



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Competencia en el manejo de entornos virtuales y desempeño docente en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Cortez Espinoza, Mariela Alicia (ORCID: 0000-0003-3810-5089)

ASESOR:

Dr. Pumacayo Palomino, Ilich Ivan (ORCID: 0000-0003-1341-2613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres, Marcelina y Samuel, por ser el motor que impulso siempre en mi crecimiento como persona, profesional, madre, ellos son y serán siempre parte fundamental en todo lo que realice.

Agradecimiento

Un agradamienio especial a los docentes que pertenecen a esta prestigiosa universidad César Vallejo, asimismo a los administrativos y rectores quienes hacen posible culminar los estudios.

A la directora del Instituto Superior Pedagógico Juan XXIII, por las facilidades que mostró al momento de aplicar los instrumentos de evaluación a los docentes de esta casa de estudios.

A los docentes y amigos que siempre con sus palabras de aliento han contribuido para continuar con estos estudios.

A mi familia que es el motor que impulsa mi desarrollo personal y profesional.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	26
3.2.1 Variables	26
3.2.2 Definición conceptual y operacional de las variables	26
3.2.3 Operacionalización de las variables	27
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	27
3.3.1. Población	27
3.3.2. Muestra	27
3.3.2. Muestreo	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.4.1. Confiabilidad de los instrumentos	30
3.5. Procedimientos	31
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	54
VI. CONCLUSIONES	60
VII. RECOMENDACIONES	62
REFERENCIAS	64
ANEXOS	71

Índice de tablas

Tabla 1: Competencias en el manejo de entornos virtuales expresados en frecuencias y porcentajes.	32
Tabla 2: Dimensión personaliza entornos virtuales, expresados en frecuencias y porcentajes.	33
Tabla 3: Dimensión gestionar información del entorno virtual. expresados en frecuencias y porcentajes.	34
Tabla 4: Dimensión interactuar en entornos virtuales, expresados en frecuencias y porcentajes.	35
Tabla 5: Dimensión crear objetos virtuales en diversos formatos, expresados en frecuencias y porcentajes.	36
Tabla 6: Desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.	37
Tabla 7: Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, expresados en frecuencias y porcentajes.	38
Tabla 8: Dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, expresados en frecuencias y porcentajes.	39
Tabla 9: Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, expresados en frecuencias y porcentajes.	40
Tabla 10: Dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, expresados en frecuencias y porcentajes.	41
Tabla 11: Competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.	42
Tabla 12: Dimensión personaliza entornos virtuales y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.	43
Tabla 13: Dimensión gestiona información del entorno virtual y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.	44
Tabla 14: Dimensión interactúa en entornos virtuales y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.	45

Tabla 15: Dimensión crea objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.	46
Tabla 16: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	48
Tabla 17: Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: nivel de competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente.	49
Tabla 18: Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión: Personaliza entornos virtuales y la variable el desempeño docente	50
Tabla 19: Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión: Gestiona información del entorno virtual y la variable el desempeño docente.	51
Tabla 20: Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión: Interactúa en entornos virtuales y la variable el desempeño docente.	52
Tabla 21: Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión: Crea objetos virtuales en diversos formatos y la variable el desempeño docente.	53

Índice de figuras

Figura 1: Distribución porcentual de los docentes según sus competencias en el manejo de entornos virtuales.	32
Figura 2: Distribución porcentual de los docentes según sus capacidades para personalizar entornos virtuales.	33
Figura 3: Distribución porcentual de los docentes según sus capacidades para gestionar información del entorno virtual.	34
Figura 4: Distribución porcentual de los docentes según sus capacidades para interactuar en entornos virtuales.	35
Figura 5: Distribución porcentual de los docentes según sus capacidades para crear objetos virtuales en diversos formatos.	36
Figura 6: Distribución porcentual del desempeño docente	37
Figura 7: Distribución porcentual de los docentes según su preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	38
Figura 8: Distribución porcentual de los docentes según su capacidad de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	39
Figura 9: Distribución porcentual de los docentes según su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	40
Figura 10: Distribución porcentual de los docentes según su desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	41
Figura 11: Descripción de la relación entre el nivel de competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente.	42
Figura 12: Descripción de la relación entre la dimensión personaliza entornos virtuales y el desempeño docente.	43
Figura 13: Descripción de la relación entre la dimensión gestiona información del entorno virtual y el desempeño docente.	44
Figura 14: Descripción de la relación entre la dimensión interactúa en entornos virtuales y el desempeño docente.	45

Figura 15: Descripción de la relación entre la dimensión crea objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente.

46

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene el propósito de determinar la relación que existe entre la competencia en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020. Este estudio de investigación es de tipo básica y diseño correlacional. La población y la muestra por ser pequeña estuvo compuesta por 60 docentes del Instituto Superior Pedagógico "Juan XXIII" de Ica, en el año 2020, elegidos mediante el muestro no probabilístico. La técnica utilizada fue la encuesta y sus instrumentos fueron cuestionario para la evaluación de la competencia en el manejo de entornos virtuales y otro cuestionario sobre el desempeño docente. Los resultados obtenidos de la población encuestada en la presente investigación demostraron la existencia de una relación directa y significativa entre las competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman de 0,806 (tabla 17) lo cual demuestra una alta relación entre ambas variables.

Palabras claves: Competencia, entornos, virtuales y desempeño.

Abstract

The present research work has the purpose of determining the relationship that exists between the competence in the management of virtual environments and the teaching performance in a higher pedagogical institute of Ica, 2020. This research study is of a basic type and correlational design. The population and the sample being small consisted of 60 teachers from the "Juan XXIII" Higher Pedagogical Institute of Ica, in the year 2020, chosen through non-probabilistic sampling. The technique used was the survey and its instruments were a questionnaire for the evaluation of competence in the management of virtual environments and another questionnaire on teaching performance. The results obtained from the population surveyed in this research demonstrated the existence of a direct and significant relationship between skills in the management of virtual environments and teaching performance in a higher pedagogical institute in Ica, 2020; since a Spearman correlation coefficient of 0.806 (table 17) has been obtained, which shows a high relationship between both variables.

Keywords: Competition, environments, virtual and performance.

I. INTRODUCCIÓN

El acelerado cambio de la ciencia y tecnología ha transformado la sociedad a tal punto de haberse generado algunos términos como era digital, aldea global y un mundo de conocimientos en sociedad, en donde cada día se produce conocimientos de manera inmediata y cambia muy rápidamente; en este contexto es que se plantea el presente trabajo de investigación que está orientado a determinar la relación que podría existir entre las competencias que los docentes tienen en el manejo de entornos virtuales y su desempeño en la docencia en las instituciones educativas donde desarrollan su labor.

A nivel internacional en un contexto de cambio de la Pandemia mundial generado por el COVID-19 la educación formal que se desarrollaba de manera presencial mediante la interacción directa entre estudiantes y docentes ha cambiado abruptamente para desarrollar actividades de aprendizaje en la modalidad no presencial, en este contexto es que los docentes necesitan movilizar una serie de competencias en el manejo de entornos virtuales que les permita cumplir su rol mediador en la construcción de aprendizajes. Según Martínez y Garcés (2020), el uso de las herramientas de comunicación e información en ambientes de formación virtual es limitado en los docentes de Colombia, condicionado a la motivación y su poca formación para manejarlas; muchos docentes no tienen la experticia necesaria en el uso de las nuevas tecnologías que puedan ser utilizadas en su interacción didáctica en la educación no presencial.

A nivel nacional, la problemática del manejo de recursos del entorno virtual también ha sido motivo de preocupación del Gobierno del Perú, habiéndose desarrollado diversos proyectos para fortalecer las capacidades docentes en el manejo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), el Proyecto Huascarán, Edured, Infoescuela entre otros proyectos que según el Ministerio de Educación de Perú (2012) se han observado casos en los que el desempeño docente no es adecuado y uno de los indicadores de esta afirmación está en relación al uso de recursos didácticos tecnológicos innovadores que tengan el propósito de mejorar el aprendizaje de los estudiantes, las deficiencias del desempeño docente se traducen en bajos niveles de gestión de recursos TIC que no motivan el aprendizaje de los estudiantes.

En el entorno local, a nivel del I.E.S.P. “Juan XXIII” de Ica, se han observado deficiencias en el manejo de recursos tecnológicos de los docentes situación que no logran mejorar las competencias en el logro del perfil de los estudiantes.

Es decir que existen a estas alturas docentes que no son proactivos, sumidos en la decidía, el analfabetismo funcional en el que se observa que no personalizan los entornos virtuales, la gestión de información del entorno virtual es deficiente, no crean actividades para realizar interacción con los estudiantes, por otro lado, no reconocen y menos crean objetos virtuales en diversos formatos para el bien de los estudiantes, muchos de ellos desconocen los diversos entornos virtuales que existen para desarrollar las competencias de sus cursos todo ello tiene relación con el bajo nivel que tiene su desempeño docente, la preparación en cuanto se refiere a los aprendizajes son nulos, por lo tanto si no aplican los entornos virtuales no están llegando a alumnos para desarrollar aprendizajes significativos, asimismo muchos de ellos no desarrollan su profesionalidad en cuanto a su identidad docente, en este sentido de continuar con estos docentes dictando y brindando este tipo de enseñanza pues los estudiantes son los más afectados no se logrará las competencia que están plasmadas en el perfil del egresado. Por lo tanto, la calidad de los futuros docentes será bajo, es por ello que se pretende realizar este estudio, para que la directora con estos resultados pueda buscar alternativas para solucionar esta falencia que se tiene en estos tiempos en el que estamos digitalizados y los estudiantes dominan los entornos virtuales, pero no para desarrollar aprendizajes.

En el presente estudio se formula el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020?

Los específicos: (1) ¿Qué relación existe entre la capacidad para personalizar entornos virtuales y el desempeño docente? (2) ¿Qué relación existe entre la capacidad para gestionar información del entorno virtual y el desempeño docente? (3) ¿Qué relación existe entre la capacidad para interactuar en entornos virtuales y el desempeño docente? (4) ¿Qué relación

existe entre la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente?

Este estudio de investigación se justifica porque en la actualidad el manejo de entornos virtuales en los docentes es un tema de gran interés y preocupación puesto que podría tener repercusiones importantes en su desempeño; por esta razón es que la presente investigación tiene justificación práctica, teórica, social y metodológica. Respecto a la justificación teórica, la información que se ha seleccionado para esta investigación constituye el aporte teórico que se pone a disposición de la comunidad científica internacional. Además, del punto de vista práctico la investigación proyecta el planteamiento de conclusiones y sugerencias que podrán implementarse en la perspectiva de mejorar el desempeño docente y la gestión de entorno virtuales. Desde el punto de vista social las investigaciones de interés porque los hallazgos están orientados a favorecer a los beneficiarios de la investigación sean estos directos e indirectos.

El objetivo general del proyecto de investigación tenemos: Determinar la relación que existe entre la competencia en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020. Los objetivos específicos son: (1) Establecer la relación que existe entre la capacidad para personalizar entornos virtuales y el desempeño docente; (2) Establecer la relación que existe entre la capacidad para gestionar información del entorno virtual y el desempeño docente; (3) Establecer la relación que existe entre la capacidad para interactuar en entornos virtuales y el desempeño docente; (4) Establecer la relación que existe entre la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente.

La hipótesis general que se considera en este proyecto de investigación es: Existe relación positiva entre las competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020. Las hipótesis específicas son: (1) Existe relación positiva entre la capacidad para personalizar entornos virtuales y el desempeño docente (2) Existe relación positiva entre la capacidad para gestionar información del entorno virtual y el desempeño docente; (3) Existe relación positiva entre la capacidad para interactuar en entornos virtuales y el desempeño docente; (4)

Existe relación positiva entre la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se han encontrado algunas investigaciones internacionales como la de Cabarcas y Contreras (2019), realizaron un estudio sobre evaluación del desempeño docente y su relación con las dimensiones del índice sintético de calidad educativa con 737 docentes de Barranquilla - Colombia, cuyo objetivo fue analizar la relación entre la ED y los componentes del ISCE, presentó una metodología positivista con diseño no experimental, por medio de los resultados obtenidos se observa que la media del componente Desempeño en las instituciones oficiales del distrito fue de 2.50, con una desviación de 0,31, que es bastante baja, lo cual está indicando que los datos no están dispersos con respecto a la media, además se observa un puntaje mínimo de 0,93 y un máximo de 3,27. Cabe señalar que este representa el 40% del ISCE y el máximo puntaje posible de obtener es 4, y que este se compone de los resultados de las áreas de Matemáticas y Lenguaje en las pruebas Saber de los grados Tercero y Quinto de primaria. Concluyéndose finalmente que cualquier elemento que se considere influir en el logro de la calidad siempre habrá una reacción positiva o negativa del actuar educador.

Es importante conocer el desempeño docente, en muchos de los casos no se le presta la atención debida y es ahí donde se inician una serie de problema, los cuales van relacionados a la calidad educativa. Los estudiantes también forman parte de esta relación entre el desempeño y la calidad educativa, ya que los resultados mostrados por ellos también dependen de como el docente ejerce su labor de educador.

Asimismo, Dimaté, et al. (2017), realizaron un artículo científico sobre la evaluación del desempeño docente, la cual se caracterizó por contar con una metodología de estudio con enfoque cualitativo, analizándose distintos casos, estos obtenidos a través de la Comisión Técnica Nacional, se logró concluir lo siguiente: El cumplimiento de la evaluación de los alumnos logra impactar en el desempeño que desarrolla el educador, de la misma forma, al desarrollar estas evaluaciones, es necesario analizar el entorno en general en donde interactúa el docente, ya que este va a influenciar de cierta manera en cómo se desempeña y si es que tiene alguna limitación para desarrollar sus actividades con los estudiantes.

Es importante desarrollar la evaluación del desempeño docente, la cual debe darse de una manera responsable y transparente, para lo cual debe estar guiada de las entidades pertinentes, al conocer realmente el desempeño del docente, hará posible que se tomen medidas y acciones de activación del buen trabajo que se debe cumplir por parte del educador, ya que no solo él se verá afectado, sino también la forma de aprender del estudiante y el interés que este vaya formando en cada nivel educativo.

Mercado (2019), realizó un estudio sobre desarrollo profesional docente y su relación con la identidad institucional con 48 docentes de Guayaquil - Ecuador, estudio que corresponde a un diseño correlacional, se emplearon dos encuestas, en cuanto a los resultados, posterior al procesamiento de datos de manera estadística, teniendo como uno de los resultados más centrales e importantes, como es el valor de correlación de Spearman, el cual fue de un Rho $-0,244$, lo cual permite determinar en modo de interpretación que está presente un grado de relación negativa, sucediendo que una variable presente mejoras o aumente y la otra no lo haga y disminuya, de igual forma se logró aceptar la hipótesis alternativa y rechazar la nula, esto en base al grado de significancia encontrado, que fue de un $p\ 0,014 < 0,05$. Finalmente concluyendo que se logra poner en evidencia la importancia del desempeño docente en los procesos educativos, concisa un conjunto de cualidades que no solo es centrarse en altas calificaciones sino la personalidad, crecimiento y cambio personal y desarrollo humano, por una parte, se encuentra estrechamente relacionado con la identidad institucional, donde se observa todo un conjunto de atributos que se distingue valores y desempeños, es así, el presente estudio existe relación entre el desarrollo profesional docente y la identidad institucional.

El desarrollo profesional docente logra cumplir un rol importante en la comunidad educativa, ya que, al sentirse identificado con una institución, este se desempeñará de la mejor manera para que se alcancen los logros institucionales y que se alcance la satisfacción plena de las necesidades que evidencian los estudiantes de querer aprender, educarse y ser competentes.

Rodríguez y Barragán (2017), realizaron un artículo científico sobre los entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial para potenciar el proceso educativo en 22 estudiantes de la carrera de Ingeniería

Empresarial de la Sede de Macas, en cuanto a la metodología de estudio, se caracterizó por presentar un enfoque cuanti-cualitativo y con un alcance descriptivo explicativo, para una adecuada obtención de datos, se aplicaron encuestas y entrevistas sobre la muestra de estudio definida, los resultados evidencian que al comienzo de poder desarrollarse la asignatura en donde se hace uso e interviene el curso sustentado en el EVE/A, los educandos no contaban con la costumbre ni la continuidad en las acciones de revisión de los materiales (2.17 prom en la 1ra UD), tampoco de acceder a los docentes sus responsabilidades o tareas de manera virtual (0.65 prom en la 1ra UD), de igual forma se evidenció una falta de interés y nula participación en actividades en colaboración con su entorno de formación y aprendizaje (1.00 prom en la 1ra UD). Finalmente se logró concluir que gracias al fortalecimiento del uso de entornos virtuales dentro de la comunidad educativa permite el aumento de interés e involucramiento del estudiante por desarrollar aprendizajes de una manera correcta, como también las actitudes y el rendimiento que evidencia el estudiante en relación a este tipo de entornos como son los virtuales.

En muchos de los casos, existen investigaciones que relatan lo importante que es adecuarse a entornos virtuales en cuanto al ámbito educativo, en donde se resaltan los procesos de enseñanza y aprendizaje, el cual se logra de manera más eficiente, debido a que aparecen herramientas digitales que contribuyen a lograr un alcance mejor y un procesamiento de información menos limitado que la pedagogía tradicional.

Conforme se implementen nuevas tecnologías en las instituciones de formación, algunas actividades se verán optimizadas y simplificadas, como es el caso del almacenamiento de datos e información, la cual anteriormente necesitaba de más recursos y espacios físicos, por lo que ahora no es tan indispensable que se tenga ello, ya que, por medio de sistemas y programaciones, pueden ser almacenados de manera virtual.

Cando, Alcoser, Villa y Ramos (2017), realizaron un artículo científico sobre los entornos virtuales. Un plus en la docencia universitaria de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en 274 catedráticos, en cuanto a la metodología de estudio, se caracterizó por presentar un carácter descriptivo, para una adecuada obtención de datos, se aplicaron cuestionarios como instrumentos para la

recolección óptima de datos, se tuvo como resultado que del total de docentes que conformaron la muestra, solamente un 82% manifestaron en relación a los programas de capacitación sobre el manejo de entornos virtuales, que son necesarios para su desempeño profesional, por otro lado, un 18% manifiesta todo lo contrario a lo señalado por el otro porcentaje de docentes, demostrando así que en su mayoría, los docentes si están de acuerdo en que el desarrollo conocimiento de aulas virtuales logran producir mejoras importantes en los grados de conocimiento alcanzado en función de la enseñanza y aprendizaje en el entorno educativo y formativo. Finalmente concluyéndose que: una gran mayoría de educadores de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, tienen presente lo fundamental que es capacitarse para poder manejar el aula virtual de una manera correcta teniendo en cuenta el método PACIE, todo esto señalado con el objetivo de sacar el mayor provecho a las plataformas educativas, la cual cumple un rol importante para producir mejoras en los procesos de enseñanza y conjuntamente el aprendizaje en el estudiante, teniendo como necesidad de que los alumnos deben de ser guiados por el educador, los cuales deben de contar con la capacidad necesaria para el manejo de las Tics.

El entorno virtual se va formando por una serie de implementaciones digitales sobre la comunidad educativa, todo esto con visiones a optimizar actividades y obtener resultados rápidos y eficientes, esto se ha ido teniendo en cuenta con mayor frecuencia y es un hecho que se desarrolle en todo tipo de institución.

Por su parte Martínez, Guevara y Valles (2016) realizaron un artículo científico sobre el desempeño docente y la calidad educativa con 42 docentes del sector público localizada en Cd. Meoqui Chihuahua – México, se basó con una metodología de corte mixto, de los resultados se obtuvo que al culminar la primera fase de recopilación de datos, se logró obtener y evidenciar de manera directa que existe un desacuerdo a que formen parte de un proceso evaluativo a través de un examen estandarizado, debido a que este tipo de examen no toma en cuenta la realidad del entorno en donde se desempeña como educador ni las necesidades que presentan, ya que es necesario que se tenga en consideración todo ello para tener una percepción y determinar el tipo de desempeño que

presentan en función a los limitantes que pueden existir en dicho entorno. Posteriormente se ejecutó la prueba de Chi cuadrado, teniendo como valor resultante 0.730, permitiendo esto manifestar que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula, en donde se evidencia que no existe relación entre ambas variables de estudio. Concluyendo así que los docentes logran considerar como indispensable la evaluación, pero teniendo en cuenta su reclamo, ya que de una u otra forma esta evidenciará como se están desempeñando como educadores y de igual forma por parte de los estudiantes, por otro lado, determinan un ejercicio justo como necesario para impactar de manera real y positiva en el rendimiento de sus estudiantes.

Al desempeño docente, en muchos de los casos no se le presta la atención debida y es ahí donde se inician una serie de problema, los cuales van relacionados a la calidad educativa. Los estudiantes también forman parte de esta relación entre el desempeño y la calidad educativa, ya que los resultados mostrados por ellos también dependen de como el docente ejerce su labor de educador.

Gaviño, González y Mejorada (2019), en su artículo de investigación cuyo fin fue determinar los factores que cubren las expectativas de un estudiante para apoyar su conocimiento mediante el uso de herramientas tecnológicas, para que puedan ser competente en el campo laboral, de enfoque mixto (cualitativo, cuantitativo y experimental), en este estudio establecer un sistema informático asistido por computadora que permita el acceso de manera remota a un aula virtual la cual estará interactuando con un robot y un sistema de adquisición de variables físicas real para poder medir la mejora en el proceso enseñanza aprendizaje del alumno y así poder medir mediante evaluaciones continuas su aprendizaje.

Cedeño (2019), realizaron un artículo científico sobre los entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza en 100 estudiantes que cursan el bachillerato en la Unidad Educativa Ambato, en cuanto a la metodología de estudio, se caracterizó por presentar un corte cualitativo, para una adecuada obtención de datos, se aplicaron encuestas como instrumentos para la recolección óptima de datos, concluyéndose finalmente que: el desarrollo óptimo de entornos virtuales cumplen una función importante en los procesos de

enseñanzas ejecutados por los educadores de la mano con la institución. En este tipo de entornos, el estudiante aprende a interactuar con las nuevas tecnologías seleccionadas para los procesos educativos, en donde las actividades que se desarrollan estarán beneficiadas de manera constante por medio de nuevos conocimientos, habilidades y capacidades de obtener información de manera más rápida y simplificar algunas tareas que anteriormente eran muy complejas.

Entre las investigaciones nacionales se tiene a Morales (2019) realizó un estudio sobre las competencias didácticas y desempeño pedagógico con 30 docentes del IESTP “Nueva Esperanza” de Trujillo - Perú, trabajó un estudio descriptivo correlacional, utilizando dos cuestionarios, en cuanto a los resultados, se obtuvo que el nivel predominante en ambas variables fue el medio, las competencias didácticas con 77% y el desempeño pedagógico con 83%. Se arribó a la conclusión que existe una correlación muy significativa entre las variables competencias didácticas y desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”. Concluyendo la gran importancia que es el manejo de entornos virtuales que ayudan a fortalecer y facilitar los aprendizajes de los estudiantes si estas se aplican correctamente, por otra parte, ayudan el desempeño del docente, facilitando un conjunto de herramientas y recursos que van de la mano con los contenidos curriculares, es por ello, en el presente estudio evidencio que existe correlación significativa entre las variables.

Nieves (2018) realizó un estudio sobre el clima institucional y su relación con el desempeño docente con 62 profesores de la facultad de ciencias administrativas Lima - Perú, El estudio es del tipo aplicada, de nivel correlacional y de diseño no experimental, la población de estudio fueron los docentes de la facultad de administración cuya muestra fue de 17 profesores, a quienes se les encuestó con un instrumento denominado cuestionario alternativo de la escala Likert, en cuanto a los resultados, se obtuvo que un aproximado del 82% del total de la muestra de estudio, que en su totalidad fue conformada por docentes, manifiestan que existe un bajo nivel de comunicación dentro de la facultad, un 53% logra determinar que existe un grado de reconocimiento bueno y aceptable dentro del entorno de educación superior de este estudio, de igual forma un 76% señala que el nivel de confianza es muy bajo entro de la facultad. En base a estos resultados obtenidos, cabe mencionar que el grado de cohesión conforme

a las acciones de investigación y enseñanza, dentro de la institución se encuentra en la categoría satisfactorio en un 67%. El estudio demostró la alta correlación de las variables principales con un coeficiente Rho de Spearman de 0.712. Finalmente logrando decir que el ambiente donde se reflejan tanto las facilidades y dificultades que puede aumentar o disminuir el desempeño del profesor se logró encontrar un equilibrio en dicha institución, desarrollando adecuadamente el cumplimiento de sus funciones de su enseñanza como también administrativa; donde se demostró en el estudio una correlación alta entre ambas variables.

En cambio, Benites (2017) realizó un estudio sobre el desempeño docente y la percepción de los estudiantes con 44 docentes y 441 alumnos de Lima - Perú, en cuanto a los resultados, se evidencia el nivel que se ha logrado determinar en base a los resultados de ambas variables de estudio que son el desempeño del docente y el grado de percepción de los alumnos, llegan a obtener valoración porcentual entre ellas de 0,29, definiendo así que existe un nivel alto de relación significativa de 90%, permitiendo así aceptar la hipótesis planteada en un inicio en donde se acepta que existe una relación directa entre las dos variables de estudio mencionadas inicialmente. Finalmente encontrando que existe un alto nivel de relación entre las variables de estudio, considerando que el desempeño docente es crucial para la formación de los aprendizajes de los estudiantes, donde se deben de cumplir los programas de enseñanza, tener eficiencia didáctica entre otras características, por otro lado, la percepción cumple un papel importante para tomar consciencia para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social

Por su parte, Reyes (2016) realizó un artículo científico sobre las habilidades sociales y desempeño docente con 100 personas de la Ciudad de Lima – Perú, presento un estudio de tipo básica, encontrando la gran importancia de analizar la relación de las variables, presentando una metodología no experimental de corte correlacional, encontrando que el alfa de Cronbach de los resultados logra alcanzar niveles admisibles de 0.97 para HHSS y de .95 para DD. Por otro lado, como finalidad de resultado a alcanzar, se logra determinar que, si existe un grado de relación determinado entre las variables de estudio, esto sustentándose en un valor de correlación rho de Spearman de 0.74, lo cual

permite evidenciar que el tipo de correlación presente, es positiva, lineal y moderadamente fuerte. Finalmente se concluye que la exigencia de las competencias de los educadores cada vez va aumentando notoriamente en el ámbito de enseñanza y aprendizaje, esto en función y relación con las habilidades sociales que se logran desarrollar en ese entorno. Permitiendo establecer que la relación entre lo mencionado y en función a los valores obtenidos en la parte de los resultados cuantitativos, es lineal y moderada en las dos variables de estudio.

Mendoza (2018) realizó un estudio sobre los factores del ambiente laboral asociados al desempeño del docente de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna 2015 con 24 docentes, en cuanto a la metodología de estudio, se caracterizó por presentar un tipo básico descriptivo y diseño retrospectivo correlacional, se aplicaron cuestionarios como instrumentos para la recolección óptima de datos. se evidencia el nivel que se ha logrado determinar en base a los resultados de ambas variables de estudio que son los factores extrínsecos y el grado de desempeño por parte de los educadores o también llamados docentes, teniendo un porcentaje determinado en función de cada categoría como se presenta a continuación, competitividad (33,3%) y destacados (16,7%); y los docentes insatisfechos desempeños básicos (25,0%) y competentes (16,7%). Concluyéndose finalmente que: está presente una importante relación entre la variable desempeño docente y los factores intrínsecos, evidenciándose así un valor porcentual que señala que los educadores que presentan satisfacción presentan desempeños competentes (37%) y destacados (21%), por otro lado, en cuanto a los educados insatisfechos, presentan desempeños competentes (12%) y básicos (21%).

Rolando (2019), realizó un estudio sobre la gestión educativa y desempeño docente en el Instituto de educación superior tecnológico estatal "Chocope" – 2019 con 55 docentes, en cuanto a la metodología de estudio, se caracterizó por presentar un diseño correlacional, se aplicaron cuestionarios como instrumentos se evidencia el nivel que se ha logrado determinar en base a los resultados de ambas variables de estudio que son la Gestión Educativa y el Desempeño de los educadores o también denominados comúnmente docentes o maestros, existiendo un grado importante de relación directa entre ellas. Esto en base a un

valor de correlación de Rho de Spearman ($RS = 0.553$; $P < 0.01$). Concluyéndose finalmente que: A un aumento del desempeño del educador o docente, estará presente un aumento también de la percepción de la gestión educativa dentro de la Institución que formó parte de este estudio.

Entre las investigaciones locales se tiene a Ramos y Ramos (2019) realizaron un estudio sobre uso del portafolio virtual para mejorar la gestión pedagógica de los docentes con 30 docentes del IESPP “Juan XXIII” de Ica - Perú, los resultados determinan que en la prueba post test, el 20% (6) de docentes presentan un regular manejo de la gestión pedagógica y el 80% (24) de docentes presentan un buen manejo de la gestión pedagógica. Se ha obtenido un promedio de 24.87 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes en esta evaluación presentaron un regular manejo de la gestión pedagógica debido al uso del portafolio virtual. Finalmente concluyéndose que la utilización del portafolio virtual mejora considerablemente la gestión pedagógica con los estudiantes, desarrollando el proceso evaluativo, además es un método de enseñanza donde se evidencia los esfuerzos, dificultades, logros o alternativas de los estudiantes; en cuestión a la gestión pedagógica brinda el quehacer sistematizado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico.

La fundamentación científica para la variable competencias en el manejo de entornos virtuales: primero está la conceptualización; tal como señala Bossolasco y Chiecher (2015), definiéndolo como “el logro de un control sobre las destrezas esenciales que se encuentran a la hora de hacer uso de herramientas digitales, como es el caso de los procesadores de textos, aplicaciones online, softwares, planillas de cálculos, etc.” (p. 45). Por otro lado, se tiene una definición de López (2016), quien también coincide con el primer autor, en la que señala que son:

Las diferentes habilidades y destrezas que se ejecutan dentro del ámbito educativo con la finalidad de obtener un desempeño eficaz sobre los entornos virtuales definidos, teniendo como base principal de todo esto las plataformas

virtuales, que cumplen con ser el espacio de interacción en las actividades de enseñanza y aprendizaje (p.56).

Carrillo (2014), logra determinar información relevante para conocer más sobre los entornos virtuales, logrando señalar que:

Los entornos virtuales forman parte de uno de los modelos formativos basados en el e-learning, el cual se caracteriza por la interacción constante y directa entre el educador y su estudiante, este dándose de manera presencial, desarrollándose una serie de acciones enfocadas al cumplimiento óptimo de actividades dentro del marco del aula virtual. Esto señalado se encuentra supervisado durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje por el docente, el cual debe encontrarse en la capacidad de ejecutar acciones y de aclarar cualquier tipo de duda que se presente en relación al uso de herramientas digitales asignadas para el aprendizaje y la experimentación de nuevos conocimientos (pp. 40-41).

Por otro lado, Suarez (2006), logra conceptualizar al entorno virtual definiéndolo como un “instrumento que cumple una función de intermediario entre la enseñanza y el buen aprendizaje, teniendo presente de manera constante la tecnología y el correcto uso de ella” (p.47).

Rodríguez (2011), señala que se considera un entorno virtual de enseñanza aprendizaje como:

Aquel espacio en donde se desarrolla una comunicación, la cual permite que el proceso de enseñanza que ejecutan los educadores sea óptimo y tenga menos limitaciones de indagación y alcance, logrando también la formación de una actitud de experimentación por parte de los estudiantes, y una serie más de capacidades que se busca lograr en este tipo de entornos.

El Ministerio de Educación del Perú (2016), también tiene su propia definición, señalando que es “el desenvolvimiento que tiene el docente del entorno virtual, logrando interpretar, modificar y optimizar este entorno durante el desarrollo de su actividad de enseñanza” (p.84). Finalmente se dice que es la obtención y buen uso de herramientas digitales las cuales cumplen roles importantes en cuanto al progreso y mejora de la educación en general, esto ya

dado hoy en día en casi todos los niveles educativos, logrando un uso adecuado de las tecnologías, el cual va interactuando de manera constante con la comunidad educativa, ayudando así al logro de objetivos y satisfacción de necesidades de formación de capacidades, conocimientos y aprendizajes (Hiraldo, 2013).

De acuerdo al Ministerio de Educación del Perú (2016, p.84), determina las siguientes dimensiones que son las siguientes: Personaliza entornos virtuales; esta se basa principalmente en dar a conocer puntos de vista de una manera ordenada y clara la individualidad de los diversos entornos virtuales, el cual se hace posible por medio de la selección, cambios y optimización de estos, teniendo en cuenta los intereses, valores y cultura del entorno en que se desarrollan las actividades de aprendizaje y enseñanza. Gestiona información del entorno virtual; se basa en el análisis, organización y sistematización de las distintas informaciones que se van a encontrar e indagar en el entorno de formación, teniendo en consideración los procesos por los cuales se debe pasar y los formatos digitales actuales al que se debe de integrar, logrando un valor en las actividades que sean pertinentes. Interactúa en entornos virtuales: se basa en el grado de involucramiento con espacios digitales diferentes enfocados a la mejora de la comunicación, construcción de nuevos aprendizajes y el lograr crear vínculos e intereses en beneficio del estudiante y de los demás agentes educativos. Finalmente se tiene la dimensión crea objetos virtuales en diversos formatos: se basa principalmente como su nombre lo dice en la construcción de material innovadores y digitales con un fin en específico, pero teniendo en cuenta el cumplimiento de los procesos y acciones enfocadas a obtener una buena utilidad y funcionamiento en el ámbito educativo.

La importancia del manejo de entornos virtuales hoy en día, en donde las tecnologías se vienen apoderando de las diferentes áreas, resulta necesario que el docente se encuentre capacitado y desarrolle sus competencias en el manejo de estas, de tal forma que puedan aplicarlas e integrarlas durante el desarrollo de sus clases; aprovechando que en la actualidad los estudiantes se encuentran inmersos en ella. Es así que todo el avance tecnológico logrado hasta ahora y el cual ha sido utilizado en diferentes campos, como en este caso es en la educación, ha permitido un desarrollo más óptimo de oportunidades y adaptación

por parte de los elementos educativos, como es el caso de estudiantes, docentes, metodologías de estudio y más (Salinas, 2005 citando en Pari y Tapara, 2017). Es por ello que se debe entender que es importante darle el uso adecuado a las TICs, de manera que se logre en el estudiante un conocimiento científico, riguroso, integrado y aplicado en su día a día. Por otro lado, López y Ortiz (2018), expresan que, al lograr el involucramiento de la tecnología en las actividades educativas y en el día a día de las personas, se debe trabajar también en fortalecer la relación entre los docentes y los estudiantes, ya que ello implica que exista mayor comunicación. También algo importante que debe estar presente, es la gestión de la información y de las actividades que involucran los entornos virtuales.

Alarcón (2018, p.14), señala que el uso de entornos virtuales, beneficia de manera directa a los estudiantes y a los maestros, en la manera de desarrollar los diferentes procesos de formación académica por medio de la accesibilidad a bibliotecas digitales o virtuales, esto haciendo posible el acceso a información, la cual hace mucho tiempo no era posible acceder a ella, también está la presencia de repositorios virtuales que archivan información actual que se va publicando, también el uso de redes sociales ayuda mucho a la difusión de la información y de actividades formativas desarrolladas.

Por otro lado, Lechuga, Fernández y Fernández (2014), en relación al objetivo fundamental que caracteriza a los entornos virtuales sobre la educación superior, es básicamente en beneficio del aprendizaje de los estudiantes, y como este se facilita por medio de la tecnología, involucrando al entorno, la realidad, colaboraciones y modificaciones importantes dentro de las actividades diarias de formación con el fin de producir mejoras significativas. Las iniciativas de desarrollar un entorno virtual buscan obtener la promoción del progreso de contenidos, como también del servicio de prestación de la enseñanza, teniendo en cuenta un correcto manejo de las herramientas virtuales como son las plataformas webs, bibliotecas virtuales, etc.

Dentro de los entornos virtuales van a existir muchos elementos que van a interactuar de manera constante y los cuales han sido implementándose conforme han pasado los años en la educación, es por ello que Medina, Vialart

y Chacón (2016), resaltan la importancia de las plataformas virtuales en este tipo de entorno, de la siguiente manera:

Las plataformas virtuales se encuentran estructurada y conformadas por una serie de herramientas que hacen posible el mejor desarrollo de actitudes y actividades por parte del docente en relación al entorno virtual que se quiere lograr, en cuanto a las herramientas existentes en los entornos virtuales, se encuentran las que hacen posible una administración de información y datos más óptima sobre los estudiantes, como también la asignación de algunas actividades y evaluaciones correspondientes, todo esto logrando un aumento de interacción entre los estudiantes y docentes de un modo virtual por medio de correos, discusiones, etc.

Sin embargo, existen cuatro características sobre el manejo del entorno virtual, para ello Castro (2019) dentro de las cuales se tiene: La interactividad; que se basa en lograr conseguir que el individuo o estudiante que esté haciendo uso de las plataformas en los entornos virtuales tengan en cuenta siempre que esta interacción con los medios digitales son agentes importantes en su formación. También presenta flexibilidad, debido a que las herramientas digitales en estos entornos suelen adecuarse a la necesidad del estudiante y del docente, por otro lado, está la escalabilidad, la cual se basa en lo que es capaz de poder hacer las plataformas virtuales, ya que en muchos de los casos puede llegar a muchas personas como también a grupos específicos conformados por solo pocos estudiantes. Finalmente se caracteriza por contar con una estandarización, lo cual se basa en que podrá ser utilizado por la entidad que la ha creado y también por otras que cumplen con los estándares debidamente establecidos para su adecuado uso con los estudiantes, esto ya va un poco más allá en cuanto a temas de convenio y más. Por otro lado, también se encuentra la posibilidad de mantener la interacción con asignaturas que necesitan de información y actualización continua y por ende un seguimiento sobre los estudiantes y su interacción con lo ya mencionado.

Es importante conocer las ventajas que ofrece el desarrollar entornos virtuales en los procesos educativas, por lo que Castro (2019), logra establecer lo siguiente: Una de las ventajas que producen los entornos virtuales es que hace

posible que se ejecuten una enseñanza abierta y flexible, sin limitarse por el tiempo ni el espacio que está presente. También permite al educador hacer uso de recursos actualizados para una adecuada enseñanza, lo que incluye también la evaluación que hace sobre sus estudiantes y un sin fin más de responsabilidades que tiene a cargo, lo cual va de la mano con la digitalización. Otra de las ventajas más importantes que logran los entornos virtuales, se encuentra el mejoramiento de las acciones comunicativas entre los educadores y estudiantes con las herramientas digitales que va a incorporarse. También incluye la ventaja de que por medio de algunas herramientas se puedan desarrollar las acciones de evaluación y seguimiento de una manera más optimizada y eficiente, incluso utilizando menos recurso que de la manera tradicional. De igual forma es posible obtener y contar con una información actualizada, la cual va a ser distribuida entre los estudiantes. Finalmente, una de las tantas ventajas existentes, está la de lograr promover el trabajo en conjunto entre la comunidad educativa.

Las Tics cumplen funciones importantes dentro de las actividades de enseñanza y aprendizaje, conforme han ido pasando los años, las herramientas y metodologías de estudio se han ido implementando por la tecnología y los avances producidos. Por otro lado, los docentes cuentan con diferentes razones para sacar provecho de los beneficios que trae consigo el uso de las Tics dentro de cualquier ámbito enfocado a la formación de aprendizajes y fortalecimiento de capacidades, por lo que el saber ejecutar en la actividad diaria traerá consigo un paradigma educativo fortalecido y nuevo. Por otro lado, teniendo en cuenta las diferentes problemáticas presentes en las instituciones encargadas de prestar servicios de formación sobre una comunidad de estudiantes, es notoria la importancia de adecuarse a las nuevas tecnologías y sacar un máximo provecho a las Tics, todo esto con la única finalidad de conseguir inclusividad y aumento de la eficacia en todas aquellas actividades encargadas de orientar y formar estudiantes capaces (Huamán y Velásquez, 2010, p.33).

Los entornos virtuales suelen caracterizarse por contar con espacios en específico que comprenden desarrollar el aprendizaje de una manera correcta, la cual se va a dar teniendo en cuenta las metodologías de estudio, las herramientas con que se cuenta y la información a la cual se puede acceder,

como es el caso de algunas actividades que se dan de manera virtual en donde ya se involucran más actores educativos, todo acompañado de la responsabilidad constante que debe formar parte del estudiante (Bustos y Coll, 2010).

También existen obstáculos en el uso de entornos virtuales en los procesos educativos, por lo se esquematizan de la siguiente manera: En los educadores, se presentan en algunos de los casos miedos e inseguridad al momento de hacer uso por primera vez de algunas tecnologías que conforman los entornos virtuales, los cuales deben ser utilizados de manera constante (Jaramillo, 2012). Existe una serie de dificultades para aceptar las nuevas tecnologías en la enseñanza tradicional que se ha ido construyendo a través de los años (Valencia, Huertas y Baracaldo, 2014). Falta de interés por parte de los docentes en introducir su pedagogía en los entornos virtuales recomendados (Blanco y Anta, 2016). Un obstáculo muy común presente, es la del poco interés y uso de las herramientas virtuales por parte de los estudiantes (Díaz y Maldonado, 2011). La existencia de dominio no significativo ni relevante sobre los entornos virtuales determinados sobre su ámbito de formación (Montagud y Gandía, 2014). Finalmente, es posible encontrar problemas con las capacidades técnicas con que cuenta la institución en donde se establecen los entornos virtuales, como puede ser el caso de almacenamiento, acceso a internet, etc. (Cando, et al. 2017).

La fundamentación científica para la variable desempeño docente: se conceptualiza que el desempeño docente es el ejercicio de su labor pedagógica, de esta manera lo define Campoverde (2014), quien manifiesta que:

Es el poder definir el nivel que ha alcanzado el docente en cuanto a su función como educador, como es el caso del uso de metodologías, el apoyo constante sobre el estudiante y por supuesto el logro de aprendizajes obtenidos, evidenciando ello en el tipo de ambiente que se va formando, el cual debe contar con una interacción equilibrada entre el buen trabajo del docente y la respuesta del estudiante en base a responsabilidad e interés por aprender (p.9).

En cuanto al docente, Juárez (2012) logra establecer un concepto importante, señalando que es un elemento importante en todo el proceso de

enseñanza aprendizaje que se da, cumpliendo roles que van de la mano con la vocación, la efectividad y la responsabilidad por parte del entorno educativo en el que se desempeña, ya sea desde los niveles básicos hasta el superior, por lo que está en él si lo ya mencionado funciona de manera adecuada, logrando cumplir con las expectativas esperadas (p.11).

Martínez y Lavín (2017), señalan que “el desempeño docente es el conjunto de acciones medidas en un determinado periodo, el cual muestra como ha sido la gestión de recursos, decisiones y actividades por parte del docente sobre sus estudiantes, teniendo como eje los resultados obtenidos” (p.265).

Montalvo (2011), define al desempeño docente de la siguiente manera:

El desempeño docente viene a ser la calidad profesional evidenciada a través de una serie de acciones enfocadas a la buena enseñanza y a lograr aprendizajes óptimos en la comunidad estudiantil, dentro del desempeño se encuentra la medición de actitudes, responsabilidad, disciplina y desarrollo pedagógico (p.81).

Sin embargo, existen autores que le dan otra orientación a esta variable, teniendo dentro de ellos a Moquete (2010), quien señaló: “el desempeño por parte del educador es básicamente el nivel de responsabilidad que se evidencia en base a funciones de enseñanza, teniéndose en cuenta la responsabilidad y como esta se va a introducir en cada actividad por desarrollar” (p. 96). Por otro lado, Chávez y Olives (2019), el desempeño docente, lo conceptualizada como:

El desempeño docente es la calidad y la eficiencia con que logra desarrollar sus actividades el educador, teniendo en cuenta su rol pedagógico dentro de una comunidad formativa en específico, logrando obtener un ambiente correcto en beneficio de los estudiantes y de ellos mismos para desempeñarse de la mejor manera, cumpliendo con los objetivos propuesta por la institución y por la propia persona, enfocado a ser competitivo sea el nivel en que este de formación. La empatía es una de las características propias con que debe contar el educador, también la planificación de acciones a corto y largo plazo, las cuales permitirán que el trabajo se haga de manera ordenada y responsable. Aparte de lo ya mencionado existen factores que se involucran en el logro de un buen desempeño docente, como es la percepción temporal y como esta se gestiona sobre las actividades de enseñanza.

Para tener más clara la definición de esta variable, es clave conceptualizar al desempeño en general, por lo que Troya, Troya y Briones (2019), señala que es “un conjunto de acciones propias de un individuo que define el grado de responsabilidad con que cuenta con respecto a sus deberes.” (p.3)

Por otro lado “cuando se habla de desempeño, se refiere al nivel en que rinde un individuo conforme su interés, responsabilidad y rol en un entorno determinado, tomándose en cuenta el esfuerzo y la destreza para desempeñarse” (Porto, 2017).

Finalmente, Pérez (2012), logra conceptualizar al desempeño docente, teniendo en cuenta lo siguiente:

El desempeño docente no sólo involucra las actividades que se dan en un salón, sino también abarca todo aquel entorno institucional en donde se encuentran más agentes, entrando a involucrarse más elementos, como es el caso de las relaciones entre docentes, las funciones laborales que caracteriza a cada área, etc. (p.46).

Las respectivas dimensiones del desempeño docente, se tuvo en cuenta al Marco del Desempeño Docente (2012 citado en Chávez y Olives, 2019) que expresa las siguientes dimensiones: Preparación para la enseñanza de los aprendizajes; esta dimensión se basa principalmente en las acciones enfocadas a la enseñanza que pone en marcha el educador y que forma parte de la práctica pedagógica, teniéndose en cuenta los conocimientos ya establecidos por el estudiante, los cuales se denominan saberes previos y que son posibles de medir por medio de evaluaciones generales, dependiendo la asignatura que se esté desarrollando, partiendo de ello el docente definirá estrategias de enseñanza y nivelación si se requiere. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; en esta dimensión se resalta el valor de interacción se forma entre docentes y estudiantes, el cual es importante para dar inicio a diferentes actividades con fines educativos importantes, teniendo en cuenta la práctica de una serie de valores que harán posible que dichas actividades se desarrollen sin ningún problema, también se busca que el estudiante se involucre en este proceso y sepa del valor que tiene construir conocimientos de uno mismo. Participación en

la gestión de la escuela articulada a la comunidad; esta dimensión está relacionada al cumplimiento de valores como el respeto, el cual va a ponerse en evidencia al momento de interactuar con las familias, la comunidad, la institución en la cual labora el docente, y los demás entornos en donde interactúa, todo esto con la finalidad de crear un trabajo en conjunto por el bien del aprendizaje de los educandos, incluyendo aspectos de formación tanto psicológicos como académicos.

Finalmente se encuentra la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; El educador reflexiona el proceso de su labor y experiencia institucional, ejecutando diferentes procesos enfocados al aprendizaje de una manera continua y responsables, reflexionando sobre la práctica pedagógica que se da de manera personal y también la que se da en conjunto con la comunidad educativa.

De acuerdo a las funciones del desempeño docente, encontramos a Valdés (2006 citado en Benites, 2017, p.31) quien señala las siguientes: Función instructiva, aquí el docente logra y busca desarrollar una evaluación autónoma en función a todo lo que ha ido ejecutando, dando a conocer actitudes, experiencias y muchas situaciones que han creado un perfil docente definido. Función educativa; aquí se resalta la labor docente en base a un grado de motivación el cual va de la mano con actitudes y su logro como un docente que cumple sus funciones de manera eficaz, logrando también tener una percepción de ello a través de la opinión de los padres e incluso de los mismos estudiantes, permitiéndole ello realizar acciones de mejora o constancia de desempeño. Finalmente se encuentra función desarrolladora, la cual es la de mayor relevancia entre las funciones ya mencionadas, esto debido a que aquí ya se desarrolla la capacidad propia del docente de poder evaluarse sin miedo a que refleje un desempeño pésimo de su labor como educador, por lo que se encontrará en la capacidad de plantear mejoras que beneficien los resultados obtenidos sobre el mismo, minimizando el miedo de evidenciar los errores que comete.

Por otra parte, la Importancia del desempeño docente se basa en la gestión correcta de información sobre sus estudiantes, utilizando una serie de metodologías y estrategias para que este trabajo tenga una funcionalidad

eficiente y cumpla la finalidad que tiene. El desempeño docente cumple con ser medible y tiene que lograrse para que las actividades educativas logren alcanzar sus objetivos definidos, por medio de un potenciamiento de capacidades tanto en el docente como en el estudiante, ambos relacionados y sincronizados para lograr lo esperado (Campoverde, 2014, p.9).

Los factores del desempeño docente, se tomaron en cuenta al Ministerio de Educación (2012), que son los siguientes: Factor personal; En este factor los docentes logran reconocer sus capacidades y el conocimiento con que cuentan, como también el valor profesional con el que cuenta y formarán parte de la comunidad formadora y educativa, autoexigiéndose y manteniendo una actualización de conocimientos en base a nuevas herramientas y metodologías que se presentan. Factor pedagógico; este hace posible que el docente haga frente a retos que van presentándose en su desempeño como educador, en donde van a estar presentes herramientas que van a hacer posible el involucramiento constante del docente, pero de una manera positiva y capaz de solucionar problemas y adecuarse al entorno. Finalmente se encuentra el factor social comunitario; el cual hace posible que el educador impulse la permanente sinergia escuela-comunidad, mostrando una participación constante sobre el desarrollo de alianzas y convenios con la finalidad de que se vean beneficiados principalmente los estudiantes y los niveles de aprendizaje que se buscan alcanzar, también se tiene en cuenta aquí el desarrollo social que se logra por medio de acciones democráticas. Por otro lado, los maestros se encuentran al tanto de cualquier acontecimiento que suceda en su entorno, tanto a nivel local, nacional e internacional.

Espinoza, Vilca y Pariona (2014), resalta de manera crucial algunas capacidades que son claves en un buen desempeño docente, teniendo en primer lugar la competencia basada en poder dominar teorías y metodologías de tipo curricular con el fin de guiar en toda actividad educativa con un fin de aprendizaje en específico, también se encuentra la capacidad de controlar sus acciones y mantener una disciplina constante sobre los conocimientos que posee y que utilizará según la especialidad en la que se encuentre enseñando, aplicando estrategias y metodología que beneficien el proceso de aprendizaje sea el

contexto que sea. Finalmente, se tiene la competencia de conocer y aplicar una didáctica general y definida sobre el accionar educativo (p.24).

En cuanto al enfoque teórico de esta variable; se señala que existen varias teorías que podrían fundamentar de manera adecuada al desempeño docente, sin embargo luego de realizar un análisis minucioso, se podría considerar la Teoría socio cultural de Vigotsky tal como señala Belevan (2014), en donde se le concede al educador un rol importante dentro del entorno formativo de capacidades, basado en acciones enfocada a formar aprendizajes y fortalecer capacidades de manera estructural sobre una población estudiantil determinada que cumple ciertas características en especial, las cuales son divididas en niveles, conforme el avance de la persona se vaya dando en el tiempo. El ser humano va a ir desarrollando capacidades desde que llega al mundo, todo por medio de experiencia y las primeras interacciones que tiene con las personas, dando inicio a la determinación de un grado de desempeño que va siendo constante en todas las actividades que va a ir ejecutando. Resaltando de manera más específica, el educador o docente muestra eficiencia en su trabajo cuando cumple con mostrar interés en lo que realmente quiere su estudiante, ya que todos no tienen los mismos intereses ni son buenos en lo mismo, de ahí parte el buen desempeño docente por vocación y responsabilidad por generar aprendizaje en bien de cada estudiante.

Por otro lado, también se encuentra la teoría de la equidad, en donde Klingner y Nabaladian (2002, citado en Juárez, 2012), señalan que la integridad y un correcto trato, son factores importantes en los entornos desarrollados en las instituciones, en donde agente como de alto cargo interactúan sin ningún problema con los subordinados, como por ejemplo las relaciones presentes entre directivos y la comunidad docente. Este tipo de equidad se basa en dos aspectos, como es el de equiparación y el de rendimiento, ambos haciendo referencia a los resultados que obtiene en base a su trabajo y la retribución que recibe de su entorno por lograr esos resultados.

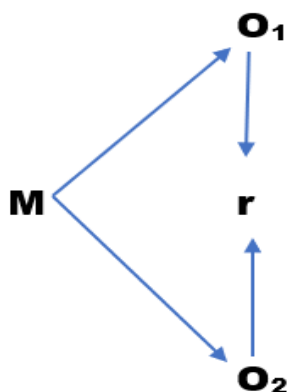
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica o pura como señala Rodríguez (2019) este estudio su fin es indagar acerca de conocimientos que sean observables de una realidad o de los fenómenos del entorno de las personas, para contribuir a una sociedad cada vez más avanzada y que responda mejor a los retos de la humanidad, que se presenta cada día, cuyo objetivo es de buscar respuestas a los problemas presentados.

En el presente estudio de acuerdo al tipo de investigación se ha eligió el diseño correlacional.

Según Jara (2019, p.50) señala que el diseño correlacional busca medir el nivel de vínculo y la forma de interacción entre las variables. El esquema del diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudio conformado por 60 docentes del I. S. P “Juan XXIII” de Ica, en el año 2020

O_x = Medición de la variable 1 (Competencia en el manejo de entornos virtuales)

O_y = Medición de la variable 2 (Desempeño docente)

R = Relación entre variables estudiadas.

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variables

La variable x: Competencia en el manejo de entornos virtuales

La variable y: Desempeño docente:

3.2.2 Definición conceptual y operacional de las variables

Variable x: Competencia en el manejo de entornos virtuales: Es la obtención y buen uso de herramientas digitales las cuales cumplen roles importantes en cuanto al progreso y mejora de la educación en general, esto ya dado hoy en día en casi todos los niveles educativos, logrando un uso adecuado de las tecnologías, el cual va interactuando de manera constante con la comunidad educativa, ayudando así al logro de objetivos y satisfacción de necesidades de formación de capacidades, conocimientos y aprendizajes (Hiraldo, 2013).”

La definición operacional de la variable competencias en el manejo de entornos virtuales se evaluó con un cuestionario de 32 ítems en función de las dimensiones de la variable: Capacidad para personaliza entornos virtuales, para gestionar información del entorno virtual, interactuar en entornos virtuales y crear objetos virtuales en diversos formatos.

Variable y: Desempeño docente: El desempeño docente viene a ser la calidad profesional evidenciada a través de una serie de acciones enfocadas a la buena enseñanza y a lograr aprendizajes óptimos en la comunidad estudiantil, dentro del desempeño se encuentra la medición de actitudes, responsabilidad, disciplina y desarrollo pedagógico (Montalvo, 2011, p.81).

La definición operacional de la variable desempeño docente se evaluó con un cuestionario de desempeño docente de 32 ítems en función de las dimensiones de la variable: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

3.2.3 Operacionalización de las variables

La operacionalización de variables se considera las variables de estudio, las definiciones conceptuales, las definiciones operacionales, las dimensiones, los indicadores y su escala de medición que fue de intervalo. Estos cuadros se encuentran en los anexos para más detalle.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Según Carrasco (2005), es el conjunto de todos los elementos de una determinada área o ámbito que se investiga, incluye seres vivos, plantas, personas o animales.

La población con la que se trabajó estuvo conformada por 60 docentes del Instituto Superior Pedagógico “Juan XXIII” de Ica, en el año 2020.

3.3.2. Muestra

Según Carrasco (2005) es una parte o subconjunto de una población normalmente seleccionada de tal modo que ponga de manifiesto las propiedades de la población. Su característica más importante es la representatividad, es decir, que sea una parte típica de la población en la o las características que son relevantes para la investigación.

La muestra con la que se trabajó estuvo conformada por 60 docentes del Instituto Superior Pedagógico “Juan XXIII” de Ica, en el año 2020. Como se puede observar la muestra es igual a la población.

Criterios de inclusión

Docentes activos, participativos dispuestos a colaborar.

Docentes propositivos para responder los cuestionarios.

Docentes con uso de las TICs.

Criterio de exclusión

Docentes que no tengan conocimiento de las TICs.

Docentes de otros institutos, o de educación básica regular.

Docentes enfermos e imposibilitados de participar con el llenado de estos instrumentos.

3.3.2. Muestreo

En esta investigación el muestreo fue censal, ya que todos los agentes tuvieron la misma posibilidad de ingresar dentro de la muestra por ser pequeña.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta: Es una técnica que consiste en recoger información del fenómeno, utilizando interrogantes en un cuestionario.

Se utilizaron dos instrumentos: Un cuestionario para la evaluación de la competencia en el manejo de entornos virtuales y otro cuestionario sobre el desempeño docente.

Los datos que se obtuvieron a través del instrumento fueron procesados a través del software SPSS. Para el análisis estadístico descriptivo se tabularon los datos recogidos, estos permitieron hallar parámetros estadísticos tanto de tendencia central y la medida de dispersión, elaborando tablas y figuras para plasmar los resultados que se obtengan.

Cuestionario para la evaluación de la competencia en el manejo de entornos virtuales.

Ficha técnica: Datos generales	
Nombre original:	Cuestionario para la evaluación de la competencia en el manejo de entornos virtuales.
Autora:	Br. Cortez Espinoza, Mariela Alicia
Procedencia:	Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2020.
Objetivo:	Conocer los aspectos de la variable
Administración:	Individual/colectiva
Duración:	15 minutos
Significación:	El cuestionario determinar la relación que existe entre Competencia en el manejo de entornos virtuales y desempeño docente.
Estructura:	El cuestionario está constituido por 24 ítems, cada uno de ellos con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert.

	El cuestionario se compone de cuatro dimensiones, en el que la redacción de los ítems se realiza en forma de proposiciones con dirección positiva sobre la variable Competencia en el manejo de entornos virtuales.
--	---

Cuestionario sobre el desempeño docente

Ficha técnica: Datos generales	
Nombre original:	Cuestionario sobre el desempeño docente.
Autora:	Br. Cortez Espinoza, Mariela Alicia
Procedencia:	Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2020.
Objetivo:	Conocer los aspectos de la variable
Administración:	Individual/colectiva
Duración:	15 minutos
Significación:	El cuestionario determinar la relación que existe entre Competencia en el manejo de entornos virtuales y desempeño docente.
Estructura:	El cuestionario está constituido por 24 ítems, cada uno de ellos con cinco alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert. El cuestionario se compone de cuatro dimensiones, en el que la redacción de los ítems se realiza en forma de proposiciones con dirección positiva sobre la variable Competencia sobre desempeño docente.

Validación

En cuanto a su validez, se utilizó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos, aplicado a especialistas en el tema en este caso se recurrió a docentes especialistas, quienes validaron el instrumento.

Validez de los instrumentos Experto	Opinión de la Aplicabilidad (V1)	Opinión de la Aplicabilidad (V2)
Dr. Farfán Pimentel Johnny Félix	Aplicable	Aplicable
Dr. Pedro Prado Lozano	Aplicable	Aplicable
Dr. Ilich Ivan Pumacayo Palomino.	Aplicable	Aplicable

3.4.1. Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández *et al.*, 2014). Las alternativas de respuesta para cada ítem de los instrumentos aplicados están valorados en una escala de Likert donde cada una de ellas va de forma ascendente, es así que se tiene que para Nunca=1; Casi nunca=2; A veces=3; Casi siempre=4; Siempre=5; medidos en escala ordinal, es por ello que el estadístico apropiado para obtener la confiabilidad es el del coeficiente Alfa de Crombach, el cual tuvo como muestra a 20 estudiantes fuera de la muestra y su resultados fueron contrastados con la siguiente tabla de valoración. Ver anexo la confiabilidad de ambos instrumentos.

Valoración del alfa de Crombach

>=0,60 es inaceptable

De 0,60 a 0,65 es indeseable.

Entre 0,65 y 0,70 es mínimamente aceptable.

De 0,70 a 0,80 es respetable.

De ,080 a 0,90 es muy buena

> 0,90 Excelente

3.5. Procedimientos

Los instrumentos se aplicaron a los docentes de la institución superior pedagógico. La aplicación se realizó mediante el Google drive mediante el cual se hizo la base de datos que fueron sometidos a la estadística a fin de ver resultados.

3.6. Método de análisis de datos

El método de procesamiento y análisis de datos se realizó primero la estadística descriptiva para determinar las frecuencias y porcentajes con ayuda del SPSS. Seguido de la prueba de normalidad de datos para determinar la prueba a utilizar en la estadística inferencial específicamente la prueba no paramétrica Rho Spearman cuya formula es la siguiente.

3.7. Aspectos éticos

Se respetó la autoría de las fuentes de información, citando apropiadamente con el estilo APA. Se solicitó los permisos de los representantes de la entidad en las que se realizará la investigación y difundir los resultados.

La información que se consigne fue fiel reflejo de la realidad investigada.

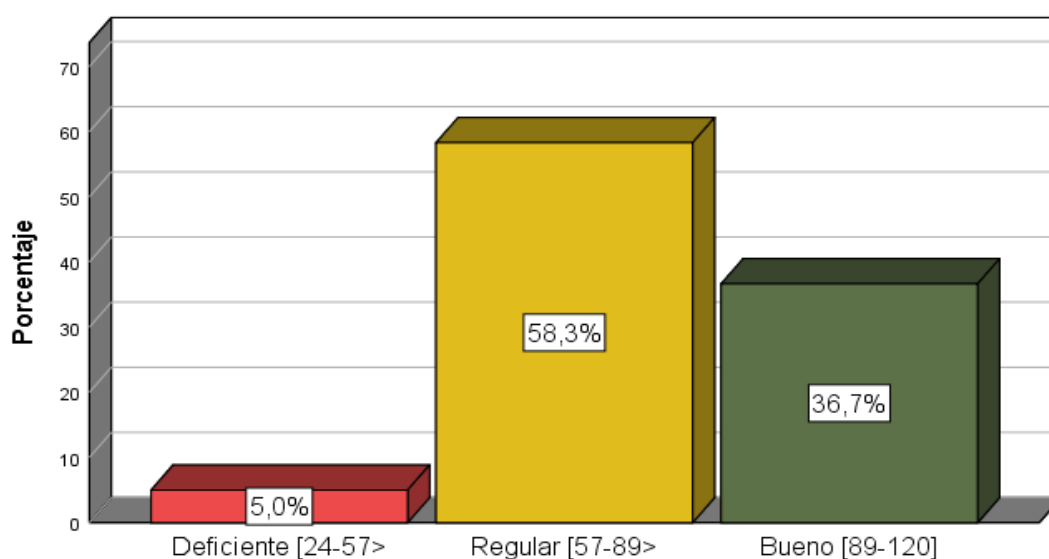
IV. RESULTADOS

Tabla 1

Competencias en el manejo de entornos virtuales expresados en frecuencias y porcentajes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente [24-57>	3	5,0	5,0	5,0
Regular [57-89>	35	58,3	58,3	63,3
Bueno [89-120]	22	36,7	36,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados



VX: COMPETENCIAS EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES

Figura 1: *Distribución porcentual de los docentes según sus competencias en el manejo de entornos virtuales.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 1 y su respectiva figura 1, en donde se muestra que: el 5,0% de los docentes señalaron que la *competencia en el manejo de entornos virtuales* es deficiente, 58,3% regular y un 36,7% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 58,3% de los encuestados consideran que la competencia en el manejo de entornos virtuales es regular.

Tabla 2

Dimensión personaliza entornos virtuales, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-15>	4	6,7	6,7	6,7
	Regular [15-23>	29	48,3	48,3	55,0
	Bueno [23-30]	27	45,0	45,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados

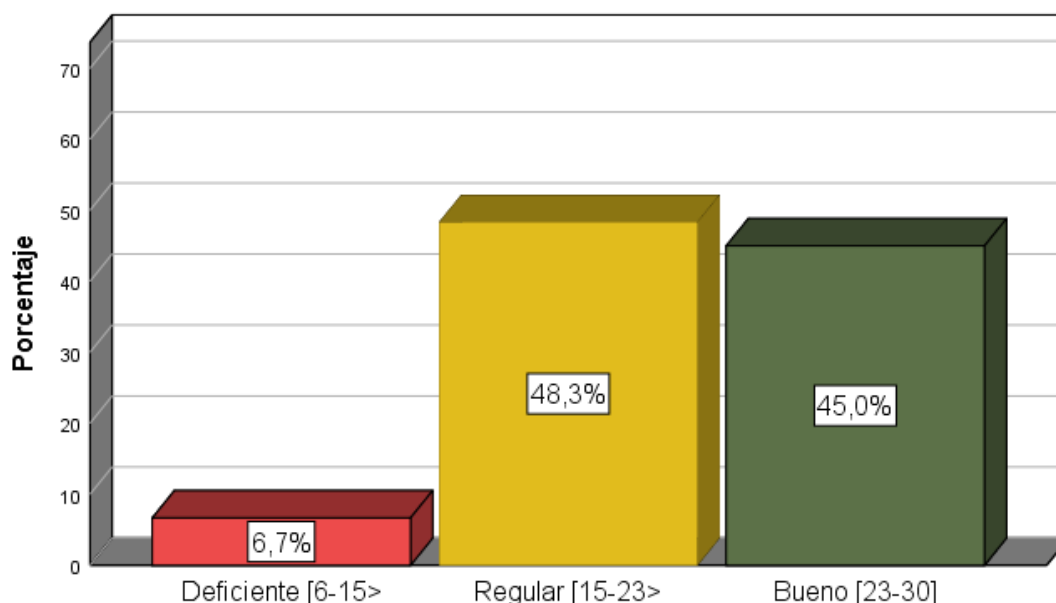


Figura 2: *Distribución porcentual de los docentes según sus capacidades para personalizar entornos virtuales.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 2 y su respectiva figura 2, en donde se muestra que: el 6,7% de los docentes señalaron que la capacidad para *personalizar entornos virtuales* es deficiente, 48,3% regular y un 45,0% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 48,3% de los encuestados consideran que la capacidad para personalizar entornos virtuales es regular.

Tabla 3

Dimensión gestionar información del entorno virtual. expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-15>	6	10,0	10,0	10,0
	Regular [15-23>	28	46,7	46,7	56,7
	Bueno [23-30]	26	43,3	43,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados

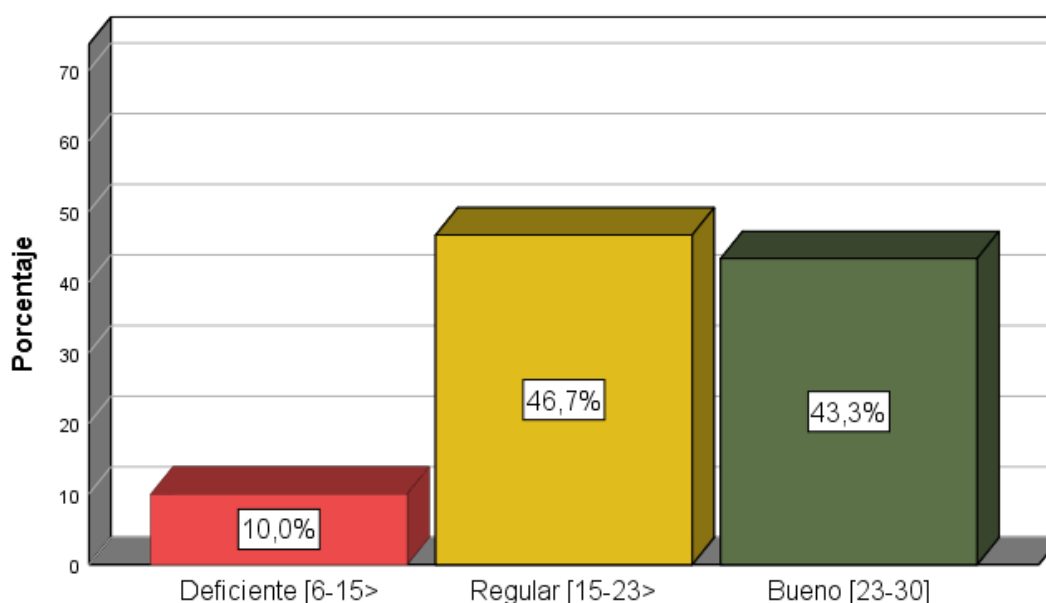


Figura 3: *Distribución porcentual de los docentes según sus capacidades para gestionar información del entorno virtual.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 3 y su respectiva figura 3, en donde se muestra que: el 10,0% de los docentes señalaron que la capacidad para *gestionar información del entorno virtual* es deficiente, 46,7% regular y un 43,3% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 46,7% de los encuestados consideran que la capacidad para gestionar información del entorno virtual es regular.

Tabla 4

Dimensión interactuar en entornos virtuales, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-15>	8	13,3	13,3	13,3
	Regular [15-23>	34	56,7	56,7	70,0
	Bueno [23-30]	18	30,0	30,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados

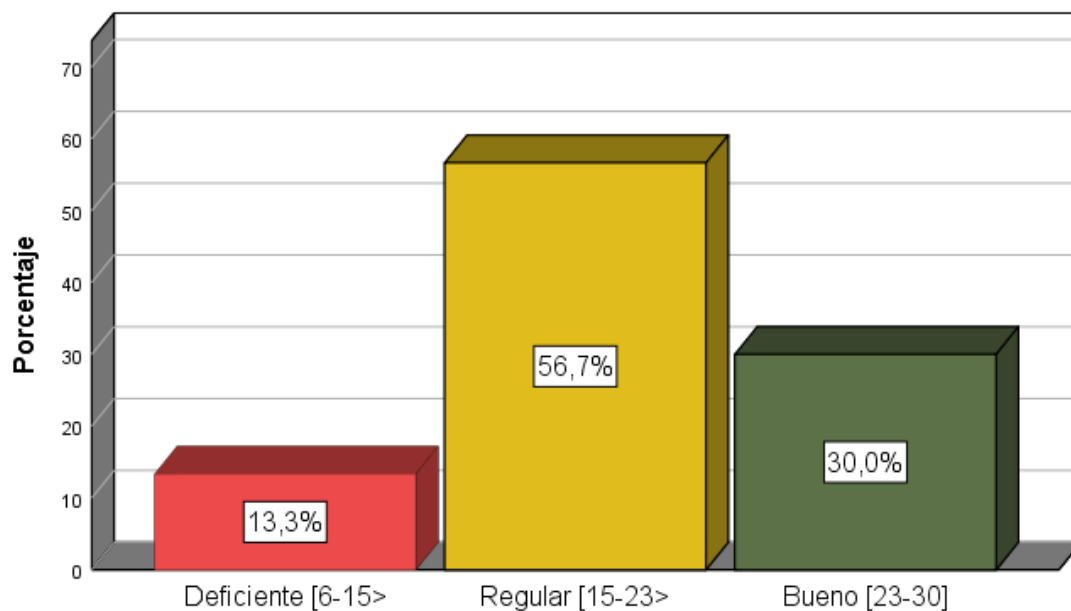


Figura 4: *Distribución porcentual de los docentes según sus capacidades para interactuar en entornos virtuales.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 4 y su respectiva figura 4, en donde se muestra que: el 13,3% de los docentes señalaron que la capacidad para *interactuar en entornos virtuales* es deficiente, 56,7% regular y un 30,0% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 56,7% de los encuestados consideran que la capacidad para interactuar en entornos virtuales es regular.

Tabla 5

Dimensión crear objetos virtuales en diversos formatos, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-15>	6	10,0	10,0	10,0
	Regular [15-23>	32	53,3	53,3	63,3
	Bueno [23-30]	22	36,7	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados

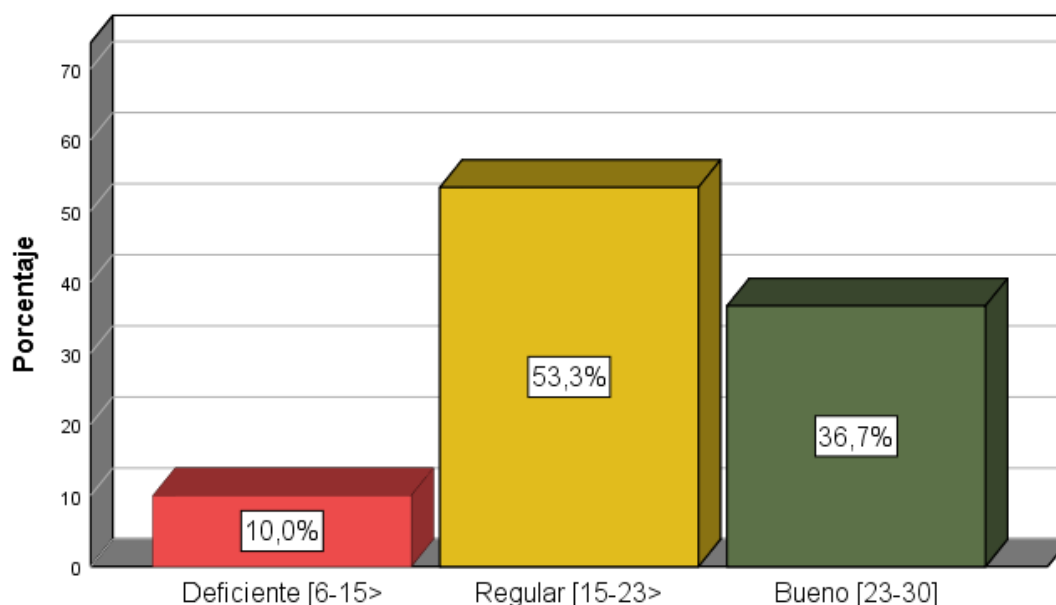


Figura 5: *Distribución porcentual de los docentes según sus capacidades para crear objetos virtuales en diversos formatos.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 5 y su respectiva figura 5, en donde se muestra que: el 10,0% de los docentes señalaron que la capacidad para *crear objetos virtuales en diversos formatos* es deficiente, 53,3% regular y un 36,7% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 53,3% de los encuestados consideran que la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos es regular.

Tabla 6

Desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [24-57>	4	6,7	6,7	6,7
	Regular [57-89>	35	58,3	58,3	65,0
	Bueno [89-120]	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados

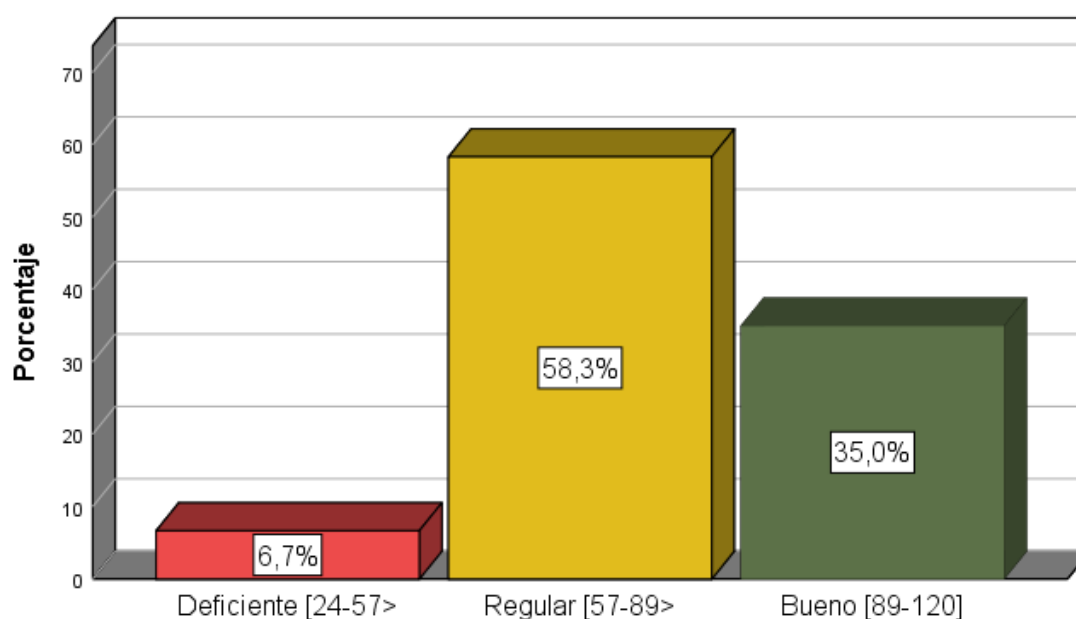


Figura 6: *Distribución porcentual del desempeño docente*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 6 y su respectiva figura 6, en donde se muestra que: el 6,7% de los docentes presentan un deficiente *desempeño docente*, 58,3% regular y un 35,0% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 58,3% de los encuestados consideran que el desempeño docente es regular.

Tabla 7

Dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-15>	5	8,3	8,3	8,3
	Regular [15-23>	31	51,7	51,7	60,0
	Bueno [23-30]	24	40,0	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados

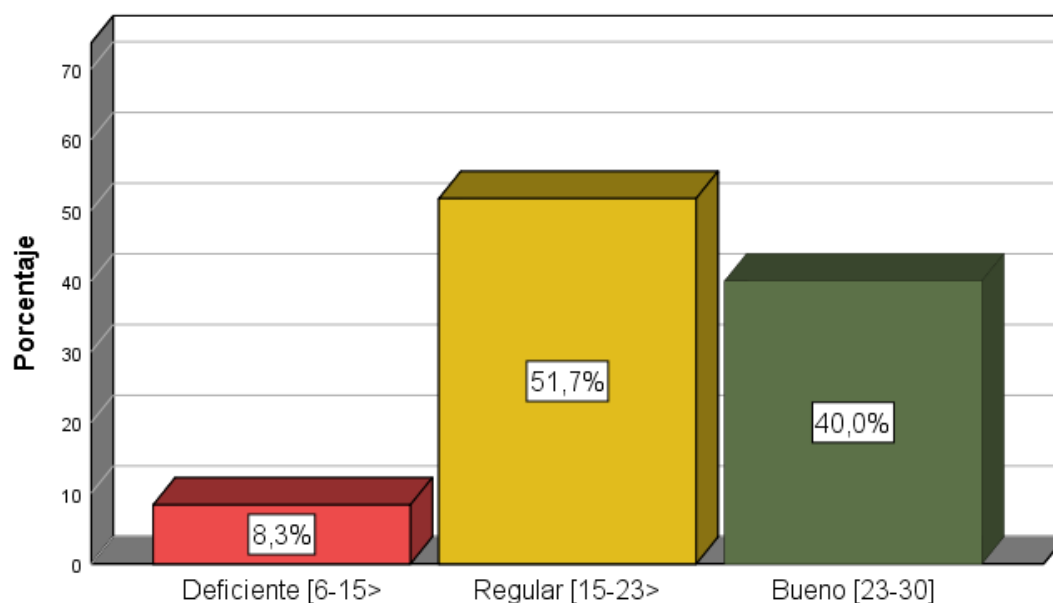


Figura 7: *Distribución porcentual de los docentes según su preparación para el aprendizaje de los estudiantes.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 7 y su respectiva figura 7, en donde se muestra que: el 8,3% de los docentes presentan una deficiente preparación para el aprendizaje de los estudiantes, 51,7% regular y un 40,0% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 51,7% de los encuestados consideran que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es regular.

Tabla 8

Dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-15>	4	6,7	6,7	6,7
	Regular [15-23>	29	48,3	48,3	55,0
	Bueno [23-30]	27	45,0	45,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados

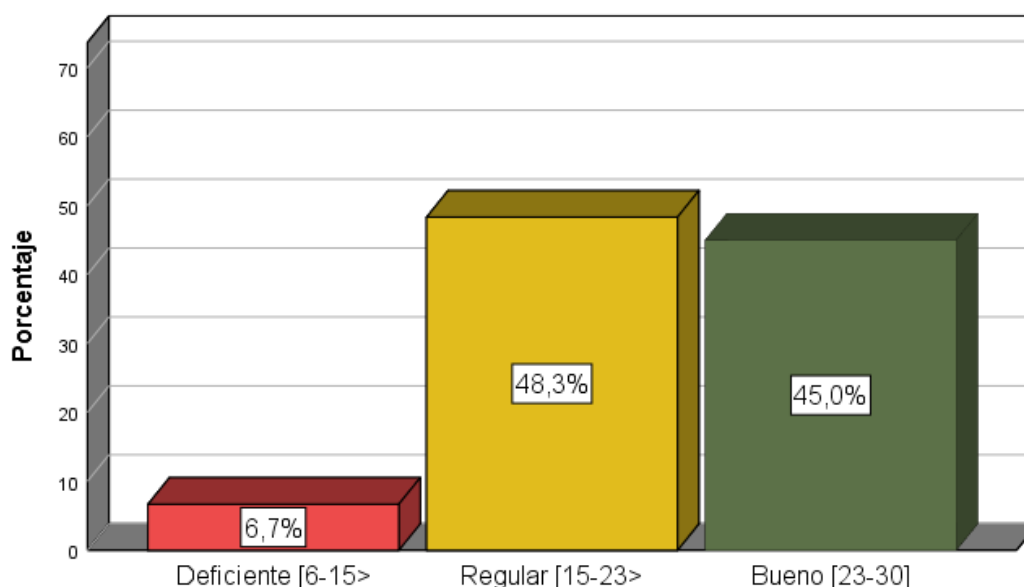


Figura 8: *Distribución porcentual de los docentes según su capacidad de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 8 y su respectiva figura 8, en donde se muestra que: el 6,7% de los docentes presentan una deficiente capacidad de *enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*, 48,3% regular y un 45,0% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 48,3% de los encuestados consideran que la capacidad de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es regular.

Tabla 9

Dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-15>	8	13,3	13,3	13,3
	Regular [15-23>	34	56,7	56,7	70,0
	Bueno [23-30]	18	30,0	30,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados

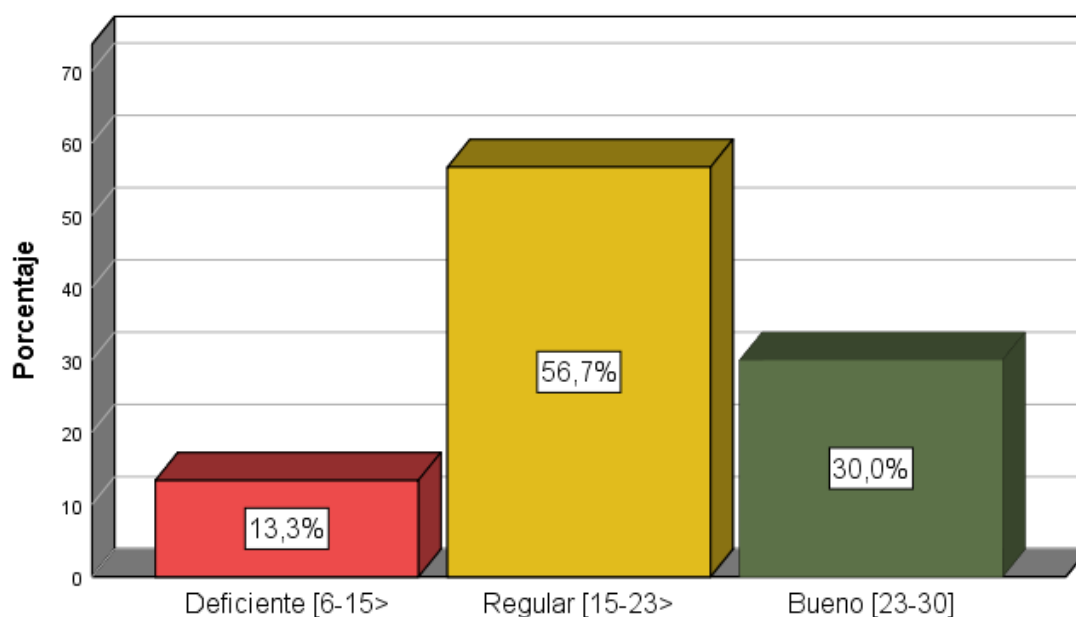


Figura 9: *Distribución porcentual de los docentes según su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 9 y su respectiva figura 9, en donde se muestra que: el 13,3% de los docentes presentan una deficiente participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, 56,7% regular y un 30,0% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 56,7% de los encuestados consideran que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es regular.

Tabla 10

Dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, expresados en frecuencias y porcentajes.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente [6-15>	6	10,0	10,0	10,0
	Regular [15-23>	33	55,0	55,0	65,0
	Bueno [23-30]	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Data de resultados

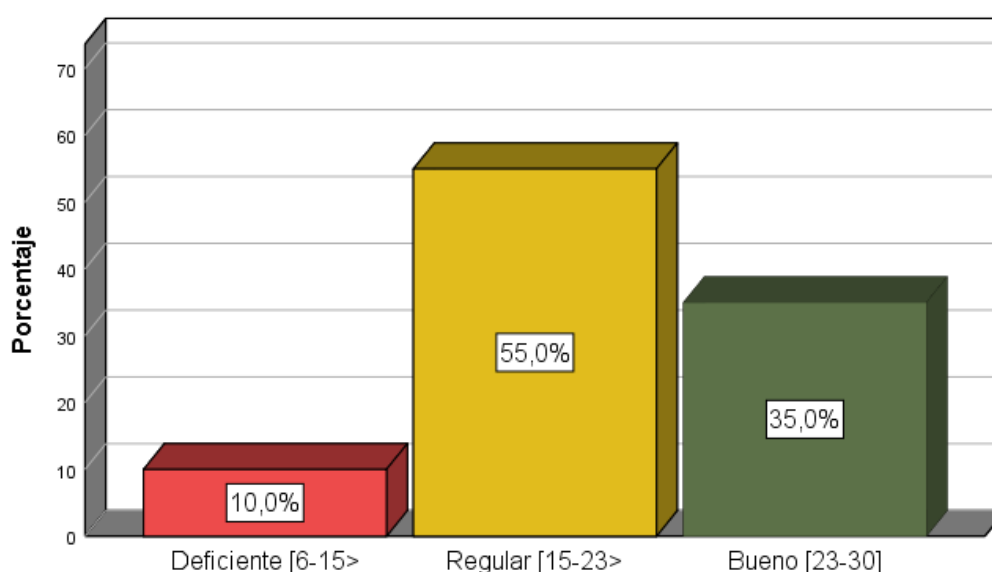


Figura 10: *Distribución porcentual de los docentes según su desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.*

Interpretación: Como se puede observar en la tabla 10 y su respectiva figura 10, en donde se muestra que: el 10,0% de los docentes presentan un deficiente desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, 55,0% regular y un 35,0% bueno.

Se observa que el grupo predominante con un 55,0% de los encuestados consideran que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es regular.

Tabla 11

Competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.

			DESEMPEÑO DOCENTE			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total
COMPETENCIAS EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES	Deficiente	Recuento	1	2	0	3
		% del total	1,7%	3,3%	0,0%	5,0%
	Regular	Recuento	3	28	4	35
		% del total	5,0%	46,7%	6,7%	58,3%
	Bueno	Recuento	0	5	17	22
		% del total	0,0%	8,3%	28,3%	36,7%
Total		Recuento	4	35	21	60
		% del total	6,7%	58,3%	35,0%	100,0%

Nota. Data de resultados

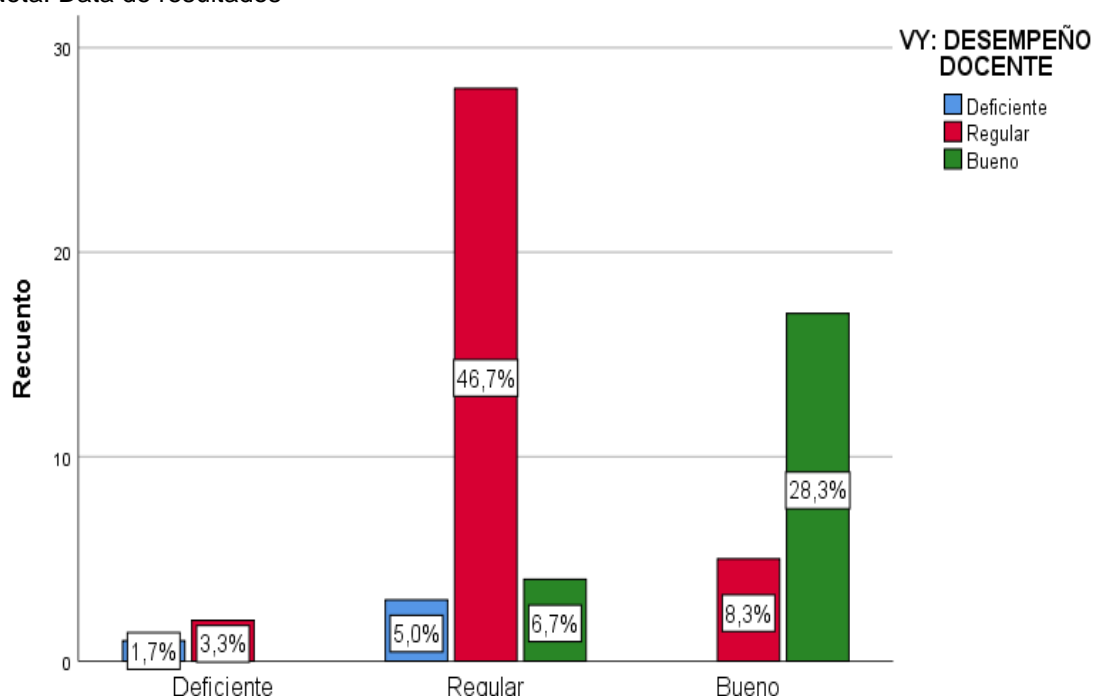


Figura 11: *Descripción de la relación entre el nivel de competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente.*

Interpretación: la variable competencias en el manejo de entornos virtuales cruzada con la variable desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020, en la tabla 11 y la figura 11, se observa que cuando la competencia en el manejo de entornos virtuales es deficiente, el 3,3% presentan un deficiente desempeño docente y el 1,7% presentan un regular desempeño docente.

También se observa que, para un nivel regular de competencias en el manejo de entornos virtuales, el 46,7% de los docentes tienen un regular desempeño docente, el 6,7% presentan un buen desempeño docente y el 5,0% presentan un

deficiente desempeño docente. Además, cuando la competencia en el manejo de entornos virtuales es buena, el 28,3% de los docentes presentan un buen desempeño docente y el 8,3% tiene un regular desempeño docente.

Tabla 12

Dimensión personaliza entornos virtuales y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.

			DESEMPEÑO DOCENTE			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total
D1: Personaliza entornos virtuales	Deficiente	Recuento	1	3	0	4
		% del total	1,7%	5,0%	0,0%	6,7%
	Regular	Recuento	3	21	5	29
		% del total	5,0%	35,0%	8,3%	48,3%
	Bueno	Recuento	0	11	16	27
		% del total	0,0%	18,3%	26,7%	45,0%
Total		Recuento	4	35	21	60
		% del total	6,7%	58,3%	35,0%	100,0%

Nota. Data de resultados

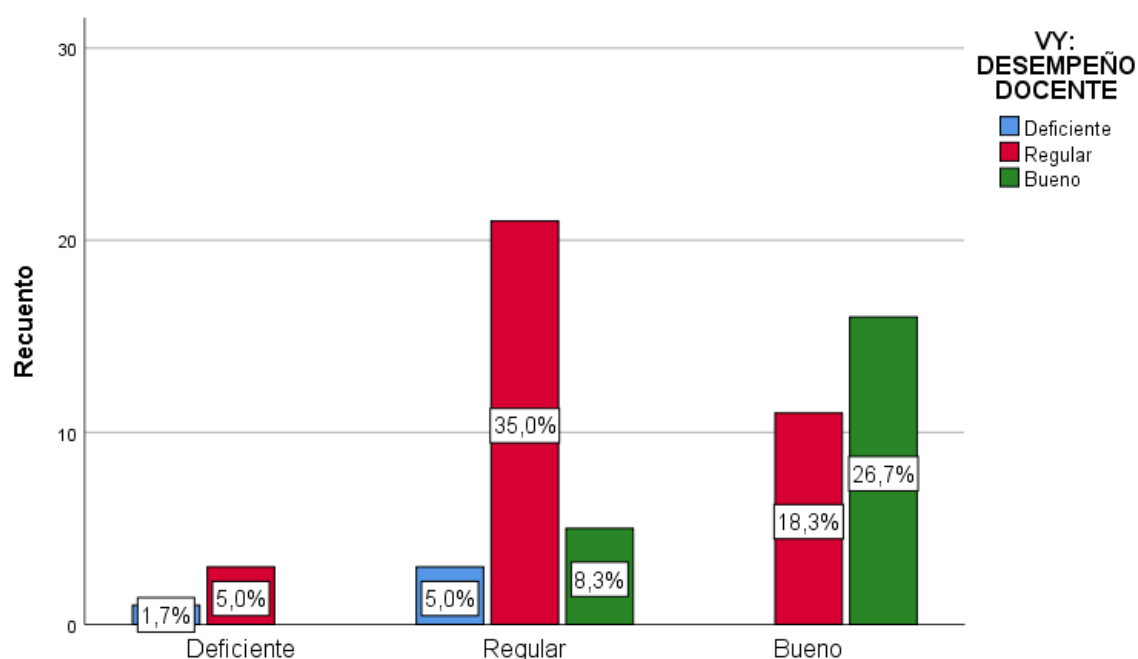


Figura 12: Descripción de la relación entre la dimensión personaliza entornos virtuales y el desempeño docente.

Interpretación: la dimensión competencias en el manejo de entornos virtuales cruzada con la variable desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020, en la tabla 12 y la figura 12, se observa que cuando personaliza entornos virtuales es deficiente, el 5,0% presentan un regular desempeño

docente y el 1,7% presentan un deficiente desempeño docente. También se observa que, para un nivel regular de personaliza entornos virtuales, el 35,0% tienen un regular desempeño docente, el 8,3% presentan un buen desempeño docente y el 5,0% presentan un deficiente desempeño docente. Además, cuando personaliza entornos virtuales es buena, el 26,7% presentan un buen desempeño docente y el 18,3% un regular desempeño docente.

Tabla 13

Dimensión gestiona información del entorno virtual y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.

			DESEMPEÑO DOCENTE			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total
D2: Gestiona información del entorno virtual	Deficiente	Recuento	2	4	0	6
		% del total	3,3%	6,7%	0,0%	10,0%
	Regular	Recuento	2	23	3	28
		% del total	3,3%	38,3%	5,0%	46,7%
	Bueno	Recuento	0	8	18	26
		% del total	0,0%	13,3%	30,0%	43,3%
Total		Recuento	4	35	21	60
		% del total	6,7%	58,3%	35,0%	100,0%

Nota. Data de resultados

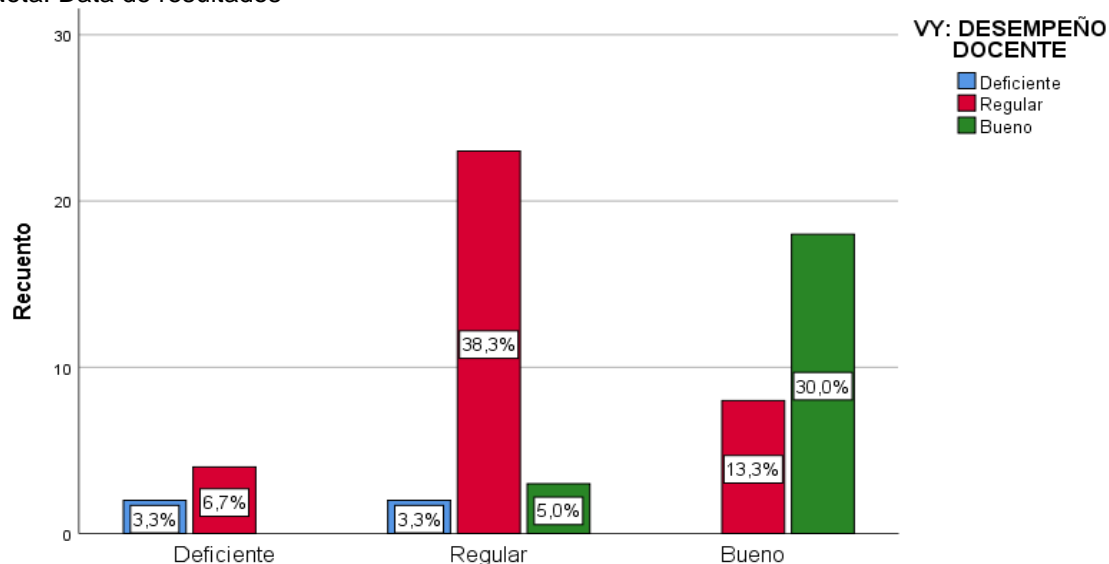


Figura 13: Descripción de la relación entre la dimensión *gestiona información del entorno virtual y el desempeño docente*.

Interpretación: la dimensión gestiona información del entorno virtual cruzada con la variable desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020, en la tabla 13 y la figura 13, se observa que cuando la gestión de información del

entorno virtual es deficiente, el 6,7% presentan un regular desempeño docente y el 3,3% presentan un deficiente desempeño docente. También se observa que, cuando la gestión de información del entorno virtual es regular, el 38,3% tienen un regular desempeño docente, el 5,0% presentan un buen desempeño docente y el 3,3% un deficiente desempeño docente. Además, cuando la gestión de información del entorno virtual es buena, el 30,0% presentan un buen desempeño docente y el 13,3% un regular desempeño docente.

Tabla 14

Dimensión interactúa en entornos virtuales y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.

			DESEMPEÑO DOCENTE			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total
D3: Interactúa en entornos virtuales	Deficiente	Recuento	1	6	1	8
		% del total	1,7%	10,0%	1,7%	13,3%
	Regular	Recuento	3	26	5	34
		% del total	5,0%	43,3%	8,3%	56,7%
	Bueno	Recuento	0	3	15	18
		% del total	0,0%	5,0%	25,0%	30,0%
Total	Recuento	4	35	21	60	
	% del total	6,7%	58,3%	35,0%	100,0%	

Nota. Data de resultados

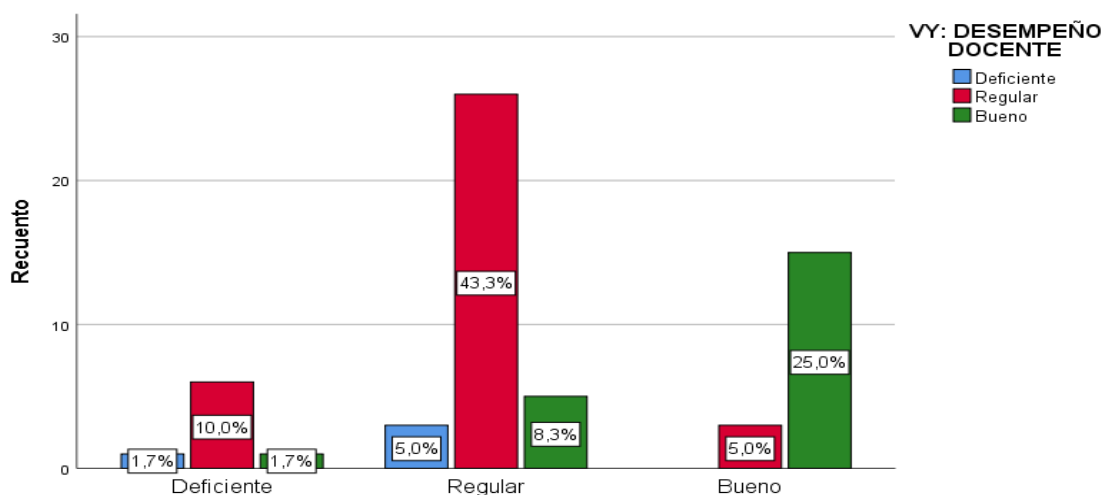


Figura 14: Descripción de la relación entre la dimensión interactúa en entornos virtuales y el desempeño docente.

Interpretación: la dimensión interactúa en entornos virtuales cruzada con la variable desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020, en la tabla 13 y la figura 13, se observa que cuando el nivel de interactúa en entornos virtuales es deficiente, el 10,0% presentan un regular desempeño docente, el 1,7% presentan un buen desempeño docente y el 1,7% presentan un

deficiente desempeño docente. También se observa que, cuando el nivel de interactúa en entornos virtuales es regular, el 43,3% tienen un regular desempeño docente, el 8,3% presentan un buen desempeño docente y el 5,0% un deficiente desempeño docente. Además, cuando existe una buena interacción en entornos virtuales, el 25,0% presentan un buen desempeño docente y el 5,0% un regular desempeño docente.

Tabla 15

Dimensión crea objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente, expresados en frecuencias y porcentajes.

			DESEMPEÑO DOCENTE			
			Deficiente	Regular	Bueno	Total
D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	Deficiente	Recuento	2	3	1	6
		% del total	3,3%	5,0%	1,7%	10,0%
	Regular	Recuento	2	27	3	32
		% del total	3,3%	45,0%	5,0%	53,3%
	Bueno	Recuento	0	5	17	22
		% del total	0,0%	8,3%	28,3%	36,7%
Total	Recuento	4	35	21	60	
	% del total	6,7%	58,3%	35,0%	100,0%	

Nota. Data de resultados

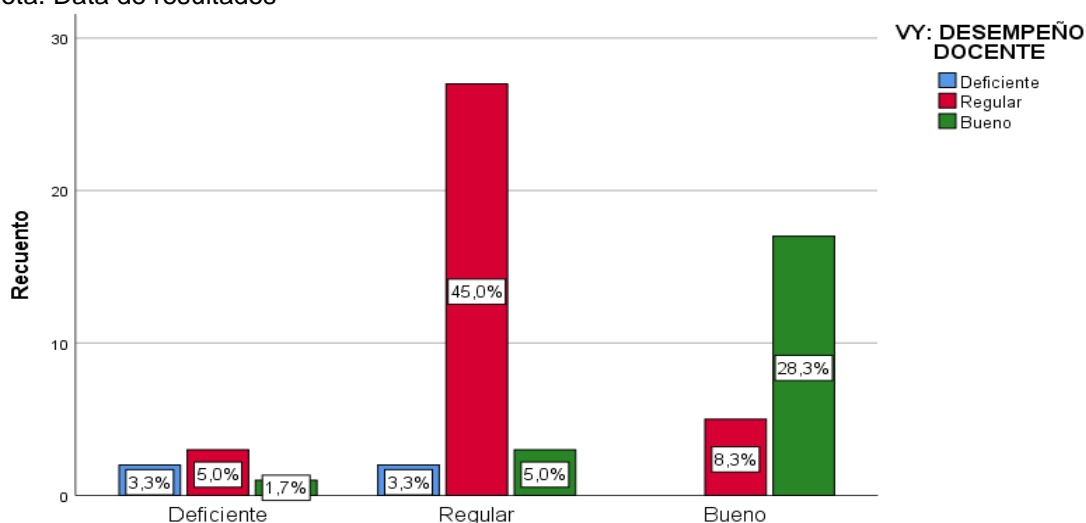


Figura 15: Descripción de la relación entre la dimensión crea objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente.

Interpretación: la dimensión crea objetos virtuales en diversos formatos cruzada con la variable desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020, en la tabla 13 y la figura 13, se observa que cuando la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos es deficiente, el 5,0% presentan un regular desempeño docente, el 3,3% presentan un deficiente desempeño docente y el 1,7% presentan un buen desempeño docente. También se observa

que, cuando la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos es regular, el 45,0% tienen un regular desempeño docente, el 5,0% presentan un buen desempeño docente y el 3,3% un deficiente desempeño docente. Además, cuando existe una buena capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos, el 28,3% presentan un buen desempeño docente y el 8,3% un regular desempeño docente.

En el presente Trabajo de investigación se realizó tablas bivariadas para demostrar la relación entre las 2 variables de estudio, y también se utilizaron tablas univariadas para el análisis individual de cada una de ellas.

Tabla 16
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	VX: COMPETENCIAS EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES	D1: Personaliza entornos virtuales	D2: Gestiona información del entorno virtual	D3: Interactúa en entornos virtuales	D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	VY: DESEMPEÑO DOCENTE	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la	D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	
Parámetros	Media	82,0333	21,4167	20,5667	19,7333	20,3167	80,9167	20,4333	20,8167	19,3333	20,3333
normales ^{a,b}	Desv. Desviación	13,9939	3,5092	4,1348	4,4488	3,925	16,4731	4,5523	4,4891	4,2011	4,4822
Máximas	Absoluto	,097	,136	,155	,102	,120	,089	,114	,161	,141	,132
diferencias	Positivo	,097	,102	,083	,102	,089	,089	,104	,140	,141	,132
extremas	Negativo	-,062	-,136	-,155	-,095	-,120	-,066	-,114	-,161	-,109	-,110
Estadístico de prueba		,097	,136	,155	,102	,120	,089	,114	,161	,141	,132
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}	,008 ^c	,001 ^c	,197 ^c	,033 ^c	,200 ^{c,d}	,052 ^c	,001 ^c	,005 ^c	,011 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la tabla 16 se presenta los resultados obtenidos de la prueba de kolmogorov-smirnov aplicado a las variables de estudio (competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente).

Se observa que, en los niveles de significancia bilateral obtenidos, difieren de la distribución normal $\alpha=0.05$; por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman con el fin de determinar si las variables se relacionan significativamente.

Hipótesis general

Ho: No existe relación positiva entre las competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Ha: Existe relación positiva entre las competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula. Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 17

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: nivel de competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente.

		COMPETENCIAS EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES		DESEMPEÑO DOCENTE
Rho de Spearman	COMPETENCIAS EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES	Coefficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	VY: DESEMPEÑO DOCENTE	Coefficiente de correlación	,806**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados del análisis estadístico se muestra un coeficiente de relación $r=0,806$ entre las variables: competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente. Este nivel de relación evidencia la existencia de una correlación directa entre las variables de estudio.

La significancia de $p=0,000$ evidencia que p es menor a $0,05$ lo que indica que la correlación es significativa, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación positiva entre la capacidad para personalizar entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Ha: Existe relación positiva entre la capacidad para personalizar entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 18

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión: Personaliza entornos virtuales y la variable el desempeño docente

		D1: Personaliza entornos virtuales	Vy: Desempeño docente
Rho de Spearman	D1: Personaliza entornos virtuales	1,000	,706**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
	Vy: desempeño docente	,706**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados del análisis estadístico se muestra un coeficiente de relación $r=0,706$ entre las variables: Personalizar entornos virtuales y el desempeño docente. Este nivel de relación evidencia la existencia de una correlación directa entre las variables de estudio.

La significancia de $p=0,000$ evidencia que p es menor a 0,05 lo que indica que la correlación es significativa, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación positiva entre la capacidad para gestionar información del entorno virtual y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Ha: Existe relación positiva entre la capacidad para gestionar información del entorno virtual y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 19

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión: Gestiona información del entorno virtual y la variable el desempeño docente.

		D2: Gestiona información del entorno virtual	Vy: Desempeño docente
Rho de Spearman	D2: Gestiona información del entorno virtual	1,000	,769**
	Coefficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	60	60
	N	,769**	1,000
	Vy: desempeño docente	,000	.
	Sig. (bilateral)	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados del análisis estadístico se muestra un coeficiente de relación $r=0,769$ entre la dimensión: Gestiona información del entorno virtual y la variable desempeño docente. Este nivel de relación evidencia la existencia de una correlación directa y significativo.

La significancia de $p=0,000$ evidencia que p es menor a $0,05$ lo que indica que la correlación es significativa, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación positiva entre la capacidad para interactuar en entornos virtuales y el desempeño docente en el Instituto en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Ha: Existe relación positiva entre la capacidad para interactuar en entornos virtuales y el desempeño docente en el Instituto en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 20

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión: Interactúa en entornos virtuales y la variable el desempeño docente.

		D3: Interactúa en entornos virtuales	Vy: Desempeño docente
Rho de Spearman	D3: Interactúa en entornos virtuales	1,000	,669**
	Coefficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	60	60
	N	,669**	1,000
	Vy: desempeño docente	,000	.
	Sig. (bilateral)	60	60
N			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados del análisis estadístico se muestra un coeficiente de relación $r=0,669$ entre la dimensión: Interactúa en entornos virtuales y la variable desempeño docente. Este nivel de relación evidencia la existencia de una correlación directa y significativo.

La significancia de $p=0,000$ evidencia que p es menor a $0,05$ lo que indica que la correlación es significativa, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación positiva entre la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Ha: Existe relación positiva entre la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Tabla 21

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión: Crea objetos virtuales en diversos formatos y la variable el desempeño docente.

		D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	Vy: Desempeño docente
Rho de Spearman	D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	1,000	,756**
	Coefficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	60	60
	N	,756**	1,000
	Vy: desempeño docente	,000	.
	Coefficiente de correlación	,000	.
Sig. (bilateral)	60	60	
N	60	60	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados del análisis estadístico se muestra un coeficiente de relación $r=0,756$ entre la dimensión: Crea objetos virtuales en diversos formatos y la variable desempeño docente. Este nivel de relación evidencia la existencia de una correlación directa y significativo.

La significancia de $p=0,000$ evidencia que p es menor a $0,05$ lo que indica que la correlación es significativa, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de la población encuestada en la presente investigación demostraron la existencia de una relación directa y significativa entre las competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un Instituto Superior Pedagógico de Ica, 2020; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman de 0,806 (tabla 17) lo cual demuestra una alta relación entre ambas variables, también se puede observar en la figura 11 de la tabla cruzada entre ambas variables, cuando el nivel de competencias en el manejo de entornos virtuales es regular, el 46,7% de los docentes tienen un regular desempeño docente, el 6,7% presentan un buen desempeño docente y solo el 5,0% presentan un deficiente desempeño docente.

Podemos analizar que los docentes del instituto tienen un nivel regular en cuanto a la variable desempeño en lo que realizan, se trató de concientizar a los docentes que, manifiesten su verdadero sentir y tratar de buscar alternativas de solicitaron o vías para mejorar el desempeño, pero si bien en cierto que los docentes tienen es una gran responsabilidad de profundizar y buscar mejorar las estrategias que están empleando frente a los estudiantes, futuros docentes.

Además, cuando la competencia en el manejo de entornos virtuales es buena, el 28,3% de los docentes presentan un buen desempeño docente y el 8,3% tiene un regular desempeño docente es decir que a medida que las competencias en el manejo de entornos virtuales sean buenas esto repercutirá de forma positiva en el desempeño docente.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo por Rolando (2019) quien concluyó en sus resultados obtenidos la existencia de una correlación entre ambas variables de estudio analizadas, como es el caso de la gestión educativa con el desempeño presentado por el docente, esto en base un valor correlacional $R_s=0.553$; $P<0.01$), también los resultados hallados son semejantes a los encontrados por Ramos y Ramos (2019) quienes lograron encontrar resultados significativos respecto a la utilización del portafolio virtual que considerablemente mejora la

gestión pedagógica con los estudiantes, desarrollando el proceso evaluativo, además es un método de enseñanza donde se evidencia los esfuerzos, dificultades, logros o alternativas de los estudiantes; en cuestión a la gestión pedagógica brinda el quehacer sistematizado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico. Por lo tanto, esto se evidencia estadísticamente en un 80% de los docentes quienes alcanzaron un buen manejo de la gestión pedagógica, además de un promedio de 24,87 puntos que permite afirmar de manera general que los docentes se encuentran en la categoría Regular.

Según Barton, et al (2020) en este sentido ellos manifestaron que existen evidencias que confirman que hay seis dimensiones útiles para evaluar el desempeño docente relacionadas con la práctica evaluativa formativa áulica y que con ellas se puede determinar el nivel de desempeño del profesorado. Es decir, para evaluar el desempeño docente la clave es observar su clase en varias oportunidades tomando en cuenta todas las dimensiones planteadas. En los resultados de esta investigación se reflejaron que el 67% de los docentes presentan una relación funcional entre la retroalimentación basada en el desempeño por correo electrónico y los comportamientos de los maestros objetivo.

Yingying, et al (2019), en esta investigación se encuentra un resultado de autoeficacia de los docentes como el papel mediador del desempeño docente en esta relación el papel que ejerce el docente es vital ya que hoy en día es de un mediador entre el aprendizaje donde los estudiantes son aquellos que construyen sus aprendizajes en base a experiencias que realizan día a día. En este sentido el nivel de auto eficiencia es un aspecto relevante en el desempeño docente eso son invariables en el aspecto del género y la experiencia docente de los profesores

Los datos recogidos en la presente investigación reflejan que el 58,3% de los encuestados presentan un regular nivel de la *competencia en el manejo de entornos virtuales*, seguido por un 36,7% que presentaron un buen manejo y solo un 5,0% de los docentes muestran un deficiente *manejo de entornos virtuales*, asimismo así de la mitad, 58,3% de los encuestados mostraron un nivel regular *desempeño docente*, seguido por un 35,0% que

muestran un buen desempeño y solo un 6,7% de los encuestados presentan un deficiente *desempeño docente*. Se observa similitud a la conclusión presentada por Mendoza (2018) quien señala en su investigación que: está presente una importante relación entre la variable desempeño docente y los factores intrínsecos, evidenciándose así un valor porcentual que señala que los educadores que presentan satisfacción presentan desempeños competentes (37%) y destacados (21%), por otro lado, en cuanto a los educados insatisfechos, presentan desempeños competentes (12%) y básicos (21%).

Por otra parte, Morales (2019) en su investigación resalta la gran importancia que es el manejo de entornos virtuales que ayudan a fortalecer y facilitar los aprendizajes de los estudiantes si estas se aplican correctamente, por otra parte, ayudan el desempeño del docente, facilitando un conjunto de herramientas y recursos que van de la mano con los contenidos curriculares, es por ello, en el presente estudio evidencio una correlación significativa entre las variables. En este estudio se refleja que el 77% de docentes presentan un nivel medio de desarrollo en sus competencias didácticas y el 83% tiene un desempeño pedagógico regular, finalmente se determinó que existe una correlación muy significativa entre ambas variables de estudio.

Asimismo, en un estudio de Vilorio y Hamburger (2019) ellos encontraron resultados que los docentes aprovechan en mayor tiempo el correo electrónico y la pizarra electrónica, mientras que otras herramientas se aprovechan medianamente, es decir que los docentes no estaban tan familiarizados con los entornos virtuales, hoy la realidad es diferente con la pandemia todos hemos tenido que dar un paso gigantesco de un clic y usar diferentes entornos virtuales para atender las necesidades de los estudiantes o futuros docentes. Cabe señalar también que las herramientas de comunicación asíncrona para los docentes es el correo electrónico donde el 71,4% siempre utiliza este tipo de herramienta.

Yim, Moses, Azalea (2019) en este estudio ellos manifiestan que en su estudio encontraron que la PEU perceived ease of use tiene un efecto más fuerte que la PU perceived usefulness en la intención de continuación,

lo que implica su importancia a pesar de que los profesores han adquirido experiencia en su uso y el cVLE cloud-based virtual learning environment se considera fácil de usar. En tal sentido estos autores señalan que el uso de los entornos virtuales para los docentes no es tan complicado, ellos se sienten familiarizados con ello y pueden aplicarlo en su clase para desarrollar cualquier momento o lograr algún aprendizaje de los estudiantes. Los investigadores explicaron mediante la varianza que el 56,3% de los docentes demostraron que los principios de la propiedad psicológica son válidos en el contexto del entorno de aprendizaje virtual basado en la nube, es decir que los docentes tienen una vinculación con la tecnología.

Rosa & Clark (2019) en este estudio manifestaron que los entornos virtuales de aprendizaje ayudaron a los estudiantes a organizar y representar los datos recopilados en el área de matemática, así como a ajustar la información de diferentes maneras utilizando distintas representaciones para determinar posibles soluciones. Por otro lado, en esta investigación se señala que 13 universidades no ofrecen cursos de formación docente a distancia en matemáticas y que solo 2 universidades que representa el 28,6% ofrecen cursos de modelación matemática como disciplina de un total de 7 universidades que ofrecen servicios educativos a distancia

Lo señalado guarda relación con la información del marco teórico sustentada por Carrillo (2014), quien señala que los entornos virtuales forman parte de uno de los modelos formativos basados en el e-learning, el cual se caracteriza por la interacción constante y directa entre el educador y su estudiante, este dándose de manera presencial, desarrollándose una serie de acciones enfocadas al cumplimiento óptimo de actividades dentro del marco del aula virtual. Esto señalado se encuentra supervisado durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje por el docente, el cual debe encontrarse en la capacidad de ejecutar acciones y de aclarar cualquier tipo de duda que se presente en relación al uso de herramientas digitales asignadas para el aprendizaje y la experimentación de nuevos conocimientos (pp. 40-41).

Por lo tanto, al obtener un porcentaje del 58,3% de la *competencia en el manejo de entornos virtuales* de los docentes ubicados en la categoría regular, el 36,7% en bueno y un 5,0% deficiente, asimismo el 58,3% de los encuestados mostraron un nivel regular *desempeño docente*, 35,0% un buen desempeño y solo un 6,7% de los encuestados presentan un deficiente *desempeño docente*. Por lo cual se considera que, en el entorno del Instituto de Educación Superior Pedagógico “Juan XXIII” de Ica, se han observado ciertas deficiencias en el manejo de recursos tecnológicos situación que conlleva a que el desempeño docente no se desarrolle de forma óptima, esto se debería al acelerado cambio que se viene experimentando en estos tiempos de Pandemia mundial generado por el COVID-19, develando el poco uso de las herramientas de comunicación e información que se estuvo utilizando en ambientes de enseñanza virtual.

De acuerdo a los resultados anteriores, También existen obstáculos en el uso de entornos virtuales en los procesos educativos, por lo se esquematizan de la siguiente manera: En los educadores, se presentan en algunos de los casos miedos e inseguridad al momento de hacer uso por primera vez de algunas tecnologías que conforman los entornos virtuales, los cuales deben ser utilizados de manera constante (Jaramillo, 2012). Es posible ver a docentes que aún tiene dificultades para el uso y manejo de estos entornos virtuales, muchos de ellos son conformitas y no se adaptan a utilizarlos, pero ha tenido que venir un virus, para obligarnos de alguna manera a hacer uso de estas herramientas virtuales que favorecen el aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte Chávez y Olives (2019), señalan que el desempeño docente es la calidad y la eficiencia con que logra desarrollar sus actividades el educador, teniendo en cuenta su rol pedagógico dentro de una comunidad formativa en específico, logrando obtener un ambiente correcto en beneficio de los estudiantes y de ellos mismos para desempeñarse de la mejor manera, cumpliendo con los objetivos propuesta por la institución y por la propia persona, enfocado a ser competitivo sea el nivel en que este de formación.

La empatía es una de las características propias con que debe contar el educador, también la planificación de acciones a corto y largo plazo, las cuales permitirán que el trabajo se haga de manera ordenada y responsable. Aparte de lo ya mencionado existen factores que se involucran en el logro de un buen desempeño docente, como es la percepción temporal y como esta se gestiona sobre las actividades de enseñanza.

Un docente de convicción debe mantener su ética intachable, además debe tener la habilidad de ponerse en los zapatos de los estudiantes, no dejando de lado la gran responsabilidad que tienen los estudiantes, pero muchos de ellos tienen diversos problemas en casa, más aun en la institución donde se encuentran laborando, donde los estudiantes vienen de una condición humilde, entonces el docente debe darles ánimos, fortalecerlos a continuar su carrera, incentivarlos a ser fuertes, resilientes a pesar de la situación que estamos atravesando por el virus COVID-19 tenemos que afrontar la situación y hacer que nuestros estudiantes sientan que sus docentes tienen la responsabilidad de preocuparse por su situación.

En este sentido Bi (2020), en su artículo llagó a la conclusión que los directores o dueños de las instituciones educativa o universidades y los docentes pueden usar este enfoque genérico y sólido para identificar el desempeño docente alto, normal y bajo durante las revisiones regulares para ayudar a los maestros a realizar mejoras oportunas o mantener un buen desempeño docente. En este sentido es posible que, con el resultado, se pueda mejorar o ayudarlo al docente a tomar ciertas alternativas para que ponga interés en mejorar su practica en el aula con los estudiantes en cuento al desarrollo personal y profesional.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En base a los datos recogidos en la investigación se ha logrado determinar un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $r=0,806$ entre las variables competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente. Es decir que existe una relación directa entre las variables de estudio, por otro lado, se obtuvo un $p=0.000$, lo que confirma la existencia de una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Segunda:

El resultado obtenido entre la dimensión personaliza entornos virtuales y el desempeño docente fue $r=0,706$. Evidenciándose la existencia de un grado de relación directa, con un nivel de relación. Se encontró que $p=0,000$, lo que permitió afirmar que hay una correlación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna.

Tercera:

El resultado obtenido entre la dimensión Gestiona información del entorno virtual y el desempeño docente fue $r=0,769$. Evidenciándose la existencia de un grado relación directa, con nivel de relación alta. Se encontró que $p=0,000$, lo que permitió plantear que existe una correlación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula.

Cuarta:

El resultado obtenido entre la dimensión Interactúa en entornos virtuales y el desempeño docente fue $r = 0,669$. Evidenciándose la existencia de un grado correlación directa, con nivel correlativo alto. Se encontró que $p=0,000$, lo que permitió plantear que existe una correlación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula.

Quinta:

El resultado obtenido entre la dimensión crea objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente fue $r = 0,756$. Evidenciándose la existencia de un grado correlación directa, con nivel correlativo alto. Se encontró que $p=0,000$, lo que permitió plantear que existe una correlación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se le recomienda al Ministerio de Educación poner en marcha el reforzamiento de convenios y actividades en conjunto con los institutos de educación superior, con el propósito de que los estudiantes no presenten inconvenientes ni limitaciones en cuanto al manejo de entornos virtuales y de igual forma sobre el desempeño docente. Siendo esto en conjunto un de factores claves para la formación de futuros profesionales de nuestro país.

Segundo:

Al Gobierno Regional de Ica, se le recomienda tomar en cuenta las diferentes direcciones y gestiones que desarrolla el Minedu en bien del desarrollo y formación profesional de los estudiantes de los institutos de educación superior, impulsando ello a tener mayor consideración a los requerimientos por parte de los institutos en base a sus necesidades y al correcto desempeño de las acciones de enseñanza y formación que ejecutan los docentes.

Tercero:

A los directivos del Instituto Superior Pedagógico “Juan XXIII” de Ica, se les recomienda ejecutar un trabajo en conjunto con las instituciones ya mencionadas para dar atención a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, como es el caso de las competencias de manejo de entornos virtuales y de igual forma el desempeño docente.

Cuarto:

A los docentes del Instituto Superior Pedagógico “Juan XXIII” de Ica, se les recomienda desarrollar e impulsar un trabajo de aprendizaje en base a que se logre personalizar entornos virtuales, como también gestionar información que se encuentra en los entornos virtuales, interactuar y lograr crear objetos virtuales en diferentes formatos.

Quinto:

A los docentes del Instituto Superior Pedagógico “Juan XXIII” de Ica, se les recomienda fortalecer sus acciones enfocadas en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, también sobre la enseñanza, participación en la gestión de escuela articulada a la comunidad y desarrollar la profesionalidad e identidad de ellos mismos.

REFERENCIAS

- Alarcón, M. (2018). *Proyectos de Aprendizaje en entornos virtuales para comprender el tiempo histórico*. (Tesis para optar el grado de especialista). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Barton, E. E., Velez, M., Pokorski, E. A., & Domingo, M. (2020). The Effects of Email Performance-Based Feedback Delivered to Teaching Teams: A Systematic Replication. *Journal of Early Intervention*, 42(2), 143–162. <https://doi.org/10.1177/1053815119872451>
- Belevan, J. (2014). *Calidad del desempeño docente en la Institución Educativa Jesús Maestro del Distrito de Moche, 2014*. (Tesis de Maestría) Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Benites, J. (2017). *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener*. (Tesis de Doctorado) Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.
- Bi, H. H. (2020). A robust approach for assessing teaching performance during regular reviews. *Studies in Higher Education*, 45(11), 2217–2230. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1599850>
- Blanco, A. y Anta, P. (2016). La perspectiva de estudiantes en línea sobre los entornos virtuales de aprendizaje en la educación superior. *Innoeduca*, 2(2), 109-116. Disponible en: <http://www.revistas.uma.es/index.php/innoeduca/article/view/2032/1948>
- Bossolasco, M. & Chiecher, A. (2015). *Competencias docentes para enseñar en entornos mediados. Un ranking desde la perspectiva de un grupo de docentes universitarios. Virtualidad, Educación y Ciencia*. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/download/11554/1985>
- Bustos, A. y Coll, C. (2010). Los entornos virtuales como espacios de enseñanza y aprendizaje. Una perspectiva psicoeducativa para su caracterización y análisis. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15(44), 163-184. Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000100009

- Cabarcas, D. y Contreras, Y. (2019) Evaluación del Desempeño Docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones públicas del Distrito de Barranquilla. (tesis maestría) Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia.
- Campoverde, M. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica de la Unidad Educativa "Belisario Quevedo" de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi, Año lectivo 2013 – 2014.* (Tesis de grado) Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
- Cando, A., Alcoser, F., Villa, H. y Ramos, R. (2017). Los entornos virtuales. Un plus en la docencia universitaria de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *3C Tic*, 6(3), 26-42. DOI: <http://dx.doi.org/10.17993/3ctic.2017.57.26-42>
- Carrasco, S. (2005). "Metodología de la investigación científica." Lima: San Marcos.
- Carrillo, D. (2014). *Competencias TIC de los docentes para la enseñanza mediante entornos virtuales en educación superior. El caso de la Universidad de los Andes-Venezuela: evaluación y diseño de un plan de formación.* (Tesis Doctoral). Universidad Rovira I Virgili, Venezuela.
- Castro, C. (2019). *Formación docente para la implementación de la plataforma virtual Moodle como recurso didáctico en educación básica secundaria.* (Tesis de Maestría) Universidad pedagógica y Tecnología de Colombia, Boyoca, Colombia.
- Cedeño, E. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 119-127. Disponible en: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1888>
- Cerón Urzua, C., Cossio-Bolaños, M., Pezoa-Fuentes, P., & Gómez-Campos, R. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas

- formativas. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 463–472.
<https://doi.org/10.5209/rced.65512>
- Chavéz, M. y Olives, M. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente, en la Institución Educativa “Modelo” Trujillo, 2018*. (Tesis de Maestría) Universidad Católica de Trujillo, Perú.
- Díaz, V. y Maldonado, G. (2011). El alumnado universitario cordobés y la plataforma virtual Moodle. *Píxel-Bit: Revista de Medios y Educación*, 38, 121-128. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36816200009>
- Dimaté, et al. (2017). La evaluación del desempeño docente. *Revista Folios*, 46(1), 83-95. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3459/345951474007.pdf>
- Espinoza, J., Vilca, C. y Pariona, J. (2014). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Hiraldó, R. (2013). *Uso de los entornos virtuales de aprendizaje en la educación a distancia*. EDUTECH: Costa Rica
- Huamán, V. y Velásquez, M. (2010). *Influencia del uso de las TICs en el rendimiento académico de la asignatura de matemática de los estudiantes del 4to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Básica Regular Augusto Bouroncle Acuña – Puerto Maldonado – Madre de Dios 2009*. (Tesis de grado) Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Perú.
- Jara, B. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de 6° grado de primaria de la UGEL 02 - Los Olivos-Lima, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima.
- Jaramillo, A. (2012). *Ambientes virtuales en el proceso educativo: modos de asumir el entorno virtual*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Gaviño, G., González, C. O., & Mejorada, Á. M. S. (2019). Sistema Para La Enseñanza De Control Y Monitoreo De Variables a Través De Entornos Virtuales De Enseñanza Aprendizaje (Evea) en Cu Uaem Valle De México. *Investigación Operacional*, 40(2), 210–218.
- Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México, ELIAC.
- Lechuga, M., Fernández, A. y Fernández, M. (2014). Utilización de Entornos Virtuales Educativos y Recursos Educativos Abiertos (OpenCourseWare) en cursos de Ingeniería Química de la Universidad de Granada, España. *Formación Universitaria*, 7(4), 3-14. Doi: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062014000400002>
- López, E. y Ortiz, M. (2018). *Uso de entornos virtuales de aprendizaje para la mejora del rendimiento académico en estudiantes de quinto grado en la institución educativa Pozo Nutrias 2*. (Tesis de Maestría) Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú.
- López, R. (2016). *Programa de capacitación para el desarrollo de competencias tecnológicas, didácticas y tutoriales en entornos virtuales de aprendizaje en docentes de posgrado*. (Tesis de Maestría) Universidad San Martín de Porras, Lima, Perú.
- Martínez, G.; Guevara, A. y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134.
- Martínez, S. y Lavín, J. (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. Congreso Nacional de Investigación Educativa, Médico.
- Medina, I., Vialart, M. y Chacón, E. (2016). Los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje en la asignatura morfología humana. *Educación Médica Superior*, 30(3), 591-598. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000300012
- Mendoza, J. (2018). *Factores del ambiente laboral asociados al desempeño del docente de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre*

- Grohmann Tacna 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Privada de Tacna, Perú.
- Mercado, J. (2019) Desarrollo profesional docente y su relación con la identidad institucional de una Institución Educativa, Guayaquil – Ecuador 2019 (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.
- Montagud, M. y Gandía, J. (2014). Entorno virtual de aprendizaje y resultados académicos: evidencia empírica para la enseñanza de la Contabilidad de Gestión. *Revista de Contabilidad*, 17(2), 108-115. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1138489113000216>
- Morales, M. (2019). Competencias didácticas y desempeño pedagógico de los docentes de un instituto de educación superior tecnológico público, La Esperanza – 2019. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Nieves, C. (2018) Clima institucional y su relación con el desempeño docente en la facultad de ciencias administrativas de la Universidad Nacional del Callao, año 2014. (Tesis maestría). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.
- Pari, J. y Tapara, R. (2017). *Implementación de la plataforma virtual Moodle 3.2 para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje online en el modelo educativos por competencias en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico la Recoleta de la Ciudad de Arequipa*. (Tesis de grado) Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú.
- Pérez, A. (2012). La gestión universitaria y el clima organizacional. *Educación médica superior*, 25(2), 164-177.

- Porto, J. (2017). Definición: Definición de desempeño (<https://definicion.de/desempeno/>). Obtenido de <https://definicion.de/desempeno/>
- Ramos, G. y Ramos, P. (2019) Uso del portafolio virtual para mejorar la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica. (tesis pregrado) Universidad Nacional De Huancavelica, Ica, Perú.
- Reyes, M. (2016). Relación entre Habilidades Sociales y Desempeño Docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 17-31.
- Rodríguez, A. (2011). *Los entornos virtuales de aprendizaje como potenciadores del proceso educativo. Experiencias de su aplicación en la enseñanza presencial y semipresencial*. Ponencia presentada en el XIV Congreso Internacional de Informática en la Educación. La Habana
- Rodríguez, D. (2019). Investigación básica: características, definición, ejemplos. Recuperado en: <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>
- Rodríguez, M. y Barragán, L. (2017). Entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial para potenciar el proceso educativo. *Revista Killkana Sociales*, 1(2), 7-14. Disponible en: <file:///C:/Users/MIGUEL/Downloads/Dialnet-EntornosVirtualesDeAprendizajeComoApoyoALaEnsenanz-6297476.pdf>
- Rolando, L. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en el Instituto de educación superior tecnológico estatal “Chocope” – 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Rosa, M., & Clark Orey, D. (2019). Mathematical modelling as a virtual learning environment for teacher education programs. *Uni-Pluri/Versidad*, 19(2), 80–102. <https://doi.org/10.17533/udea.unipluri.19.2.04>

- Suarez C. (2006). Los entornos virtuales de aprendizaje como instrumento de Medición. *Investigación Educativa*, 10 (18), 41-56. Recuperado de file:///C:/Users/user/Downloads/3776-12802-1-PB.pdf
- Troya, I., Troya, B. y Briones, D. (2019). *El clima institucional en el desempeño docente*. (Tesis de grado). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Valencia, N., Huertas, A. y Baracaldo, P. (2014). Los ambientes virtuales de aprendizaje: una revisión de publicaciones entre 2003 y 2013, desde la perspectiva de la pedagogía basada en la evidencia. *Revista Colombiana de Educación*, 66, 73-103. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n66/n66a04.pdf>
- Viloria, H. A., & Hamburger, J. (2019). Uso de las herramientas comunicativas en los entornos virtuales de aprendizaje. *Chasqui* (13901079), 140, 355–371. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i140.3558>
- Yim, J. S.-C., Moses, P., & Azalea, A. (2019). Predicting teachers' continuance in a virtual learning environment with psychological ownership and the TAM: a perspective from Malaysia. *Educational Technology Research & Development*, 67(3), 691–709. <https://doi.org/10.1007/s11423-019-09661-8>
- Yingying, et al (2019). Teachers' emotional intelligence and self-efficacy: Mediating role of teaching performance. *Social Behavior & Personality: An International Journal*, 47(3), 1–10. <https://doi.org/10.2224/sbp.7869>

ANEXOS

Anexos 1: Matriz de consistencia

Título: Competencias en el manejo de entornos virtuales y desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVO	JUSTIFICACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre las competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre las competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.</p>	<p>En la actualidad el manejo de entorno virtuales en los docentes es un tema de gran inertes y preocupación puesto que podría tener repercusiones importantes en su desempeño; por esta razón es que la presente investigación tiene justificación práctica, teórica oscila y metodológica.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación positiva entre las competencias en el manejo de entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020</p>	<p>Variables V(x): Competencias en el manejo de entornos virtuales V(y): Desempeño docente</p> <p>Dimensiones DV(x): Competencias en el manejo de entornos virtuales D1: Personaliza entornos virtuales D2: Gestiona información del entorno virtual D3: Interactúa en entornos virtuales D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos</p> <p>DV(y): Desempeño docente</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: No experimental Diseño: Descriptivo correlacional</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Cuestionario para la evaluación de la competencia en el manejo de entornos virtuales</p> <p>Cuestionario sobre el desempeño docente</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>PE1: ¿Qué relación existe entre la capacidad para personalizar entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>OE1: Establecer la relación que existe entre la capacidad para personalizar entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto</p>		<p>Hipótesis específica</p> <p>HE1: Existe relación positiva entre la capacidad para personalizar entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.</p>		

PE2: ¿Qué relación existe entre la capacidad para gestionar información del entorno virtual y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020?

PE3: ¿Qué relación existe entre la capacidad para interactuar en entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020?

PE4: ¿Qué relación existe entre la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020?

superior pedagógico de Ica, 2020.

OE2: Establecer la relación que existe entre la capacidad para gestionar información del entorno virtual y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

OE3: ¿ Establecer la relación que existe entre la capacidad para interactuar en entornos virtuales y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

OE4: Establecer la relación que existe entre la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

HE2: Existe relación positiva entre la capacidad para gestionar información del entorno virtual y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

HE3: Existe relación positiva entre la capacidad para interactuar en entornos virtuales y el desempeño docente en el Instituto en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

HE4: Existe relación positiva entre la capacidad para crear objetos virtuales en diversos formatos y el desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Anexos 2: Matriz de operacionalización

Título: Competencias en el manejo de entornos virtuales y desempeño docente en un instituto superior pedagógico de Ica, 2020.

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V(x): Competencias en el manejo de entornos virtuales	Rodríguez y Barragán (2017) Conjunto De capacidades y actitudes para desenvolverse en entornos virtuales; es cual es un espacio de comunicación que hace posible, la creación de un contexto de enseñanza y aprendizaje en un marco de interacción dinámica, a través de contenidos culturalmente seleccionados y elaborados y actividades interactivas para realizar de manera colaborativa, utilizando diversas herramientas informáticas soportadas por el medio tecnológico, lo que facilita la gestión del conocimiento, la motivación,	Se evaluará con un cuestionario de 32 ítems en función de las dimensiones de la variable: Capacidad para personaliza entornos virtuales, para gestionar información del entorno virtual, interactuar en entornos virtuales y crear objetos virtuales en diversos formatos	D1: Personaliza entornos virtuales D2: Gestiona información del entorno virtual D3: Interactúa en entornos virtuales	Selecciona, modifica y optimiza entornos, de acuerdo con sus intereses, actividades, valores y cultura. Analiza, organiza y sistematiza diversa información disponible en los entornos virtuales Participa en otros en espacios virtuales colaborativos para comunicarse, construir y mantener vínculos según edad e intereses, respetando valores.	Escala de intervalo

el interés, el autocontrol y la formación de sentimientos...”

D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos

Construye materiales digitales con diversos propósitos, siguiendo un proceso de mejoras sucesivas y retroalimentación sobre utilidad, funcionalidad y contenido

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V(y): Desempeño docente	Capacidad para resolver problemas y lograr propósitos educativos, no solo como la facultad para poner en práctica un saber, sino también la facultad para leer la realidad y las propias posibilidades con las que cuenta uno para intervenir en la realidad educativa. Supone un actuar reflexivo que a su vez implica una movilización de recursos tanto internos como externos, con el fin de generar respuestas pertinentes en situaciones problemáticas y la toma de decisiones en un marco ético. (MINEDU, 2012)	Se evaluará con un cuestionario de desempeño docente de 32 ítems en función de las dimensiones de la variable: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce las características de los estudiantes. - Planifica la enseñanza de forma colegiada. - Crea un clima propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad. - Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos. - Evalúa el aprendizaje para tomar decisiones - Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa. - Establece relaciones de respeto y colaboración con las familias - Reflexiona sobre su práctica y experiencia. - Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas. 	Escala de intervalos

Anexo 3: Instrumento 01

Cuestionario para evaluar la competencia en el manejo de entornos virtuales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			1	2	3	4	5
D1: Personaliza entornos virtuales	Selecciona, modifica y optimiza entornos, de acuerdo con sus intereses, actividades, valores y cultura.	1. Agrega a su perfil datos e información personal					
		2. Mejora su reputación digital al incorporar elementos que lo distinguen en su perfil personal					
		3. Personaliza la apariencia y funcionalidad del entorno de su entorno digital de trabajo					
		4. Personaliza el conjunto de sus aplicaciones digitales de trabajo					
		5. Personaliza sus materiales digitales señalando atributos personales					
		6. Modifica las características de las actividades de los entornos virtuales en las que participa según sus intereses y necesidades					
D2: Gestiona información del entorno virtual	Analiza, organiza y sistematiza diversa información disponible en los entornos virtuales	7. Genera interactivamente una representación gráfica o espacial de la comprensión de un tema. Pueden ser fácilmente visualizados y representan ideas esenciales. Se modifica según cambia dicha comprensión o se ingresa información nueva. Recomendado para todos los grados de nivel primario.					
		8. Visualiza con facilidad información relevante					
		9. Organiza información relevante proveniente de entornos virtuales en carpetas y subcarpetas					
		10. Selecciona información relevante proveniente de entornos virtuales					
		11. Almacena objetos virtuales de manera sistemática organizada y compartida.					
		12. Analiza y compara información de diversas fuentes y tipos diferentes para sintetizarla en un material digital nuevo,					
D3: Interactúa en otros espacios virtuales	Participa en otros espacios virtuales	13. Interactúa en entornos virtuales con otras personas					
		14. Participa en entornos virtuales para construir vínculos de trabajo colaborativos					

	colaborativos para comunicarse, construir y mantener vínculos según edad e intereses, respetando valores.	15. Interactúa en un entorno sociocultural diverso y globalizado					
		16. Interactúa con otras personas para para desarrollarse en la comunidad virtual					
		17. Genera productos o servicios a partir de la gestión en equipo en un proceso de intercambio de información basado en entornos					
		18. Participa en juegos interactivos en entornos virtuales y aplicaciones para desarrollar motivación, concentración, esfuerzo, fidelización y otros valores positivos comunes a todos los juegos					
D4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	Construye materiales digitales con diversos propósitos, siguiendo un proceso de mejoras sucesivas y retroalimentación sobre utilidad, funcionalidad y contenido	19. Realiza producción utilizando el procesador de texto					
		20. Elabora materiales para su exposición utilizando un presentador de diapositivas					
		21. Crea objetos virtuales en distintos formatos en relación con los diversos contextos socio-culturales					
		22. Genera un espacio virtual navegable, estructurado y coherente para expresarse y/o comunicarse, por ejemplo, blogs, sitios web, wikis, entre otros					
		23. Elabora objetos virtuales multimedia y/o interactivos para describir o registrar sucesos o eventos.					
		24. Diseña y construye secuencias lógicamente organizadas para automatizar tareas o apoyar el desarrollo de actividades en entornos virtuales.					

Anexo 4: Instrumento 02

Cuestionario sobre desempeño docente

I.E.:..... Especialidad:..... Nivel:.....

Condición: Nombrado Contratado:

Edad:.....

Estimados(as) profesores(as): El presente instrumento tiene como objetivo analizar el nivel de desempeño docente, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales. Agradecemos su colaboración y honestidad al responder. Recuerde que no hay respuesta buena o mala, sino diferentes formas de pensar, sentir y actuar, es lo que se pide que se conteste. El tiempo de duración es de 30 minutos.

Lee cuidadosamente las siguientes afirmaciones y elija la opción que más se aproxime a su desempeño como docente, marcando con un X. Gracias, por su colaboración.

Escala: Muy deficiente: 1; Deficiente: 2; Regular: 3, Bueno: 4 y Muy bueno: 5

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
			1	2	3	4	5
Preparación para el aprendizaje	Conoce las características de los estudiantes.	1. Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.					
		2. Demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes.					
	Planifica la enseñanza de forma colegiada.	3. Elabora la programación curricular en coherencia con los objetivos del PEI.					
		4. Elabora las unidades didácticas en atención a las demandas educativas del estudiante.					
		5. Contextualiza su diseño de enseñanza de acuerdo a las necesidades educativas.					
		6. Planifica la evaluación en concordancia con las características de los estudiantes.					
Enseñanza para el aprendizaje	Crea un clima propicio para el aprendizaje y la convivencia democrática.	7. Genera relaciones de respeto y colaboración en el aula					
		8. Resuelve conflictos entre los estudiantes empleando el diálogo y las normas éticas.					
	Conduce el proceso de enseñanza con	9. Promueve la participación de los estudiantes al poner en práctica los conocimientos.					

	dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos.	10. Demuestra conocimientos actualizado y dominio académico al desarrollar las sesiones de aprendizaje.					
	Evalúa el aprendizaje para tomar decisiones	11. Utiliza recursos físicos y tecnológicos en las sesiones de aprendizaje.					
		12. Evalúa el aprendizaje de los estudiantes utilizando técnicas e instrumentos variados para la toma de decisiones oportunas					
Participación en la gestión de la escuela comunidad	Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa	13. Se reúne en forma permanente con sus colegas para tratar problemas educativos de la institución					
		14. Contribuye a fortalecer un clima democrático a través de su trato con sus pares.					
		15. Integra a sus prácticas educativas los saberes culturales y recursos de la comunidad.					
		16. Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).					
	Establece relaciones de respeto y colaboración con las familias	17. Fomenta reuniones con los padres de familia en un marco de respeto y colaboración.					
		18. Comparte con los padres de familia los logros de aprendizaje a través de reuniones periódicas.					
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	Reflexiona sobre su práctica y experiencia.	19. Reflexiona sobre su práctica pedagógica en reuniones con sus colegas.					
		20. Participa en la conformación de círculos de inter aprendizaje para tratar problemas educativos.					
		21. Participa en la reflexión y formulación de las políticas educativas de la institución					
		22. Se capacita en forma permanente para mejorar su desempeño en los procesos de enseñanza aprendizaje					
	Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.	23. Actúa con honestidad y respeto frente a sus estudiantes y en las actividades solicitadas en la escuela.					
		24. Toma decisiones respetando los derechos de los demás, buscando el bienestar de la comunidad educativa.					

Anexo 5: Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Personaliza entornos virtuales								
1	Agrega a su perfil datos e información personal	X		X		X		
2	Mejora su práctica digital al incorporar elementos que lo distinguen en su perfil personal	X		X		X		
3	Personaliza la apariencia y funcionalidad del entorno de su entorno digital de trabajo	X		X		X		
4	Personaliza el conjunto de sus aplicaciones digitales de trabajo	X		X		X		
5	Personaliza sus materiales digitales señalando atributos personales	X		X		X		
6	Modifica las características de las actividades de los entornos virtuales en las que participa según sus intereses y necesidades	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Gestiona información del entorno virtual								
7	Genera interactivamente una representación gráfica o espacial de la comprensión de un tema	X		X		X		
8	Pueden ser fácilmente visualizados y representan ideas esenciales. Se modifica según cambia dicha comprensión o se ingresa información nueva. Recomendado para todos los grados de nivel primario.	X		X		X		
9	Visualiza con facilidad información relevante	X		X		X		
10	Organiza información relevante proveniente de entornos virtuales en carpetas y subcarpetas	X		X		X		
11	Selecciona información relevante proveniente de entorno virtuales	X		X		X		
12	almacena objetos virtuales de manera sistemática organizada y compartida.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Interactúa en entornos virtuales								
13	Interactúa en entornos virtuales con otras personas	X		X		X		
14	Participa en entornos virtuales para construir vínculos de trabajo colaborativos	X		X		X		
15	Interactúa en un entorno sociocultural diverso y globalizado	X		X		X		
16	Interactúa con otras personas para para desarrollarse en la comunidad virtual	X		X		X		
17	Genera productos o servicios a partir de la gestión en equipo en un proceso de intercambio de información basado en entornos	X		X		X		
18	Participa en juegos interactivos en entornos virtuales y aplicaciones para desarrollar motivación, concentración, esfuerzo, fidelización y otros valores positivos comunes a todos los juegos	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Crea objetos virtuales en diversos formatos								
19	Realiza producción utilizando el procesador de texto	X		X		X		
20	Elabora materiales para su exposición utilizando un presentador de diapositivas	X		X		X		

21	Crea objetos virtuales en distintos formatos en relación con los diversos contextos socio-culturales	X		X		X		
22	Genera un espacio virtual navegable, estructurado y coherente para expresarse y/o comunicarse, por ejemplo, blogs, sitios web, wikis, entre otros	X		X		X		
23	Elabora objetos virtuales multimedia y/o interactivos para describir o registrar sucesos o eventos.	X		X		X		
24	Diseña y construye secuencias lógicamente organizadas para automatizar tareas o apoyar el desarrollo de actividades en entornos virtuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: **FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX** DNI: **06269132**

Especialidad del validador: **DOCTOR EN EDUCACIÓN / METODÓLOGO**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 31 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Preparación para el aprendizaje.							
1	Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	X		X		X		
2	Demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes.	X		X		X		
3	Elabora la programación curricular en coherencia con los objetivos del PEI.	X		X		X		
4	Elabora las unidades didácticas en atención a las demandas educativas del estudiante.	X		X		X		
5	Contextualiza su diseño de enseñanza de acuerdo a las necesidades educativas.	X		X		X		
6	Planifica la evaluación en concordancia con las características de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Enseñanza para el aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Genera relaciones de respeto y colaboración en el aula	X		X		X		
8	Resuelve conflictos entre los estudiantes empleando el diálogo y las normas éticas.	X		X		X		
9	Promueve la participación de los estudiantes al poner en práctica los conocimientos.	X		X		X		
10	Demuestra conocimientos actualizado y dominio académico al desarrollar las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
11	Utiliza recursos físicos y tecnológicos en las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
12	Evalúa el aprendizaje de los estudiantes utilizando técnicas e instrumentos variados para la toma de decisiones oportunas	X		X		X		
	DIMENSION 3: Participación en la gestión de la escuela comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se reúne en forma permanente con sus colegas para tratar problemas educativos de la institución	X		X		X		
14	Contribuye a fortalecer un clima democrático a través de su trato con sus pares.	X		X		X		
15	Integra a sus prácticas educativas los saberes culturales y recursos de la comunidad.	X		X		X		
16	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).	X		X		X		
17	Fomenta reuniones con los padres de familia en un marco de respeto y colaboración.	X		X		X		

18	Comparte con los padres de familia los logros de aprendizaje a través de reuniones periódicas.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Reflexiona sobre su práctica pedagógica en reuniones con sus colegas.	X		X		X		
20	Participa en la conformación de círculos de inter aprendizaje para tratar problemas educativos.	X		X		X		
21	Participa en la reflexión y formulación de las políticas educativas de la institución	X		X		X		
22	Se capacita en forma permanente para mejorar su desempeño en los procesos de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
23	Actúa con honestidad y respeto frente a sus estudiantes y en las actividades solicitadas en la escuela.	X		X		X		
24	Toma decisiones respetando los derechos de los demás, buscando el bienestar de la comunidad educativa.	X		X		X		

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX** DNI: **06269132**

Especialidad del validador: **DOCTOR EN EDUCACIÓN / METODÓLOGO**

Lima, 31 de octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Personaliza entornos virtuales							
1	Agrega a su perfil datos personales: Nombre, edad, grado y centro de estudios	X		X		X		
2	Mejora su prestigio digital al incorporar elementos que lo distinguen en su perfil personal	X		X		X		
3	Personaliza la apariencia y funcionalidad de su entorno digital de trabajo	X		X		X		
4	Personaliza el conjunto de sus aplicaciones digitales de trabajo	X		X		X		
5	Personaliza sus materiales digitales señalando atributos personales	X		X		X		
6	Modifica las características de las actividades de los entornos virtuales en las que participa según sus intereses y necesidades	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestiona información del entorno virtual	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Genera interactivamente una representación gráfica o espacial de la comprensión de un tema	X		X		X		
8	Pueden ser fácilmente visualizados y representan ideas esenciales. Se modifica según cambia dicha comprensión o se ingresa información nueva. Recomendado para todos los grados de nivel primario.	X		X		X		
9	Visualiza con facilidad información relevante	X		X		X		
10	Organiza información relevante proveniente de entornos virtuales en carpetas y subcarpetas	X		X		X		
11	Selecciona información relevante proveniente de entornos virtuales	X		X		X		
12	Almacena objetos virtuales de manera sistemática organizada y compartida.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Interactúa en entornos virtuales	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Interactúa en entornos virtuales con otras personas	X		X		X		
14	Participa en entornos virtuales para construir vínculos de trabajo colaborativos	X		X		X		
15	Interactúa en un entorno sociocultural diverso y globalizado	X		X		X		
16	Interactúa con otras personas para desarrollarse en la comunidad virtual	X		X		X		
17	Genera productos o servicios a partir de la gestión en equipo en un proceso de intercambio de información basado en entornos	X		X		X		
18	Participa en juegos interactivos en entornos virtuales y aplicaciones para desarrollar motivación, concentración, esfuerzo, fidelización y otros valores positivos comunes a todos los juegos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Realiza producción utilizando el procesador de texto	X		X		X		
20	Elabora materiales para su exposición utilizando un presentador de diapositivas	X		X		X		

21	Crea objetos virtuales en distintos formatos en relación con los diversos contextos socio-culturales	X		X		X		
22	Genera un espacio virtual navegable, estructurado y coherente para expresarse y/o comunicarse, por ejemplo, blogs, sitios web, wikis, entre otros	X		X		X		
23	Elabora objetos virtuales multimedia y/o interactivos para describir o registrar sucesos o eventos.	X		X		X		
24	Diseña y construye secuencias lógicamente organizadas para automatizar tareas o apoyar el desarrollo de actividades en entornos virtuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/ Mg: PEDRO PADRO LOZANO** DNI:21535126

Especialidad del validador: **DR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

31 de octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Preparación para el aprendizaje.							
1	Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	X		X		X		
2	Demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes.	X		X		X		
3	Elabora la programación curricular en coherencia con los objetivos del PEI.	X		X		X		
4	Elabora las unidades didácticas en atención a las demandas educativas del estudiante.	X		X		X		
5	Contextualiza su diseño de enseñanza de acuerdo a las necesidades educativas.	X		X		X		
6	Planifica la evaluación en concordancia con las características de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Enseñanza para el aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Genera relaciones de respeto y colaboración en el aula	X		X		X		
8	Resuelve conflictos entre los estudiantes empleando el diálogo y las normas éticas.	X		X		X		
9	Promueve la participación de los estudiantes al poner en práctica los conocimientos.	X		X		X		
10	Demuestra conocimientos actualizado y dominio académico al desarrollar las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
11	Utiliza recursos físicos y tecnológicos en las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
12	Evalúa el aprendizaje de los estudiantes utilizando técnicas e instrumentos variados para la toma de decisiones oportunas	X		X		X		
	DIMENSION 3: Participación en la gestión de la escuela comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se reúne en forma permanente con sus colegas para tratar problemas educativos de la institución	X		X		X		
14	Contribuye a fortalecer un clima democrático a través de su trato con sus pares.	X		X		X		
15	Integra a sus prácticas educativas los saberes culturales y recursos de la comunidad.	X		X		X		
16	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).	X		X		X		
17	Fomenta reuniones con los padres de familia en un marco de respeto y colaboración.	X		X		X		

18	Comparte con los padres de familia los logros de aprendizaje a través de reuniones periódicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Reflexiona sobre su práctica pedagógica en reuniones con sus colegas.	X		X		X		
20	Participa en la conformación de círculos de inter aprendizaje para tratar problemas educativos.	X		X		X		
21	Participa en la reflexión y formulación de las políticas educativas de la institución	X		X		X		
22	Se capacita en forma permanente para mejorar su desempeño en los procesos de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
23	Actúa con honestidad y respeto frente a sus estudiantes y en las actividades solicitadas en la escuela.	X		X		X		
24	Toma decisiones respetando los derechos de los demás, buscando el bienestar de la comunidad educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEDRO PADRO LOZANO DNI: 21535126
Especialidad del validador: DR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

31 de Octubre del 2020

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Personaliza entornos virtuales							
1	Agrega a su perfil datos e información personal	X		X		X		
2	Mejora su práctica digital al incorporar elementos que lo distinguen en su perfil personal	X		X		X		
3	Personaliza la apariencia y funcionalidad del entorno de su entorno digital de trabajo	X		X		X		
4	Personaliza el conjunto de sus aplicaciones digitales de trabajo	X		X		X		
5	Personaliza sus materiales digitales señalando atributos personales	X		X		X		
6	Modifica las características de las actividades de los entornos virtuales en las que participa según sus intereses y necesidades	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestiona información del entorno virtual	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Genera interactivamente una representación gráfica o espacial de la comprensión de un tema	X		X		X		
8	Pueden ser fácilmente visualizados y representan ideas esenciales. Se modifica según cambia dicha comprensión o se ingresa información nueva. Recomendado para todos los grados de nivel primario.	X		X		X		
9	Visualiza con facilidad información relevante	X		X		X		
10	Organiza información relevante proveniente de entornos virtuales en carpetas y subcarpetas	X		X		X		
11	Selecciona información relevante proveniente de entornos virtuales	X		X		X		
12	almacena objetos virtuales de manera sistemática organizada y compartida.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Interactúa en entornos virtuales	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Interactúa en entornos virtuales con otras personas	X		X		X		
14	Participa en entornos virtuales para construir vínculos de trabajo colaborativos	X		X		X		
15	Interactúa en un entorno sociocultural diverso y globalizado	X		X		X		
16	Interactúa con otras personas para para desarrollarse en la comunidad virtual	X		X		X		
17	Genera productos o servicios a partir de la gestión en equipo en un proceso de intercambio de información basado en entornos	X		X		X		
18	Participa en juegos interactivos en entornos virtuales y aplicaciones para desarrollar motivación, concentración, esfuerzo, fidelización y otros valores positivos comunes a todos los juegos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Realiza producción utilizando el procesador de texto	X		X		X		
20	Elabora materiales para su exposición utilizando un presentador de diapositivas	X		X		X		

21	Crea objetos virtuales en distintos formatos en relación con los diversos contextos socio-culturales	X		X		X		
22	Genera un espacio virtual navegable, estructurado y coherente para expresarse y/o comunicarse, por ejemplo, blogs, sitios web, wikis, entre otros	X		X		X		
23	Elabora objetos virtuales multimedia y/o interactivos para describir o registrar sucesos o eventos.	X		X		X		
24	Diseña y construye secuencias lógicamente organizadas para automatizar tareas o apoyar el desarrollo de actividades en entornos virtuales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento goza de validez para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ~~Dr. Ilich Ivan Pumacayo~~ Palomino. DNI: 43700917

Especialidad del validador: Gestión Educacional y Administración de Empresas.

Octubre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje.							
1	Demuestra conocimiento de las características individuales de los estudiantes.	X		X		X		
2	Demuestra conocimiento de las características socioculturales de los estudiantes.	X		X		X		
3	Elabora la programación curricular en coherencia con los objetivos del PEI.	X		X		X		
4	Elabora las unidades didácticas en atención a las demandas educativas del estudiante.	X		X		X		
5	Contextualiza su diseño de enseñanza de acuerdo a las necesidades educativas.	X		X		X		
6	Planifica la evaluación en concordancia con las características de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Genera relaciones de respeto y colaboración en el aula	X		X		X		
8	Resuelve conflictos entre los estudiantes empleando el diálogo y las normas éticas.	X		X		X		
9	Promueve la participación de los estudiantes al poner en práctica los conocimientos.	X		X		X		
10	Demuestra conocimientos actualizado y dominio académico al desarrollar las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
11	Utiliza recursos físicos y tecnológicos en las sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
12	Evalúa el aprendizaje de los estudiantes utilizando técnicas e instrumentos variados para la toma de decisiones oportunas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela comunidad	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Se reúne en forma permanente con sus colegas para tratar problemas educativos de la institución	X		X		X		
14	Contribuye a fortalecer un clima democrático a través de su trato con sus pares.	X		X		X		
15	Integra a sus prácticas educativas los saberes culturales y recursos de la comunidad.	X		X		X		
16	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional (PEI).	X		X		X		
17	Fomenta reuniones con los padres de familia en un marco de respeto y colaboración.	X		X		X		

18	Comparte con los padres de familia los logros de aprendizaje a través de reuniones periódicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Reflexiona sobre su práctica pedagógica en reuniones con sus colegas.	X		X		X		
20	Participa en la conformación de círculos de inter aprendizaje para tratar problemas educativos.	X		X		X		
21	Participa en la reflexión y formulación de las políticas educativas de la institución	X		X		X		
22	Se capacita en forma permanente para mejorar su desempeño en los procesos de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
23	Actúa con honestidad y respeto frente a sus estudiantes y en las actividades solicitadas en la escuela.	X		X		X		
24	Toma decisiones respetando los derechos de los demás, buscando el bienestar de la comunidad educativa.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento goza de validez para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dc. Ilich Iván Euzucayo Palomino. **DNI: 43700917**

Especialidad del validador: Gestión Educacional y Administración de Empresas.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Octubre del 2020

Firma del Experto Informante.

Cuestionario para la evaluación de la competencia en el manejo de entornos virtuales.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,980	24

Cuestionario sobre el desempeño docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	19	95,0
	Excluido ^a	1	5,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,978	24

Anexo 6: Base de datos de la prueba piloto

V1: Competencia en el manejo de entornos virtual

N °	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM1 0	ITEM1 1	ITEM1 2	ITEM1 3	ITEM1 4	ITEM1 5	ITEM1 6	ITEM1 7	ITEM1 8	ITEM1 9	ITEM2 0	ITEM2 1	ITEM2 2	ITEM2 3	ITEM2 4
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	1	1	2	3	2	2	2	3
4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4
5	1	3	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4
6	5	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
8	4	3	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
9	4	3	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
11	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	3	5	5	4	4	4	4
12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
13	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4
14	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	1	1	1
15	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
16	3	3	3	3	1	3	3	3	4	4	3	1	2	3	2	2	3	1	4	5	5	1	1	3
17	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5

1 8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1
1 9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2 0	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5

V2: Desempeño docente

N°	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	4	3	1	1	2	1	2	3	4	3	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5		4	5	5	
5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	2	1	4	5	4	
6	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	
7	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	
8	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	5	4	
9	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	5	4	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	
11	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
12	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
13	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	5	5	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	
15	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	
16	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	5	4
17	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
18	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5

Anexo 7: Carta de presentación de la UCV

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

~~Lima, SU.~~ 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 491 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

~~Mgtr. Marina Angelica Poggianna Woo.~~
Directora del I.S.P.P Juan XXIII De Ica

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **CORTEZ ESPINOZA MARIELA ALICIA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CORTEZ ESPINOZA MARIELA ALICIA** identificado(a) con DNI N.° ~~21577144~~ y código de matrícula N.° 7002355530; estudiante del Programa de MAESTRIA DE ADMINISTRACION DE LA EDUCACION quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**COMPETENCIA EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES Y
DESEMPEÑO DOCENTE EN UN INSTITUTO SUPERIOR PEDAGOGICO
DE ICA, 2020.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendíola 8202, Los Olivos, Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Santa Rita, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9020 Anx. 2530.

Anexo 8: Carta de respuesta - Autorización del estudio

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO "JUAN XXIII"
APROBADO POR RM 16573-61 Y D.S. N° 04-84-ED

OFICIO N° 101 - 2020, IESP PÚBLICO "JUAN XXIII" – ICA/DG

Ica, 25 de Diciembre 2020.

SEÑOR : Dr. RAÚL DELGADO ARENAS
Jefe de la Unidad de Posgrado Filial Lima – Campus Lima Este

ASUNTO : Respuesta a la Carta P.491 – 2020 – EPG - UCV LE

Tengo a bien dirigirme a Ud. para expresarle mi respetuoso saludo a nombre propio y del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "JUAN XXIII" de Ica; luego darle respuesta a la carta de presentación de la estudiante Mariela Alicia, CORTEZ ESPINOZA y a su solicitud para que aplique sus entrevistas y/o encuestas y poder recabar información para su trabajo de Investigación Titulado: COMPETENCIA EN EL MANEJO DE ENTORNOS VIRTUALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO DE ICA, 2020.

Por lo tanto, se AUTORIZA que la estudiante de la Universidad realice las actividades sugeridas por su persona, siguiendo las recomendaciones de cuidado por el contexto sanitaria que estamos viviendo.

Es propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente

MG. MARINA A. POZOYAMA WOO
DIRECTORA GENERAL

MPW/DG.