



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una  
institución educativa de la UGEL 06, Ate, año 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Mirella Gaby Poma Canto (ORCID: 0000-0002-0343-6665)

**ASESOR:**

Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz (ORCID: 0000-0003-0027-5701)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mis padres, a mi esposo e hijos Mishell y Fabrizio por el apoyo incondicional para la realización de este trabajo de investigación.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, a todas las personas que me ayudaron y apoyaron a hacer realidad la realización de la presente tesis.

## **Página del Jurado**

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Mirella Gaby Poma Canto, estudiante de la Escuela de Posgrado del programa Maestría en Psicología Educativa de la universidad César Vallejo, Sede Ate; presento mi trabajo académico titulado: “Relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, Ate, año 2019”; en .... folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, en conformidad con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en el presente trabajo.
- El presente trabajo de investigación no ha sido presentado completo ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente u autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 08 de marzo del 2020



---

**POMA CANTO Mirella Gaby**

Autora

## Índice

	<b>Pág.</b>
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	8
2.1. Tipo y diseño de investigación	8
2.2. Operacionalización de las variables	9
2.3. Población, muestra y muestreo	10
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	10
2.5. Procedimientos	12
2.6. Método de análisis de datos	12
2.7. Aspectos éticos	12
III. RESULTADOS	13
IV. DISCUSIÓN	19
V. CONCLUSIONES	21
VI. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS	30
Anexo 1: Artículo científico	31
Anexo 2: Matriz de consistencia	36
Anexo 3: Instrumentos	38
Anexo 4: Validación	41
Anexo5: Confiabilidad	53

Anexo 6: Carta de presentación/Constancia de aplicación	54
Anexo7: Matriz de datos	59
Anexo8: Estadística descriptiva	67
Anexo9: Constancia de registro de Proyecto de Tesis	81

### **Índice de tablas**

	<b>Pág.</b>
Tabla1: Número de estudiantes que conforman la población y muestra	10
Tabla 2: Estadística de fiabilidad de la variable Relaciones interpersonales	11
Tabla 3: Estadística de fiabilidad de la variable Inteligencia Emocional	11
Tabla4: Validez de contenido por expertos del instrumento relaciones Interpersonales	11
Tabla5: Validez de contenido por expertos del instrumento Inteligencia Emocional	12
Tabla 6: Resultados descriptivos de la V1	13
Tabla 7: Resultados descriptivos de la V2	14
Tabla 8: Contrastación de hipótesis General	15
Tabla 9: Contrastación de la hipótesis específica 1	16
Tabla 10: Contrastación de la hipótesis específica 2	16
Tabla 11: Contrastación de la hipótesis específica 3	17
Tabla 12 Contrastación de la hipótesis específica 4	18
Tabla 13: Contrastación de la hipótesis específica 5	18

### **Índice de figuras**

	<b>Pág.</b>
Figura 1: Diseño de investigación	9
Figura 2: Resultado descriptivo de la V1	13
Figura 3: Resultado descriptivo de la V2	14

## RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre las relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, Ate, año, 2019.

La metodología utilizada es del tipo de investigación básica o teórica, el diseño es descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo con un método hipotético-deductivo. Se trabajó con una población de 115 estudiantes, con una muestra de 90 estudiantes 4° y 5° de la I.E 1252 Santa Isabel. Se aplicaron 2 cuestionarios con una confiabilidad estadística, para la variable “Relaciones interpersonales” con ,855 y para la variable “Inteligencia Emocional” con ,799.

Para el análisis estadístico se empleó el coeficiente de correlación de “Rho de Spearman” es igual a ,582 por lo que se determina que, si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la variable inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019. Los resultados obtenidos aceptan la hipótesis general y las específicas.

**Palabras claves:** relaciones interpersonales, inteligencia emocional



## **ABSTRACT**

The purpose of this research is to determine the relationship between interpersonal relationships and emotional intelligence in students of an educational institution of the UGEL 06, Ate, year, 2019.

The methodology used is of the type of basic or theoretical research, the design is descriptive correlational, quantitative approach with a hypothetical-deductive method. We worked with a population of 115 students, with a sample of 90 students 4 and 5 of the I.E 1252 Santa Isabel. Two questionnaires with statistical reliability were applied, for the variable "Interpersonal relations" with 0,855 and for the variable "Emotional Intelligence" with 0,799.

For the statistical analysis, the correlation coefficient of "Rho de Spearman" was used, equal to 0,582, so it is determined that, if there is a relationship between the interpersonal relationships variable and the emotional intelligence variable in students of a UGEL educational institution 06, ate, year 2019. The results obtained accept the general and specific hypotheses.

**Keywords:** interpersonal relationships, emotional intelligence

## I. INTRODUCCIÓN

Las emociones y sentimientos son innatos a la persona, son las que generan, regulan expresan sentimientos que provienen de la inteligencia emocional son las que van activar las funciones fisiológicas y como respuesta comportamientos distintos, estas interactúan como relaciones personales que tiene cada individuo que le ayuda manejar situaciones diversas en su quehacer diario. Para, Bryk y Schneider (2002) citado por Razeto (2017) las relaciones interpersonales son la plataforma principal en el día a día de la escuela, dónde exista la confianza entre pares, docente y alumnos, ayudará al buen trabajo en equipo y vinculo de confianza entre las partes. Y para Razeto (2017) Para un buen desempeño organizacional de la escuela, la relación interpersonal entre la comunidad educativa debe ser efectiva, para generar efectos positivos en la institución.

Para, Dooley, East y Nagle (2019) La Inteligencia Emocional es la facultad de distinguir y manifestar apropiadamente las emociones personales y de los demás. Así mismo para, Ruiz, Carranza y Esteban (2018) y Carrillo, Estévez, y Gómez-Medina, (2018) La familia es esencial en la socialización del niño, su formación y educación; beneficia el crecimiento de sus habilidades emocionales y relaciones humanas, por tanto, el niño que haya tenido mayor socialización tendrá mejor control de sus emociones a la vez aumentara la intensidad y complejidad de esta. Además, Fernández –Berrocal y Ruiz, (2008) citado por de Caso, Blanco, García, Rebaque, García, (2019). Nos dice que instruir la IE es una labor fundamental en el aprendizaje del educando, la cual se debe practicar durante toda la vida para dar respuesta cuando el individuo lo requiere.

En el espacio de la inteligencia emocional y la empatía, Mayer, DiPaolo y Salovey (1990), Lopes, Salovey, y Straus (2003) citado por de Calero, Barreyro, Formoso e Injoque-Ricle (2018) dice que prestar atención a los procesos emocionales de las personas nos facilita entender su estado emocional. Así mismo, Las personas que mostraban grandiosa satisfacción con sus relaciones sociales, reportaban mayor grado de inteligencia emocional. Calero, Barreyro, Formoso e Injoque-Ricle (2018) explicaban de los alumnos que tenían mejor cuidado a sus emociones mostraban mejores actitudes pro sociales. Y para Pulido y Herrera (2018), Nos dice que para tener un estado emocional positivo debemos tener una estabilidad emocional y social que mejora la calidad de vida, salud

mental, psicológico del sujeto, además nos dice que los individuos con bajos niveles de IE padecerán de desajustes emocionales.

Hoy en día en el Perú el Currículo Nacional de Educación Básica Regular (2017) afirma que “Desde el punto de vista socio afectivo, el adolescente está en una constante búsqueda de aceptación y pertenencia en la que debe enfrentar diversos escenarios y tomar decisiones” (p. 16) y en nuestro diseño curricular nacional brinda a los alumnos una formación, científica y tecnológica que se orienta al desarrollo de competencia; y no vemos cómo la formación de las relaciones entre pares que pueden generar condiciones positivas como negativas en el ámbito del aprendizaje, pueden influir en las emociones que trae cada estudiante en las aulas y cómo nuestros docentes perciben estas condiciones de los estudiantes, al respaldo de un clima de amistad y respeto que genere espacios de convivencia adecuada para una formación integral, según estudios realizados en nuestro país, Quillay (2018) menciona a mayor autoestima mejor será sus relaciones interpersonales; y según, Andrade (2018) concluye que a mejor inteligencia emocional mayor beneficio académico en la asignatura de estadística del nivel universitario.

El centro educativa donde se realiza la investigación, es un espacio en el cuál al estudiante le exigimos ser mejor en cada área que se le dicta; donde deben lograr competencias y capacidades, sólo la parte académica cognitiva; y pocas veces observamos las relaciones interpersonales y la parte emocional del estudiante; ver que cada uno de ellos deben fortalecer y mejorar sus relaciones sociales y su inteligencia emocional que el estudiante sepa manejar sus emociones para evitar observar actitudes agresivas, dominantes e intolerantes entre compañeros, estudiantes que se desmotivan fácilmente perdiendo el interés por aprender, buscando llamar la atención y son los primeros que fomentan desorden y mala conducta, estudiantes que le cuesta relacionarse con los demás, formar grupos e integrarse, estudiantes que se aíslan y presentan timidez. Esto nos hace pensar que un mal manejo de las relaciones interpersonales y de las emociones, repercute negativamente en el desarrollo de su labor educativa y en los retos futuros que pueda tener el estudiante: en tal sentido a través de esta investigación queremos conocer el nivel de relación que presenta las relaciones interpersonales y la IE de los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa 1252 Santa Isabel, Monterrey.

Respecto a los antecedentes internacionales según Machado, Mohamed, (2016) y Rodríguez-Mateo, Luján, Díaz, Rodríguez, González y Rodríguez, (2018) sostiene que la familia es el ente principal en la formación de creencias, actitudes, valores, y comportamientos del niño, aprobados en el hogar y sociedad; así como el principal apoyo emocional y económico, la relación padres e hijos expresan que, para un desarrollo sano, auténtico y adaptativo, es necesario una relación de aceptación. A la vez Encinas y Fajardo, (2016) las principales causas que generan los conflictos que afectan las relaciones interpersonales es querer tener siempre la razón y las causantes de esta, es el exceso de valoración, para revertir y tener una vida saludable sin perjuicios y conflictos debemos ser asertivos y tener autoestima; y para Martínez, (2017) aclara que las relaciones interpersonales deben fortalecer dentro y fuera de una organización con un crecimiento de desarrollo personal y profesional, además Ahedo, (2018) y Tamara, (2018) la familia debe impulsar las buenas relaciones interpersonales para resolver conflictos en la escuela y tener una sana convivencia de los estudiantes.

Liu y Huang (2013). Afirma que las relaciones interpersonales de adolescentes con sus amigos, padres y maestros, a través del uso del Facebook y de la vida real, presentan ventajas y desventajas, así el primero elimina el factor tiempo y también expande sus relaciones interpersonales, mientras en la vida real se reduce las relaciones con sus padres, maestros y amigos. Así mismo Bao, Zhu, Hu y Cui (2016) Indican que los conflictos son inseparables a la persona, por ello plantean la promoción y la práctica de algunas habilidades de comunicación interpersonal para la resolución de los conflictos. Y estas acciones pueden guiar efectivamente a las personas a enfrentar, lidiar, y resolverlos mejor el conflicto y promover las relaciones interpersonales. Y para Salavera, Usán, y Teruel (2019) el mal manejo de habilidades sociales y emocionales puede estar relacionados con problemas de conducta y de las relaciones interpersonales. También Giménez, Prado, Vicente, y Valero (2019) hace mención que la comunicación, la I.E y la empatía influyen en las condiciones laborales de las personas. Así mismo Shkoler, Rabenu, Tabak, y Lebron (2019). Señala que las buenas relaciones entre empleados y sus gerentes deben ser cultivadas entre sus miembros para evitar comportamientos inadecuados en el trabajo. Además, Radnitz, Christopher, y Gurayah (2019) afirman que con terapias ocupacionales en personas que sufren de enfermedades de salud mental ayudará a la recuperación o mejoramiento de las relaciones interpersonales. Además, sugiere, Gusmão, Matos, Alchieri, y Chianca (2019). Realizar trabajo en base a juegos

ayudará y motivará a desarrollar habilidades sociales, a su vez reafirma sus relaciones interpersonales, fomentando la autonomía en personas con discapacidad intelectual. Y para Lira y Pedrosa (2019) el objetivo de la investigación es la imitación en un juego determinado del niño y que determinará la dimensión social de la empatía. Además, Ferraresi, Barham, y Pereira (2019). Las personas que tienen mayor habilidad social mejoran sus relaciones interpersonales por ende mejoran el cuidado y confort de las personas adultas.

Según, Benítez, Moreira, Fabero, Díaz, Quintana, Rodríguez, (2018) y Molero, (2018) y Rubiales, Russo, Paneiva, Gonzalez, (2018) la inteligencia es la facultad de pensar, percibir, asimilar, obtener información y utilizarla para solucionar problemas, y la IE es el que influye positivamente en la satisfacción mental y social del sujeto, es una combinación de habilidades emocionales como líneas de personalidad y característica innata asimismo dentro del ámbito educativo posee un papel principal en el transcurso de enseñanza-aprendizaje. Además, Calero, Barreyro, Formoso, y Injoque-Ricle, (2018) menciona las ventajas que el adolescente consigue al ingresar a la sociedad le ayuda a ser más seguro de él y hacer frente a situaciones problemáticas. Ricarte, Silva, y Bueno (2019) la regulación emocional son procesos que determinan preservar, acrecentar o reducir las emociones. Y para Nel (2019) nos dice que para los factores de intimidación y acciones negativas la inteligencia emocional trabaja como un factor de protección. Así mismo Prado, Giménez y Valero. (2019). indica que la I.E debe desarrollarse en la educación para mejorar el bienestar y aprendizaje del estudiante. Además, Gilar, Pozo, Pertegal, y Sanchez, (2018) hace mención que de la I.E se desarrolla es estudiantes universitarios sin tener necesidad de interferir en su rendimiento académico. También, Martins, Leite, Trevizol, Noto, y Brietzke, (2019) en su investigación que realizaron demostraron que los trastornos adictivos se asocian con el déficit de I.E. Sin embargo, Herrera, Buitrago y Cepero S. (2017) y Acosta-Prado y Zarate (2017) en el trabajo que realizaron hicieron un control detallado de las dimensiones de la IE a través de pruebas de test como resultados se encontró un alto control de sus emociones.

En el Perú los trabajos previos revisados, según Blácido (2018) determinaron que tiene una analogía válida entre el clima organizacional y las RI de los educadores de la

Institución Educativa. Además, Cárdenas (2017) establece que hay una concordancia afectiva y representativa entre la autoeficacia y las RI. Además, Jiménez (2018) establece que la relación interpersonal es significativa con las competencias emocionales de los alumnos. Y según Tovar, (2019). concluye que tiene una relación importante con la IE y el rendimiento académico de los alumnos, además, Casanatán (2017), el resultado general de la investigación son los resultados positivos en la mejora de la inteligencia emocional de los estudiantes, también Pareja, (2017) nos dice que la IE permite a los estudiantes, en la etapa de desarrollo, no sólo ser receptivo sino capaz de sentir, expresar emociones y ser empático, ser observador que le permita alcanzar metas para sentirse satisfechos y autorrealizados. Y para Alarcón (2018) y Avalos (2017) en su trabajo determinan una relación positiva moderada de la inteligencia emocional y las RI; del mismo modo Pinedo (2016) en su trabajo nos menciona que los estudiantes presentan una adecuada percepción emocional y son capaces de expresar sus sentimientos, además García y Montes (2018) y Ovalle (2018) menciona que hay una significativa relación de la IE y las relaciones interpersonales.

El marco teórico relacionado a la variable, relaciones interpersonales; el hombre, como ser social que es, pasan mayor tiempo interactuando con sus semejantes. Y la calidad de tales interacciones determina las dimensiones de sus vidas. Las relaciones interpersonales, Caballo (2005) radica en la relación entre dos o más personas y las habilidades para comunicarse, oír, y solucionar conflictos, también la expresión auténtica, en el desarrollo de los individuos, ya que permiten; desarrollarse como profesional, desenvolverse en su entorno familiar, a la búsqueda de amistades, al disfrute de los momentos de ocio, también como medio de resolución a los problemas ocasionados en la vida. Asimismo, Caballo (2001) las habilidades sociales a las que considera núcleo de las relaciones interpersonales, ya que ésta permite en el individuo enunciar sentimientos, actitudes, deseos, opiniones, y el reclamo de los derechos, respetando a los demás. Considerando, que la mejora pertinente de las habilidades sociales permite desarrollar las relaciones interpersonales

Al respecto de la primera dimensión en la investigación, el manejo de la comunicación Según Caballo (2001), indica que, gracias a la comunicación, en especial la comunicación positiva, los individuos, son capaces confrontar problemas cotidianos que puedan presentarse. Siendo la definición de comunicación para esta investigación, es

el desarrollo de actividades, donde el sujeto busca de alguna forma dialogar directa o indirectamente. Flores, Garcia, Calsina, y Yapuchura (2016) Para cumplir el rol de un trabajo profesional debemos conocer y dominar habilidades sociales que permita al individuo crear relaciones positivas y satisfactorias con los demás; que nos lleve a una buena comunicación interpersonal dónde exista buenas relaciones humanas.

Así mismo acerca de la dimensión de Ambiente de colaboración, está permite desarrollar y practicar el manejo eficaz de las relaciones interpersonales, valorando el rol que desempeñan el docente, estudiantes y padres de familia. Caballo, (1997) respecto al ambiente de colaboración, manifiesta que es todo progreso donde involucran a un conjunto de personas y de forma mutua para realizar alguna tarea y que la dificultad que se presente en tareas o actividades asignadas, se solucionan con la colaboración de uno de los miembros del grupo. Así en los centros educativos, es vital que haya un espacio de colaboración entre los alumnos y docentes que es parte esencial del transcurso de enseñanza aprendizaje, favoreciendo de esta manera la interrelación y el logro de resultados óptimos en sus actividades.

Respecto a la dimensión Actitudes socio afectivas, Caballo (1986) quien denomina, conducta socialmente habilidosa y que implica un acumulado de comportamientos expresadas por un sujeto en un ambiente interpersonal, emitidas en sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y respeto con los demás, de modo adecuado y respetando la conducta, que le permita resolver problemas inmediatos y disminuyendo problemas futuros. En conclusión, esta dimensión es esencial en todo individuo que le ayude a acoplarse eficientemente para hacer frente a situaciones problemáticas y dar soluciones en una sociedad globalizada. El manejo de actitudes socio afectivas, permitiría un tratamiento eficaz de los conflictos escolares, que se presentan cotidianamente. Por último, la resolución de conflictos, según (Caballo, 2001). Es la cualidad de manejar y resolver conflictos, el individuo tiene la capacidad de identificar el problema, analizar la causa del problema, buscar alternativas y dar solución con la alternativa adecuada y justa de manera que ambas partes se sientan contentos con la solución del conflicto.

En referencia a la variable inteligencia emocional, Goleman (1997) afirma que es cualidad de percibir nuestras emociones y ser empáticos, con un manejo apropiado de las relaciones que mantenemos con nosotros mismos y con los demás. Estas dimensiones fueron consideradas a partir de la propuesta teórica de Goleman (1998): a) Conciencia de sí mismo y/o autoconocimiento: reconocer emociones y defectos, conocer fortalezas y

debilidades, valorarnos nosotros mismos y nuestros potenciales. b) Autorregulación: facultad de manejar emociones e impulsos conflictivos, ser sinceros e íntegros, asumir responsabilidad, flexibilidad a los cambios, sentirse bien ante nuevas ideas. c) Motivación: esforzarse para alcanzar objetivos, ser seguro y consecuente a pesar de los percances que se presentan. d) Empatía: Captar sentimientos y punto de vista de los demás y conservar la relación, con muchas personas. e) Habilidades sociales: Utiliza tácticas de persuasión, es comunicativo, es líder, inicia y dirige cambios, negocia, resuelve conflictos y coopera y trabaja en equipo.

Por lo expuesto anteriormente se desprende la problemática general que busca responder la interrogante cuál es la relación entre relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06 y como consecuencia se desprende los problemas específicos basadas en; cuál es la relación entre las relaciones interpersonales con respecto a las dimensiones de la variable inteligencia emocional: autoconocimiento; autorregulación; motivación; empatía y habilidades sociales. Así mismo, el trabajo se centra en el desarrollo del objetivo principal que es determinar la relación que existe entre las relaciones interpersonales y la inteligencia emocional, los objetivos específicos son: Determinar la relación entre las relaciones interpersonales con sus cinco dimensiones de la segunda variable y por último, el presente trabajo busca confirmar la Hipótesis general, que confirma la existencia en la relación entre la primera y la segunda variable de estudio y las Hipótesis específicas es confirmar la existencia en la relación entre las relaciones interpersonales, con la dimensiones de la segunda variable.

Desde la perspectiva de la *justificación teórica*, las relaciones interpersonales es importante porque nos ayuda a fortalecer nuestra identidad, forma nuestra autoestima y autovaloración, los conflictos que se pueden presentar en las relaciones pueden provocar diferentes emociones negativas, como la desconfianza, culpa, intolerancia y depresión; esto nos motiva que la investigación se realice de datos obtenidos de estudios realizados por psicólogos especialistas en el tema de los cuales se utilizaron instrumentos (encuestas) orientadas a las dimensiones que se desea descubrir cuyos resultados aportaran en los conocimientos ya existentes fortaleciendo las relaciones interpersonales y emociones para el buen desarrollo del estudiante. Por otro lado esta investigación, desde una *justificación práctica*, permitirá reconocer las RI para la conducción y el control de las emociones, ya que las relaciones es una habilidad fundamental de la persona, que le ayudara a manejar



diferentes conflictos que se presenten y lograr metas y objetivos que se propongan en su vida cotidiana y de acuerdo con la *justificación metodológica* de este trabajo es una investigación de enfoque cuantitativo, ya que se realizó a través de la recolección de datos por medio de una encuesta que tiene validez y confiabilidad, podrá ser usado en las institución educativa para analizar, la relación entre la  $V_1$  y la  $V_2$ .

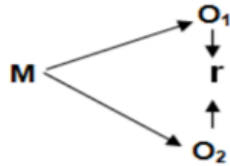
## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación:

Esta tesis emplea el tipo de Investigación básica o teórica. Según, Sánchez, Reyes y Mejía (2018) es el “Tipo de investigación orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata. Busca principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica” (p.79).

El diseño fue descriptivo correlacional, según el autor Hernández, Fernández y Baptista (2014) expone que el estudio descriptivo analiza importantes propiedades y características del fenómeno a investigar ya sea a un grupo o población, además, menciona que el estudio correlacional busca interpretar el grado de relación de dos o más variables de una situación específica.

Se utilizó el Método hipotético-deductivo, Bernal (2010) indica que el método hipotético deductivo son procesos que inicia de las afirmaciones de la hipótesis y encontrar la veracidad o falsedad de la misma para dar a conocer las conclusiones derivados de los hechos. Asimismo, tiene un enfoque cuantitativo; Hernández, Fernández y Baptista (2014) para el análisis y recolección de datos responden a interrogantes de la investigación y comprueba suposiciones previamente determinadas y confía en la medición, conteo, frecuencia estadística que establezca esquemas de conducta en una población.



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Variable 1, Relaciones interpersonales

O<sub>2</sub> = Variable 2, Inteligencia Emocional

r = Correlación entre dichas variables

**Figura 1: Diseño Descriptivo Correlacional**

**Nota: Hernández, Fernández y Baptista (2014)**

**2.2.Operacionalización de las variables**

**Definición conceptual**

Las Relaciones Interpersonales, según **Caballo (2005)** Es la interacción de dos o más individuos y sus habilidades para comunicarse, escuchar, y solución de conflictos cuando surgen éstas, también la expresión autentica, que juegan un rol preponderante en el crecimiento de las personas, ya que le permite; desarrollarse como profesional, desenvolverse en su entorno familiar, a la búsqueda de amistades, al disfrute de los momentos de ocio, también como medio de recuperación a los problemas ocasionados en la vida.

**Definición operacional**

**Caballo (2005)** La relación interpersonal está compuesta por las siguientes dimensiones: manejo de comunicación, ambiente de colaboración, actitudes socio afectivas y resolución de conflictos, se utilizó un cuestionario con 32 ítems.

**Definición conceptual**

Según Goleman (1998) la inteligencia emocional es la cualidad de percibir nuestras emociones y ser empáticos, con un manejo apropiado de las relaciones que mantenemos con nosotros mismos y con los demás.

## **Definición operacional**

Según la propuesta teórica de Goleman (1998) las cinco dimensiones de la inteligencia emocional está compuesta por: conciencia de sí mismo y/o autoconocimiento, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales; se utilizó un cuestionario con 30 ítems.

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

Salazar y Del Castillo (2018), Población es el Conjunto de elementos al que se quiere estudiar. En este trabajo se ha considerado una población de 115 y la muestra de 90 estudiantes de 4° y 5° de la I.E N° 1252 Santa Isabel; utilizando el tipo de muestreo probabilístico el cual es el muestreo aleatorio simple donde Rustom (2012) y Hernández, Fernández y Baptista (2014) señala, que este tipo de muestreo es la más sencilla y consiste en la elección de los sujetos de la población de tal manera que cada sujeto tenga la misma probabilidad de ser seleccionado.

Tabla 01

*Número de estudiantes que conforman la población y muestra.*

<b>Grados</b>	<b>Número de estudiantes</b>	<b>Muestra</b>
4do grado	58	90
5to grado	57	
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>90</b>

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) Aglomerar los datos es elaborar una regla específica de procesos que nos lleve a juntar datos concretos. En este trabajo se empleó la técnica de la encuesta según Sánchez, Reyes y Mejía (2018), la encuesta es un instrumento que recolecta datos elaborado por un conjunto de reactivos que tiene la finalidad de obtener información de la muestra y el instrumento utilizado fue el cuestionario según, Echevarría, (2016) el cuestionario son preguntas hechas por escrito y contestados por individuos que conforman la muestra.

#### **2.4.1. Confiabilidad:**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) confiabilidad es el nivel en que un

instrumento origina resultado sólido y coherente. En la presente tesis se empleará el alfa cronbach.

Tabla 2

Estadística de fiabilidad de la variable relaciones interpersonales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	32

Los resultados de la prueba de confiabilidad muestran un ,855 lo cual evidencia la confiabilidad del instrumento.

Tabla 3

Estadística de fiabilidad de la variable inteligencia emocional.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,799	30

Los resultados de la prueba de confiabilidad muestran un ,799 lo cual evidencia la confiabilidad del instrumento.

#### 2.4.2. Validez

Hernández, Fernández y Baptista (2014), la validez es el nivel en que un instrumento mide la variable que se quiere evaluar.

Tabla 4

*Validez de contenido por expertos del instrumento relaciones interpersonales*

N <sup>o</sup>	Experto	Calificación
1	Mg. Beren Elizabeth, Duran Peña	Aplicable
2	Mg. María Antuanet, Herrera Tagle	Aplicable
3	Mg. Raquel, Alcohoser Zamora	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

Tabla 5

*Validez de contenido por expertos del instrumento inteligencia emocional*

<b>N<sub>o</sub></b>	<b>Experto</b>	<b>Calificación</b>
1	Mg. Beren Elizabeth, Duran Peña	Aplicable
2	Mg. María Antuanet, Herrera Tagle	Aplicable
3	Mg. Raquel, Alcohosier Zamora	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

## **2.5.Procedimientos**

El presente trabajo de tesis se inicia con la recolección de información para la elaboración del cuestionario los cuales fueron dados en el grado de confiabilidad (ver anexo # 5) y validez (ver anexo #4), se presentó una carta de presentación (ver anexo # 6) a la institución educativa para la autorización y el permiso de la aplicación del instrumento (ver anexo # 6), se procedió a la aplicación del instrumento al estudiante de 4to y 5to grado del nivel secundario.

## **2.6.Método de análisis de datos**

En esta tesis se empleó la estadística descriptiva dónde Salazar y Del Castillo (2018), nos dice que es un conjunto de análisis de datos, para obtener conclusiones válidas. A su vez se empleó la estadística inferencial que establece los valores cuantificables que se obtiene de la muestra.

Se utilizó el programa SPSS 23.0 y se usó una base de datos en el software Excel.

## **2.7.Aspectos éticos**

Se respetó el esquema de la Universidad César Vallejo, se pidió el permiso a la I.E. para aplicar los instrumentos, los instrumentos pasaron por un proceso de confiabilidad y validez, todos los autores consultados están citados y referenciados, los resultados finales serán entregados a la I.E.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados descriptivos

Tabla 6

*Resultados de la variable Relaciones interpersonales*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido MALA	25	27,8	27,8	27,8
Válido REGULAR	65	72,2	72,2	100,0
TOTAL	90	100,0	100,0	

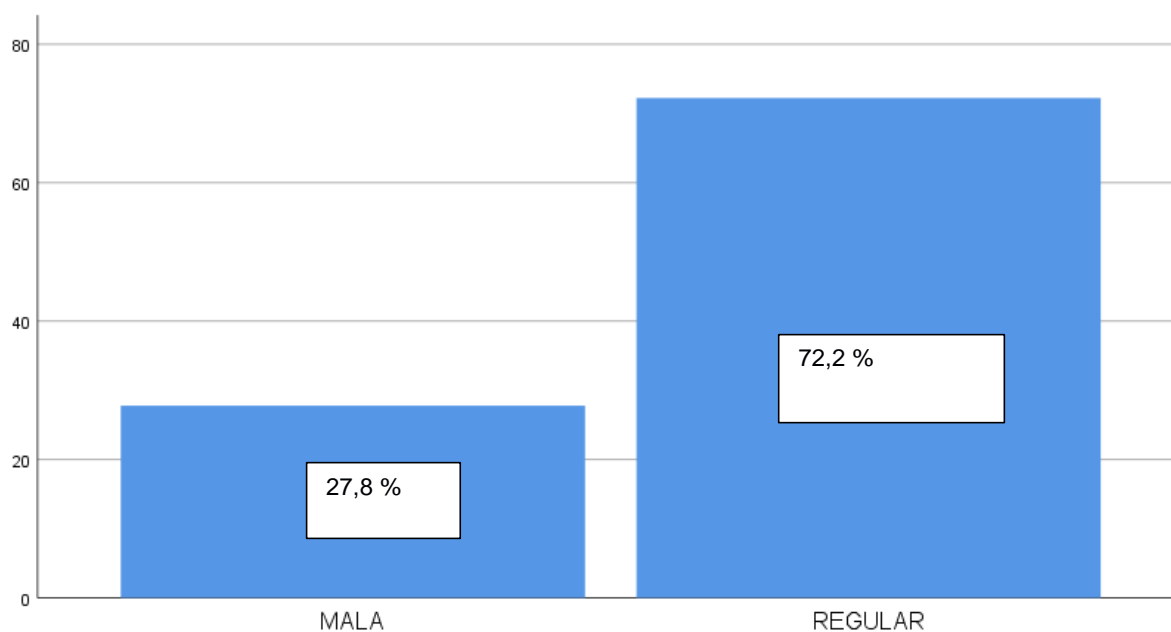


Figura 2 Resultados de la primera variable

En la tabla.6. y en la figura 2 se puede observar que el nivel de la variable relaciones interpersonales presenta un 72,2 % (regular) 27,8 % (mala)

Tabla 7

*Resultados de la variable Inteligencia Emocional*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	17	18,9	18,9	18,9
	MODERADA	72	80,0	80,0	98,9
	ALTA	1	1,1	1,1	100,0
	TOTAL	90	100,0	100,0	

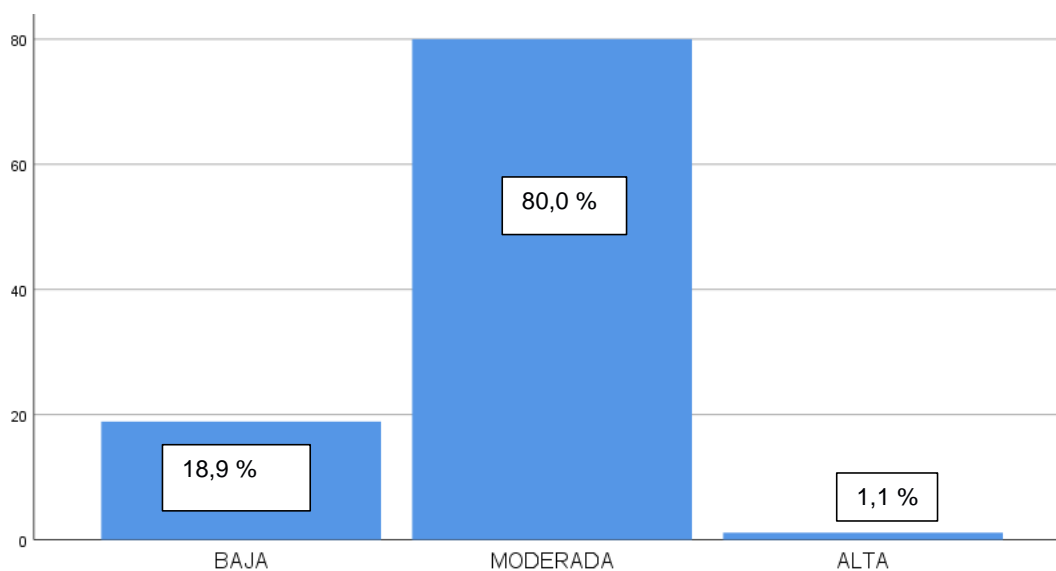


Figura 3 Resultados de la segunda variable

En la tabla 7. y en la figura 3 se puede observar que el nivel de la variable inteligencia emocional presenta un 80,0 % (moderada) 18,9% (baja) 1,1% (alta)

### 3.2. Resultados inferenciales

#### Contrastación de hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la variable inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

H<sub>a</sub>: Si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la variable inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Regla de decisión:

P valor  $\geq$ , 050:  $h_0$  se acepta

P valor  $<$ , 050:  $h_0$  se rechaza

Tabla 8

*Contrastación de hipótesis general*

		Correlaciones	
		V1	V2
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,582**
	V1 Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
	Coefficiente de correlación	,582**	1,000
	V2 Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Activar V

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna (Rho =,582).

Contrastación de hipótesis específica 1

$H_0$ : No existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión de autoconocimiento en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

$H_a$ : Si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión de autoconocimiento en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.



Tabla 9

*Contrastación de hipótesis uno.*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1	DD1
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,411**
	V1 Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
DD1	Coeficiente de correlación	,411**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna (rho = ,411).

*Contrastación de hipótesis específica 2*

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión de autorregulación en los estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

H<sub>a</sub>: Si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión de autorregulación en los estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Tabla 10

*Contrastación de hipótesis dos*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1	DD2
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,282**
	V1 Sig. (bilateral)	.	,007
	N	90	90
DD2	Coeficiente de correlación	,282**	1,000
	Sig. (bilateral)	,007	.
	N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,007, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,282$ ).

#### Contrastación de hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión motivación en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

H<sub>a</sub>: Si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión motivación en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Tabla 11

#### *Contrastación de hipótesis tres.*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1	DD3
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,617**
	V1 Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
DD3	Coeficiente de correlación	,617**	1,000
	DD3 Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,617$ ).

#### Contrastación de hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión empatía en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

H<sub>a</sub>: Si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión empatía en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Tabla 12

*Contrastación de hipótesis cuatro.*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1	DD4
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,485**
	V1 Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
DD4	Coefficiente de correlación	,485**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna (rho =,485).

Contrastación de hipótesis específica 5

H0: No existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Ha: Si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Tabla 13

*Contrastación de hipótesis cinco*

		<b>Correlaciones</b>	
		V1	DD5
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,509**
	V1 Sig. (bilateral)	.	,000
	N	90	90
DD5	Coefficiente de correlación	,509**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,509$ ).

#### **IV. DISCUSIÓN**

La hipótesis general del presente trabajo estuvo dirigida a constatar la relación entre las  $V_1$  y  $V_2$ , teniendo como resultado una relación significativa de ( $p=,000$ ) y un  $Rho= ,582$ . Es decir, si existe relación entre la  $V_1$  y la  $V_2$ . Este resultando tiene similitud con la tesis de Salas (2018) dónde identifica una alta y positiva correlación de la  $V_1$  y  $V_2$ , dónde la correlación alcanza un valor de 0,782, con ( $p = 0,000$ ), según García y Montes (2018) establece que existe relación entre la  $V_1$  y la  $V_2$  con correlación de 0.316, con un nivel de significancia 0.002, lo que representa para ambas variables una relación significativa alta. Según la tesis de Ovalle (2018) sus resultados son de un nivel de correlación alto y significativo. Así mismo Goleman (1999) nos dice que las relaciones interpersonales se mejoran con un manejo adecuado de actitudes y conocimiento de emociones propias y ajenas con el apoyo de la inteligencia emocional.

La hipótesis 1 constata la relación de la  $V_1$  con la dimensión autoconocimiento, que tiene como resultado una relación significativa de ( $p = ,000$ ) y una ( $Rho=,411$ ), existiendo una relación entre la dimensión autoconocimiento y la  $V_1$ . Según la tesis de Jiménez (2018) afirma que obtuvo significativa relación ( $r=0.328$ ,  $Sig.=0.001$ ) que determina una relación de la conciencia emocional y la facultad de resolución de problemas interpersonales, así mismo Salovey y Mayer (1990) nos dice que la inteligencia emocional potencia la aptitud social, mediante el manejo de emociones, la empatía y, al acrecentar el efecto de eficacia en las acciones que se emprende.

La hipótesis 2 comprobando la relación de la variable relaciones interpersonales y la dimensión de autorregulación en los estudiantes, los resultados muestran un valor p de ,007, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna ( $\rho = ,282$ ). Según Avalos (2017) nos dice que esta dimensión tiene una correlación positiva moderada y es significativa en 0,01. Así mismo Montesinos (2018) nos dice que hay una asociación de la autorregulación y las relaciones interpersonales con un nivel moderado (0,588), también Salovey y Mayer (1990) afirma que la regulación emocional tiene la facultad de controlar emociones de sí mismos y de los demás, aplicando diversas estrategias que son puestas en práctica para moderar nuestros sentimientos como el de los demás.

Destreza que alcanza emociones de alta dificultad y es regulado seriamente para lograr un desarrollo intelectual y emocional.

La hipótesis 3 verificando la relación de la  $V_1$  y la dimensión motivación en estudiantes de una institución educativa, los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente rechazamos hipótesis nula y aceptamos la alterna ( $\rho = ,617$ ), así mismo en la tesis de Alarcón (2019) obtiene resultados donde el coeficiente de correlación de Spearman da como resultado  $\rho = .429$ , y un p valor =  $.001 < .05$ , obteniendo una moderada correlación positiva según Maslow (1991) la motivación es una fase de necesidades insatisfechas del sujeto que generan un impulso y dirección hacia el logro y realización del objetivo para satisfacer dicha necesidad.

La hipótesis 4 constatando la relación entre la  $V_1$  y la dimensión empatía, siendo los resultados un valor p de ,000, donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,485$ ) así mismo en su tesis (Pinedo 2017) en un 58% los alumnos del primer grado del nivel secundario se hallan en la facultad de entender y tolerar sus propias emociones y el de los demás. Según Bar-On (1997) sustenta a la empatía, como la habilidad para reconocer, comprender y apreciar los sentimientos de los otros; es el control de la realidad e impulsos, solucionando problemas, relaciones interpersonales y autorrealización que ayuda a sentirse bien consigo mismo.

La hipótesis 5 confirmando la relación entre la  $V_1$  y la dimensión habilidades sociales de los cuales los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se niega la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,509$ ), según el trabajo de Chávez (2019) indica que existe una correlación alta, demostrado con el Coeficiente de Correlación de Spearman ( $r$ ) de 0.835 lo cual las habilidades sociales inciden en las relaciones interpersonales. Así mismo, Caballo (1986) las habilidades sociales son conductas socialmente habilidosas expresadas por una persona en un contexto interpersonal que emite un conjunto de sentimientos, respetando a los demás y resolviendo problemas inmediatos.

## V. CONCLUSIONES

### Primera

De acuerdo al objetivo general. Se concluye que existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la variable inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ( $p=,000$ ;  $\rho= ,582$ ).

### Segunda

De acuerdo al primer objetivo específico. Se determina la relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión de autoconocimiento en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ( $p=,000$ ;  $\rho= ,411$ ).

### Tercera

De acuerdo al segundo objetivo específico. Se determina que existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión de autorregulación en los estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ( $p=,007$ ;  $\rho= ,282$ ).

### Cuarta

De acuerdo al tercer objetivo específico. Se determina que existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión motivación en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ( $p=,000$ ;  $\rho= ,617$ ).

### Quinta

De acuerdo al cuarto objetivo específico. Se determina que existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión empatía en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ( $p=,000$ ;  $\rho= ,485$ ).

### Sexta

De acuerdo al quinto objetivo específico. Se determina que existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ( $p=,000$ ;  $\rho= ,509$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

### Primera

Se sugiere al Director de la Institución Educativa fortalecer las relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en toda la comunidad educativa para la mejora y desarrollo de los aprendizajes.

### Segunda

Se sugiere que los docentes de la institución deben manejar las relaciones interpersonales en los estudiantes para mejorar su autoconocimiento y así valorar su autovaloración de sí mismos.

### Tercera

En la institución educativa deben trabajar docentes tutores y el coordinador de TOE para elaborar sesiones de aprendizaje exclusivamente sobre manejo de emociones y así mejorar la dimensión de autorregulación.

### Cuarta

Se propone el trabajo coordinado con los aliados estratégicos como psicólogos especialistas para dar charlas a los PFFF sobre el tema de motivación para ayudar a mejorar sus perspectivas de vida a los estudiantes.

### Quinta

Se debe incentivar a la práctica de la empatía a toda la comunidad educativa donde el estudiante debe tener actitudes positivas que inspiren confianza, saber escuchar, evitar prejuicios y ponerse en el lugar de otro.

### Sexta

Se recomienda fortificar la convivencia escolar, que los estudiantes sepan relacionarse, expresar sentimientos, dar opiniones entre otros que le ayude afrontar situaciones diversas en su vida diaria.

## REFERENCIAS

- Acosta-Prado & Zarate T, R. (2017). Emotional Intelligence in Latin American Managers: An exploratory study. *Universitas Psychologica*, 16(3), 5-15.
- Alarcón H, F. A. (2018), Inteligencia emocional y las relaciones interpersonales del personal administrativo de la gerencia regional de desarrollo social del gobierno regional de lima.
- Andrade S, L. M. (2018), tesis “La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en asignatura de estadística en educación superior Lima – Perú
- Avalos A, J. R. (2017) Inteligencia emocional y relaciones interpersonales de los docentes de la Red Educativa “Yachasqanchista Puririchisun”, Pichirhua.
- Bao Y, Zhu F, Hu Y. and Cui N. (2016) The Research of Interpersonal Conflict and Solution Strategies. *Psychology*, 7, 541-545. doi: 10.4236/psych.2016.74055.
- Bar-On, R. (1997). The Emotional Quotient Inventory (EQi): A test of emotional intelligence. Technical Manual. Toronto: MultiHealth Systems.
- Benítez P, Moreira N, Fabero R, Díaz H, Quintana G, y Rodríguez M, (2018). Desarrollar la inteligencia emocional a través de la labor del profesor guía. *EDUMECENTRO*, 10(4), 103-121. Recuperado en 21 de diciembre de 2019.
- Bernal,C. (2010) Metodología de la Investigación .Tercera Edición Colombia. Pearson
- Blácido R, A. (2018) Clima organizacional y las relaciones interpersonales de los docentes de la Institución Educativa San Pedro Santísima Trinidad, Lurín, Lima.
- Caballo V. (2001) Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid: Pirámide.
- Caballo, V. (1983). *Asertividad: Definiciones Y Dimensiones*. Estudios de Psicología. (13), 52- 62. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=65876>
- Caballo, V. (1998). Teoría, evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Valencia: Promolibro



- Caballo, V. et al (1988). *Habilidades Sociales*. Madrid. Síntesis.
- Calero, Barreyro, Formoso, y Injoque-Ricle, (2018). Inteligencia emocional y necesidad de pertenencia al grupo de pares durante la adolescencia. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 22(2) Recuperado en 17 de noviembre de 2019.
- Cardenas C, V. E. (2017) tesis: ,Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho, PERÚ.
- Carrillo, A, Estévez, C, y Gómez-M, M. (2018). ¿Influyen las prácticas educativas en el desarrollo de la inteligencia emocional de sus hijos? *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 1(1), 203-212.
- Casanatán M. (2017) Efectos del Programa de Tutoría “Huellas”, en el desarrollo de la inteligencia emocional y en el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de Humanidades de la Universidad San Ignacio de Loyola de Lima Metropolitana en el año 2014, Lima – Perú
- Currículo Nacional de Educación Básica Regular (2017) Ministerio de Educación, San Borja Lima, Perú.
- De Caso F, A., Blanco F, J, García M, Rebaque G, A, y García P, R. (2019). Inteligencia emocional, motivación y rendimiento académico en educación infantil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 3(1), 283-292.
- Dooley D, East L. y Nagle C. (2019) Inteligencia emocional: un estudio cualitativo de la experiencia teórica y clínica de estudiantes de enfermería y parteras, *Enfermera contemporánea*, 55: 4-5, 341-350.
- Echevarría, H. (2016) *Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*, ed . - Río Cuarto: UniRío Editora.
- Encinas M, I, y Fajardo C, M. (2016). La dificultad de llegar a acuerdos en las relaciones humanas: del control del ego a la paz interior. *Revista INFAD de Psicología.*

*International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 535-540.

Flores M, García T, Calsina P, y Yapuchura S, (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 05-14. Recuperado en 01 de marzo de 2020

Gabrielly R, & Pedrosa, M. (2019). Empathic Communication in Cooperative Play of 2 and 3 Year Olds. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 29, e2939. Epub December 13, 2019.

García H, Sujey J. y Montes E. (2018), Inteligencia emocional y relaciones interpersonales de los estudiantes de tercer grado de primaria, Ica.

Gavín-Chocano y Molero (2019) Estudio sobre inteligencia emocional, calidad de vida y relaciones interpersonales de personas con discapacidad intelectual Universidad de Jaén, España.

Gilar-Corbi, R, Pozo-Rico, T, Pertegal-Felices, M, y Sanchez, B. (2018). Emotional intelligence training intervention among trainee teachers: a quasi-experimental study. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 31, 33. Epub January 17, 2019.

Giménez-Espert, Prado-Gascó, y Valero-Moreno, (2019). Impact of work aspects on communication, emotional intelligence and empathy in nursing. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 27, e3118. Epub February 04, 2019.

Goleman D. (1998) *La Práctica De La Inteligencia Emocional de la versión castellana*: by Editorial Kairós. S.A. Barcelona España.

Goleman, D. (1995), *La Inteligencia Emocional*. Buenos Aires: Vergara Editor.

Goleman, D. (1998). *La Inteligencia Emocional en la Empresa*. España: Editorial Planeta

Gusmão E, Matos G, Alchieri J. & Chianca T. (2019). Habilidades adaptativas sociais e conceituais de indivíduos com deficiência intelectual. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 53, e03481. Epub July 29, 2019

Hernández S, Fernández C, Baptista L. (2014) *Metodología De La Investigación*, McGraw-Hill Interamericana México.

- Herrera L, Buitrago R. E. y Cepero S. (2017). Emotional Intelligence in Colombian Primary School Children. Location and Gender. *Universitas Psychologica*, 16(3), 165-174.
- Jiménez B, A. (2018) Las competencias emocionales y su relación con la capacidad para resolver problemas interpersonales en los estudiantes de la institución educativa “Jorge Basadre Grohmann” – Sector Oeste – Piura.
- Lira P, & Pedrosa M. (2019). Empathic Communication in Cooperative Play of 2 and 3 Year Olds. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 29, e2939.
- Liu S, Yin M. & Huang T. (2013). Adolescents’ Interpersonal Relationships with Friends, Parents, and Teachers When Using Facebook for Interaction. *Creative Education*.
- Machado S, J, y Mohamed H, A. (2016). Relaciones padre-hijo en los emiratos árabes unidos (EAU). *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 3(1), 363-375.
- Martínez, R. (2017). Las relaciones interpersonales en la empresa. *Realidad Empresarial*, (3), 37-38.
- Martins, Leite, Trevizol, Noto y Brietzke (2019) Emotional intelligence and schizophrenia spectrum disorders: a critical review. *Trends Psychiatry Psychother.* 2019 Jan-Mar;41(1):94-102
- Maslow A.H, (1991), *Motivation and personality*, Díaz Santos, Madrid.
- Montesinos M, P. (2018) *Inteligencia Emocional y relaciones interpersonales del personal de enfermería del Hospital Luis Negreiros Vega.*
- Nel, E. C. (2019). The impact of workplace bullying on flourishing: The moderating role of emotional intelligence. *SA Journal of Industrial Psychology*, 45(1), 1-9.
- Ovalle Z, M. (2018), *Inteligencia Emocional y las Relaciones Interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 51027 - La Convención.*
- Pareja F, A. (2017) Programa “Mirándome a mí mismo - PAMI” y efectos en la inteligencia

emocional en alumnos de primaria, Lima – Perú.

- Pereira L, De Marzio P, Paulino T, De Souza N, y Brietzke E. (2019). A critical literature review on emotional intelligence in addiction. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*, 41(1), 87-93. Epub April 01, 2019.
- Pinedo P, L. (2016) La Inteligencia Emocional en los Estudiantes del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario del Centro Poblado de Almirante Grau, distrito de Bajo Biavo, Provincia de Bellavista, Región San Martín.
- Prado-Gascó, Giménez-Espert, & Valero-Moreno. (2019). The influence of nurse education and training on communication, emotional intelligence, and empathy. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 53, e03465. Epub July 29, 2019.
- Pulido A. F; Herrera C. F. Relaciones entre rendimiento e inteligencia emocional en secundaria. *Tendencias Pedagógicas*, [S.l.], v. 31, p. 165-186, ene. 2018. ISSN 1989-8614.
- Queluz F, Barham E, & Prette Z. (2019). The Relationship Between Social Skills and Psychosocial Adjustment Among Those Who Care for Older Adults.
- Quillay B, D. (2018) tesis, “Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes del IV y V Ciclo, instituciones educativas, red 04, Huaral 2017” , PERÚ – 2018
- Radnitz A, Christopher C, & Gurayah T. (2019). Occupational therapy groups as a vehicle to address interpersonal relationship problems: mental health care users' perceptions. *South African Journal of Occupational Therapy*, 49(2), 4-10.
- Razeto, A. (2017). Más confianza para una mejor escuela: el valor de las relaciones interpersonales entre profesores y director. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(1), 61-76.
- Ricarte M, Silva F, y Bueno J. (2019). Analysis of the Emotion Regulation Inventory through IRT. *Psico-USF*, 24(2), 337-347. Epub July 10, 2019.

Rodríguez-Mateo, H, Luján H, I., Díaz B, C., Rodríguez T, J., González S. y Rodríguez (2018). Family satisfaction, communication and emotional intelligence

Rubiales J, Russo D, Paneiva, J. P. & González R. (2018). Systematic Review of Social-Emotional Training Programs For Children and Adolescents. *Revista Costarricense de Psicología*, 37(2), 163-186.

Ruiz P, & Carranza R.F. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188-211.

Rustom J, A. (2012) *Estadística Descriptiva, Probabilidad E Inferencia*. Una visión conceptual y aplicada.

Salas T, M. (2018) Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en un centro de educación superior de Moquegua.

Salavera C, Usán P. & Teruel P. (2019). The relationship of internalizing problems with emotional intelligence and social skills in secondary education students: gender differences. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 32, 4.

Salazar P. y Santiago D. C. G. (2018), *Fundamentos Básicos De Estadística*, Primera Edición.

Salovey P. & Mayer J.D. (1990), "Emotional Intelligence", *Imagination, Cognition and Personality* 9, pags. 185-211.

Sánchez C, Reyes R y Mejía S. (2018), *Manual De Términos En Investigación Científica, Tecnológica Y Humanística* Derechos Reservados Primera Edición, Junio

Shkoler O, Rabenu E, Tabak F, & Lebron M. (2019). Leader and team-member exchanges and their relationships with organizational and interpersonal counterproductive work behaviors: moderation by envy and group size in Israel and USA. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 35(3), 145-156.

Tamara C, E. (2018). Los tics como herramienta pedagógica para el fortalecimiento de las relaciones interpersonales y la sana convivencia. *Cultura Educación Y Sociedad*, 9(3), 581 - 590.

Tovar, G. (2019). Relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

# **ANEXOS**

1) Artículo Científico

## ARTÍCULO

“RELACIONES INTERPERSONALES Y LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA UGEL 06, ATE, AÑO 2019”

AUTOR: Br. Mirella Gaby POMA CANTO

### Resumen

El objetivo del trabajo de investigación es determinar la relación que existe entre las relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, Ate, año, 2019. El tipo de investigación es básica o teórica, el diseño es descriptivo correlacional. La población fueron 115 estudiantes, con una muestra de 90 estudiantes 4 y 5° de la I.E 1252 Santa Isabel. Para el análisis estadístico se empleó a la prueba de confiabilidad alfa cronbach. Entre el principal resultado se determinó que, si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la variable inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Palabras claves: relaciones interpersonales, inteligencia emocional

### Abstract:

The objective of the research work is to determine the relationship between interpersonal relationships and emotional intelligence in students of a school of UGEL 06, Ate, year, 2019. The type of research is basic or theoretical, the design is descriptive lyre. The population were 115 students, with a sample of 90 students 4 and 5 thy I.E 1252 Santa Isabel. For statistical analysis, the alpha cronbach reliability test was used. Among the main result was determined that, if there is a relationship between the variable interpersonal relationships and the variable emotional intelligence in students of a school of UGEL 06, ate, year 2019.

**Keywords:** interpersonal relationships, emotional intelligence



## **Introducción**

Las emociones y sentimientos son innatos a la persona, son las que generan, regulan expresan sentimientos que provienen de la inteligencia emocional son las que van activar las funciones fisiológicas y como respuesta comportamientos distintos, estas interactúan como relaciones personales que tiene cada individuo que le ayuda manejar situaciones diversas en su quehacer diario. Razeto (2017) Para un buen desempeño organizacional de la escuela, la relación interpersonal entre la comunidad educativa debe ser efectiva, para generar efectos positivos en la institución. Y para, Dooley, East y Nagle (2019) La Inteligencia Emocional es la facultad de distinguir y manifestar apropiadamente las emociones personales y de los demás. Y para Pulido y Herrera (2018), Nos dice que para tener un estado emocional positivo debemos tener una estabilidad emocional y social que mejora la calidad de vida, salud mental, psicológico del sujeto, además nos dice que los individuos con bajos niveles de IE padecerán de desajustes emocionales. Quillay (2018) menciona a mayor autoestima mejor será sus relaciones interpersonales; y según, Andrade (2018) concluye que a mejor inteligencia emocional mayor beneficio académico en la asignatura de estadística del nivel universitario. Así se desprende la problemática general que busca responder la interrogante ¿cuál es la relación entre relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06?

## **Metodología**

Esta tesis emplea tipo de Investigación básica o teórica. El diseño fue descriptivo correlacional, se utilizó el Método hipotético-deductivo, Bernal (2010) indica que el método hipotético deductivo son procesos que inicia de las afirmaciones de la hipótesis y encontrar la veracidad o falsedad de la misma para dar a conocer las conclusiones derivados de los hechos. Asimismo, en este trabajo se ha considerado una población de 115 y la muestra de 90 estudiantes de 4° y 5° de la I.E N° 1252 Santa Isabel; utilizando el tipo de muestreo probabilístico el cual es el muestreo aleatorio simple. Se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, sometidos a la prueba de confiabilidad alfa de Cronbach, con una confiabilidad de la variable relaciones interpersonales que muestran un ,855 y de la variable inteligencia emocional los resultados de la prueba muestran un ,799 lo cual evidencian la confiabilidad del instrumento. La validez fue evaluada por juicios de expertos (3) obteniendo el resultado

aplicable.

## Resultados

De los resultados se concluye que sí existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la variable inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019. ( $p=,000$ ;  $\rho= ,582$ ).

Referente a la hipótesis general

$H_0$ : No existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la variable inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

$H_a$ : Si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la variable inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Regla de decisión:

P valor  $\geq$ , 050:  $h_0$  se acepta

P valor  $<$ , 050:  $h_0$  se rechaza

Correlaciones				
			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,582**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	V2	Coefficiente de correlación	,582**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho= ,582$ ).

Referente a la hipótesis específica 1, los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho= ,411$ ). Entonces confirmamos que, si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión de autoconocimiento en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Referente a la hipótesis específica 2, los resultados muestran un valor p de ,007, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,282$ ). Se confirma que, si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión de autorregulación en los estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Referente a la hipótesis específica 3, los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,617$ ). Se confirma que, si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión motivación en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019

Referente a la hipótesis específica 4, los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,485$ ). Se confirma que, si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión empatía en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Referente a la hipótesis específica 5, los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,509$ ). Se confirma que, si existe relación entre la variable relaciones interpersonales y la dimensión habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, ate, año 2019.

Conclusiones: del presente trabajo estuvo dirigida a determinar la relación entre las  $V_1$  y  $V_2$ , teniendo como resultado una relación significativa de ( $p=,000$ ) y un  $Rho= ,582$ . Es decir, si existe relación entre la  $V_1$  y la  $V_2$ . Este resultando tiene similitud con la tesis de Salas (2018) dónde identifica una alta y positiva correlación de la  $V_1$  y  $V_2$ , dónde la correlación alcanza un valor de 0,782, con ( $p = 0,000$ ), según García y Montes (2018) establece que existe relación entre la  $V_1$  y la  $V_2$  con correlación de 0.316, con un nivel de significancia 0.002, lo que representa para ambas variables una relación significativa alta. Según la tesis de Ovalle (2018) sus resultados son de un nivel de correlación alto y significativo. Así mismo Goleman (1999) nos dice que las relaciones interpersonales se mejoran con un manejo adecuado de actitudes y conocimiento de emociones propias y ajenas con el apoyo de la inteligencia emocional. Así mismo, concluimos que las sí existe relación significativa entre las relaciones interpersonales con las 5 dimensiones de autoconocimiento, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales de la variable inteligencia emocional.

Se recomienda fortalecer estas habilidades interpersonales y la inteligencia emocional a través de la práctica y ejemplo como docentes que somos para mejorar la calidad de vida de nuestros estudiantes.

## Referencias

- Andrade S, L. (2018), tesis “La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en asignatura de estadística en educación superior Lima – Perú
- Bernal, C. (2010) Metodología de la Investigación, Tercera Edición Colombia. Pearson
- Dooley, D.; East, L.; y Nagle C. (2019) Inteligencia emocional: un estudio cualitativo de la experiencia teórica y clínica de estudiantes de enfermería y parteras, *Enfermera contemporánea*, 55: 4-5, 341-350.
- García H, y Montes E, B. (2018), Inteligencia emocional y relaciones interpersonales de los estudiantes de tercer grado de primaria, Ica.
- Goleman D. (1998) *La Práctica De La Inteligencia Emocional* de la versión castellana: by Editorial Kairós. S.A. Barcelona España
- Ovalle Z, M. (2018), Inteligencia Emocional y las Relaciones Interpersonales de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 51027 - La Convención.
- Pulido A, F; Herrera C, F. (2018). Relaciones entre rendimiento e inteligencia emocional en secundaria. Quillay B, D. (2018) tesis, “Autoestima y relaciones interpersonales en estudiantes del IV y V Ciclo, instituciones educativas, red 04, Huaral 2017” , PERÚ –
- Razeto, A. (2017). Más confianza para una mejor escuela: el valor de las relaciones interpersonales entre profesores y director. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(1), 61-76.
- Salas T, (2018) Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en un centro de educación superior de Moquegua.

2) Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06, Ate, año 2019						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿cuál es la relación entre relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la UGEL 06,Ate, año 2019?	Determinar la relación que existe entre las relaciones interpersonales y la inteligencia emocional.	Confirmar la existencia en la relación entre las relaciones interpersonales y la inteligencia interpersonal.	VARIABLE 1: Relaciones Interpersonales			
			Dimensiones	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rango
			D1. Manejo de comunicación	1,2,3,4,5,6,7,8	1.Siempre	Malo (32-54)
			D2. Ambiente de colaboración	9,10,11,12,13,14,15,16		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICA	D3. Socio afectivas	17,18,19,20,21,22,23,24	3.Nunca	Bueno (77-98)
¿cuál es la relación entre las relaciones interpersonales con respecto a la dimensión autoconocimiento de la variable inteligencia emocional ?	Determinar la relación entre las relaciones interpersonales con dimensión autoconocimiento de la variable inteligencia emocional.	Confirmar la existencia en la relación entre las relaciones interpersonales, con la dimensión autoconocimiento de la variable inteligencia emocional.	D4. Resolución de conflictos	25,26,27,28,29,30,31,32		
			VARIABLE 2: Inteligencia Emocional			
			Dimensiones	Items	Escalas y valores	Niveles y Rango
¿cuál es la relación entre las relaciones interpersonales con respecto a las dimensión autorregulación de la variable inteligencia emocional?	Determinar la relación entre las relaciones interpersonales con dimensión autorregulación de la variable inteligencia emocional.	Confirmar la existencia en la relación entre las relaciones interpersonales, con la dimensión autorregulación de la variable inteligencia emocional.	D1. Autoconocimiento	1,2,3,4,5,6	1.Siempre	Malo (30-50)
			D2. Autorregulación	7, 8,9,10,11,12		
			D3. Motivación	13,14,15,16,17,18	2.A veces	Regular (51-70)

					3.Nunca	Bueno (71-90)
			D4. Empatía	19,20,21,22,23,24		
¿cuál es la relación entre las relaciones interpersonales con respecto a las dimensión motivación de la variable inteligencia emocional?	Determinar la relación entre las relaciones interpersonales con dimensión motivación de la variable inteligencia emocional.	Confirmar la existencia en la relación entre las relaciones interpersonales, con la dimensión motivación de la variable inteligencia emocional.	D5. Habilidades Sociales	25,26,27,28,29,30		
¿cuál es la relación entre las relaciones interpersonales con respecto a las dimensión empatía de la variable inteligencia emocional?	Determinar la relación entre las relaciones interpersonales con dimensión empatía de la variable inteligencia emocional.	Confirmar la existencia en la relación entre las relaciones interpersonales, con la dimensión empatía de la variable inteligencia emocional.				
¿cuál es la relación entre las relaciones interpersonales con respecto a la dimensión habilidades sociales de la variable inteligencia emocional?	Determinar la relación entre las relaciones interpersonales con dimensión habilidades sociales de la variable inteligencia emocional.	Confirmar la existencia en la relación entre las relaciones interpersonales, con la dimensión habilidades sociales de la variable inteligencia emocional.				

3) Instrumentos



**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS  
CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS RELACIONES INTERPERSONALES**

**INSTRUCCIONES:** Estimados estudiantes, la presente encuesta es de carácter anónima tiene el propósito de recopilar información sobre las Relaciones Interpersonales. Por favor marcar con una “X” en el recuadro que corresponda a su situación.

1. SIEMPRE	2. A VECES	3. NUNCA
------------	------------	----------

MANEJO DE COMUNICACIÓN		ESCALAS		
		S 1	AV 2	N 3
1	Te comunicas fluidamente con tus compañeros de aula.	1	2	3
2	Dialogas cordialmente con tus compañeros de aula			
3	Expresas en forma positiva tus ideas a tus compañeros de aula.			
4	Respetas las opiniones de tus compañeros de aula, aunque sean contrarias a tus opiniones.			
5	Expresas tus opiniones de forma espontánea a tus compañeros de aula.			
6	Expresas tus emociones ante tus compañeros.			
7	Pones de manifiesto tus opiniones cuando estás en desacuerdo con las decisiones tomadas por tus compañeros de aula.			
8	Expresas tus opiniones sin ofender a tus compañeros.			
<b>AMBIENTE DE COLABORACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
9	El trabajo en aula se realiza en un ambiente positivo.			
10	Existe una comunicación afectiva entre los compañeros de tu Institución educativa.			
11	Se trabaja en equipo y todos los compañeros de equipo están involucrados.			
12	Todos participan en las actividades que realiza la Institución educativa			
13	El ambiente es propicio para establecer relaciones amicales con los compañeros de aula.			
14	El ambiente es propicio para la toma decisiones y la participación activa de todos			
15	Tienes habilidades para comunicarte con sus compañeros de aula.			
16	Colabora y mantiene relaciones amicales con sus compañeros de aula.			
<b>ACTITUDES SOCIAFECTIVAS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
17	Comunicas tus necesidades e intereses a tus profesores de la Institución educativa.			

<b>18</b>	Consideras que mantienes una comunicación afectiva con tus demás compañeros.			
<b>19</b>	Actúas de acuerdo a tus intereses personales sin importar los intereses de tus compañeros.			
<b>20</b>	Mantienes una actitud positiva frente a los problemas que existen entre tus compañeros de aula.			
<b>21</b>	Te relacionas socialmente con tus compañeros en las actividades de aprendizaje.			
<b>22</b>	Te sientes motivado cuando participas de las actividades de aprendizaje que realiza tu profesor.			
<b>23</b>	Compartes con entusiasmo materiales educativos.			
<b>24</b>	Brindas ayuda a tus compañeros cuando lo requieren.			
<b>RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>25</b>	Cumples tus funciones sin ocasionar conflictos con tus compañeros.			
<b>26</b>	Respetas las decisiones de tus compañeros a pesar de estar en desacuerdo con las decisiones tomadas.			
<b>27</b>	Planteas soluciones frente a problemas que ocurren en tu aula.			
<b>28</b>	Solucionas los problemas tratando de mantener la armonía con tus compañeros.			
<b>29</b>	Practicas el buen trato entre tus compañeros.			
<b>30</b>	Siento que transmito respeto entre mis compañeros.			
<b>31</b>	Formas equipos de trabajo para intercambiar experiencias escolares.			
<b>32</b>	Frente a situaciones conflictivas muestras serenidad			

**Gracias por su participación...**



**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

**INSTRUCCIONES:** En primer lugar, debes leer las siguientes afirmaciones sobre nuestras emociones y sentimientos. Elije sólo una respuesta y marca con un aspa (x).

1. SIEMPRE		2. A VECES		3. NUNCA		
<b>Dimensión autoconocimiento</b>				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1	Reconozco mis emociones.					
2	Me preocupo por lo que siento.					
3	Me siento capaz de tomar decisiones en situaciones difíciles.					
4	Cuando me siento mal, procuro pensar en cosas agradables.					
5	Me mantengo ocupado(a) en actividades que me gustan hacer.					
6	Soy capaz de reconocer con facilidad mis equivocaciones y aceptar las críticas ajenas					
<b>Dimensión autorregulación</b>				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
7	Me enfrento a situaciones críticas.					
8	Cuando estoy molesto(a) intento adecuar mi estado de ánimo.					
9	Me adecuo a cualquier ambiente o situación de conflicto.					
10	Reflexiono mucho cuando me siento enojado con alguien.					
11	Me mantengo al margen de cualquier problema ajeno.					
12	Generalmente, soy consciente de lo que siento.					
<b>Dimensión motivación</b>				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
13	Soy una persona con alto grado de motivación.					
14	Aprendo permanente a mejorar mi desempeño en mis tareas escolares.					
15	Actúo con iniciativa y me muestro positivo(a) ante una situación para lograr mi objetivo.					
16	Motivo a mis compañeros a cumplir sus tareas.					
17	Recurso a mis valores familiares para tomar mis decisiones.					
18	Cuando me lo propongo, logro lo que quiero.					
<b>Dimensión empatía</b>				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
19	Se escuchar y empatizar con las emociones de los demás.					
20	Se decir que no de manera asertiva.					
21	Comprendo los puntos de vista de los demás					
22	Ayudo a los demás desde la comprensión de sus necesidades y sentimientos.					
23	Reconozco las fortalezas, los logros y el desarrollo de los demás.					
24	Me preocupa los problemas de los demás.					
<b>Dimensión habilidades sociales</b>				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
25	Despierto la participación y el entusiasmo.					
26	Produzco soluciones que satisfagan plenamente a los demás.					
27	Promuevo un clima de amistad.					
28	Valoro al grupo y no hablo mal de los demás con otras personas.					
29	Cuando una persona me cuenta su problema lo escucho atentamente					
30	Estoy sólo la mayor parte del tiempo.					

**Gracias por su participación...**

4) Validación



4. validacion

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS RELACIONES INTERPERSONALES**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Manejo de comunicación</b>							
1	Te comunicas fluidamente con tus compañeros de aula.	X		X		X		
2	Dialogas cordialmente con tus compañeros de aula	X		X		X		
3	Expresas en forma positiva tus ideas a tus compañeros de aula.	X		X		X		
4	Respetas las opiniones de tus compañeros de aula, aunque sean contrarias a tus opiniones.	X		X		X		
5	Expresas tus opiniones de forma espontánea a tus compañeros de aula.	X		X		X		
6	Expresas tus emociones ante tus compañeros.	X		X		X		
7	Pones de manifiesto tus opiniones cuando estás en desacuerdo con las decisiones tomadas por tus compañeros de aula.	X		X		X		
8	Expresas tus opiniones sin ofender a tus compañeros.							
	<b>DIMENSIÓN 2 Ambiente de colaboración</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El trabajo en aula se realiza en un ambiente positivo.	X		X		X		
10	Existe una comunicación afectiva entre los compañeros de tu Institución educativa.	X		X		X		
11	Se trabaja en equipo y todos los compañeros de equipo están involucrados.	X		X		X		
12	Todos participan en las actividades que realiza la Institución educativa	X		X		X		
13	El ambiente es propicio para establecer relaciones amicales con los compañeros de aula.	X		X		X		
14	El ambiente es propicio para la toma decisiones y la participación activa de todos	X		X		X		
15	Tienes habilidades para comunicarte con sus compañeros de aula.	X		X		X		
16	Colabora y mantiene relaciones amicales con sus compañeros de aula.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Actitudes socioafectivas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Comunicas tus necesidades e intereses a tus profesores de la Institución educativa.	X		X		X		

18	Consideras que mantienes una comunicación afectiva con tus demás compañeros.	X		X		X	
19	Actúas de acuerdo a tus intereses personales sin importar los intereses de tus compañeros.	X		X		X	
20	Mantienes una actitud positiva frente a los problemas que existen entre tus compañeros de aula.	X		X		X	
21	Te relacionas socialmente con tus compañeros en las actividades de aprendizaje.	X		X		X	
22	Te sientes motivado cuando participas de las actividades de aprendizaje que realiza tu profesor.	X		X		X	
23	Compartes con entusiasmo materiales educativos.	X		X		X	
24	Brindas ayuda a tus compañeros cuando lo requieren.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4 Resolución de conflictos</b>							
25	Cumples tus funciones sin ocasionar conflictos con tus compañeros.	X		X		X	
26	Respetas las decisiones de tus compañeros a pesar de estar en desacuerdo con las decisiones tomadas.	X		X		X	
27	Planteas soluciones frente a problemas que ocurren en tu aula.	X		X		X	
28	Solucionas los problemas tratando de mantener la armonía con tus compañeros.	X		X		X	
29	Practicas el buen trato entre tus compañeros.	X		X		X	
30	Siento que transmito respeto entre mis compañeros.	X		X		X	
31	Formas equipos de trabajo para intercambiar experiencias escolares.	X		X		X	
32	Frente a situaciones conflictivas muestras serenidad	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir []      No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Herrera Tague, Maria Antuanet      DNI: 40537227

Especialidad del validador: Teórico

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 01 del 2020

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS RELACIONES INTERPERSONALES**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Manejo de comunicación</b>							
1	Te comunicas fluidamente con tus compañeros de aula.	✓		✓		✓		
2	Dialogas cordialmente con tus compañeros de aula	✓		✓		✓		
3	Expresas en forma positiva tus ideas a tus compañeros de aula.	✓		✓		✓		
4	Respetas las opiniones de tus compañeros de aula, aunque sean contrarias a tus opiniones.	✓		✓		✓		
5	Expresas tus opiniones de forma espontánea a tus compañeros de aula.	✓		✓		✓		
6	Expresas tus emociones ante tus compañeros.	✓		✓		✓		
7	Pones de manifiesto tus opiniones cuando estás en desacuerdo con las decisiones tomadas por tus compañeros de aula.	✓		✓		✓		
8	Expresas tus opiniones sin ofender a tus compañeros.	✓						
	<b>DIMENSIÓN 2 Ambiente de colaboración</b>							
9	El trabajo en aula se realiza en un ambiente positivo.	✓		✓		✓		
10	Existe una comunicación afectiva entre los compañeros de tu Institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Se trabaja en equipo y todos los compañeros de equipo están involucrados.	✓		✓		✓		
12	Todos participan en las actividades que realiza la Institución educativa	✓		✓		✓		
13	El ambiente es propicio para establecer relaciones amicales con los compañeros de aula.	✓		✓		✓		
14	El ambiente es propicio para la toma de decisiones y la participación activa de todos	✓		✓		✓		
15	Tienes habilidades para comunicarte con tus compañeros de aula.	✓		✓		✓		
16	Colabora y mantiene relaciones amicales con tus compañeros de aula.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 Actitudes sociafectivas</b>							
17	Comunicas tus necesidades e intereses a tus profesores de la Institución educativa.	✓		✓		✓		

18	Consideras que mantienes una comunicación afectiva con tus demás compañeros.	X		X		X	
19	Actúas de acuerdo a tus intereses personales sin importar los intereses de tus compañeros.	X		X		X	
20	Mantienes una actitud positiva frente a los problemas que existen entre tus compañeros de aula.	X		X		X	
21	Te relacionas socialmente con tus compañeros en las actividades de aprendizaje.	X		X		X	
22	Te sientes motivado cuando participas de las actividades de aprendizaje que realiza tu profesor.	X		X		X	
23	Compartes con entusiasmo materiales educativos.	X		X		X	
24	Brindas ayuda a tus compañeros cuando lo requieren.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4 Resolución de conflictos</b>							
25	Cumples tus funciones sin ocasionar conflictos con tus compañeros.	X		X		X	
26	Respetas las decisiones de tus compañeros a pesar de estar en desacuerdo con las decisiones tomadas.	X		X		X	
27	Planteas soluciones frente a problemas que ocurren en tu aula.	X		X		X	
28	Solucionas los problemas tratando de mantener la armonía con tus compañeros.	X		X		X	
29	Practicas el buen trato entre tus compañeros.	X		X		X	
30	Siento que transmito respeto entre mis compañeros.	X		X		X	
31	Formas equipos de trabajo para intercambiar experiencias escolares.	X		X		X	
32	Frente a situaciones conflictivas muestras serenidad	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Duran Peña Beren Elizabeth ..... DNI: 10467633 .....

Especialidad del validador: Teórico .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...15...de...01...del 20...20



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS RELACIONES INTERPERSONALES**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Manejo de comunicación</b>							
1	Te comunicas fluidamente con tus compañeros de aula.	✓		✓		✗		
2	Dialogas cordialmente con tus compañeros de aula	✗		✗		✗		
3	Expresas en forma positiva tus ideas a tus compañeros de aula.	✗		✗		✗		
4	Respetas las opiniones de tus compañeros de aula, aunque sean contrarias a tus opiniones.	✗		✗		✗		
5	Expresas tus opiniones de forma espontánea a tus compañeros de aula.	✗		✗		✗		
6	Expresas tus emociones ante tus compañeros.	✗		✗		✗		
7	Pones de manifiesto tus opiniones cuando estás en desacuerdo con las decisiones tomadas por tus compañeros de aula.	✗		✗		✗		
8	Expresas tus opiniones sin ofender a tus compañeros.	✗		✗		✗		
	<b>DIMENSIÓN 2 Ambiente de colaboración</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El trabajo en aula se realiza en un ambiente positivo.	✗		✗		✗		
10	Existe una comunicación afectiva entre los compañeros de tu Institución educativa.	✗		✗		✗		
11	Se trabaja en equipo y todos los compañeros de equipo están involucrados.	✗		✗		✗		
12	Todos participan en las actividades que realiza la Institución educativa	✗		✗		✗		
13	El ambiente es propicio para establecer relaciones amicales con los compañeros de aula.	✗		✗		✗		
14	El ambiente es propicio para la toma de decisiones y la participación activa de todos	✗		✗		✗		
15	Tienes habilidades para comunicarte con sus compañeros de aula.	✗		✗		✗		
16	Colabora y mantiene relaciones amicales con sus compañeros de aula.	✗		✗		✗		
	<b>DIMENSIÓN 3 Actitudes socioafectivas</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Comunicas tus necesidades e intereses a tus profesores de la Institución educativa.	✗		✗		✗		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 autoconocimiento</b>							
1	Reconozco mis emociones.	X		X		X		
2	Me preocupo por lo que siento.	X		X		X		
3	Me siento capaz de tomar decisiones en situaciones difíciles.	X		X		X		
4	Cuando me siento mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X		
5	Me mantengo ocupado(a) en actividades que me gustan hacer.	X		X		X		
6	Soy capaz de reconocer con facilidad mis equivocaciones y aceptar las críticas ajenas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Autorregulación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Me enfrento a situaciones críticas.	X		X		X		
8	Cuando estoy molesto(a) intento adecuar mi estado de ánimo.	X		X		X		
9	Me adecuo a cualquier ambiente o situación de conflicto.	X		X		X		
10	Reflexiono mucho cuando me siento enojado con alguien.	X		X		X		
11	Me mantengo al margen de cualquier problema ajeno.	X		X		X		
12	Generalmente, soy consciente de lo que siento.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Motivación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Soy una persona con alto grado de motivación.	X		X		X		
14	Aprendo permanente a mejorar mi desempeño en mis tareas escolares.	X		X		X		
15	Actúo con iniciativa y me muestro positivo(a) ante una situación para lograr mi objetivo.	X		X		X		
16	Motivo a mis compañeros a cumplir sus tareas.	X		X		X		
17	Recurro a mis valores familiares para tomar mis decisiones.	X		X		X		
18	Cuando me lo propongo, logro lo que quiero.	X		X		X		
	<b>Dimensión4 Empatía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Se escuchar y empatizar con las emociones de los demás.	X		X		X		
20	Se decir que no de manera asertiva.	X		X		X		
21	Comprendo los puntos de vista de los demás	X		X		X		
22	Ayudo a los demás desde la comprensión de sus necesidades y sentimientos.	X		X		X		



23	Reconozco las fortalezas, los logros y el desarrollo de los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	Me preocupa los problemas de los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	<b>Dimensión 5 Habilidades sociales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	Despierto la participación y el entusiasmo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
26	Produzco soluciones que satisfagan plenamente a los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
27	Promuevo un clima de amistad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
28	Valoro al grupo y no hablo mal de los demás con otras personas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Cuando una persona me cuenta su problema lo escucho atentamente	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Estoy sólo la mayor parte del tiempo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Duran Peña Beren Elizabeth ..... DNI: 10467633 .....

Especialidad del validador: TEÓRICO .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...15...de...01...del 2020



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 autoconocimiento</b>							
1	Reconozco mis emociones.	X		X		X		
2	Me preocupo por lo que siento.	X		X		X		
3	Me siento capaz de tomar decisiones en situaciones difíciles.	X		X		X		
4	Cuando me siento mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X		
5	Me mantengo ocupado(a) en actividades que me gustan hacer.	X		X		X		
6	Soy capaz de reconocer con facilidad mis equivocaciones y aceptar las críticas ajenas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Autorregulación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Me enfrento a situaciones críticas.	X		X		X		
8	Cuando estoy molesto(a) intento adecuar mi estado de ánimo.	X		X		X		
9	Me adecuo a cualquier ambiente o situación de conflicto.	X		X		X		
10	Reflexiono mucho cuando me siento enojado con alguien.	X		X		X		
11	Me mantengo al margen de cualquier problema ajeno.	X		X		X		
12	Generalmente, soy consciente de lo que siento.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Motivación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Soy una persona con alto grado de motivación.	X		X		X		
14	Aprendo permanente a mejorar mi desempeño en mis tareas escolares.	X		X		X		
15	Actúo con iniciativa y me muestro positivo(a) ante una situación para lograr mi objetivo.	X		X		X		
16	Motivo a mis compañeros a cumplir sus tareas.	X		X		X		
17	Recurso a mis valores familiares para tomar mis decisiones.	X		X		X		
18	Cuando me lo propongo, logro lo que quiero.	X		X		X		
	<b>Dimensión4 Empatía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Se escuchar y empatizar con las emociones de los demás.	X		X		X		
20	Se decir que no de manera asertiva.	X		X		X		
21	Comprendo los puntos de vista de los demás	X		X		X		
22	Ayudo a los demás desde la comprensión de sus necesidades y sentimientos.	X		X		X		

23	Reconozco las fortalezas, los logros y el desarrollo de los demás.	X		X		X	
24	Me preocupa los problemas de los demás.	X		X		X	
<b>Dimensión 5 Habilidades sociales</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	Despierto la participación y el entusiasmo.	X		X		X	
26	Produzco soluciones que satisfagan plenamente a los demás.	X		X		X	
27	Promuevo un clima de amistad.	X		X		X	
28	Valoro al grupo y no hablo mal de los demás con otras personas.	X		X		X	
29	Cuando una persona me cuenta su problema lo escucho atentamente	X		X		X	
30	Estoy sólo la mayor parte del tiempo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Herrera Tagle Maria Antuanet      DNI: 40537227

Especialidad del validador: teórico

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...15 de 01 del 2020

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 autoconocimiento</b>							
1	Reconozco mis emociones.	X		X		X		
2	Me preocupo por lo que siento.	X		X		X		
3	Me siento capaz de tomar decisiones en situaciones difíciles.	X		X		X		
4	Cuando me siento mal, procuro pensar en cosas agradables.	X		X		X		
5	Me mantengo ocupado(a) en actividades que me gustan hacer.	X		X		X		
6	Soy capaz de reconocer con facilidad mis equivocaciones y aceptar las críticas ajenas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Autorregulación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Me enfrento a situaciones críticas.	X		X		X		
8	Cuando estoy molesto(a) intento adecuar mi estado de ánimo.	X		X		X		
9	Me adecuo a cualquier ambiente o situación de conflicto.	X		X		X		
10	Reflexiono mucho cuando me siento enojado con alguien.	X		X		X		
11	Me mantengo al margen de cualquier problema ajeno.	X		X		X		
12	Generalmente, soy consciente de lo que siento.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Motivación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Soy una persona con alto grado de motivación.	X		X		X		
14	Aprendo permanente a mejorar mi desempeño en mis tareas escolares.	X		X		X		
15	Actúo con iniciativa y me muestro positivo(a) ante una situación para lograr mi objetivo.	X		X		X		
16	Motivo a mis compañeros a cumplir sus tareas.	X		X		X		
17	Recurso a mis valores familiares para tomar mis decisiones.	X		X		X		
18	Cuando me lo propongo, logro lo que quiero.	X		X		X		
	<b>Dimensión4 Empatía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Se escuchar y empatizar con las emociones de los demás.	X		X		X		
20	Se decir que no de manera asertiva.	X		X		X		
21	Comprendo los puntos de vista de los demás	X		X		X		
22	Ayudo a los demás desde la comprensión de sus necesidades y sentimientos.	X		X		X		

23	Reconozco las fortalezas, los logros y el desarrollo de los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	Me preocupa los problemas de los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	<b>Dimensión 5 Habilidades sociales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	Despierto la participación y el entusiasmo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
26	Produzco soluciones que satisfagan plenamente a los demás.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
27	Promuevo un clima de amistad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
28	Valoro al grupo y no hablo mal de los demás con otras personas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Cuando una persona me cuenta su problema lo escucho atentamente	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Estoy sólo la mayor parte del tiempo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alcohaser Zamora Raguel DNI: 41386032

Especialidad del validador: Teórico

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 01 del 2020



Firma del Experto Informante.

## 5) Confiabilidad

### VARIABLE 1: RELACIONES INTERPERSONALES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	32

### VARIABLE 2: INTELIGENCIA EMOCIONAL

#### Resumen de procesamiento de casos 4.

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,799	30

6) Carta de presentación/ Constancia de aplicación



**CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor (a) (ita): DURAN PENA, Beren Elizabeth

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Ate vitarte, promoción 2019, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestría.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la Ugel 06, Ate, año 2019**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y/o investigación administrativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Mirella Gaby POMA CANTO

DNI 20059749

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) (ta): HERRERA TAGLE, María Antuanet

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Ate vitarte, promoción 2019, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestría.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **Relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la Ugel 06, Ate, año 2019**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y/o investigación administrativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Mirella Gaby POMA CANTO

DNI 20059749



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) (lla): **ALCOHOSER ZAMORA, Raquel**

Presenta

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Psicología Educativa de la UCV, en la sede Ate vitarte, promoción 2019, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Maestría.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: *Relaciones interpersonales y la inteligencia emocional en estudiantes de una institución educativa de la Ugel 06, Ate, año 2019*, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión y/o investigación administrativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Mirella Gaby POMA CANTO

DNI 20059749

*Escuela de Posgrado*

*“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”*

Lima, 06 de diciembre del 2019

Carta de Presentación N° 76 – 2019 II EPG – UCV ATE

**Señor(a):**

Mg. Encarnación Rodríguez, Jenny

Directora de la Institución Educativa N° 1252 “Santa Isabel”

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MIRELLA GABY, POMA CANTO; identificado (a) con DNI N° 20059749** y código de matrícula N° 7000374231, estudiante de la Maestría en Psicología Educativa, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionado con inteligencia emocional y relaciones interpersonales.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
Dra. Helga Ruth Majo Marrufo  
Jefe de la Escuela de Posgrado – Campus Ate  
Universidad César Vallejo



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



PERU

Ministerio  
de Educación

Unidad de Gestión  
Educativa Local N° 06

**LE N° 1252 "SANTA ISABEL - UGEL 06  
MONTERREY - ATE"**



*"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres del 2018 al 2027"*  
*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

**Vitarte 26 de Diciembre del 2019**

**OFICIO N°200-D.I.E. 1252 "SANTA ISABEL"**

Señora:

Dra. Helga Ruth Majo Marrupo  
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO-CAMPUS ATE  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

PRESENTE:

ASUNTO: ATENCION A SU SOLICITUD.

REF: CARTA DE PRESENTACION N° 76-2019 EPG-UCV ATE.

Me dirijo a Usted para saludarle a nombre del personal directivo, docente administrativo y alumnos de la I.E. 1252 "SANTA ISABEL" Educación secundaria de menores UGEL 06 ATE.

El motivo de la presente es dar respuesta al documento de la referencia manifestándoles que la dirección de la Institución Educativa 1252 "SANTA ISABEL" está brindando el permiso y las facilidades del caso a la Lic. Mirella Gaby Poma Canto, estudiante de maestría en Psicología Educativa de su digna Institución a fin de que pueda desarrollar su trabajo de Investigación relacionado con la Inteligencia Emocional y Relaciones Interpersonales.

Sin otro Particular, hago propicia la ocasión para expresar las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,

  
DIRECTORA  
LE N° 1252 "SANTA ISABEL"

---

Av. 10 de Abril Mz. A Lt. 1 Zona A - AAHH Monterrey Sector 1 - ATE

7) Matriz de datos

		VARIABLE: RELACIONES INTERPERSONALES																																
SUJETO	MANEJO DE COMUNICACIÓN								AMBIENTE DE COLABORACIÓN								ACTITUDES SOCIAFECTIVAS								RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS									
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	P.27	P.28	P.29	P.30	P.31	P.32		
1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
4	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3		
5	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1		
6	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2		
7	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
8	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
9	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
10	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	
11	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
12	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1
13	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2
14	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	
15	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	
16	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
17	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	
18	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	
19	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

20	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	1	3
21	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
22	1	1	2	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
23	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1
24	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1
25	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2
26	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
27	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
28	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
29	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2
30	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3
31	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1
38	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
39	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2
40	2	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
41	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
42	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
43	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1
44	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

46	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
47	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2		
48	1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	1		
49	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		
50	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2		
51	2	2	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1		
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
54	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	3	2	1	2	3	2	1	3	
55	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	3	2		
56	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	3	2	
57	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	
58	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
59	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2		
60	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2		
61	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2		
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
63	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
65	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
66	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
67	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	
68	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	
69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
70	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
71	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

72	2	3	1	3	3	2	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	2	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	
73	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
74	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	
75	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	
76	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	
77	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
78	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	
79	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	
80	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	3	1	1	1	1	
81	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
82	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
83	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1
84	1	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	
85	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
86	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	
87	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
88	2	1	2	1	2	3	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
89	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	
90	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	

## VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

SUJ	AUTOCONOCIMIENTO						AUTORREGULACIÓN						AUTOMOTIVACIÓN						EMPATÍA						HABILIDADES SOCIALES						
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	P.27	P.28	P.29	P.30	
1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	
2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	
3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
4	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	
5	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	3	2	1	1	3	
6	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	
7	2	1	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
8	2	1	2	1	2	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	
9	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	
10	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	
11	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
12	3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	
13	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	
14	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	
15	3	1	2	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	
16	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	
17	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	
18	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	
19	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
20	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	3	2	
21	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	
22	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	
23	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
24	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2
25	1	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	



26	2	1	2	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2
27	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
28	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2
29	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2
30	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
32	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3
33	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3
34	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2
35	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1
36	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2
38	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1
39	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
40	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
41	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	3	3
42	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
43	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3
45	1	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1
46	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1
47	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	3	1	2	1	1
48	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	3	1	3
49	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1
50	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	3
51	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2
52	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
53	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2

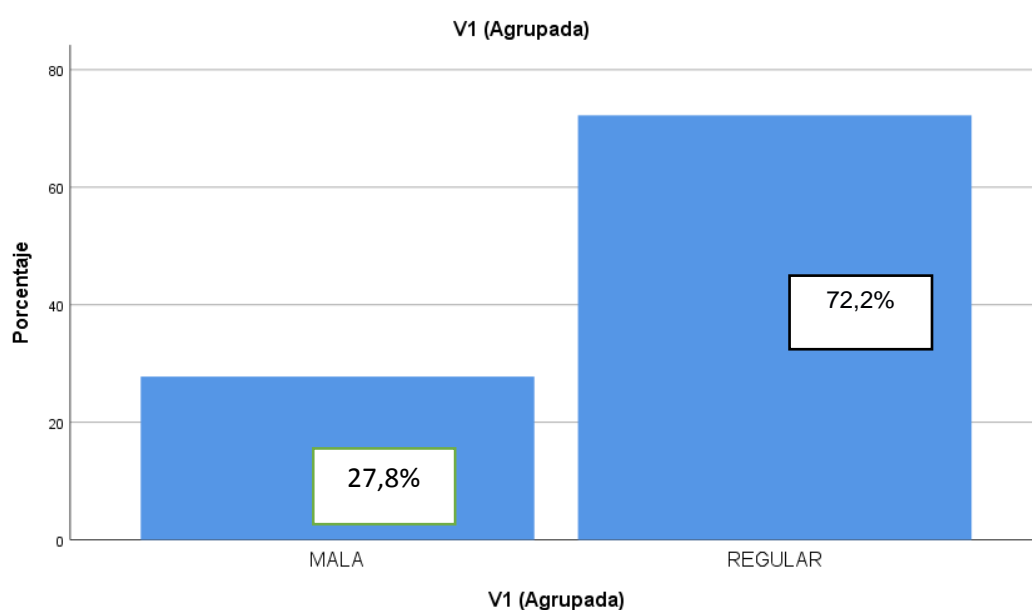
54	1	2	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1		
55	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	
56	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	
57	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
58	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2		
59	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	3	
60	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2		
61	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2		
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	3	
63	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	
64	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2
65	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	
66	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	3	
67	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	
68	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	3
69	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
70	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	
71	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	1
72	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
73	2	3	1	3	1	3	3	3	1	2	1	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1
74	1	2	1	3	2	1	2	2	2	3	1	1	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	
75	2	1	1	2	3	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3
76	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3
77	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2
78	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	3	2	3	2	2	3	1
79	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1
80	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2
81	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2

82	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3
83	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	
84	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	
85	1	3	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	
87	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
88	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	
89	1	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	
90	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2

8) Estadística descriptiva  
Variable 1: Relaciones Interpersonales

		V1 (Agrupada)			Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	MALA	25	27,8	27,8	27,8
	REGULAR	65	72,2	72,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

**Gráfico de barras**



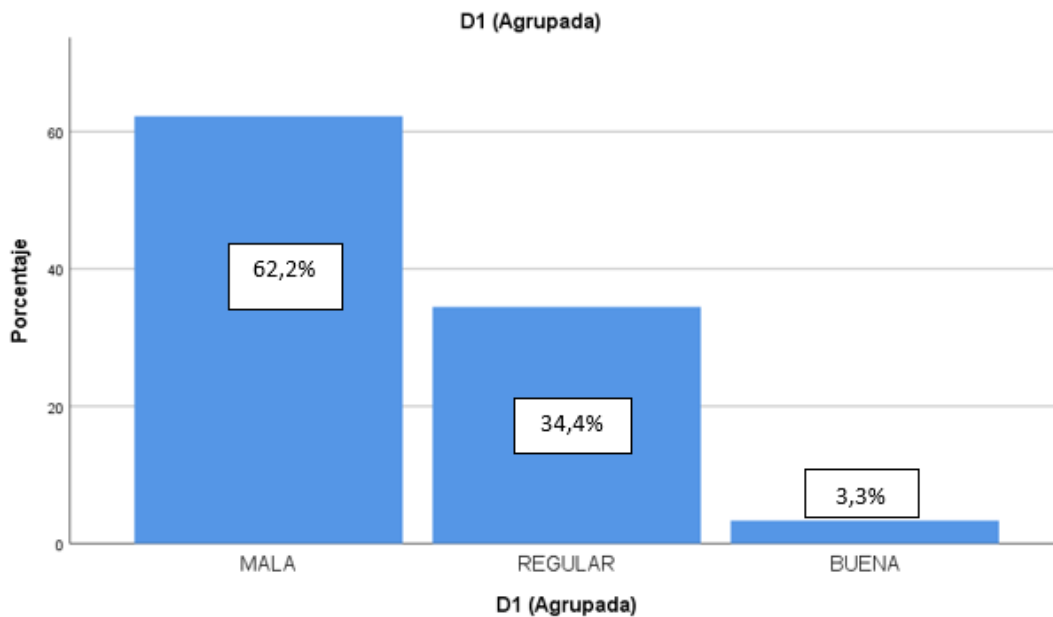
Se puede observar que el nivel de la variable relaciones interpersonales presenta un 72,2 % (regular) 27,8 % (mala)

Dimensiones de la V1:

D<sub>1</sub> Manejo de comunicación

		D1 (Agrupada)			Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	MALA	56	62,2	62,2	62,2
	REGULAR	31	34,4	34,4	96,7
	BUENA	3	3,3	3,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Gráfico de barras



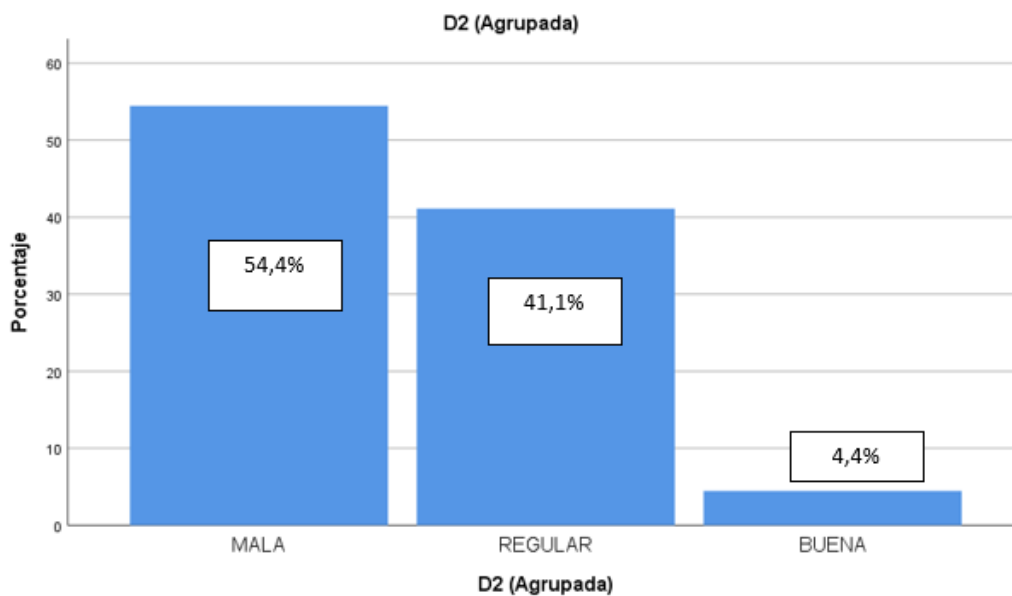
Los resultados descriptivos muestran que el manejo de comunicación es 62,2 % (mala), 34,4% (regular) y un 3,3 % (bueno).

## D<sub>2</sub> Ambiente de colaboración

### D2 (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALA	49	54,4	54,4	54,4
	REGULAR	37	41,1	41,1	95,6
	BUENA	4	4,4	4,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Gráfico de barras

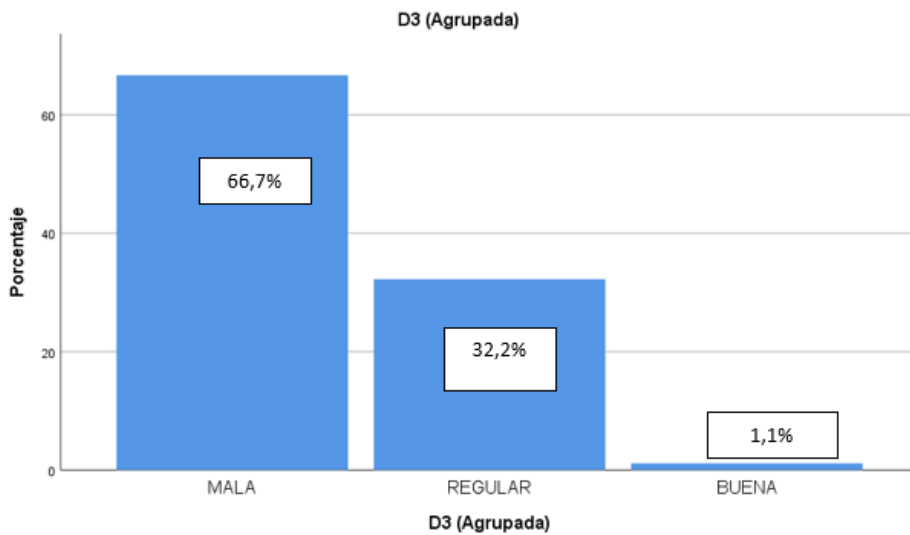


Los resultados descriptivos muestran que el Ambiente de colaboración es un 54,4 % (mala), 41,1% es (regular) y un 4,4 % es (bueno).

## D<sub>3</sub> Actitudes socio afectivas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALA	60	66,7	66,7	66,7
	REGULAR	29	32,2	32,2	98,9
	BUENA	1	1,1	1,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Gráfico de barras



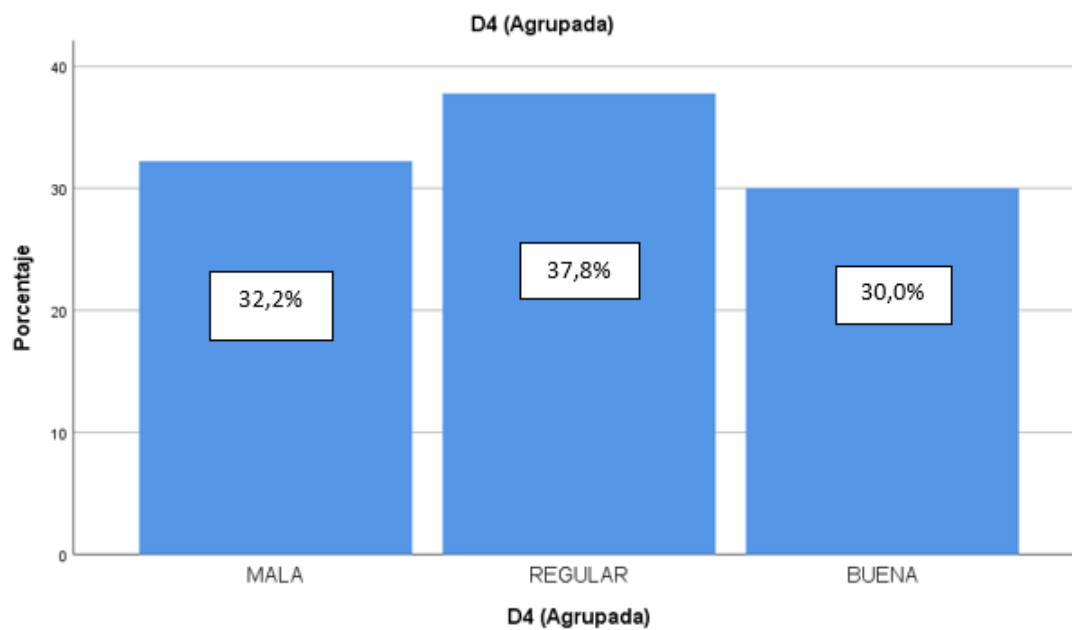
Los resultados descriptivos muestran que las Actitudes socio afectivas es un 66,7 % (mala) 32,2% es (regular) y un 1,1 % es (bueno).

## D4 Resolución de conflictos

**D4 (Agrupada)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALA	29	32,2	32,2	32,2
	REGULAR	34	37,8	37,8	70,0
	BUENA	27	30,0	30,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Gráfico de barras



Los resultados descriptivos muestran que la Resolución de conflictos es un 32,2 % (mala) 37,8% es (regular) y un 30,0 % es (bueno).

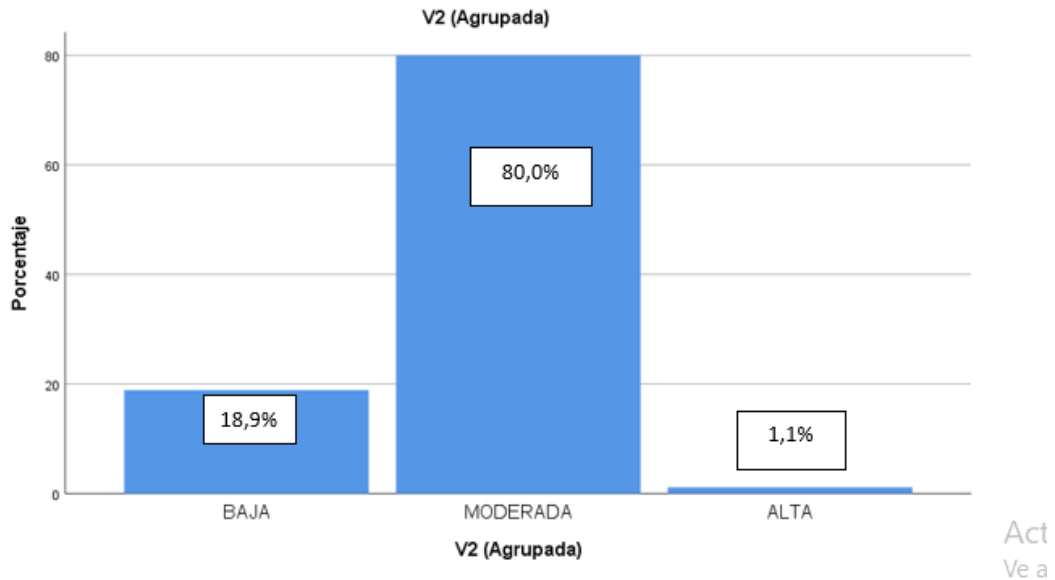
## Variable 2: Inteligencia Emocional

**V2 (Agrupada)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	17	18,9	18,9	18,9
	MODERADA	72	80,0	80,0	98,9
	ALTA	1	1,1	1,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	



## Gráfico de barras



Se puede observar que el nivel de la variable inteligencia emocional presenta un 18,9 % (baja) 80,0% (moderada) y 1,1 % (alta)

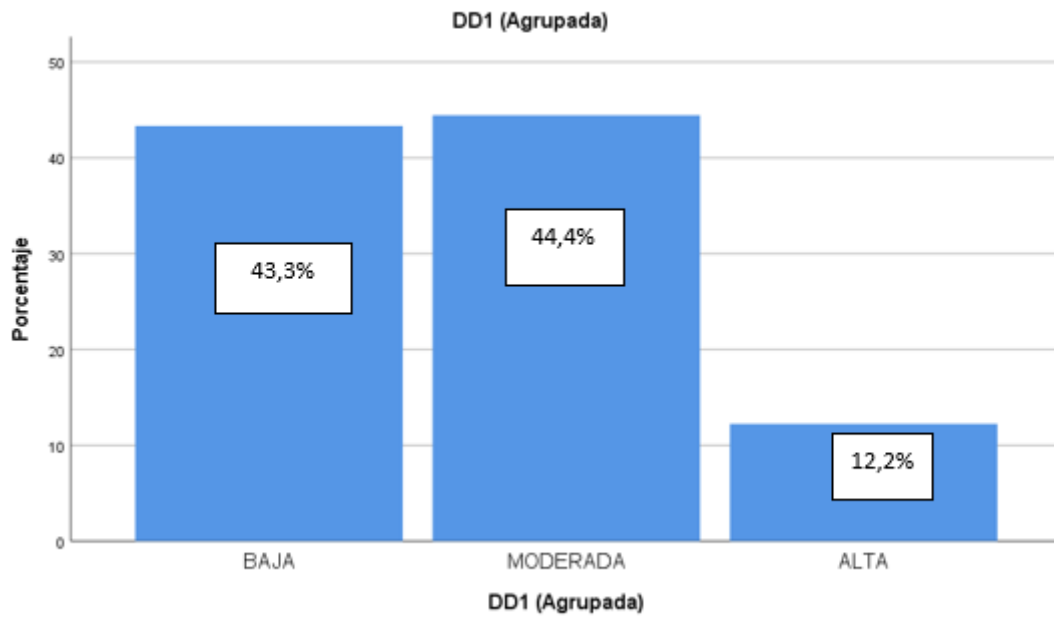
## Dimensiones de la V2

### D<sub>1</sub> Autoconocimiento

#### DD1 (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	39	43,3	43,3	43,3
	MODERADA	40	44,4	44,4	87,8
	ALTA	11	12,2	12,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Gráfico de barras



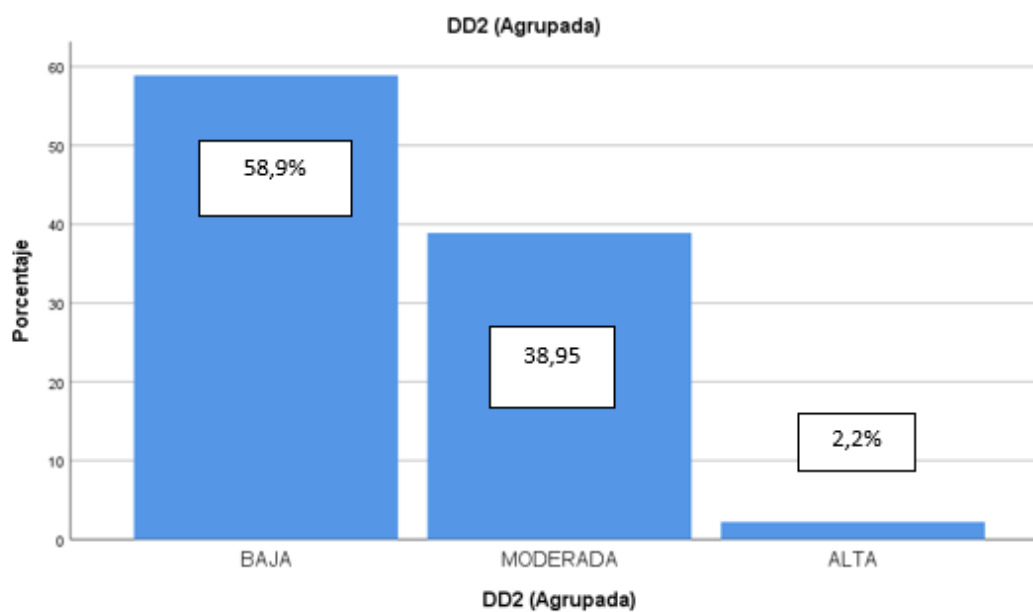
Los resultados descriptivos muestran que el Autoconocimiento en un 43,3 % es de (baja) un 44,4 % es (moderada) y un 12,2 % es (alta).

## D<sub>2</sub> Autorregulación

**DD2 (Agrupada)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	53	58,9	58,9	58,9
	MODERADA	35	38,9	38,9	97,8
	ALTA	2	2,2	2,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Gráfico de barras



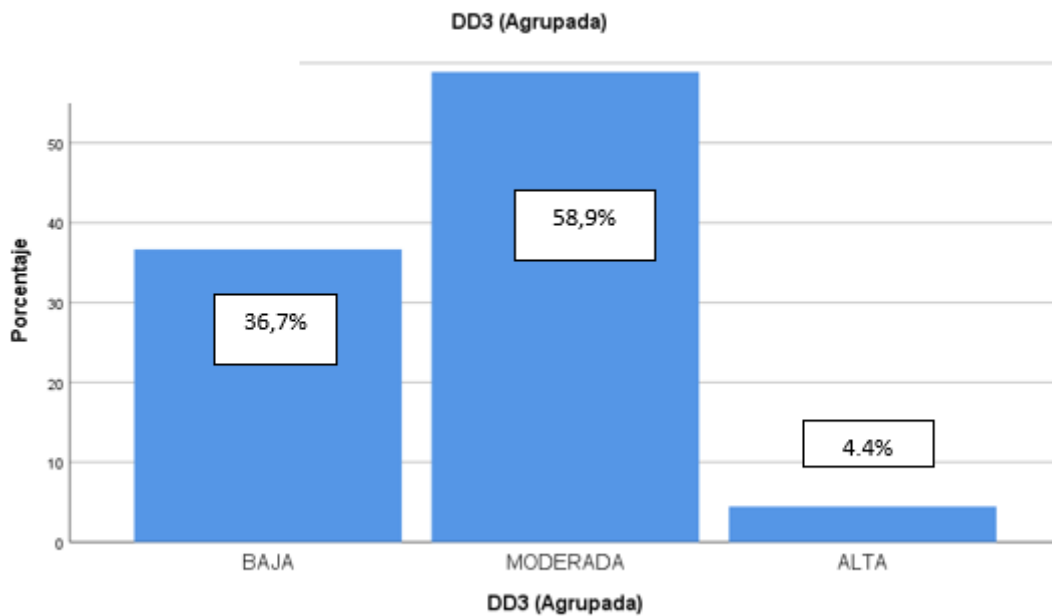
Los resultados descriptivos muestran que el Autorregulación en un 58,93 % es de (baja) un 38,95 % es (moderada) y un 2,2 % es (alta).

## D<sub>3</sub> Automotivación

**DD3 (Agrupada)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	33	36,7	36,7	36,7
	MODERADA	53	58,9	58,9	95,6
	ALTA	4	4,4	4,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Gráfico de barras



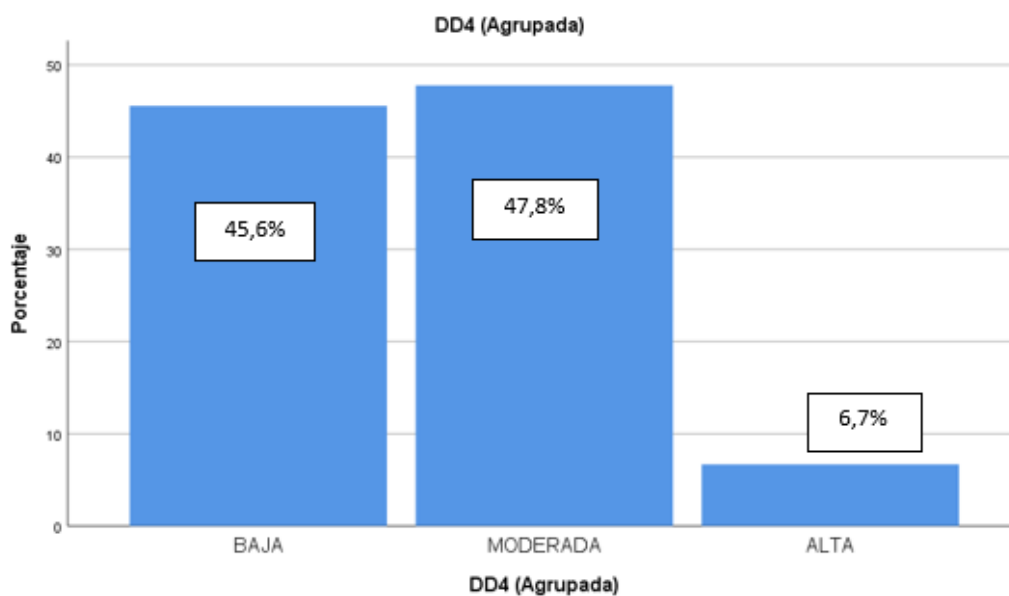
Los resultados descriptivos muestran que la Automotivación en un 36,7 % es de (baja) un 58,9 % es (moderada) y un 4,4% es (alta).

## D4 Empatía

### DD4 (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	41	45,6	45,6	45,6
	MODERADA	43	47,8	47,8	93,3
	ALTA	6	6,7	6,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Gráfico de barras



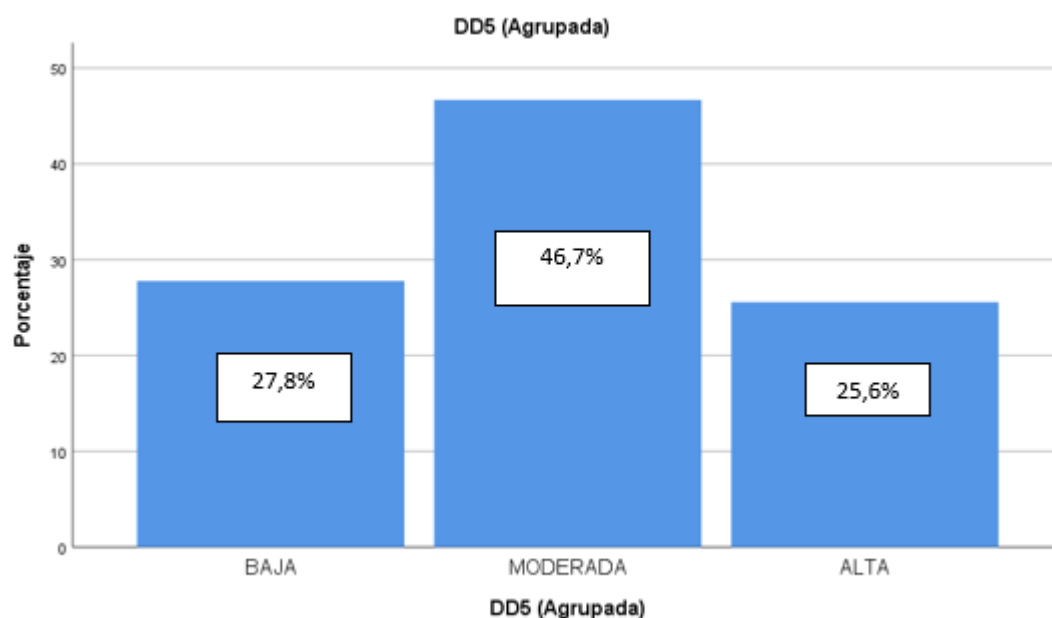
Los resultados descriptivos muestran que la Empatía es un 45,6 % es (baja) un 47,8 % es (moderada) y un 6,7% es (alta).

## D<sub>5</sub> Habilidades sociales

**DD5 (Agrupada)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJA	25	27,8	27,8	27,8
	MODERADA	42	46,7	46,7	74,4
	ALTA	23	25,6	25,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

## Gráfico de barras



Los resultados descriptivos muestran que la Habilidades sociales es un 27,8 % es (baja) un 46,7 % es (moderada) y un 25,6% es (alta).

## HIPÓTESIS GENERAL

### Correlaciones

		V1	V2
Rho de Spearman	ri	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,582**
		N	90
	le	Coefficiente de correlación	,582**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	90

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna (Rho =,582).

## HIPÓTESIS 1

### Correlaciones

		V1	DD1
Rho de Spearman	ri	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,411**
		N	90
	DD1	Coeficiente de correlación	,411**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna (rho =,411).

## HIPÓTESIS 2

### Correlaciones

		V1	DD2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,282**
		N	,007
	DD2	Coeficiente de correlación	,282**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,007

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,007, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna (rho =,282).

## HIPÓTESIS 3

### Correlaciones

		V1	DD3
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,617**
		N	,000
	DD3	Coeficiente de correlación	,617**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,617$ ).

#### HIPÓTESIS 4

##### Correlaciones

			V1	DD4
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,485**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	DD4	Coeficiente de correlación	,485**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,485$ ).

#### HIPÓTESIS 5

##### Correlaciones

			V1	DD5
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,509**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	DD5	Coeficiente de correlación	,509**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran un valor p de ,000, consecuentemente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna ( $\rho = ,509$ ).