



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión administrativa y presupuesto por resultados de los colaboradores del
Hospital de Huaycán, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Maruja Palacin Fraga (ORCID: 0000-0003-0689-3957)

ASESORA:

Dra. Celia Emperatriz Mercado Marrufo (ORCID: 0000-0002-4187-1006)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima - Perú

2020

Dedicatoria

Con todo mi cariño dedico en primera instancia a Dios por darnos la vida, enseguida a mí querida madre y abuelita que ahora son dos ángeles del cielo que me guiaran mis pasos y a mi padre por su apoyo y fortaleza, quienes contribuyeron en la realización y culminación de esta investigación.

Agradecimiento

A Dios, por su infinito amor, por estar pendiente de mí para lograr este sueño que se hará realidad.

A las autoridades de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a los docentes de la maestría por sus enseñanzas, a mi asesora Dra. Celia Mercado Marrufo por su infinita paciencia, guía, orientación y facilitador.

A la Dra. Jessica Palacios Garay por su apoyo incondicional.

A los colaboradores del Hospital Huaycán, quienes han contribuido en la realización de esta investigación.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Operacionalización de variables	17
2.3 Población, muestra y muestreo	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos, Validez y confiabilidad	19
2.5 Procedimiento	22
2.6 Método de análisis de los datos	22
2.7 Aspectos éticos	22
III. Resultados	23
IV. Discusión	31
V. Conclusiones	35
VI. Recomendaciones	36
Referencias	37
Anexos	42

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de variable gestión administrativa	17
Tabla 2	Operacionalización de variable 2 presupuesto por resultados	18
Tabla 3	Baremos de la variable gestión administrativa	20
Tabla 4	Escalas y baremos de la variable Presupuesto por Resultados	20
Tabla 5	Resultados de validación de las variables gestión administrativa y presupuesto por resultados	21
Tabla 6	Confiabilidad de la variable 1:Gestión administrativa	21
Tabla 7	Confiabilidad de la variable 2: presupuesto por resultados	21
Tabla 8	Niveles de la variable Gestión administrativa	22
Tabla 9	Niveles de las dimensiones de la variable gestión administrativa	22
Tabla 10	Niveles de la variable Presupuesto por resultados	23
Tabla 11	Niveles de las dimensiones de la variable presupuesto por resultados	24
Tabla 12	Correlación entre la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados	25
Tabla 13	Correlación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados	26
Tabla 14	Correlación entre la organización de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados	27
Tabla 15	Correlación entre a dirección de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados	27
Tabla 16	Correlación entre el control de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados	28

Índice de figuras

Figura 1	Niveles de la variable gestión administrativa	22
Figura 2	Niveles de las dimensiones de la variable gestión administrativa	23
Figura 3	Niveles de la variable presupuesto por resultados	24
Figura 4	Niveles de las dimensiones de la variable presupuesto por resultados	24

Resumen

El presente resumen es de la investigación titulada gestión administrativa y presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycán, 2020 el objetivo fue determinar la relación entre el gestión administrativa y presupuesto por resultados

El enfoque fue cuantitativo, el tipo de investigación es básica, el diseño de la investigación fue de diseño no experimental: Corte transversal y correlacional. La muestra estuvo constituida por 80 colaboradores del hospital de Huaycán. La técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; se realizó la validez de contenido mediante juicio de expertos y en la presente investigación se ha utilizado el alfa de Cronbach para la fiabilidad de los instrumentos. Para la prueba de las hipótesis se aplicó prueba no paramétrica de Spearman.

La investigación concluyó que existe relación significativa directa entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020, debido a que $p < .05$ y Rho de Spearman = 0.640 a mayor gestión administrativa mayor el presupuesto por resultados.

Palabras claves: gestión administrativa, presupuesto por resultados, colaboradores.

Abstract

This summary is from the research titled Administrative Management and Budgeting for Results of Huaycan Hospital Employees, 2020 The objective was to determine the relationship between administrative management and budget for results.

The approach was quantitative, the type of research is basic, the research design was non-experimental in design: Cross-sectional and correlational. The sample consisted of 80 collaborators from the Huaycán hospital. The technique was the survey and the instrument was the questionnaire; Content validity was performed through expert judgment and in the present investigation Cronbach's alpha has been used for the reliability of the instruments. Spearman's non-parametric test was applied to test the hypotheses.

The investigation concluded that there is a direct significant relationship between administrative management and the budget for results of the collaborators of the Huaycán hospital, 2020, because $p < .05$ and Rho de Spearman = 0.640 the greater the administrative management, the greater the budget for results.

Keywords: administrative management, budget for results, collaborators

I. INTRODUCCIÓN

Los programas y las políticas públicas tienen que definir donde se darán sus intervenciones de manera clara en la cual lo importante es que haya una base científica, con lo que se pueda delimitar objetivos y ciertas estratégicas para que puedan expandirse, así mismo busca una evaluación de cada restricción que se produzcan en cada intervención planteada y ver los servicios que son vulnerables, analizando sus costos cuando se incremente las coberturas de cada acción realizada, teniendo como base el presupuesto que se le es asignado y el adicional. Es importante analizar la viabilidad política, técnica, económica y social que sean emitidas de la recomendación que provenga de cada evaluación e investigación que se implementen en el servicio de salud. Velásquez (2018)

Para el sector público la gestión administrativa es una institución que está conformada organizaciones de la parte ejecutiva del poder público, así como las demás entidades públicas, las cuales tengan a su cargo funciones y actividades administrativas o de aquellas que prestan algún servicio al estado, según Mendoza, Garcia, Delgado, & Barreto (2018)

Según Peñaloza, Gutierrez, & Prado (2017) cuando se habla sobre modernización del estado se refiere a la evaluación de proyectos, programas y políticas que estén orientadas a resultados y que estos se den en Latinoamérica y Perú. Fue en los noventas que surgen varios países en América con iniciativas para la mejora del sector público desde una nueva concepción de comunicación que sea apropiado, y a su vez creíble, permitiendo de esa manera reconocer hechos de mejoría en la gestión en sus participaciones.

Es importante indicar que cuando hablamos de salud esta es un bien público y constituye un derecho que según la carta magna debe ser celebrada en su dialogo y restitución por todos (Estado y las personas). En este ámbito, se requiere protege la salud de cada ciudadano, y que se garantice mediante el estado el empleo de herramientas de manera eficiente y equidad brindando una adecuada atención en las prestaciones de servicio que se dé. Para esto es importante tener en cuenta el presupuesto público y en mayor medida el presupuesto por resultados ya que ambos cumplen papeles importantes cuando se refiere a la, de asignación, distribución y estabilización. Hurtado & Sivorichi (2017)

Cuando se habla de buen gobierno, se define como la forma que tiene el poder para ejercerlo, y se caracteriza por ser eficiente, transparente, con una clara rendición de cuentas, con gran participación de la sociedad civil, y el estado de derecho, con lo cual se

determina las posibilidades de un gobierno de utilizar sus recursos que estén a su disposición para desarrollar actividades económicas y sociales. Para esto es necesario que se garantice el carácter del estado como el ente de interés público, y para esto se debe de crear un gobierno honrado, eficiente y eficaz, para que esto se dé, se debe implicar una relación entre el estado y la sociedad, en donde los actores responsables tengan la capacidad y la facultad de coordinar con el gobierno a mantener un estado de derecho y que cumpla sus promesas, y sus estrategias centrales en lo que denomina la nueva gestión pública, Franciskovic (2013)

A inicios de los noventas, países de Latinoamérica, realizaron varios cambios respecto a sus políticas de tipo social, incrementando del gasto social, o la creando instituciones que se hagan cargo de las políticas sociales e introducción de programas que busquen reducir la pobreza. De esta manera surgen programas que se encargan de las transferencias económicas, que están orientadas a aplacar el traspaso intergeneracional de la pobreza, con algún programa para la pensión no contributiva, que se le destina a que se brinde protección social a los adultos mayores, entre otros.

Para esto el Perú implemento programas como Juntos, y creo un nuevo ministerio el de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), cuya finalidad principal fue liderar los temas de la inclusión social, a partir de una estructura nacional que se definía como “incluir para crecer” esto está enfocado en el ciclo de vida y se implementa a partir de diversos programas que se encargan de apoyar a las personas en estado de pobreza y excluidos en diferentes rangos de edad.

Esta táctica cubre ejes tales como, nutrición infantil, así también como desarrollar el estado infantil temprano, o como se desarrolla en etapas tempranas del ser humano, la inclusión económica y lo referente a la proteger al adulto mayor. Hay programas que el ministerio de Economía y finanzas ha evaluado sus impacto, tales como el programa nacional cuna más, el programa de asistencia solidaria pensión 65, esto ha generado evidenciar que decisiones se han tomado dentro del marco del presupuesto por resultados (PpR). Caverro, Vega, & Cuadra (2017)

Según, Leonard (2001) da una definición sobre administración, e indica que es el acto de dirigir, actividad que se hace para conseguir algo o la realización de un trámite de un tema, es hecho y consecuencia de administrar. Es la posibilidad que tiene la institución para la definición, alcance y evaluación de los objetivos con la adecuada utilización de los recursos disponibles. Se refiere a la coordinación de los recursos que se tiene a la mano con el fin de obtener sus objetivos propuestos.

Respecto a Pacheco, Robles, & Ospino (2018) hace mención sobre gestión administrativa y se refiere por el grado que ha podido desarrollarse cada elemento que componen la gestión en cada institución. Hay 4 hitos: existencia, pertinencia, apropiación, y mejoramiento continuo; que ayudan a definir en qué grado de desarrollo se encuentra la gestión de la institución, que va desde elementos muy incipientes hasta niveles altos de la práctica administrativa, que se asemeja al mejoramiento continuo.

Según Gómez, Jiménez, Saucedo, & Beltrán (2017) define la administración como un elemento que está integrado con diversas funciones, como planear, dirigir, organizar, controlar, coordinar, que a su vez se pueden considerar como principios básicos a aplicar en cualquier organización o empresa.

Para Filc & Scartascini (2012), en su publicación hace mención sobre el gasto público, y hace mención respecto a que en América Latina esto ha crecido en los últimos años, pero a su vez mencionan que es necesario aumentar la eficiencia y eficacia en el gasto. Si bien han tratado por varios mecanismos ejecutarlo de la mejor manera y se han dado cuenta que no hay una fórmula única y los mecanismos que se utilizan deben adaptarse a las necesidades que tiene cada país.

Así mismo para realizar las actividades de los sistemas de PpR en Latinoamérica y la costumbre en los países de la OCDE, con lo cual autoriza que se identifique varios factores que son claves para que se desarrolle el PpR que se resume como: características institucionales, su capacidad, como motivar y apoyar de manera legislativa.

Según Finanzas (2015) a partir del año 2007, en el Perú de forma avanzada se viene poniendo en práctica una reforma importante del Sistema Nacional de Presupuesto: el "Presupuesto por Resultados (PpR)", buscando asegurar que la población obtenga bienes y servicios en condiciones adecuadas, con lo cual se va a coadyuvar a mejorar la calidad de vida.

Al referirse sobre el tema de investigación es preciso indicar que según Peñaloza, Gutierrez, & Prado (2017), indica que desde que inició estas manifestaciones en el 2008, se han estado realizando evaluaciones tanto del diseño como de la ejecución presupuestal (EDEP), siendo uno de estos instrumentos el marco para implementar el presupuesto por resultados (PpR), con lo que se buscaba era información de confianza acerca de que si era consistente o no el diseño y cual el avance al implementar en cada intervención pública, esto con el objetivo de que se busque mejorar las gestiones y así poder tomar mejores decisiones del presupuesto.

Así mismo la EDEP emitió recomendaciones, lo que se traduce en la elaboración de una matriz de compromisos con lo que se va medir las mejoras del desempeño, en esta matriz se incluye las mejoras que se identifican en cada intervención que es evaluada. Con esto se busca mejorar la optimización de los resultados. El “ministerio de economía y finanzas” es el responsable de darle seguimiento a los compromisos que se dan y a la vez limita la verificación de las peticiones de los recursos presupuestales de cada entidad pública. Durante el tiempo en que está en vigencia estas actividades se han ejecutado 57 EDEP de diversos grupos, siete se relacionan a operaciones que se dan en el sector salud, incluyendo: el “Sistema Integral de Salud”, “el servicio de vacunación”, “atención a partos normales”, “atención de infecciones respiratorias agudas” y “enfermedades diarreicas agudas”. Estos se han transformado en un dispositivo para proporcionar información importante con lo cual se permitirá dar mejores servicios en favor de la ciudadanía.

En cuanto a los antecedentes internacionales, Según Rojas, Hernández, & Niebles (2020) en su artículo publicado tiene como propósito la identificación de como la gestión administrativamente sustentable se relaciona con los sistemas integrados de gestión en las actividades de salud”. Es por eso que en los años recientes, se incrementó los asuntos referidos a la gestión de la calidad dándole un mayor interés cobrando un matiz nuevo, después del repunte de las teorías primigenias en calidad, surge un planteamiento el cual propone la integración o articulación.

Metodológicamente, esta investigación se basó en un estudio descriptivo, en los resultados para obtenerlo, se aplicó una muestra exploratoria a instituciones de salud que realizaron el proceso para certificar el sistema de calidad, cuando se analizaron los resultados se llegó a la conclusión de que hay una buena disposición para implementar de un sistema integrado de gestión de calidad. Así mismo se obtuvo que tomando en cuenta el momento actual del país es necesario promover los sistemas integrales de gestión.

Para Muñiz, Vásquez, & Fajardo (2019) en su investigación analiza una institución pública que se encuentra en el Milagro Cantón, Guayas - Ecuador que tiene el rubro de prestar servicio de salud pública.

Su metodología fue descriptiva no experimental seccional, afianzado por el método de análisis de datos textuales, que consiste en grosso modo en el conteo de las ocurrencias y apariciones de las unidades verbales en este caso utilizado en las encuestas realizadas mediante preguntas abiertas a los usuarios del Hospital General Milagro (IESS) en el servicio de consulta externa.

Esta investigación lo que busca es conocer el diagnóstico de la calidad del servicio, y con esa información se contrasta de manera empírica de la realidad con paradigmas teóricos de calidad de servicio, satisfacción del usuario, así como indagar sobre su asociación.

Según los resultados existen aspectos por los cuales las personas dejan de asistir a un centro de salud, siendo estos totalmente gratuitos, uno de los problemas que se detecto es el mal servicio de atención en un hospital. Cuando se produce el efecto de migrar de cada paciente es porque el servicio no ha mejorado. Además de tomar en cuenta que la población es probabilística de acuerdo a la cantidad de los diferentes grupos de afiliados, se procede a tomar una muestra simple aleatoria que mediante la técnica de la observación se toma a aquellas personas que estaban en ese momento en el pasillo de interconsulta y de atención medica; es por ello que fueron tomadas al azar de 200 personas consideradas para la recolección de los datos y describir los datos obtenidos en una estructura textual para el análisis estadístico mostrado por el software Iramuteq 0.7 alpha 2 (Ratinaud) ante la verificación de los resultados obtenidos.

Así mismo concluye que, de acuerdo a los resultados obtenidos se detectar algunos factores por los cuales las personas dejarían de atenderse y afiliarse a ciertos establecimientos de salud debido al servicio que brinda el hospital, la migración de los pacientes a otros Centros de Hospitalización es muy propensa a que suceda si los niveles de calidad de atención y servicios al cliente no mejoran.

Instaurar una reflexión midiendo la importancia que debe tener el usuario que se determinó ante la competencia médica, las condiciones físicas-técnicas, el grado de orientación e información y por último la atmosfera sociocultural del hospital, la cantidad de pacientes que era n atendidos en consulta externa, así como sus características, ante la necesidad de conocer la satisfacción mediante encuestas, cuyo valor psicométrico garantice la fiabilidad y validez, y adquirir gran parte de los conocimientos.

Según García (2016) en su investigación cuenta con un objetivo general que analiza el modelo de estudio de esta investigación, en el periodo 2013 a 2014. Analiza el caso de la gestión por resultados en Brasil con lo que hace una comparación de la implementación de tales modelos y las lecciones que se podrían adoptar en México.

La metodología de esta investigación fue desarrollada con los siguientes puntos: el primer punto está referido al estado Mexicano y a sus procedimientos de cambios gubernamentales, en donde se observan cada propuesta de analizar en donde el papel del

estado debe velar por la gestión internacionalmente. En el segundo punto se hace referencia a los antecedentes de la gestión por resultados del país en donde se revisan cada antecedente de las iniciativas iniciales se han sido promovido por el estado a partir del año 2000. Como tercer punto se refiere a las experiencias entre países en este caso Brasil y México, en el cual se destaca elementos del modelo de gestión por resultados vinculándolo con el estado mexicano en su implementación. Como cuarto punto se analizó en contexto y algún elemento a implementar al modelo en el entorno del estado, Esta propuesta en el estado mexicano entre los años 2013-2014 se da inicio esta gestión por resultados destacando de esta manera oportunidades que lo vinculen entre el estado mexicano y el de baja California.

En cuanto a los antecedentes nacionales, según Palomino (2019), realizó el estudio con una metodología analítica-deductiva, de enfoque cuantitativo, no experimental. Una muestra de 19 personas. Se usó una encuesta a partir de un cuestionario para recolectar que se adaptó, valido por personas expertas determinando que es confiable a la prueba estadística de Alfa de Cronbach, realizando evidencias estadísticas de normalidad Kolmogorov-Smirnov³ y Shapiro-Wilk. LA investigación concluyo que la relación entre la gestión administrativa y la satisfacción laboral es no significativa; por lo cual no existe una correlación importante, entre las dimensiones.

Para Silvera, (2019) indica que las instituciones de salud necesitan mejorar en la calidad de los servicios que brindan para que logren su eficiencia, a pesar de cada inconveniente que se vaya a presentar, utilizando de manera adecuada los recursos del estado, satisfaciendo los objetivos de la institución desde el esfuerzo de cada trabajador. Su objetivo principal fue definir la conexión entre la gestión administrativa y la satisfacción laboral en una institución militar prestadora de los servicios de salud, Lima 2019. Tuvo una muestra de 89 personas que trabajan en el sector salud profesionales de la salud, en especial de zonas críticas, en este caso los cuestionarios sirvieron como instrumentos para recolectar datos. Con los resultados se concluyó que hay una relación importante y positiva entre las variables del estudio con lo cual mientras se den buenos niveles de eficiencia se podrá lograr satisfacer laboralmente a los trabajadores de la salud.

Según Omar (2018), su objetivo fue definir la Planificación Estratégica y su influencia en el Proceso Presupuestario en la Dirección Sub Regional de Salud Chota 2017. Con el desarrollo de este estudio se busca dar solución al problema de deficiencias en el proceso presupuestal y ausencia de un plan estratégico que dirija las acciones presupuestales en busca de la eficiencia y eficacia institucional, siendo su propósito

definir la repercusión de planificar estratégicamente en el procedimiento presupuestal de la Dirección Sub Regional de Salud Chota. Se empleó una metodología que define a la investigación cuantitativa, descriptiva, correlacional, no experimental, transversal utilizan como instrumento de investigación un cuestionario en base a la escala de Likert, validado por expertos y alfa de Conbrach, aplicado a colaboradores asistenciales y administrativos de la entidad. Los resultados muestran una correlación positiva de la planificación estratégica en el proceso presupuestal demostrado mediante el valor del coeficiente de Pearson igual a 0.64. y una guía de entrevista permitiendo conocer la impresión de los trabajadores acerca de la planificación estratégica, problemas entre planeación y proceso presupuestario se describe en las tablas y gráficos correspondientes; donde se muestra que el 39% de encuestados están totalmente de acuerdo con la planificación estratégica como herramienta importante e influyente positivamente en el cumplimiento y logro de resultados; el 34% identifica que el personal involucrado en el proceso de programación desconocen los lineamientos y criterios operacionales, así mismo el 52% reconoce que el proceso presupuestario por resultados alcanza resultados positivos. Se concluye que la primera variable es una mecanismo que lo utilizan de forma gerencial básica que influye en el proceso presupuestal y es necesario implementarla, socializarla y aplicarla en toda organización para alcanzar la competitividad institucional.

En cuanto a Sánchez (2017) en su investigación realizada buscó revelar la ascendencia del presupuesto por resultados en la forma como se capacita a los trabajadores en la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA - MININTER, Lima, 2016”, utilizo como elementos de recolección de datos cuestionarios en escala de Likert para la primera variable, gestión financiera y capacitación de personal, los instrumentos se analizaron desde la perspectiva de la confiabilidad y validez, determinando que los instrumentos eran válidos y confiables. Tuvo un enfoque cuantitativo, con 100 profesionales como muestra.

En cuanto a las teorías relacionadas a la variable gestión administrativa, para Mendoza (2017) la gestión administrativa tiene un carácter ordenado, debido a que se encarga de acciones coherentes que está orientada a la obtención de logros según los objetivos planteados, a partir de que se cumplan las funciones de la gestión en el proceso administrativo, tales como dirigir, controlar, planear y organizar. Un papel preponderante en la gestión tiene la innovación empresarial, ya que considera un modelo de negocio empresarial, pero que a su vez es novedoso la realización de cambios en la organización, o innovaciones productivas y tecnológicas para una propuesta de un negocio con el

objetivo de que este sea eficiente y se pueda alcanzar un mejor posicionamiento, o en todo caso crear un mercado totalmente nuevo donde no se encuentren competidores.

En cuanto Isuiza & Shupingahua (2018) define la gestión administrativa como la capacidad que se tiene para que se cumplan los objetivos trazados de acuerdo al tiempo propuesto, a partir de la utilización de estrategias y acciones de acuerdo a los valores de la institución. Así mismo en su definición incluye que se debe tener la habilidad para que se formulen objetivos, metas, ejecución de planes, y el uso útil y capaz de los instrumentos, a esto se suma el de poder realizar actividades de seguimiento y la incorporación de ajustes que se requieran. Fomentando la pro actividad con lo cual se podrá anticipar a posibles retos dentro de la gestión o la labor que se esté realizando, así como de dar solución a las dificultades que se presenten con persistencia y determinación.

Las dimensiones de la “gestión administrativa”, para Luzuriaga & Delgado (2019) la planificación es el procedimiento que busca el ordenar los fines y las acciones que se vayan a realizar en un periodo de tiempo. No necesariamente está definida por la parte gerencial, ya que en este caso predomina más las comunicaciones y en cuanto a la determinación de decisiones pasa por cada uno primero de los niveles estratégicos de la empresa.

Según Herrera (2019) lo define como el proceso que implica seleccionar la misión y objetivo de las actividades que se van a realizar para desarrollar la primera con el fin de alcanzar la segunda; para esto se requiere que se tome decisiones, para que se elijan alternativas de solución a futuro”. Hoy en día, a la función de planear se le asimila con conceptos como el de planeación estratégica, gerencia estratégica, administración estratégica, direccionamiento estratégico, organización estratégica, diagnóstico estratégico, etc.

En cuanto a Hernandez, Cardona, & Rio (2017) la planificación estratégica y el direccionamiento estratégico se encargan de dar opciones, cuando se habla de dirección se refiere al potencial para que a futuro se consiga los propósitos de la organización.

Para, Pérez & Solís (2009) define a la organización como un elemento de la administración y que forma parte de una estructura en donde las personas que se encuentran dentro de una empresa deben desempeñar. Esta estructura está realizada de una manera intencionada con el fin de que se garantice la asignación de todas las tareas que se deben realizar para cumplir los objetivos, esta designación se realizará a los individuos con mayor capacidad para poder ejecutar las tareas encomendadas.

Así mismo considera que organizar es la identificación y clasificación de todas las actividades que se requieran para que se le pueda dar respuesta a los objetivos planteados, así como de poder tener la posibilidad de realizar coordinaciones de manera horizontal y vertical con la organización a partir de la estructura asignada a cada conjunto de personas, con un directivo que tenga el poder necesario en la supervisión.

Según Ramió (2016) hace mención sobre la teoría de la organización, y la considera como datos realizados, que no causan ningún problema, que son propios de la sociedad. Para definir la organización es conveniente tomar el grupo de personas que se asocian, con el fin de lograr los objetivos trazados, con lo cual se debe establecer una relación formal, buscando continuidad en el tiempo, la cual debe estar legalizada en el sistema social, con una probabilidad de modificar a las personas sin que peligre la existencia de la institución.

Según Manzur, Valencia, & Silva (2018) cuando se refiere a la dirección la define como la acción que ayuda a orientar, organizar y supervisar que se dan en cada unidad de la empresa, y están enfocados el realizar los objetivos que se han trazado durante la planificación, el autor señala que de la dirección se desprenden ciertas etapas tales como: Autoridad y mando, comunicación, delegación y supervisión.

Para Gomez (2012) define a la dirección como el elemento que ayuda a la coordinación con el personal de cada empresa, en el cual da a entender que una persona con algún nivel de autoridad, se hará cargo con un claro liderazgo, que incluya la motivación, comunicación, creatividad y cambios dentro de la organización. Así mismo es que se realicen actividades en donde los responsables darán las instrucciones en la institución, sin dejar de mencionar los valores, las formas y el liderazgo para una adecuada comunicación y motivación.

Esta función es muy importante porque se encarga de poner en marcha los lineamientos que fueron establecidos en la etapa de planificación y organización, y que a partir de esto se logra formar conductas deseables en todos los miembros de la empresa, y la calidad del trabajo desarrollado refleja los logros obtenidos a partir de los objetivos de la organización y que por medio de la dirección se puede establecer una buena comunicación que facilite a la organización el funcionamiento adecuado. Este elemento dentro de la empresa se encarga de vigilar el rumbo que tiene la empresa mediante procesos de liderazgo, comunicación, motivación, con el fin de que se logren los objetivos planteados por la empresa.

Para Jara (2009) cuando habla sobre el control, se refiere a: un conjunto de reglas de información que ayudará a realizar comparaciones de lo ha sido planificado respecto a los resultados que se obtuvieron de la gestión, con esto se adopta medidas que serán correctivas si es que se detecta alguna desviación importante.

Es así que este elemento dentro de la gestión administrativa, aparece como el responsable de entregar la información y el que detecta las oportunidades para que se pueda decidir, así como tener la facultad de que se pueda dominar una situación, en donde se tenga que evaluar los resultados, y que a su vez se puedan corregir de modo que se logre los objetivos esperados.

Según Cabeza (2017) define el control como el elemento esencial dentro del funcionamiento del sistema, en el cual se puede realizar una retroalimentación. Al tomar decisiones esta deben regirse sobre ciertos comportamientos determinados, cuando se adopta estas decisiones genera de manera inmediata una necesidad de que se ejerza una vigilancia sobre las mismas y las derivaciones que se puedan dar.

El control dentro de la organización se encarga de evaluar el rendimiento. En este elemento se pueden ver todas las acciones que se están realizando para respaldar que las operaciones que se están ejecutando coincidan con las operaciones planificadas. Por lo tanto es una labor de gerencia básica, que se considera como la de mayor importancia para optimizar la labor gerencial.

En cuanto a las teorías relacionadas a la variable presupuesto por resultados, para, público (2010) cuando se refiere a este concepto lo define como aquel instrumento que se encarga de las asignaciones del presupuesto que se dan en función de obtener resultados y de productos que se requieran para ello, con lo cual se hace flexible el uso de los recursos corrientes cuando se haga el cambio de ámbito de control de aquellos insumos que se utilizan en los productos y resultados. Con esta flexibilidad se busca justificar la rendición de cuentas, ante las personas que están a cargo y que tienen los instrumentos básicos y necesarios para influenciar en las metas de los productos. Cuando se habla de los resultados, está relacionada a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Esta variable exige que se definan los resultados que se van a obtener en favor de los ciudadanos y que ellos lo puedan valorar previamente, y es a partir de allí, que se define las acciones y estrategias a tomar para que se pueda suministrar los artículos indistintamente de las organizaciones que se encarguen de la provisión finalmente. En el presupuesto por resultados se utilizan mecanismos específicos como el financiamiento

por metas, incentivos a niveles de agencias o el presupuesto que se basa en fórmulas de financiación.

Pero para Acuña, Huaita, & Mesinas (2012) en su publicación, el presupuesto por resultado, se debe entender como un contrato en el cual se comprometen las entidades a que a partir de recibir una transferencia de recursos deben entregar un producto adecuado (eficiente y eficaz) de bienes y servicios que redundan en un mayor bienestar social. Por lo mismo es necesario tener algunas consideraciones al contrato que permita el fiel cumplimiento de compromisos que asumieron, tales como: expresión por el cual cada bien y servicio que está comprometido a entregarse, que resultado se alcanzó, y finalmente rendir cuenta a cada habitante sobre términos de eficiencia y eficacia.

Según, Melgarejo (2012) el presupuesto por resultados, es una modalidad donde se puede identificar productos que se ofrecen en el pliego presupuestal, los cuales se costean los insumos (bienes y servicios) que se transforman en productos, que están orientados a mejorar la calidad de vida de cada ciudadano. Con esto se busca que se implemente la gestión gerencial, para eso se le otorga flexibilidad para el finalización de los objetivos, así como de los propósitos que busca el estado: Bienestar de la Sociedad al que representa de manera organizada para satisfacer sus necesidades para lo cual contribuye mediante sus tributos.

Las dimensiones de presupuesto por resultados, de acuerdo a estas dimensiones se tiene que, según Chiavenato (2004) define a la eficiencia es utilizar de forma adecuada cada recurso (medios de producción) que esté a disposición. Se define con la ecuación $E=P/R$, donde P son los productos resultantes y R los recursos utilizados".

Así mismo Peña (2017) indica que eficiencia (técnica), que señala que se es eficiente si consigue una reducción de los insumos o aumenta los productos, solo si es de otro insumo o de la disminución de cualquier otro producto.

En cuanto para Montes, Falcón, & Ramírez (2016), en Economía, la eficiencia técnica se define la conexión de los costos soportados y los resultados obtenidos. Así, es que al hablar de una unidad productora es eficiente si los resultados que obtiene minimizan los costos iniciales alcanzando el resultado propuesto de antemano.

Para Lurys (2013) define eficacia como el nivel en que el artículo o servicio cumple las obligaciones verdaderas e importantes o perspectivas de los consumidores o destinatarios.

Según Cisneros, y otros (2017) habla sobre la eficacia y su manifestación administrativa desde la eficiencia. Hay una conexión importante de la eficacia y la

calidad, debido a que consideran la posibilidad de entregar de forma regular algún bien o servicio que cumpla con cada requisito del usuario legal y complementario.

También Parra (2017) define el concepto eficaz de diversas maneras, dando a entender que se da a partir de la posibilidad de actividades o acciones de acuerdo a cada persona, teniendo en cuenta criterios personales y sus efectos. En la actualidad no se concibe la eficacia de ningún sistema sin la participación de los trabajadores, así mismo constituye un principio de efectividad del sistema de gestión. Por lo tanto formar personas en competencias para la gestión eficaz contribuye a una efectividad del mismo, con su favorable impacto en la gestión organizacional. Macias (2019)

Para Numpaque & Rocha (2016) cuando se refiere a la calidad, hace mención a la salud, en esta lo toma en cuenta y asocia al cumplimiento de las regulaciones y normas sanitarias. Así mismo hace mención de que esta debe relacionar con la efectividad, que quiere decir que cuando se habla de calidad implica que se debe dar una buena atención, oportuna y eficiente y principalmente segura, esto se percibe en las adecuadas condiciones físicas y éticas incluyendo a esto el talento humano, su entorno, la tecnología y como se ha desarrollado la gestión en las instituciones.

Respecto a la definición de economía, para Moya (2012) es una ciencia social que permite a cada individuo tener una vida de manera independiente y a su vez colectiva dentro de la sociedad. Es una disciplina que para la buena o mala suerte de las personas está presente en muchos aspectos de la vida. Ayuda a entender varios fenómenos como es el desempleo.

Visto el marco teórico y los antecedentes, es preciso plantear **la formulación del problema**, considerando como problema general: ¿"Cuál es la relación entre la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020"?; como **problemas específicos: la primera** ¿"Cuál es la relación entre la planeación de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020"?; **segunda** ¿"Cuál es la relación entre la organización de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020"?; **tercera** ¿"Cuál es la relación entre la dirección de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020"?; **cuarta** ¿"Cuál es la relación entre el control de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycán, 2020"?.

Siguiendo la secuencia del esquema de proyectos de investigación se presenta la justificación del problema; desde la perspectiva de vista teórico, toma como referencia las definiciones básicas de Gestión administrativa y presupuesto por resultados. Tal descripción va a permitir acceder con los elementos teóricos donde se pueden medir estas variables, lo cual viabilizará el análisis de estas desde las teorías que refiere en una realidad como es entorno del hospital Huaycán, 2020 y cuenta con alta importancia al generar una contribución las cuales pueden ser utilizadas para futuras investigaciones haciendo más accesible las teorías de referencia. De acuerdo a la vista metodológica la presente investigación analiza el cumplimiento de los objetivos de estudio que son de importancia, se requiere usar técnicas de investigación como el diseño de instrumentos para la medición de la gestión institucional, el cual será evaluado por la investigadora y siguiendo los lineamientos de elaboración que desarrolla la confiabilidad y validación de estos a partir de procesos estadísticos. Aportando un significativo resultado de la investigación que generará un instrumento para la medición una de las variables en estudio. En lo **social** se puede valorar que es una práctica que se dirige a la elaboración de los procedimientos en desarrollo administrativo las dimensiones de los diversos procesos de gestión, tanto en el contexto laboral, personal y durante nuestra permanencia en esta vida, con el fin de repotenciar nuevos conocimientos y de generar procesos de autodeterminación, emancipación y libertad en la construcción permanente del desarrollo, mejoramiento y bienestar integral de las personas en sus centros laborales. Es de importancia la práctica de este estudio que precisa, al dar a conocer los resultados de los objetivos en la investigación, esta información será utilizada para incidir posteriormente en las variables del estudio, en función de los colaboradores del hospital de Huaycan con lo cual se mejoraría la eficacia del personal que labora en la entidad en estudio. En consecuencia, el producto del estudio estadístico del cuestionario ayudaran a identificar las fortalezas y debilidades estudiadas en las dimensiones lo que aportará a tomar medidas para buscar soluciones a las que se expresen como dificultades así mejorar y fortalecer lo que sí funciona.

Corresponde tratar sobre los objetivos teniendo como objetivo principal: “Determinar la relación entre la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”. Como **objetivos Específicos: el primero:** “Determinar la relación entre la planeación de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”; **el segundo:** “Determinar la relación entre la organización de la Gestión administrativa y

el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”; **el tercero:** “Determinar la relación entre la dirección de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”; **el cuarto:** “Determinar la relación entre el control de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”.

Teniendo en cuenta los objetivos ya expuestos se tiene como **hipótesis general:** “Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”. Así mismo como **hipótesis específicas,** considera las siguientes, siendo **la primera:** “Existe relación significativa entre la planeación de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”; **la segunda:** “Existe relación significativa entre la organización de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”; **la tercera:** “Existe relación significativa entre la dirección de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”; **la cuarta:** “Existe relación significativa entre el control de la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Hernández, Fernández, y Baptista (2014), habla sobre el enfoque cuantitativo y la relación que tiene con la forma de recolectar datos con el fin de que se prueben hipótesis, teniendo en cuenta la media desde un factor numérico y con el análisis estadístico se busca obtener alternativas en el comportamiento y aprueba de teorías (p.4).

Según Valderrama (2015), la define como un estudio básico: o investigación teórica, pura o fundamental. Ayuda a tener un claro desarrollo de conocimiento científico de manera organizada y que sin producir respuestas útiles y prácticas de manera inmediatamente. Lo importante es la recolección de los datos que se dan en la realidad con el fin de mejorar el pensamiento teórico - científico, enfocado en hallar los principios y leyes (p. 164).

Sánchez y Reyes (2015) Se encarga de definir el grado que tiene de relación entre variables de interés en una muestra en común, permite descubrir el nivel de relación que existe entre dos eventos que han sido observados” (p. 119).

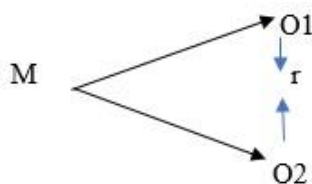


Figura 4. Diagrama del diseño correlacional.

Denotación:

M = 80 colaboradores

O1 = Va a observar sobre la variable de gestión administrativa

O2 = Va a observar sobre la variable de presupuesto por resultados

r = Posible relación de variables

2.2 Operacionalización de variables

Identificación de las variables

Variable 1: Gestión Administrativa.

Según Chiavenato (2009) menciona sobre este tema, y lo define como los procedimientos que van a guiar para que se realice las acciones y el manejo de los activos de una institución. Dándose un incremento rápido en este último tiempo en el cual afrontan

nuevas alternativas y posibilidades que se apliquen como recurso de la tecnología y globalización.

También, Chiavenato (2009) manifestó que la función administrativa es aquella que envuelve a los componentes administrativos, como el planificar, organizar, dirigir, controlar, que son lo que se define como el proceso administrativo (p. 17).

Variable 2: Presupuesto por resultados.

Definición Conceptual.

Ayuda a que se relacionen con la forma de distribuir los recursos con el resultado que favorezca a la ciudadanía, es así que se necesita identificar cada resultado que se quiere obtener, identificar a cada individuo que este comprometido a lograrlo, con procesos para obtener los resultados y la rendición de cuentas.

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
“Planeación”	“Diseño de programación Seguimiento a nivel gerencial”	1,2, 3	Escala ordinal Siempre= 5	Adecuado (59-80)
“Organización”	“Organigrama Desagregación de funciones Plan operativo y objetivos Institucionales”	4,5 6,7 8,9	Casi siempre= 4 A veces= 3	Regular (37-58) Inadecuado (16-37)
“Dirección”	“Toma de decisiones Liderazgo”	10, 11 12,13	Casi nunca= 2	
“Control”	“Monitoreo Procesos Revisión”	14 15 16	Nunca= 1	

Nota: Adaptado de Chiavenato (2009)

Definición Operacional

“El Presupuesto por Resultados ayuda a buscar soluciones al problema que origina la ciudadanía, a partir de planificar, programar, y formular objetivos. Fon lo cual se da una mejoraría en el presupuesto con el fin de obtener resultados a partir del evaluarlo”.

Tabla 2

“Operacionalización de la variable 2: Presupuesto por Resultados”

“Dimensiones”	“Indicadores”	“Ítems”	Escala	Nivel
---------------	---------------	---------	--------	-------

	“Ejecución”			
	“Presupuestal”			
“Eficiencia”	“Gasto Corriente”	1; 2; 3;4		
	“Gasto de Capital”			
“Eficacia”	“Ejecución de metas físicas y financieras”	5; 6; 7		
	“Calidad de la salud materno neonatal”		No (1)	Media
“Calidad”	“Programas”	8; 9; 10	Si (2)	[19-23]
	Estratégicos			
	Recursos			
“Economía”	Financieros	11;12;13;		
	Asignados	14		

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

“Grupo de acciones que cuadran con definidas características”. (Hernández, et al., 2014, p. 174). Para el presente estudio estuvo constituida por 246 colaboradores del hospital.

Muestra

Según Bernal (2016) es la porción de la población que es seleccionada, en la cual se obtienen de manera real la información para realizar el estudio y sobre el que se van a efectuar las mediciones y en la cual también se van a observar las variables que van a ser propósito de estudio (p. 161). La muestra fue de 80 colaboradores del hospital nacional.

Muestreo

Se ejecutó la muestra, no probabilística por conveniencia y según Kish (1995), Kalton y Heeringa (2003), estas con aquellas donde no todos los participantes tienen la capacidad de ser elegidos, es el investigador el encargado de elegir de acuerdo a la disponibilidad de los colaboradores para el estudio, citado por Hernández, Fernández, & Bartista, (2014, pág. 177).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de los datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Sánchez & Reyes (2015) Es una manera de captar información que se requiere de una realidad o fenómeno a partir de un propósito en la investigación (p.163). La encuesta se utilizó como herramienta para recabar información en la muestra del presente estudio.

Instrumento para medir la Gestión Administrativa

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario sobre gestión administrativa

Autores: Chiavenato

Año: 2009

Objetivo: Determinar la gestión administrativa

Administración: colectiva

Tiempo de duración: 20 minutos aproximadamente

Contenido

A partir de la confección del instrumento para recolectar datos, este fue de tipo escala de Likert, de 16 ítems, teniendo la base de 4 dimensiones: planificación, organización, dirección y control. Los valores para las escalas están definidos así:

Siempre	= 5
Casi siempre	= 4
A veces	= 3
Casi nunca	= 2
Nunca	= 1

Tabla 3

“Baremos de la variable gestión administrativa”

“General”	“Cuantitativo”				“Cualitativo”
	“Dim1”	“Dim2”	“Dim3”	“Dim4”	
60-80	13-15	19-25	19-25	13-15	“Adecuado”
38-59	10-12	12-18	12-18	10-12	“Regular”
16-37	3-9	5-11	5-11	3-9	“Inadecuado”

Instrumento para medir presupuesto por resultados

Ficha Técnica:

Nombre : Cuestionario de presupuesto por resultados

Autor : Coronado (2018)

Adaptado : Ascencios

Año : 2019

Administración: Colectiva e individual

Duración : 20 minutos aproximadamente

Objetivo : determinar el nivel del presupuesto por resultado

Contenido

A partir de la confección del instrumento, de tipo escala dicotómica con 14 ítems, en función de 4 dimensiones: eficiencia, eficacia, calidad y economía. La escala de valores respectivos para este instrumento y son como sigue:

Si = 2
No = 1

Tabla 4

“Escala y baremos de la variable Presupuesto por Resultados”

“General”	“Cuantitativo”				“Cualitativo”
	“Dim1”	“Dim2”	“Dim3”	“Dim4”	
11-14	4	3	3	4	Alto
5-10	2-3	2	2	2-3	Medio
0-4	0-1	0-1	0-1	0-1	Bajo

Validez

Se define como la precisión y la calidad que tiene cada instrumento dentro de su contenido, relacionada con la obtención de evidencias válidas. De las cuotas enlistadas, despunta la aportada por Haynes et al. (1995) que dicen que esta definición es el nivel que los productos de una herramienta de evaluación son oportunos y específicos de un constructo definido y destinado con un fin específico para evaluar. Juárez & Tobón (2018)

Se utilizó el juicio de expertos como técnica para validar el instrumento, se consideró profesionales experimentados en el área de la investigación con el nivel académico de maestros. El procedimiento validación de los dos instrumentos arrojó como resultado, los calificativos de:

Tabla 5

Resultados de validación de las variables gestión administrativa y presupuesto por resultados

Apellidos y Nombres	“Valoración”
Godoy Caso Juan	“Muy alto”
Mercado Marrufo Celia Emperatriz	“Muy alto”

Confiabilidad de los instrumentos

Sánchez y Reyes (2015) lo definió como: El grado de durabilidad para obtener una métrica que se obtenga por el mismo grupo de personas en una misma serie de medidas que se toman con el mismo test.

Tabla 6

“Confiabilidad de la variable 1: Gestión administrativa”

Alpha de Cronbach	N° de elementos
0,901	16

Tabla 7

“Confiabilidad de la variable 2: presupuesto por resultados”

Estadísticas de fiabilidad

Kr-20	N de elementos
0,81	14

2.5 Procedimiento

Cuando se recolecten los datos que son proporcionados por cada instrumento, se va a proceder a realizar el “análisis estadístico” respectivo, y se usó el software para estadísticas en ciencias sociales SPSS (“Statistical Package for the Social Sciences”) Versión 23. La información fue cuadrada y tabulada, se presentaron tablas y figuras según cada variable y dimensión.

2.6 Método de análisis de los datos

En la hipótesis se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, porque el objetivo era definir la conexión entre las variables a un grado de confianza del 95% y significancia del 5%.

Estadística descriptiva: porcentajes en tablas y figuras para indicar como se distribuyen la información recabada.

Estadística inferencial: Rho de Spearman mide el grado de conexión de las variables.

2.7 Aspectos éticos

El presente estudio cumple con lo indicado para diseñar el estudio de la universidad y que sugiere un procedimiento solicitándose la autorización necesaria. Reserva el anonimato de los colaboradores del hospital de Huaycan, se aplicaron las normas APA, los resultados son fidedignos tomando en cuenta la ética investigativa.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

a. Análisis descriptivo

Tabla 8

“Niveles de la variable Gestión administrativa”

		“Frecuencia”	“Porcentaje”
“Válido”	“Inadecuado”	22	27,5
	“Regular”	44	55,0
	“Adecuado”	14	17,5
	“Total”	80	100,0

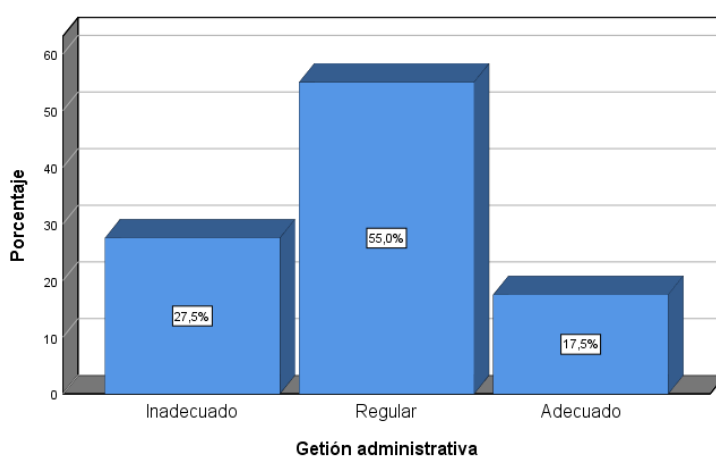


Figura 1. *“Niveles de la variable gestión administrativa”*

En la tabla 8 y figura 1, observamos que, el 27.5% presentaron una categoría inadecuado, el 55% presentaron una categoría regular y el 17.5% presentaron una categoría adecuado de la variable estudiada.

Tabla 9

“Niveles de las dimensiones de la variable gestión administrativa”

“Niveles”	“Planeación”		“Organización”		“Dirección”		“Control”	
	“f”	“%”	“f”	“%”	“f”	“%”	“f”	“%”
Inadecuado	44	55,0	20	25,0	24	30,0	54	67,5
Regular	20	25,0	34	42,5	42	52,5	21	26,3
Adecuado	16	20,0	26	32,5	14	17,5	5	6,3
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

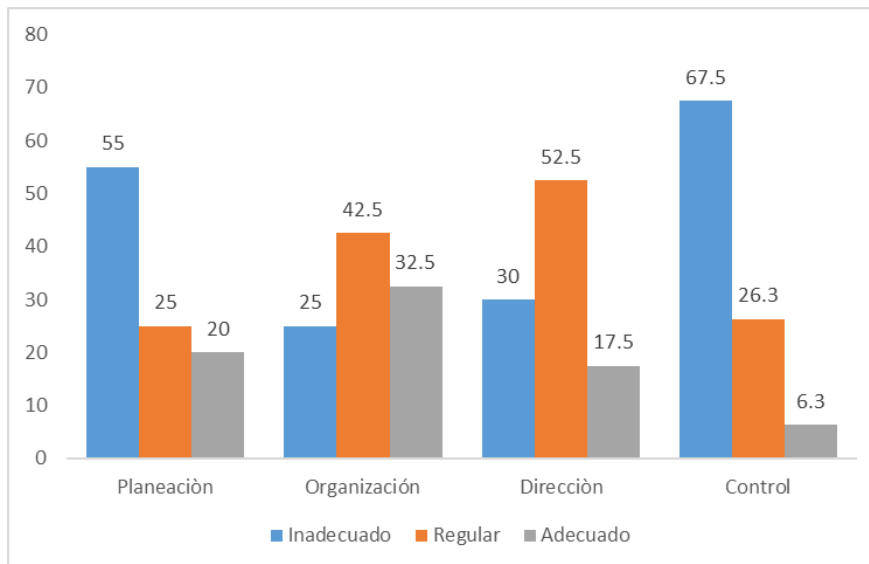


Figura 2. “2Niveles de las dimensiones de la variable gestión administrativa”

En la tabla 9 y figura 2, la variable planeación el 55% percibe un grado incorrecto, el 25% percibe un grado regular y el 20% percibe un grado adecuado; en cuanto a la dimensión organización el 25% percibió un grado incorrecto, el 42.5% de grado regular y el 32.5% percibió un grado correcto; en cuanto a la dimensión dirección el 30% percibió un grado inadecuado, el 52.5% percibió un grado regular y el 17.5% percibió una categoría adecuada y en cuanto a la dimensión control el 67.4% percibió un nivel inadecuado, el 26.3% notó un grado regular y el 6.3% notó una categoría adecuada.

Tabla 10

“Niveles de la variable Presupuesto por resultados”

		“Frecuencia”	“Porcentaje”
“Válido”	“Bajo”	9	11,3
	“Medio”	54	67,5
	“Alto”	17	21,3
	“Total”	80	100,0

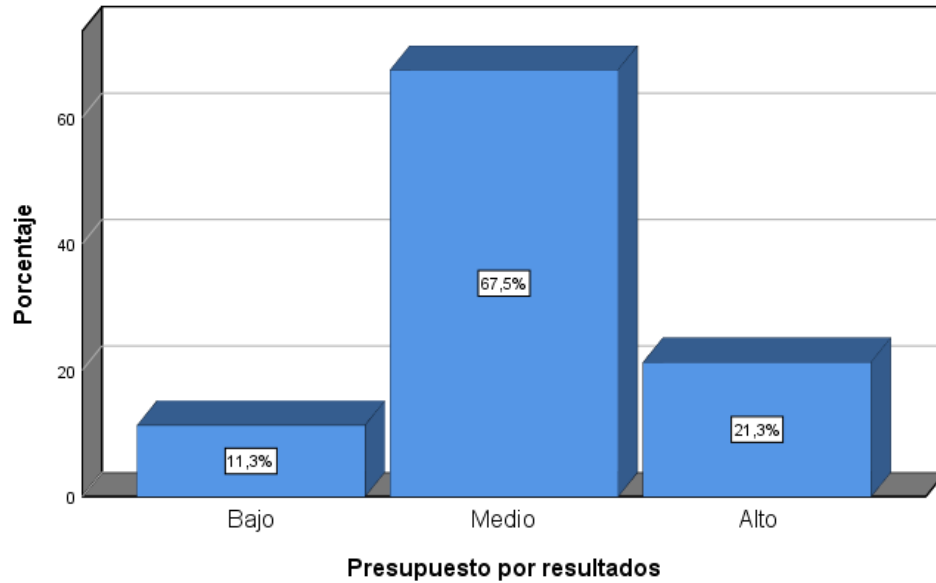


Figura 3. “Niveles de la variable presupuesto por resultados”

En la tabla 10 y figura 3, observamos que, el 11.3% presentaron un grado bajo, el 67.5% presentaron grado medio y el 21.3% presentaron nivel alto de la variable estudiada.

Tabla 11

“Niveles de las dimensiones de la variable presupuesto por resultados”

Niveles	Eficiencia		Eficacia		Calidad		Economía	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	23	28,7	29	36,3	24	30,0	18	22,5
Medio	44	55,0	33	41,3	42	52,5	44	55,0
Alto	13	16,3	18	22,5	14	17,5	18	22,5
Total	80	100,0	80	100,0	80	100,0	80	100,0

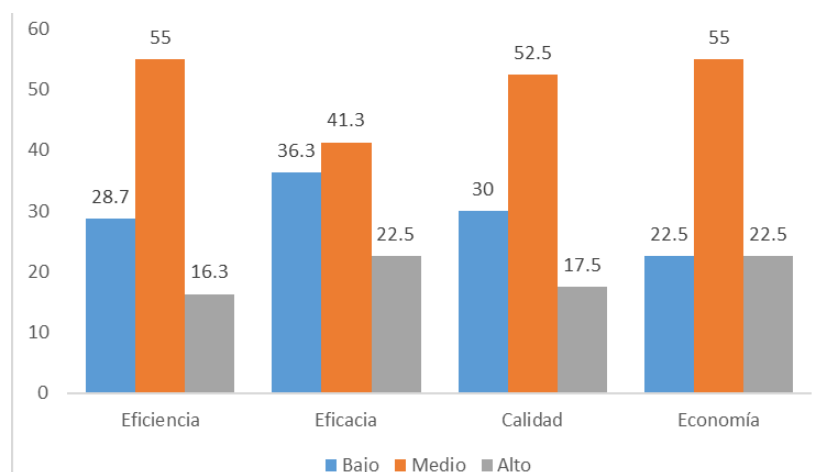


Figura 4. “Niveles de las dimensiones de la variable presupuesto por resultados”

La tabla 11 y figura 4, en cuanto a la dimensión eficiencia se percibió un 28.7% de grado bajo, el 55% observa un grado medio y el 16.3% observa grado bueno, en cuanto a la dimensión eficacia el 36.3% percibió un grado bajo, el 41.3% de grado medio y el 22.5% de grado alto; en cuanto a la dimensión calidad, el 30% observa un grado bajo, el 52.5% observa un grado medio y el 17.5% observa un grado alto y en cuanto a la dimensión economía el 22.5% percibió un grado bajo, el 55% noto grado medio y el 22.5% notó un grado alto.

3.2 Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: “No existe relación significativa entre las variables de la investigación de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”

Ha: “Existe relación significativa entre las variables de la investigación de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”

“Elección de nivel de significancia”: $\alpha = ,05$

“Prueba estadística” Correlación de Rho de Spearman

“ Regla de decisión”: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 12

“Correlación entre la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados”

“Correlaciones”

		“Gestión administrativa”	Presupuesto por resultados	
“Rho de Spearman”	“Gestión administrativa”	“Coeficiente de correlación”	1,000	,640**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Presupuesto por resultados	“Coeficiente de correlación”	,640**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**.“La correlación es significativa en el nivel 0,01” (bilateral).

La tabla 12, indica las respuestas para comparar la hipótesis general: Al 5% grado de importancia, se encontró coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.640** interpretándose como medida relación eficiente de variables, con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); debiendo rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

Ho: “No relación importante entre la planeación de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”.

Ha: “Existe relación importante entre la planeación de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

“Prueba estadística Correlación de Rho de Spearman”

“Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula”

Tabla 13

“Correlación entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultados”

		Planeación	Presupuesto por resultados
“Rho de Spearman”	Planeación	“Coeficiente de correlación”	1,000
		Sig. (bilateral)	,494**
		N	80
	Presupuesto por resultados	“Coeficiente de correlación”	,494**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	80

** . “La correlación es significativa en el nivel 0,01” (bilateral).

En la tabla 13, se indican las respuestas para comparar la primera hipótesis específica: Al 5% de grado de importancia, se ubicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.494** interpretándose como medida relación efectiva de variables, con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); debiendo rechazar la hipótesis nula.

Segunda hipótesis específica

Ho: “No relación importante entre la organización de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”

Ha: “Existe relación importante entre la organización de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

“Prueba estadística Correlación de Rho de Spearman”

“Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula”

Tabla 14

“Correlación entre la organización de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados”

			Organización	“Presupuesto por resultados”
“Rho de Spearman”	“Organización”	“Coeficiente de correlación”	1,000	,627**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	“Presupuesto por resultados”	“Coeficiente de correlación”	,627**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . “La correlación es significativa en el nivel 0,01” (bilateral).

En la tabla 14, se muestran las respuestas a comparar la segunda hipótesis específica: Al 5% de nivel de importancia, se encontró coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.627** aclarando como medida relación positiva de variables, con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); debiendo rechazar la hipótesis nula.

Tercera hipótesis específica

Ho: “No relación importante entre la dirección de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”

Ha: “Existe relación importante entre la dirección de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”

Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$

“Prueba estadística Correlación de Rho de Spearman”

“Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula”

Tabla 15

“Correlación entre a dirección de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados”

			Dirección	“Presupuesto por resultados”
“Rho de Spearman”	Dirección	“Coeficiente de correlación”	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Presupuesto por resultados	“Coeficiente de correlación”	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se indican los resultados para comparar la tercera hipótesis específica: Al 5% de grado de importancia, se ubicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.597** deduciéndose como medida relación positiva de variables, con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); debiendo rechazar la hipótesis nula..

Cuarta hipótesis específica

Ho: “No Existe relación importante entre el control de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”

Ha: “Existe relación importante entre el control de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020”

“Elección de nivel de significancia: $\alpha = ,05$ ”

“Prueba estadística Correlación de Rho de Spearman”

“Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula”

Tabla 16

“Correlación entre el control de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados”

			Control	“Presupuesto por resultados”
“Rho de Spearman”	Control	“Coeficiente de correlación”	1,000	,613**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Presupuesto por resultados	“Coeficiente de correlación”	,613**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**.. “La correlación es significativa en el nivel 0,01” (bilateral).

En la tabla 16, indican los resultados para comparar la cuarta hipótesis específica: Al 5% de grado de importancia, se encontró coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.613** deduciéndose como medida relación positiva de variables, con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); debiendo rechazar la hipótesis nula..

IV. DISCUSIÓN

Del análisis de los resultados y hallazgos encontrado en la prueba de hipótesis aceptamos la alternativa de que hay una conexión importante entre las variables de la investigación; este resultado guarda relación con lo que señalaron Fontalvo, Hoz, & Morelos (2018), respecto que la productividad en el proceso organizacional es importante el recurso humano como factor interno para determinar los niveles de productividad y su influencia permitirá conseguir los propósitos y metas propuestas en relación con los costos y los sistemas de gestión de la calidad en la productividad. Asimismo, Prokopenko (1989), señaló que en el sector público la productividad está dada por la entrega del producto final con su insumo que representa la eficiencia y la repercusión logrado por dicho organismo es su eficacia, y la principal utilidad potencialmente son las operaciones internas empleadas para establecer y ajustar las metas, realizar una estimación de recursos, el presupuesto evaluar iniciativas y los cambios de la organización; que naturalmente orienta la importancia en el recurso humano para el desarrollo y control de estas actividades.

Respecto a la hipótesis específica alterna se acepta y se establece que hay una conexión directa e importante de la planeación de las variables de esta investigación; como factor importante de la productividad se involucra la gestión por resultados y trabajar en equipo; Jaimes, Luzardo, & Rojas (2018) señalaron que en la productividad laboral existen dos factores determinantes: el recurso humano y el proceso productivo, teniendo como indicadores el comportamiento grupal y ambiente de trabajo con 62.32% de variabilidad de la información y en la gestión de procedimientos, la capacidad y control representan el 59.42% del total; comparando estos resultados con el obtenido en el nivel de gestión por resultados y trabajar en equipo hallados en la presente investigación resultan congruentes con un grado de correlación moderada.

Asimismo, lo referido por Tamayo, Del Rio, & Garcia (2014) en su tipo de gestión organizacional enfocado en el desarrollo humano, consideraciones básicas laborales, productividad, cualidades personales y calidad de vida; la persona representa el elemento particular y diferencial de muchas organizaciones que llevan al éxito o fracaso, dependiendo de sus relaciones para intervenir directamente en sus procesos sistemáticos de información comunicación y toma de decisiones en atención a sus objetivos organizacionales competentes.

De acuerdo a la hipótesis específica 1: Hay una conexión importante de la dimensión planeación de las variables del estudio; se indican las respuestas para comparar la primera hipótesis específica: Al 5% de grado de importancia, se encontró coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.494** deduciéndose como mesurada correlación positiva de variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); debiendo rechazar la hipótesis nula.

Según Pacheco, Robles, & Ospino (2018) La gestión administrativa se rastrea por el nivel en que se han desarrollado los instrumentos de la gestión en cada organización. Existiendo cuatro indicadores: existencia, pertinencia, apropiación, y mejoramiento continuo; los cuales permitirán acomodar de manera gradual el desarrollo que se pretende en la gestión administrativa desde pasos primerizos dentro de la organización de las actividades misionales y de apoyo como el grado de existencia, hasta estándares altos de practica administrativa.

Así mismo para Herrera (2019) define la planeación como “el procedimiento que implica selección de misiones y objetivos de las acciones para llevar a cabo las primeras y alcanzar los segundos; requieren de tomar decisiones, esto es, elegir entre alternativas de futuros cursos de acción”. Hoy en día, a la función de planear se le asimila con conceptos como el de planeación estratégica, gerencia estratégica, administración estratégica, direccionamiento estratégico, organización estratégica, diagnóstico estratégico, etc.

De acuerdo a la hipótesis específica 2: hay conexión importante de la dimensión organización de las variables de estudio, en los resultados se puede observar que al 5% de nivel de significancia, se encontró coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.627** deduciéndose como mesurada correlación positiva de variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); debiendo rechazar la hipótesis nula.

Para Marcó, Loguzzo, & Fedi (2016), define a la organización cuando se cumpla cuatro características dentro de la gestión administrativa ya sea cuando se refiera a que sean formaciones sociales deliberadamente constituidas para conseguir objetivos específicos que cuenten con zonas internas del trabajo y que se forme una configuración racional para la persecución de estos fines, puede hablarse de una organización.

De acuerdo a la hipótesis específica 3: Hay una conexión importante de la dimensión dirección de las variables del estudio. Para esto al presentarse los resultados Al 5% de nivel de significancia, se encontró coeficiente de correlación de Rho de

Spearman = 0.597** deduciéndose como mesurada correlación positiva de variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); debiendo rechazar la hipótesis nula..

Según Manzur, Valencia, & Silva (2018) cuando se refiere a la dirección la define como la acción que ayuda a orientar, organizar y supervisar que se dan en cada unidad de la empresa, y están enfocados el realizar los objetivos que se han trazado durante la planificación, el autor señala que de la dirección se desprenden ciertas etapas tales como: Autoridad y mando, comunicación, delegación y supervisión.

Para Mendoza-Briones (2017) La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, está orientada al logro de objetivos que se dan a través del cumplimiento de las funciones del proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar. En dicha gestión, innovar tiene una función importante ya que considera como mejora el modelo de negocio empresarial.

De acuerdo a la hipótesis específica 4: Hay una conexión importante de la dimensión control de las variables de estudio, en los resultados que se obtuvieron indican que al 5% de nivel de significancia, se ubicó coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.613** deduciéndose como mesurada correlación positiva de variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); debiendo rechazar la hipótesis nula.

Según Cabeza (2017) define a el control como el elemento esencial dentro del funcionamiento del sistema, en el cual se puede realizar una retroalimentación. Al tomar decisiones esta deben regirse sobre ciertos comportamientos determinados, cuando se adopta estas decisiones genera de manera inmediata una necesidad de que se ejerza una vigilancia sobre las mismas y las derivaciones que se puedan dar.

El control dentro de la organización se encarga de evaluar el rendimiento. En este elemento se pueden ver todas las actividades que se están realizando para garantizar que las operaciones que se están ejecutando coincidan con las operaciones planificadas. Por lo tanto es una labor de gerencia básica, que se considera como la de mayor importancia para optimizar la labor gerencial.

Por lo tanto, todas las organizaciones públicas o privadas con el transcurrir del tiempo tienden a evolucionar conforme a sus necesidades organizacionales que le permitirá mejorar su nivel de productividad, competencia y desempeño, manteniéndose sostenible a 25 la demanda de la sociedad, de no ocurrir ello su tendencia será estacionaria e inexistente. Con esto, una gestión administrativa debe proteger y conservarse proclive a mejorar sus procesos con el propósito de lograr un mejor empleo de los recursos disponibles en el marco de las funciones y principios administrativos que faciliten

corregir sus deficiencias, perfeccionar y controlar su productividad y brindar la calidad total en bienes o servicios a satisfacción de los usuarios finales, con resonancia en la imagen de la organización.

Por último, la presente investigación representa un aporte a la comunidad científica y contribuirá en el mejoramiento y desarrollo de la “gestión administrativa” en las entidades públicas y privadas permitiéndoles ser más competitivos y productivos para la sociedad.

V. CONCLUSIONES

Primera

“Existe relación importante entre las variables de estudio de esta investigación (Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020), debido a que $p < .05$ y Rho de Spearman = 0.640”.

Segunda

“Existe relación importante entre la planeación de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020, debido a que $p < .05$ y Rho de Spearman = 0.494”.

Tercera

“Existe relación importante entre la organización de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020, debido a que $p < .05$ y Rho de Spearman = 0.627”.

Cuarta

Existe relación importante entre la dirección de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020; debido a que $p < .05$ y Rho de Spearman = 0.597.

Quinta

“Existe relación importante entre el control de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020; debido a que $p < .05$ y Rho de Spearman = 0.613”.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Luego de la evaluación realizada y la aplicación de las estadísticas correspondientes a los datos obtenidos mediante los instrumentos, se obtuvieron los resultados que comprueban la hipótesis general de trabajo. En ese sentido, se recomienda mejorar la productividad de los colaboradores del Hospital de Huaycan, con lo cual mejorará los procesos en la gestión administrativa del hospital.

Segunda: Luego de la evaluación realizada y la aplicación de los datos estadísticos correspondientes a los datos obtenidos mediante los instrumentos, se obtuvieron resultados que comprueban las hipótesis de trabajo. En ese sentido se recomienda mejorar la planeación por parte de los colaboradores de la gestión administrativa respecto al presupuesto por resultados en el hospital de Huaycan.

Tercera: Luego de la evaluación realizada y la aplicación de los datos estadísticos correspondientes a los datos obtenidos mediante los instrumentos, se obtuvieron resultados que comprueban las hipótesis de trabajo. En ese sentido se recomienda mejorar la organización de los colaboradores de la gestión administrativa del hospital respecto a la gestión de presupuesto por resultados.

Cuarta: Luego de la evaluación realizada y la aplicación de los datos estadísticos correspondientes a los datos obtenidos mediante los instrumentos, se obtuvieron resultados que comprueban las hipótesis de trabajo. En ese sentido se recomienda mejorar la dirección de la gestión administrativa del hospital para mejorar los resultados en la gestión del presupuesto por resultados.

Quinta: Luego de la evaluación realizada y la aplicación de los datos estadísticos correspondientes a los datos obtenidos mediante los instrumentos, se obtuvieron resultados que comprueban las hipótesis de trabajo. En ese sentido se recomienda mejorar el control de la gestión administrativa de los colaboradores del hospital respecto a los procesos en la gestión de presupuesto por resultados.

REFERENCIAS

- Acuña, R., Huaita, F., & Mesinas, J. (2012). En camino de un presupuesto por resultados (PpR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. Lima, Perú: Ministerio de economía y finanzas.
- Asencios, L.J (2019). *El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018*. (Tesis de maestría) Lima, Perú Universidad César Vallejo
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación (4A.ED)* (4 ed.). México: Pearson educación.
- Cabeza, S. N. (2017). The audit in the control process. *Polo de conocimiento*, 2(1), 41-50. doi: 10.23857/pc.v2i1.7
- Cavero-Arguedas, D., Vega, V. C., & Cuadra-Carrasco, G. (2017). The effects of social programs on the population living in poverty: evidence from impact evaluations of the results-based budget for social programs in Peru. *Simposio Rev Peru Med Exp Salud Pública*, 3(34), 528-537. doi:doi: 10.17843/rpmesp.2017.343.3063
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill Interamericana.
- Cisneros, B. E., Rivera, M. E., Cabrera, D. F., Fernández, J. P., Mendoza, J. G., & Robles, L. A. (2017). ¿Cómo medir la eficacia de la gestión en instituciones de salud? *Revista cubana de investigaciones biomédicas*, 36(3).
- Filc, G., & Scartascini, C. (2012). El presupuesto por resultados en América latina, condiciones para su implementación y desarrollo. *BID Banco Interamericano de Desarrollo*.
- Finanzas, M. d. (2015). *El presupuesto por resultados (PpR) dirigido a gobiernos locales*. Lima, Perú.
- Fontalvo-Herrea, Hoz, D. I., & Morelos. (2018). La productividad y sus factores: inferencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión empresarial*, 16(1), 47-60.

- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública; presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of economics, finance and administrative science*, 18, 28-32.
- García, J. M. (2016). Management by results in Mexico, 2013-2014. Some effects in Baja California. *Estudios fronterizos, Nueva epoca*, 17(34), 64-84. doi: <http://dx.doi.org/10.21670/ref.2016.34.a04>
- Gómez, J. O., Jiménez, D. C., Saucedo, L. C., & Beltrán, S. B. (2017). Administrative management in MSMES souther state of Mexico, 2016. *Revista iberoamericana de contaduría, economía y administración*, 6(11). doi:<http://dx.doi.org/10.23913/ricea.v6i11.87>
- Gomez, P. G. (2012). Dirección. (R. t. milenio, Ed.)
- Hernandez, H. G., Cardona, D. A., & Rio, J. L. (2017). Strategic direction: Projection of technological innovation and administrative management in small enterprises. *Información Tecnológica*, 15-22. doi:doi: 10.4067/S0718-07642017000500003
- Hernández, R., Fernández, C., & Bartista, P. (2014). Metodología de la investigación. 177. México.
- Herrera, E. M. (2019). Planning overview. *Apropiación social del conocimiento Generación de contenidos impresos*(2). doi: <https://doi.org/10.16925/gcnc.06>.
- Hurtado, J. E., & Svirich, R. A. (2017). Health surveys: Essentials tools in the monitoring and evaluation of the budgetary programs. *Simposio Rev Peru med exp Salud Pública*, 34(3), 512-20. doi: 10.17843/rpmesp.2017.343.3031
- Izuiza, A. M., & Shupingahua, M. A. (2018). Gestión administrativa y calidad de servicio al contribuyente de la municipalidad provincial de Alto Amazonas, Lorto 2018. Lima, Perú.
- Jaimes, L., Luzardo, M., & Rojas, M. D. (2018). Determining factors of labor productivity in small and medium-sized garment companies in the metropolitan area of Bucaramanga, Colombia. *Información Tecnológica*, 29(5), 175-186. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500175>
- Jara, I. E. (2009). El control en el proceso administrativo.

- Juárez-Hernández, L. G., & Tobón, S. (2018). Analysis of the elements implicit in the validation of the content of a research instrument. *Revista Espacio*, 39(53), 23.
- Leonard, W. P. (2001). Evaluación de métodos y eficiencia administrativa.
- lurys, P. Q. (2013). Eficiencia, eficacia y efectividad en la calidad empresarial. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/eficiencia-eficacia-y-efectividad-en-la-calidad-empresarial/>
- Luzuriaga, S. A., & Delgado, J. A. (2019). Strategic planning and its contribution to business development. *Espiritu Emprendedor TES 2019*, 3(1), 64-73. doi:DOI: <https://doi.org/10.33970/eetes.v3.n1.2019.127>
- Macias, A. M. (2019). Design and validation of a competency training program for the effective management of occupational safety and health. *Katharsis*(28), 42-58. doi:10.25057/25005731.1138
- Manzur, J. F., Valencia, M. B., & Silva, D. H. (2018). Administration and new ventures. *Revista científica miundo de la investigación y el conocimiento*, 2(2), 9451-9463. doi:DOI: 10.26820/recimundo/2.(2).2018.451-463
- Marcó, F., Loguzzo, H. A., & Fedi, J. L. (2016). Introducción a la gestión y administración en las organizaciones. 176. Argentina.
- Melgarejo, L. J. (2012). Effectiveness of the budget by results under the multi-year strategic planning. *Quipukamayoc, revista de la facultad de ciencias sociales*, 20(38), 65-74.
- Mendoza-Briones, A. A. (2017). Importance of administrative management for the innovation of medium-sized commercial enterprises in the city of Manta. *Revista científica Dominio de las ciencias*, 3(2), 947-964. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may.947-964>
- Mendoza-Zamora, W. M., Garcia-Ponce, T. Y., Delgado-Chávez, M. I., & Barreto-Cedeño, I. M. (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. *Revista científica Dominio de las ciencias*, 4(4), 206-240. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.206-240>
- Montes, M. V., Falcón, R., & Ramírez, A. (2016). Estimating building construction costs: analysis of the process based budget model (POP model). *Revista ingeniería de*

construcción, 31(1), 17-25. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50732016000100002>

Moya, M. A. (2012). Fundamentos de economía. *Instituto de investigaciones económicas*.

Muñiz, K. S., Vásquez, H. E., & Fajardo, M. C. (2019). Valuation of the service to the insured in the improvement of the administrative management of the general Milagro Hospita. *Visionario digital*, 3(2), 213-227. doi:<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.410>

Numpaque-Pacabaque, A., & Rocha-Buelvas, A. (2016). Serqual and Servqhos models for the evaluations of quality of health services: a literature review. *Revista Fac. Med.*, 64(4), 715-720. doi: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n4.54839>

Omar, T. P. (2018). Planificación estratégica y su influencia en el proceso presupuestario en la dirección sub regional de salud Chota 2017. Chiclayo.

Pacheco-Granados, R. J., Robles-Algarin, C. A., & Ospino-Castro, A. J. (2018). Analysis of administrative management in educational institutions at the elementary and middle levels in rural areas of Santa Maria, Colombia *Información Tecnológica*, 29(5), 259-266. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>

Palomino, R. A. (2019). Gestión administrativa y satisfacción laboral de trabajadores del servicio de medicina física y rehabilitación de un hospital público. Chiclayo.

Parra-Martínez, J. E. (2017). Effective management in education and its importance in educational management action of Colombia. *Aibi rfevista de investigación, administración e ingeniería*, 5(2), 16-22. doi: <https://doi.org/10.15649/2346030X.437>

Parra-Penagos, C., & Rodríguez-Fonseca, F. (2016). Training and its effects in quality management in organizations. *Revista investigación desarrollo innovación*, 131-143. doi:doi: <http://dx.doi.org/10.19053/20278306.46021>

Peña, D. L. (2017). Efficiency in the management of public sector resources: a multidisciplinary reflection. *Revista de economía crítica*(23).

Peñaloza-Vassallo, Gutierrez-Aguado, & Prado-Fernandez. (2017). Budgeting design and execution evaluations, an instrument of results-based

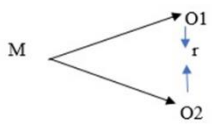
- budgeting: Some applied experiences in health. *Simposio Rev Peru Med Exp Salud Pública*, 34(3), 521-527. doi:doi: 10.17843/rpmesp.2017.343.3074
- Pérez, L. A., & Solís, G. A. (2009). La organización, como función de la administración. *Contribuciones a la economía*. Obtenido de <http://www.eumed.net/ce/2009a/>
- Prokopenko. (1989). La gestión de la productividad: manual práctico. *Funfación UADE*.
- público, M. d. (2010). De las instituciones al ciudadano: La reforma del presupuesto por resultados en el Perú.
- Ramió, C. (2016). Teoría de la organización y administración pública. Obtenido de <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/12817/Teoria%20de%20la%20organizaci%C3%B3n.pdf?sequence=1>
- Rojas Martínez, C. P., Hernández Palma, H. G., & Niebles Nuñez, W. A. (2020). Gestión administrativa sustentable de los sistemas integrados de gestión en los servicios de salud. *Espacios*, 41(1), 6.
- Sánchez, H. W. (2017). Presupuesto por resultados y la capacitación del personal en la gestión financiera de la unidad ejecutora 001: OGA-MINITER, Lima, 2016.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima, Perú: Business support Aneth SRL.
- Silvera, J. P. (2019). Gestión administrativa y satisfacción laboral en una institución militar prestadora de los servicios de salud, Lima 2019. Lima.
- Tamayo, S., Del Rio, A. d., & Garcia, D. (2014). Modelo de gestión organizacional basado en el logro de objetivos. *Suma de negocios*, 70-77.
- Velásquez, A. (2018). Health research policy and systems for management based on evidences. *Red Perú med exp Salud Pública*, 35(3), 371-372. doi: 10.17843/rpmesp.2018.353.3978

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la planeación de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la organización de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dirección de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los</p>	<p>Objetivos General</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la relación entre la planeación de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la organización de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la dirección de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa entre la Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe relación significativa entre la planeación de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>Existe relación significativa entre la organización de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>Existe relación significativa entre la dirección de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los</p>	Variable gestión administrativa.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles rangos
			Planeación	Programación de actividades Objetivos institucionales	1,2, 3	Escala ordinal	
			Organización	Seguimiento y monitoreo		Siempre= 5	Adecuado
				nivel gerencial Organigrama Desagregación de funciones	4,5 6,7	Casi siempre= 4	Regular (37-58)
Dirección	Plan operativo y objetivos Institucionales	8,9	A veces= 3	Inadecuado (16-37)			
	Toma de decisiones Liderazgo	10, 11 12,13	Casi nunca= 2				
Control	Monitoreo	14					
	Procesos Revisión	15 16	Nunca= 1				

<p>colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>¿Cuál es la relación entre la control de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p>	<p>colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la control de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p>	<p>colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p> <p>Existe relación significativa entre la control de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020</p>	<p>Variable 2: Presupuesto por resultados</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Variable 1: Presupuesto por Resultados</th> </tr> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eficiencia</td> <td>Ejecución Presupuestal Gasto Corriente Gasto de Capital</td> <td>1; 2; 3;4</td> <td rowspan="4">No (1) Si (2)</td> <td rowspan="4">Baja [14-18] Media [19-23] Alta [24-28]</td> </tr> <tr> <td>Eficacia</td> <td>Ejecución de metas físicas y financieras</td> <td>5; 6; 7</td> </tr> <tr> <td>Calidad</td> <td>Calidad de la salud materno neonatal Programas</td> <td>8; 9; 10</td> </tr> <tr> <td>Economía</td> <td>Recursos financieros</td> <td>11;12;13;14</td> </tr> </tbody> </table>	Variable 1: Presupuesto por Resultados					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Eficiencia	Ejecución Presupuestal Gasto Corriente Gasto de Capital	1; 2; 3;4	No (1) Si (2)	Baja [14-18] Media [19-23] Alta [24-28]	Eficacia	Ejecución de metas físicas y financieras	5; 6; 7	Calidad	Calidad de la salud materno neonatal Programas	8; 9; 10	Economía	Recursos financieros	11;12;13;14
Variable 1: Presupuesto por Resultados																											
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																							
Eficiencia	Ejecución Presupuestal Gasto Corriente Gasto de Capital	1; 2; 3;4	No (1) Si (2)	Baja [14-18] Media [19-23] Alta [24-28]																							
Eficacia	Ejecución de metas físicas y financieras	5; 6; 7																									
Calidad	Calidad de la salud materno neonatal Programas	8; 9; 10																									
Economía	Recursos financieros	11;12;13;14																									

Título: Gestión administrativa y el presupuesto por resultados de los colaboradores del hospital de Huaycan, 2020			
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>TIPO:</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental: Correlacional y transversal</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población estuvo constituida por 685 colaboradores del hospital de Huaycán</p> <p>MUESTRA:</p>  <p><i>Figura 4. Diagrama del diseño correlacional.</i></p> <p>Denotación: M = 80 colaboradores O1 = Observación sobre la variable de gestión administrativa O2 = Observación sobre la variable de presupuesto por resultados r = Posible relación entre variables</p>	<p>Variable 1: Gestión administrativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Ficha técnica:</p> <p>Autor : Año: 2011 Lugar: Lima Duración : Aproximadamente de 30 minutos Administración: Individual o colectivo Puntuación: Calificación manual o computarizada</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas y figuras</p> <p>Tablas de contingencias</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Para determinar la correlación de las variables se aplicará Rho de Spearman</p>
		<p>Variable 2: Presupuesto por Resultados</p> <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Br. Alex Víctor Coronado Camacho (2018). Adaptado por Br. Lizbeth Janina Asencios Gutierrez Año: 2018</p>	

Anexo 2. Cuestionario de Gestión Administrativa

Siempre= 5

Casi siempre= 4

A veces= 3

Casi nunca= 2

Nunca= 1

	DIMENSIÓN 1: LA PLANEACIÓN	1	2	3	4	5
1	Considera Ud. que la Dirección del hospital realizó una programación para la revisión de los estudios pertinentes previos para la creación de nuevas áreas y nuevas plazas.					
2	La Dirección del hospital socializa a través del portal de la entidad la aprobación y ejecución presupuestal en forma periódica.					
3	La Dirección del hospital monitorea si las actividades que realizan en su dependencia cumple con los objetivos previstos en el Plan Operativo Institucional					
	DIMENSIÓN 2: LA ORGANIZACIÓN					
4	La Dirección del hospital ha aprobado el organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.					
5	La Dirección del hospital ha socializado el organigrama institucional entre los trabajadores de la entidad					
6	Diga Ud. si la actual estructura organizacional responde a las necesidades de la misma institución dentro de un enfoque de Modernización del Estado					
7	Diga Ud. si el Plan Operativo Institucional aprobado por la Dirección ha sido difundido					
8	La Evaluación del Plan Operativo Institucional se realiza en concordancia con los lineamientos establecidos por el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable					
	DIMENSIÓN 3: LA DIRECCIÓN					
9	La Dirección del hospital monitorea y evalúa las decisiones que toman los responsables de las dependencias y unidades orgánicas					

10	Considera Ud. que la capacidad de liderazgo debe ser un requisito para designar a una autoridad					
11	Diga Ud. si las decisiones que toma la Dirección benefician a la población usuaria.					
12	Diga Ud. si la Dirección del hospital planificó y presupuestó la creación de nuevas plazas					
13	La contratación del personal es planificada					
	DIMENSIÓN 4: CONTROL					
14	La información interna y externa es controlada por la entidad					
15	Se socializa las observaciones y recomendaciones de los órganos de control					
16	Se aplican medidas de control en su área de trabajo					

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos Presupuesto por resultados

Cuestionario Programa presupuestal del Hospital de Huaycán

Instrucciones: Marque con un aspa (X) la respuesta correcta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo al siguiente ejemplo:
No (1) Si (2)

Nº	Variable 1: Presupuesto por Resultados	Valoración	
		1	2
	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA		
1	¿Conoce usted qué es el Presupuesto por Resultados?		
2	¿El Hospital Nacional de Huaycán aplica el Presupuesto por Resultados?		
3	¿Considera que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?		
4	¿Conoce usted los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados del Hospital Nacional de Huaycán?		
	DIMENSIÓN 2: EFICACIA		
5	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la salud en el hospital de Huaycán?		
6	¿Actualmente el Presupuesto que administra el Hospital Nacional de Huaycán se destina para mejorar la salud de los pacientes?		
7	¿El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población de los usuarios que asisten al hospital de Huaycán?		
	DIMENSIÓN 3: CALIDAD		
8	¿Considera que el objetivo del Presupuesto es mejorar la Calidad del Gasto?		
9	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la inversión?		
10	¿El presupuesto del Hospital Nacional de Huaycán se destina atender las necesidades de los diferentes programas del hospital?		
	DIMENSIÓN 4: ECONOMIA		
11	¿Conoce cuáles son los actuales indicadores del Presupuesto por Resultados?		
12	¿Considera usted que los recursos presupuestales asignados al Hospital Nacional de Huaycán son suficientes para atender las necesidades de los programas del hospital?		
13	¿Considera que el Presupuesto por Resultados mejora el servicio del hospital?		
14	¿El Presupuesto por Resultados favorece la calidad del servicio que brinda el hospital de Huaycán?		

Anexo 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: LA PLANEACIÓN							
1	Considera Ud. que la Dirección del hospital realizó una programación para la revisión de los estudios pertinentes previos para la creación de nuevas áreas y nuevas plazas.							
2	La Dirección del hospital socializa a través del portal de la entidad la aprobación y ejecución presupuestal en forma periódica.							
3	La Dirección del hospital monitorea si las actividades que realizan en su dependencia cumple con los objetivos previstos en el Plan Operativo Institucional							
	DIMENSIÓN 2: LA ORGANIZACIÓN							
4	La Dirección del hospital ha aprobado el organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.							
5	La Dirección del hospital ha socializado el organigrama institucional entre los trabajadores de la entidad							
6	Diga Ud. si la actual estructura organizacional responde a las necesidades de la misma institución dentro de un enfoque de Modernización del Estado							

7	Diga Ud. si el Plan Operativo Institucional aprobado por la Dirección ha sido difundido							
8	La Evaluación del Plan Operativo Institucional se realiza en concordancia con los lineamientos establecidos por el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable							
	DIMENSIÓN 3: LA DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La Dirección del hospital monitorea y evalúa las decisiones que toman los responsables de las dependencias y unidades orgánicas							
10	Considera Ud. que la capacidad de liderazgo debe ser un requisito para designar a una autoridad							
11	Diga Ud. si las decisiones que toma la Dirección benefician a la población usuaria.							
12	Diga Ud. si la Dirección del hospital planificó y presupuestó la creación de nuevas plazas							
13	La contratación del personal es planificada							
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
14	La información interna y externa es controlada por la entidad							

15	Se socializa las observaciones y recomendaciones de los órganos de control							
16	Se aplican medidas de control en su área de trabajo							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:
DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....de.....del 2020

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA							
1	¿Conoce usted qué es el Presupuesto por Resultados?							
2	¿El Hospital Nacional de Huaycán aplica el Presupuesto por Resultados?							
3	¿Considera que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?							
4	¿Conoce usted los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados del Hospital Nacional de Huaycán?							
	DIMENSIÓN 2: EFICACIA							
5	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la salud en el hospital de Huaycán?							
6	¿Actualmente el Presupuesto que administra el Hospital Nacional de Huaycán se destina para mejorar la salud de los pacientes?							
7	¿El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población de los usuarios que asisten al hospital de Huaycan?							
	DIMENSIÓN 3: CALIDAD							
8	¿Considera que el objetivo del Presupuesto es mejorar la Calidad del Gasto?							
9	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la inversión?							

10	¿El presupuesto del Hospital Nacional de Huaycán se destina atender las necesidades de los diferentes programas del hospital?							
	DIMENSIÓN 4: ECONOMÍA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Conoce cuáles son los actuales indicadores del Presupuesto por Resultados?							
12	¿Considera usted que los recursos presupuestales asignados al Hospital Nacional de Huaycán son suficientes para atender las necesidades de los programa del hospital?							
13	¿Considera que el Presupuesto por Resultados mejora el servicio del hospital?							
14	¿El Presupuesto por Resultados favorece la calidad del servicio que brinda el hospital de Huaycan?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....de.....del 2020

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 6: Base de datos de confiabilidad

Variable gestión administrativa

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
5	3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	5	5
2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2
5	5	4	3	3	5	5	2	3	3	3	3	5	4	3	2
2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3
2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
1	2	3	3	3	5	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
5	5	4	3	3	5	5	2	3	3	3	3	5	4	3	2
2	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4
2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
2	5	2	3	5	3	3	2	2	2	4	2	2	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2
3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3
3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	5	2	2	2	2	2
4	3	2	3	2	5	2	2	5	2	5	2	1	4	2	2
3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2
1	2	3	5	2	5	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2
3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	5	2	2
2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1
2	1	3	2	2	3	2	5	1	3	2	2	3	2	2	1
1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1
2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2

Alpha de Cronbach	N° de elementos
0.901	16

Anexo 7: Confiabilidad de la variable

Variable presupuesto por resultados

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	TOTAL
1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	7
2	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	7
3	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	5
4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	8
5	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13
7	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	8
8	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	8
9	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	7
10	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	5
11	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	7
12	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	9
13	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	6
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3
17	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	9
18	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	6
19	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	9
20	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4
21	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	6
22	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	7
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
25	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	8
26	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	9
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
28	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
29	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4
30	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	7
TOTAL	7	24	20	21	14	13	18	3	11	1	15	13	9	1	170
p	0.23	0.8	0.67	0.7	0.47	0.43	0.6	0.1	0.37	0.03	0.5	0.43	0.3	0.03	5.67
q	0.77	0.2	0.33	0.3	0.53	0.57	0.4	0.9	0.63	0.97	0.5	0.57	0.7	0.97	
p*q	0.18	0.16	0.22	0.21	0.25	0.25	0.24	0.09	0.23	0.03	0.25	0.25	0.21	0.03	2.6
varianza															10.2

Se aplicó KR- 20: $Confiabilidad = \frac{14}{14-1} \left[1 - \frac{2.6}{10.2} \right] = (14/13) (1 - 0,25) = (1,08) (0,75) = 0,81$

Interpretación: La prueba de la variable tiene una confiabilidad alta con **0,81 puntos**

Anexo 8: Base de datos

N	P1	P2	P3	D1	P4	P5	P6	P7	P8	D2	P9	P10	P11	P12	P13	D3	P14	P15	P16	D4	V1	N	P1	P2	P3	P4	D1	P5	P6	P7	D2	P8	P9	P10	D3	P11	P12	P13	P14	D4	V2		
1	2	2	2	6	1	1	2	2	3	9	1	3	3	3	2	12	2	3	2	7	34	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1	3	7			
2	2	2	1	5	3	2	3	1	3	12	3	2	2	2	2	11	2	2	2	6	34	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2				
3	4	1	2	7	2	2	3	3	3	13	3	3	2	3	3	14	4	2	1	7	41	3	0	1	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	3	7			
4	2	5	5	12	5	5	5	5	2	22	3	3	2	2	2	12	2	5	5	12	58	4	1	1	0	1	3	1	1	0	2	1	1	0	2	0	0	0	0	7			
5	1	1	1	3	2	2	2	1	1	8	2	2	1	1	2	8	1	1	1	3	22	5	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	0	1	2	0	0	0	1	1	8		
6	4	3	3	10	2	2	2	4	1	11	4	5	1	3	2	15	2	2	5	9	45	6	1	0	0	1	2	1	1	1	3	1	0	1	2	0	0	0	0	0	7		
7	4	4	4	12	3	5	5	3	2	18	5	5	4	5	4	23	3	3	2	8	61	7	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	2	0	0	1	1	2	6		
8	3	3	2	8	2	2	5	5	2	16	5	5	1	1	5	17	1	1	3	5	46	8	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	3	1	0	1	1	3	12		
9	4	4	4	12	3	5	4	4	2	18	2	3	1	4	2	12	2	4	2	8	50	9	1	1	1	1	4	0	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	4	11		
10	1	2	1	4	1	1	1	1	2	6	1	1	1	2	1	6	1	1	1	3	19	10	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2		
11	3	3	3	9	2	2	2	3	3	12	2	2	2	2	4	12	1	5	1	7	40	11	1	1	1	1	4	1	1	1	3	0	1	1	2	0	0	0	1	1	10		
12	3	3	2	8	2	2	4	4	4	16	4	4	2	4	3	17	3	3	3	9	50	12	1	0	1	0	2	1	1	1	3	0	1	1	2	0	1	1	0	2	9		
13	4	5	4	13	4	4	4	5	3	20	3	2	3	3	4	15	4	5	1	10	58	13	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	1	1	4	12		
14	3	3	2	8	2	2	5	2	5	16	2	2	1	3	2	10	2	3	3	8	42	14	1	1	0	0	2	0	1	0	1	1	0	1	2	1	0	1	1	3	8		
15	2	3	1	6	1	2	2	1	1	7	2	3	1	1	1	8	1	1	1	3	24	15	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3		
16	4	3	3	10	2	2	2	4	3	13	4	4	2	2	4	16	3	2	4	9	48	16	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	1	3	0	0	1	1	2	8		
17	3	4	3	10	5	5	5	4	5	24	5	4	2	4	5	20	5	2	3	10	64	17	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	3	1	0	1	1	3	12		
18	5	5	5	15	3	2	4	2	5	16	2	4	4	2	4	16	4	2	5	11	58	18	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	4	12		
19	4	1	4	9	1	4	1	1	1	8	1	1	1	2	2	7	2	1	2	5	29	19	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
20	2	4	2	8	3	5	1	3	1	13	4	1	1	1	3	10	1	1	2	4	35	20	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	
21	3	5	5	13	3	5	5	4	5	22	3	5	1	5	5	19	5	4	5	14	68	21	1	0	1	0	2	1	1	0	2	1	0	1	2	0	1	0	1	2	8		
22	3	2	2	7	1	4	2	1	1	9	2	1	1	2	3	9	3	3	1	7	32	22	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	3	7		
23	5	5	5	15	3	3	5	5	5	21	5	5	3	2	5	20	5	5	4	14	70	23	1	1	0	1	3	1	1	1	3	1	0	1	2	0	1	1	0	2	10		
24	3	3	1	7	4	2	1	2	2	11	3	3	1	2	3	12	2	2	2	6	36	24	1	1	1	0	3	0	1	1	2	0	1	1	2	0	1	1	0	2	9		
25	3	3	3	9	3	5	5	5	2	20	4	2	4	2	3	15	2	2	3	7	51	25	1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	4	12	
26	5	5	5	15	2	5	5	2	4	18	4	4	4	5	2	19	2	5	4	11	63	26	0	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	4	10	
27	5	5	5	15	5	5	5	3	5	23	5	2	2	5	5	19	5	5	5	15	72	27	0	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1	3	9		
28	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25	4	5	1	3	5	18	5	3	5	13	71	28	1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	4	12	
29	3	3	3	9	3	3	3	5	4	18	4	4	2	5	4	19	5	3	1	9	55	29	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	4	9		
30	3	3	3	9	3	5	5	2	4	19	4	4	1	2	5	16	2	2	4	8	52	30	1	0	1	1	3	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	0	1	1	8		
31	1	1	2	4	2	1	1	2	2	8	2	3	2	2	2	11	2	1	2	5	28	31	1	0	1	0	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	2	6		
32	1	2	2	5	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	2	8	1	2	1	4	23	32	0	0	1	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	5		
33	5	5	5	15	5	5	2	1	5	18	1	2	4	3	1	11	2	1	2	5	49	33	0	1	1	1	3	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	4	9	
34	4	2	2	8	5	5	5	5	5	25	4	5	1	5	5	20	5	5	2	12	65	34	0	1	1	1	3	1	1	1	3	0	1	1	2	1	1	1	1	4	12		
35	2	3	3	8	3	3	3	3	3	15	1	5	1	4	2	13	2	2	1	5	41	35	0	1	1	1	3	0	1	0	1	1	0	1	2	0	1	0	1	0	1	2	8
36	4	5	5	14	4	5	5	4	4	22	5	5	1	4	5	20	2	1	5	8	64	36	1	1	1	1	4	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	4	12		
37	3	5	5	13	3	5	5	3	1	17	4	3	5	1	2	15	3	1	4	8	53	37	0	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1	3	9		
38	3	4	4	11	3	2	2	4	4	15	4	2	4	2	2	14	4	4	3	11	51	38	0	0	1	1	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	4	9		
39	3	4	5	12	2	2	2	4	2	12	2	2	1	2	2	9	2	2	2	6	39	39	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4		

40	2	2	3	7	5	5	5	5	25	4	5	1	3	5	18	5	5	5	15	65	
41	2	3	3	8	3	3	2	2	13	2	2	3	1	1	9	2	2	1	5	35	
42	3	5	5	13	4	5	5	5	1	20	1	1	3	3	5	13	1	5	5	11	57
43	1	2	5	8	5	5	5	1	4	20	4	5	1	2	5	17	2	1	4	7	52
44	2	3	2	7	3	5	5	4	5	22	4	5	1	2	4	16	5	2	4	11	56
45	4	5	3	12	3	4	4	2	4	17	4	4	2	4	4	18	3	3	4	10	57
46	2	4	2	8	2	3	3	4	2	14	2	2	4	1	2	11	2	2	2	6	39
47	3	3	3	9	3	3	3	3	4	16	4	2	4	4	2	16	2	2	4	8	49
48	2	3	2	7	3	5	5	4	1	18	1	1	1	1	1	5	1	1	4	6	36
49	2	3	1	6	2	2	3	2	1	10	1	3	1	2	2	9	1	2	1	4	29
50	5	5	4	14	5	5	5	5	5	25	4	5	1	5	5	20	2	4	5	11	70
51	3	2	2	7	3	5	5	5	5	23	5	5	4	2	2	18	5	3	3	11	59
52	2	5	3	10	3	5	4	3	5	20	5	3	1	5	3	17	3	3	3	9	56
53	2	3	2	7	3	5	5	4	5	22	4	5	1	5	1	16	5	5	1	11	56
54	4	4	5	13	4	4	5	2	4	19	2	5	1	3	3	14	3	4	2	9	55
55	2	5	2	9	5	5	5	2	2	19	4	5	5	2	1	17	5	2	4	11	56
56	3	2	3	8	3	3	5	2	5	18	5	5	1	1	5	17	4	2	4	10	53
57	3	3	5	11	4	4	4	2	4	18	4	3	2	3	3	15	2	3	4	9	53
58	1	1	3	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	7	1	1	1	3	20
59	4	2	4	10	2	1	3	2	4	12	3	4	2	1	1	11	2	1	3	6	39
60	4	3	3	10	1	1	2	3	4	11	3	2	1	4	3	13	1	2	3	6	40
61	4	3	5	12	3	5	4	5	5	22	5	4	2	1	3	15	2	1	5	8	57
62	1	2	2	5	3	1	3	3	1	11	1	3	1	1	3	9	1	3	1	5	30
63	3	3	3	9	3	4	3	3	2	15	4	4	4	2	2	16	4	2	2	8	48
64	1	1	3	5	2	2	2	2	1	9	1	1	2	2	1	7	1	1	1	3	24
65	2	5	2	9	5	5	5	2	5	22	4	5	5	2	1	17	5	2	3	10	58
66	3	3	3	9	5	3	3	5	2	18	1	2	4	1	2	10	5	1	3	9	46
67	3	5	4	12	3	2	4	4	4	17	4	2	4	2	3	15	4	2	3	9	53
68	3	5	2	10	3	2	5	3	4	17	4	3	5	1	5	18	5	3	3	11	56
69	3	5	5	13	5	2	4	4	5	20	5	5	5	5	1	21	5	3	4	12	66
70	3	3	1	7	1	2	3	3	1	10	1	3	1	3	5	13	1	1	2	4	34
71	2	5	4	11	4	3	4	4	4	19	4	4	5	1	5	19	2	2	2	6	55
72	3	4	4	11	3	3	3	3	4	16	4	2	4	2	2	14	3	3	4	10	51
73	5	5	5	15	5	2	5	4	5	21	2	5	2	4	4	17	5	3	3	11	64
74	4	4	4	12	4	2	3	4	5	18	4	4	5	4	4	21	4	3	4	11	62
75	5	4	4	13	3	2	5	3	4	17	5	5	2	3	4	19	3	4	2	9	58
76	2	2	2	6	1	1	2	2	3	9	4	3	3	3	2	15	2	3	2	7	37
77	2	2	1	5	1	2	3	1	3	10	3	2	2	2	2	11	2	1	2	5	31
78	4	5	3	12	3	3	4	2	3	15	4	2	4	1	4	15	1	1	4	6	48
79	1	2	2	5	2	2	2	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	3	1	5	23
80	1	1	5	7	1	2	2	2	2	9	1	2	2	1	2	8	2	1	3	6	30

40	1	0	0	0	1	1	0	1	2	1	1	1	3	0	0	1	1	2	8				
41	1	0	1	1	3	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	1	0	1	0	1	8		
42	0	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	5		
43	0	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	3	9	
44	1	0	1	1	3	1	0	1	2	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	3	9	
45	1	0	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	1	2	8	
46	0	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	2	8	
47	0	1	1	1	3	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	1	2	0	0	1	2	9	
48	1	0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0	1	0	6	
49	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	4	
50	1	0	1	1	3	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	3	9		
51	1	0	0	1	2	1	1	1	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	9		
52	1	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	3	0	1	3	0	1	0	1	2	8	
53	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	0	2	1	1	1	1	0	3	12	12		
54	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	4	13		
55	0	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	13		
56	1	0	1	1	3	1	0	1	2	1	1	0	2	1	1	1	0	3	1	0	3	10	
57	0	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	4	13		
58	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	3	5	
59	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	2	1	0	0	1	2	0	1	2	6	
60	0	0	0	1	1	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	0	3	8	8		
61	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	0	1	3	8	
62	0	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	
63	1	1	0	1	3	0	1	0	1	1	1	1	3	1	1	1	0	3	1	0	3	10	
64	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4	4	
65	0	0	0	1	1	1	1	1	3	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	10		
66	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	1	0	3	12	12		
67	1	0	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	0	1	3	12
68	1	0	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	13	
69	1	0	1	1	3	1	1	1	3	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	3	11	11	
70	1	1	0	0	2	1	0	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	5	
71	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	3	7	
72	0	0	0	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	7		
73	1	1	0	1	3	1	1	1	3	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	2	10
74	1	1	0	0	2	1	1	1	3	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	2	9
75	1	1	0	1	3	1	0	1	2	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	8	
76	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1	3	7
77	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	8
78	1	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	1	0	1	2	8	
79	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	2	1	0	1	0	1	0	1	0	2	6
80	1	0	0	1	2	1	0	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	7	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: LA PLANEACIÓN							
1	Considera Ud. que la Dirección realizó los estudios pertinentes previos para la creación de nuevos centros y nuevas plazas.	X		X		X		Diseño de programación Seguimiento a nivel gerencial
2	La Dirección socializa a través del portal de la entidad la aprobación y ejecución presupuestal en forma periódica.	X		X		X		
3	La Dirección monitorea si las actividades que realizan en su dependencia cumple con los objetivos previstos en el Plan Operativo Institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: LA ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
4	La Dirección ha aprobado el organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.	X		X		X		Organigrama Desagregación de funciones Plan operativo y objetivos Institucionales
5	La Dirección ha socializado el organigrama institucional entre los trabajadores de la entidad	X		X		X		
6	Diga Ud. si la actual estructura organizacional responde a las necesidades de la misma institución dentro de un enfoque de Modernización del Estado	X		X		X		
7	Diga Ud. si el Plan Operativo Institucional aprobado por la Dirección ha sido difundido	X		X		X		
8	La Evaluación del Plan Operativo Institucional se realiza en concordancia con los lineamientos establecidos por el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: LA DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
9	La Dirección monitorea y evalúa las decisiones que toman los responsables de las dependencias y unidades orgánicas	X		X		X		Toma de decisiones Liderazgo
10	Considera Ud. que la capacidad de liderazgo debe ser un requisito para designar a una autoridad	X		X		X		
11	Diga Ud. si las decisiones que toma la Dirección benefician a la población usuaria.	X		X		X		

12	Diga Ud. si la Dirección planificó y presupuestó la creación de nuevas plazas	X		X		X		
13	La contratación del personal es planificada	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
14	La información interna y externa es controlada por la entidad	X		X		X		
15	Se socializa las observaciones y recomendaciones de los órganos de control	X		X		X		Monitoreo Procesos Revisión
16	Se aplican medidas de control en su área de trabajo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para el recojo de datos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Juan GODOY CASO

DNI: 43297741

Especialidad del validador: Educación

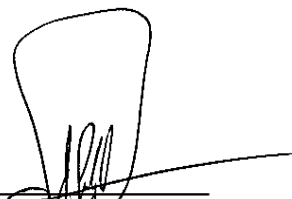
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de junio del 2020



Dr. Juan GODOY CASO
Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA							
1	¿Conoce usted qué es el Presupuesto por Resultados?	X		X		X		
2	¿El programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional de Huaycán aplica el Presupuesto por Resultados?	X		X		X		
3	¿Considera que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?	X		X		X		Ejecución Presupuestal Gasto Corriente Gasto de Capital
4	¿Conoce usted los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados del Hospital Nacional de Huaycán?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EFICACIA							
5	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la salud?	X		X		X		Ejecución de metas físicas y financieras
6	¿Actualmente el Presupuesto que administra el Hospital Nacional de Huaycán se destina para mejorar la salud?	X		X		X		
7	¿El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población de madres y niños del programa de salud materno neonatal?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CALIDAD							
8	¿Considera que el objetivo del Presupuesto es mejorar la Calidad del Gasto?	X		X		X		
9	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la inversión?	X		X		X		
10	¿El presupuesto del Hospital Nacional de Huaycán se destina atender las necesidades del programa de salud materno neonatal?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ECONOMIA							

11	¿Conoce cuáles son los actuales indicadores del Presupuesto por Resultados?	X		X		X		
12	¿Considera usted que los recursos presupuestales asignados al Hospital Nacional de Huaycán son suficientes para atender las necesidades del programa presupuestal?	X		X		X		
13	¿Considera que el Presupuesto por Resultados mejora el servicio neonatal, obstétrico y de reproducción humana?	X		X		X		
14	¿El Presupuesto por Resultados favorece a la disminución de la mortalidad neonatal?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para el recojo de datos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Juan GODOY CASO

DNI: 43297741

Especialidad del validador: Educación

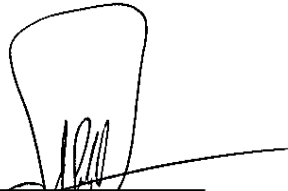
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de junio del 2020



Dr. Juan GODOY CASO
Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: LA PLANEACIÓN								
1	Considera Ud. que la Dirección realizó los estudios pertinentes previos para la creación de nuevos centros y nuevas plazas.	X		X		X		Diseño de programación Seguimiento a nivel gerencial
2	La Dirección socializa a través del portal de la entidad la aprobación y ejecución presupuestal en forma periódica.	X		X		X		
3	La Dirección monitorea si las actividades que realizan en su dependencia cumple con los objetivos previstos en el Plan Operativo Institucional	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: LA ORGANIZACIÓN								
4	La Dirección ha aprobado el organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.	X		X		X		Organigrama Desagregación de funciones Plan operativo y objetivos Institucionales
5	La Dirección ha socializado el organigrama institucional entre los trabajadores de la entidad	X		X		X		
6	Diga Ud. si la actual estructura organizacional responde a las necesidades de la misma institución dentro de un enfoque de Modernización del Estado	X		X		X		

7	Diga Ud. si el Plan Operativo Institucional aprobado por la Dirección ha sido difundido	X		X		X		
8	La Evaluación del Plan Operativo Institucional se realiza en concordancia con los lineamientos establecidos por el Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: LA DIRECCIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
9	La Dirección monitorea y evalúa las decisiones que toman los responsables de las dependencias y unidades orgánicas	X		X		X		Toma de decisiones Liderazgo
10	Considera Ud. que la capacidad de liderazgo debe ser un requisito para designar a una autoridad	X		X		X		
11	Diga Ud. si las decisiones que toma la Dirección benefician a la población usuaria.	X		X		X		
12	Diga Ud. si la Dirección planificó y presupuestó la creación de nuevas plazas	X		X		X		
13	La contratación del personal es planificada	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL		Si	No	Si	No	Si	No	
14	La información interna y externa es controlada por la entidad	X		X		X		

15	Se socializa las observaciones y recomendaciones de los órganos de control	X		X		X		Monitoreo Procesos Revisión
16	Se aplican medidas de control en su área de trabajo	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DRA. CELIA EMPERATRIZ MERCADO MARRUFO** DNI: 10061458

Especialidad del validador: **DOCTORA EN ADMINISTRACION**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de JUNIO del 2020



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: EFICIENCIA							
1	¿Conoce usted qué es el Presupuesto por Resultados?	X		X		X		
2	¿El programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional de Huaycán aplica el Presupuesto por Resultados?	X		X		X		
3	¿Considera que el modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población con respecto al modelo tradicional?	X		X		X		Ejecución Presupuestal Gasto Corriente Gasto de Capital
4	¿Conoce usted los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados del Hospital Nacional de Huaycán?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EFICACIA							
		Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la salud materno neonatal?	X		X		X		Ejecución de metas físicas y financieras
6	¿Actualmente el Presupuesto que administra el Hospital Nacional de Huaycán se destina para mejorar la salud materno neonatal?	X		X		X		
7	¿El modelo del Presupuesto por Resultados genera mejores resultados en la población de madres y niños del programa de salud materno neonatal?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CALIDAD							
		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Considera que el objetivo del Presupuesto es mejorar la Calidad del Gasto?	X		X		X		
9	¿Considera que el Presupuesto por Resultados se orienta a mejorar la calidad de la inversión?	X		X		X		

10	¿El presupuesto del Hospital Nacional de Huaycán se destina atender las necesidades del programa de salud materno neonatal?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: ECONOMIA		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Conoce cuáles son los actuales indicadores del Presupuesto por Resultados?	X		X		X		
12	¿Considera usted que los recursos presupuestales asignados al Hospital Nacional de Huaycán son suficientes para atender las necesidades del programa presupuestal de salud materno neonatal?	X		X		X		
13	¿Considera que el Presupuesto por Resultados mejora el servicio neonatal, obstétrico y de reproducción humana?	X		X		X		
14	¿El Presupuesto por Resultados favorece a la disminución de la mortalidad neonatal?	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DRA. CELIA EMPERATRIZ MERCADO MARRUFO** DNI: 10061458

Especialidad del validador: **DOCTORA EN ADMINISTRACION**

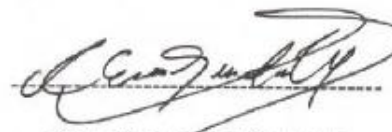
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de JUNIO del 2020



Firma del Experto Informante.