



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Violencia en la relación de pareja según variables sociodemográficas en jóvenes del Distrito de La Punta, 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Sonia Alexandra, Ordinola Muchaypiña (ORCID: 0000-0002-9371-5253)

ASESORA:

Mg. Lizbeth Yvonne Ledesma Luzuriaga (ORCID: 0000-0003-3158-6473)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico especialmente a Dios, por ser mi creador, mi inspiración y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados.

A mis padres, mis abuelos por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ellos me han permitido llegar hasta donde estoy, y todo es posible solo por ellos.

A mis hermanos por estar siempre presentes, acompañándome

En general a toda mi familia y a la persona que amo por su apoyo incondicional

AGRADECIMIENTO

A mi familia, por haber sido mi apoyo durante todo este tiempo.

A mis amistades, por siempre ser solidarias conmigo

De manera especial a mis asesores de tesis, por haberme guiado y haberme brindado el apoyo para desarrollarme profesionalmente y seguir cultivando mis valores.

A la Universidad, por haberme brindado tantas oportunidades y enriquecerme en conocimiento.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Indice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población y muestra	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Métodos de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
VIII. REFERENCIAS	31
IX. ANEXOS	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de Violencia entre novios en los jóvenes del distrito de la Punta	17
Tabla 2. Prueba de normalidad de Kolgomorov – Smirnov para una muestra	18
Tabla 3. Violencia de la relación de pareja adolescente, según sexo	19
Tabla 4. Dimensiones de la violencia de la relación de pareja adolescente, según sexo	19
Tabla 5. Violencia de la relación de pareja adolescente, según edad	20
Tabla 6. Dimensiones de la violencia de la relación de pareja adolescente, según edad	20
Tabla 7. Violencia de la relación de pareja adolescente, según grado de Instrucción	22
Tabla 8. Dimensiones de la violencia de la relación de pareja adolescente, según grado de instrucción	23
Tabla 9. Matriz de Operacionalización	39

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Distribución porcentual de violencia entre novios en los jóvenes del distrito de la Punta	44
Figura 2. Distribución porcentual las puntuaciones de la variable y dimensiones. Prueba Kolgomorov – Smirnov	44
Figura 3. Distribución porcentual de violencia de la relación de pareja adolescente, según sexo.	45
Figura 4, Distribución porcentual de dimensiones de la violencia de la relación de pareja adolescente, según sexo.	45
Figura 5. Distribución porcentual de violencia de la relación de pareja adolescente, según edad.	46
Figura 6. Distribución porcentual de dimensiones de la violencia de la relación de pareja adolescente, según edad	46
Figura 7. Distribución porcentual de violencia de la relación de pareja adolescente, según grado de instrucción	47
Figura 8. Distribución porcentual de dimensiones de la violencia de la relación de pareja adolescente, según grado de instrucción	47

RESUMEN

La presente investigación fue planteada con el fin de comparar el nivel de violencia sufrida en la relación de pareja, según variables sociodemográficas en jóvenes del distrito de La Punta, 2020. La investigación es de enfoque cuantitativo, básica, diseño no experimental, corte transversal y de tipo descriptivo comparativo. El instrumento utilizado fue el cuestionario de violencia de novios (CUVINO), la muestra utilizada es de 183 jóvenes pertenecientes al distrito de La Punta. Los resultados hallados demostraron que no existen diferencias significativas al comparar los sexos en la violencia sufrida en la relación de pareja adolescente ($p > 0,05$) encontrándose solo diferencias significativas en la dimensión de coerción ($p < 0,05$). Sin embargo, se halló diferencias significativas al comparar las edades en la violencia sufrida en la relación de pareja adolescente ($p < 0,05$), encontrándose que todas las dimensiones presentan diferencias significativas ($p < 0,05$). Se determinó que existen diferencias significativas al comparar los grados de instrucción en la violencia sufrida en la relación de pareja adolescente ($p < 0,05$), excepto en las dimensiones de violencia sexual y maltrato físico donde no se evidencian diferencias significativas ($p > 0,05$). Se concluyó que no existen diferencias significativas en la violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según sexo, existe diferencias significativas en la violencia de la relación de pareja adolescente, según edad y existe diferencias significativas en la violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según grado de instrucción.

Palabras clave: violencia sufrida en la relación de pareja adolescente, jóvenes, variables sociodemográficas

ABSTRACT

The present research was proposed in order to compare the level of violence suffered in the couple relationship, according to sociodemographic variables in young people from the district of La Punta, 2020. The research is quantitative, basic, non-experimental design, cross-sectional and descriptive comparative type. The instrument used was the dating violence questionnaire (CUVINO), the sample used is 183 young people from the district of La Punta. The results found showed that there are no significant differences when comparing the sexes in violence suffered in the adolescent partner relationship ($p > 0.05$), finding only significant differences in the dimension of coercion ($p < 0.05$). However, significant differences were found when comparing the ages of violence suffered in the adolescent partner relationship ($p < 0.05$), finding that all dimensions presented significant differences ($p < 0.05$). It was determined that there are significant differences when comparing the degrees of instruction in violence suffered in the adolescent partner relationship ($p < 0.05$), except in the dimensions of sexual violence and physical abuse where no significant differences were evidenced ($p > 0, 05$). It was concluded that there are no significant differences in the violence suffered of the adolescent partner relationship, according to sex, there are significant differences in the violence suffered of the adolescent partner relationship, according to age and there are significant differences in the violence suffered of the adolescent partner relationship, according to degree of instruction.

Keywords: violence suffered in the adolescent couple relationship, young people, socio-demographic characteristics

I. INTRODUCCIÓN

La violencia que se manifiesta entre las parejas es considerada como una problemática con suma relevancia, la cual trae como consecuencia la afectación en diversas dimensiones de la vida de las personas implicadas, afectando la salud mental impidiendo tener un estable equilibrio y bienestar dentro del entorno. González y Fernández (2010) indican que al presentar un menor poder físico y social las mujeres suelen tener una mayor predisposición a sufrir violencia en la relación de pareja, y una de las principales causas sería la desigualdad de género entre hombres y mujeres.

A nivel global, La oficina de las naciones unidas contra la droga y el delito (2013) basándose a través de los cálculos de datos recogidos en 4 países de África, 15 de América, 9 de Asia, 21 de Europa y 3 de Oceanía, determinó que dos terceras partes de mujeres eran asesinadas por compañeros íntimos o familiares, presentando 43600 casos durante el año 2012 y en cuanto a los hombres se presentaron 20000 casos, observando que los autores de los asesinatos de personas fuera de su entorno.

A nivel nacional, el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2019) en un informe del violencia familiar y sexual, perteneciente en un lapso de tiempo de enero a junio del 2019 tuvo como resultado 86 334 sucesos de violencia sufrida en contra de la mujer, familiar y sexual, los cuales se atendieron en los centros de emergencia de la mujer (CEM). Se observó que en el periodo del mes de enero a junio el 86% (73 938 casos) eran víctimas mujeres, mientras que las víctimas hombres tenían un porcentaje de 14% (12 396 casos).

Desde otro enfoque, el Instituto nacional de estadística e informática de Perú (INEI) en la investigación violencia familiar y sexual, la cual fue elaborada con datos de la encuesta demográfica y de salud familiar, se determinó que, durante el año 2017 entre los meses de enero y agosto, por violencia sexual sufrida se atendieron 5368 víctimas, el 93.1% eran mujeres y el 6,9% eran hombres. Por violencia física sufrida se atendieron 21971 víctimas, el 85,1% eran mujeres y el

14,9% eran hombres y por violencia psicológica sufrida se atendieron 29454 víctimas, el 83,9% eran mujeres y el 16,1% eran hombres (INEI, 2017).

De igual forma, el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2020) en el Resumen estadístico de personas afectadas por violencia familiar y sexual resueltos a través de los centros de emergencia mujer, determinó que durante el mes de enero a marzo del año 2020, hubieron 35 903 casos de víctimas mujeres (85,9%) y 5,899 casos de víctimas hombres (14,1%), presentando así mayor incidencia de casos en los siguientes departamentos: Lima (530 casos), La Libertad (150 casos), Arequipa (126 casos), Junín (113 casos), Cusco (89 casos), Ancash (85 casos), Ica (71 casos), Huánuco (62 casos), Callao (56 casos), San Martín (56 casos), Tacna (52 casos) Loreto (46 casos) y Puno (45 casos).

Según Ortega, Rivera y Sánchez (2008) determinó que los varones presentan mayores datos en la ejecución de violencia contra la pareja y están más implicados a ejercer violencia sexual. Y en cuanto a las víctimas se halló que se presenta un mayor porcentaje en las mujeres.

Por lo consecuente, en vista de los datos estadísticos expuestos, se refleja que la violencia es un problema de importante magnitud que se da en la relación de pareja, es por ello se formula la presente pregunta de investigación ¿Cuáles son los niveles de violencia en la relación de pareja, según variables sociodemográficas en jóvenes del distrito de La Punta, 2020?

La presente investigación se justifica a nivel teórico debido a que permitirá conocer en mayor medida los aspectos implicados en la violencia sufrida que se ejerce dentro de la relación de pareja de jóvenes del distrito de La Punta, según variables sociodemográficas. Así mismo la información obtenida servirá para comentar la teoría de violencia de pareja, además su importancia resalta ante la carencia de estudios sobre la población estudiada.

A sí mismo la presente investigación se justifica a nivel práctico, ya que los resultados se podrán utilizar para un planteamiento de estrategias con el fin de desarrollar técnicas, competencias para intervenir en el desarrollo de las relaciones de pareja para así evitar factores que podrían desencadenar los

riesgos para las parejas, a través del desarrollo de programas preventivos con el fin de fomentar cambios.

A nivel metodológico, se logra los principales objetivos de la investigación a través de la aplicación de los instrumentos utilizados, CUVINO, instrumento previamente validado y adaptado bajo los criterios tanto de validez, así como de confiabilidad. Así las conclusiones se apoyan a través de técnicas de investigación validas en el medio, para así ser de utilidad en otros trabajos de investigación.

La presente investigación tuvo como principal objetivo, comparar el nivel de violencia sufrida en la relación de pareja, según variables sociodemográficas en jóvenes del distrito de La Punta, 2020. Así mismo se planteó como objetivos específicos: Comparar el nivel de violencia sufrida en la relación de pareja expresado en las dimensiones tales como desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental, según sexo, según edad y según grado de instrucción en jóvenes del distrito de La Punta, 2020.

Además, se planteó como hipótesis general que existe diferencias significativas en el nivel de violencia sufrida en la relación de pareja, según variables sociodemográficas en jóvenes del distrito de La Punta, 2020. También como hipótesis específicas se plantearon que: Existen diferencias significativas en el nivel de violencia sufrida en la relación de pareja expresado en las dimensiones tales como desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental, según sexo, según edad y según grado de instrucción en jóvenes del distrito de La Punta, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presenta los antecedentes nacionales que sustentan el presente informe de investigación

Por su parte, Luna (2019) en la tesis *Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas. Lima, 2019*, la cual se planteó con el objetivo

de determinar si existían desigualdades importantes en la violencia cometida y en la violencia sufrida según variables sociodemográficas de los estudiantes de secundaria de 3 instituciones educativas. El diseño es de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo comparativo. Se utilizó una muestra de 332 estudiantes, y se concluyó que no existía diferencias en la violencia cometida y violencia sufrida según tiempo de relación, o tiempo de relación.

Así mismo, Costa (2018) en la tesis *Violencia en relaciones de noviazgo entre adolescentes según sexo en universidades privadas de Trujillo*, la cual se planteó con el objetivo de conocer si existía diferencias en cuanto al nivel de violencia de pareja según sexo. El diseño utilizado fue comparativo transversal donde se utilizó como muestra a 1000 estudiantes de universidades de Trujillo a través de la evaluación psicológica. Se concluyó que no se presentaron diferencias significativas por medio del sexo que ejerce o sufre la violencia de pareja, debido a que ambos géneros lo ejercen.

A su vez, Calla y Chambi (2017) en la tesis *Manifestaciones de la violencia psicológica en las relaciones de pareja en jóvenes de instituciones públicas de nivel superior de la ciudad de Arequipa – 2017*, la cual se planteó como principal objetivo identificar los principales indicios de violencia psicológica en las parejas, que estudiaban en instituciones de educación superior en Arequipa, relacionándolas con tiempo, sexo y edad. El diseño fue de enfoque cuantitativo – comparativo y a su vez descriptivo. Los investigadores concluyeron que de los 1248 estudiantes no se halló vínculos a través de la violencia manifestada con el tiempo, sexo y edad, un 15.9% de estudiantes eran violentados psicológicamente, 14 % tenían saludables relaciones y el 70% se encontraban en riesgo a ser violentados psicológicamente.

Por otra parte, es de vital consideración el mencionar los antecedentes internacionales que respaldan la presente investigación, Kaldman, Pérez, Rodríguez y Valdez (2020) en la tesis *Violencia de pareja recibida y ejercida por estudiantes de una universidad pública del noroeste de México*, que tuvo como principal objetivo evaluar los tipos de violencia dentro de la relación de pareja de 1096 estudiantes de 23 diferentes carreras universitarias. El diseño del presente estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo comparativo. Como

conclusión determinaron que, durante la etapa de relación de pareja, la violencia física, así como la violencia psicológica, la violencia económica y la violencia sexual, la ejercen con mayor porcentaje los hombres más que las mujeres.

Así como Pichiule, Gandarillas, Diez-Gañán y Ordobás (2014) en su investigación violencia de pareja en jóvenes de 15 a 16 años de la comunidad de Madrid, la cual tuvo como principal finalidad determinar la existencia de violencia según el sexo, además de la relación a través de las variables sociodemográficos y conductas de riesgo que afectan la salud. La muestra representativa fueron los estudiantes de 4° de secundaria de Madrid, sus edades eran de 15 a 16 años. El diseño utilizado fue descriptivo comparativo, de tipo transversal. Concluyeron que, tanto la violencia física como sexual predomina en el género femenino y se relaciona con diversas conductas inadecuadas según el sexo.

Carrascosa, Cava y Buelga (2018) realizaron en su revista Derecho y cambio social, en el capítulo: *Violencia de pareja en menores infractores por violencia filio-parental, en el país de España*, como objetivo se plantearon profundizar las relaciones entre las variables, comparando los tipos de violencia en personas escolarizadas sin ningún tipo de violencia vivida, como en personas infractores de violencia parental. Investigación descriptiva comparativa de enfoque cuantitativo. Los resultados hallados dieron a conocer que los menores infractores de violencia parental tenían mayor predisposición tanto como a sufrir o ejercer violencia de pareja (agresiones mutuas) concluyendo que, estos adolescentes sufren con mayor nivel la violencia de pareja, a diferencia de estudiantes que no habían vivenciado ningún tipo de violencia.

Seguidamente, se presenta a continuación las definiciones por autores y teorías vinculadas a la adolescencia, que respaldan la investigación

Viner, Ross, Hardy, Kuh, Power, Johnson y Batty (2015) indican que durante la etapa de adolescencia, se incluye la iniciación de diversos comportamientos importantes con relación a la salud, como consumo de sustancias, también comportamientos referentes a la actividad física y comportamientos sexuales, patrones que empiezan en esta etapa y se trasladan fuertemente a la vida adulta.

De Koker, Mathews, Zuch, Bastien y Mason-Jones (2014) refieren que durante la adolescencia, las intervenciones realizadas para evaluar la violencia ejercida o sufrida, se basan en la evaluación de los entornos y las personas cercanas a los adolescentes, durante la relación de pareja, teniendo en cuenta las diferencias de género.

Nos parece de suma relevancia conceptualizar el noviazgo, según las definiciones y teorías de diversos autores.

En cuanto al Noviazgo, Rojas y Flores (2013) define el noviazgo como la circunstancia donde dos personas se conocen mutuamente, y mantienen una relación construyendo individuales identidades y reforzando su autoestima. Se desarrolla sin límites de tiempo determinados, este se prolongará a raíz de la decisión en común y la disposición que desee la pareja.

Establecer una relación de noviazgo entre dos personas simboliza la construcción de un principio de respeto, lealtad, confianza, compromiso y fidelidad. El cual traerá consigo el cumplimiento de reglas para un objetivo común el cual será, mantener una relación de noviazgo saludable. Existen una gran diversidad de tipos de noviazgo los cuales se caracterizan por la función que plantean ya sea como la finalidad, la duración, la formalidad que le den.

Según Valdivia y Gonzales (2014) durante la etapa de noviazgo menciona que la violencia que se ejerce específicamente durante la etapa de la adolescencia, es un problema muy trascendental debido a que trae como consecuencia el daño físico y mental de ambas personas implicadas en dicha relación.

Exner-Cortens, Eckenrode y Rothman (2013) refieren que la violencia durante el noviazgo adolescente, están relacionados con consecuencias de salud adversas en la etapa adulta joven, es por ello importante detectar y realizar programas de prevención de violencia tanto a mujeres como a hombres.

A su vez Niolon, Vivolo-Kantor, Latzman, Valle, Kuoh, Burton & Tharp (2015) indican que durante el noviazgo que se ejerce en la adolescencia, toda situación psicológica, física o sexual que sea violenta, hace referencia a violencia en el noviazgo.

Así mismo presentaremos los conceptos, causantes, fases, erradicación y dimensiones en cuanto a la violencia sufrida de pareja según diversos autores

Rodríguez-Franco et. Al. (2010) conceptualiza la violencia de pareja bajo una amplia diversidad de categorías, tal como las agresiones a nivel físico , el maltrato que daña psicológicamente a una persona, las relaciones y conductas forzadas a nivel sexual, conductas que controlan a la pareja a través de restricciones, etc.

Por otra parte, Halpern, Oslak, Young, Martin y Kipper (2001) indican que los hechos violentos que se sufren durante el noviazgo, son parte de un proceso de por vida, que se sufren empezando desde la niñez, continuando con experiencias violentas en el noviazgo, para luego finalmente ejercer violencia familiar durante la etapa adulta.

Moraga, Muñoz y Peña (2019) indica que el conocimiento de violencia de género y sometimiento, se conoce a través de los vínculos familiares, temas que son desentendidos inconscientemente, pero se aprenden a través de las experiencias vividas. Hay investigaciones donde se da a conocer que las personas que ejercen conductas violentas son porque han tenido vivencias pasados donde han experimentado ese tipo de maltrato.

En cuanto a los causantes para ser víctima de violencia de pareja, la inseguridad es la principal, ya que ella determina comportamientos futuros que traen consigo celos, desconfianza. Comportamientos que surgen desde el inicio de la relación, siendo erróneamente confundidos como muestra de amor o de preocupación, cuando realmente son indicios del problema. La violencia que se da entre las parejas, se presenta sin distinguir nivel social, económico, cultural o religioso y mayormente se ejerce sobre las mujeres. Las cuales también pueden ejercer violencia en defensa propia.

La Organización Mundial de la Salud (2017) Indica lo siguiente en cuanto a las causantes de violencia de pareja:

Los hombres que han tenido una baja educación, han sido maltratados durante la infancia y han vivenciado escenas de violencia hacia sus madres o han crecido en entornos donde la violencia era permitida y donde el hombre tenía más poder que

las mujeres, tienen mayor disposición a realizar violencia de pareja. En cuanto a las mujeres, se determina que las mujeres que han recibido una baja educación, han vivenciado actos violentos hacia sus madres, donde existían privilegios por ser hombre, han tenido una infancia violenta, tienen mayor disposición a ser víctimas de la violencia que se ejerce entre las parejas

En cuanto a las fases, Quirós (2002) llegó a identificar a través del trabajo de la psicóloga Walker, que la violencia abarca ciclos de agresión los cuales se manifiestan a través de las siguientes fases:

Fase de formación de la tensión: fase donde se presenta un aumento de tensión debido a la aparición sucesos que generan conflictos en la relación de pareja, tales como desacuerdos, aparición de sarcasmos, desconsideración, maltrato psicológico al querer tener el control de la relación. Etapa donde mayormente la mujer presenta la creencia irracional de poseer el control sobre la agresión que se presenta. Los sentimientos durante esta fase son el miedo, la preocupación, la angustia. Cualquier intento de ayuda será ignorado.

Fase de agresión: fase en la cual se pierde total sentido del control por parte del agresor, la cual se caracterizará por agresiones verbales, físicas, psicológicas. La víctima será capaz de expresar sus sentimientos, es la principal etapa donde puede buscar ayuda y empezar tratamiento para terminar con la agresión, como también lamentablemente puede mostrarse incapaz para rechazar dichos ataques.

Fase de luna de miel o arrepentimiento: caracterizada ante presencia de remordimiento y retractación de los actos cometidos por el agresor, a través de promesas de no volver a cometer los hechos llevados a cabo. La persona agresora hace esfuerzos para mantener a la víctima cerca, manipulando psicológicamente a través de elogios sobre sus virtudes, convenciendo de retomar confianza en la relación. Durante esta fase es demasiado complicado brindar ayuda a la víctima, debido a que se presenta la creencia irracional de la culpabilidad, además a su vez la persona agresora se encarga de predominar en los vínculos cercanos de la víctima convenciendo su inocencia e insistencia del perdón.

Esta última fase es la más peligrosa debido a que puede ser el reiterado inicio del ciclo de violencia, y en cada término del ciclo la víctima cada vez más no presenta confianza en sí misma, al igual que su autoestima será muy baja sintiendo confusión, ilusión, culpa ante las agresiones de su pareja.

En cuanto a la erradicación de la violencia sufrida durante estas fases el Gobierno del Perú (2020) implemento un servicio gratuito “Servicio de Atención Urgente” para las mujeres y poblaciones vulnerables que son violentadas, brindando un apoyo fundamental con profesionales que se harán presentes con la víctima para brindar protección e integridad física.

Es de suma importancia que los programas que atienden violencia sufrida cumplan con sus objetivos, Según Lozano (2014) analizo un programa y concluyo que el programa no atiende las expectativas y aportes de los facilitadores y de las beneficiadas porque no se adaptaba al contexto de aplicación, sintiendo que las acciones de los actores están orientadas solo a prevención mas no a mayores esfuerzos que deben atender la violencia.

A continuación, se presentan las 8 dimensiones de violencia de pareja según Rodríguez-Franco et. Al. (2010)

Como primer lugar es el desapego, lo cual se manifestaría mediante una actitud descuidada en cuanto a la pareja, falta de interés, y poca importancia a los sentimientos que unen la relación.

La dimensión de humillación que se basa en criticar negativamente a la pareja, demostrando poco apoyo.

La dimensión de violencia sexual, se refiere a las situaciones forzadas para tener intimidad con la pareja, faltando el respeto a la libertad de la pareja, involucrando su salud.

En la dimensión de daños físicos se hacen presentes las evidencias que son visibles ante terceras personas, ya sea como hematomas o marcas que han sido producto de golpes o hasta de maltrato con objetos que pueden utilizar para lastimar.

En la dimensión de violencia de género, se basa en que los agresores tienen un sentimiento de superioridad, por ejemplo, la cultura machista con la que han sido criados, se siente con el poder de ser superior a la mujer.

En la dimensión de violencia instrumental, se considera como traición el acto premeditado que se ejerce con el único propósito de hacer sufrir a la pareja.

La dimensión de coerción, se basa en que la pareja manipula mediante amenazas de atentar con su vida, con el fin de ejercer poder y presión sobre la pareja.

La dimensión de castigo emocional se basa en hacer daño al aspecto psíquico de la pareja, es fingir tener una emoción con el propósito de ser una estrategia que será utilizada para engaños.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, como refiere Salinas (2012) se caracteriza por resolver un problema a través de los hallazgos y respuestas ante la problemática presentada. Se denomina aplicada debido a que los resultados se aplican directamente para resolver de inmediato el problema.

La investigación es caracterizada por ser de diseño no experimental, según Colamesta y Pistelli (2014) este diseño se caracteriza porque el investigador actúa como observador, ya que no hay manipulación de ninguna variable estudiada. Además de tipo descriptivo comparativa, ya que se basó en describir las diferencias que existían en dos o más grupos, Cantrell (2011) indican que el diseño explica las estrategias que el investigador utiliza para obtener información precisa.

Así mismo, es de corte transversal por el principal motivo de que la recolección de datos se da por única vez. Morales (2010) refiere que estos estudios se utilizan mayormente para evaluar el desarrollo de una cantidad específica de personas demanda menos tiempo.

3.2 Variables y operacionalización

La variable de la presente investigación es la violencia en la relación de pareja

Definición conceptual: Rodríguez-Franco et. Al. (2010) definen la violencia de pareja bajo una forma amplia de categorías que conlleva desde la más aguda ofensa hasta la peor lesión física.

Definición operacional: La variable será medida a través de un cuestionario de 42 ítems (7 para la dimensión desapego, 7 para dimensión humillación, 6 para dimensión sexual, 6 para la dimensión coerción, 4 para la dimensión maltrato físico, 5 para dimensión maltrato de género, 3 para la dimensión castigo emocional y 4 para la dimensión violencia instrumental).

Indicadores: Manifestación mediante el alejamiento de la pareja, el cual corresponde a la dimensión desapego; tendencia a las críticas que afectan considerablemente la autoestima, el cual corresponde a la dimensión humillación; forzamiento en las relaciones a nivel sexual, acto realizado sin consentimiento, el cual corresponde a la dimensión violencia sexual; manifestación a través de la manipulación con el fin de controlar la vida de la víctima, el cual corresponde a la dimensión coerción; agredir físicamente a través de golpes, lanzamientos de objetos etc., el cual corresponde a la dimensión maltrato físico; maltrato sexista y ofensas con respecto al género con el fin de desvalorización, el cual corresponde a la dimensión maltrato de género; manipulaciones a la pareja con el fin de recibir amor, apoyo o confianza únicamente cumpliendo lo que se pide, el cual corresponde a la dimensión castigo emocional; tendencia a maltratar indirectamente a la pareja, expresado mediante robos, el cual corresponde a la dimensión violencia instrumental.

La escala de medición de los ítems es ordinal.

3.3 Población y muestra

La composición de la población participante de la investigación, se representó por 347 jóvenes pertenecientes al distrito de la Punta, de sexo femenino y masculino. La edad de la población participante oscilaba de los 18 a 25 años de edad. Población determinada por los resultados definitivos de Los Censos Nacionales

del INEI (2017). Malterud, Siersma y Guassora (2016) indica que la determinación del tamaño de la muestra es importante en la investigación cuantitativa como cualitativa.

Criterios de inclusión

Jóvenes que sus edades oscilen entre los 18 y 25 años, de ambos sexos, que hayan tenido pareja en un periodo anterior de 12 meses o tengan actualmente pareja, y que residan en el distrito de La Punta.

Criterios de exclusión

Jóvenes que no deseaban participar de la investigación, que presenten alguna limitación para realizar la evaluación, no hayan tenido una relación de pareja

Muestra: La muestra hace referencia a la totalidad de la población seleccionada, según Omair (2014) es vital seleccionar una muestra que sea representativa para así generalizar los resultados a la población específica. Para el estudio se consideraron 183 jóvenes producto de la utilización de la fórmula que obtuvo como producto el tamaño definitivo. De los cuales, 95 eran hombres y 88 mujeres, a su vez edades eran desde los 18 años (23%), 19 años (24 %), 20 años (22%), 21 años (21%), 22 años (20%), 23 años (25%), 24 años (24%), 25 años (22%), que presentaban grado de instrucción como secundaria completa (38%) e incompleta (2%), técnico completo (36%) e incompleto (48%), superior completo (28%) e incompleto (31%).

Muestreo: El muestreo utilizado fue de tipo no probalístico, Según Acharya, Prakash, Saxena y Nigam (2013) este muestreo intencional es utilizado debido a que la población seleccionada es a conveniencia del investigador.

Unidad de análisis: La unidad de análisis de la investigación fueron 95 jóvenes de sexo masculino, 88 jóvenes de sexo femenino pertenecientes al Distrito de La Punta, los cuales presentaban un rango de edad de 18 a 25 años, con grado de instrucción secundaria incompleta, secundaria completa, técnico incompleto, técnico completo, superior incompleto y superior completo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación la técnica empleada fue encuesta, la técnica fundamental y principal para el recojo de datos, caracterizada por la aplicación de los instrumentos, para posteriormente recolectar los datos obtenidos sobre la variable, para así poder determinar las diferencias significativas, a su vez deberán ser acorde con el planteamiento de problema e hipótesis. Vaske (2019) refiere que los datos obtenidos por las encuestas dan como producto diversas variables, por lo cual se debe dedicar tiempo y energía en la elaboración de base de datos.

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA DE NOVIOS - CUVINO

Inventario creado por: Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuñ Bellerin M.A y Estrada Pineda Cristina. De procedencia española durante el 2010. Fue creado con el propósito de aplicarse a jóvenes y adolescentes, con el fin de hallar la violencia sufrida que se ejerce dentro de la relación, a través de la frecuencia en la que se ejerce.

Estima principios de conducta violenta mediante 8 dimensiones

maltrato físico (ítems 5,13,21,29) coerción (ítems 1,9,17,25,38,42) violencia instrumental (ítems 4,12,20,28) humillación (ítems 7,15,23,31,36,40,41) violencia sexual (ítems 2, 10,18,26,34,39) desapego (ítems 6,14,22,30,32,33,37) castigo emocional (ítems 8,16,24) maltrato de género (ítems 3,11,19,27,35).

El cuestionario está dirigido básicamente a jóvenes que sus edades oscilen entre los 14 a 25 años, los cuales pueden ser de ambos sexos, La duración para la ejecución del cuestionario es de 15 a 30 minutos, la administración de la prueba se da de manera tanto individual como colectiva. La composición de la prueba es de 42 ítems adaptados, los cuales deben ser respondidos de acuerdo a la realidad del individuo que realiza la prueba. La prueba con 5 alternativas de respuesta.

La violencia sufrida se mide según la frecuencia:

1: nunca / 2: a veces / 3: frecuentemente / 4: habitualmente / 5: casi siempre

(1-40): nivel bajo (50-80): nivel medio (90-99): nivel alto

El trabajo de adaptación fue realizado por Ramírez (2019) quien utilizó una muestra de 600 alumnos universitarios tanto de género masculino como femenino y el rango de edad fue de 18 a 25, pertenecientes a una Universidad Nacional de Lima. Se ratificó el cuestionario mediante un estudio piloto aplicado a cien jóvenes.

Validez:

El cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo registro validez de contenido a través de método de juicio conformado por siete expertos, con la V de Aiken (mayor a 80) siendo los valores esperados. En cuanto a la validez de criterio se utilizó el análisis factorial confirmatorio donde se observó que el modelo no se adaptaba, es por ello que procedió a efectuar el análisis factorial exploratorio con un reciente modelo. Demostrando así ser un instrumento totalmente válido para ser utilizado en la población seleccionada

Confiabilidad:

El cuestionario de violencia en las relaciones de noviazgo registro confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach y el Omega McDonald donde se obtuvo los siguientes resultados ($\alpha = 0.766$ y $\omega = 0.76$) demostrando así que el instrumento utilizado es confiable.

3.5 Procedimientos

El primer paso de la presente investigación fue buscar la variable a investigar, mediante teorías, antecedentes tanto nacionales como internacionales, luego se determinó la población seleccionada. Luego se procedió a plantear la prueba mediante un formulario virtual, el cual se obtuvo mediante los formularios de google drive, que estaban enlazados automáticamente a una base de datos en el programa Microsoft Excel 2010, el cual se basó en informar sobre el objetivo de la investigación, donde a su vez existía un consentimiento informado, que de ser aceptado se procedía a presentar las preguntas con respecto a las variables sociodemográficas, preguntando la edad, sexo y grado de instrucción de los participantes, luego de ello se presentaban las preguntas de la prueba para así poder ser desarrollados con calma y total veracidad.

Con respecto al análisis de datos, se determinó que la participación total constaba de 95 jóvenes de sexo masculino y 88 jóvenes de sexo femenino donde todos cumplían con los criterios de inclusión. Luego de ellos los datos se colocaron en el programa Microsoft Excel 2010, se procedió a realizar el vaciado adecuado al Programa estadístico SPSS 2013 versión 22, se hallaron los resultados, se procedió a realizar la discusión de los mismos y con ello se elaboró las conclusiones y recomendaciones del caso.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se tuvo como primer procedimiento: Observar cada una de las pruebas virtuales aplicadas a través de los formularios de Google. El segundo procedimiento fue la elaboración de base de datos utilizando el programa Microsoft Excel 2010. Una vez concluida fue exportada al programa estadístico SPSS 2013 v.22, definido por Aljandali (2017) como el proceso que integra desde la planificación, hasta el análisis de datos, para así poder realizar los procedimientos estadísticos.

Para empezar, se describió las 8 dimensiones de la prueba luego se realizó la prueba de normalidad de ajuste de Kolmorov Smirnov (paramétrica, no paramétrico) para establecer cuál es el estadístico correspondiente. Se determinaba si era paramétrico si P era mayor o igual a 0.05, se consideraba datos de una población normal, por lo tanto, se hicieron pruebas paramétricas para el análisis bivariado. Para Kaur y Kumar (2015) las pruebas paramétricas, se usa cuando se asume que la población sigue alguna distribución específica como distribución normal con grupo de parámetros. Se determinó como no paramétrico ya que P era menor a 0.05, indicando que los datos obtenidos eran de una población con distribución no habitual. Para Berlanga y Rubio (2012) las pruebas no paramétricas se dan cuando las distribuciones de las variables están en duda y la muestra es menor a 30 casos.

Luego de la prueba de normalidad, se determinó que las puntuaciones de la variable y sus dimensiones presentan el índice de significancia menor a 0.05, lo cual muestra que no se ajustan a una distribución normal por lo tanto se hará uso de las pruebas no paramétricas, para las comparaciones se utilizarán: Kruskal-Wallis (para comparar más de 2 dimensiones) y U de Mann-Whitney.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación tuvo como fundamental propósito el desarrollar los aspectos éticos, tal como lo menciona Conelly (2014) en cada estudio, los autores siempre deben informar sobre todas las consideraciones éticas empleadas, en el presente estudio se utilizó el consentimiento informado que forma parte vital del proceso de investigación.

A su vez, se utilizó el principio de justicia, que se desarrolla a través del respeto a las personas, donde también se buscó positivas consecuencias en cuanto al actuar investigativo.

A su vez, el Colegio de psicólogos del Perú (2017) haciendo referencia al artículo N° 24 , al estar realizando un trabajo de investigación en seres humanos, contando necesariamente con el consentimiento informado de las personas participantes.

A su vez se hace referencia al artículo N° 25, debido a que durante la investigación se priorizó la primacía del beneficio de los participantes y se tuvo presente que la salud psicológica se prioriza ante la ciencia y sociedad.

Finalmente, durante el procedimiento de la investigación no se producirá ninguna afectación psicológica o físico a los individuos participantes.

IV. RESULTADOS

a. Resultados descriptivos

Posteriormente de la aplicación del cuestionario de violencia entre novios (Cuvino), se realizó el análisis de los resultados, los cuales se podrán observar a continuación:

Violencia entre novios

La variable violencia sufrida entre novios y sus dimensiones fueron medidas a través de la aplicación del cuestionario de violencia entre novios, a los jóvenes pertenecientes al Distrito de la Punta, se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 1

Nivel de Violencia sufrida entre novios en los jóvenes del distrito de la Punta

Nivel Violencia	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	151	82,5
Medio	9	4,9
Alto	23	12,6
Total	183	100,0

Nota. En la tabla 1 se pudo observar que a través de la frecuencia el 82,5 % de los jóvenes de la Punta, presentaron un nivel bajo de violencia sufrida entre novios; un 4,9% presentaron un nivel medio. Quienes obtuvieron violencia sufrida entre novios en un nivel alto representaron el 12,6% de la muestra de los jóvenes del Distrito de la Punta, haciendo referencia al objetivo general de la investigación, que se basa en comparar los niveles de violencia sufrida en la relación de pareja. Ver anexo Figura 1

b. Prueba de normalidad

En este apartado se podrán observar los análisis de la normalidad de la muestra, tanto en su variable, como en dimensiones.

Tabla 2

Prueba de normalidad de Kolgomorov – Smirnov para ajustes del Cuestionario de violencia entre novios de los jóvenes del distrito de la Punta.

	Media	Desviación estándar		
Desapego	9,72	2,885	,173	,000
Humillación	8,19	1,962	,280	,000
Violencia Sexual	7,04	2,618	,431	,000
Coerción	8,16	2,747	,216	,000
Maltrato físico	4,30	,866	,488	,000
Maltrato género	6,03	1,615	,317	,000
Castigo emocional	3,74	1,242	,381	,000
Violencia instrumental	4,52	1,042	,403	,000
Violencia total	51,71	11,118	,191	,000

Nota. En la tabla 2 se aprecia que las puntuaciones de la variable y sus dimensiones presentan el índice de significancia menor a 0.05, lo cual muestra que no se ajustan a una distribución normal por lo tanto se hará uso de las pruebas no paramétricas, para las comparaciones se utilizarán: Kruskal-Wallis (para comparar más de 2 dimensiones) y U de Mann-Whitney. Ver Anexo Figura 2.

c. Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis

A continuación, se presentan los resultados a fin de determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia entre novios, según variables sociodemográficas.

Tabla 3

Violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según sexo.

H1: Existe diferencias significativas en la violencia sufrida de relación de pareja, según el sexo.
 H0: No existen diferencias significativas en la violencia sufrida de relación de pareja, según el sexo.

	Violencia total
U de Mann-Whitney	3672,500
Z	-1,424
Sig. asintótica (bilateral)	,155

a. Variable de agrupación: SEXO

Nota. En la tabla 3 se puede observar a través de la frecuencia que no existen diferencias significativas al comparar los sexos en la violencia sufrida de la relación de pareja ($p > 0,05$), por lo cual se rechaza la hipótesis del investigador.

Ver Anexo Figura 3.

Tabla 4

Dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según sexo.

H1: Existe diferencias significativas en las dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja, según el sexo.

H0: No existen diferencias significativas en las dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja, según el sexo.

	SEXO	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann	Z	P
Desapego	Masculino	95	90,05	8555,00	3995	-0,529	0,597
	Femenino	88	94,10	8281,00			
Humillación	Masculino	95	91,43	8685,50	4126	-0,168	0,867
	Femenino	88	92,62	8150,50			
Violencia Sexual	Masculino	95	88,85	8441,00	3881	-1,144	0,252
	Femenino	88	95,40	8395,00			
Coerción	Masculino	95	83,34	7917,50	3358	-2,374	0,018
	Femenino	88	101,35	8918,50			
Maltrato físico	Masculino	95	92,96	8831,00	4089	-0,412	0,680
	Femenino	88	90,97	8005,00			
Maltrato género	Masculino	95	86,39	8207,00	3647	-1,665	0,096
	Femenino	88	98,06	8629,00			

Castigo emocional	Masculino	95	90,12	8561,00	4001	-0,592	0,554
	Femenino	88	94,03	8275,00			
Violencia instrumental	Masculino	95	94,86	9011,50	3909	-0,950	0,342
	Femenino	88	88,91	7824,50			
Violencia total	Masculino	95	86,66	8232,50	3673	-1,424	0,155
	Femenino	88	97,77	8603,50			

a. Variable de agrupación: SEXO

Nota. Se observa a través de la frecuencia en la tabla 4 la comparación, según sexo, de todas las dimensiones, encontrándose solo diferencias significativas en la dimensión coerción ($p < 0,05$); en las otras dimensiones no se encuentran diferencias significativas ($p > 0,05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador en el caso de la coerción y se rechaza en las otras dimensiones.

Tabla 5

Violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según edad

H1: Existe diferencias significativas en la violencia sufrida de relación de pareja, según la edad.

H0: No existen diferencias significativas en la violencia sufrida de relación de pareja, según la edad.

Violencia total	
Chi-cuadrado	71,105
gl	7
Sig. asintótica	,000

Nota. En la tabla 5 a través de la frecuencia se puede observar que existen diferencias significativas al comparar las edades en la violencia sufrida de la relación de pareja ($p < 0,05$), por lo cual se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 6

Dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según edad

H1: Existe diferencias significativas en las dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja, según edad.

H0: No Existe diferencias significativas en las dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja, según edad.

EDAD	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	p	
Desapego	18	23	126,61	70,982	7	0,000
	19	24	117,10			
	20	22	126,93			
	21	21	113,86			

	22	20	96,15			
	23	25	53,76			
	24	24	69,65			
	25	24	41,31			
	18	23	121,04			
	19	24	107,44			
	20	22	113,23			
Humillación	21	21	102,19	38,504	7	0,000
	22	20	98,98			
	23	25	75,90			
	24	24	64,25			
	25	24	59,06			
	18	23	104,61			
	19	24	102,42			
	20	22	105,70			
Violencia Sexual	21	21	90,12	14,864	7	0,038
	22	20	94,60			
	23	25	86,16			
	24	24	79,79			
	25	24	74,71			
	18	23	108,52			
	19	24	122,27			
	20	22	115,27			
Coerción	21	21	107,31	49,547	7	0,000
	22	20	105,68			
	23	25	71,92			
	24	24	70,94			
	25	24	41,75			
	18	23	90,67			
	19	24	108,58			
	20	22	91,57			
Maltrato físico	21	21	104,93	16,788	7	0,019
	22	20	95,30			
	23	25	78,50			
	24	24	87,08			
	25	24	82,00			
	18	23	108,74			
	19	24	93,27			
	20	22	107,36			
Maltrato género	21	21	100,29	14,787	7	0,039
	22	20	99,23			
	23	25	86,42			
	24	24	74,17			
	25	24	70,98			
	18	23	108,33			
	19	24	92,06			
	20	22	105,25			
	21	21	104,69			
Castigo emocional	22	20	93,53	17,623	7	0,014
	23	25	91,60			
	24	24	79,83			
	25	24	64,35			
Violencia instrumental	18	23	91,13	27,120	7	0,000

	19	24	106,42			
	20	22	116,89			
	21	21	105,62			
	22	20	87,65			
	23	25	69,56			
	24	24	93,85			
	25	24	68,83			
	18	23	121,28			
	19	24	119,83			
	20	22	129,23			
Violencia total	21	21	112,98	71,105	7	0,000
	22	20	100,88			
	23	25	63,62			
	24	24	62,50			
	25	24	35,29			

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: EDAD

Nota. Se observa a través de la frecuencia en la tabla 6 la comparación, según edad, de todas las dimensiones, encontrándose que todas las dimensiones presentan diferencias significativas ($p < 0,05$). Por lo tanto, con una probabilidad de error menor al 5%, se acepta la hipótesis del investigador: Existen diferencias significativas entre la edad en las dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja.

Tabla 7

Violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según grado de instrucción

H1: Existe diferencias significativas en la violencia sufrida de relación de pareja, según el grado de instrucción.

H0: No existen diferencias significativas en la violencia sufrida de relación de pareja, según el grado de instrucción.

Estadísticos de prueba	
	Violencia total
Chi-cuadrado	56,883
Gl	5
Sig. Asintótica	,000

Nota. En la tabla 7 se puede observar a través de la frecuencia que existen diferencias significativas al comparar los grados de instrucción en la violencia sufrida de la relación de pareja ($p < 0,05$), por lo cual se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 8

Dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según grado de instrucción

H1: Existe diferencias significativas en las dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja, según grado de instrucción.

H0: No existen diferencias significativas en las dimensiones de la violencia sufrida de la relación de pareja, según grado de instrucción.

		Rangos				
GRADO_DE_INSTRUCCIÓN		N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	p
Desapego	Secundaria incompleta	2	79,75	58,710	5	0,000
	Secundaria completa	38	138,04			
	Técnico incompleto	48	99,28			
	Técnico completo	36	84,31			
	Superior incompleto	31	77,65			
	Superior completo	28	43,70			
	Secundaria incompleta	2	96,50			
Humillación	Secundaria completa	38	119,74	31,855	5	0,000
	Técnico incompleto	48	104,85			
	Técnico completo	36	79,72			
	Superior incompleto	31	79,92			
	Superior completo	28	61,16			
	Secundaria incompleta	2	71,50			
	Secundaria completa	38	101,49			
Violencia Sexual	Técnico incompleto	48	97,28	9,492	5	0,091
	Técnico completo	36	91,19			
	Superior incompleto	31	90,15			
	Superior completo	28	74,63			
	Secundaria incompleta	2	60,75			
	Secundaria completa	38	119,96			
	Coerción					

	Técnico incompleto	48	107,79			
	Técnico completo	36	83,36			
	Superior incompleto	31	83,95			
	Superior completo	28	49,23			
	Secundaria incompleta	2	125,50			
	Secundaria completa	38	95,58			
Maltrato físico	Técnico incompleto	48	99,49	8,998	5	0,109
	Técnico completo	36	88,39			
	Superior incompleto	31	87,53			
	Superior completo	28	81,50			
	Secundaria incompleta	2	87,75			
	Secundaria completa	38	111,86			
Maltrato género	Técnico incompleto	48	105,19	19,723	5	0,001
	Técnico completo	36	80,56			
	Superior incompleto	31	77,84			
	Superior completo	28	73,14			
	Secundaria incompleta	2	95,75			
	Secundaria completa	38	119,21			
Castigo_emocional	Técnico incompleto	48	87,92	20,677	5	0,001
	Técnico completo	36	86,99			
	Superior incompleto	31	88,63			
	Superior completo	28	71,98			
	Secundaria incompleta	2	105,50			
	Secundaria completa	38	110,07			
Violencia_instrumen tal	Técnico incompleto	48	98,85	19,342	5	0,002
	Técnico completo	36	91,03			
	Superior incompleto	31	80,85			

	Superior completo	28	68,36			
	Secundaria incompleta	2	72,25			
	Secundaria completa	38	131,58			
	Técnico incompleto	48	108,66			
Violencia_total	Técnico completo	36	80,13	56,883	5	0,000
	Superior incompleto	31	79,39			
	Superior completo	28	40,38			

Nota. Se observa a través de la frecuencia en la tabla 8 la comparación, según grado de instrucción, de todas las dimensiones, encontrándose que las dimensiones desapego, humillación, coerción, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental presentan diferencias significativas ($p < 0,05$). Por lo tanto, con una probabilidad de error menor al 5%, se acepta la hipótesis del investigador: Existen diferencias significativas entre el grado de instrucción en las dimensiones mencionadas de la violencia sufrida de la relación de pareja. Y se rechaza la hipótesis del investigador en las dimensiones de violencia sexual y maltrato físico.

V. DISCUSIÓN

Los resultados encontrados en la presente investigación llegan a apoyar las hipótesis planteadas por el autor en su mayoría, aunque también se han evidenciado la aceptación de algunas hipótesis nulas, los cuales se van a discutir. En el caso de la primera hipótesis, que compara la violencia sufrida de pareja según el sexo, no existen diferencias significativas de esto ($p > 0,05$), este resultado es similar al estudio de Costa (2018), en la ciudad de Trujillo en estudiantes universitarios; si bien las poblaciones son diferentes, ya que unos están muy cerca de la capital del país, mientras que otros son del norte del Perú, los resultados muestran la similitud. La violencia se percibe de tal manera igual en varones y en mujeres. Teóricamente, Reiss y Roth (1993), mencionan que la violencia ejercida en pareja, busca generar daño, sin tomar en cuenta el sexo de la persona que comete la violencia.

En la misma línea, Calla y Chambi (2017), también revisaron las manifestaciones de la violencia psicológica en la pareja, hallando lo mismo, que no existen diferencias en el sexo. En este estudio se estudiaron las manifestaciones psicológicas de la violencia, mientras que, en el presente estudio, se abarcó varias dimensiones, no solo como psicológica, abarcando varias dimensiones.

Como segunda hipótesis se buscó encontrar las diferencias en las dimensiones. De las dimensiones estudiadas no se encontraron diferencias en sexo en el desapego, humillación, violencia sexual, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y la violencia instrumental; en la dimensión donde sí se encontró diferencias fue en la coerción ($p < 0,05$), lo cual, según Rodríguez-Franco (2010), es aquella dimensión donde la pareja que infringe la violencia hace que la pareja se quede junto a él y haga cosas que él o ella desee a través de amenazas referentes al suicidio o hacerse daño a sí mismo y consigue que la pareja realice cosas que no desee. En el presente estudio, las mujeres perciben más este tipo de violencia ejercida por sus parejas.

La tercera hipótesis busca determinar la diferencia de la violencia sufrida, según la edad de los encuestados, encontrando que sí existe diferencia significativa ($p < 0,05$), aceptando la hipótesis del investigador, lo cual se asemeja a la hipótesis planteada por Calla y Chambi (2017) que busca la diferencia en edad de la manifestación de la violencia psicológica, aunque en esta investigación se encontró que no existe diferencias en la edad de los encuestados, quienes son de la provincia de Arequipa, siendo esta una razón a considerar la diferencia, además que en la investigación de Arequipa fueron estudiantes de nivel superior de una institución pública.

En la investigación de Acuña et al. (2020), realizado con estudiantes universitarios de una universidad del noreste de México se encontró que sí existen diferencias en el sexo para la violencia emocional ejercida en muchos de sus indicadores, a diferencia de la violencia recibida. Cabe destacar que el instrumento de Acuña fue una herramienta auto aplicada donde las mujeres presentan mayor violencia son las mujeres.

Al realizar la comparación y el análisis de la violencia sufrida de la relación de pareja según variables sociodemográficas se encontró que existen diferencias significativas ($p < 0.05$) en algunas de ellas y en otras no; por ejemplo, en relación con la edad y el grado de instrucción sí se evidencian diferencias, como el estudio de Luna (2019), donde también encuentra diferencias, aunque el mencionado autor usa los grados para diferenciar, se sabe que los grados están definidos principalmente por la edad. Este resultado es distinto a lo expresado con Calla y Chambi (2017) donde no encontraron diferencias significativas entre las variables sociodemográficas. También se puede contrastar teóricamente con lo expresado con Gómez (2007), que menciona que la violencia de pareja no distingue ningún tipo de variable sociodemográfica.

En el presente estudio también se realizó el estudio de las dimensiones de la violencia sufrida de pareja, encontrándose solo diferencias en una de las dimensiones, en relación al sexo de los encuestados, en la coerción ($p < 0,05$), siendo este resultado similar al de Luna (2019) que encontró diferencias significativas en el sexo en la violencia. Aunque, se sabe que la coerción es el

comportamiento de amenazar contra la vida (Rodríguez, 2010), va muy relacionado a una violencia psicológica, Calla y Chambi (2017) mencionaron que no existen estas diferencias en su estudio de la violencia psicológica en las relaciones de pareja en jóvenes de Arequipa.

En relación a la edad, el autor de la presente investigación encontró que sí existen diferencias significativas, tanto en la variable, como en todas las dimensiones de la violencia sufrida de pareja. A comparación de otras variables sociodemográficas, la edad no es algo que se haya estudiado tanto, como el sexo o el grado, pero sí se encontró un antecedente peruano, de Calla y Chambi (2017), donde menciona que no existen diferencias significativas en los 1200 estudiantes que estudiaron, en relación a la edad; se puede resaltar la diferencia que existe el contexto de desarrollo de los jóvenes en la provincia de Callao, con el departamento de Arequipa, además de estos últimos, provienen de una institución pública. De la misma línea, a nivel nacional, Luna (2020) encontró diferencias significativas en los grados de estudio de la muestra, los cuales van relacionados directamente a las edades de los participantes.

VI. CONCLUSIONES

Primero: No existen diferencias significativas en la violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según sexo.

Segundo: De las dimensiones de la variable, solo en coerción existen diferencias significativas, según sexo.

Tercero: Existe diferencias significativas en la violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según edad.

Cuarto: Existen diferencias significativas en todas las dimensiones de la variable, según edad.

Quinto: Existe diferencias significativas en la violencia sufrida de la relación de pareja adolescente, según grado de instrucción.

Sexto: Existen diferencias significativas en todas las dimensiones de la variable, con excepción de la violencia sexual y el maltrato físico, según grado de instrucción.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Es muy importante implementar medidas de prevención, como talleres, si bien los niveles altos no son la mayoría de casos, es muy relevante trabajar con la población.

Segundo: Ahondar más en otras investigaciones similares para poder encontrar estrategias para erradicar la violencia.

Tercero: La mayoría de estudios se han visto con enfoque cuantitativo, sería muy interesante hacerlas con un enfoque cualitativo.

Cuarto: Finalmente, se recomienda que los departamentos psicológicos deberían priorizar y hacer mayor promoción de las parejas saludables.

VIII. REFERENCIAS

- Aljandali, A. (2017). *Multivariate methods and forecasting with IBM® SPSS® Statistics*. New York, NY: Springer. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-319-56481-4.pdf>
- Acharya, A. S., Prakash, A., Saxena, P., & Nigam, A. (2013). Sampling: Why and how of it. *Indian Journal of Medical Specialties*, 4(2), 330-333. https://www.researchgate.net/profile/Anita_Acharya/publication/256446902_Sampling_Why_and_How_of_it_Anita_S_Acharya_Anupam_Prakash_Pikee_Saxena_Aruna_Nigam/links/0c960527c82d449788000000.pdf
- Asamblea Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM –Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policiestpost/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principioseticos-para-las-investigacionesmedicas-en-seres-humanos/>
- Berlanga, V., & Rubio Hurtado, M. J. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 2012, vol. 5, num. 2, p. 101-113. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/45283/1/612531.pdf>
- Calla, J., Chambi, L. (2017) *Manifestaciones de la violencia psicológica en las relaciones de pareja en jóvenes de instituciones públicas de nivel superior de la ciudad de Arequipa – 2017* [Tesis de bachillerato, Universidad Nacional San Agustín, Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4522/Pscasij.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrascosa, L., Cava, M., & Buelga, S. (2018). Violencia De Pareja En Menores Infractores Por Violencia Filio-Parental. *Derecho y Cambio Social*. https://www.derechocambiosocial.com/revista052/VIOLENCIA_DE_PAREJA_EN_MENORES_INFRACTORES.pdf
- Colamesta, V., & Pistelli, R. (2014). Study design: features of non-experimental studies. *Respiratory Epidemiology: ERS Monograph*, 65, 249.

https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=_clUBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA249&dq=experimental+and+non-experimental+studies&ots=3OjhVG62Ki&sig=knsxoQE0gyT29fRwdsze5oPe8Xw#v=onepage&q=experimental%20and%20non-experimental%20studies&f=false

Connelly, L. M. (2014). Ethical considerations in research studies. *Medsurg Nursing*, 23(1), 54-56.
<https://go.gale.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA360608990&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=10920811&p=AONE&sw=w>

Costa, M. (2018). *Violencia en relaciones de noviazgo entre adolescentes según sexo en universidades privadas de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24403>

Cantrell, M. A. (2011). Demystifying the research process: Understanding a descriptive comparative research design. *Pediatric Nursing*, 37(4), 188.
<https://search.proquest.com/openview/ef559977720e1df10082783c9b9daa9f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=47659>

De Koker, P., Mathews, C., Zuch, M., Bastien, S., & Mason-Jones, A. J. (2014). A systematic review of interventions for preventing adolescent intimate partner violence. *Journal of Adolescent Health*, 54(1), 3-13.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1054139X13004606>

De psicólogos del Perú, C. (2017). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf.

Gobierno del Perú (12 de Febrero de 2020). *Denunciar Violencia Familiar y Sexual*. <https://www.gob.pe/484-programa-nacional-para-la-prevencion-y-erradicacion-de-la-violencia-contra-las-mujeres-e-integrantes-del-grupo-familiar-servicio-de-atencion-urgente>

González, H., & Fernández de Juan, T. (2010). Género y maltrato: violencia de pareja en los jóvenes de Baja California. *Estudios fronterizos*, 11(22), 97-128.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/estfro/v11n22/v11n22a4.pdf>

- Halpern, C. T., Oslak, S. G., Young, M. L., Martin, S. L., & Kupper, L. L. (2001). Partner violence among adolescents in opposite-sex romantic relationships: Findings from the National Longitudinal Study of Adolescent Health. *American journal of public health*, 91(10), 1679-1685. <https://ajph.aphapublications.org/doi/full/10.2105/AJPH.91.10.1679>
- Instituto Nacional De Estadística e Informática. (Noviembre, 2017). “Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017”. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- Instituto Nacional De Estadística e Informática. (Noviembre, 2018). “Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas”. <https://www.inei.gov.pe/estadisticas/censos/>
- Kaldman, C. A., Pérez, R. R., Rodríguez, M. J. C., & Valdez, E. A. (2020). Violencia de pareja recibida y ejercida por estudiantes de una universidad pública del Noroeste de México. *Emerging Trends in Education*, 2(4). <http://revistas.ujat.mx/index.php/emerging/article/view/3754/2879>
- Kaur, A., & Kumar, R. (2015). Comparative analysis of parametric and non-parametric tests. *Journal of Computer and Mathematical Sciences*, 6(6), 336-342. <http://dsc.du.ac.in/wp-content/uploads/2020/04/lecture-13-parametric-and-non-parametric-tests.pdf>
- Lozano, K. (2014). “Más vale prevenir que lamentar” Una aproximación al programa de prevención de la violencia familiar y sexual del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables denominado: “Facilitadoras en Acción” [Tesis de Magister, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima]. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5857>
- Luna, A. L. (2019). *Violencia en la relación de pareja adolescente según variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas-Comas*. Lima, 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Lima]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39062/Luna_TAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Malterud, K., Siersma, V. D., & Guassora, A. D. (2016). Sample size in qualitative interview studies: guided by information power. *Qualitative health research*, 26(13), 1753-1760.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1049732315617444>

Exner-Cortens, D., Eckenrode, J., & Rothman, E. (2013). Longitudinal associations between teen dating violence victimization and adverse health outcomes. *Pediatrics*, 131(1), 71-78.
<https://pediatrics.aappublications.org/content/131/1/71.short>

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (Junio, 2019). “*Violencia en cifras*”.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_junio_2019/BV_Junio_2019.pdf

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2020). *Resumen Estadístico Personas Afectadas por Violencia Familiar y Sexual atendidas CEM 2020*.
<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>

Moraga, S. E., Muñoz, R. V., & Peña, A. V. (2019). Violencia en la familia y en la relación de pareja en universitarios de Osorno, Chile. *Polis. Revista Latinoamericana*, (52). <https://journals.openedition.org/polis/16993>

Morales, F. (2010). Tipos de investigación. [PDF file]. Bogotá DC. Recuperada de:
https://selinea.unidep.edu.mx/files/528to832_r649220160427120000289061.pdf

Niolon, P. H., Vivolo-Kantor, A. M., Latzman, N. E., Valle, L. A., Kuoh, H., Burton, T. & Tharp, A. T. (2015). Prevalence of teen dating violence and co-occurring risk factors among middle school youth in high-risk urban communities. *Journal of Adolescent Health*, 56(2), S5-S13.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1054139X14003140>

- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2013). *Estudio mundial sobre el homicidio*. https://www.unodc.org/documents/gsh/pdfs/GLOBAL_HOMICIDE_Report_ExSum_spanish.pdf
- Omair, A. (2014). Sample size estimation and sampling techniques for selecting a representative sample. *Journal of health specialties*, 2(4), 142. <http://www.thejhs.org/article.asp?issn=2468-6360;year=2014;volume=2;issue=4;spage=142;epage=147;aulast=Omair>
- Organización Mundial de la Salud. (29 de Noviembre de 2017). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women#>
- Ortega, R., Rivera, F. J. O., & Sánchez, V. (2008). Violencia sexual entre compañeros y violencia en parejas adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(1), 63-72. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56080106.pdf>
- Pichiule, M., Gandarillas, A., Díez-Gañán, L., Sonogo, M., & Ordobás, M. (2014). Violencia de pareja en jóvenes de 15 a 16 años de la Comunidad de Madrid. *Revista española de salud pública*, 88(5), 639-652. http://scielo.isciii.es/pdf/resp/v88n5/08_original4.pdf
- Quirós, E. (2002). El impacto de la violencia intrafamiliar: Transitando de la desesperanza a la recuperación del derecho a vivir libres de violencia. *Ministerio de Salud. Dirección Servicios de Salud, Costa Rica*. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a17.pdf>
- Ramírez, L. D. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Lima]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41628>
- Rodríguez-Franco, L; López, J.; Rodríguez, F.; Bringas, C.; Bellerín, A. & Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en

jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Revista Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*. 6,45-52. http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf

Rojas, J. & Flores, A. (2013). El noviazgo y otros vínculos afectivos de la juventud mexicana en una sociedad con características posmodernas [Dating relationships and other affective linkages in Mexican youth within a society with postmodern characteristics]. *Uaricha. Revista de Psicología de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, 10 (23) 125-126. <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/13.pdf>

Salinas, P. (2012). Metodología de la investigación científica. *Mérida-Venezuela: Universidad de Los Andes*. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/34398/metodologia_investigacion.pdf;jsessionid=7B818A77163695F8B1945EB18ED5F14C?sequence=1

Valdivia, M. & González, L. (2014). Violencia en el noviazgo y pololeo: una actualización proyectada hacia la adolescencia. *Revista de Psicología (PUCP)*, 32(2), 344-345. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472014000200006

Vaske, J. J. (2019). *Survey research and analysis*. Sagamore-Venture. 1807 North Federal Drive, Urbana, IL 61801. <https://eric.ed.gov/?id=ED605453>

Vega, G., et al. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15). https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/61258898/3477-1-10011-1-10-2014053020191118-44529-1gutn4z.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DPARADIGMAS_EN_LA_INVESTIGACION._ENFOQUE.pdf

Viner, R. M., Ross, D., Hardy, R., Kuh, D., Power, C., Johnson, A., & Batty, G. D. (2015). Life course epidemiology: recognising the importance of adolescence. <https://jech.bmj.com/content/69/8/719.full>

ANEXOS

Tabla 9. Anexo 3. Matriz de Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	ESCALA	RANGO
VIOLENCIA DE PAREJA	Rodríguez-Franco et. Al. (2010) definen la violencia de pareja bajo una forma amplia de categorías que conlleva desde la más aguda ofensa hasta la peor lesión física.	Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos del Cuestionario de Violencia entre Novios - Cuvino	Desapego	Descuido de la pareja, poco interés, alejamiento	Puntaje (6,14,22,30,32,33,37)	Ordinal	(1-40): NIVEL BAJO
			Humillación	Críticas negativas a la pareja	(7,15,23,31,36,40,41)	Ordinal	(50-80): NIVEL MEDIO
			Violencia Sexual	Actos sexuales forzados sin consentimiento	(2,10,18,26,34,39)	Ordinal	(90-99): NIVEL ALTO
			Coerción	Manipulación a través de amenazas	(1,9,17,25,38,42)	Ordinal	
			Maltrato Físico	Maltrato visible a través de hematomas, marcas etc.	(5,13,21,29)	Ordinal	
			Maltrato de Genero	Desvalorización por genero	(3,11,19,27,35)	Ordinal	
			Castigo Emocional	Daño psíquico de la pareja	(8,16,24)	Ordinal	
			Violencia Instrumental	Traición que produce sufrimiento	(4,12,20,28)	Ordinal	

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Violencia entre Novias (CUVINO)

(Rodríguez.F, López , Rodríguez.D , Bringas, Antuña y Estrada, 2010)

Se encuentra en una relación sentimental: SI NO Edad: Género: M F

Tiempo de relación:

Instrucciones

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc, que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

- Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase. En esta relación, tu pareja...		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					

17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

Ya has terminado la encuesta.

**Recuerda, no debes poner ningún dato identificativo
para mantener el anonimato.**

¡Muchas gracias por participar!

Anexo 5. Calculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2(p*q)}{e^2 + Z^2(p*q)) N}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.95*0.05)}{0.05^2 + (1.96^2(0.95*0.05))} 230$$

$n = 183$

Dónde:

Z= Nivel de confianza (95%: 1.96)

p= Porcentaje de población con atributo deseado (95%:0.95)

q= Porcentaje de población que no atributo deseado (1-p:0.05)

N= Tamaño de población (347)

e= Error de estimación aceptada (5%)

n= Tamaño de Muestra

AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO CON FINES ACADÉMICOS

Recibidos x



Alexandra Ordínoia Muchaypiña <alexandraasp02@gmail.com>

jue., 21 may. 17:40 (hace 4 días)



para donnitarc ▾

Srta. Laddy Donna Ramírez Castillo

Me es grato dirigirme a usted

Me presento, mi nombre es Alexandra Ordínoia, soy estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo- Sede Callao, estoy en el onceavo ciclo.

En esta oportunidad tengo el agrado de escribirle para pedirle su colaboración, dada su experiencia con la adaptación del instrumento Cuvino, el cual he conocido

Deseo solicitar su autorización para poder usar su adaptación del cuestionario, con el fin de ser un gran aporte para poder realizar mi proyecto de investigación titulado "Violencia en la relación de pareja según variables sociodemográficas en jóvenes del Distrito de la Punta, 2020", el cual será presentado como trabajo para optar el título profesional de licenciado en psicología.

Esperando la debida atención a la presente, me despido de ud.

Gracias de antemano



Lady Donna Ramirez Castillo

jue., 21 may. 18:20 (hace 4 días)



para mí ▾

Buenas tardes estimada.

Le otorgó la autorización para que utilice mi adaptación en su investigación.

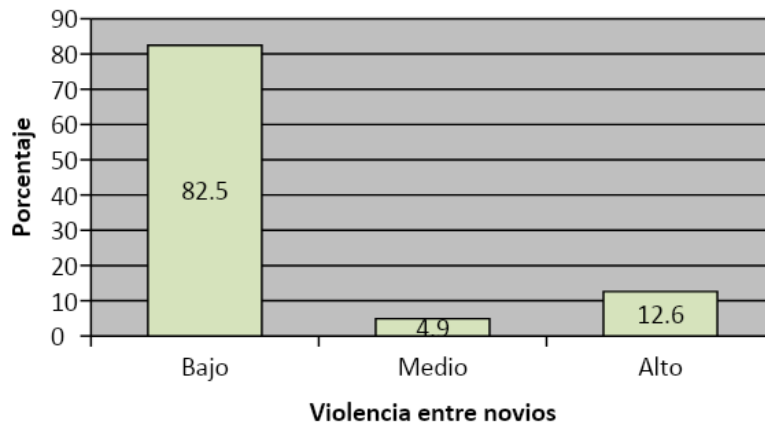
Espero los resultados de su investigación. Gracias.



Anexo 7. Figuras

Figura 1

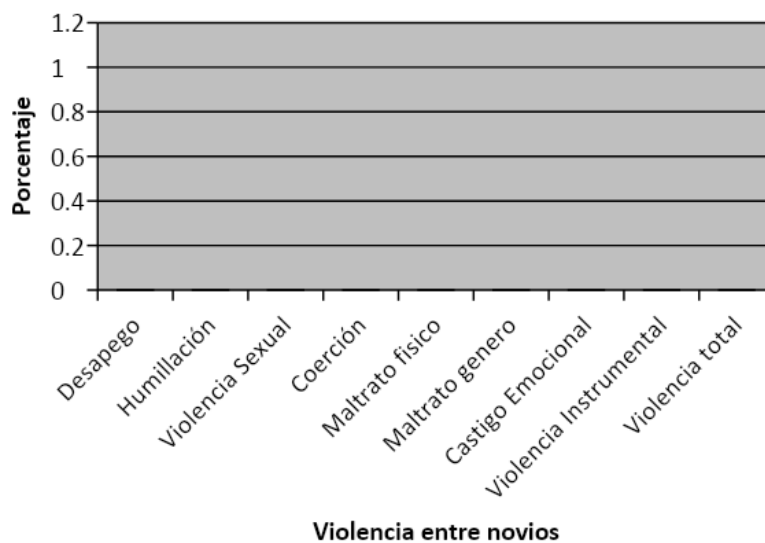
Nivel de violencia entre novios en los jóvenes del distrito de la Punta



Nota. En la figura 1 se observa la distribución porcentual de violencia entre novios en los jóvenes del Distrito de la Punta.

Figura 2

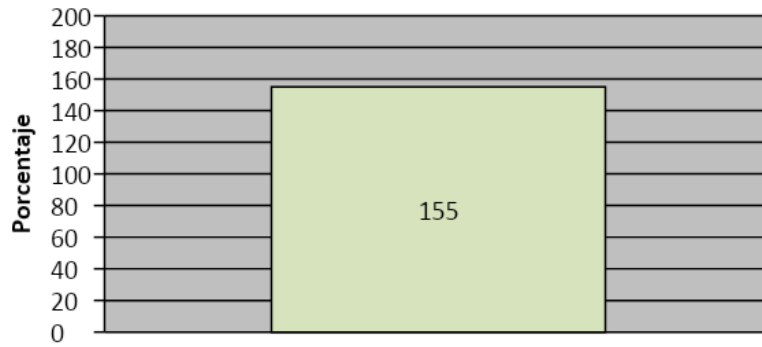
Puntuaciones de la variable y dimensiones. Prueba Kolgomorov – Smirnov



Nota. En la figura 2 se observa la distribución porcentual de puntuaciones de la variable y sus dimensiones, que presentan el índice de significancia menor a 0.05

Figura 3

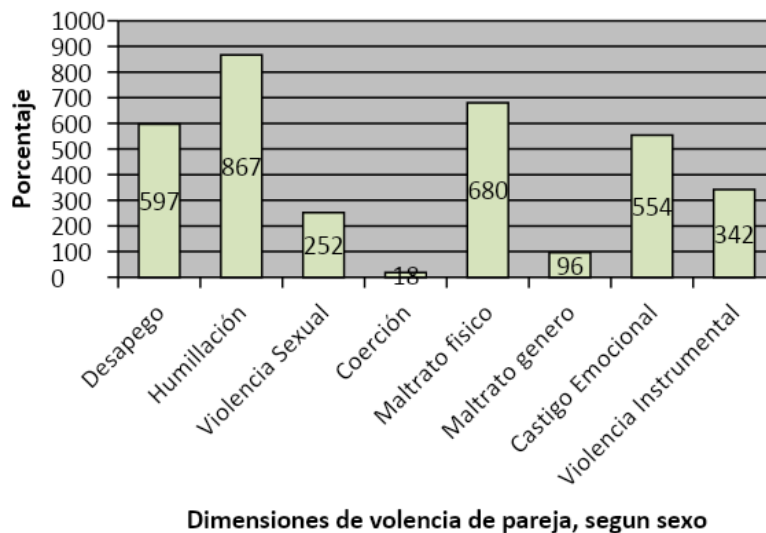
Violencia de la relación de pareja adolescente, según sexo.



Nota. En la figura 3 se observa la distribución porcentual de violencia entre novios en los jóvenes del Distrito de la Punta según sexo, no existiendo diferencias significativas al presentar índice de significancia mayor a 0,05 ($p > 0,05$)

Figura 4

Dimensiones de la violencia de la relación de pareja adolescente, según sexo.

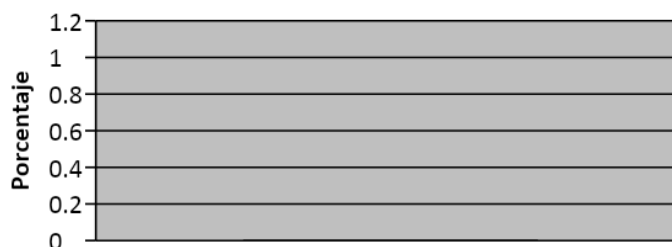


Dimensiones de violencia de pareja, según sexo

Nota. En la figura 4 se observa la distribución porcentual de las dimensiones de violencia entre novios en los jóvenes del Distrito de la Punta según sexo, encontrándose diferencias significativas solo en la dimensión de coerción ($p < 0,05$), y en las demás dimensiones no se encuentran diferencias significativas ($p > 0,05$)

Figura 5

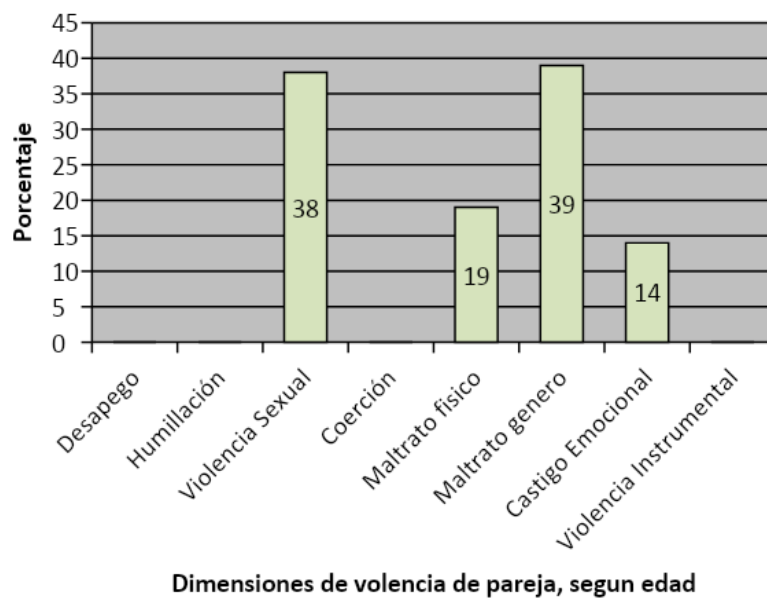
Violencia de la relación de pareja adolescente, según edad.



Nota. En la figura 5 se observa la distribución porcentual de violencia entre novios en los jóvenes del Distrito de la Punta según edad, existiendo diferencias significativas al presentar índice de significancia mayor a 0,05. ($p < 0,05$)

Figura 6

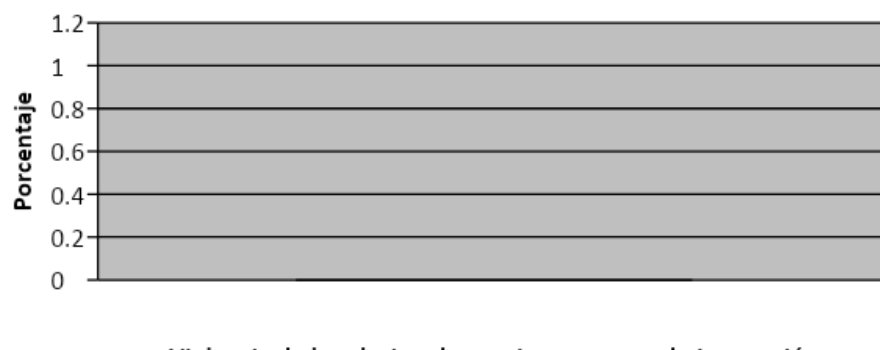
Dimensiones de la violencia de la relación de pareja adolescente, según edad.



Nota. En la figura 6 se observa la distribución porcentual de las dimensiones de violencia entre novios en los jóvenes del Distrito de la Punta según edad, encontrándose diferencias significativas en todas las dimensiones ($p < 0,05$).

Figura 7

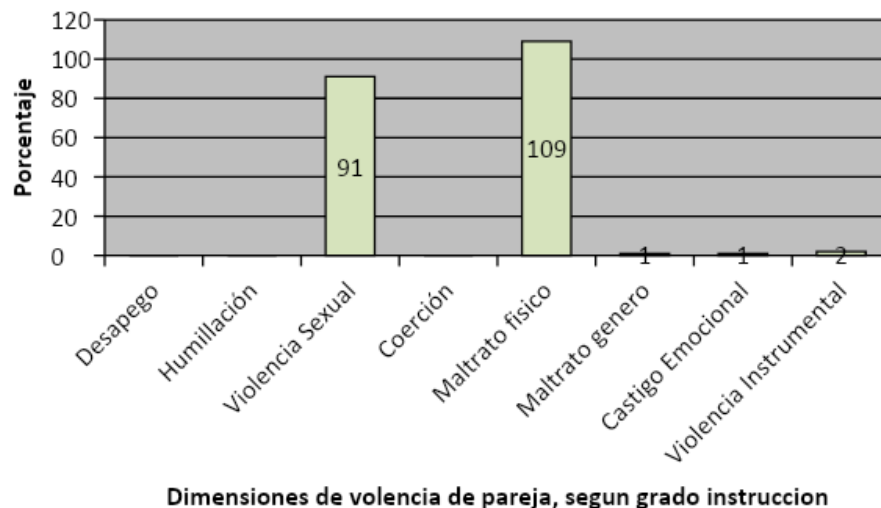
Violencia de la relación de pareja adolescente, según grado de instrucción.



Nota. En la figura 7 se observa la distribución porcentual de violencia entre novios en los jóvenes del Distrito de la Punta según grado de instrucción, existiendo diferencias significativas al presentar índice de significancia mayor a 0,05. ($p < 0,05$)

Figura 8

Dimensiones de la violencia de la relación de pareja adolescente, según grado de instrucción.



Nota. En la figura 8 se observa la distribución porcentual de las dimensiones de violencia entre novios en los jóvenes del Distrito de la Punta según grado de instrucción, encontrándose diferencias significativas en las dimensiones desapego, humillación, coerción, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental ($p < 0,05$). No existen diferencias en las dimensiones de violencia sexual y maltrato físico ($p > 0,05$).