



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión del docente e-competente y calidad del servicio
educativo no presencial en el nivel secundario de la UGEL
La Unión, Arequipa – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Supo Tanco, Erik Dino (ORCID: 0000-0002-4447-6671)

ASESOR:

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad de Servicio

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposa Nayla y a mi princesa Naysú,
por ser compañeras en toda esta aventura
para fortalecer mi desarrollo profesional
docente.

Agradecimientos

A la Universidad Cesar Vallejo por sus enseñanzas y por cobijarme en mis estudios de postgrado para fortalecer mi perfil docente.

A mis amigos y compañeros de postgrado, Shirley, Martha, Anali, Cynthia, Deybi, Rubén, Maribel con quienes empezamos juntos este camino y brindaron su ayuda y apoyo en todo momento.

ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO.....	08
III. METODOLOGÍA.....	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Variables y operacionalización	29
3.3. Población, muestra y muestreo	31
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.5. Procedimientos.....	37
3.6. Método de análisis de datos.....	38
3.7. Aspectos éticos	39
IV. RESULTADOS.....	40
V. DISCUSIÓN	53
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS	60
ANEXOS	64
Anexo 1: Declaratoria de autenticidad del autor	
Anexo 2: Declaratoria de autenticidad del asesor	
Anexo 3: Matriz de operacionalización de las variables	
Anexo 4: Matriz de consistencia	
Anexo 5: Instrumento de medición para la variable Gestión del docente e-competente	
Anexo 6: Instrumento de medición para la variable Calidad del servicio educativo no presencial	

Anexo 7: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión del docente e-competente

Anexo 8: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Calidad del servicio educativo no presencial

Anexo 9: Autorización para aplicación de instrumentos

Anexo 10: Pantallazo del software Turnitin

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Variable Gestión del docente e-competente.....	30
Tabla 2: Variable Calidad del servicio educativo no presencial.....	31
Tabla 3: Distribución de la población.....	32
Tabla 4: Ficha técnica del instrumento para medir la variable gestión del docente e-competente.....	34
Tabla 5: Ficha técnica del instrumento para medir la variable calidad del servicio educativo no presencial.....	35
Tabla 6: Expertos que validaron los instrumentos de las variables Gestión del docente e-competente y Calidad del servicio educativo no presencial	36
Tabla 7: Confiabilidad de cuestionario gestión del docente e-competente.....	37
Tabla 8: Confiabilidad de cuestionario calidad del servicio educativo no presencial.....	38
Tabla 9: Frecuencias de la Variable Gestión del Docente E-Competente.....	40
Tabla 10: Frecuencias de la Variable Calidad del Servicio Educativo no presencial	41
Tabla 11: Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Planificación Curricular	42
Tabla 12: Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Mediación	43
Tabla 13: Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Evaluación para el Aprendizaje	44
Tabla 14: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Gestión del docente e-competente.....	45
Tabla 15: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Calidad del servicio educativo no presencial.....	46
Tabla 16: Correlación entre Gestión del docente e-competente y Calidad del servicio educativo no presencial.....	48
Tabla 17: Correlación entre la Calidad en la planificación curricular y Gestión del docente e-competente.....	49
Tabla 18: Correlación entre la Calidad en la mediación y Gestión del docente e-competente.....	50
Tabla 19: Correlación entre la Calidad en la evaluación para el aprendizaje y Gestión del docente e-competente.....	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diagrama del diseño	29
Figura 2: Frecuencias de la Variable Gestión del Docente E-Competente	40
Figura 3: Frecuencias de la Variable Calidad del Servicio Educativo no presencial	41
Figura 4: Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Planificación Curricular .	42
Figura 5: Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Mediación	43
Figura 6: Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Evaluación para el Aprendizaje	44
Figura 7: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Gestión del docente e-competente.....	45
Figura 8: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Calidad del servicio educativo no presencial.....	46

RESUMEN

La presente investigación titulada: “Gestión del Docente E-Competente y Calidad del Servicio Educativo no Presencial en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa – 2020”, se planteó como objetivo general Determinar la relación existente entre la gestión del docente e-competente y la calidad del servicio educativo no presencial en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa – 2020.

Se empleó un diseño no experimental, transversal y correlacional, de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por la totalidad de docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión, es decir, 140 docentes: mientras la muestra estuvo conformada por 103 docentes.

Para la recolección de información se empleó la técnica de la encuesta, para la variable de gestión del docente e-competente se utilizó un cuestionario, tipo test, con 32 ítems, para medir las dimensiones: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad, resolución de problemas; para la variable calidad del servicio educativo no presencial, se utilizó un cuestionario, con 30 ítems, para medir las siguientes dimensiones calidad en la planificación, calidad en la mediación, calidad en la evaluación para el aprendizaje.

El grado de confiabilidad de ambos instrumentos se obtuvo mediante el estadístico Alfa de Cronbach fue de 0,934 y 0,957 respectivamente. Los resultados alcanzados permitieron concluir que la gestión del docente e-competente no se encuentra relacionada con la calidad del servicio educativo no presencial, como se puede observar en la tabla N° 16, donde se obtuvo una correlación de Pearson de 0,020, lo cual muestra una correlación positiva baja, con una significancia de 0,837, que evidencia que no existe una fuerte relación entre las variables de estudio, manteniendo ambas su independencia, es decir, la gestión del docente e-competente no influye en la calidad del servicio educativo no presencial que ofrecen los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión, rechazando la hipótesis propuesta en el trabajo de investigación y aceptando la hipótesis nula.

Palabras clave: Gestión del docente e-competente, calidad del servicio educativo no presencial, competencias digitales

ABSTRACT

The present research titled: "Management of the E-Competent Teacher and Quality of the Non-Presential Educational Service at the secondary level of the UGEL La Unión, Arequipa - 2020", was set as a general objective to determine the relationship between the management of the e-competent and the quality of the non-face-to-face educational service at the secondary level of UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

A non-experimental, cross-sectional and correlational design, applied type, with a quantitative approach was used. The population consisted of all secondary level teachers from UGEL La Unión, that is, 140 teachers: while the sample was made up of 103 teachers.

For the collection of information, the survey technique was used, for the management variable of the e-competent teacher, a multiple-choice questionnaire with 32 items was used to measure the dimensions: information and information literacy, communication and collaboration, creation digital content, security, problem solving; For the variable quality of non-face-to-face educational service, a questionnaire with 30 items was used to measure the following dimensions: quality in planning, quality in mediation, quality in evaluation for learning.

The degree of reliability of both instruments was obtained by means of the Cronbach's alpha statistic was 0.934 and 0.957 respectively. The results achieved allowed to conclude that the management of the e-competent teacher is not related to the quality of the non-face-to-face educational service, as can be seen in table N ° 16, where a Pearson correlation of 0.020 was obtained, which shows a low positive correlation, with a significance of 0.837, which shows that there is no strong relationship between the study variables, both maintaining their independence, that is, the management of the e-competent teacher does not influence the quality of the non-face-to-face educational service offered by teachers at the secondary level of UGEL La Unión, rejecting the hypothesis proposed in the research work and accepting the null hypothesis.

Keywords: Management of the e-competent teacher, quality of the non-face-to-face educational service, digital skills.

I. INTRODUCCIÓN

La educación actual afronta el desafío más trascendental de su historia, gestionar un servicio educativo de calidad, en modalidad no presencial, nunca antes acontecido en el mundo entero y en todos sus niveles educativos, generando un enorme interés en el uso y manejo de TICs en el proceso de mediación y retroalimentación, llevando al magisterio a una profunda reflexión sobre la importancia de haber desarrollado competencias digitales que le permitan fortalecer su quehacer pedagógico frente a los nuevos escenarios educativos que se presentan en el mundo de hoy.

Es de vital importancia que el docente no solo domine los aspectos pedagógicos de su especialidad, sino desarrollar competencias digitales que le permitan sumergirse en el uso adecuado de la tecnología. Como afirma Valverde (2011) la gestión del docente e-competente es “la capacidad que tiene para dominar conocimiento, tiempo, materiales para la clase y la destreza para emplear de manera óptima las TICs en el proceso tanto de enseñanza como aprendizaje del estudiante” (p. 15). Se comprende que un docente e-competente emplea de manera crítica y segura las TIC para presentar información por medios virtuales, interactuar mediante el uso de la tecnología, crear contenidos digitales, almacenar en la nube y evaluar procesos pedagógicos en línea.

El sistema educativo peruano tiene como finalidad garantizar la universalidad de una educación de calidad en todas sus modalidades y niveles, desde esa perspectiva el MINEDU (2003) manifiesta que “la calidad del servicio educativo no presencial se caracteriza por la interacción, simultánea o diferida, entre estudiantes y docentes a través de medios tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo” (p. 11). Sin embargo, es necesario resaltar que en todo el territorio peruano existe una indudable brecha digital que no puede ser reducida por las diversas características que presentan los actores educativos y el contexto donde se encuentran.

La gestión del docente e-competente ha cobrado mucha importancia, sobre todo en estos últimos meses en que la Organización Mundial de la Salud (OMS) informó sobre el COVID-19 como pandemia de emergencia sanitaria y social, obligando al mundo a tomar acciones efectivas e inmediatas para salvaguardar la

salud e integridad de la población; reflejando una amenaza al normal progreso de la educación en el mundo entero, dado que representa el cierre universal de las instituciones, en sus diferentes niveles y modalidades, que provocará un alto índice de deserción escolar, pérdidas de aprendizaje y lo más preocupante, una mayor desigualdad en el acceso al sistema educativo. La UNESCO, por su parte, ha monitoreado el impacto del COVID-19 en la educación mundial, estimando que el cierre de las instituciones educativas ha perjudicado a más del 91.3% de la población estudiantil mundial, esto representa 1,575,270,054 millones de estudiantes que han dejado de asistir de manera presencial a recibir educación. Esta terrible situación, ha conllevado a que los países del mundo entero, reaccionen ágilmente para conseguir que el aprendizaje no se detenga, transformando esta terrible amenaza en una nueva oportunidad para demostrar que el sistema está preparado para ofrecer un servicio educativo no presencial de calidad.

Nuestro continente no es ajeno a la situación actual que vivimos, la educación en América Latina se ha visto afectada, todos los países de la región cerraron sus instituciones educativas a mediados de marzo, y hasta el momento siguen cerradas por la terrible crisis del COVID-19. Cada país representa una realidad diferente frente a su situación educativa; por ejemplo, Uruguay lleva mucho tiempo implementando el acceso a las herramientas tecnológicas para todos sus actores educativos, así como la conectividad, siendo los pioneros en la entrega de una laptop por cada estudiante de sus instituciones públicas; en cambio, México, ha dado vital importancia a su iniciativa Telesecundaria, donde emplean una tecnología más tradicional pero que les permite un impacto masivo y sobre todo dirigido a la población más vulnerable para garantizar una equidad en el aprendizaje; por otro lado, Colombia, ha invertido en portales educativos, fortaleciendo su iniciativa Aprender Digital, donde se comparten diversos recursos digitales organizados por grados, que incluyen diversas aplicaciones; del mismo modo, Chile ha fortalecido el desarrollo de la evaluación online, poniendo al alcance de sus estudiantes la plataforma Aprendo en Línea, que permite el autoaprendizaje desde casa, a lado de la familia. Como se ha mencionado, cada país de América Latina ha enfrentado esta difícil situación de la mejor manera, con el único objetivo es seguir brindando el servicio educativo de manera no presencial, y colocando a sus docentes como el motor que impulsará la continuidad y aseguramiento de los

aprendizajes.

En el Perú, la emergencia sanitaria declarada por el gobierno ante la eminente pandemia del COVID-19, obligo al Ministerio de Educación declarar la suspensión temporal de las actividades académicas en las instituciones educativas del país, en todos sus niveles y modalidades. Se ha declarado el aislamiento social como medida preventiva al contagio, lo que ha llevado a que docentes y estudiantes estén en sus hogares. Ante la incertidumbre de cuando se retome el servicio educativo el MINEDU ha lanzado con total éxito la estrategia #AprendoEnCasa, que permite continuar con las clases de manera no presencial, haciendo uso de varios medios virtuales, como una plataforma online, TV o radio. Esta significativa propuesta que en otro momento se hubiera avizorado como imposible ahora lleva varios meses de aplicada con buenos resultados reportados por el Ministerio, esto ha provocado que los docentes cambien su mentalidad a que la tecnología es un buen aliado para el proceso de enseñanza - aprendizaje, además su labor ahora se ha convertido en el de monitor virtual de su grupo de estudiantes.

En la región Arequipa, la situación no es ajena al resto del país, con respecto a la Educación Básica Regular existen 4022 instituciones educativas que se encuentran cerradas, 24281 docentes que realizan su trabajo pedagógico de manera remota, es decir, desde sus hogares, para atender a 332751 estudiantes que continúan sus estudios en una modalidad no presencial, a través de la estrategia Aprendo en Casa; aunado a esto, en la Educación Superior existen 211 CETPROs, 64 Institutos Tecnológicos, 8 Institutos Pedagógicos, 2 Instituciones de Formación Artística y 8 Universidades que han dejado de ofrecer el servicio educativo en su modalidad presencial, en conjunto representan 2698 docentes (sin contar los docentes universitarios), que han asumido un rol de monitor virtual para la continuidad del servicio educativo y no afectar a 71670 estudiantes que siguen estudios superiores en la región Arequipa, sin duda alguna, la situación descrita y que no tiene precedentes en la historia, afirma la necesidad de que los docentes sean e-competentes para asegurar la calidad en el servicio educativo no presencial.

Frente a la situación descrita, en la provincia de La Unión, registramos hechos particulares, dado que la mayoría de instituciones educativas se encuentran consideradas como zona rural de grado 1, 2 y 3, es decir existe una mayor brecha

digital que aún no se ha cerrado, lo que dificulta que los estudiantes puedan acceder a la estrategia Aprendo en Casa e interactuar con sus docentes para realizar la retroalimentación respectiva; otra realidad, son los docentes que pertenecen a UGEL La Unión, centrándonos en el nivel secundario, contamos con 140 docentes de diversas especialidades, quienes en su mayoría no se encuentran familiarizados con el manejo de las TICs en el proceso de mediación y retroalimentación, siendo de vital importancia reconocer que la gestión del docente e-competente juega, en estos momentos, un rol primordial para asegurar la calidad del servicio educativo no presencial.

En este contexto, es necesario hacer énfasis en que el uso de las TICs involucra que los docentes de la UGEL La Unión desarrollen nuevas habilidades, capacidades, competencias y se conviertan en docentes e-competentes; por tal razón es imprescindible que se encuentren capacitados para manejar herramientas digitales que permitan generar un aprendizaje significativo para sus estudiantes, en tiempos de COVID-19; sin embargo, es necesario reconocer que ningún docente estaba preparado para asumir tan alta responsabilidad de brindar un servicio educativo no presencial, sobre todo en la zona rural donde nos encontramos, donde el acceso a internet es limitado, la cobertura telefónica es pobre y escasa, la probabilidad de encontrar medios tecnológicos disponibles, así como centros especializados que brinden capacitación permanente.

En concordancia con la realidad problemática se intenta analizar la relación existente entre la gestión del docente e-competente y la calidad del servicio educativo no presencial en el nivel secundario de la UGEL La Unión, en este periodo de educación virtual que se viene implementando por parte del Ministerio de Educación. La presente investigación se centrará en señalar el nivel de competencias digitales que presentan los docentes, es decir, sus capacidades en la alfabetización informacional, comunicación y colaboración en línea, creación de contenidos digitales, seguridad y protección de datos, resolución de problemas tecnológicos; teniendo en cuenta, que el docente desempeña un papel primordial en el éxito de la estrategia Aprendo en Casa, y de esta manera se verificará que el servicio educativo ofrecido sea de calidad en la planificación curricular, mediación y evaluación para el aprendizaje.

Ante lo descrito la presente investigación se plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad del servicio educativo no presencial en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020? Para el desarrollo se ha planteado los siguientes problemas específicos:

PE1: ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad en la planificación curricular en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020?

PE2: ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad en la mediación en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020?

PE3: ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad en la evaluación para el aprendizaje en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020?

La presente investigación se justifica bajo cuatro criterios: justificación teórica, práctica, metodológica y social.

Desde el punto de vista teórico, es una investigación básica, que permitirá verificar y analizar los aspectos del trabajo remoto que atraviesan los docentes en tiempos de COVID-19, donde la educación ha dado un giro de 360 grados en breve tiempo, a través del aporte de autores reconocidos, visualizando las actividades que demuestran la gestión de un docente e-competente, que afectan directamente la calidad del servicio educativo no presencial que se ofrece en el nivel secundario de la UGEL La Unión.

Desde el punto de vista práctico, brinda una guía para los docentes al permitir conocer el nivel de calidad del servicio educativo no presencial que están ofreciendo a sus estudiantes, además, como es considerado su desempeño por la comunidad educativa, a través de la retroalimentación que realizan empleando competencias digitales en el trabajo remoto, creando condiciones favorables que enriquezcan y fortalezcan su desempeño docente. La investigación, es de suma importancia porque se determinará cual es el grado de relación existente entre la gestión del docente e-competente y la calidad del servicio educativo no presencial

ofertada a los estudiantes del nivel secundario de la provincia de La Unión.

Desde el punto de vista metodológico, en tiempos actuales de COVID-19, el presente trabajo ofrece instrumentos adaptados, válidos y confiables, con escalas de medición para conocer el nivel de competencias digitales en la gestión del docente e-competente, así como determinar el nivel de calidad del servicio educativo no presencial, que servirá de guía para otros investigadores, así como ejemplo y antecedente a estudios posteriores de índole similar.

Desde el punto de vista social, la presente investigación evidencia un beneficio para la UGEL La Unión, porque permite tener una data del nivel de competencias digitales que los docentes poseen, además un panorama de la calidad del servicio educativo no presencial que se ofrece en la provincia. Esta información permitirá a la UGEL, tomar decisiones acertadas con respecto a desarrollar acciones de mejora encaminadas a fortalecer la gestión del docente e-competente.

Considerando todo lo expuesto, se ha formulado la siguiente hipótesis general: Existe una relación directa y significativa entre la gestión del docente e-competente y la calidad del servicio educativo no presencial en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa – 2020, junto a ella se plantean 3 hipótesis específicas que serán corroboradas a lo largo de la investigación:

HE1: La gestión del docente e-competente se relaciona significativamente con la calidad en la planificación curricular en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

HE2: La gestión del docente e-competente se relaciona significativamente con la calidad en la mediación en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

HE3: La gestión del docente e-competente se relaciona significativamente con la calidad en la evaluación para el aprendizaje en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

Para cumplir con la verificación de las hipótesis se ha propuesto el siguiente objetivo general: Determinar la relación existente entre la gestión del docente e-competente y la calidad del servicio educativo no presencial en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020. También, se ha propuesto los siguientes

objetivos específicos que guardan estrecha relación con las preguntas planteadas líneas arriba:

OE1: Establecer la relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad en la planificación curricular en el nivel secundario de la UGEL la Unión, Arequipa - 2020.

OE2: Establecer la relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad en la mediación en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

OE3: Establecer la relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad en la evaluación para el aprendizaje en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

II. MARCO TEÓRICO

De las indagaciones realizadas, se seleccionaron investigaciones a nivel internacional que brindan aportes a la presente investigación. Zempoalteca et ál. (2017) quienes publicaron un artículo científico sobre la investigación que realizaron de “Formación en TIC y competencia digital en la docencia de institución públicas de educación superior”, en la ciudad de Querétaro, México. Los investigadores se plantearon como objetivo realizar un análisis sobre la formación en TIC de docentes y estudiantes, en relación con el manejo de las TIC y competencias digitales, haciendo uso de ambientes web 1.0 y 2.0; para ello, aplicaron un diseño cuantitativo descriptivo correlacional, empleando la encuesta como medio para recolectar la información de 361 estudiantes y 100 docentes, de una población total de 5775 estudiantes y 334 estudiantes, a través de un muestreo probabilístico estratificado y muestro aleatorio estratificado, respectivamente. Con respecto a sus fundamentos teóricos han resaltado la importancia de las universidades mexicanas en asumir el reto de incorporar el uso de las tecnologías del conocimiento a su quehacer diario. No obstante, manifiestan que esta incorporación tecnológica ha sido superficial, indicando que una gran mayoría de docentes universitarios solo emplean las TIC para preparar sus sesiones de clase, sin hacer empleo durante el proceso de mediación, es decir de manera directa con los estudiantes. Entre algunas causas que destacan de la problemática es la exigua formación que tienen los docentes universitarios, así como la no existencia de la formación en servicio que les permita recibir capacitaciones y/o actualizaciones en el uso y empleo de las TIC; conllevando que en ciertas ocasiones los docentes no se sientan seguros para impartir sus clases universitarias. Finalmente, concluyen que los cambios en el desarrollo de los docentes universitarios con la incorporación de las TIC y fortalecimiento de las competencias digitales, tienen un efecto favorable en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Siendo un gran aporte a la presente investigación porque demuestran que existe una innegable relación entre las competencias digitales de los docentes y el aprovechamiento académico de los estudiantes universitarios.

Asimismo, Fernández et ál. (2017) en su artículo científico sobre las “Competencias Digitales en docentes de Educación Superior”, realizado en España,

se plantean 3 objetivos principales, definir las competencias digitales que poseen los docentes universitarios, señalar el uso que le dan a las TIC, y conocer sus percepciones sobre la importancia de las competencias digitales en los estudiantes. En tal sentido, aplicaron un diseño cuantitativo descriptivo, utilizando el cuestionario COPIDES con un total de 30 preguntas que fueron contestadas por una muestra representada por 53 profesores, empleándose un muestreo estratificado. Con respecto a sus bases teóricas justifican la importancia de las competencias digitales para los docentes universitarios, dado que sus enseñanzas influyen en la calidad académica de sus estudiantes, por ello, los docentes tienen que modificar sus métodos de planificación tradicional por procesos de aprendizaje más innovadores que consideren el uso de las TIC, sin dudar, las competencias digitales son el único camino que les permitirá una mejor profesionalización de su carrera pedagógica. Finalmente, concluyen que existe una vital importancia en el uso y manejo de las TIC, como insumo necesario para la mediación que realiza el docente universitario para asegurar un aprendizaje significativo en los estudiantes; además, indica que este proceso de adaptación de los docentes se ira perfeccionando con el tiempo que ellos dediquen al empleo de las TIC e interioricen las competencias digitales en su profesión docente. Esto constituye un aporte a la presente investigación porque permite demostrar que los docentes posean competencias digitales para hacer buen uso y manejo de las TIC constituye un pilar para asegurar una calidad educativa de excelencia para los estudiantes.

Por otra parte, Bernal et ál. (2015) en su artículo científico “Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas del contexto iberoamericano”, se plantearon como objetivo revisar y analizar de manera documental todos los artículos indexados que tengan relación con la calidad educativa en Iberoamérica, con la intención de conocer el impacto que han generado los modelos y políticas educativas que afecten o tengan injerencia en la calidad educativa del servicio educativo que se ofrece. Para ello, emplean un enfoque cualitativo con un diseño de investigación documental, que involucró un gran trabajo para realizar una exhaustiva revisión de antecedentes en 8 bases de datos de entidades reconocidas que sirven de repositorios para artículos de investigación, con una antigüedad no mayor a 10 años y teniendo especial cuidado que los artículos se encuentren relacionados con la calidad educativa, sistemas de

gestión, o criterios para el proceso de evaluación en el contexto iberoamericano. Con respecto a su sustento teórico, podemos resaltar que obtuvieron 25 artículos con definiciones sobre calidad, 15 artículos relacionados con los sistemas de gestión y 10 artículos con aspectos de la evaluación en el contexto educativo. Frente a los artículos encontrados, revisados y analizados, el grupo investigador indica que el concepto de calidad depende del contexto que lo requiera y está profundamente relacionado con los procesos directivos, académicos y administrativos, dado que esas variables son los pilares de las instituciones educativas. Sobre los sistemas de gestión, mencionan que, para tener éxito, los actores educativos deben demostrar capacidad y disposición de trabajo, siguiendo el ciclo de la gestión que relaciona a la planeación, ejecución, control, seguimiento de resultados, evaluación y acciones de mejora. Por otro lado, indican que la evaluación es una actividad integral que impacta directamente con la calidad educativa que se ofrece. Por último, arriban a la conclusión que las categorías de calidad educativa, sistemas de gestión de la calidad y la evaluación están íntimamente ligadas y organizadas, de tal manera que permiten vislumbrar mejoras en el sistema educativo, teniendo como su actor principal al docente como eje trascendental del modelo educativo que se imparte. Lo planteado, constituye un valioso aporte al presente trabajo de investigación porque permite analizar conceptos claves que deben trabajarse para asegurar un servicio educativo de calidad que cumpla los mínimos estándares solicitados, en bien del proceso educativo.

En cuanto antecedentes nacionales se ha considerado a Hernández et ál. (2019) quienes publicaron un artículo para indagar a más detalle sobre la “Tecnología de Información y Comunicación (TIC) y su influencia práctica en la evaluación educativa en el sistema peruano”; para ello, los investigadores se plantearon el objetivo de reflexionar y comprender como el uso y manejo de las TIC amplifican el proceso de mediación y evaluación por parte de los actores educativos. De este modo, utilizan un enfoque cualitativo con un diseño de investigación documental, que implica la revisión a detalle de autores reconocidos en el campo de las nuevas tecnologías y evaluación educativa. Para su fundamento teórico, emplearon la premisa de que la evaluación es un proceso sistémico de recopilación de información, análisis e interpretación exhaustiva que permite tomar

decisiones acertadas sobre los aspectos a evaluar, resaltando que debe existir una integración entre el proceso de evaluación y empleo de TIC desarrollado por el magisterio peruano. Finalmente, concluyen que la formación virtual de los docentes propicia mejores sistemas de evaluación formativa, porque permite al estudiante desarrollar su competencia de autonomía para autoevaluarse y encaminar sus niveles de logro a procesos superiores de aprendizaje. Lo mencionado, refleja un importante aporte a la presente investigación, desde una visión educativa al reconocer que la calidad del servicio mejora con la incorporación de las TIC al sistema peruano, vinculando la evaluación formativa con la evaluación sumativa y proponiendo un modelo democrático y colaborativo.

También, Guizado et ál. (2019) en su artículo científico “Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú”, establecen como objetivo determinar la relación entre las competencias digitales y el desarrollo profesional de docentes en la educación básica regular. Para ello, realizan un estudio tipo básico, con un diseño no experimental, correlacional causal y transversal, aplicado a 100 docentes de dos instituciones educativas, recolectando la información a través de dos cuestionarios con escala tipo Likert. Respecto a su base teórica sustentan que la competencia digital del docente se basa en el uso de manera segura, creativa y crítica de las TIC, como soporte al proceso de planificación que realiza en el ámbito educativo; a la vez, afirman que el desarrollo profesional docente es continuo, porque le permite estar actualizado en temas necesario para su formación. Finalmente, llegan a la conclusión que al fortalecer las competencias digitales de los docentes se mejora su desarrollo profesional, logrando un impacto en la calidad educativa que se ofrece. Esto evidencia un aporte valioso a la presente investigación, porque permite incluir algunas incidencias importantes de las competencias digitales en el desarrollo profesional de los docentes, y demuestra el vínculo que debe existir en el mundo pedagógico en el uso y manejo de las nuevas tecnologías.

Otra investigación que se considera importante es la realizada por Mateus et ál. (2017) en su artículo científico “Competencia TIC en el nuevo currículo peruano desde la perspectiva de la educación mediática”, se trazan el objetivo de analizar

la incorporación de las TIC en el nuevo currículo nacional. Por ello, emplean una metodología cualitativa, un diseño de análisis documental para fines de descripción del tema a investigar, usando como contenido principal el Currículo nacional de la educación básica, publicado por el MINEDU en el 2017, realizando un análisis de la competencia transversal relacionada con las TIC. Es necesario resaltar que, como fundamento teórico mencionan que la educación mediática es un proceso que permite a los estudiantes adquirir capacidades para interactuar con diversos medios de manera eficiente y creativa; a la vez, realizan un análisis de las competencias transversales planteadas por el Ministerio de Educación, además realizan un estudio profundo sobre las capacidades de la competencia transversal referida a las TIC. Finalmente, arriban a la conclusión que el currículo nacional está establecido en varios postulados de la educación mediática, aunque no se evidencia a simple vista; además indica que, si el currículo promueve una competencia transversal basada en TICs para todas las áreas, se debe dar énfasis a una capacitación destinada a todos los docentes del magisterio para fortalecer sus competencias digitales. Todo lo mencionado, es importante para la presente investigación porque permite brindar un aporte, desde la perspectiva del currículo nacional empleado por el servicio educativo a partir del 2017; asimismo, es necesario indicar que las capacidades de interactúa en entornos virtuales, crea objetos virtuales, gestiona información y personaliza entornos virtuales, son necesarios en la coyuntura actual que atravesamos, y que permiten asegurar una calidad en el servicio educativo no presencial.

Con respecto a los precedentes locales, solo se ha considerado la investigación de Hanco (2018) en su tesis “Las competencias digitales y su relación con la gestión de la información de los docentes de la I.E. particular La Cantuta, Arequipa”, se plantea como objetivo determinar la relación de las competencias digitales y la gestión de la información de los docentes; para ello, sigue un enfoque cuantitativo, empleando el tipo descriptivo correlacional, emplea una encuesta para recolectar información de ambas variables, aplicadas a 25 docentes que constituye su muestra, además para realizar la correlación, utiliza la r Pearson. Con respecto a sus fundamentos teóricos, expresa que la competencia digital son un conglomerado de conocimientos que junto a estrategias TIC, junto a la comunicación brindan una herramienta a los docentes para mejorar el nivel de logro en los estudiantes; frente

a su variable gestión de la información, la define como un proceso en el cual se emplea diversos recursos, ya sea económicos, humanos, materiales, encaminados a permitir el logro de los objetivos organizacionales. Finalmente, concluye que la dimensión de obtención de información y comunicación es la más desarrollada por los docentes frente al dominio de competencias digitales, también evidencia que la actitud cerrada es la mayor dificultad que tienen los docentes para incluir el uso y manejo de las TIC en el proceso de mediación que realizan; en cambio el grado de gestión de información que emplean los docentes es regular, ya que a pesar de tener el conocimiento de la tecnología, aun se niegan a usarla en su práctica pedagógica. Todo lo mencionado, permite afirmar que, como aporte a la presente investigación, el innegable aporte de las TIC para fortalecer el proceso de mediación que realizan los docentes, además de evidenciar que mejoran la calidad educativa ofrecida a los estudiantes.

Con relación a las teorías relacionadas al tema, se considera que un paradigma responde a una comunidad de científicos que elaboraron un conjunto de normas, métodos, reglas, técnicas, sistemas de hipótesis y criterios comunes, compartidos por ellos y sobre los cuales se define lo que es ciencia e investigación científica. Para Pérez (2015) “un paradigma es un modelo en base al cual es posible elaborar diversos trabajos de investigación” (p. 30).

En la actualidad, existen 3 paradigmas educativos que guían las investigaciones: el cuantitativo, el cualitativo y el crítico; la presente investigación trabaja bajo el paradigma cuantitativo. Ramos (2015) expresa que el “paradigma positivista se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático, gerencial y científico tecnológico” (p. 10). Desde esa perspectiva se tiene como sustento científico a la escuela filosófica del positivismo, que permite fijar el problema de investigación a estudiar y centrarnos en la comprobación de las hipótesis planteadas, a través de instrumentos válidos y confiables, de esta manera se podrá generalizar los resultados obtenidos y servir de antecedente a futuras investigaciones.

La gestión del docente se basa en la mediación, es decir, realizar diversas actividades que permitan lograr aprendizajes significativos en sus estudiantes, para ello desarrolla acciones que activen sus competencias de orden superior, frente a

sus competencias actuales, enfocado a permitir que el estudiante pueda mostrar un desempeño autónomo. Rodríguez et ál. (2016) afirman que “para que se genere necesidades de auto perfeccionamiento continuo en la gestión docente, resulta imprescindible que este se someta consciente y periódicamente a un proceso de evaluación de su desempeño” (p. 42). Frente a lo mencionado, se desprende que la gestión docente es un proceso complejo y riguroso, pero valioso y necesario de ser realizado, para lograr los propósitos de aprendizaje planteados en el nuevo currículo nacional. “Es necesaria una conducción cuidadosa del proceso de mediación, en donde la atenta mirada del docente permita al estudiante realizar tareas con distintos niveles de dificultad” (Ministerio de Educación, 2016a, p. 173).

La mediación que realiza el docente es bastante compleja, requiere varios procesos que activen las competencias de orden superior de los estudiantes, pero sin duda alguna es necesaria de llevar a cabo, si deseamos el desarrollo de los propósitos de aprendizaje para nuestros estudiantes. Por otra parte, es natural creer que la mediación pedagógica realizada por el docente puede darse en ambientes virtuales, donde se incorpora y aprovecha la integración de las TIC y lo convierte en un tutor virtual (Molina, 2018).

“La gestión docente proporciona un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación” (Ministerio de Educación, 2016b, p. 25).

Con respecto, a ser un docente e-competente esto “implica el uso crítico y seguro de las TIC para planificar, realizar mediaciones y evaluar en entornos virtuales” (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado, 2017, p. 12).

Convertirse en un docente e-competente no sólo significa haber desarrollado competencias en la lectura y escritura con uso de medios virtuales; sino un conjunto de nuevas habilidades, conocimientos y actitudes tecnológicas, que permita al docente adaptarse a un nuevo mundo lleno de herramientas digitales, que sean comprendidas e interiorizadas por él, además de poder actuar e interactuar en ambientes virtuales, fortaleciendo su práctica pedagógica (UNESCO, 2018).

Sin lugar a dudas, en el momento que atravesamos hoy, con un servicio

educativo no presencial, nunca antes visto en la historia educativa peruana, resalta la importancia de que los docentes posean competencias digitales que les permita hacer uso y manejo crítico, seguro y sumamente creativo de las TIC para alcanzar las metas propuestas en beneficio de sus estudiantes (Belloch, 2012).

Todo este nuevo escenario educativo que se presenta, a causa del COVID-19, implica que los docentes asuman nuevos compromisos, se adapten a nuevas pedagogías y formas de mediación. Según la UNESCO (2019) menciona que “la integración eficaz de las TIC en el entorno de aprendizaje dependerá de la capacidad de docentes para estructurar aprendizajes de forma innovadora, combinar adecuadamente la tecnología con una pedagogía, desarrollar actividad social en el aula, y fomentar la cooperación” (p. 19). Por lo descrito, es importante resaltar que esta adaptación demanda fortalecer las competencias digitales en los docentes, con el propósito de fortalecer el entorno de aprendizaje, es decir, que las circunstancias que atravesamos implican que los docentes se vuelvan profesionales digitales, siendo una necesidad impostergable, dado que el Ministerio de Educación plasma en el Currículo Nacional de la Educación Básica, la competencia transversal N° 28, se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC, un gran reto para el magisterio peruano, pero que sin lugar a dudas, el presente año ha permitido poner en juego todas las competencias digitales de los docentes sin haberlo imaginado (Impetus TV, 2018).

Si hablamos de docentes e-competentes, nos referimos a docentes que han desarrollado competencias digitales, desde esta óptica, según el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (2017) los docentes deben poseer competencias en las siguientes dimensiones: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido digital, seguridad, resolución de problemas. Estas dimensiones se encuentran interrelacionadas y pretenden fortalecer el desempeño profesional docente, desde ese entendimiento, se supone que ser un docente e-competente significa hacer un uso efectivo de las tecnologías, sobre todo, en el proceso de mediación, como lo refiere Prendes et ál. (2018), es decir no solo hacer uso de las TIC antes del desarrollo de una clase, sino más bien involucrar el empleo de estas herramientas digitales junto con los estudiantes en el desarrollo de la actividad de aprendizaje.

Según la propuesta diseñada por el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (2017) para ser un docente e-competente se debe desarrollar estas cinco dimensiones:

- * Información y alfabetización informacional, que permite al docente la identificación, localización, obtención, almacenamiento, organización y análisis de información, datos y contenidos de índole digital, a través de una evaluación que conlleve a determinar la relevancia para su trabajo pedagógico.

- * Comunicación y colaboración, significa comunicar en ambientes virtuales información digital, compartiendo diversos recursos e insumos a través del empleo de herramientas online, además, le permite conectarse y ser colaborador con otros docentes, es decir, una interacción y participación activa en comunidades digitales.

- * Creación de contenidos digitales, permite al docente editar contenidos digitales y/o crear nuevos contenidos, es decir, puede reelaborar conocimientos obtenidos de manera previa y que pertenecen a otros autores, también, realizar producciones artísticas, como videos, imágenes, audios, teniendo en cuenta los derechos de autor.

- * Seguridad, esta dimensión es de suma importancia al docente, porque le brinda el conocimiento necesario para proteger su información, así como, datos personales, su identidad digital, para ello debe hacer un manejo responsable de la tecnología, con una finalidad pedagógica.

- * Resolución de problemas, un docente e-competente debe saber identificar necesidades e intereses en el empleo de recursos digitales, a la vez, tomar decisiones acertadas, sobre como selecciona las herramientas digitales más óptimas de acuerdo a su requerimiento pedagógico, así como, resolver problemas de índole técnico, poniendo de manifiesto su creatividad.

De acuerdo a la propuesta presentada por Prendes, Gutiérrez, & Martínez (2018, p. 9) se detalla cinco dimensiones que debe cumplir un docente para ser considerado e-competente:

- * Técnica, implica la capacitación, especialización y actualización permanente en el dominio de las TIC, que permitan al docente ejecutar actividades, con eficacia, en ambientes virtuales. Esta dimensión hace énfasis en la comprensión y uso eficaz de dispositivos electrónicos y herramientas digitales.

* Informativa y comunicativa, comprende el procesamiento de información en ambientes virtuales, por ende, el empleo y manejo de sistemas informáticos es de vital importancia, así como el uso de buscadores digitales, sin olvidar valorar la calidad y veracidad de los datos encontrados en la nube.

* Educativa, permite orientar, guiar y valorar los procesos constructivos del conocimiento en entornos digitales para el desarrollo del proceso de mediación, haciendo uso de diversos dispositivos tecnológicos, verificando la autenticidad de los contenidos.

* Analítica, pretende dotar al docente de una capacidad reflexiva, juicio crítico sobre sus posibilidades de asumir el reto de operar y manejar diversos elementos del mundo de las TIC, que permitan hacer buen uso de medios colaborativos y profundizar en la calidad evaluativa de los aprendizajes de los estudiantes.

* Social y ética, se refiere al trabajo colaborativo, que permite construir un aprendizaje autónomo y mutuo, actuando de manera responsable, respetando la intimidad de los demás, asegurando la información que se le brinda, además debe estar dotado de conocimientos legales sobre derechos de autor y fomentar la ciudadanía digital.

Por otra parte, Boris (2009, p. 14) presenta un modelo que considera cinco dimensiones que debe poseer un docente e-competente:

* Aprendizaje, concierne a transformar información encontrada en la nube en nuevo conocimiento, que pueda ser publicada utilizando herramientas digitales, además implica trabajar en ambientes virtuales con contenidos digitales que fomenten el proceso de mediación.

* Informativa, permite al docente obtener información a través del acceso a internet, empleando diversos motores de búsqueda, valorando la veracidad de la información recolectada, además de manejar diversas herramientas para una buena gestión de los datos encontrados.

* Comunicativa, permite al docente comunicarse empleando medios digitales y motiva su participación en ambientes virtuales colaborativos.

* Cultura digital, se refiere a gestionar la identidad digital, con el aseguramiento de la intimidad de los datos propios y la información encontrada en la nube, además de actuar con discernimiento legal y respeto a los derechos de propiedad.

* Tecnológica, comprende el uso y manejo eficaz de diversos dispositivos digitales, así como el dominio de ambientes virtuales.

Después de haber analizado los tres modelos presentados que pretenden establecer propuestas para conocer si un docente es e-competente, se ha decidido desarrollar el modelo propuesto por el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (2017), porque se alinea con los objetivos de la presente investigación. Este modelo presenta cinco dimensiones con una serie de indicadores que permiten determinar el nivel de competencias digitales para ser un docente e-competente, y estar a la altura de los nuevos paradigmas de la educación peruana, por ello, es necesario detallarlos:

Con respecto a la dimensión Información y alfabetización informacional, presenta tres indicadores:

- Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales; busca que el docente pueda acceder sin problemas a información y datos en internet, manejarlos y organizarlos para sus actividades pedagógicas, a la vez pueda elegir distintos recursos educativos digitales.
- Evaluación de información, datos y contenidos digitales; el docente conoce que existe variada información en internet, pero debe discernir de la información confiable de la irreal, siendo crítico de las fuentes que visita y de las comunidades virtuales en las que participa, valorando la información y contenidos digitales obtenidos.
- Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales; el docente es capaz de gestionar, organizar y almacenar recursos y contenidos para su práctica pedagógica, además puede dominar el almacenamiento en la nube

Otra dimensión es la Comunicación y colaboración, que incluye seis indicadores:

- Interacción mediante las tecnologías digitales; es decir, el docente debe entender como interactuar a través de diversos medios y/o dispositivos tecnológicos, graduando sus maneras de comunicación a diferentes destinatarios.
- Compartir información y contenidos digitales; implica que el docente esté

preparado para compartir sus enseñanzas por intermedio de contenidos y recursos digitales.

- Participación ciudadana en línea; el docente debe relacionarse con la sociedad a través de ambientes virtuales, con diversos tipos de acción, social, cultural, político, expresando opiniones acertadas, siendo conocedor del poder de la tecnología para el fomento de la ciudadanía digital.
- Colaboración mediante canales digitales; el docente emplea de manera confiada medios tecnológicos para procesos de creación y construcción de contenidos digitales que son compartidos con la comunidad educativa.
- Netiqueta; el docente es conocedor de los acuerdos existente para actuar en línea o en ambientes virtuales, mostrando respeto a las normas de netiqueta, así como a la diversidad cultural en un mundo de comunicación digital.
- Gestión de la identidad digital; involucra que el docente cree, adapte o gestione su propia identidad digital, que le permita proteger su reputación en diversos canales online.

Con relación a la dimensión Creación de contenidos digitales, esta engloba cuatro indicadores:

- Desarrollo de contenidos digitales; permite que el docente produzca contenidos en diversos formatos digitales, esto implica no solo la creación, sino también, la edición y mejora de contenidos que no sean suyos; además busca que se exprese de manera creativa e innovadora, con el uso de medios digitales.
- Integración y reelaboración de contenidos digitales; propicia que el docente genere espacios en ambientes virtuales, donde pueda mostrar los recursos digitales que ha modificado y/o elaborado de manera original.
- Derechos de autor y licencias; el docente debe conocer y comprender la aplicación de los derechos de autor de los diversos recursos e información que emplea para crear contenidos digitales.
- Programación; el docente muestra destreza para ejecutar variaciones en programas y/o aplicaciones informáticas, además comprende principios básicos de la programación para adecuarlas a los intereses de sus estudiantes.

La dimensión de Seguridad, comprende cuatro indicadores:

- Protección de dispositivos; el docente es capaz de comprobar si existen averías

o fallos en sus dispositivos electrónicos, para contrarrestar posibles vulneraciones a su información.

- Protección de datos personales e identidad digital; procura que el docente conozca cómo proteger sus datos personales de posibles fraudes o ciberacoso, así como respetar la privacidad de los demás, teniendo como política usar contraseñas seguras o cambiarlas determinado tiempo.
- Protección de la salud; el docente muestra consciencia sobre los peligros para la salud asociados al empleo de las tecnologías, por ello hace uso correcto de las herramientas tecnológicas para resguardar su bienestar físico y psicológico.
- Protección del entorno; permite que el docente establezca estrategias de buen uso de dispositivos digitales para resguardar la repercusión que tiene las tecnologías sobre el cuidado del ambiente que nos rodea.

Finalmente, la dimensión de Resolución de problemas, contempla cuatro indicadores:

- Resolución de problemas técnicos; el docente reconoce fallas técnicas en sus dispositivos digitales y puede dar soluciones básicas hasta más complejas, de manera autónoma.
- Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas; otorga al docente la oportunidad de tomar decisiones con sustento teórico al momento de seleccionar alguna herramienta, aplicación o dispositivo electrónico para ejecutar actividades pedagógicas en ambientes virtuales.
- Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa; el docente conoce una variedad de formas innovadoras y creativas de emplear las tecnologías en el campo educativo, además participa de producciones multimedia y digitales, de manera colaborativa.
- Identificación de lagunas en la competencia digital; el docente muestra autonomía para generar espacios de actualización permanente con el uso de tecnologías, buscando su propio desarrollo en competencias digitales.

Según Sosa et ál. (2017) manifiestan que un “docente e-competente tiene la capacidad de crear, idear recursos y generar entornos de aprendizaje basados en TIC” (p. 7). La gestión del docente e-competente no sólo se reduce a la inclusión de las TIC en las sesiones de aprendizaje, sino más bien, busca activar un

aprendizaje reflexivo y crítico en los estudiantes y generar la creación de comunidades virtuales; convirtiéndose el docente en propulsor de una nueva visión de la institución educativa donde prime el empleo de ambientes virtuales generados por TIC y un aprendizaje autónomo.

Las acciones educativas planificadas para el presente año 2020 venían siendo cumplidas por todo el personal docente desde el 02 de marzo con la asistencia a sus instituciones educativas; bajo esta coyuntura, el brote del COVID-19, llega a nuestro país, interrumpiendo por completo el normal desarrollo de las actividades escolares programadas para el inicio de clases; provocando que se emanen normativas que permitan dar continuidad al servicio educativo, por ello, el Ministerio de Educación (2020a) a través de la RVM N° 088-2020 establece disposiciones específicas para que los docentes realicen un trabajo remoto, de manera excepcional y temporal, como respuesta a la mitigación de la propagación del COVID 19, resaltando que los criterios de diversidad, equidad y calidad deben mantenerse bajo esta modalidad.

Ante este panorama la educación peruana afronta el mayor reto de su historia, ofrecer un servicio educativo no presencial que asegure la calidad de aprendizaje de los estudiantes y un trabajo remoto óptimo por parte de los docentes. El trabajo remoto que desempeñan los docentes sintetiza su significado en el teletrabajo que, según Acevedo et ál. (2016) es “una modalidad laboral a distancia que utiliza las TIC para conseguir sus objetivos” (p. 14).

El trabajo remoto no es nuevo en el Perú, el Ministerio de Trabajo (2013) manifiesta que “el teletrabajo se caracteriza por el desempeño subordinado de labores sin la presencia física del trabajador en la empresa con la que mantiene vínculo laboral, a través de medios informáticos, de telecomunicaciones y análogos” (p. 1).

Desde esa perspectiva, por primera vez en el Perú los docentes han iniciado un trabajo remoto para dar continuidad al servicio educativo, en una modalidad no presencial, como lo indica Puntriano (2020) desde su domicilio para salvaguardar su salud, empleando diversos medios tecnológicos.

La calidad de los aprendizajes se garantiza con el trabajo que desarrollan los docentes. De acuerdo al Ministerio de Educación (2003) se concibe a la calidad en

el sistema educativo como el nivel óptimo de preparación que logran los ciudadanos para resolver diversos desafíos en su vida diaria, además practicar una autonomía que le permita aprender a lo largo de su vida.

Ante ello, García et ál. (2018) expresan que “la institución educativa debe ser capaz de ofrecer, según su demanda real y potencial, aprendizajes relevantes para la vida actual y futura de sus estudiantes y para las necesidades de la sociedad en la que se desenvuelven” (p. 211).

Con respecto a la calidad del servicio educativo no presencial, el Ministerio de Educación (2003) manifiesta que “se caracteriza por la interacción, simultánea o diferida, entre estudiantes y docentes a través de medios tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo” (p. 11). A pesar, que esta modalidad está dispuesta en nuestro sistema educativo hace muchos años, en la educación básica regular, no se había desarrollado a gran escala, como lo vivimos hoy, de acuerdo al contexto del COVID-19, es innegable que esta nueva normalidad educativa permite una interactividad diferida en espacio y tiempo, entre docentes y estudiantes, donde prima la aplicación de la estrategia Aprendo en Casa, que hace posible dar continuidad al servicio educativo y convierte al docente en un tutor virtual, que debe emplear diversas herramientas y recursos tecnológicos. Sin duda alguna, este servicio educativo no presencial requiere de todo un sistema tecnológico y digital que permita una comunicación sincrónica y asincrónica, que pueda darse de manera masiva, a pesar que docente y estudiante estén separados físicamente, debe seguir existiendo un proceso de mediación que propicie un aprendizaje autónomo y colaborativo.

Tomando como referencia al Ministerio de Educación (2017), podemos resaltar algunas características de este servicio educativo no presencial:

- * Existe distanciamiento físico entre docentes y estudiantes, dado que no conviven en las aulas, donde desarrollaban el proceso de mediación de los aprendizajes.

- * El estudiante genera su propio ritmo de aprendizaje en el tiempo y espacio que desee, esto incide en el desarrollo de la autonomía y autocontrol que favorece el proceso de mediación.

- * La interacción entre los actores educativos se realiza de manera sincrónica

asíncrona, la mediación docente se realiza con una retroalimentación centrada en las evidencias, que permita al estudiante conocer sus aciertos o corregir sus errores.

* Los recursos, medios o materiales digitales, se vuelven fundamentales para el proceso de mediación, dado que permiten que el desarrollo de competencias y capacidades se realice con total normalidad.

* Existe un mayor énfasis en el acompañamiento tutorial virtual que realiza el docente para brindar soporte emocional a los estudiantes y generar un clima adecuado al contexto que vivimos.

* Se evidencia flexibilidad para comprender a los estudiantes en los problemas que atraviesa para el desarrollo del proceso de mediación, comprendiendo los diversos ritmos de aprendizaje, es por ello, que se debe brindar todas las facilidades para captar y fidelizar a los estudiantes y continúen con sus estudios en el nivel que le corresponda.

Frente al contexto que vivimos de COVID-19 y un servicio educativo presencial interrumpido de manera temporal, donde no se tiene fecha exacta para el retorno a las aulas; la modalidad dispuesta por el Ministerio de educación tiene como principal protagonista a la estrategia nacional Aprendo en Casa, donde se pretende llegar al rincón más alejado del Perú, esta nueva modalidad de enseñanza – aprendizaje no debe decaer la calidad educativa que se espera lograr, pero lamentablemente la diversidad de contextos, realidades y brecha digital, tanto del profesorado como de estudiantes, marca grandes retos para el magisterio peruano.

Para ejecutar con total éxito el servicio educativo no presencial es necesario: “Un plan formativo desarrollado en un entorno virtual, a través de redes digitales y de tecnologías multimedia, facilitando el acceso a recursos y servicios; así como a la colaboración e intercambio remoto ofrecido a individuos que están geográficamente dispersos” (Area et ál. 2009, p. 10). Bajo este precepto es de vital importancia el esfuerzo del Ministerio de Educación en implementar la estrategia Aprendo en Casa, donde los materiales, recursos didácticos, guías de actividades, programas de televisión, videos y audios, cobran especial relevancia para el proceso de mediación, donde se hace énfasis a una evaluación para el aprendizaje, centrado en una retroalimentación de evidencias. Otro factor que asegure la calidad

educativa es el nivel y fluidez comunicativa que se realice entre el docente y estudiante para ofrecer soporte emocional.

Según el documento de trabajo Planificación, mediación y evaluación del aprendizaje, el Ministerio de Educación (2019) presenta su nueva propuesta para medir la calidad del servicio educativo, donde menciona tres dimensiones:

* Calidad en la planificación curricular; es un proceso abierto, flexible y colegiado donde prima la reflexión y creatividad, que se ejecuta de manera cíclica e implica la adecuación curricular para generar situaciones significativas que coadyuven a una efectiva articulación de diversos saberes que permitan aprendizajes complejos y duraderos.

* Calidad en la mediación; es el proceso donde los actores educativos, docente y estudiante, interactúan de manera efectiva. Brinda respuesta a una intención pedagógica que debe dar como resultado aprendizajes significativos.

* Calidad en la evaluación para el aprendizaje; es un proceso holístico y permanente, que permite recoger información para procesarla e interpretarla con fines pedagógicos, tiene como centro la retroalimentación en base a evidencias, para la toma oportuna de decisiones que faciliten una mejora continua de la práctica pedagógica.

En cambio, Chamorro (2019) presenta una propuesta basada en cinco dimensiones que permitan medir la calidad ofrecida en el servicio educativo:

* Fiabilidad; relacionada con la confianza, es decir ofrecer el servicio educativo que se promete.

* Seguridad; reflejada en la sensación de protección del usuario frente a cualquier riesgo que pueda afectar al cliente cuando accede al servicio educativo.

* Elementos tangibles; son las evidencias físicas que influyen en el servicio educativo, es decir, sus instalaciones y equipos.

* Empatía; el servidor público debe poseer la capacidad de entender los estados de ánimo y perspectiva de los usuarios.

* Capacidad de respuesta; se evidencia en la disposición de ayudar a los usuarios a remediar alguna dificultad.

En base a las dos propuestas analizadas, se ha decidido desarrollar la propuesta del Ministerio de Educación (2019), porque se alinea con el momento

actual que atraviesa el servicio educativo peruano, en su modalidad no presencial. Esta propuesta incide en tres dimensiones, con sus respectivos indicadores que permiten establecer el nivel de calidad prestado en la nueva modalidad implementada por las autoridades educativa, paso a detallar para una mejor comprensión:

Con referencia a la dimensión Calidad en la planificación, se presenta tres indicadores:

- Realiza adecuaciones curriculares; se refiere a la acción de hacer cambios en las actividades de la estrategia Aprendo en Casa, en base a las necesidades, intereses y características de los estudiantes, con base en un trabajo colegiado conjunto.
- Identifica estilos y ritmos de aprendizaje; permite conocer los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos de los estudiantes para organizar de manera eficaz el proceso de mediación.
- Genera material adicional que fomente el aprendizaje autónomo; referida a la tarea de crear actividades adicionales donde se centre al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje.

Con referencia a la dimensión Calidad en la mediación, esta engloba cuatro indicadores:

- Promueve la interacción de los estudiantes usando medios tecnológicos; gestiona estrategias que permiten una interactividad a través de diversas herramientas o aplicaciones digitales, que incentiven el andamiaje como medio central de aprendizaje.
- Realiza el seguimiento individual o grupal; brindar una atención personalizada que permita garantizar una correcta orientación académica a las actividades designadas, motivando al estudiante a ser actor principal de su propio aprendizaje.
- Facilita y dinamiza el aprendizaje; estimula y ayuda al estudiante a través de experiencias de aprendizaje que puedan ser aplicadas en la vida real, siendo el aprendizaje el resultado de la interacción entre docente y estudiante.
- Emplea recursos virtuales educativos; se refiere a los materiales e insumos que el docente utiliza con fines pedagógicos y donde se evidencia que han sido

creados de manera digital para un contexto de enseñanza virtual.

Finalmente, la dimensión de Calidad en la evaluación para el aprendizaje, contempla tres indicadores:

- Fomenta la mejora continua de los procesos de aprendizaje; involucra un trabajo colaborativo que permita tomar decisiones asertivas a partir de las evidencias de los estudiantes para adecuar la metodología de enseñanza a los fines de la educación que se pretende lograr.
- Aplica retroalimentación efectiva; busca entregar información que describa avances, centrados en los criterios de evaluación. Se inicia con la observación de las evidencias y/o producciones del estudiante, para reconocer aciertos y errores, llegando a una reflexión que permita la mejora de los aprendizajes.
- Desarrolla evaluación formativa; centrado en identificar los avances o dificultades de los estudiantes, permitiendo al docente adecuar su proceso de mediación a los intereses y necesidades que requieren sus estudiantes.

Como manifiesta Elliot (2017) un servicio educativo de calidad se centra en el constante fortalecimiento de procesos de orden superior de pensamiento que permitan al estudiante aplicar diversas estrategias que fomente su aprendizaje colaborativo y autónomo, encaminado a que pueda aprender a aprender.

Se puede establecer cuatro criterios básicos para determinar la calidad en el servicio educativo, como la eficacia, eficiencia, relevancia y equidad, pero sin olvidar que la calidad se evidencia, principalmente, en la interactividad que realizan los actores educativos durante el proceso de mediación pedagógica, centrada en la generación de aprendizajes significativos. (Araya, 2017)

Actualmente, el currículo nacional tiene la intención de reconocer cuales son las carencias de aprendizaje de los estudiantes, para potenciar mayores oportunidades para desarrollar competencias y capacidades de acuerdo a los estándares de aprendizaje. Para ello, el docente tiene que emplear estrategias innovadoras y creativas que promuevan un proceso de mediación de calidad.

Para nadie es un secreto, que para obtener una calidad en el servicio educativo no presencial necesitamos docentes e-competentes que afronten con fortaleza y optimismo la nueva modalidad ofrecida para dar continuidad al aprendizaje de los

estudiantes. Si bien, el Ministerio de Educación ha lanzado con éxito la estrategia Aprendo en Casa, aún la brecha digital que existe en los docentes es amplia; por ello, a través del portal PerúEduca, se ha iniciado un sinnúmero de cursos virtuales encaminados a fortalecer las competencias digitales del profesorado, tales como, alfabetización digital, introducción a la competencia digital, aprovechamiento pedagógico de las herramientas Moodle, uso de las herramientas pedagógicas de PerúEduca. También ha iniciado cursos virtuales para fortalecer su desarrollo pedagógico, como diseño de gestión de proyectos de aprendizaje, pensamiento crítico y metacognición, desarrollo de las competencias socioemocionales, evaluación formativa: retroalimentación, rol ciudadano del docente frente al COVID-19, resiliencia y liderazgo integral, rol docente como mediador en la educación a distancia (Ministerio de Educación, 2020b).

Ministerio de Educación (2016c) aprobó los lineamientos denominados “Estrategia nacional de las tecnologías digitales en la educación básica”, con la finalidad de generar un ecosistema educativo que permita el fortalecimiento de una inteligencia digital de los estudiantes, donde la labor formadora y guiadora del docente e-competente toma un alto valor, porque debe formar ciudadanos capaces de usar las TIC para relacionarse con otras personas y ayude a su sociedad a buscar la transformación que tanto se anhela.

Se hace innegable que el reto asumido es enorme, esto conlleva, esfuerzo y dedicación de los docentes para dar continuidad al servicio educativo, por ello la capacitación constante juega un rol primordial, bajo la coyuntura que atravesamos, nadie vislumbró un escenario de estas magnitudes, pero nos quedará lecciones aprendidas, siendo las principales que la tecnología no puede ser rechazada, más bien recibida e incorporada a las tareas habituales de los docentes que fortalezcan su perfil profesional; el servicio educativo tradicional que se ofrece en las instituciones educativas del país, puede ser complementado con la estrategia nacional Aprendo en Casa; continuar con la creación de contenidos digitales que permitan la mejora de la calidad educativa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación:

La presente investigación es de tipo aplicada. Según Carrasco (2017) manifiesta “este tipo de investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en la realidad” (p.43).

Como se observa esta investigación tiene por finalidad producir nuevos conocimientos teóricos de las variables a investigar, que sirvan de referencia para otras investigaciones.

Se consideró un enfoque cuantitativo, porque se utilizará instrumentos que implican la cuantificación de los hechos, utilizando cuestionarios. El análisis de los datos es de carácter estadístico.

Diseño de investigación:

Se empleó el diseño no experimental, transversal y correlacional.

Guillén et ál. (2014) indican que el diseño es “la estrategia que se utiliza con la finalidad de recolectar los datos y responder a la formulación del problema, el cumplimiento de los objetivos y aceptar o refutar la hipótesis” (p. 38).

No experimental, puesto que no se manipulará ninguna variable independiente, es decir, no se quiere conocer sus efectos en la variable dependiente. Transversal, dado que se han recolectado los datos e información con la aplicación de un solo instrumento por cada variable, es decir, solo habrá una medición. Correlacional, dado que se pretende medir el grado de relación que existen entre las dos variables de estudio.

Hernández-Sampieri et ál. (2018) indican que “este diseño es útil para establecer relaciones entre dos o más variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales” (p. 178). Este diseño permitió conocer la relación que existe entre las dos variables planteadas, pero sin buscar ni establecer el sentido de causa y efecto. Por ello, se utilizó el siguiente esquema:

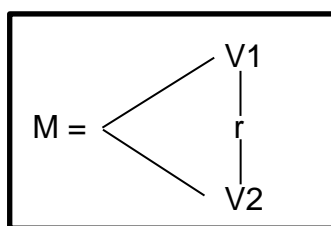


Figura 1. Diagrama del diseño

En dónde:

M: Docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión.

V1: Gestión del docente e-competente.

V2: Calidad del servicio educativo no presencial.

r: Coeficiente de relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización:

Variables:

Según Cabezas et ál. (2018) la variable es “cualquier característica o cualidad de la realidad que es susceptible de cambio, que puede asumir diferentes valores” (p. 56). Desde esa perspectiva, una variable puede adoptar diversas cantidades de acuerdo a la medición que se realice, siendo aspectos identificados en base al problema a investigar.

En la presente investigación, tenemos dos variables:

Variable 1: Gestión del docente e-competente.

Como afirma Valverde (2011) la gestión del docente e-competente es “la capacidad que tiene para dominar conocimiento, tiempo, materiales para la clase y la destreza para emplear de manera óptima las TICs en el proceso tanto de enseñanza como aprendizaje del estudiante” (p. 15).

Variable 2: Calidad del servicio educativo no presencial.

MINEDU (2003) manifiesta que “la calidad del servicio educativo no presencial se caracteriza por la interacción, simultánea o diferida, entre estudiantes y docentes a través de medios tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo” (p. 11).

Operacionalización:

Es necesario conocer las dimensiones e indicadores de las variables de estudio, sustentados en el marco teórico del presente trabajo de investigación, así como, sus niveles, rangos y escalas:

Tabla 1

Variable: Gestión del docente e-competente

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Dimensión 1: Información y Alfabetización Informacional	IND. 1: Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digital	1		
	IND. 2: Evaluación de información, datos y contenidos digitales	2		
	IND. 3: Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	3	(1)	
Dimensión 2: Comunicación y colaboración	IND. 1: Interacción mediante las tecnologías digitales	4,5	Principiante	30-55 A1
	IND. 2: Compartir información y contenidos digitales	6,7		
	IND. 3: Participación ciudadana en línea	8	(2)	
	IND. 4: Colaboración mediante canales digitales	9	Elemental	56-80 A2
	IND. 5: Netiqueta	10,11		
	IND. 6: Gestión de la identidad digital	12	(3)	
Dimensión 3: Creación de contenidos digitales	IND. 1: Desarrollo de contenidos digitales	13,14	Intermedio	81-105 B1
	IND. 2: Integración y reelaboración de contenidos digitales	15	(4)	
	IND. 3: Derechos de autor y licencias	16	Intermedio Alto	106-130 B2
	IND. 4: Programación	17,18		
Dimensión 4: Seguridad	IND. 1: Protección de dispositivos	19		
	IND. 2: Protección de datos personales	20	(5)	131-155 C1
	IND. 3: Protección de la salud	21,22	Avanzado	
	IND. 4: Protección del entorno	23		
Dimensión 5: Resolución de problemas	IND. 1: Resolución de problemas técnicos	24	(6)	156-180 C2
	IND. 2: Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	25,26	Muy Avanzado	
	IND. 3: Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	27,28		
	IND. 4: Identificación de lagunas en la competencia digital	29,30		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Variable: Calidad del servicio educativo no presencial

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO POR DIMENSIÓN	NIVELES Y RANGO GENERAL	
Dimensión 1: Calidad en la planificación curricular	IND. 1: Adecuaciones curriculares	1,2,3	(1) Nunca	10-23	Calidad por mejorar 24-37 Calidad promedio 38-50 Calidad lograda 32-74 Calidad por mejorar	
	IND. 2: Estilos y ritmos de aprendizaje	4,5,6		(2) Casi Nunca		13-30 31-48
	IND. 3: Material adicional que fomenta el aprendizaje autónomo	7,8,9,10		(3) A veces		49-65
Dimensión 2: Calidad en la mediación	IND. 1: Interacción con los estudiantes usando medios tecnológicos	11,12,13	(4) Casi Siempre	75-117	Calidad promedio Calidad lograda	
	IND. 2: Seguimiento individual o grupal	14,15,16	(5) Siempre	9-20		
	IND. 3: Facilita y dinamiza el aprendizaje	17,18,19,20		21-32		
	IND. 4: Recursos virtuales educativos	21,22,23		33-45		
Dimensión 3: Calidad en la evaluación para el aprendizaje	IND. 1: Mejora continua de los procesos de aprendizaje	24,25		118-160	Calidad lograda	
	IND. 2: Retroalimentación efectiva	26,27,28,29		Calidad promedio 33-45		
	IND. 3: Evaluación formativa	30,31,32		Calidad lograda		

Fuente: Elaboración propia

3.3. Población, muestra y muestreo:

Población:

Hernández-Sampieri et ál. (2018) indican “que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 199). La población queda enmarcada en concordancia con el problema planteado, el objeto de estudio y el espacio territorial donde se ejecuta el trabajo de investigación.

Por ello, en la presente investigación se toma a los docentes del nivel secundario que laboran en calidad de nombrados y contratados en la UGEL La Unión como la población, que hacen un total de 140 docentes.

Criterios de inclusión:

- Edad : 20 a 64 años
- Sexo : Masculino y Femenino
- Condición : Contratados y Nombrados
- Grado de Instrucción : Bachiller, Título profesional
- Tipo de Institución : Pública

Tabla 3

Distribución de la población

DISTRITO / ANEXO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	CANTIDAD DE DOCENTES
Alca	40510 Coronel Casimiro Peralta	13
Alca	40512 Virgen de Chapi	7
Charcana	40515 San Sebastián	8
Cotahuasi	Mariscal Orbegoso	31
Huaynacotas	40517 Capitán Evaristo Amesquita	8
Huaynacotas	40542	8
Pampamarca	40522 Juan Luis Soto Motta	8
Puyca	40525 San Santiago	12
Sayla	40526	8
Tauria	40529 Víctor Andrés Belaunde	8
Tomepampa	40531 Honofre Benavides	21
Toro	40534 Juan Manuel Guillen Benavides	8
TOTAL		140

Fuente: ESCALE 2020

Muestra:

Hernández-Sampieri et ál. (2018) indican que “una muestra es un subgrupo de la población, sobre la cual se recolectan datos pertinentes y deberá ser representativa para poder generalizar los resultados” (p. 196).

La muestra de estudio se conformó por 103 docentes de la UGEL La Unión, nivel secundario. Esta muestra es representativa porque representa a la población de estudio y esto permite generalizar los resultados, para ello se aplicó la fórmula pertinente.

Muestreo:

Se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple que permitió a cada docente tener la misma posibilidad de que sus respuestas sean empleadas en la presente investigación.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Técnica: Se utilizará la encuesta.

“Permite obtener información sobre la base de un conjunto objetivo, coherente y articulado de preguntas, que garantiza que la información proporcionada por una muestra puede ser analizada mediante métodos cuantitativos” (Cabezas et ál., 2018, p. 123).

Esta técnica permitirá recolectar información valiosa sobre la percepción que tienen los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión de las variables de estudio, para luego procesar los datos de manera estadística y comprobar la hipótesis planteada.

Instrumento: Se utilizará el cuestionario.

“Permite una respuesta directa, mediante la hoja de respuestas. Las preguntas estandarizadas se preparan con anticipación y previsión” (Carrasco, 2017, p. 318). Para la elaboración y/o selección de los cuestionarios se tuvo especial cuidado en que las preguntas guarden estrecha relación con las dimensiones e indicadores de las variables de estudio.

Instrumento de medición para la variable Gestión del docente e-competente: Se empleó un cuestionario, tipo test, con 32 ítems, para medir las siguientes dimensiones: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad, resolución de problemas; posee 6 alternativas de respuesta por cada pregunta, con una escala tipo Likert 1) principiante, 2) elemental, 3) intermedio, 4) intermedio alto, 5)

avanzado, 6) muy avanzando, con la finalidad de evaluar el nivel de competencias digitales que poseen los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión.

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento para medir la variable gestión del docente e-competente

Nombre del instrumento:	Cuestionario, tipo test, para determinar el nivel en la gestión del docente e-competente
Autor:	Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado
Procedencia:	España
Adaptación peruana:	Bach. Erik Dino Supo Tanco
Administración:	Individual
Administrado a:	Docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión
Duración:	Aproximadamente de 45 a 60 minutos
Puntuación:	Calificación manual o computarizada
Significación:	Evaluación de competencias digitales
Tipificación:	Baremos peruanos
Materiales:	Cuestionario online que contiene los items, hoja de baremo, hoja de interpretación de los niveles, reporte de los puntajes alcanzados.

Fuente: Elaboración propia

Instrumento de medición para la variable Calidad del servicio educativo no presencial: Se empleó un cuestionario, con 30 ítems, para medir las siguientes dimensiones calidad en la planificación, calidad en la mediación, calidad en la evaluación para el aprendizaje; posee 5 alternativas de respuesta por cada pregunta, con una escala tipo Likert 1) nunca, 2) casi nunca, 3) rara vez, 4) casi siempre, 5) siempre, con la finalidad de evaluar la calidad del servicio educativo que ofrece los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión, en la modalidad no presencial.

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento para medir la variable calidad del servicio educativo no presencial

Nombre del instrumento:	Cuestionario para determinar el nivel en la calidad del servicio educativo no presencial
Autor:	Bach. Erik Dino Supo Tanco
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Administrado a:	Docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión
Duración:	Aproximadamente de 30 a 45 minutos
Puntuación:	Calificación manual o computarizada
Significación:	Evaluación de la calidad del servicio educativo no presencial
Tipificación:	Baremos peruanos
Materiales:	Cuestionario online que contiene los items, hoja de baremo, hoja de interpretación de los niveles, reporte de los puntajes alcanzados.

Fuente: Elaboración propia

Validez:

Carrasco (2006) afirma que la validez de un instrumento “Se halla en su capacidad para medir de forma clara y precisa el rasgo para el cual fue creado. Mide de forma objetiva, precisa, veraz y con autenticidad aquello que se quiere medir de la variable en estudio” (p. 336).

En la presente investigación, se toma muy en cuenta lo afirmado por el autor, por ello, es necesario medir el grado de exactitud de los dos instrumentos presentados, para conocer si cuantifican la relación entre las variables de estudio. Se hace necesario que ambos instrumentos a emplear en la investigación, cumplan los requisitos mínimos como pertinencia en el contenido, relevancia de lo que se pretende medir y claridad en la arquitectura gramatical.

Frente a la necesidad de cumplir con la validez de los instrumentos, estos fueron sometidos a un juicio de cinco expertos en el ámbito educacional y en la

teoría que sustentan las variables de estudio.

Tabla 6

Expertos que validaron los instrumentos de las variables Gestión del docente e-competente y Calidad del servicio educativo no presencial

VALIDADOR	GRADO ACADÉMICO	RESULTADO
Dra. Ana María Alarcón Delgado	Doctor en Educación con mención en Gestión y Ciencias de la Educación	Aplicable
Dr. Carlos Milton Mogrovejo Álvarez	Doctor en Educación con mención en Gestión y Ciencias de la Educación	Aplicable
Mg. Beatriz Elsa Collado Apaza	Maestra en Ciencias: Educación con mención en Educación Superior	Aplicable
Mg. Fiorela Alana Cervantes Cruz	Maestra en Administración de la Educación	Aplicable
Mg. Omar Víctor Gorbina Dongo	Maestro en Ciencias: Educación con mención en Gestión y Administración Educativa	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad:

Carrasco (2006) afirma que la confiabilidad “Es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a un grupo de personas en diferentes periodos de tiempo” (p. 338).

La presente investigación empleó dos instrumentos de recolección de datos, para ello, primero se debe verificar que el grado de confiabilidad sea alto, por ende, se decidió utilizar la prueba estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach, en una prueba piloto de 15 docentes, que no forman parte de la muestra, pero que cumplen con los criterios de inclusión especificados; luego se usó el programa SPSS versión 25 para procesar los datos y obtener como resultado que los dos instrumentos son confiables, obteniendo un coeficiente de ,951 en el cuestionario que mide la variable gestión del docente e-competente y ,911 en el cuestionario que mide la variable calidad en el servicio educativo no presencial.

Tabla 7

Confiabilidad de cuestionario gestión del docente e-competente

ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
,934	30

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

Confiabilidad de cuestionario calidad del servicio educativo no presencial

ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
,957	32

Fuente: Elaboración propia

3.5. Procedimientos:

La presente investigación será realizada a través de diversas etapas secuenciales:

- Con el soporte teórico, se realizó la operacionalización de las variables de estudio, que permitieron adaptar y elaborar los instrumentos para ser aplicados, a través de dos cuestionarios para medir las competencias digitales y la calidad del servicio educativo no presencial de los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión.
- Se elaboró una solicitud personal, pidiendo la autorización para aplicación de instrumentos de recolección de datos y ejecutar el presente trabajo de investigación en la UGEL La Unión.
- Se presentó el oficio por mesa de partes virtual de la UGEL La Unión, para obtener la autorización correspondiente y aplicar los instrumentos de recolección de datos en los docentes del nivel secundario.
- Se coordinó una reunión con los especialistas del nivel secundario de la UGEL La Unión, para hacer de su conocimiento los objetivos de la investigación y una visión de los resultados que se espera obtener al término del mismo; a la vez, se aprovechará la oportunidad para presentar los dos instrumentos que miden cada variable de estudio.

- Se envió un tutorial para explicar a los docentes como acceder a completar el cuestionario online, explicarles como deben marcar las respuestas de acuerdo a las alternativas presentadas y brindar algunas pautas generales sobre los instrumentos.
- Se aplicó los dos cuestionarios para recolectar información de cada variable, ésta aplicación fue de manera online, por tanto se envió un link de acceso a los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión, que conforman la muestra de estudio, brindándoles como plazo siete días para completar los cuestionarios.
- Concluida la aplicación de los cuestionarios, se inspeccionaron las respuestas para calificarlos; los resultados obtenidos fueron traspasados a una base de datos elaborada en Microsoft Excel, de acuerdo a cada variable.
- Se procedió a emplear el programa SPSS version 25, para realizar el análisis estadístico y comprobar la hipótesis.

3.6. Método de análisis de datos:

La presente investigación siguió la siguiente estructura metódica de análisis de datos:

- Se diseñó una base de datos en Microsoft Excel para los resultados en cada variable; esto permitió almacenar los valores obtenidos con la aplicación de los cuestionarios.
- Se trasladó los valores organizados en la base de datos al programa SPSS versión 25, para realizar el análisis estadístico.
- Se elaboró tablas de frecuencia y gráficos estadísticos para presentar los resultados de la investigación, esto permitió resumir la información obtenida en cada variable de estudio.
- Se realizó las pruebas de normalidad para observar si los resultados seguían un orden paramétrico o no paramétrico y seleccionar el estadígrafo más adecuado.
- Para comprobar la hipótesis planteada, se realizó el coeficiente de

correlación de Pearson, al emplear escalas ordinales, este sustento es confirmado por Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) quienes mencionan que “es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables, medida en un nivel por intervalos” (p. 346). Es decir, se empleó los valores obtenidos tras la aplicación de los instrumentos, en los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión, de la variable gestión del docente e-competente para conocer como se relaciona con la variable calidad del servicio educativo no presencial.

- Finalmente, se arribó a los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

3.7. Aspectos éticos:

Se tuvo en cuenta las siguientes consideraciones éticas:

- El presente trabajo de investigación se ejecutó, teniendo en cuenta las estructuras y formalidades adecuadas, con el fin de obtener resultados correctos. Por ello, se requirió la autorización de las autoridades educativas de la UGEL La Unión, para la aplicación de los cuestionarios.
- Por ética, no se menciona los nombres de los docentes que respondieron los cuestionarios online, ni los puntajes que cada uno obtuvo, manteniendo la confidencialidad en todo momento; tampoco existe manipulación de los resultados.
- Se empleó de manera adecuada, las citas y referencias, como establece APA, séptima edición, respetando los derechos de autor y emitiendo juicios críticos de valor que ayuden a futuras investigaciones.
- Para mantener la transparencia se informó y se remitió ejemplar de la presente investigación a las autoridades educativas de la UGEL La Unión, para que sean conocedores de las conclusiones arribadas.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos:

Para el análisis descriptivo, se presentan los resultados generales de las variables Gestión del docente e-competente y Calidad del servicio educativo no presencial; así como los resultados de las dimensiones Calidad en la planificación curricular, Calidad en la mediación y Calidad en la evaluación para el aprendizaje, de acuerdo a la percepción de los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión.

Tabla 9

Frecuencias de la Variable Gestión del Docente E-Competente

GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ELEMENTAL	1	1,0	1,0	1,0
	INTERMEDIO	7	6,8	6,8	7,8
	INTERMEDIO ALTO	7	6,8	6,8	14,6
	AVANZADO	34	33,0	33,0	47,6
	MUY AVANZADO	54	52,4	52,4	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25

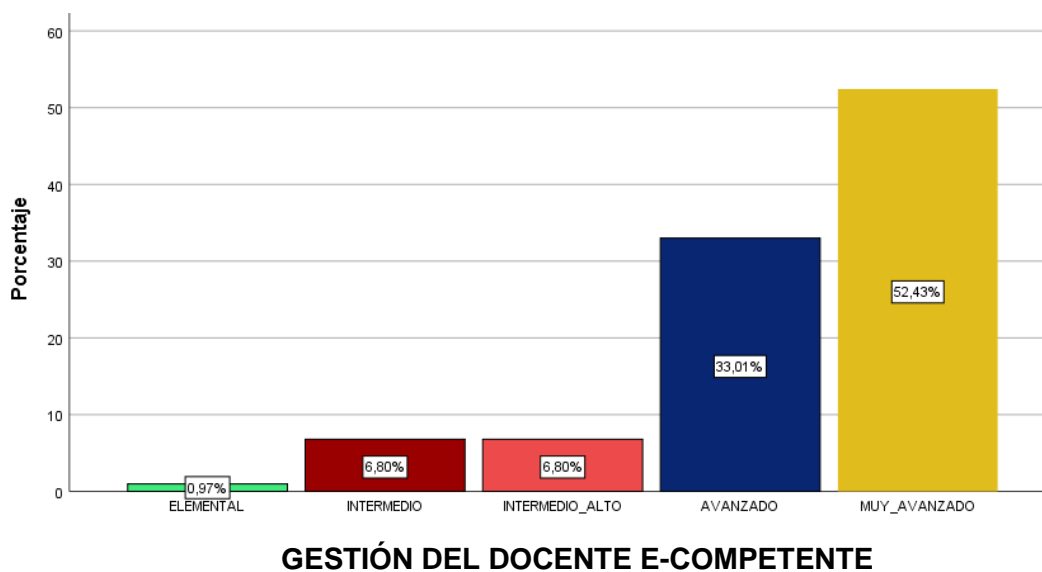


Figura 2: Frecuencias de la Variable Gestión del Docente E-Competente

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 2, se observa que, de 103 docentes encuestados, 54 que equivale a 52,43% manifiestan poseer un nivel muy avanzado con respecto a sus competencias digitales. Asimismo, 34 docentes que representan un 33,01% se ubican en un nivel avanzado, 7 docentes representadas 6,80% se encuentran en un nivel intermedio e intermedio alto, respectivamente, finalmente 1 docente que equivale el 0,97% se ubica en un nivel elemental con respecto a sus competencias digitales.

Tabla 10

Frecuencias de la Variable Calidad del Servicio Educativo no presencial

CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CALIDAD PROMEDIO	4	3,9	3,9	3,9
	CALIDAD LOGRADA	99	96,1	96,1	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25

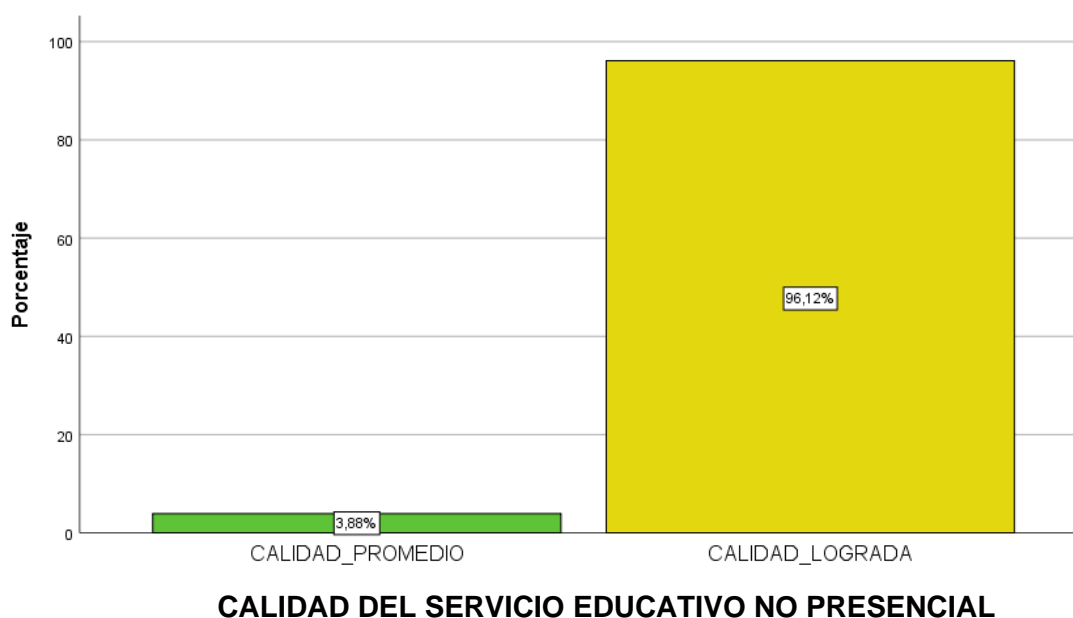


Figura 3: Frecuencias de la Variable Calidad del Servicio Educativo no presencial

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 3, se observa que, de 103 docentes encuestados, 99 que equivale a 96,12% manifiestan que la calidad de servicio educativo en la modalidad no presencial que ofrecen se ubica en una calidad lograda, en cambio 4 docentes que representan el 3,88% expresan que ofrecen una calidad promedio.

Tabla 11

Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Planificación Curricular

CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CALIDAD PROMEDIO	5	4,9	4,9	4,9
	CALIDAD LOGRADA	98	95,1	95,1	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25

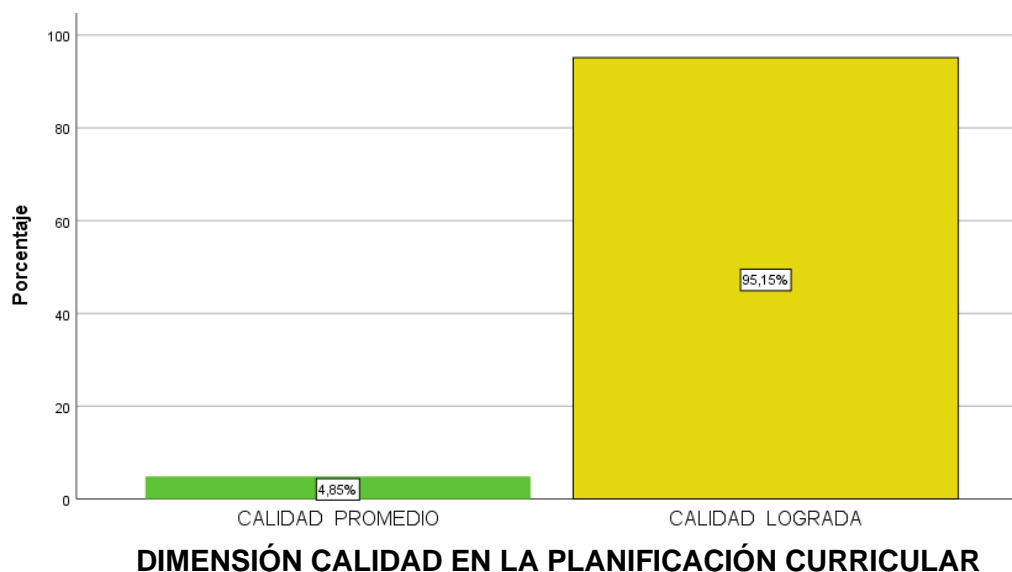


Figura 4: Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Planificación Curricular

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 4, se observa que, de 103 docentes encuestados, 98 que equivale a 95,15% manifiestan que la calidad de planificación curricular que ofrecen se ubica en una calidad lograda, en cambio 5 docentes que representan el 4,85% expresan que ofrecen una calidad promedio.

Tabla 12

Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Mediación

CALIDAD EN LA MEDIACIÓN					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CALIDAD PROMEDIO	5	4,9	4,9	4,9
	CALIDAD LOGRADA	98	95,1	95,1	100,0
	Total	103	100,0	100,0	

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25

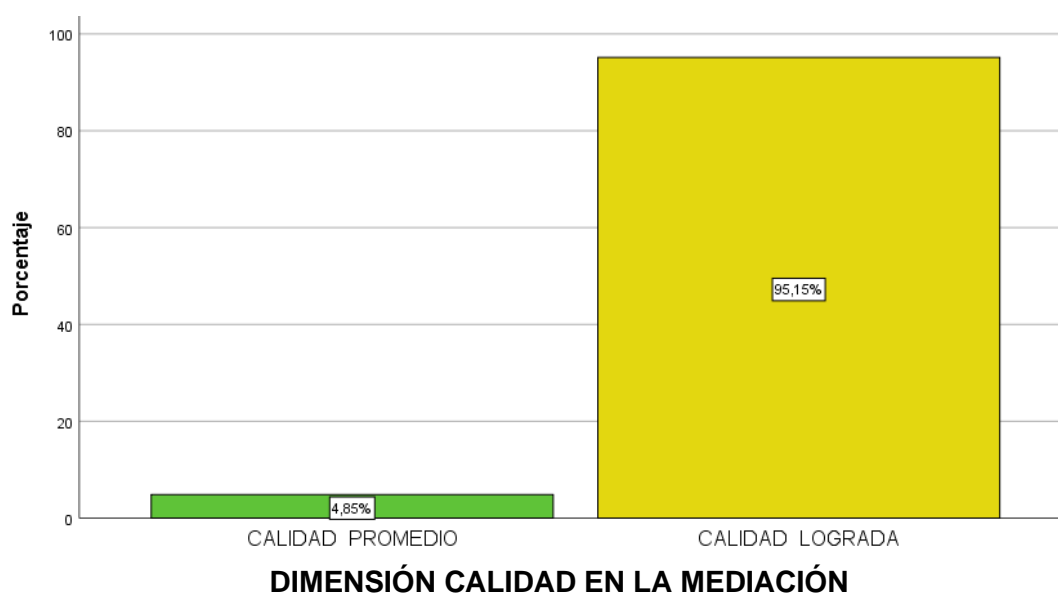


Figura 5: Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Mediación

Interpretación:

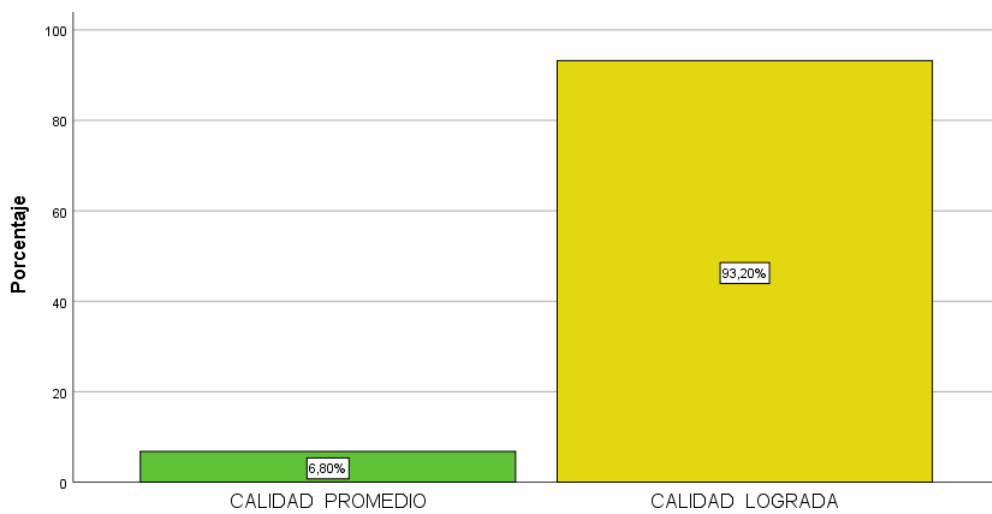
En la tabla 12 y figura 5, se observa que, de 103 docentes encuestados, 98 que equivale a 95,15% manifiestan que la calidad de mediación que ofrecen se ubica en una calidad lograda, en cambio 5 docentes que representan el 4,85% expresan que ofrecen una calidad promedio.

Tabla 13

Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Evaluación para el Aprendizaje

CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CALIDAD PROMEDIO	7	6,8	6,8	6,8
	CALIDAD LOGRADA	96	93,2	93,2	100,0
Total		103	100,0	100,0	

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25



DIMENSIÓN CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

Figura 6: Frecuencias de la Dimensión Calidad en la Evaluación para el Aprendizaje

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 6, se observa que, de 103 docentes encuestados, 96 que equivale a 93,20% manifiestan que la calidad en la evaluación para el aprendizaje que ofrecen se ubica en una calidad lograda, en cambio 7 docentes que representan el 6,80% expresan que ofrecen una calidad promedio.

4.2. Resultados inferenciales:

Prueba de normalidad de la Variable Gestión del Docente E-Competente:

Ho: La variable Gestión del docente e-competente tiene distribución normal.

Ha: La variable Gestión del docente e-competente no tiene distribución normal

Regla de decisión;

Si el valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (Ho).

Si el valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Tabla 14

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Gestión del docente e-competente

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del docente e-competente	,165	103	,000

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25

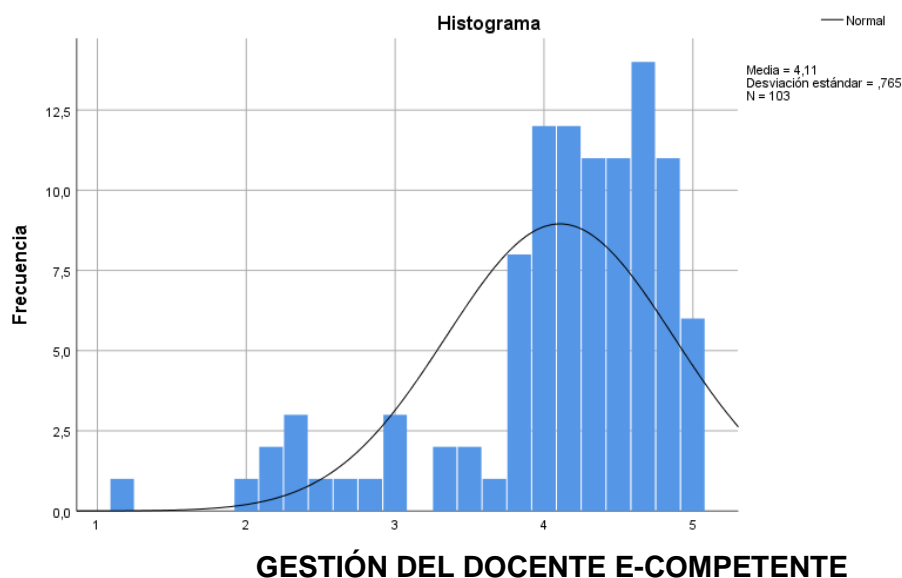


Figura 7: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Gestión del docente e-competente

Interpretación:

Se observa en la tabla 14 y figura 7 que el estadístico ha obtenido un valor de 0,165 y el valor de la significancia estadística 0,000, es decir es menor que 0,05.

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; significa que la variable gestión del docente e-competente no sigue una distribución normal.

Prueba de normalidad de la Variable Calidad del servicio educativo no presencial:

Ho: La variable Calidad del servicio educativo no presencial tiene distribución normal.

Ha: La variable Calidad del servicio educativo no presencial no tiene distribución normal

Regla de decisión;

Si el valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (Ho).

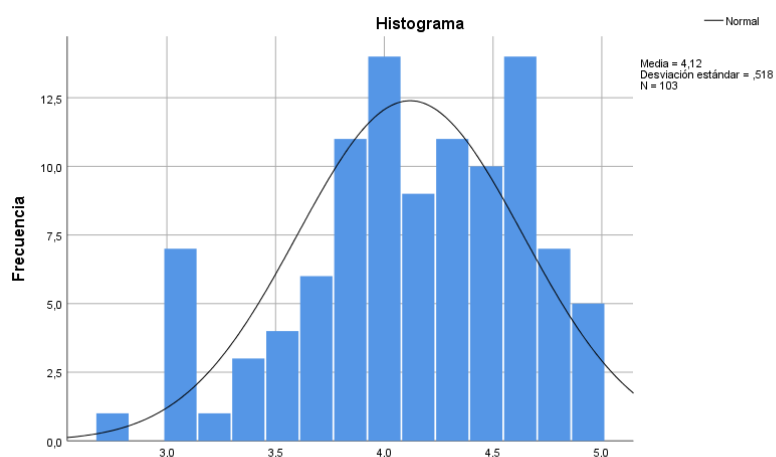
Si el valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Tabla 15

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Calidad del servicio educativo no presencial

Variable	Estadístico	gl	Sig.
Calidad del servicio educativo no presencial	,080	103	,097

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25



CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL

Figura 8: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable Calidad del servicio educativo no presencial

Interpretación:

Se observa en la tabla 15 y figura 8 que el estadístico ha obtenido un valor de 0,080 y el valor de la significancia estadística 0,097, es decir es mayor que 0,05. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; significa que la variable Calidad del servicio educativo no presencial sigue una distribución normal.

Es importante resaltar que la muestra es mayor a 50 se empleó Kolmogorov-Smirnov. Luego de realizada la prueba de normalidad y visualizar que los resultados siguen una distribución paramétrica es que se emplea Correlación de Pearson para la prueba de contrastación de hipótesis.

Prueba de hipótesis general:

1. Planteamiento de hipótesis:

H₁: Existe una relación significativa entre la gestión del docente e-competente y la calidad del servicio educativo no presencial en el nivel secundario de la UGEL la unión, Arequipa - 2020.

H₀: No existe una relación significativa entre la gestión del docente e-competente y la calidad del servicio educativo no presencial en el nivel secundario de la UGEL la unión, Arequipa - 2020.

2. Nivel de confianza 95% ($\alpha=0,05$)

3. Regla de decisión:

Si Sig <0,05 se acepta la hipótesis propuesta (H₁).

Si Sig >0,05 se acepta la hipótesis nula (H₀).

4. Prueba de Correlación de Pearson

Tabla 16

Correlación entre Gestión del docente e-competente y Calidad del servicio educativo no presencial

			V1 Gestión del docente e-competente	V2 Calidad del servicio educativo no presencial
PEARSON	V1 Gestión del docente e-competente	Coeficiente de correlación	1	,020
		Sig. (bilateral)		,837
		N	103	103
	V2 Calidad del servicio educativo no presencial	Coeficiente de correlación	,020	1
		Sig. (bilateral)	,837	
		N	103	103

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25

Interpretación:

Según la tabla 16 los resultados muestran que el coeficiente de correlación que hay entre las variables gestión del docente e-competente y calidad del servicio educativo no presencial es $r = 0,020$, lo cual muestra una correlación positiva baja. Con respecto a la significancia $p = 0,837$ que es mayor a $0,05$ aceptado para ser considerada como no significativa, pues al no haber una fuerte relación entre las variables, no se puede afirmar que el desarrollo de la gestión del docente e-competente influya en la calidad del servicio educativo no presencial que ofrecen los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión, manteniendo ambas variables su independencia, por tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis propuesta en el trabajo de investigación y aceptar la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1:

1. Planteamiento de hipótesis:

H_1 : La gestión del docente e-competente se relaciona significativamente con la calidad en la planificación curricular en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

H_0 : La gestión del docente e-competente no se relaciona significativamente con la calidad en la planificación curricular en el nivel secundario de la UGEL La Unión,

Arequipa - 2020.

2. Nivel de confianza 95% ($\alpha=0,05$)

3. Regla de decisión:

Si Sig $<0,05$ se acepta la hipótesis propuesta (H_1).

Si Sig $>0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

4. Prueba de Correlación de Pearson

Tabla 17

Correlación entre la Calidad en la planificación curricular y Gestión del docente e-competente

		Calidad en la planificación curricular	Gestión del docente e-competente	
PEARSON	Calidad en la planificación curricular	Coeficiente de correlación	1	-,010
		Sig. (bilateral)		,924
		N	103	103
	Gestión del docente e-competente	Coeficiente de correlación	-,010	1
		Sig. (bilateral)	,924	
		N	103	103

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25

Interpretación:

Según la tabla 17 los resultados muestran que el coeficiente de correlación que hay entre la variable gestión del docente e-competente y la dimensión calidad en la planificación curricular es $r = -0,010$, lo cual muestra una correlación negativa baja. Con respecto a la significancia $p = 0,924$, se puede afirmar que no hay una correlación significativa entre la variable y la dimensión, tampoco se puede decir que exista influencia de la gestión del docente e-competente en la calidad de la planificación curricular que realizan los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión en la modalidad no presencial, lo que permite tomar la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis específica N° 1 planteada en el trabajo de investigación.

Prueba de hipótesis específica 2:

1. Planteamiento de hipótesis:

H₁: La gestión del docente e-competente se relaciona significativamente con la calidad en la mediación en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

H₀: La gestión del docente e-competente no se relaciona significativamente con la calidad en la mediación en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

2. Nivel de confianza 95% ($\alpha=0,05$)

3. Regla de decisión:

Si Sig <0,05 se acepta la hipótesis propuesta (H₁).

Si Sig >0,05 se acepta la hipótesis nula (H₀).

4. Prueba de Correlación de Pearson

Tabla 18

Correlación entre la Calidad en la mediación y Gestión del docente e-competente

		Calidad en la mediación	Gestión del docente e-competente
PEARSON	Calidad en la mediación		
		Coeficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,052
		N	103
	Gestión del docente e-competente	Coeficiente de correlación	,052
		Sig. (bilateral)	,605
	N	1	

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25

Interpretación:

Según la tabla 18 los resultados muestran que el coeficiente de correlación que hay entre la variable gestión del docente e-competente y la dimensión calidad en la mediación es $r= 0,052$, lo cual muestra una correlación positiva baja. Con respecto a la significancia $p = 0,605$, se puede afirmar que no hay una correlación significativa entre la variable y la dimensión, tampoco se puede decir que exista influencia de la gestión del docente e-competente en la calidad de la mediación que realizan los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión en la modalidad no presencial, lo que permite tomar la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis específica N° 2 planteada en el trabajo de investigación.

Prueba de hipótesis específica 3:

1. Planteamiento de hipótesis:

H_1 : La gestión del docente e-competente se relaciona significativamente con la calidad en la evaluación para el aprendizaje en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

H_0 : La gestión del docente e-competente no se relaciona significativamente con la calidad en la evaluación para el aprendizaje en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa - 2020.

2. Nivel de confianza 95% ($\alpha=0,05$)

3. Regla de decisión:

Si $\text{Sig} < 0,05$ se acepta la hipótesis propuesta (H_1).

Si $\text{Sig} > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0).

4. Prueba de Correlación de Pearson

Tabla 19

Correlación entre la Calidad en la evaluación para el aprendizaje y Gestión del docente e-competente

			Calidad en la evaluación para el aprendizaje	Gestión del docente e-competente
PEARSON	Calidad en la evaluación para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	1	,005
		Sig. (bilateral)		,956
		N	103	103
	Gestión del docente e-competente	Coefficiente de correlación	,005	1
		Sig. (bilateral)	,956	
		N	103	103

Nota: Estos datos han sido procesados mediante SPSS 25

Interpretación:

Según la tabla 19 los resultados muestran que el coeficiente de correlación que hay entre la variable gestión del docente e-competente y la dimensión calidad en la evaluación para el aprendizaje es $r = 0,005$, lo cual muestra una correlación positiva baja. Con respecto a la significancia $p = 0,956$, se puede afirmar que no hay una correlación significativa entre la variable y la dimensión, tampoco se puede decir que exista influencia de la gestión del docente e-competente en la calidad de la evaluación para el aprendizaje que realizan los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión en la modalidad no presencial, lo que permite tomar la decisión de aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis específica N° 3 planteada en el trabajo de investigación.

V. DISCUSIÓN

Contrastar los resultados descriptivos e inferenciales obtenidos permite iniciar una discusión con los referentes teóricos y otros trabajos relacionados con las variables de estudio. Con respecto al objetivo general, que ha buscado determinar la relación existente entre la gestión del docente e-competente y la calidad del servicio educativo no presencial en el nivel secundario de la UGEL La Unión, Arequipa, Valverde (2011) afirma que la gestión del docente e-competente es “la capacidad que tiene para dominar conocimiento, tiempo, materiales para la clase y la destreza para emplear de manera óptima las TICs en el proceso tanto de enseñanza como aprendizaje del estudiante” (p. 15). Por otra parte, el MINEDU (2003) manifiesta que “la calidad del servicio educativo no presencial se caracteriza por la interacción, simultánea o diferida, entre estudiantes y docentes a través de medios tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo” (p. 11). En este marco, al realizar la presente investigación se obtuvo que los resultados no concuerdan con lo antes expresado, a pesar que, según la Tabla N° 9 muestra un buen nivel en la gestión del docente e-competente; también existe una buena calidad del servicio educativo no presencial que ofrecen los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión, según se evidencia en la Tabla N° 10. Estos resultados demuestran que las variables de estudio no se encuentran asociadas de manera significativa, como se observa en la tabla N° 16, donde se obtuvo una correlación de Pearson de 0,020, lo cual muestra una correlación positiva baja, además la significancia es de 0,837, que evidencia que no existe una fuerte relación entre las variables, manteniendo ambas su independencia, por tanto, no se puede afirmar que la gestión del docente e-competente influya en la calidad del servicio educativo no presencial, rechazando la hipótesis propuesta en el trabajo de investigación y aceptando la hipótesis nula. Estos resultados coinciden con Zempoalteca et ál. (2017) quienes manifiestan que la incorporación de las competencias digitales por parte de los docentes ha sido superficial, indicando que la mayoría sólo lo emplea para la planificación de sus sesiones de aprendizaje, sin hacer uso durante el proceso de mediación, es decir de manera directa con los estudiantes; arribando a la conclusión que la incorporación de las competencias digitales es un factor favorable en la mejora de la calidad del servicio educativo, sobre todo en tiempos de trabajo remoto. También concuerdan con Bernal et ál. (2015) al manifestar que la calidad depende del

contexto que lo requiera y está profundamente relacionado con los procesos directivos, académicos y administrativos.

En el primer objetivo específico, se planteó: Establecer la relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad en la planificación curricular en el nivel secundario de la UGEL la Unión, Arequipa. Encontrando que el 52,4% de docentes se ubica en un nivel muy avanzado con respecto a sus competencias digitales, seguido de un 33% que manifiesta poseer un nivel avanzado, de los cuales el 95,1% indican ofrecer una calidad lograda en la dimensión de planificación curricular. Al someter los datos al estadígrafo de Pearson, como se observa en la tabla N° 17, se obtuvo como resultado de la correlación $-0,010$, lo cual demuestra una correlación negativa baja, además la significancia es de $0,924$, que evidencia que no existe una relación significativa entre la variable y la dimensión, tampoco se puede afirmar que exista influencia de la gestión del docente e-competente en la calidad planificación curricular que realizan los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión en la modalidad no presencial, rechazando la hipótesis propuesta en el trabajo de investigación y aceptando la hipótesis nula. Estos resultados discrepan con Guizado et ál. (2019) cuando indica que el docente hace uso de manera segura, creativa y crítica de las TIC, como soporte al proceso de planificación, es decir, los docentes no estarían explotando sus competencias digitales adquiridas, lo que repercute en la planificación curricular, que obstruye el momento de reflexión del docente al diseñar su plan de clase y considerar los procesos pedagógicos que conlleven a los aprendizajes significativos en los estudiantes. Sin embargo, los resultados, coinciden con Fernández et ál. (2017) quienes indican que los docentes tienen que modificar sus métodos de planificación tradicional por procesos de aprendizaje más innovadores que incluyan el uso y manejo de las TIC, afirmando que las competencias digitales son el único camino que les permitirá una mejor profesionalización de su carrera pedagógica.

En el segundo objetivo específico, se planteó: Establecer la relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad en la mediación en el nivel secundario de la UGEL la Unión, Arequipa. Encontrando que el 52,4% de docentes se ubica en un nivel muy avanzado con respecto a sus competencias digitales, seguido de un 33% que manifiesta poseer un nivel avanzado, de los

cuales el 95,1% indican ofrecer una calidad lograda en la dimensión de mediación. Al someter los datos al estadígrafo de Pearson, como se observa en la tabla N° 18, se obtuvo como resultado de la correlación 0,052, lo cual demuestra una correlación positiva baja, además la significancia es de 0,605, que evidencia que no existe una relación significativa y asociativa entre la variable y la dimensión, tampoco se puede afirmar que exista influencia de la gestión del docente e-competente en la calidad de la mediación que realizan los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión en la modalidad no presencial, rechazando la hipótesis propuesta en el trabajo de investigación y aceptando la hipótesis nula. Estos resultados discrepan con Mateus et ál. (2017) cuando indica que el docente debe desarrollar una mediación óptima que permita a los estudiantes adquirir capacidades para interactuar con diversos medios de manera eficiencia y creativa, es decir a pesar que los docentes presentan niveles altos en sus competencias digitales, aun manifiestan poseer una dificultad para incorporar los conocimientos tecnológicos a un proceso de mediación guiado que conlleve al desarrollo de experiencias de aprendizaje. Sin embargo, concuerda con Hanco (2018) quien expresa que existe una actitud cerrada por parte de los docentes para incluir el uso y manejo de las TIC en el proceso de mediación que realizan, ya que, a pesar de tener conocimiento de la tecnología, aun se niegan a emplearla en su práctica pedagógica.

En el tercer objetivo específico, se planteó: Establecer la relación que existe entre la gestión del docente e-competente y la calidad en la evaluación para el aprendizaje en el nivel secundario de la UGEL la Unión, Arequipa. Encontrando que el 52,4% de docentes se ubica en un nivel muy avanzado con respecto a sus competencias digitales, seguido de un 33% que manifiesta poseer un nivel avanzado, de los cuales el 93,2% indican ofrecer una calidad lograda en la dimensión de evaluación para el aprendizaje. Al someter los datos al estadígrafo de Pearson, como se observa en la tabla N° 19, se obtuvo como resultado de la correlación 0,005, lo cual demuestra una correlación positiva baja, además la significancia es de 0,956, que evidencia que no existe una relación significativa y asociativa entre la variable y la dimensión, tampoco se puede afirmar que exista influencia de la gestión del docente e-competente en la calidad de la evaluación para el aprendizaje que realizan los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión en la modalidad no presencial, rechazando la hipótesis propuesta en el

trabajo de investigación y aceptando la hipótesis nula. Estos resultados discrepan con Hernández et ál. (2019) cuando indica que la formación de los docentes con respecto a sus competencias digitales, propicia mejores sistemas de evaluación formativa que permite una recopilación de información, análisis e interpretación exhaustiva que conlleva a tomar decisiones acertadas sobre los aspectos a evaluar, centrándose en una retroalimentación efectiva.

En síntesis, como se observa en los resultados, la gestión del docente e-competente permite un manejo de las herramientas digitales, iniciado este año de manera obligatoria, dado que a causa de la pandemia el servicio educativo tuvo una modalidad no presencial; esta adaptación recién se está iniciando, aunque la calidad del servicio educativo no presencial tiene un buen nivel, esta no es a consecuencia del manejo de competencias digitales, siendo necesario profundizar la investigación, dado que a medida que la gestión del docente e-competente se incrementa, permita una mejora significativa en la calidad del servicio educativo que ofrecen los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión, en la modalidad no presencial.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

La gestión del docente e-competente no se encuentra relacionada con la calidad del servicio educativo no presencial, como se puede observar en la tabla N° 16, donde se obtuvo una correlación de Pearson de 0,020, lo cual muestra una correlación positiva baja, con una significancia de 0,837, que evidencia que no existe una fuerte relación entre las variables de estudio, manteniendo ambas su independencia, es decir, la gestión del docente e-competente no influye en la calidad del servicio educativo no presencial que ofrecen los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión, rechazando la hipótesis propuesta en el trabajo de investigación y aceptando la hipótesis nula.

Segunda.

La gestión del docente e-competente no tiene influencia en la calidad de la planificación curricular de los docentes, como se aprecia en la tabla N° 17, donde se obtiene una correlación de Pearson de -0,010, lo cual demuestra una correlación negativa baja, con una significancia de 0,924, que evidencia que no existe una relación significativa entre la variable y la dimensión, es decir, no existe influencia de la gestión del docente e-competente en la calidad de planificación curricular que realizan los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión en la modalidad no presencial, rechazando la hipótesis propuesta en el trabajo de investigación y aceptando la hipótesis nula.

Tercera.

La gestión del docente e-competente no se relaciona con la calidad de la mediación que ofrecen los docentes, como se aprecia en la tabla N° 18, donde se obtuvo como resultado de la correlación de Pearson 0,052, lo cual demuestra una correlación positiva baja, además la significancia es de 0,605, que evidencia que no existe una relación significativa y asociativa entre la variable y la dimensión, es decir, no existe influencia de la gestión del docente e-competente en la calidad de la mediación que realizan los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión en la modalidad no presencial, rechazando la hipótesis propuesta en el trabajo de investigación y aceptando la hipótesis nula.

Cuarta.

La gestión del docente e-competente no se relaciona con la calidad de la evaluación para el aprendizaje, como se aprecia en la tabla N° 19, donde se obtuvo como resultado de la correlación 0,005, lo cual demuestra una correlación positiva baja, con una significancia de 0,956, que evidencia que no existe una relación significativa y asociativa entre la variable y la dimensión, es decir, no existe influencia de la gestión del docente e-competente en la calidad de la evaluación para el aprendizaje que realizan los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión en la modalidad no presencial, rechazando la hipótesis propuesta en el trabajo de investigación y aceptando la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

A las autoridades de la UGEL La Unión, que aprovechen el trabajo remoto que vienen desempeñando los docentes para potenciar sus competencias digitales en mejora de la calidad del servicio educativo no presencial, a través de jornadas pedagógicas virtuales que fomenten las capacitaciones con aliados estratégicos, en beneficio del desarrollo profesional docente.

Segunda.

A los especialistas del nivel secundario de la UGEL La Unión, fomenten un monitoreo y acompañamiento comprometido que permita al docente visualizar sus fortalezas y debilidades con respecto al uso y manejo de competencias digitales, que les permita incluir el empleo de las TIC, no solo en la planificación curricular, sino también en la mediación y evaluación para el aprendizaje.

Tercero.

A los directores de las instituciones educativas del nivel secundario de la UGEL La Unión, que motiven a los docentes a emplear sus competencias digitales en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, dando énfasis a la realización de talleres prácticos, que permita a los docentes manejar con destreza sus habilidades digitales en la evaluación para el aprendizaje.

Cuarto.

A los docentes del nivel secundario de la UGEL La Unión a seguir perfeccionando sus competencias digitales, para ello, inscribirse a los cursos ofertados por el Ministerio de Educación, en sus diversas plataformas, que fomentan el su desarrollo profesional docente.

REFERENCIAS

- Acevedo, D. A., Alegría, C. A., & Cortegana, M. d. (2016). *Efecto del teletrabajo en la productividad de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas respaldado en un plan de capacitación eficaz que permita mantener los estándares de calidad en el año 2016*. [Trabajo de suficiencia profesional, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/621533>
- Araya, L. A. (2017). *Calidad de servicio en la educación superior*. [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona].
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/121072/1/LAAC_TESIS.pdf
- Area, M., & Adell, J. (2009). e-Learning: Enseñar y Aprender en Espacios Virtuales. *Tecnología Educativa*, 6(2), 391-424.
<https://tecedu.webs.ull.es/textos/eLearning.pdf>
- Bernal, D., Martínez, M. L., Parra, A. Y., & Jiménez, J. L. (2015). Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas del contexto iberoamericano. *Entramados: educación y sociedad*, 2(2), 107-124.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5236201>
- Boris, M. (2009). *La competencia digital, una propuesta*. La mirada pedagógica:
<http://boris.lamiradapedagogica.net/es/>
- Cabezas, E. D., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Chamorro, F. (2019). *Incidencia de la calidad del servicio educativo en la satisfacción y lealtad de los clientes de la I.E. Privada Technology Schools*. [Tesis para maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina].
<http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/4217>
- Consuelo, B. (2012). *Las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje*. Universidad de Valencia.
<https://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA1.pdf>
- Elliot, J. A. (2017). *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara - Ayacucho*. {Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle}.

- <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1355>
- Fernández, E., Leiva, J. J., & López, E. (2017). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 213-231. doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.558>
- García, F. J., Juárez, S. C., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana de Educación Superior*, 18(2), 206-216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- Guillén, O. R., & Valderrama, S. R. (2014). *Guía para elaborar la tesis universitaria*. Trujillo: UCV.
- Guizado, F., Menacho, I., & Salvatierra, A. (2019). Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú. *Hamut'ay*, 6(1), 54-70. doi:<http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i1.1574>
- Hanco, J. W. (2018). Las competencias digitales y su relación con la gestión de la información de los docentes de la I.E. particular La Cantuta, Arequipa - 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9166/EDMhavajw.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R. M., Sanchez, I., Zarate, J. R., Medina, D., Loli, T. P., & Arévalo, G. R. (2019). Tecnología de Información y Comunicación (TIC) y su práctica en la evaluación educativa. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 1-10. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.328>.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A.
- Impetus TV. (2018). *Características de la identidad digital*. https://www.youtube.com/watch?v=_B-ZeCLSp9E
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2017). *Marco común de competencia digital docente*. INTEF. <http://aprende.intef.es/mccdd>
- Mateus, J. C., & Suárez-Guerrero, C. (2017). La competencia TIC en el nuevo currículo peruano desde la perspectiva de la educación mediática. *EDMETIC*, 6(2), 129-147. doi:<https://doi.org/10.21071/edmetic.v6i2.6908>

- Ministerio de Educación. (2003). *Ley 28044. Ley General de Educación*. Lima, Perú.
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación. (2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016b). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú: MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016c). *Resolución de Secretaria General N.º 505-2016-MINEDU*. MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/124210-505-2016-minedu>
- Ministerio de Educación. (2017). *Docentes y sus aprendizajes en modalidad virtual*. MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2019). *Orientaciones para la planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes de educación secundaria*. MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2020a). *PerúEduca. Sistema Digital para el Aprendizaje*. <http://comunicado.perueduca.pe/>
- Ministerio de Educación. (2020b). *Resolución Viceministerial N° 088-2020-MINEDU*. Lima, Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/466186-088-2020-minedu>
- Ministerio de Trabajo. (2013). *Ley N° 30036. Ley que regula el teletrabajo*. Lima, Perú.
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/DD7DF93E4B76742105257EF4000325BA/\\$FILE/30036.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/DD7DF93E4B76742105257EF4000325BA/$FILE/30036.pdf)
- Molina, B. E. (2018). *ompetencia 28: Se desenvuelve en entornos virtuales*. <https://padlet.com/bemcle/tax4rvnsfy0r>
- Pérez, J. (2015). The positivism and the scientiic research. *Revista Empresarial ICE*, 9(3), 29-34.
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiy1rfkqP7rAhW6GLkGHWCfBgIQFjAAegQIAxAB&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F6419741.pdf&usg=AOvVaw1PSKlealGFKjSUflzBWzwl>
- Prendes, P., Gutiérrez, I., & Martínez, F. (2018). Digital competence: a need for

- university teachers in the 21st century. *RED*, 7(56).
doi:<http://dx.doi.org/10.6018/red/56/7>
- Puntriano, C. (2020). *Trabajo remoto durante la pandemia*. El Peruano:
<https://elperuano.pe/noticia.aspx?id=93258>
- Ramos, C. (2015). Scientific research paradigms. *UNIFE*, 23(1), 9-17.
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Rodríguez, S. P., & Márquez, Y. M. (2016). *La gestión del docente y el desempeño académico de los estudiantes de biología del grado séptimo primer periodo de la I.E. Técnica Empresarial Alberto Castilla de la Ciudad de Ibagué 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/735/MAESTRO-Rodriguez%20Perdomo%20Sandra%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sosa, M. J., & Valverde, J. (2017). Educational macro-policies and Digital Education Project fointegration of technologies from teachers' perspective. *RED*, 53(3), 1-28. doi:<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/red/53/3>
- UNESCO. (2018). *Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social*. <https://es.unesco.org/news/competencias-digitales-son-esenciales-empleo-y-inclusion-social>
- UNESCO. (2019). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000213475>
- Valverde, J. (2011). *Docentes E-Competentes. Buenas prácticas educativas con TIC*. Barcelona: Ediciones Octaedro S.L.
http://www.eduktvirtual.com/biblioteca/LIBRO_0000023.pdf
- Zempoalteca, B., Barragán, J. F., González, J., & Guzmán, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de educación superior. *Apertura*, 9(1), 80-96.
doi:<https://doi.org/10.32870/ap.v9n1.922>

ANEXOS

ANEXO 3
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TÍTULO	GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA – 2020					
AUTOR	BACH. ERIK DINO SUPO TANCO					
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE	Según Valverde (2011) la gestión del docente e-competente es “la capacidad que tiene para dominar conocimiento, tiempo, materiales para la clase y la destreza para emplear de manera óptima las TICs en el proceso tanto de enseñanza como aprendizaje del estudiante” (p. 15).	<p>Conjunto de habilidades empleadas de manera creativa, crítica y segura de las tecnologías de información y comunicación como una herramienta para los docentes, como parte de su desarrollo profesional, aprendizaje, entretenimiento, comunicación e información con la sociedad, en el contexto de un servicio educativo no presencial.</p> <p>Para la recolección de datos, se utilizará un cuestionario en escala tipo Likert, con 30 ítems, para medir las siguientes dimensiones de las Competencias Digitales de los Docentes: Instrumentales, Didáctico Metodológicas y Cognitivas, baremado con niveles de A1, A2, B1, B2, C1, C2</p>	INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenido digital.	1	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p style="text-align: center;">(1) Principiante</p> <p style="text-align: center;">(2) Elemental</p> <p style="text-align: center;">(3) Intermedio</p> <p style="text-align: center;">(4) Intermedio Alto</p> <p style="text-align: center;">(5) Avanzado</p> <p style="text-align: center;">(6) Muy Avanzado</p>
				Evaluación de información, datos y contenido digital.	2	
				Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenido digital	3	
			COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN	Interacción mediante tecnologías digitales	4,5	
				Compartir información y contenidos	6,7	
				Participación ciudadana en línea	8	
				Colaboración mediante canales digitales	9	
				Netiqueta	10,11	
			CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES	Desarrollo de contenidos digitales	12	
				Integración y reelaboración de contenidos digitales	13,14	
				Derechos de autor y licencias	15	
			SEGURIDAD	Programación	16	
				Protección de dispositivos y de contenido digital	17,18	
				Protección de datos personales e identidad digital	19	
				Protección de la salud y el bienestar	20	
			RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Protección del entorno	21,22	
				Resolución de problemas técnicos	23	
				Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	24	
				Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	25,26	
			Identificación de lagunas en la competencia digital	27,28	29,30	

CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL	Según MINEDU (2003) la calidad del servicio educativo no presencial "se caracteriza por la interacción, simultánea o diferida, entre estudiantes y docentes a través de medios tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo. La calidad del servicio educativo no presencial debe darse a nivel de procesos de planificación, mediación y evaluación para el aprendizaje"	Conjunto de procesos pedagógicos, encaminados a ofrecer una educación sin barreras usando como medio una conectividad sincrónica o asincrónica, teniendo como eje el desempeño docente en tiempos de COVID-19.	CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Adecuaciones curriculares	1,2,3	Ordinal (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi Siempre (5) Siempre
				Estilos y ritmos de aprendizaje	4,5,6	
				Material adicional que fomente el aprendizaje autónomo	7,8,9,10	
		CALIDAD EN LA MEDIACIÓN	Interacción con los estudiantes usando medios tecnológicos	11,12,13		
			Seguimiento individual o grupal	14,15,16		
			Facilita y dinamiza el aprendizaje	17,18,19,20		
			Recursos virtuales educativos	21,22,23		
		CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE	Mejora continua de los procesos de aprendizaje	24,25		
			Retroalimentación efectiva	26,27,28,29		
			Evaluación formativa	30,31,32		

ANEXO 4
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA – 2020			
AUTOR	BACH. ERIK DINO SUPO TANCO			
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN	DISEÑO METODOLÓGICO
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	TIPO
* ¿CUÁL ES EL GRADO DE RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020?	* DETERMINAR LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020.	* EXISTE UNA RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020.	PERMITE VERIFICAR Y ANALIZAR LOS ASPECTOS DEL TRABAJO REMOTO QUE ATRAVIESAN LOS DOCENTES EN TIEMPOS DE COVID-19, DONDE LA EDUCACIÓN HA DADO UN GIRO DE 360 GRADOS EN BREVE TIEMPO, A TRAVÉS DEL APOORTE DE AUTORES RECONOCIDOS, VISUALIZANDO LAS ACTIVIDADES QUE DEMUESTRAN UN ALTO NIVEL EN COMPETENCIAS DIGITALES QUE AFECTAN DIRECTAMENTE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL QUE SE OFRECE EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN.	APLICADA
				ENFOQUE
				CUANTITATIVO
				DISEÑO
				NO EXPERIMENTAL, CORRELACIONAL
				Ox M r Oy
				DONDE: M: Docentes del nivel secundario Ox - Variable Gestión del Docente E-Competente Oy - Variable Calidad del servicio educativo no presencial r - Relación de las dos variables
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	NIVEL
1. ¿CUÁL ES EL GRADO DE RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y LA CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020?	1. ESTABLECER LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y LA CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020.	1. LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE SE RELACIONA SIGNIFICATIVAMENTE CON LA CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020.	BRINDA UNA GUÍA PARA LOS DOCENTES AL PERMITIR CONOCER CUAL ES EL NIVEL DE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL	CORRELACIONAL
				POBLACIÓN
				140 DOCENTES DEL NIVEL

<p>2. ¿CUÁL ES EL GRADO DE RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y LA CALIDAD EN LA MEDIACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020?</p>	<p>2. ESTABLECER LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y LA CALIDAD EN LA MEDIACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020.</p>	<p>2. LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE SE RELACIONA SIGNIFICATIVAMENTE CON LA CALIDAD EN LA MEDIACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020.</p>	<p>QUE ESTAN OFRECIENDO A SUS ESTUDIANTES, COMO ES CONSIDERADO SU DESEMPEÑO POR LA COMUNIDAD EDUCATIVA, A TRAVÉS DE LA RETROALIMENTACIÓN QUE REALIZA EMPLEANDO COMPETENCIAS DIGITALES EN EL TRABAJO REMOTO, CREANDO CONDICIONES FAVORABLES QUE ENRIQUEZCAN Y FORTALEZCAN SU DESEMPEÑO DOCENTE.</p>	<p>SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN</p>
				MUESTRA
				<p>103 DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN</p>
				MUESTREO
				<p>PROBABILISTICO ALEATORIO SIMPLE</p>
<p>3. ¿CUÁL ES EL GRADO DE RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y LA CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020?</p>	<p>3. ESTABLECER LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE Y LA CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020.</p>	<p>3. LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE SE RELACIONA SIGNIFICATIVAMENTE CON LA CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL LA UNIÓN, AREQUIPA - 2020.</p>	<p style="text-align: center;">JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA</p> <p>EN TIEMPOS ACTUALES DE COVID-19, EL PRESENTE TRABAJO OFRECE INSTRUMENTOS ADAPTADOS, VALIDOS Y CONFIABLES, CON ESCALAS DE MEDICIÓN, PARA CONOCER EL NIVEL DE COMPETENCIAS DIGITALES EN LOS DOCENTES, ASÍ COMO DETERMINAR EL NIVEL DE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL, QUE SERVIRÁ DE GUÍA PARA OTROS INVESTIGADORES, ASI COMO EJEMPLO Y ANTECEDENTE A ESTUDIOS POSTERIORES DE ÍNDOLE SIMILAR.</p>	

ANEXO 5

CUESTIONARIO, TIPO TEST, PARA DETERMINAR EL NIVEL EN LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE

Estimado docente, el motivo del presente cuestionario es recolectar información sobre las competencias digitales que usted posee y empleo en su práctica pedagógica.

Instrucciones: Lea atentamente cada ítem y responda con sinceridad según considere conveniente y refleje su situación real.

***Obligatorio**

1. APELLIDOS Y NOMBRES *

2. SEXO *

Marca solo un óvalo.

Masculino

Femenino

DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL

Permite al docente la identificación, localización, obtención, almacenamiento, organización y análisis de información, datos y contenidos de índole digital, a través de una evaluación que conlleve a determinar la relevancia para su trabajo pedagógico.

3. ÍTEM 1: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Entiendo que en internet se puede encontrar mucha información y recursos educativos para usar en la práctica docente y accedo a portales web recomendados.
- 2.- Navego en la web accediendo de un enlace a otro buscando recursos educativos de diferentes características.
- 3.- Cuando le pido al estudiante que busque información en internet, le recomiendo sitios donde buscar (buscadores, repositorios, webs especializadas, etc.).
- 4.- Soy capaz de modificar la búsqueda de información en función de los resultados, modificando las estrategias y las variables de búsqueda hasta obtener los resultados que necesito para mi actividad docente.
- 5.- Analizo la información y recursos que encuentro en internet para filtrarlos según la fuente, el origen, las licencias de autor y la finalidad para mi labor docente.
- 6.- Identifico recursos y buenas prácticas en la red para incorporarlas a mi actividad profesional diaria.
- Ninguna de las anteriores

4. ÍTEM 2: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Valoro la utilidad para mi práctica pedagógica de los recursos educativos que encuentro en internet.
- 2.- Valoro y evalúo la adecuación al currículo de los recursos educativos que encuentro en internet.
- 3.- Estoy suscrito a listas de correo de portales web que envían regularmente información y recursos de utilidad para mi labor docente, los analizo y los evalúo.
- 4.- Evalúo la adecuación al currículo y la calidad de los recursos educativos que encuentro con otros docentes para contrastar opiniones y experiencias.
- 5.- Participo en algún espacio o red docente que informa acerca de recursos de calidad educativa para luego evaluarlos y utilizarlos en mi docencia.
- 6.- Desarrollo formación a otros docentes sobre los criterios de evaluación de la calidad de los recursos educativos en internet.
- Ninguna de las anteriores

5. ÍTEM 3: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Organizo la información educativa en carpetas dentro de mi equipo y soy consciente de que podría hacerlo de una forma más eficiente para recuperar posteriormente la información.
- 2.- Es inusual que transfiera archivos entre dispositivos móviles, y si lo hago la única opción con la que cuento es enviarlos por correo electrónico.
- 3.- Dispongo y uso dispositivos portátiles, así como unidades de almacenamiento externo que me permiten transferir archivos o recursos educativos de un dispositivo a otro.
- 4.- Almaceno todo el contenido educativo que elaboro o descargo en mi unidad externa.
- 5.- Uso servicios de almacenamiento en nube mediante los que comparto archivos y recursos educativos con otros docentes y mi alumnado.
- 6.- Selecciono la información que puede resultar de interés para la comunidad educativa, la almaceno en la nube y la comparto usando servicios sociales.
- Ninguna de las anteriores

**DIMENSIÓN 2:
COMUNICACIÓN
Y
COLABORACIÓN**

Significa comunicar en ambientes virtuales información digital, compartiendo diversos recursos e insumos a través del empleo de herramientas online, además, le permite conectarse y ser colaborador con otros docentes, es decir, una interacción y participación activa en comunidades digitales.

6. ÍTEM 4: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Valoro positivamente el potencial de internet como herramienta de comunicación.
- 2.- Me gusta estar conectado e intercambiar mensajes, informaciones y archivos con mi comunidad educativa.
- 3.- Soy consciente de que lo relevante es la comunicación con mi comunidad educativa, no la herramienta o aplicación utilizada.
- 4.- Me sorprende la cantidad y variedad de herramientas y aplicaciones que existen para la comunicación en línea y las uso en función de mis objetivos docentes.
- 5.- Busco y pruebo nuevas aplicaciones y herramientas de comunicación en línea con el objetivo y la motivación de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- 6.- Me actualizo constantemente y favorezco el desarrollo de valores interculturales en mi comunidad educativa a través del uso de servicios y aplicaciones de comunicación digital.
- Ninguna de las anteriores

7. ÍTEM 5: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Dispongo de una cuenta de correo electrónico que consulto tanto para enviar como para recibir mensajes.
- 2.- Uso mi correo electrónico para recibir y enviar mensajes relacionados con mi actividad profesional docente.
- 3.- Consulto información profesional y realizo ocasionalmente comentarios en redes sociales educativas de forma pública.
- 4.- Consulto información profesional y realizo de forma pública comentarios en redes sociales educativas de forma habitual.
- 5.- Me comunico con mi alumnado y mi comunidad educativa a través del correo electrónico o de alguna red social educativa.
- 6.- Interacciono socialmente con mi alumnado y mi comunidad educativa a través de distintos servicios de comunicación en línea, donde intercambio recursos, conocimientos y opiniones sobre mi práctica docente.
- Ninguna de las anteriores

8. ÍTEM 6: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Utilizo internet para acceder a información y a recursos educativos que otros docentes comparten conmigo.
- 2.- Comparto enlaces a archivos y recursos educativos con la finalidad de difundirlos en espacios en línea.
- 3.- Accedo sin dificultades a archivos y recursos educativos que hayan compartido conmigo en un espacio en línea restringido.
- 4.- Soy seguidor de docentes y/o expertos que difunden información de interés educativo en la red y la difundo.
- 5.- Animo a mis compañeros de profesión docente y a mi alumnado a evaluar, distribuir y diseminar información educativa valiosa en medios digitales.
- 6.- Analizo, evalúo y valoro de forma crítica la información educativa a la que tengo acceso por medios digitales para luego redistribuirla y difundirla en la red entre mis seguidores y personas a las que sigo.
- Ninguna de las anteriores

9. ÍTEM 7: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Utilizo internet para trabajar de forma colaborativa con otros docentes.
- 2.- Utilizo espacios en línea para el trabajo colaborativo con mis compañeros docentes.
- 3.- Soy un usuario que escribe y publica mensajes de contenido educativo en redes sociales.
- 4.- Uso de forma habitual los espacios en línea para compartir recursos educativos y publicar mensajes de contenido educativo en redes sociales.
- 5.- Colaboro y comparto contenido educativo relevante para mi amplia comunidad educativa de seguidores.
- 6.- Selecciono, filtro y comparto contenido educativo relevante para mi amplia comunidad educativa de seguidores dando retroalimentación y recomendaciones sobre los recursos que uso.
- Ninguna de las anteriores

10. ÍTEM 8: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Conozco sitios web que informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos.
- 2.- Uso sitios web que me informan u ofrecen recomendaciones sobre aplicaciones y recursos educativos.
- 3.- Busco y leo documentos, artículos, informes sobre tendencias y usos didácticos de las TIC para la mejora de mi práctica docente.
- 4.- Participo en espacios web (periódicos, asociaciones, buscadores temáticos, etc.) donde, en alguna ocasión, publico opiniones sobre mi experiencia profesional docente.
- 5.- Desarrollo actividades didácticas para que mi alumnado tome conciencia de sus derechos y obligaciones como ciudadano de la sociedad digital.
- 6.- Desarrollo y participo en proyectos educativos con otros profesionales de la comunidad educativa con el fin de promover el desarrollo de la conciencia y competencia ciudadana digital, así como valores interculturales.
- Ninguna de las anteriores

11. ÍTEM 9: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Participo en algún espacio en línea al que me han enviado enlace para entrar y/o descargar algún archivo o contenido educativo.
- 2.- Accedo a documentos o espacios compartidos a los que me han invitado como parte de mi práctica docente.
- 3.- Creo documentos o archivos de contenido educativo en un espacio en línea y los comparto con la comunidad educativa.
- 4.- Uso espacios web compartidos tanto como creador y/o editor, para el trabajo con mi comunidad educativa.
- 5.- Promuevo proyectos y actividades educativas que impliquen que el alumnado realice trabajo colaborativo mediante herramientas en línea.
- 6.- Participo en proyectos educativos que implican mi colaboración en línea y la de mi alumnado con otras comunidades educativas.
- Ninguna de las anteriores

12. ÍTEM 10: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Procuo escribir mis mensajes de forma respetuosa y sin ofensas hacia los demás en mi práctica docente.
- 2.- Escribo mensajes de forma respetuosa y sin ofensas acorde a los códigos de conducta aplicables a la comunicación en red.
- 3.- Elaboro un conjunto de normas para la comunicación en línea que sirvan como protocolo de actuación dentro de mi comunidad educativa.
- 4.- Planteo debates con mi alumnado sobre la netiqueta y realizamos actividades en torno a ella.
- 5.- Aplico las diferentes formas que existen para la comunicación en línea de forma correcta en mi práctica docente.
- 6.- Controllo y aplico los protocolos correctos sobre la netiqueta, así como políticas de uso, y colaboro con mis compañeros docentes para mejorarla.
- Ninguna de las anteriores

13. ÍTEM 11: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Sé que se existen casos de acosos y abusos entre jóvenes a través de internet que afectan a la práctica educativa.
- 2.- Conozco la problemática sobre el ciberacoso y me estoy formando para atajar posibles problemas que pueden surgir en mi práctica docente.
- 3.- Comparto y comento con el alumnado noticias sobre casos reales de ciberacoso y acosos en la red como medida preventiva.
- 4.- Selecciono y comparto con mis compañeros docentes guías y documentación sobre los peligros y usos inadecuados de internet.
- 5.- He planificado y desarrollado con mi alumnado sesiones formativas sobre la netiqueta, el ciberacoso y otros abusos en internet.
- 6.- Soy capaz de identificar y actuar ante algún caso que se presente de ciberacoso entre mi alumnado.
- Ninguna de las anteriores

14. ÍTEM 12: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Evito dar información personal y/o comprometida sobre mi identidad digital o la de otros (por ejemplo, mis claves o contraseñas a desconocidos) y lo aplico en mi práctica docente.
- 2.- Evito utilizar contraseñas fáciles de identificar (números o letras consecutivas, año nacimiento, nombre o apellido propio, etc.) en los servicios que uso en el desarrollo de mi práctica docente.
- 3.- Evito repetir la misma contraseña en distintos servicios o aplicaciones en línea que uso en el desarrollo de mi práctica docente.
- 4.- Accedo y gestiono sin dificultad mis cuentas, datos y claves personales y profesionales desde cualquier dispositivo en cualquier momento y desde cualquier lugar.
- 5.- Soy consciente de lo que son las cookies y cómo gestionarlas. Además, promuevo entre mi alumnado esa correcta gestión.
- 6.- Evito dar permiso a que unas aplicaciones o servicios en línea se apropien y gestionen mi identidad a través de las claves de usuario que poseo en otras cuentas. Enseño a mi alumnado a hacer lo mismo.
- Ninguna de las anteriores

DIMENSIÓN
3: CREACIÓN
DE
CONTENIDOS
DIGITALES

Permite al docente editar contenidos digitales y/o crear nuevos contenidos, es decir, puede reelaborar conocimientos obtenidos de manera previa y que pertenecen a otros autores, también, realizar producciones artísticas, como videos, imágenes, audios, teniendo en cuenta los derechos de autor.

15. ÍTEM 13: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Conozco y utilizo programas de procesamiento de texto y/o de elaboración de presentaciones y los uso en mi práctica docente.
- 2.- Edito textos y presentaciones de forma avanzada en mi práctica docente y tengo en cuenta que sean atractivos para mi alumnado.
- 3.- Creo, almaceno y edito todo tipo de ficheros de texto y presentaciones en mi práctica docente.
- 4.- Uso en mi práctica docente distintos programas y servicios de edición, creación de textos y presentaciones en cualquier dispositivo, tanto en local como en la nube, y publico los productos.
- 5.- Fomento entre mi alumnado y en mi comunidad educativa la creación digital de presentaciones y textos, que evalúo, y de la que realizo seguimiento.
- 6.- Participo con otros compañeros docentes, en diversas comunidades educativas, en la creación compartida de documentos y presentaciones en línea.
- Ninguna de las anteriores

16. ÍTEM 14: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Guardo y almaceno en carpetas organizadas de mis dispositivos los documentos y presentaciones que elaboro para mi práctica docente.
- 2.- Almaceno y recupero documentos y presentaciones digitales elaborados por mí y por otros relacionados con mi práctica docente, tanto a nivel local como en la nube.
- 3.- Utilizo programas y servicios de edición de imágenes, material icónico, audios y vídeos, tanto en local como en la nube, para adaptar material digital y reaprovecharlo en mi práctica docente.
- 4.- Diseño, creo y edito imágenes, material icónico, vídeos y audios propios, tanto en local como en la nube, y los publico como parte de mi práctica docente.
- 5.- Diseño, utilizo y comparto con mis compañeros docentes materiales digitales empleando formatos y lenguajes icónicos y/o audiovisuales, como infografías, mapas conceptuales, podcast o vídeos.
- 6.- Creo, desarrollo y mantengo espacios digitales en la nube destinados al aprendizaje, como blogs, sites, etc., en los que publico y comparto proyectos educativos que incluyen materiales digitales de tipología variada y fomento la participación de mi alumnado en los mismos.
- Ninguna de las anteriores

17. ÍTEM 15: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Considero que debo adaptar a mi alumnado los materiales o recursos didácticos digitales que encuentro en internet.
- 2.- Incorporo a los documentos o presentaciones personales alguna imagen, vídeo o archivo de sonido descargados de internet, con fines educativos.
- 3.- Organizo actividades didácticas en línea en las que fomento que el alumnado elabore un producto o contenido digital a partir de otros objetos digitales existentes en la red.
- 4.- Tengo mi propio espacio de almacenaje en la nube de recursos o materiales didácticos digitales en el que organizo lo que selecciono de la red, lo adapto y lo planifico para mi práctica docente.
- 5.- Dispongo de un espacio en internet (blog, wiki, site, etc.) donde publico mis producciones de contenidos educativos digitales y donde mi alumnado también publica las suyas.
- 6.- Promuevo y colaboro con otros compañeros docentes en la creación de bibliotecas o repositorios compartidos de recursos educativos en línea que organizo y comento ayudando así a orientar la estrategia de búsqueda de mis compañeros docentes.
- Ninguna de las anteriores

18. ÍTEM 16: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Soy consciente de que la información, las aplicaciones, los audiovisuales o cualquier otro producto digital que uso en mi práctica docente deben respetar los derechos de autor.
- 2.- Consulto algún sitio web que ofrece información y recomendaciones sobre los derechos de autor y su legislación y las aplico en mi práctica docente.
- 3.- Busco imágenes, audios, vídeos, textos o cualquier otro tipo de recurso educativo y me preocupo en comprobar qué tipo de licencia de utilización posee y distingo entre licencias abiertas y privativas.
- 4.- Cuando utilizo algún contenido digital de otro autor para mi práctica docente respeto su licencia y cito su procedencia correctamente.
- 5.- Conozco las diferencias entre licencias libres y privativas, así como los tipos de licencias Creative Commons, copyright y copyleft y las aplico a mi práctica docente.
- 6.- Publico los contenidos digitales educativos que elaboro con licencias Creative Commons para el acceso libre y su reutilización por parte de la comunidad educativa.
- Ninguna de las anteriores

19. ÍTEM 17: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Sé que existen distintos lenguajes de programación informática que se pueden usar para la práctica docente.
- 2.- Me intereso y preocupo en buscar información para actualizarme en mis conocimientos informáticos y de tecnología educativa.
- 3.- Conozco algunas aplicaciones informáticas para el desarrollo de software, portales, herramientas web, aplicaciones y videojuegos educativos y los aplico en mi práctica docente.
- 4.- Soy consciente del potencial y posibilidades de la inteligencia artificial en la educación.
- 5.- Soy un usuario habitual de aplicaciones para el desarrollo de videojuegos, robótica y/o realidad aumentada, y fomento su uso en el aula.
- 6.- Planifico, desarrollo y evalúo en línea algún proyecto educativo destinado a que el alumnado cree algún robot, videojuego o aplicación empleando el lenguaje de programación.
- Ninguna de las anteriores

20. ÍTEM 18: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- En caso de tener dudas sobre cómo actuar ante una tecnología digital pregunto a un compañero docente o a un usuario experto.
- 2.- Sé realizar pequeñas modificaciones de una plantilla estándar para adaptarla a mis necesidades docentes.
- 3.- Creo aplicaciones y programo videojuegos educativos sencillos, usando herramientas en línea y/o software.
- 4.- Conozco y manejo procesos de pensamiento computacional de forma general y los pongo en práctica en mi actividad docente.
- 5.- Utilizo, en mi práctica docente, procesos de pensamiento computacional que suponen modelar y descomponer un problema, procesar datos y crear algoritmos y generalizarlos, y los fomento entre mi alumnado.
- 6.- He programado y puesto en la red aplicaciones educativas para ser empleadas por otros docentes y he fomentado el pensamiento computacional en mi comunidad educativa.
- Ninguna de las anteriores

DIMENSIÓN
4:
SEGURIDAD

Es de suma importancia al docente, porque le brinda el conocimiento necesario para proteger su información, así como, datos personales, su identidad digital, para ello debe hacer un manejo responsable de la tecnología, con una finalidad pedagógica.

21. ÍTEM 19: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Conozco los posibles riesgos que pueden correr mis dispositivos digitales y los tengo en cuenta en mi práctica docente.
- 2.- Estoy actualizado en lo que a nuevos riesgos que pueden correr mis dispositivos digitales se refiere y utilizo esa información, a nivel básico, para establecer medidas de protección en los mismos y aplicarla en mi práctica docente.
- 3.- Entiendo y busco información adicional en la red sobre los riesgos que corren mis equipos al usar herramientas en la nube y/o acceder a determinados sitios web; trato de prevenirlos haciendo uso de diferentes estrategias que también aplico en mi práctica docente.
- 4.- Consulto a expertos o usuarios avanzados sobre los nuevos riesgos que pueden correr mis dispositivos digitales, los de mi alumnado y los de mi comunidad educativa y soy autónomo aplicando nuevas medidas de seguridad en los mismos.
- 5.- Manejo información actual sobre las mejores estrategias para evitar riesgos en mis dispositivos digitales, en los de mi alumnado y en los de mi comunidad educativa y elaboro informaciones que pueden ser de utilidad a otros usuarios.
- 6.- Manejo y elaboro información útil sobre medidas de seguridad para dispositivos digitales y la transmito a mi alumnado y compañeros docentes en forma de talleres y/o seminarios. Además, difundo esta información en comunidades profesionales de docentes en red.
- Ninguna de las anteriores

22. ÍTEM 20: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Soy consciente de que el uso de internet conlleva peligros y amenazas hacia mi privacidad y lo aplico en mi práctica docente.
- 2.- Soy consciente de que todos mis datos personales, así como los contenidos educativos que publico en la nube, son almacenados por la empresa o institución que oferta el servicio.
- 3.- Aplico y renuevo estrategias de protección de datos personales en los servicios en línea en los que estoy registrado y en mis dispositivos (por ejemplo, no repito las mismas contraseñas de acceso) y las aplico a mi práctica docente.
- 4.- Fomento entre mi alumnado estrategias y hábitos de protección de datos personales en sus dispositivos y en los servicios en línea que usan en el ámbito educativo.
- 5.- Elaboro informaciones de utilidad para el alumnado y otros docentes de mi comunidad educativa sobre seguridad en la red y protección digital de datos personales.
- 6.- Diseño y aplico proyectos educativos sobre seguridad en la red en mi comunidad educativa, así como en otras comunidades educativas.
- Ninguna de las anteriores

23. ÍTEM 21: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Conozco los riesgos que puede correr mi salud física y psicológica al utilizar de forma incorrecta la tecnología y los evito en mi práctica docente.
- 2.- Conozco los riesgos que puede correr mi salud al utilizar de forma incorrecta la tecnología, y busco información en la red para mejorar el uso que hago y lo aplico a mi práctica docente.
- 3.- Sé cuáles son los riesgos, tanto físicos como psicológicos, que puede tener el uso incorrecto de la tecnología y aplico estrategias de prevención cuando trabajo con mis dispositivos digitales y/o en la nube y los tengo en cuenta en mi práctica docente.
- 4.- Aconsejo a otros miembros de la comunidad educativa sobre cómo prevenir los hábitos en el uso de la tecnología que son perjudiciales tanto física como psicológicamente.
- 5.- Manejo la tecnología con una actitud positiva y cercana, gestionando mis emociones cuando ocurren determinados problemas, y trato de transmitir esto a mi alumnado cuando hacemos uso de los dispositivos digitales, elaborando con ellos materiales para saber cómo actuar en cada caso.
- 6.- Comparto en comunidades educativas hábitos de uso de la tecnología saludables, los fomento y los disemino en redes.
- Ninguna de las anteriores

24. ÍTEM 22: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Conozco los hábitos posturales correctos, sé que un uso excesivo de la tecnología puede ser adictivo y aplico este conocimiento en mi práctica docente.
- 2.- Intento aplicar los conocimientos sobre hábitos posturales correctos ante dispositivos digitales en el día a día de mi actividad profesional.
- 3.- Cuido mis hábitos con relación a la adopción de posturas ergonómicas correctas ante los dispositivos digitales para evitar daños corporales y lo aplico a mi práctica docente.
- 4.- Elaboro actividades para mi práctica docente para fomentar la prevención de malos hábitos posturales y adicciones entre mi alumnado.
- 5.- Me mantengo alerta ante los comportamientos y hábitos posturales de mi alumnado con la tecnología con la intención de corregirla, si fuera necesario, así como para intentar evitar adicciones potenciales.
- 6.- Controlo el tiempo que paso trabajando en línea, con mis dispositivos y con los de mi comunidad educativa, elaborando una rutina de uso que incluye descansos en pequeños intervalos y medidas para prevenir posibles problemas de salud.
- Ninguna de las anteriores

25. ÍTEM 23: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Sé que aprovechando al máximo el material consumible (hardware, tinta, papel) se pueden reducir costos, consumos y emisiones que se generan en mi práctica docente.
- 2.- Intento aprovechar al máximo el material consumible (hardware, tinta, papel) en mi práctica docente para limitar el impacto de las tecnologías sobre el medio ambiente.
- 3.- Pongo en práctica recomendaciones para reducir el gasto en material consumible en mi práctica educativa para limitar el impacto de las tecnologías sobre el medio ambiente.
- 4.- Transmito, comparto y promuevo entre mi alumnado recomendaciones para reducir el gasto en material consumible.
- 5.- Llevo a cabo propuestas didácticas para transmitir a mi alumnado la necesidad de reducir el gasto en material consumible y conciencio sobre las ventajas medioambientales de imprimir solo lo necesario.
- 6.- Difundo en otras comunidades educativas, en espacios digitales y en redes, buenos hábitos digitales que permiten reducir el gasto en material consumible con el fin de reducir la huella de carbono de la comunidad educativa.
- Ninguna de las anteriores

DIMENSIÓN
5:
RESOLUCIÓN
DE
PROBLEMAS

Un docente e-competente debe saber identificar necesidades e intereses en el empleo de recursos digitales, a la vez, tomar decisiones acertadas, sobre como selecciona las herramientas digitales más óptimas de acuerdo a su requerimiento pedagógico, así como, resolver problemas de índole técnico, poniendo de manifiesto su creatividad.

26. ÍTEM 24: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Sé que hay un responsable TIC en mi centro y me comunico con él para cuestiones relacionadas con la tecnología que han surgido en mi práctica docente.
- 2.- Informo a los responsables TIC de mi comunidad educativa de aquellos problemas técnicos más complejos que han surgido en mi práctica docente que no puedo resolver, explicando con claridad la incidencia.
- 3.- Alguna vez he comunicado y resuelto problemas técnicos que han surgido en mi práctica docente a través de vías de comunicación en línea.
- 4.- Comunico y resuelvo con frecuencia las incidencias sobre problemas técnicos que han surgido en mi práctica docente a través de vías de comunicación en línea de tipología variada, desde cualquier lugar, y en cualquier momento.
- 5.- Colaboro con los responsables TIC de mi comunidad educativa en la resolución colaborativa de los problemas técnicos, no sólo a nivel de mi aula, sino a nivel de centro.
- 6- Formo a mi comunidad educativa y a otras en diferentes estrategias para resolver problemas técnicos a través de las redes y buscando soluciones compartidas.
- Ninguna de las anteriores

27. ÍTEM 25 Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Conozco que existe la posibilidad de formarme en línea y me he inscrito en algún curso.
- 2.- Sigo cursos tutorizados en línea, cuyo diseño instruccional es pautado y la atención tutorial, personalizada y continua
- 3.- Participo en espacios virtuales de formación en línea de tipología variada.
- 4.- Me motiva el potencial educativo de las tecnologías de la información por lo que suelo formarme en cursos de desarrollo profesional docente, especialmente en línea.
- 5.- Me formo a través de cursos en línea que promueven el aprendizaje autónomo, la participación en comunidades profesionales de docentes y la colaboración entre pares.
- 6.- Organizo y desarrollo formación a docentes para que sepan seleccionar los recursos que se adecúen a sus necesidades de aprendizaje, las de su alumnado y las del resto de su comunidad educativa.
- Ninguna de las anteriores

28. ÍTEM 26: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Seleccione aplicaciones digitales para resolver algunos problemas habituales o necesidades en mi práctica docente.
- 2.- Utilizo herramientas y aplicaciones digitales para resolver mis problemas y necesidades en mi práctica docente.
- 3.- Busco, identifico, filtro, evalúo, y selecciono herramientas y recursos digitales para después aplicarlos en mi práctica de cara a una gestión eficaz de mi actividad docente.
- 4.- Busco, identifico, filtro, evalúo, selecciono y adapto herramientas y recursos digitales para atender a las necesidades de aprendizaje de mi alumnado.
- 5.- Evalúo de forma crítica las posibles soluciones a las necesidades tanto de mi alumnado como mías como docente, bien de forma individual, bien colaborativa a través de redes virtuales.
- 6.- Diseño tareas mediante el uso de las tecnologías, las comparto con la comunidad educativa, de forma virtual, y las actualizo de acuerdo a su retroalimentación.
- Ninguna de las anteriores

29. ÍTEM 27: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Sé que existen eventos docentes en línea de innovación educativa digital que me pueden ayudar en mi práctica docente.
- 2.- Busco soluciones innovadoras para mi práctica docente procedentes de experiencias expuestas en eventos docentes en línea de innovación educativa digital.
- 3.- Asisto a eventos docentes en línea (seminarios web, jornadas, seminarios, etc.) de intercambio de experiencias educativas digitales innovadoras.
- 4.- Pongo en práctica, con mi alumnado, experiencias educativas digitales innovadoras que he aprendido en la asistencia a eventos docentes en línea.
- 5.- Fomento la participación de mi comunidad educativa en eventos docentes en línea de innovación educativa que se traducen en impacto de cambio metodológico en el centro.
- 6.- Participo en eventos docentes en línea, cursos, jornadas profesionales donde difundo y formo a otros compañeros docentes en el uso creativo e innovador de la tecnología y los medios digitales educativos.
- Ninguna de las anteriores

30. ÍTEM 28: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Utilizo los medios digitales de forma habitual en mi profesión docente.
- 2.- Seleccione y uso en mi práctica docente producciones digitales y multimedia que considero valiosas para mi alumnado.
- 3.- Planifico y desarrollo actividades digitales para innovar mi metodología docente.
- 4.- Participo a través de entornos virtuales en la creación de material educativo digital para mi aula y/o centro.
- 5.- Conozco y uso diferentes medios de expresión digital (blogs, revistas digitales, páginas web, etc.), con el alumnado y el profesorado, tanto en mi institución como con otras comunidades educativas, de forma creativa.
- 6.- Participo de forma activa en la creación colaborativa en línea de materiales didácticos digitales innovadores y creativos.
- Ninguna de las anteriores

31. ÍTEM 29: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Sé que tengo que mejorar mi competencia digital pero no sé cómo ni por dónde empezar.
- 2.- Soy consciente de mis límites en mi propia competencia digital docente y mis necesidades formativas en esta materia.
- 3.- Busco cómo mejorar y actualizar mi competencia digital docente a través de la experimentación y el aprendizaje entre pares.
- 4.- Evalúo, reflexiono y discuto con mis compañeros docentes sobre cómo mejorar la competencia digital docente.
- 5.- Ayudo a que mis compañeros docentes desarrollen su competencia digital docente.
- 6.- Desarrollo una estrategia para mejorar la competencia digital docente de mi organización educativa.
- Ninguna de las anteriores

32. ÍTEM 30: Responda seleccionando un único enunciado que refleje su actual nivel de competencia digital *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Aplico las tecnologías de la información y la comunicación para mejorar mi metodología docente y el aprendizaje digital de mi alumnado.
- 2.- Realizo algunas actividades sencillas por medio de las tecnologías de la información y la comunicación, que modifican en algunos aspectos mi metodología y la forma de aprender de mi alumnado.
- 3.- Aplico usos educativos de las TIC en mi práctica docente, estableciendo un rol activo de mi alumnado, y conozco algunas estrategias para transmitir el conocimiento generado con mi alumnado.
- 4.- Utilizo las TIC en el ámbito educativo para darle el protagonismo de su propio aprendizaje a mi alumnado y mantengo un espacio digital en el que transmito el conocimiento generado por mi alumnado.
- 5.- Organizo y aplico metodologías activas basadas en el uso de las TIC, modificando los roles de los agentes educativos en el aula y en el centro, gestionando un espacio digital educativo en colaboración con todos los miembros de mi comunidad educativa.
- 6.- Promuevo adaptaciones metodológicas para mejorar continuamente en el uso educativo de los medios digitales en mi comunidad educativa y en otras comunidades educativas.
- Ninguna de las anteriores

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

ANEXO 6

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR EL NIVEL EN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL

Estimado docente, el motivo del presente cuestionario es recolectar información sobre la calidad del servicio educativo no presencial que se imparte a los estudiantes de acuerdo a la estrategia Aprendo en Casa.

Instrucciones: Lea atentamente cada ítem y responda con sinceridad según considere conveniente y refleje su situación real.

***Obligatorio**

1. APELLIDOS Y NOMBRES *

2. SEXO *

Marca solo un óvalo.

Masculino

Femenino

3. EDAD *

DIMENSIÓN 1: CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Es un proceso abierto, flexible y colegiado donde prima la reflexión y creatividad, que se ejecuta de manera cíclica e implica la adecuación curricular para generar situaciones significativas que coadyuven a una efectiva articulación de diversos saberes que permitan aprendizajes complejos y duraderos.

4. ÍTEM 1: Realizo adecuaciones y/o adaptaciones curriculares a los materiales dispuestos en la Estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

1.- Nunca

2.- Casi Nunca

3.- A veces

4.- Casi Siempre

5.- Siempre

5. ÍTEM 2: Tengo en cuenta las necesidades de los estudiantes para adecuar el propósito propuesto en la Estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

1.- Nunca

2.- Casi Nunca

3.- A veces

4.- Casi Siempre

5.- Siempre

6. ÍTEM 3: Dosifico el tiempo de las actividades propuestas en la Estrategia "Aprendo en Casa", teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos. *

Marca solo un óvalo.

1.- Nunca

2.- Casi Nunca

3.- A veces

4.- Casi Siempre

5.- Siempre

7. ÍTEM 4: Planifico actividades significativas de aprendizaje que desarrollen las inteligencias múltiples de mis estudiantes, en el contexto de la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

8. ÍTEM 5: Conozco los ritmos y estilos de aprendizaje de mis estudiantes para organizar los procesos de planificación en la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

9. ÍTEM 6: Acompaño de manera sincrónica y asincrónica a mis estudiantes, respetando su ritmo y estilo de aprendizaje para construir nuevos conocimientos.
*

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

10. ÍTEM 7: Realizo modificaciones a los materiales dispuestos por la Estrategia "Aprendo en Casa", con la finalidad de fomentar el aprendizaje autónomo de mis estudiantes. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

11. ÍTEM 8: Empleo contenidos digitales como material adicional que estén direccionados a fomentar el aprendizaje autónomo de mis estudiantes, en el marco de la Estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

12. ÍTEM 9: Creo actividades adicionales donde se centre al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

13. ÍTEM 10: Ofrezco material complementario al estudiante que le permita profundizar de manera autónoma los temas tratados en las actividades propuestas por la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

DIMENSIÓN
2: CALIDAD
EN LA
MEDIACIÓN

Es el proceso donde los actores educativos, docente y estudiante, interactúan de manera efectiva. Brinda respuesta a una intención pedagógica que debe dar como resultado aprendizajes significativos.

14. ÍTEM 11: Promuevo la interacción de los estudiantes usando medios tecnológicos, ya sea de manera sincrónica o asincrónica. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

15. ÍTEM 12: Gestiono estrategias que permitan una interactividad a través de diversas herramientas o aplicaciones digitales, que incentiven el andamiaje como medio central de aprendizaje. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

16. ÍTEM 13: Utilizo un lenguaje cercano, comprensible y amable en las interacciones con mis estudiantes, propiciando un clima de permanente acogida. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

17. ÍTEM 14: Realizo el seguimiento individual o grupal de mis estudiantes, en el marco de la estrategia "Aprendo en Casa", para detectar los posibles problemas que van surgiendo y brindar alternativas de solución. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

18. ÍTEM 15: Entiendo que brindar una respuesta rápida a las inquietudes de mis estudiantes, los motiva a seguir participando en la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

19. ÍTEM 16: Brindo una atención personalizada que permita garantizar una correcta orientación académica a las actividades designadas para los estudiantes, en el marco de la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

20. ÍTEM 17: Estimulo y ayudo a mis estudiantes para que sean los protagonistas de su propio aprendizaje, a través de experiencias de aprendizaje que puedan ser aplicadas en la vida real. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

21. ÍTEM 18: Propicio el trabajo colaborativo virtual de mis estudiantes para que desarrollen los retos propuestos en las actividades de la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

22. ÍTEM 19: Aplico diversas estrategias de enseñanza, de acuerdo a mi área, que contribuyan a la integración de los estudiantes, en el marco de la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

23. ÍTEM 20: Brindo solidez a los procesos pedagógicos que desarrollo en las actividades de la estrategia "Aprendo en Casa", minimizando la improvisación *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

24. ÍTEM 21: Seleccione recursos educativos virtuales que mejor se adapten a fortalecer las experiencias de aprendizaje de mis estudiantes, en el contexto de la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

25. ÍTEM 22: Empleo recursos educativos virtuales como soporte pedagógico al proceso de mediación con la finalidad de generar aprendizajes significativos en mis estudiantes. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

26. ÍTEM 23: Utilizo diversos recursos virtuales en la sesión de aprendizaje a distancia que permitan lograr el propósito planteado para las actividades de la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

**DIMENSIÓN 3:
CALIDAD EN
LA
EVALUACIÓN
PARA EL
APRENDIZAJE**

Es un proceso holístico y permanente, que permite recoger información para procesarla e interpretarla con fines pedagógicos, tiene como centro la retroalimentación en base a evidencias, para la toma oportuna de decisiones que faciliten una mejora continua de la práctica pedagógica.

27. ÍTEM 24: Tomo decisiones asertivas a partir de las evidencias de mis estudiantes para adecuar mi metodología de enseñanza a los fines de la educación a distancia que se pretende lograr. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

28. ÍTEM 25: Involucro a mis estudiantes a un proceso reflexivo donde se reconozcan aciertos y errores para asumir un actitud de cambio que encamine a la generación de compromisos compartidos por la mejora continua del aprendizaje. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

29. ÍTEM 26: Analizo las evidencias y/o producciones de mis estudiantes, para reconocer aciertos y errores en el progresos de sus competencias, llegando a una reflexión conjunta que permita la mejora de los aprendizajes. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

30. ÍTEM 27: Brindo oportunidades para que mis estudiantes identifiquen los problemas y errores en sus desempeños o producciones,confrontando posturas, conceptos o propiedades que los ayuden a autoevaluarse. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

31. ÍTEM 28: Utilizo preguntas retadoras para que mis estudiantes reflexionen sobre sus aprendizajes y tomen decisiones que les permita mejorar de manera continua. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

32. ÍTEM 29: Propicio un clima en el que el error sea visto como algo natural y parte del proceso de aprendizaje, donde no sea sancionado sino más bien tomado como oportunidad de aprendizaje para mis estudiantes. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

33. ÍTEM 30: Desarrollo una evaluación formativa, supervisando y revisando de manera constante las evidencias de mis estudiantes. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

34. ÍTEM 31: Genero oportunidades continuas para que los estudiantes logren los propósitos de aprendizaje, en el marco de la estrategia "Aprendo en Casa". *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
 2.- Casi Nunca
 3.- A veces
 4.- Casi Siempre
 5.- Siempre

35. ÍTEM 32: Identifico el nivel de logro en que se encuentran mis estudiantes con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles de logro más altos. *

Marca solo un óvalo.

- 1.- Nunca
- 2.- Casi Nunca
- 3.- A veces
- 4.- Casi Siempre
- 5.- Siempre

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

ANEXO 7

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE

CUADRO RESUMEN		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digital	✓		✓		✓		
2	Evaluación de información, datos y contenidos digitales	✓		✓		✓		
3	Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Interacción mediante las tecnologías digitales	✓		✓		✓		
2	Compartir información y contenidos digitales	✓		✓		✓		
3	Participación ciudadana en línea	✓		✓		✓		
4	Colaboración mediante canales digitales	✓		✓		✓		
5	Netiqueta	✓		✓		✓		
6	Gestión de la identidad digital	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Desarrollo de contenidos digitales	✓		✓		✓		
2	Integración y reelaboración de contenidos digitales	✓		✓		✓		
3	Derechos de autor y licencias	✓		✓		✓		
4	Programación	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: SEGURIDAD		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Protección de dispositivos	✓		✓		✓		
2	Protección de datos personales	✓		✓		✓		
3	Protección de la salud	✓		✓		✓		
4	Protección del entorno	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Resolución de problemas técnicos	✓		✓		✓		
2	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	✓		✓		✓		
3	Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	✓		✓		✓		
4	Identificación de lagunas en la competencia digital	✓		✓		✓		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia (la cantidad de ítems son adecuados)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Cervantes Cruz Fiorela Alana DNI: 42903336

Grado y especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

Cargo actual que desempeña: Jefe de Área Académica

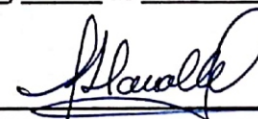
1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Camancí, 05 de octubre del 2020



FIRMA DEL JUEZ EXPERTO
Mg. Fiorela Alana Cervantes Cruz
 JEFE DE ÁREA ACADÉMICA
 CARRERAS DE FORMACIÓN DOCENTE
 Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública
 "LA INMACULADA - CAMANÁ"

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE

CUADRO RESUMEN		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		(1)		(2)		(3)		
DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL								
1	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digital	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Evaluación de información, datos y contenidos digitales	X		X		X		
3	Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN								
1	Interacción mediante las tecnologías digitales	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Compartir información y contenidos digitales	X		X		X		
3	Participación ciudadana en línea	X		X		X		
4	Colaboración mediante canales digitales	X		X		X		
5	Netiqueta	X		X		X		
6	Gestión de la identidad digital	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES								
1	Desarrollo de contenidos digitales	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Integración y reelaboración de contenidos digitales	X		X		X		
3	Derechos de autor y licencias	X		X		X		
4	Programación	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: SEGURIDAD								
1	Protección de dispositivos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Protección de datos personales	X		X		X		
3	Protección de la salud	X		X		X		
4	Protección del entorno	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS								
1	Resolución de problemas técnicos	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
2	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	X		X		X		
3	Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	X		X		X		
4	Identificación de lagunas en la competencia digital	X		X		X		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Gorbina Dongo, Omar Victor

DNI: 30408646

Grado y especialidad del validador: Maestro en Ciencias: Gestión y Administración Educativa

Cargo actual que desempeña: Docente de Computación e Informática en la Escuela Superior La Inmaculada

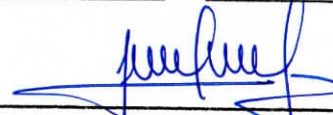
1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Comoná, 08 de Octubre del 2020



FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Omar Victor Gorbina Dongo
 PROF. DE COMPUTACION E INFORMÁTICA
 Req. N° 15477 - P - DREA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE

CUADRO RESUMEN		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		(1)	(1)	(2)	(2)	(3)	(3)	
DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digital	X		X		X		
2	Evaluación de información, datos y contenidos digitales	X		X		X		
3	Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Interacción mediante las tecnologías digitales	X		X		X		
2	Compartir información y contenidos digitales	X		X		X		
3	Participación ciudadana en línea	X		X		X		
4	Colaboración mediante canales digitales	X		X		X		
5	Netiqueta	X		X		X		
6	Gestión de la identidad digital	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Desarrollo de contenidos digitales	X		X		X		
2	Integración y reelaboración de contenidos digitales	X		X		X		
3	Derechos de autor y licencias	X		X		X		
4	Programación	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: SEGURIDAD		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Protección de dispositivos	X		X		X		
2	Protección de datos personales	X		X		X		
3	Protección de la salud	X		X		X		
4	Protección del entorno	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Resolución de problemas técnicos	X		X		X		
2	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	X		X		X		
3	Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	X		X		X		
4	Identificación de lagunas en la competencia digital	X		X		X		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Alarcón Delgado Ana María DNI: 30415483

Grado y especialidad del validador: Doctora en Gestión y Ciencias de la Educación

Cargo actual que desempeña: Directora de la I.E. CPED 40281

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

***Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Camaná, 08 de Octubre del 2020

Ana Alarcón D

FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL DOCENTE E-COMPETENTE

CUADRO RESUMEN		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		(1)	(2)	(3)	(3)			
DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digital	✓		✓		✓		
2	Evaluación de información, datos y contenidos digitales	✓		✓		✓		
3	Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN Y COLABORACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Interacción mediante las tecnologías digitales	✓		✓		✓		
2	Compartir información y contenidos digitales	✓		✓		✓		
3	Participación ciudadana en línea	✓		✓		✓		
4	Colaboración mediante canales digitales	✓		✓		✓		
5	Netiqueta	✓		✓		✓		
6	Gestión de la identidad digital	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CREACIÓN DE CONTENIDOS DIGITALES		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Desarrollo de contenidos digitales	✓		✓		✓		
2	Integración y reelaboración de contenidos digitales	✓		✓		✓		
3	Derechos de autor y licencias	✓		✓		✓		
4	Programación	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: SEGURIDAD		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Protección de dispositivos	✓		✓		✓		
2	Protección de datos personales	✓		✓		✓		
3	Protección de la salud	✓		✓		✓		
4	Protección del entorno	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Resolución de problemas técnicos	✓		✓		✓		
2	Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	✓		✓		✓		
3	Innovación y uso de la tecnología digital de forma creativa	✓		✓		✓		
4	Identificación de lagunas en la competencia digital	✓		✓		✓		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador:

Magnifico Alvarez, Carlos

DNI: 30941579

Grado y especialidad del validador:

Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

Cargo actual que desempeña:

Director de la I.E 40508 La Asunción - Batavuzi

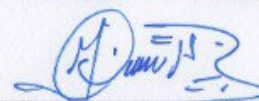
Batavuzi, 05 de octubre del 2020

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

ANEXO 8

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL								
CUADRO RESUMEN		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		(1)	(2)	(3)	(3)	(3)	(3)	
DIMENSIÓN 1: CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Adecuaciones curriculares	✓		✓		✓		
2	Estilos y ritmos de aprendizaje	✓		✓		✓		
3	Material adicional que fomente el aprendizaje autónomo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: CALIDAD EN LA MEDIACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Interacción con los estudiantes usando medios tecnológicos	✓		✓		✓		
2	Seguimiento individual o grupal	✓		✓		✓		
3	Facilita y dinamiza el aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Recursos virtuales educativos	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Mejora continua de los procesos de aprendizaje	✓		✓		✓		
2	Retroalimentación efectiva	✓		✓		✓		
3	Evaluación formativa	✓		✓		✓		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia (la cantidad de ítems son adecuadas).

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No Aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador: Cervantes Cruz Fiorela Alana DNI: 42903336

Grado y especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

Cargo actual que desempeña: Jefe de Área Académica

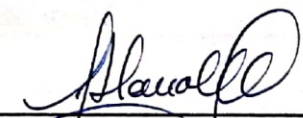
1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Camaná, 05 de octubre del 2020



FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Mg. Fiorela Alana Cervantes Cruz
JEFE DE ÁREA ACADÉMICA
CARRERAS DE FORMACIÓN DOCENTE
Centro de Educación Superior Pedagógica Pública
"LA INESCALADA" - CAMANÁ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL

CUADRO RESUMEN		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		(1)		(2)		(3)		
DIMENSIÓN 1: CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Adecuaciones curriculares	X		X		X		
2	Estilos y ritmos de aprendizaje	X		X		X		
3	Material adicional que fomente el aprendizaje autónomo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: CALIDAD EN LA MEDIACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Interacción con los estudiantes usando medios tecnológicos	X		X		X		
2	Seguimiento individual o grupal	X		X		X		
3	Facilita y dinamiza el aprendizaje	X		X		X		
4	Recursos virtuales educativos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Mejora continua de los procesos de aprendizaje	X		X		X		
2	Retroalimentación efectiva	X		X		X		
3	Evaluación formativa	X		X		X		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Gorbina Dongo Omar Victor DNI: 30408646

Grado y especialidad del validador: Maestro en Ciencias: Gestión y Administración Educativa

Cargo actual que desempeña: Docente de Computación e Informática en la Escuela Superior La Inmaculada

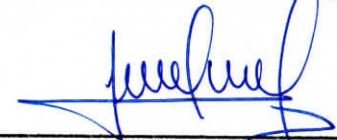
1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Camana, 08 de Octubre del 2020



FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

Omar Victor Gorbina Dongo
 PROF. DE COMPUTACION E INFORMATICA
 Reg. N° 15477 - P - DREA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL

CUADRO RESUMEN		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		(1)	(1)	(2)	(2)	(3)	(3)	
DIMENSIÓN 1: CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Adecuaciones curriculares	X		X		X		
2	Estilos y ritmos de aprendizaje	X		X		X		
3	Material adicional que fomente el aprendizaje autónomo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: CALIDAD EN LA MEDIACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Interacción con los estudiantes usando medios tecnológicos	X		X		X		
2	Seguimiento individual o grupal	X		X		X		
3	Facilita y dinamiza el aprendizaje	X		X		X		
4	Recursos virtuales educativos	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Mejora continua de los procesos de aprendizaje	X		X		X		
2	Retroalimentación efectiva	X		X		X		
3	Evaluación formativa	X		X		X		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Alarcón Delgado, Ana María DNI: 30415483

Grado y especialidad del validador: Doctora en Gestión y Ciencias de la Educación

Cargo actual que desempeña: Directora de la I.E. CPED 40281

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cancun, 08 de Octubre del 2020

Ana Alarcón D

FIRMA DEL JUEZ EXPERTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL

CUADRO RESUMEN		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		(1)	(2)	(3)	(3)			
DIMENSIÓN 1: CALIDAD EN LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Adecuaciones curriculares	✓		✓		✓		
2	Estilos y ritmos de aprendizaje	✓		✓		✓		
3	Material adicional que fomente el aprendizaje autónomo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: CALIDAD EN LA MEDIACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Interacción con los estudiantes usando medios tecnológicos	✓		✓		✓		
2	Seguimiento individual o grupal	✓		✓		✓		
3	Facilita y dinamiza el aprendizaje	✓		✓		✓		
4	Recursos virtuales educativos	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: CALIDAD EN LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Mejora continua de los procesos de aprendizaje	✓		✓		✓		
2	Retroalimentación efectiva	✓		✓		✓		
3	Evaluación formativa	✓		✓		✓		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mogrovejo Álvarez Carlos DNI: 30 941 579

Grado y especialidad del validador: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

Cargo actual que desempeña: Director de la I.E. 40508 La Armonía - Botahuate

Botahuate, 05 de octubre del 2020

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA DEL JUEZ EXPERTO



Cotahuasi, 09 de noviembre del 2020.

OFICIO N° 0225-2020-GREA-UGELU-DIR.

Señor(ra) (rita)
Erik Dino Supo Tanco
Docente de la I.E N° 40531 Honofre Benavides -Tomepampa

Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Ref.: Solicitud presentada a la UGEL

De mi consideración:

Es grato dirigirme a Ud., para saludarlo cordialmente a nombre de la **Unidad de Gestión Educativa Local La Unión** y al mismo tiempo comunicar, que habiendo recepcionado su solicitud, debemos informar que deberá compartir los instrumentos a los docentes del nivel secundario.

Por consiguiente, esta Dirección Autoriza la aplicación de la investigación porque no dudamos que va a contribuir a obtener información de importancia para nuestra Provincia.

Sin otro particular, expreso a Ud., los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Lic. Nancy Josefa Apaza Calle
DIRECTORA DEL PROGRAMA SECTORIAL III
UGEL LA UNIÓN

NJAC/DUGEL
rdcc/sec.
C.c. Arch.

Docum. N°	Expe. N°
03269002	02141918