



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Percepción docente sobre el aprendizaje móvil estudiantil de un
Instituto de Educación Superior Público de Piura, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

García Dedios, Javier (ORCID: 0000-0002-6267-3783)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4741)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a Dios, santa Rosa de Lima y a la virgen del Cisne, por brindarme su protección en todo momento a mis padres y hermanos por incentivar la continuación de los estudios y mi pareja por el respaldo en las decisiones tomadas.

Agradecimiento

Agradezco al personal docente de la casa de estudios, en especial a los que apoyaron en la realización de este trabajo. A las personas externas que brindaron su consejo y apoyo en la estructura de esta investigación así una mención a la asesora de tesis por su apoyo, paciencia y esfuerzo en la realización del mismo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Población docente	15
Tabla 2 Dimensión dispositivos móviles	17
Tabla 3 Dimensión competencia digital	18
Tabla 4 Dimensión construcción del conocimiento	19
Tabla 5 Dimensión autorregulación del conocimiento	20
Tabla 6 Dimensión trabajo cooperativo	21
Tabla 7 aprendizaje móvil	22

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la percepción docente sobre el aprendizaje móvil estudiantil en un Instituto de Educación Superior Público de Piura, 2020. El tipo de diseño fue descriptivo simple no experimental, la población estuvo conformada por 11 docentes del instituto de educación superior san Andrés de Frías. El instrumento utilizado para medir la variable aprendizaje móvil fue el cuestionario, los cuales fueron validados por el juicio de expertos y determinando su confiabilidad (alfa de Cronbach). Los resultados muestran que el aprendizaje móvil el 54.5% de los docentes encuestados perciben que los estudiantes disponen de un dispositivo móvil, así también el 72.72% de los docentes encuestados perciben que alumnos si realizan contenidos digitales, de igual forma el 72.72% de los docentes encuestados afirma que los estudiantes generan conocimientos nuevos, de forma similar el 54.54% de los docentes encuestados percibe que los estudiantes son capaces de auto regular su conocimiento y por último el 63.63% de los docentes encuestados indican que casi siempre los estudiantes cooperan entre ellos. Esto quiere decir que los docentes del instituto perciben que, los estudiantes ocasionalmente cuentan con un dispositivo móvil con el cual a veces realizan contenidos digitales y generan conocimiento nuevo; también perciben que, los estudiantes regulan su conocimiento de forma continua y trabajan de forma cooperativa entre ellos.

Palabra claves: Aprendizaje móvil, percepción docente, dispositivo móvil.

Abstract

The objective of this research was to know the teaching perception of mobile learning of students in a Public Higher Education Institute of Piura, 2020. The type of design was simple descriptive not experimental, the population was composed of 11 teachers from the Institute of Higher Education San Andres de Frias. The instrument used to measure the mobile learning variable was the questionnaire, which was validated by the judgment of experts and its reliability determined through the reliability statistic. (Cronbach's alpha) The results show that, in the mobile learning variable, teachers surveyed 54.5% perceive that students have a mobile device, as well as 72.72% of teachers surveyed perceive that students do digital content. Similarly, 72.72% of teachers surveyed say that students generate new knowledge, likewise, 54.54% of teachers surveyed perceive that students are capable of self-regulating their knowledge and finally 63.63% of teachers surveyed indicate that students almost always cooperate with each other. This means that the teachers of the Institute of Higher Education perceive that students occasionally have a mobile device with which they sometimes make digital content and generate new knowledge; they also perceive that students regulate their knowledge continuously and work cooperatively among themselves.

Keywords: Mobile learning, teacher perception, mobile device.

I. INTRODUCCIÓN

La unesco(2020) nos indica que los instructores de este lapso les ha traído desplegar su acción profesional bajo contextos únicos, nunca anteriormente existidas por la sociedad, tiempo en el cual el desarrollo diario de las vidas cotidianas ha cambiado de tal forma primordial, como lo que sostiene Kenning (2007) que la tecnología es capaz de dotar de significado cultural y político,

El Bankworld(2020) En el asunto de ilustración y noviciado, como la dinámica preponderante de nuestras salas, hay dos representantes importantes, el instructor y el estudiante, cada quien con su propio estilo y saber, en un ambiente que se precia como difícil y provocador para el docente, y que en canje se muestra de cómoda conducción de los procesos para los estudiantes.

Así mismo Dale(2012) indica que una muestra clásica, de sus inicios es el DVD portables, computadoras portátiles, en esta etapa contemporánea se ha agrupado la usanza del aprendizaje móvil a los dispositivos electrónicos tales como, celulares, tablet, relojes inteligentes

Indica Johnson (2013) que estudiantes asimilan todo lo que entienden que es significativo para ellos en la red, alcanzamos negar o aceptar el canje, pero no podemos consentir el lujo de derrochar a la medianía de los estudiantes”

Chacón-Ortiz(2017) menciona que actualmente los estudiantes en diferentes partes del mundo utilizan los dispositivos móviles como herramienta de ayuda en su educación, lo cual no es ajeno a los que cursan estudios en un instituto público de nuestro país, quienes diariamente manejan sus dispositivos durante y fuera de las aulas, para socializar entre ellos mismos y con sus docentes, realizando adicionalmente la búsqueda de información, subir y descargar fotos, videos, capturas de pantalla, videos para el desarrollo académico en una sesión de clases, los dispositivos móviles incurren en la actualidad en la formación humana debido a los grandes beneficios que acarrea en la parte educativa, estos instrumentos móviles han ido renovándose a los largo del tiempo.

Por otro lado romero, molina, & chirino (2010) indican que el aprendizaje móvil (*m-learning*) es el consecutiva en el progreso de los procesos formativos, irradiando la tendencia digital de la tecnología inalámbrico y el aprendizaje (*e-learning*) la contestación de la casta cada período crecidamente dispuesto donde se indaga en la instrucción individualizada, perpetua y ecuménica. El aprendizaje móvil apuntar a destacarse como el conjunto de técnicas pedagógica en la actualidad que da vía a los métodos y estudios que consolidan el aprendizaje reflexivo y tornadizo en algún instante y en alguna esfera proporcionando la opción al discípulo de registrar y valer los espacios utilizables hacia el amaestramiento de conciencia.

GSMA (2010) en el informe de la Asociación sobre el Sistema Global para las Comunicaciones Móviles, describen al m-Learning como el pedestal del monumento que constituyen las proporciones en la instrucción del futuro.

Ramírez (2009) indica que una de las variedades más triunfantes hasta este instante es el Aprendizaje Móvil o m-learning, que se descifra como una congruencia más para seguir asimilando con dispositivos móviles, universalmente en un marco de referencia educativo disímil al de un salón de clase y un profesor, para encarar este nuevo paradigma envuelve el porte profesional, sino la dimensión más personal, aquella que le se establece de forma más individualidad a sus actos.

El problema se localiza en el instituto de educación superior público san Andrés de Frías-Piura, donde existe una población de doce docentes y ochenta y seis estudiantes matriculados los cuales demuestran un aprendizaje inadecuado a través de los dispositivos móviles en la institución.

En esta investigación su objetivo principal fue describir la percepción docente sobre el aprendizaje móvil estudiantil en el Instituto de Educación Superior Público, el actual trabajo está organizado en capítulos, en la cual se despliega el trazado metodológico del inconveniente, en el marco teórico se detallan las características y aspectos principales de la investigación.

En el Instituto de Educación Superior Público san Andrés de Frías, Piura, se observó que los docentes disponen de dispositivos móviles, pero no realizan un manejo adecuado de los mismos para el desarrollo de clases, más aún con la pandemia del covid19 que azota al mundo, poniendo en aprietos a la educación tradicional por lo tanto se plantea el problema ¿Cuál es la percepción docente sobre el aprendizaje móvil en el Instituto de educación superior tecnológico público san ANDRÉS de Frías – Piura?

Por lo tanto, se desarrolló un trabajo de investigación descriptivo sobre el aprendizaje móvil y se alcanzará una propuesta en base a los resultados al área académica para que ellos puedan generar propuestas de desarrollo.

La investigación poseyó a manera objetivo analizar la percepción docente sobre el aprendizaje móvil estudiantil en el Instituto de Educación Superior Público, ubicado en el distrito de Frías, provincia de Ayabaca departamento de Piura, año 2020, también analizar los dispositivos móviles así mismo la competencia digital después la describir la construcción del conocimiento más adelante analizar la autorregulación del conocimiento como también la autorregulación del aprendizaje y por último analizar el trabajo cooperativo.

Se planteo la hipótesis general que afirma que la percepción docente sobre el aprendizaje móvil estudiantil en el Instituto de Educación Superior público san Andrés de Frías - Piura no es el óptimo.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a trabajos previos Mangisch & Mangisch (2020) en su artículo “El uso de dispositivos móviles como estrategia educativa en la universidad” sustentado en la Universidad Católica de Cuyo. realizado por la revista RIED, se planteó como objetivo inquirir a los estudiantes y profesores universitarios cómo utilizar los dispositivos móviles, qué constituye un dispositivo móvil y las posibles medidas para utilizarlos mejor. La investigación tiene un alcance descriptivo cualitativo y cuantitativo. Visitaron la muestra líderes universitarios, profesores y estudiantes de diferentes profesiones pertenecientes a instituciones de investigación de pregrado, posgrado y posgrado de la Universidad Católica de Cuyo en Argentina. El resultado fue que el 75% de los profesores y el 81% de los estudiantes dijeron que utilizan teléfonos móviles para surcar el Internet o interactuar con la red social. El 36% estudia textos y el 22% realiza apuntes. En esta posición, lo importante que los profesores y estudiantes tomen en serio el uso externo diligente de la enseñanza. El 57% de los profesores cree que la tecnología cambiará la educación, mientras que solo el 38% de los estudiantes está dispuesto. Los datos de los estudiantes que utilizan teléfonos móviles en la vida diaria son muy importantes porque el objetivo principal es gestionar y participar en el 80% de las redes sociales, seguido del 75% de la navegación por Internet. El uso de teléfonos móviles para realizar y recibir llamadas es solo el tercero, representando el 45%. Todo lo que corresponde al manejo de módulos celulares en las universidades, el 50% en los catedráticos con el 49% de los estudiantes dijeron que los utilizan para dialogar y enviar textos por WhatsApp. El 16% superior dijo que lo usaba en clase, mientras que el 32% de los estudiantes dijo que lo usaba en sus estudios. Cuando se les interroga sobre la periodicidad de usanza, la aplicación diaria más manipulada es WhatsApp 99%, seguida de la navegación por Internet 81% y el correo electrónico 55%. Llegó a la siguiente conclusión: Estas nuevas tecnologías deben ser utilizadas en primer lugar y los alumnos son la médula del procedimiento de enseñanza y aprendizaje, esta investigación es útil para investigaciones posteriores, que promoverán un cambio profundo en la forma de afrontar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Utilizar dispositivos móviles para diseñar nuevas estrategias educativas.

Así también Rico & García (2016) en su artículo titulado “Aprendizaje móvil de inglés mediante juegos de espías en educación secundaria” realizado en la universidad de Extremadura España. El alcance de la investigación es cuasi-experimental. La muestra estuvo formada por 61 personas, 33 hombres y 28 mujeres. Los resultados mostraron que el 61% utiliza móvil, 22% utiliza tablet, un el aprendizaje de idiomas, encontramos resultados positivos ante ambas posibilidades: 4,12% en el caso de los videojuegos en general y 3,74% en el caso de aplicaciones para el aprendizaje de idiomas, ambos porcentajes sobre una escala de 1 a 5. Las expectativas de las personas sobre el uso de dispositivos para aprender diferentes habilidades de comunicación han aumentado en general

Por otro lado Zambrano (2019) en su artículo titulado: “TICS y Aplicaciones Móviles en la Educación Superior; del dicho al reto” realizado en la Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí de Ecuador. La investigación tiene una gama de tipos cualitativa, no experimental y descriptiva. La muestra conformó a 221 estudiantes y 11 estudiantes fueron seleccionados aleatoriamente de 20 ocupaciones, sobre la pregunta ¿consideras que la mejor manera de comunicarse con los profesores es a través de los tics?, se obtuvo que el mayor porcentaje estuvo 40%, mientras que el menor porcentaje es de en desacuerdo con el 1%, en la pregunta sobre que los estudiantes manejan los tics mejor que los profesores, se obtuvo que el mayor porcentaje estuvo de acuerdo 40%, mientras que el menor porcentaje es de totalmente en desacuerdo con el 1%, el 32% de los estudiantes encuestados han desarrollado una percepción negativa sobre la aplicación de sistemas móviles, sobre la percepción de si la Universidad se encuentra lista para la implementación del uso de las TICs, el 48% de los encuestados tiene una percepción negativa, el 31%, media y el 31%, buena. Por lo que los educandos consideraron la relevancia de las aplicaciones TIC y aplicativos móviles en el adiestramiento educativo y su uso continuo en la praxis docente, principalmente hoy. Igualmente, demostraron su creencia en la necesidad de aprender en TIC's y la gestión de aplicaciones móviles en el proceso de enseñanza. He llegado a las siguientes conclusiones y creo que el uso de aplicaciones móviles y TIC's beneficiará al proceso educativo de las universidades. Sin embargo, sus opiniones sobre el uso no son alentadoras y se puede decir que son negativas.

También Zamora (2019) en su tesis de maestría “El m-learning, las ventajas de la utilización de dispositivos móviles en el proceso autónomo de aprendizaje” sustentada en la universidad Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la utilización de dispositivos móviles en el proceso de aprendizaje. La investigación es un estudio de tipo cualitativo la muestra proviene de 120 estudiantes, como resultado un 72% de los encuestados declaró que permanentemente utilizan uno de estos módulos para sus diligencias académicas; un 12% señaló que casi siempre lo hace; a veces lo utiliza un 15% y, finalmente, apenas un 1% señaló que nunca lo utiliza para los fines señalados. Los estudiantes para emplear dispositivos móviles por sus docentes las respuestas fueron las siguientes: un 13% aseguró que siempre tienen ese tipo de incentivo por parte de sus maestros; un 23% contestó que casi siempre. Una gran mayoría, es decir un 60%, señaló que a veces y, finalmente, apenas un 4% respondió que nunca. Los estudiantes usan el celular con algunos fines. Un 46% señaló que lo utiliza en el aula de clases para mejorar el aprendizaje por medio de aplicaciones disponibles, mientras que un 25% manifestó que lo usa para establecer una mejor comunicación con el docente y los compañeros. Otro 18% aseguró que emplea los dispositivos móviles aprender aspectos que le resultan interesantes

En cambio, Valencia & Arias (2018) en su artículo titulado “Actitudes de docentes universitarios frente al uso de dispositivos móviles con fines académicos” realizado en un instituto de educación superior de Colombia. Tuvo como objetivo estudiar la actitud del profesorado universitario hacia el uso de dispositivos móviles con fines académicos (aprendizaje móvil). La investigación es un estudio exploratorio y descriptivo del diseño de métodos cualitativos. La muestra proviene de 60 profesores. Como resultado En cuanto al interés por utilizar las plataformas virtuales, el 57,64% de los estudiantes manifestó que le gusta que se utilicen plataformas virtuales como herramientas de mediación e interacción con los docentes, mientras que a un 41,28% no les gusta. En consideración al nivel de conocimiento frente al funcionamiento y el uso de las plataformas virtuales habilitadas por las tres instituciones, 53,63% señalaron tener un nivel medio, mientras que 24,17% dijeron no saber utilizar este tipo de herramientas. Vale la pena resaltar que solo 16,18% indicaron tener un buen conocimiento de las

herramientas, Finalmente, el 84,98% de los estudiantes utiliza las plataformas virtuales de las instituciones de Educación Superior en las que se encuentran matriculados. Frente a esto, el 37,05 % ingresa entre una y dos veces por semana; el 19,58 % lo hace entre tres y cuatro veces por semana; el 8,21 %, entre cinco y seis veces por semanas, y tan solo 10,42 % ingresa más de seis veces, facilidad de uso que perciben los estudiantes de las plataformas virtuales, la mayoría de los estudiantes está de acuerdo o muy de acuerdo 70,43 % en que el acceso a los contenidos que ofrecen las plataformas es fácil; en consecuencia, no tienen dificultades para acceder y usar la plataforma 61.22%. Como aspecto positivo, llegó a la conclusión de que la generación actual se ha insertado en la tecnología, debido a que esta es una buena oportunidad para que las personas tengan un mayor grado de familiaridad con los dispositivos móviles, aunque no directamente en el marco académico, sino también en el plano de entretenimiento.

Así como Gálvez (2019) en su tesis de maestría “Uso de dispositivos móviles como apoyo a las estrategias de aprendizaje en estudiantes de computación e informática en una universidad de Trujillo” sustentada en la universidad Cesar Vallejo. Tuvo su objetivo fue establecer la correlación entre el uso de dispositivos móviles y las estrategias de aprendizaje entre los estudiantes de la especialización en computación e informática de la Universidad Trujillo. La investigación tiene un alcance no experimental de diseño descriptivo. La muestra está formada por 74 estudiantes de computación e informática matriculados en el segundo período de 2019. Como resultado, los estudiantes están interactuando con sus dispositivos móviles todos los días para diversas actividades como, por ejemplo: el 100% de las personas lo usa para hacer llamadas, y el 96% de las personas lo usa para acceder a cualquier red social. Mencionó que el 84% de las personas lo usa para diversas actividades de aprendizaje. Donde más visitan Internet, el 90% acceden a Internet en casa y el 100% acceden a Internet en la universidad. El nivel del plan de metas de aprendizaje de cada estudiante es muy bajo, solo el 5%. Llegó a la siguiente conclusión: usar cualquier dispositivo móvil para desarrollar diferentes estrategias de enseñanza es una herramienta muy valiosa para todos los estudiantes de nivel superior en todos los países / regiones del mundo, lo que les permite mantenerse

al día con la información más reciente. Cualquier tipo de información para las diferentes necesidades del mundo globalizado de hoy.

También, Huanasca (2017) en su tesis de maestría “M-learning en el aprendizaje de lenguaje de programación del III ciclo de computación de los alumnos del I.E.S.T.P “Villa Maria” sostenida en la universidad Cesar Vallejo. Tuvo como objetivo establecer en qué medida la aplicación del aprendizaje móvil ha mejorado el área del I.E.S.T.P. VMT "Villa María". La investigación es aplicada de diseño cuasi-experimental, se divide en dos grupos, un grupo se llama control y el otro grupo es experimento. La muestra consta de 28 estudiantes de un curso de lenguaje de programación. La conclusión muestra que, en comparación con el grupo de control que no usa la plataforma de aprendizaje M-learning, los estudiantes del grupo experimental que usa la plataforma de aprendizaje M-learning son significativamente diferentes.

Así mismo, Palma (2019) en su tesis de maestría “Uso de dispositivos móviles en el aprendizaje de lenguaje de programación de los estudiantes de una Institución Superior Tecnológico-Privada” sostenida en la universidad Cesar Vallejo de Trujillo. Tuvo como objetivo probar la secuela del usanza de dispositivos móviles para aprender lenguajes de programación para estudiantes en colegios y universidades privadas. La Investigación es aplicada, de diseño preexperimental y de sección longitudinal. Su muestra es compuesta por 14 estudiantes del ciclo tercero de carrera de sistemas del Instituto TELESUP. Los resultados muestran que la susanza de dispositivos móviles afectará el amaestramiento del lenguaje de programación de los alumnos de la carrera de sistema de TELESUP del Instituto superior tecnológico en el periodo 2019, y existen discrepancias significativas de las formas en que el uso de dispositivos tiene un impacto positivo en clases.

También Sosa (2018) en su tesis de maestria “Uso del celular y rendimiento académico en alumnos del I ciclo grupo A y C en el área curricular de Ciencia Tecnología e Innovación de Ingeniería Civil 2016-I, de la universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua” sostenida en la universidad jose carlos mareategui. Tuvo como objetivo, la relación entre el uso del teléfono móvil y el rendimiento académico

de los estudiantes. La investigación es aplicada y es de tipo correlacional. La muestra está compuesta por 917 estudiantes, haciendo uso de la encuesta. Concluyó es que existe una correlación entre el uso del teléfono móvil y el rendimiento académico de los estudiantes. El lugar de uso del celular es en la Universidad durante las clases de Filosofía El 40,6% de los estudiantes frecuentemente usa el celular en la Universidad durante las clases, más el 6,3% que siempre utiliza el celular con ese fin; hace un total del 46,9%, el 46,9% y el 18,8%; que son la mayoría de estudiantes, utilizan el celular para obtener información en las actividades del curso, Los resultados obtenidos demuestran que existe relación entre el uso de celular multimedia y la mejora del rendimiento académico, es decir, a más uso de celulares, mejores aprendizajes.

A nivel departamental, regional y local no se encontraron estudios previos relacionados con respecto al uso de la variable aprendizaje móvil que se está desarrollando, considerando así este estudio como relevante en el departamento de Piura.

Sobre el concepto de aprendizaje móvil o m – learning, Traxler (2005) definió como la diligencia que permite a los sujetos ser más fructíferos cuando realicen, interactúan o instauran información, a través de un dispositivo digital pequeño, que el sujeto lleva consigo de modo invariable, que tiene una conectividad confiable y que le alcanza en el bolso (Traxler, 2007).

Por otro lado, Sharples (2002) El aprendizaje móvil es un sumario de aproximación al discernimiento, donde los colaboradores en junto con sus camaradas y pedagogos, edifican en forma contigua la paráfrasis de su universo.

Así mismo Sharples (2006) lo define como la destreza educativa que se beneficia de la red a través de dispositivos móviles permitiendo así una interacción más inmediata entre profesor y alumno.

Por lo tanto Mohamed (2009) indica que el aprendizaje móvil es el uso de tecnologías para el desarrollo del aprendizaje a través de dispositivos móviles enfocando el aprendizaje docente – alumno a distancia.

También Castro (2017) define al aprendizaje móvil como la peculiaridad pedagógica que proporciona la cimentación del conocimiento, la solución de problemas de amaestramiento. Esta es la postura que asume el estudio de la variable aprendizaje móvil.

En la revisión de modelos teóricos sobre la variable aprendizaje móvil o m-learning, se localiza a Kortabitarte(2017) propone cinco dimensiones siendo 1) la de los metadatos, que es basada en su funcionalidad, el precio, los idiomas, la etiqueta con la que se ha añadido a la store, 2) la dimensión técnica, encargada de ver las características tecnológicas, 3) dimensión informativa-comunicativa, recoge los indicadores destinados a analizar 4) dimensión enseñanza y aprendizaje destinado a recoger datos de enseñanza y aprendizajes, 5) dimensión patrimonial, destinados tanto a la evaluación de aprendizajes en entornos virtuales en general.

Otra propuesta es de Castro (2017) plantea un modelo teórico que reúne tres dimensiones que exponen estas técnicas: 1) las prestaciones de las tecnologías móviles; se entiende como las características de los equipos, 2) la agencia del usuario, características funcionales de los usuarios y 3) el diseño instruccional y de la interactividad de los contenidos, esta idea asume propone un desarrollo individual del estudiante.

Aznar, Cáceres, & Romero (2018) indican que la particularidad pedagógica que facilita la edificación del discernimiento, la resolución de dificultades de aprendizaje y el progreso de habilidades o pericias variadas de forma libre y difundida gracias a la conciliación de dispositivos móviles portátiles". De forma simplificada el mobile learning se corresponde con la intervención de los dispositivos móviles para el perfeccionamiento del sumario de enseñanza-aprendizaje, presenta la variable de mobile learning con 5 dimensiones 1) Dispositivos móviles, el cual hace reseña a aquellos semblantes referentes al uso de los dispositivos móviles, 2) Competencia digital, crear contenido digital y resolver eficazmente problemas con el uso de la tecnología, al mismo tiempo que se realiza un uso responsable y seguro de la red, 3) Construcción del conocimiento, formación de nuevo discernimiento por parte del discípulo de forma tolerante a partir de la pesquisa existente, conocimientos

previos, experiencia e interacción con el entorno, 4) Autorregulación del aprendizaje, juicio en el cual el discípulo forma parte activa de su amaestramiento a través de la meditación y toma de conocimiento sobre cómo asimila, puesto que es él mismo el que establece las pautas para aprender, 5) Trabajo cooperativo, carácter de proceder de representación independiente y vinculada entre los órganos de un grupo con el propósito de ejecutar una faena combinada y instruirse entre todos. Este es el modelo que se asumió para el desarrollo de la investigación.

Modelos teóricos del aprendizaje móvil tenemos el Modelo Conversacional de Laurillard (1993) que indica que es un nivel complejo en donde se trazan y examinan las doctrinas y las nociones narrando los fines a obtener y que parte de la decisión del pedagogo.

Modelo teórico operativo interactivo de Laurillard (1993) menciona que las convenciones de trabajo que se trazan forma la parte completa de cualquier método digital en el que el estudiante actúa de una forma libre, a la vez que informada.

Teoría de la Conversación Didáctica Guiada de Holmberg (1983) desplegó su teoría estimulado por la imagen de que los discípulos no logran ser asumidos como recipientes neutrales en el noviciado a distancia. Se debe originar una interacción efusiva a diferentes alturas del discípulo hacia el cuerpo esencial de cultura, y del discípulo hacia los agentes que han organizado la pesquisa y trazado como se ha de distribuir. Los estudiantes son recipientes y también productores de información, aunque la difusión de información mediante el método que sea, comienza siempre en un mismo sentido: hacia el receptor, lo que forja la necesidad de que la perorata destile en ambos sentidos. (Holmberg 1995).

Teoría basada en el proceso de industrialización de Peters (1983) realiza sus aportaciones respecto a la educación a distancia enmarcándola dentro de la era industrial y describiéndola como un producto de los procesos que la caracterizan; entiende que la educación a distancia es la forma más industrializada de la enseñanza, pero reconoce la importancia de la gestión del conocimiento desde una perspectiva especializada aunque no individualizada, si no dentro de grupos de

trabajo con enfoques multidisciplinares, pasando a un enfoque posmoderno de la industrialización. (Peters, Distance education in a postindustrial society, 1993)

Teorías del aprendizaje móvil, teoría de la Distancia Transaccional Moore (1993) identificó los tres factores que establecen la educación a distancia a partir del punto de vista de correlación y división que existe entre pedagogo y discípulo. Esta ausencia no es simplemente física, si no también estacional y psíquica, ya que, en la educación a distancia, el amaestramiento no tiene por qué ejecutarse en turnos armonizados.

Así también la teoría del Conectivismo de Siemens (2004) en su concentra su cuidado sobre el cómo se origina el amaestramiento en un medio técnico, habida cuenta que la pesquisa y el amaestramiento no se origina de signo rectilínea, sino que es la consecuencia del estudio y el sumario de variadas fuentes, con la probabilidad de conseguir diferentes resultados según sea descifrada esa indagación de una forma u otra.

Así mismo la teoría del Navegacionismo de Brown (2006) indica que el meritorio debe ser competente de encontrar, identificar, tasar la indagación, discernir y de participar en el proceso de producción de discernimiento a través de las destrezas en el conocimiento de la navegación. Esto no conjetura que sea un suplente del conectivismo, sino un progreso estimulado por los adelantos tecnológicos, las cabidas y metodologías de adeudo que despliegan, y establecidas en las potencialidades sobreentendidas a ellos. Esta teoría es la que se asumirá para el desarrollo de la investigación.

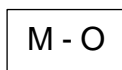
En tal sentido la teoría de Navegacionismo de Brown (2006), apporto al estudio de la variable de aprendizaje móvil la importancia de cómo se accede al discernimiento; donde el docente paso a proporcionar el aprendizaje, así mismo la difusión del conocimiento y propicia el dialogo e intercambio de opiniones e información entre los docentes y los mismos alumnos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de diseño fue descriptivo simple no experimental, Glass & y Hopkins(1984) dice que, la indagación descriptiva reside en la cosecha de datos describiendo eventos, para luego organizar, tabular, representar y describir la recolección de datos, Hernández, Fernández & Baptista (2010, p. 103) insiste en que “la investigación descriptiva busca concretar cualquier fenómeno a analizar Características, características y características importantes. Describe el grupo o la tendencia del grupo.”

Esquema:



Dónde:

M: 11 docentes del Instituto Público Superior san Andrés de Frías, Piura.

O: información sobre aprendizaje móvil.

3.2 Variables y operacionalización

En cuanto a la definición conceptual, Brazuelo y Gallego (2011, p. 17) Definieron este término como "un modelo educativo que promueve la construcción de conocimiento, la resolución de problemas de aprendizaje y el desarrollo de diversas habilidades o habilidades de manera autónoma y universal a través de la intermediación de dispositivos móviles portátiles". De forma simplificada, el aprendizaje móvil se corresponde con la intermediación de dispositivos móviles utilizados para desarrollar el proceso de enseñanza.

En cuanto a la operacionalización de la variable.

La variable aprendizaje móvil se midió a los docentes del Instituto Público san Andrés de Frías – Piura a través de la aplicación de la encuesta para la evaluación del cuestionario.

Dimensión dispositivos móviles, que tuvo como indicadores que los estudiantes saben cómo usar dispositivos móviles para producir contenido digital. Los estudiantes pueden comunicarse socialmente y compartir información a través de dispositivos móviles. Los estudiantes pueden usar dispositivos móviles para resolver problemas. El profesor sabe distinguir correctamente la información relevante disponible en Internet y que el docente sabe cómo usar dispositivos móviles para producir contenido digital.

Dimensión competencia digital, los estudiantes saben cómo usar dispositivos móviles para producir contenido digital, los estudiantes pueden comunicarse socialmente y compartir información a través de dispositivos móviles, los estudiantes pueden usar dispositivos móviles para resolver problemas, el profesor sabe distinguir correctamente la información relevante disponible en Internet y que el docente sabe cómo usar dispositivos móviles para producir contenido digital.

Dimensión construcción del conocimiento, indican que los estudiantes tienen una noción preconcebida de contenido, Los estudiantes pueden generar nuevos conocimientos, el profesor sirve como guía y apoyo para el aprendizaje de los estudiantes, establecer retroalimentación sobre diferentes tareas entre profesores y alumnos.

Dimensión autorregulación del aprendizaje. Indican que Los estudiantes participan en su propio proceso de aprendizaje, estas actividades promueven la autorregulación del aprendizaje, los estudiantes pueden autorregular el aprendizaje. Y los estudiantes creen que el aprendizaje móvil puede ayudarlos a autorregular su aprendizaje.

Dimensión trabajo cooperativo. La disposición del mobiliario del aula favorece la cooperación entre los estudiantes, configure un equipo para cooperar, el grupo está formado de forma heterogénea, los estudiantes cooperan entre sí, el profesor promueve la cooperación entre estudiantes, los profesores diseñan actividades para promover el trabajo cooperativo.

Escala de medición

Se utilizó para el estudio la escala ordinal: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

3.3 Población, muestra y muestreo

En cuanto a la población, muestra y muestreo, el autor Hernández (2014), nos dice que la población es el universo de cosas, individuos, documentos u otros objetos que necesitan ser analizados e investigados. La población en el estudio,

- Criterios de inclusión: estuvo conformados por 11 docentes del Instituto de Educación Publico San Andrés de Frías, Piura
- Criterios de exclusión: personal no docente

La muestra según lo define Carrasco (2018), “es una mínima fracción de la población” (p. 238). En la investigación la muestra estuvo representada por la totalidad de la población, es decir, los 11 docentes de la Institución. Por otro lado, el muestreo es el no probabilístico, dado que, la muestra ha sido conformada por la misma población y no se ha requerido de la aplicación de un determinado método para conocerla.

Tabla 1 Población docente

Genero	Población
Masculino	6
Femenino	5
Total	11

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación, tenemos las técnicas e instrumentos de recolección de datos, lo cual las técnicas de recolección de información, de acuerdo a lo puntualizado por Ñaupas (2018), es el conjunto de herramientas que permiten adquirir los datos pertinentes y necesarios para resolver el propósito del estudio.

En la investigación la técnica de recolección de datos es la encuesta, la cual es el conjunto de preguntas medidas en una misma escala que determinarán el nivel en que se encuentra una determinada variable.

Para la variable Aprendizaje móvil, el instrumento consto de 25 ítems, de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.

3.5 Procedimientos

En el caso de los procedimientos, vemos que, para la recolección de instrumentos de recolección de datos, se procedió a visitar a la institución tecnológica publica, para posteriormente aplicar los instrumentos a los docentes de forma estandarizada, con la finalidad de obtener datos confiables y verídicos.

3.6 Método de análisis de datos

En el método de análisis de datos, descubrimos que después de obtener la información de las encuestas, fueron trasladadas al programa Microsoft Excel, para ser tabulados, lo que luego, se trasladó al programa estadístico SPSS, para obtener tablas y figuras que serán interpretadas en la investigación de acuerdo a los objetivos planteados, finalmente, se realizaron conclusiones y recomendaciones según lo encontrado en los resultados.

3.7 Aspectos éticos

Mientras que, en los aspectos éticos, a investigación se ha basado en tres importantes aspectos éticos (Ñaupas 2018):

En cuanto a la originalidad, esta información plasmada en el estudio, ha sido orientada al objeto de estudio y la problemática, la teoría de terceros, ha sido citada correctamente y parafraseada de acuerdo a lo establecido en normas APA.

Mientras que, en la confidencialidad, la información obtenida de la muestra se ha realizado de manera confidencial, de manera que las personas involucradas no serán expuestas, pues el estudio se ha realizado con fines académicos.

Y por último el consentimiento informado, son las personas que han participado en la investigación y el autor son conscientes del papel que cumplen en el ámbito académico.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1

Analizar la percepción docente sobre la dimensión dispositivos móviles en el Instituto de Educación Superior Público san Andrés de Frías – Piura.

Tabla 2

Dimensión dispositivos móviles

Dimensión	Indicador	Ítem	Nunca (%)	Casi nunca (%)	A veces (%)	Casi siempre (%)	Siempre (%)
	Dispositivos móviles	¿Con qué frecuencia dispone de un dispositivo móvil?	-	36.4 (4)	54.5 (6)	9.1 (1)	-
	Internet	¿Con qué continuidad en su aula cuenta con conexión a internet?	-	-	72.7 (8)	18.2 (2)	9.1 (1)
Dispositivos móviles	Aplicación en el aula.	¿Con qué continuidad utiliza pautas para la utilización del dispositivo móvil dentro del aula?	-	-	9.1 (1)	72.7 (8)	18.2 (2)
	Manejo adecuado	¿Con qué frecuencia maneja de manera adecuada los dispositivos móviles dentro del aula?	-	-	72.7 (8)	27.3 (3)	-

En la Tabla 2 se observa que el 54.5 % de los docentes encuestados sostienen que los estudiantes si disponen de un dispositivo móvil, un 72.7% de los docentes sustentan que los alumnos cuentan con conexión a internet en el aula, el 72,7 % de los docentes afirman que los alumnos utilizan pautas para a utilización de dispositivos móviles y el 72,73 % de los docentes sostiene que los alumnos a veces manejan de forma adecuada los dispositivos móviles.

Objetivo específico 2

Identificar la percepción docente sobre la dimensión competencia digital en el Instituto de Educación Superior Público san Andrés de Frías – Piura

Tabla 3

Dimensión competencia digital

Dimensión	Indicador	Ítem	Nunca (%)	Casi nunca (%)	A veces (%)	Casi siempre (%)	Siempre (%)
Competencia digital	Información	¿Con qué frecuencia diferencia la información en comparación a otra?	-	-	54.5 (6)	27.3 (3)	18.2 (2)
	Contenido digital	¿Con qué continuidad realiza contenidos digitales en el dispositivo móvil?	-	-	72.7 (8)	27.3 (3)	-
	Compartir la información	¿Con qué frecuencia intercambia información utilizando su dispositivo móvil?	-	-	81.8 (9)	18.2(2)	-
	Resolver problemas.	¿Con qué frecuencia resuelve problemas con apoyo del dispositivo móvil?	-	54.5 (6)	45.5 (5)	-	-
	Discrimina la información	¿Con qué continuidad obtiene información de fuentes confiables de la red?	-	9.1 (1)	36.4 (4)	54.5 (6)	-

En la Tabla 3 se observa que el 54.5 % de los docentes encuestados asevera que los estudiantes a veces diferencian la información relevante en la red, el 72.7% a veces realiza contenidos digitales en el dispositivo móvil, el 81,8 % de los docentes encuestados afirma que a veces los estudiantes intercambian información, el 54.4% de los docentes sostiene que los estudiantes casi nunca resuelve los problemas con apoyo del dispositivo y el 54,5 % de los docentes afirma que los estudiantes casi siempre obtiene información de fuentes confiables.

Objetivo específico 3

Caracterizar la percepción docente sobre la dimensión construcción del conocimiento en el Instituto de Educación Superior Público san Andrés de Frías – Piura.

Tabla 4

Dimensión construcción del conocimiento

Dimensión	Indicador	Ítem	Nunca (%)	Casi nunca (%)	A veces (%)	Casi siempre (%)	Siempre (%)
Construcción del conocimiento	Generar nuevo conocimiento.	¿Con qué continuidad se siente en capacidad de crear nuevos conocimientos?	-	27.3 (3)	72.7 (8)	-	-
	Los docentes actúan como guías y apoyo en el aprendizaje del estudiante.	¿Con qué continuidad brinda apoyo para incrementar el aprendizaje en los estudiantes de un determinado tema de interés?	-	-	45.5 (5)	54.5 (6)	-

En la Tabla 4 se observa que el 72.7% de los docentes encuestados aseveran que los estudiantes a veces generan nuevo conocimiento y el 54.5% de los docentes afirman que los alumnos son guiados y apoyados por los docentes en su aprendizaje.

Objetivo específico 4

Identificar la percepción docente sobre la dimensión autorregulación del aprendizaje en el Instituto de Educación Superior Público san Andrés de Frías – Piura.

Tabla 5
Dimensión autorregulación del aprendizaje

Dimensión	Indicador	Ítem	Nunca (%)	Casi nunca (%)	A veces (%)	Casi siempre (%)	Siempre (%)
Autorregulación del aprendizaje	Los estudiantes son capaces de autorregular su aprendizaje.	¿Con qué continuidad tiene la capacidad de autorregular el aprendizaje de los estudiantes?	-	-	18.2 (2)	54.5 (6)	27.3 (3)
	Los estudiantes consideran que el mobile learning les ayuda a autorregular su aprendizaje	¿Con qué continuidad considera que el mobile learning es de gran aporte para el aprendizaje?	-	9.1 (1)	54.5 (6)	36.4 (4)	-

En la Tabla 5 observamos que el 54.5 % de los docentes encuestados afirman que los estudiantes casi siempre son capaces de auto regular su aprendizaje y 54.5 % de los docentes sostiene que los estudiantes a veces consideran que el mobile learning les ayuda a regular su aprendizaje.

Objetivo específico 5

Describir la percepción docente sobre la dimensión trabajo cooperativo conocimiento en el Instituto de Educación Superior Público san Andrés de Frías – Piura

Tabla 6
Dimensión trabajo cooperativo

Dimensión	Indicador	Ítem	Nunca (%)	Casi nunca (%)	A veces (%)	Casi siempre (%)	Siempre (%)
Trabajo cooperativo	Se forman grupos para trabajar cooperativa.	¿Con qué frecuencia crea grupos de trabajo dentro del aula?	-	-	27.3 (3)	45.5 (5)	27.3 (3)
	Los estudiantes cooperan entre ellos.	¿Con qué frecuencia los estudiantes están prestos a apoyarse entre ellos?	-	-	18.2 (2)	63.6 (7)	18.2 (2)
	Los docentes propician la cooperación entre los estudiantes.	¿Con qué continuidad incentiva la cooperación de los estudiantes?	-	-	45.5 (5)	54.5 (6)	-

En la Tabla 6 observamos que el 45.5 % de los docentes encuestados afirman que los estudiantes casi siempre forman grupos de trabajo dentro del aula, que el 63.6 % de los docentes sostienen que casi siempre los estudiantes están prestos a ayudarse y que el 54.5 % de los docentes sustentan que los estudiantes son incentivados a cooperar entre ellos por sus docentes.

Objetivo general

Describir la percepción docente sobre el aprendizaje móvil estudiantil en el Instituto de Educación Superior Público de Frías – Piura

Tabla 7

Aprendizaje móvil

Dimensión	Indicador	Ítem	Nunca (%)	Casi nunca (%)	A veces (%)	Casi siempre (%)	Siempre (%)
dispositivos móviles	Dispositivos móviles	¿Con qué frecuencia dispone de un dispositivo móvil?	-	36.36 (4)	54.5 (6)	9.1 (1)	-
Competencia digital	Contenido digital	¿Con qué continuidad realiza contenidos digitales por medio de su dispositivo móvil?	-	-	72.72 (8)	27.27(3)	-
Construcción del conocimiento	Generar nuevo conocimiento	¿Con qué continuidad se siente en capacidad de crear nuevos conocimientos?	-	27.27(3)	72.72(8)	-	-
Autorregulación del aprendizaje	Los estudiantes son capaces de autorregular su aprendizaje	¿Con qué continuidad tiene la capacidad de autorregular el aprendizaje de los estudiantes?	-	-	18.18(2)	54.54(6)	27.27(3)
Trabajo cooperativo	Los estudiantes cooperan entre ellos	¿Con qué frecuencia los estudiantes están prestos a apoyarse entre ellos?	-	-	18.18(2)	63.63(7)	18.18(2)

En la tabla 7 observamos que el 54.5% de los docentes encuestados perciben que los estudiantes disponen de un dispositivo móvil, así también el 72.72% de los docentes encuestados perciben que alumnos si realizan contenidos digitales, de igual forma el 72.72% de los docentes encuestados afirma que los estudiantes generan conocimientos nuevos, de forma similar el 54.54% de los docentes encuestados percibe que los estudiantes son capaces de auto regular su conocimiento y por último el 63.63% de los docentes encuestados indican que casi siempre los estudiantes cooperan entre ellos.

V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo 1: Describir la percepción docente sobre la dimensión dispositivos móviles en el Instituto de Educación Superior público san Andrés de Frías – Piura, los referentes teóricos mencionan que el dispositivo móvil es un aparato de pequeño tamaño, con algunas capacidades de procesamiento, con conexión permanente o intermitente a una red, que el individuo lleva consigo de manera constante, que tiene una conectividad confiable y que le cabe en el bolsillo. (Ramírez, 2009). En la tabla 2, los resultados descriptivos de la dimensión dispositivo móvil indican que el (54.5%) de los docentes sostienen que los alumnos disponen de un dispositivo móvil, así mismo el (72.7%) de los docentes afirman que los alumnos tienen conexión a internet, en porcentajes similares el (72.2%) de los docentes afirman que los alumnos casi siempre usan el dispositivo solo para el desarrollo de clases en el aula y en la misma perspectiva el (72.73%) de los docentes manifiestan que a veces los alumnos manejan de forma adecuada el dispositivo móvil, estos resultados contradicen la postura teórica de Ramírez (2009); se puede inferir que los estudiantes no tienen las condiciones óptimas para el manejo adecuado de los dispositivos móviles. Del mismo modo, también, el resultado contradice con lo que define Brown en su teoría del Navegacionismo, que exige ciertas destrezas como el manejo de dispositivos móviles y constante conexión a la red, en consecuencia, satisfacer esta necesidad de dispositivo móvil con conexión a internet y su manejo adecuado hace que los estudiantes se vuelvan más hábiles para la adquisición de conocimientos. Los estudios realizados por Mangisch & Mangisch (2020) y Rico & García (2016) reportaron que el (81%) y (61%) respectivamente, de los estudiantes disponen de un dispositivo móvil con conexión a internet contraponiéndose a los resultados encontrados en el estudio.

En relación al objetivo 2: Identificar la percepción docente sobre la dimensión competencia digital en el Instituto de Educación Superior Público san Andrés de Frías – Piura, los referentes teóricos mencionan que la competencia digital es crear contenido digital y resolver eficazmente problemas con el uso de la tecnología, al mismo tiempo que se realiza un uso responsable y seguro de la red (Aznar, Caceres, & Romero, 2018). En la tabla 3 los resultados descriptivos de la dimensión

competencia digital, indican que el (54.4%) de los docentes perciben que los estudiantes a veces diferencian la información relevante, en mayor índice el (72.7%) de los docentes indican que los estudiantes a veces realizan contenidos digitales con su dispositivo móvil, de forma similar el (81.8%) de los docentes sostienen que los estudiantes a veces intercambia información, también el (54.4%) de los docentes afirman que casi nunca los estudiantes resuelven problemas con ayuda del dispositivo móvil, de igual forma el (54.5%) de docentes percibe que los estudiantes casi siempre obtiene información de fuentes confiables; estos resultados contradicen la postura teorica debido Aznar, Caceres & Romero (2018); se puede inferir que no existe un adecuado manejo de la información obtenida debido a que la mayoría de alumnos solo a veces realiza los contenidos digitales, tampoco realizan un intercambio de información a través de los dispositivos móviles para los de contenidos digitales. Así también el resultado no coincide con lo que define Brown en su teoría de Navegacionismo, en cuanto a cómo desarrolla la habilidad de saber-como y saber-donde encontrar información relevante y actualizada y, además, ser capaces de generar información valiosa. En consecuencia, satisfacer esta necesidad del manejo adecuado de la información y su generación del mismo. Así también, los resultados reflejan semejanza a los estudios realizados por Mangisch & Mangisch (2020) que indican que el (36%) estudia textos y el (22%) realiza apuntes en sus dispositivos móviles, por otro lado, el estudio se contrapone a Gálvez (2019) el cual menciona que el (84%) lo utiliza para diversas actividades de aprendizaje, a su vez Zamora (2019) tambien apoya con sus resultados he indica que el (62%) de los alumnos lo utiliza para la realización de tareas en clase.

En relación al objetivo 3: Caracterizar la percepción docente sobre la dimensión Construcción del conocimiento en el Instituto de Educación Superior público de Frías – Piura, los refrentes teóricos mencionan que la construcción del conocimiento es la creación de nuevo conocimiento por parte del estudiante de forma comprensiva a partir de la información existente, conocimientos previos, experiencia e interacción con el entorno (Gallego & Brazuelo, 2011). En la tabla 4 los resultados descriptivos de la dimensión construcción del conocimiento de un Instituto de Educación Superior Publico, indican que el (72.7%) de los docentes

afirman que estudiantes con regularidad son capaces de crear un nuevo conocimiento y un (54.5%) de los docentes afirma que los estudiantes reciben apoyo de sus docentes para incrementar sus conocimientos. Estos resultados concuerdan con la postura teórica de Gallego & Brazuelo, (2011), se infiere que existe creación del conocimiento por parte del alumno con ayuda de su docente. Así también el resultado coincide con lo que define Brown en su teoría de Navegacionismo, que es la capacidad de gestionar la información identificando, analizando y conseguir crear un conocimiento coherente. Así también, los resultados no coinciden a los estudios realizados por Zambrano (2019) donde reportaron que la mayoría de estudiantes tienen facilidad para la elaboración de nuevo conocimiento a través de los dispositivos móviles, a su vez Zamora (2019) indica que el (72%) de los alumnos siempre utilizan algún dispositivo móvil con el propósito de emplearlo en su proceso educativo.

En relación al objetivo 4: Identificar la percepción docente sobre la dimensión Autorregulación del aprendizaje en el Instituto de Educación Superior Público san Andrés de Frías – Piura, los referentes teóricos mencionan que la autorregulación del aprendizaje es proceso en el cual el estudiante forma parte activa de su aprendizaje a través de la reflexión y toma de conciencia sobre cómo aprende, puesto que es él mismo el que establece las pautas para aprender, tiempos para ello, estrategias y motivación (Suárez, 2016). En la tabla 5 los resultados descriptivos de la dimensión autorregulación del aprendizaje indican que el (54.5%) de los docentes perciben que los estudiantes casi siempre son capaces de auto regular su aprendizaje, de igual forma el (54.5%) de los docentes asevera que a veces los estudiantes consideran que el mobile learning les ayuda a regular su aprendizaje, estos resultados afirman la postura teórica de Suárez (2016), se puede inferir que, aunque hay una mayoría no está totalmente desarrollado la autorregulación del conocimiento claro por parte de los estudiantes. Así también no coincide con lo que define Brown en su teoría del Navegacionismo, que menciona de ser capaces de ordenar las ideas extrayendo lo valioso desde la gran cantidad de información disponible. Así también, los resultados resultan similares a los estudios realizados por Sosa (2018) donde tambien reporto que la mayoría de

estudiantes (46.9%) y (18.8%) autoregulan su conocimiento con el uso de dispositivos móviles.

En relación al objetivo 5: Describir la percepción docente sobre la dimensión Trabajo cooperativo conocimiento en el instituto de educación superior público san Andrés de Frías – Piura, los referentes teóricos mencionan que el trabajo cooperativo es el modo de actuar de forma autónoma y conjunta entre los miembros de un grupo con la finalidad de realizar una tarea colectiva y aprender unos de otros. (Kearney, 2012). En la tabla 6 los resultados descriptivos de la dimensión trabajo cooperativo indican que el (45.5%) de los docentes perciben que los estudiantes casi siempre forman grupos de trabajo dentro del aula, a su vez el (63.6%) de los docentes sostienen que los estudiantes casi siempre están prestos a ayudarse y de forma similar que el (54.5%) de los docentes percibe que los estudiantes casi siempre son incentivados a la cooperar entre ellos por los mismos docentes; estos resultados se contradicen con la postura teórica de Kearney (2012); se puede inferir que no existe un trabajo cooperativo entre los alumnos para la formación de grupos, sin embargo si existe ayuda entre los mismos. Así también el resultado no coincide con lo que define Brown en su teoría del navegacionismo, el cual indica que los alumnos deben ser capaces de encontrar, identificar, manipular y evaluar la información y el conocimiento para integrar este conocimiento en su mundo de trabajo y de vida para resolver problemas y comunicar este conocimiento a otros. Así también los resultados resultan similares a los estudios realizados por zamora (2019) indica que el (13%) de los alumnos son incentivados por sus docentes .

En relación al objetivo general: Describir la percepción docente sobre el aprendizaje móvil estudiantil en el Instituto de Educación Superior Público de Frías – Piura, los referentes teóricos mencionan que el aprendizaje móvil es la educación, convertida para reemplazar unas penurias profesionales, no solo es un sumario epistémico, sino que solicita de unos burdos, unos proveedores y un adiestramiento en el amaestramiento (Kukulka, 2005). En la tabla 7, las derivaciones representativas de la variable indican que el (54.5%) de los docentes sostienen que los alumnos disponen de un dispositivo móvil, así mismo el (72.72%) de los docentes afirma que los estudiantes a veces realizan contenidos digitales y generan

nuevo conocimiento, de forma similar, el (54.54%) de los docentes encuestados percibe que los estudiantes son capaces de regular su conocimiento y en la misma perspectiva el (63.63%) de los docentes encuestados indican que los estudiantes cooperan entre ellos. Los resultados contradicen la postura del Kukulska (2005), se puede inferir que los estudiantes no tienen las condiciones optimas para el manejo adecuado de dispositivos moviles. Del mismo modo, tambien, el resultado contradice lo que define Brown en su teoria de Navegacionismo, que que los alumnos deben ser capaces de manejar los dispositivos moviles, encontrar información, identificar la información relevante, crear información relevante, manejar y valorar la pesquisa y el discernimiento para completar este discernimiento en su universo de trabajo y de vida para solventar dificultades y comunicar este conocimiento a otros. Los estudios realizados por Mangisch & Mangisch (2020) son similares a los encontrados pues indican que el (22%) realiza apuntes en sus dispositivos móviles, por otro lado los resultados contradicen a los estudios realizados por Zamora (2019) que mencionan que los estudiantes (72%) disponen de un dispositivo móvil, por otro lado, Sosa (2018) tambien se contraponen a los resultados encontrados quien reporto que los estudiantes (46.9%) autorregular su conocimiento, así también Zamora (2019) indica que el (13%) de los estudiantes son incentivados por sus docentes.

VI. CONCLUSIONES

1. Los docentes del instituto de educación superior sobre la dimensión dispositivos móviles perciben que, los alumnos si cuentan con dispositivos móviles con conexión a internet y siguen las pautas para la utilización de los dispositivos móviles, pero, que a veces no los manejan de forma adecuada. (Tabla 2).
2. Los docentes del Instituto de Educación Superior sobre la dimensión competencia digital perciben que, los estudiantes a veces diferencian la información relevante en la red, en mayor porcentaje los docentes perciben que los estudiantes a veces realizan contenidos digitales y comparten su información, por el contrario, casi siempre los docentes afirman que los estudiantes consultan fuentes confiables. (Tabla 3).
3. Los docentes del Instituto de Educación Superior sobre la dimensión construcción del conocimiento perciben que, en su mayoría de los estudiantes a veces generan nuevo conocimiento a pesar de que en su mayoría de los docentes afirma que los estudiantes son guiados y apoyados por los docentes. (tabla 4).
4. Los docentes del Instituto de Educación Superior sobre la dimensión autorregulación del aprendizaje perciben que, los alumnos son capaces de regular su conocimiento, pero afirman que los estudiantes consideran que a veces el mobile learning les ayuda a regular su aprendizaje (Tabla 5).
5. Los docentes del Instituto de Educación Superior sobre la dimensión trabajo cooperativo perciben que los estudiantes casi siempre forman grupos y se ayudan entre ellos, así como, son estimulados a cooperar por sus docentes. (Tabla 6).
6. Los docentes del instituto de educación superior perciben que, los estudiantes ocasionalmente cuentan con un dispositivo móvil con el cual a veces realizan contenidos digitales y generan conocimiento nuevo; también perciben que, los estudiantes regulan su conocimiento de forma continua y trabajan de forma cooperativa entre ellos. (Tabla 7)

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al director y secretaria académica, capacitar a los alumnos en el manejo adecuado de dispositivos móviles para las clases virtuales, pues Brown en su teoría del Navegacionismo (2006) exige ciertas destrezas como el manejo de dispositivos móviles lo que hace que se vuelvan más hábiles para la adquisición de conocimientos dado que los resultados son regulares. (Tabla 2)
2. Se recomienda al director y secretaria académica, capacitar a los alumnos en la selección de información y resolución de problemas con el uso de dispositivos móviles, pues Brown en su teoría del Navegacionismo (2006) exige la destreza de saber-como y saber-donde hallar pesquisas notables y restituida, conjuntamente, ser capaces de crear información valiosa. (Tabla 3)
3. Se recomienda al director y secretaria académica, capacitar a los alumnos en la generación de conocimientos nuevos para las clases virtuales, pues Brown en su teoría del Navegacionismo (2006) exige la capacidad de gestionar la información identificando, analizando y conseguir crear un conocimiento coherente, debido a que los resultados son regulares. (Tabla 4)
4. Se recomienda al director y secretaria académica, capacitar a los alumnos para seguir reforzando la autorregulación del aprendizaje para las clases virtuales, pues Brown en su teoría del Navegacionismo (2006) exige que deben de ser idóneas de decidir las ideas extrayendo lo meritorio desde la gran cantidad de información útil debido a que los resultados fueron regulares. (Tabla 5)
5. Se recomienda al director y secretaria académica, capacitar a los alumnos en desarrollo social y trabajo cooperativo para las clases virtuales, pues Brown en su teoría del Navegacionismo (2006) exige que deben ser capaces de coronar este discernimiento en su cosmos de trabajo y de vida para solventar dificultades y comunicar este conocimiento a otros. (Tabla 6)
6. Se recomienda a los directivos del Instituto de Educación Superior, implementar una capacitación en el uso de dispositivos móviles, dirigidos a los alumnos de su institución para mejorar las capacidades de aprendizaje, como indica Brown en su teoría del Navegacionismo (2006) que deben ser capaces de encontrar, identificar, manejar y valorar la información y el discernimiento para integrar este conocimiento así poder solucionar problemas y comunicar este conocimiento a otros. Dado que los resultados son regulares. (Tabla 7)

REFERENCIAS

- Aznar Díaz, I., Caceres Reche, M. P., & Romero Rodríguez, J. M. (2018). Quality indicators to evaluate good teaching practices of mobile learning in Higher Education. *eks*, 53 - 69.
- BANKWORLD. (21 de septiembre de 2020). *THE WORLD BANK*. Obtenido de Remote Learning, EdTech & COVID-19: <https://www.worldbank.org/en/topic/edutech/brief/edtech-covid-19>
- Caldeiro, Y. y. (2018). Detección de buenas prácticas docentes de uso de dispositivos móviles en primaria a través del análisis documental. *eks*, <https://doi.org/10.14201/eks20181935368>.
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Castro, E. P. (2017). El aprendizaje móvil: revisión de dimensiones y propuesta de un modelo teórico. *El aprendizaje móvil: revisión de dimensiones y propuesta de*. Universidad Autónoma Metropolitana Posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad, México.
- Chacón-Ortiz, M. C.-G.-E. (2017). Conhecimento de aprendizagem móvel e integração de dispositivos móveis em professores da Universidade Nacional da Costa Rica. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 149-165. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.507>
- Cobcroft, R. (2006). *Literature Review into Mobile Learning in the University Context*. Queensland: Brisbane: Queensland University of Technology. D. Obtenido de <http://eprints.qut.edu.au/4805/>
- Dale, C. &. (2012). Podagogy: The iPod as a learning technology. *Active Learning in Higher Education*, 84–96. doi:doi: <http://doi.org/10.1177/1469787408100197>
- Fallahkhair, S. P. (2007). Development of a cross-platform ubiquitous language learning service via mobile phone and. *Journal of Computer Assisted Learning*, 312–325. doi:doi: <http://doi.org/10.1111/j.1365-2729.2007.00236.x>
- Gallego, & Brazuelo. (2011). Mobile Learning. Los dispositivos móviles como recurso educativo. *eks*, 54. doi:<https://doi.org/10.14201/eks20181935368>
- Gálvez, C. (2019). *Uso de dispositivos móviles como apoyo a las estrategias de aprendizaje en estudiantes de computación e informática en una universidad de Trujillo*. universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Glass, G. V., & y Hopkins, K. D. (1984). Statistical methods in education and psychology. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 187-197. Obtenido de [http://www.spentamexico.org/v7-n2/7\(2\)187-197.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n2/7(2)187-197.pdf)
- GSMA. (noviembre de 2010). *mLearning: A Platform for Educational Opportunities at the Base of the Pyramid*. Obtenido de <http://www.gsma.com/mobilefordevelopment/wp-content/uploads/2012/04/mlearningaplatformforeducationalopportunitiesatthebaseofthepyramid.pdf>
- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.

- Holmberg, B. (1983). Guided didactic conversation in distance education. En D. *Distance education: International*, 114-122.
- Holmberg, B. (1995). *Theory and Practice of Distance Education*. London: Routledge.
- Huanasca, D. C. (2017). *M-learning en el aprendizaje de lenguaje de programación del III ciclo de computación de los alumnos del I.E.S.T.P "Villa María"*. universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Johnson, L. A. (2013). *NMC Horizon Report: Edición Educación Superior 2013*. Austin, Texas: The New Media Consortium.
- Kearney, M. S. (2012). Viewing Mobile Learning from a Pedagogical Perspective. *Research in Learning Technology*,. *EKS*, 20(1), 1-17. doi:doi: <https://doi.org/10.3402/rlt.v20i0.14406>
- Kenning, M. (2007). *ICT and Language Learning: From Print to the Mobile Phone*. United Kingdom: Palgrave MacMillan.
- Kortabitarte, A. (2017). Dimensiones para la evaluación de aprendizajes en APPs sobre patrimonio. *Pulso*, <https://revistas.cardenalcisneros.es/index.php/PULSO/article/view/252>.
- Kukulska. (2005). *Mobile learning. A handbook for educators and trainers*. New York: Routledge.
- Laurillard, D. (1993). *Rethinking University Teaching. A framework for use effective use of educational technology*. . London: Routledge.
- Mangisch Moyano, G. C., & Mangisch Spinelli, M. d. (2020). El uso de dispositivos móviles como estrategia educativa en la universidad. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 201-222. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.23.1.25065>
- Mike Sharples, J. T. (2006). A Theory of Learning for the Mobile Age. *Hal archives - ouvertes*, 221-247. Obtenido de https://telearn.archives-ouvertes.fr/hal-00190276/file/Sharples_et_al_Theory_of_Mobile_Learning_preprint.pdf
- Mohamed, A. (2009). Mobile Learning: transforming the delivery of education and training. *Issues in Distance Education serie*, 219-237. Obtenido de https://www.aupress.ca/app/uploads/120155_99Z_Mohamed_Ally_2009-MobileLearning.pdf
- Moore, M. (1993). Theory of transactional distance. *Theoretical Principles of Distance Education*, 20-35.
- Morrillo, J. (2013). Introducción a los dispositivos móviles. *Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya*. doi:<http://freekampus.com/items/659>
- Ñaupas, H. V. (2019). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. universidad Cesar Vallejo, Lima - Norte.
- Palma, E. L. (2019). Uso de dispositivos móviles en el aprendizaje de lenguaje de programación de los estudiantes de una Institución Superior Tecnológico Privada. *tesis de maestría*. universidad Cesar Vallejo, Lima - Norte.
- Peters, O. (1983). Distance teaching and industrial production: a comparative interpretation in outline. *Distance education: International perspectives*, 95-113.

- Peters, O. (1993). Distance education in a postindustrial society. *Theoretical Principles of Distance Education*, 36-53.
- Ramírez Montoya, M. (2009). Recursos tecnológicos para el aprendizaje móvil (mlearning) y su relación con los ambientes de educación a distancia: implementaciones e investigaciones. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 57-82. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.2.12.901>
- Ramírez-Montoya, M. &.-P. (2107). La integración efectiva del dispositivo móvil en la educación y en el aprendizaje. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 29-47.
- Ramos Calderón, J. A. (14 de julio de 2012). INCLUSIÓN/EXCLUSIÓN: UNA UNIDAD DE LA DIFERENCIA CONSTITUTIVA DE LOS SISTEMAS. *Iberóforum*, 72-99. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2110/211026873003.pdf>
- Rico-García, M. &. (2016). Aprendizaje móvil de inglés mediante juegos de espías en educación secundaria. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 121-139. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.19.1.14893>
- RIED. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. *ried*, <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331453132001.pdf>.
- Romero, D., Molina, A., & Chirino, V. (2010). Aprendizaje Móvil: Tendencias, Cuestiones y Retos. *revista iberoamericana de tecnologías del aprendizaje*, 123. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/a8fb/63b80c41c8cfbb55eb7986a0afbe6671153f.pdf>
- Salz, P. A. (2019). When will we ever learn? *Mobile Communications International. LACCEI*, 1, 129.
- Sharples, M. (2002). Disruptive Devices: Mobile Technology for Conversational Learning. *International Journal of Continuing Engineering Education and Lifelong Learning*, 504-520.
- Siemens, G. (2004). Connectivism: a Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instruccional Technology & Distance Learning*, 12-20.
- Sosa, C. (2018). *Uso del Celular y Rendimiento Académico en estudiantes del I ciclo grupo A y C en el curso de Filosofía de la Ciencia Tecnología e Innovación de la escuela profesional de Ingeniería Civil semestre 2016-I*. Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua. Obtenido de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/ujcm/351/Sosa%20Vera%20Carmen%200Analy_Tesis_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Suárez, C. L. (2016). Percepción docente sobre la transformación digital del. *ks*, 24(49), 81-89.
- Traxler, J. (2005). Using Mobile Technologies to Support Learning in Sub-Saharan. *mLearn 2005: Book of Abstracts*, 66.
- Traxler, J. (2007). Defining, Discussing and Evaluating Mobile Learning: The moving finger writes and having writ. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 9-24.
- UNESCO. (01 de octubre de 2020). <https://es.unesco.org>. Obtenido de <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion/aprendizaje-movil>

- Valencia, A. (2018). Actitudes de docentes universitarios frente al uso de dispositivos con fines académicos. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.
- Valencia-Arias. (2018). Actitudes de docentes universitarios frente al uso de dispositivos móviles con fines académicos. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(78), 761-790. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000300761&lng=es&tlng=es.
- Zambrano, A. R. (2019). TICS y aplicaciones móviles en la educación superior; del dicho al reto. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1-16. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/01/tics-educacion-superior.html>
- Zamora, R. (2019). EL M-LEARNING, LAS VENTAJAS DE LA UTILIZACIÓN DE DISPOSITIVOS MÓVILES EN EL PROCESO AUTÓNOMO DE APRENDIZAJE. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 29-38. Obtenido de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1982>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operación de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
M-LEARNING corresponde con la mediación de los dispositivos móviles para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje (Aznar, Romero y Rodríguez-García, 2018).	Es un modelo educativo que promueve la construcción de conocimiento, la resolución de problemas de aprendizaje de manera autónoma usando dispositivos móviles Brazuelo y Gallego (2011)	La variable aprendizaje móvil se medirá a los docentes del instituto público san Andrés de Frías – Piura a través aplicación de la encuesta para la evaluación del cuestionario.	dispositivos móviles	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes disponen de dispositivos móviles ➤ Existe conexión a internet en el aula ➤ Los estudiantes utilizan únicamente los dispositivos móviles en el tiempo destinado a su aplicación en el aula. ➤ Los docentes planifican los recursos a utilizar mediante los dispositivos móviles y establecen pautas para su uso. ➤ Los docentes saben manejar adecuadamente los dispositivos móviles 	Escala ordinal: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1)
			Competencia digital	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes saben discriminar adecuadamente la información relevante disponible en la red. ➤ Los estudiantes saben producir contenido digital utilizando los dispositivos móviles. ➤ Los estudiantes son capaces de comunicar y compartir la información socialmente a través de los dispositivos móviles. ➤ Los estudiantes pueden resolver problemas mediante el uso de los dispositivos móviles. ➤ Los docentes saben discriminar adecuadamente la información relevante disponible en la red ➤ Los docentes saben producir contenido digital utilizando los dispositivos móviles. 	
			Construcción del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes tienen nociones previas sobre el contenido. ➤ Los estudiantes son capaces de generar nuevo conocimiento. ➤ Los docentes actúan como guías y apoyo en el aprendizaje del estudiante. ➤ Se establece un feedback entre el docente y el alumnado en las diferentes tareas. 	
			Autorregulación del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes se implican en su propio proceso de aprendizaje. ➤ Las actividades favorecen la autorregulación del aprendizaje. ➤ Los estudiantes son capaces de autorregular su aprendizaje. ➤ Los estudiantes consideran que el <i>mobile learning</i> les ayuda a autorregular su aprendizaje. 	
			Trabajo cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La disposición del mobiliario del aula favorece la cooperación entre los estudiantes. ➤ Se forman grupos para trabajar cooperativamente. ➤ Los grupos se forman de manera heterogénea. ➤ Los estudiantes cooperan entre ellos. ➤ Los docentes propician la cooperación entre los estudiantes. ➤ Los docentes diseñan actividades que favorezcan el trabajo cooperativo. 	

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO QUE EVALÚA EL APRENDIZAJE MÓVIL

Estimados docentes:

Te saludo afectuosamente, esperando que te encuentres bien de salud y a la vez solicito tu apoyo en el llenado de este cuestionario que le presento, el cual tiene como objetivo determinar una escala valorativa del aprendizaje móvil en los docentes de un instituto de educación superior público, la información que brindas desde mucho interés para la elaboración de una tesis de Maestría que se desarrolla en la universidad Cesar Vallejo de Piura.

Te pido que leas atentamente cada ítem y respondas marcando con un aspa de acuerdo a tu criterio

. Por favor, considere la siguiente escala valorativa para llenar la encuesta:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

I. Información general

Género: Masculino () Femenino ()

II. Información específica

Variable Aprendizaje móvil		ESCALA				
Dimensión Dispositivos móviles		1	2	3	4	5
1.	¿Con qué frecuencia dispone de un dispositivo móvil?					
2.	¿Con qué continuidad en su aula cuenta con conexión a internet?					
3.	¿Con qué frecuencia utiliza su dispositivo móvil dentro del aula para su aplicación en el estudio?					
4.	¿Con qué continuidad utiliza pautas para la utilización del dispositivo móvil dentro del aula?					
5.	¿Con qué frecuencia maneja de manera adecuada los dispositivos móviles dentro del aula?					
Dimensión Competencia digital						
6.	¿Con qué frecuencia diferencia la relevancia de una información en comparación a otra?					
7.	¿Con qué continuidad realiza contenidos digitales por medio de su dispositivo móvil?					

8.	¿Con qué frecuencia intercambia información utilizando su dispositivo móvil?					
9.	¿Con qué frecuencia resuelve problemas con apoyo del dispositivo móvil?					
10.	¿Con qué continuidad obtiene información de fuentes confiables de la red?					
11.	¿Con qué frecuencia produce contenido digital empleando algún dispositivo móvil?					
Dimensión Construcción del conocimiento						
12.	¿Con qué frecuencia envía información a sus estudiantes para que asistan a clase con conocimientos previos?					
13.	¿Con qué continuidad se siente en capacidad de crear nuevos conocimientos?					
14.	¿Con qué continuidad brinda apoyo para incrementar el aprendizaje en los estudiantes de un determinado tema de interés?					
15.	¿Con qué frecuencia se determina un feedback con los estudiantes?					
Dimensión Autorregulación del aprendizaje						
16.	¿Con qué frecuencia se encuentra implicado con el proceso de aprendizaje de los estudiantes?					
17.	¿Con qué frecuencia considera que las actividades presentadas en aula favorecen la autorregulación del aprendizaje?					
18.	¿Con qué continuidad tiene la capacidad de autorregular el aprendizaje de los estudiantes?					
19.	¿Con qué continuidad considera que el mobile learning es de gran aporte para el aprendizaje?					
Dimensión Trabajo cooperativo						
20.	¿Con qué frecuencia considera útil el mobiliario del aula para que exista un trabajo de cooperación?					
21.	¿Con qué frecuencia crea grupos de trabajo dentro del aula?					
22.	¿Con qué continuidad la selección del grupo se hace de forma imparcial?					
23.	¿Con qué frecuencia los estudiantes están prestos a apoyarse entre ellos?					
24.	¿Con qué continuidad incentiva la cooperación de los estudiantes?					
25.	¿Con qué frecuencia elabora actividades que involucren el trabajo en equipo?					

Anexo 3: Matriz de validez de los expertos (3)



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta de la variable Aprendizaje móvil

OBJETIVO: Medir el Aprendizaje Móvil

DIRIGIDO A: Docentes de un Instituto de Educación Superior Público de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

JUAN ANTONIO NUÑEZ DEDIOS

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

VALORACIÓN:

APLICABLE	NO APLICABLE
-----------	--------------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta de la variable Aprendizaje móvil

OBJETIVO: Medir el Aprendizaje Móvil

DIRIGIDO A: Docentes de un Instituto de Educación Superior Público de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR


VIRGILIO AGUILAR MONTALBAN

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

VALORACIÓN:

<input checked="" type="checkbox"/> APLICABLE	<input type="checkbox"/> NO APLICABLE
--	--


FIRMA DEL EVALUADOR



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ue

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta de la variable Aprendizaje móvil

OBJETIVO: Medir el Aprendizaje móvil

DIRIGIDO A: Los docentes de un Instituto de Educación Superior público de Piura

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Núñez Calle, Javier

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestro

VALORACIÓN:

APLICABLE <input checked="" type="checkbox"/>	NO APLICABLE <input type="checkbox"/>
---	---------------------------------------

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 4: Documento de autorización de prueba piloto

RECIBIDO Y ACEPTADO,



Firma y sello

Nombre del representante legal: JOSÉ MARTÍN ROMERO VENEGAS.

Cargo: DIRECTOR GENERAL.

DNI del firmante: 02641770.



Carta de presentación:

Piura, 12 de octubre del 2020

Mg. JOSÉ MARTÍN ROMERO VENEGAS

Director del instituto educación superior tecnológico público "Lizardo Montero Flores"

Presenta. -

De mi especial consideración

Br. Javier García Dedios, tengo el agrado de dirigirme a Usted, con la finalidad de hacer de su conocimiento que encontrándome en el desarrollo del proyecto de tesis titulado **"Aprendizaje móvil en estudiantes de un instituto de educación superior público de Piura, 2020"** para la obtención del grado de maestro de administración de la educación en la escuela de post grado de la universidad Cesar Vallejo solicito a usted me permita realizar la evaluación del instrumento en modo de encuesta digital con los docentes a su cargo, en la casa de estudios que usted dirige.

Esperando su pronta respuesta, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente,

Br. Javier García Dedios

Maestría de administración de la educación

ORCID: 0000-0002-6267-3783

- Encuesta de la variable Aprendizaje móvil

ANEXO:

Encuesta de la variable Aprendizaje móvil

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,904	,925	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	100,6364	56,255	,715	.	,895
VAR00002	100,3636	60,655	,881	.	,893
VAR00003	100,5455	62,673	,646	.	,898
VAR00004	100,3636	60,655	,881	.	,893
VAR00005	100,5455	61,873	,543	.	,900
VAR00006	100,8182	66,964	,055	.	,911
VAR00007	100,4545	60,873	,852	.	,894
VAR00008	100,4545	63,073	,572	.	,899
VAR00009	100,3636	62,255	,675	.	,897
VAR00010	100,5455	61,873	,543	.	,900
VAR00011	100,9091	63,891	,376	.	,903
VAR00012	100,5455	61,873	,543	.	,900
VAR00013	100,5455	62,473	,673	.	,898
VAR00014	100,3636	60,655	,881	.	,893
VAR00015	101,0000	66,000	,205	.	,906
VAR00016	100,3636	60,655	,881	.	,893
VAR00017	100,6364	68,055	-,024	.	,909
VAR00019	100,3636	60,655	,881	.	,893
VAR00020	100,3636	60,655	,881	.	,893
VAR00021	100,3636	63,655	,500	.	,901
VAR00022	101,2727	69,618	-,149	.	,928
VAR00023	100,3636	60,655	,881	.	,893
VAR00024	100,3636	70,455	-,301	.	,915
VAR00025	100,3636	60,655	,881	.	,893

Anexo 6: Base de datos prueba piloto

unidad de información	Dispositivos móviles					Competencia digital					Atracción del conocimiento					Autorregulación del aprendizaje					Trabajo cooperativo				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25
1	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	
2	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	
3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	5,00	
4	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	5,00	
5	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	
6	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	
7	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	
8	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	2,00	5,00	5,00	
9	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	
10	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	
11	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	

Anexo 7: propuesta

El uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación como herramienta pedagógica en las aulas ha abierto un gran abanico de actividades en el proceso de enseñanza/aprendizajes impensables mediante los métodos tradicionales. La irrupción y el gran avance de las tecnologías móviles están permitiendo que esas actividades no se circunscriban únicamente al aula, sino que el aprendizaje sea ubicuo, sin limitación a un espacio y a un tiempo determinado.

La escuela debe hacer todo lo posible por mantener la asistencia regular de sus estudiantes a clases. Muchas veces, la decisión de abandonar la escuela nace del aburrimiento que producen las clases, ya que los estudiantes sienten que lo que les enseñan no le sirve, que es descontextualizada no tiene relevancia en su vida. La retención de los estudiantes en las instituciones educativas es un reto para los directivos, docente, padres de familia y tutores deben detectar a los estudiantes que están en riesgo de desertar antes que este abandone y tener la oportunidad de evitarlo, es preponderante que contemos con las estrategias, herramientas adecuadas y su aplicarlas oportunamente para de evitar el fracaso estudiantil.

Los resultados de la encuesta realizada observamos que, el 54.5% de los docentes encuestados perciben que los estudiantes a veces disponen de un dispositivo móvil, así también el 72.72% de los docentes encuestados perciben que a veces los alumnos si realizan contenidos digitales, de igual forma el 72.72% de los docentes encuestados afirma que los estudiantes a veces generan conocimientos nuevos, de forma similar el 54.54% de los docentes encuestados percibe que los estudiantes casi siempre son capaces de auto regular si conocimiento y por último el 63.63% de los docentes encuestados indican que casi siempre los estudiantes cooperan entre ellos.

Con las evidencias anteriormente expuestas podemos asegura que los agentes educativos necesitan conocer, reforzar e implementar estrategias para detectar, evitar, disminuir la tasa de deserción de nuestros estudiantes, en la institución superior educativa.

Objetivo general

Realizar una propuesta de capacitación para el uso de dispositivos móviles en las clases virtuales.

Objetivos específicos

1. Describir y caracterizar los fundamentos didácticos y pedagógicos del aprendizaje móvil.
2. Iniciar en el uso e incorporación de dispositivos móviles a los procesos de docencia y aprendizaje para promover aprendizajes significativos y bien situados.
3. Aprender a diseñar materiales instruccionales adecuados a las exigencias del aprendizaje móvil.
4. Familiarizar al participante con las características técnicas y posibilidades educativas de los dispositivos móviles y sus apps.

En definitiva, en este programa hallarás un itinerario práctico que partirá del estudio de los fundamentos, ventajas y obstáculos del aprendizaje móvil y concluirá con la confección de un proyecto preliminar basado en esta metodología, pasando por la construcción de un ejemplo de contenido y de actividad de aprendizaje, así como por la revisión de los modelos de evaluación recomendables para esta aproximación.

Se fomentarán la actitud proactiva en el alumnado y la construcción cooperativa del conocimiento en un entorno flexible de aprendizaje. El diseño didáctico se basará en la confianza en el “aprender haciendo” mediante actividades centradas en situaciones reales de clase: análisis de la adecuación de herramientas según los objetivos didácticos, creación de contenidos accesibles por varios canales sensitivos, desarrollo de materiales adaptados a su integración en entornos educativos apoyados en la tecnología,

Se ofrecerá un apoyo permanente mediante tutorización personalizada y retroalimentación formativa de progreso. A lo largo del curso se programarán videoconferencias -informales, informativas y de participación voluntaria- que permitirán interactuar con las/os compañeras/os. En ellas también se revisan las dudas planteadas. De este modo se busca activar la comunicación personal y la

sensación de acompañamiento en el aprendiz para mejorar su motivación y su implicación.

El alumnado, además de los foros específicos del campus virtual, también va a disponer de la atención continuada a través del correo electrónico, del chat de texto o audio asociado a Google Hangout y de las utilidades de videoconferencia de dicha herramienta.

- Módulo 0. Introducción: Objetivos, competencias, planificación y distribución del curso.

Durará 4 horas pedagógicas

- Módulo 1. Caracterización y fundamentos del aprendizaje móvil: didáctica y pedagogía.

Durará 4 horas pedagógicas

- Módulo 2. Descripción de los dispositivos móviles más habituales y análisis de sus posibilidades en un contexto formativo.

Durará 12 horas pedagógicas

- Módulo 3. Aplicaciones móviles: características, tipología y usos educativos.

Durará 20 horas pedagógicas

- Módulo 4. Diseño de contenidos didácticos para el aprendizaje móvil.

Durará 12 horas pedagógicas

- Módulo 5. Estudio de buenas prácticas y casos de éxito. Confección de un proyecto de aprendizaje móvil para tu aula.

Durará 16 horas pedagógicas

- Módulo 6. Proceso de evaluación en el aprendizaje móvil. Síntesis final.

Durará 2 horas pedagógicas