



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Programa “Cámbiala por otra” para regular los insultos verbales
en estudiantes de la I.E. Politécnico Alejandro
Taboada – Talara.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Castillo Huamán de Zárate Maitee Roxana (ORCID: 0000-0002-7361-632X)

ASESOR:

Dr. Mendivez Espinoza, Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicología Educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

El fruto de este esfuerzo lo dedico a Dios, por darme la fortaleza en momentos difíciles, a mis padres que son modelo de superación, a mi amada familia a mi esposo David y mis hijos Jesús, Fiorella, José David y Vianka, por su apoyo incondicional, comprensión infinita y su voz de aliento para continuar a pesar de los obstáculos.

A los adolescentes, que constituyen la parte medular de este trabajo porque gracias a ellos encontré una motivación para la investigación.

Agradecimiento

Agradezco a Dios porque me da la fortaleza, perseverancia y dedicación, a Mg. Clara Claros, Mg. Julio Guerra, Mg. Paulina Neyra, que con alto espíritu de colaboración, paciencia y dedicación me guiaron en la construcción del instrumento y revisión del programa, el que será aplicado en un futuro no muy lejano.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y Operacionalización de variables	18
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
VIII. PROPUESTA	32
REFERENCIAS	16
ANEXOS	19

Índice de Tablas

Tabla 1: Ingreso de datos	19
Tabla 2: Valores de confianza.....	20
Tabla 3: Confiabilidad de Cuestionario Insulto verbal.....	20
Tabla 4: Niveles de los Insultos verbales	23
Tabla 5: Análisis de inteción comunicativa de los insultos verbales	24
Tabla 6: Identificación del contexto de los insultos verbales	24
Tabla 7: Dimensión cultural de los insultos verbales	25
Tabla 8: Matriz de ítems.....	25
Tabla 9: Matriz de consistencia Lógica	31
Tabla 10: Matriz de operacionalización de variable	33

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es Diseñar el Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada, ya que se pretende diseñar que la propuesta pedagógica permite regular el insulto verbal en los adolescentes antes mencionados.

Este estudio se basa en una investigación de tipo cuantitativa con diseño no experimental, dado que el programa no será aplicado, cabe mencionar que la investigación es propositiva de nivel descriptivo, como muestra se seleccionó a cien estudiantes, a fin de conocer el diagnóstico de su problemática, la población estuvo conformada por 240 Estudiantes de 2do, y se tomó una muestra de cien estudiantes, la técnica utilizada para el análisis de la variable fue la encuesta y como instrumento se elaboró un cuestionario online de 37 preguntas con escala Likert, para tabular los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS- 22.

Los principales hallazgos de la investigación, muestran que los estudiantes consideran al insulto verbal en un nivel intermedio, además lo utilizan para llamar la atención del interlocutor porque no lo califican como muy amenazante o amenazante ya que conocen el significado de las palabras en el contexto cultural en que se desenvuelven. Ante estos alarmantes resultados de asimilación del insulto verbal como parte de su cotidianidad, se propone el Programa “Cámbiala por otra”, el mismo que a través de juicio de expertos validan y garantizan su efectividad.

Palabras Claves: insulto verbal, eufemismos, programa.

ABSTRACT

The objective of the present investigation is to design the program “Cámbiala por otra” to regulate the verbal insults used by the 2nd year students of the I.E. Politécnico Alejandro Taboada, we pretend to design that our proposal allows to regulate the verbal insult on the aforementioned teenagers.

This study is based on a quantitative type investigation with a non-experimental design, because the program will not be applied, we need to mention that the investigation is a proposal on a descriptive level, one hundred students were selected as a sample, with the purpose of knowing the diagnose of their problem, the population was conformed by 240, 2nd year students, and we took a sample of 100 students, the technique used to analyze the variable was the survey and as an instrument we elaborated an online questionnaire with 37 questions with a Likert scale, to tabulate the results we used the stadistic program SPSS-22.

The main findings of the investigation, showed that the students consider the verbal insult on an intermediate level, in addition they use it to get the attention of the interlocutor because they don't qualify it as very threatening or threatening because they know the meanings of the words in the cultural context in wich they develop. Due to the alarming results of asimilation of the verbal insult as part of their everyday life, we propose the program “Cámbiala por otra”, the same that through the judgement of experts validate and guarantee their effectivity.

Keywords: verbal insult, euphemisms, program.

I. INTRODUCCIÓN

“La sociedad parece insensible ante las conductas violentas sobre todo cuando se realiza dentro de las aulas” que son el reflejo de las normas sociales permisivas que cada día se toleran, asumiéndolas como aceptables. Estas formas de violencia se pueden ser visibles o menos visibles como insultos, acusaciones falsas, burlas, etc. Estrada, O. (2017 p. 182, 184).

Restar importancia sería negar la existencia de una problemática que invade silenciosamente a nuevas generaciones que podrían afectar seriamente las relaciones sociales, al incorporar este tipo de agresiones y asimilarlo como natural.

Para Evans, P. (2000 p. 8). “Proferir palabras ofensivas es la forma más obvia de abuso verbal, ya que la violencia física siempre es precedida por la violencia verbal”. Cuando se intensifica con el tiempo, se acostumbran y se adaptan a ella porque adopta diferentes disfraces enquistándose en la cultura. El abuso verbal es una forma de agresión hostil que no deja huella, es igual de dolorosa que la violencia física, inclusive se emplea más tiempo en su recuperación porque sus efectos son cualitativos debido a la angustia que sufre la víctima quien es la que finalmente determina el daño. Puede ser abierto como una explosión de ira, o encubierto, oculto como: “No sé de qué estás hablando”

Como menciona De Marlangeon S. (2017 p. 7). Existe una relación entre el lenguaje verbal, la descortesía y las emociones en contextos de cultura hispanohablante. “El insulto, la crítica, agravio, reproche, sarcasmo, burla, advertencia, invectiva, acusación, descalificación, amenaza, reprobación, provocación”, están presentes en la descortesía verbal y estas desencadenan emociones negativas en los interlocutores, tanto en el emisor que produce el acto descortés como en el receptor, además están asociados a los contextos socioculturales y situaciones.

De acuerdo a Castañeda, G. (2011. p. 66). En la investigación realizada en Bogotá- Colombia, incluyó al insulto verbal como un ejemplo típico de los

actos de descortesía, siendo este negativo tanto para el hablante como para el oyente debido al efecto social, ya que no solo se propicia en el aula, sino que también fuera de ella. Durante su trabajo obtuvo a través de grabaciones anónimas de estudiantes la frecuencia de amenazas, que fue del 92%, donde el 38% de los estudiantes valoraron el nivel de agresión como “Muy agresivo” y el 38% como “Agresivo”, frente al 22%, que no lo consideran agresivo. De acuerdo a los resultados obtenidos se convertía en un problema preocupante.

El Perú, no es ajeno a estas situaciones conflictivas entre estudiantes, debido a los frecuentes enfrentamientos verbales entre discentes, se incurre en una forma de violencia psicológica, tal como se estipula en el *Decreto Supremo No 004-2018 MINEDU*, “Toda acción u omisión que cause o pueda causar daño psicológico, trastornos del desarrollo o privaciones. Por ejemplo: ridiculizar, aislar, insultar, menospreciar, denigrar, amenazar, asustar, entre otros similares”. Después del hogar, la escuela es la segunda entidad fundamental y de trascendencia en la vida de una persona, esta colabora y favorece el desarrollo integral en los aprendizajes de los estudiantes. Currículo Nacional, (2016, p. 14). En este contexto los estudiantes se relacionan con docentes, personal de la Institución Educativa, es en esta convivencia que usan el lenguaje para comunicarse (p. 16), pero se ha observado que los jóvenes en edad escolar utilizan la palabra hablada de forma peyorativa.

De acuerdo a las cifras de violencia hacia niños, niñas y adolescentes (2019 p. 9, 10). En el Perú, la violencia psicológica desde el hogar, tiene como principal protagonista a las mujeres, hasta en el 74.2%, donde el 42% corresponden a insultos, 33% humillaciones, 30% desaprobaciones, 25% apodos hirientes, 17% amenazas (golpes o abandonos) y 16% lo componían las burlas, lo que genera graves “consecuencias en las víctimas ya que se vinculan al fracaso escolar, pérdida de autoestima, incapacidad para responder o buscar ayuda, aceptación de nuevas violencias” Por otro lado los casos registrados en el portal Sistema Especializado en Reportes de casos sobre Violencia Escolar SISEVE del Ministerio de Educación MINEDU, de la violencia que se ejerce en

la escuela, el 55% corresponde al nivel secundario, 36% primaria y 9% al nivel inicial. Ante estas cifras el MINEDU (2017 p. 6, 8). Indica que estas formas de acoso entre estudiantes de una Institución Educativa, pueden ser: el verbal tal como insultar, poner apodos, hablar mal de alguien, difundir rumores falsos, amenazar, burlas por la forma de hablar y otras formas de maltrato, como desequilibrio de poder e intencionalidad materia de estudio de esta investigación. De acuerdo al diario Correo (2019). En el ámbito regional, el portal ubicó a Piura en un segundo lugar como la ciudad con más casos de violencia escolar a nivel nacional.

Estas alarmantes cifras muestran la realidad problemática en los estudiantes. Los que vivencian violencia desde el hogar y la expresan en la escuela, de esta manera se convierte en un punto álgido que debe ser tratado.

Después de lo mencionado se formuló la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las características del programa “Cámbiala por otra” que permita regular los insultos verbales en los estudiantes de segundo año del nivel secundario de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada- Talara 2020? ¿Cuáles son los niveles de insultos verbales usados por los estudiantes de 2do? ¿Qué intención tienen los estudiantes de 2do cuando insultan verbalmente? ¿Cómo influyen el contexto y la cultura en los insultos expresados por los estudiantes de 2do?

A todo esto, cabe mencionar que este estudio se justifica porque el insulto verbal entre estudiantes cada día se asimila e interioriza como parte de la cotidianidad, lo que conlleva a múltiples efectos entre los cuales se registran incremento de agresión verbal y física, bajos niveles de logros de aprendizaje, clima escolar desfavorable, entre otros. Es por ello que es conveniente realizar un diagnóstico para conocer la realidad problemática de los discentes, lo que permitió plantear objetivos claros y precisos que atiendan a regular esta forma de comunicación, para ello se pretende revertir esta situación basado en la aplicación de aprendizaje activo donde el estudiante tiene un rol protagónico

siendo capaz de reflexionar y tomar decisiones sobre su aprendizaje. Esta metodología se logrará atendiendo dos perspectivas, la importancia de fomentar las habilidades sociales y mejorar el nivel léxico a través del uso de eufemismos que tienen el propósito y la intención de atenuar la carga semántica negativa entre interlocutores, de esta manera mejorarán las relaciones interpersonales a nivel escolar, familiar y social porque al concluir el programa se tendrá como resultado ciudadanos asertivos, empáticos, que controlan emociones negativas y utilizan expresiones adecuadas, fomentando el clima escolar favorable y líderes empoderados. Asimismo, esta investigación aporta al quehacer pedagógico, ya que despliega estrategias innovadoras sustentadas en teorías científicas.

Al realizar esta investigación se toma como Objetivo General: Diseñar el Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020 y como objetivos específicos: Objetivo específico 1: Registrar los niveles de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do secundaria I.E. Politécnico Alejandro Taboada. Objetivo 2: Analizar la intención comunicativa de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020. Objetivo 3: Identificar el contexto de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020. Objetivo 4: Conocer la dimensión cultural de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta la compleja situación, esta problemática también fue abordada en el ámbito internacional, a través de la investigación realizada por Ramos, L., Moya, J. y Abreu, Y. (2019). Estos investigadores realizaron su trabajo con el objetivo de prevenir el uso inadecuado del vocabulario en estudiantes del noveno grado del Centro Mixto “Cuba Socialista” a través de talleres que estuvieron dirigidos a docentes, los que fueron ejecutados con acompañamiento psicopedagógico, que consistió en el fortalecimiento de los profesores en habilidades y capacidades esenciales en el desempeño eficiente de su labor, incidiendo en la asesoría como proceso de colaboración, para la aplicación de métodos educativos que tuvieran en cuenta la edad de los estudiantes, así como la problemática que atravesaban. Obteniendo como resultados la implementación de talleres antes mencionados y la capacitación docente incidiendo en el léxico para repercutir en los discentes y sus familias promoviendo el mejor uso de vocabulario.

Para lograr este reto se plantearon actividades, las cuales consistían en el estudio de las causas, uso de palabras obscenas, valoración de métodos educativos preventivos, análisis de textos escritos y material audiovisual, diseños de plan de acción, análisis de propuestas de investigación, valoración del tema. Esta planificación se concretó con la cooperación activa de los docentes del grado. Los investigadores concluyeron que usar la lengua con precisión y propiedad es fundamental para obtener resultados académicos esperados y satisfactorios, los docentes y las familias pueden aplicar estrategias didácticas para promover el uso adecuado del vocabulario. Finalmente, los talleres de asesoramiento psicopedagógico se basaron en teoría. El docente mejora el desempeño laboral, cuya función fue la de prevenir el vocabulario inadecuado en los estudiantes bajo su responsabilidad.

Se concuerda en el punto de los profesores en el rol de mediador del aprendizaje, estos deben estar académica y emocionalmente preparados para guiar a los estudiantes en el tránsito de su vida escolar y debe hacerse de manera conjunta,

ese abanico de estrategias utilizadas converja en los estudiantes, quienes no solo lograrán las competencias lingüísticas planteadas en el área de comunicación, sino además en todas las áreas curriculares, si se establece una comparación con el Currículo Nacional 2016, se pueden encontrar similitudes en lo planteado con respecto al perfil de egreso del estudiante peruano, por ende se podrían concluir que los objetivos educativos en ambos países contemplan movilizar las competencias comunicativas del discente en su vida escolar y social.

Suarez, P. (2018). El autor exploró el insulto calificativo desde la semántica peyorativa, histórica y sistemática. Se planteó como objetivos: Problematizar las posturas acerca del significado de los insultos calificativos, así como la problematización desde una explicación semántica y Describir y contradecir posturas de ilocucionaridad y perlocucionaridad de acuerdo a la semántica de Stalnaker y Kaplan. Donde las consecuencias que causan los insultos en el receptor, reciben el nombre de perlocucionarios, cuando se comprende el significado se le denomina ilocucionario.

Contrastó significados peyorativos basados en los aportes de Richard, Horn, Sennet - Copp, Miscevic – Williamson, anotando puntos de vista, trató de explicar el fenómeno peyorativo entre los componentes de lo subjetivo y objetivo de los enunciados peyorativos. Concluyó proponiendo una explicación semántica de los insultos calificativos.

La investigación descrita anteriormente, contribuyó con este trabajo con la precisión y profundización de términos y significados a nivel semántico, a través de comparaciones de autores renombrados desde su perspectiva, teoría y experiencia científica. Donde las consecuencias como resultado de proferir insultos entre los estudiantes tienen efectos negativos se denominan actos perlocucionarios, en tanto que los actos ilocucionarios se definen cuando el agredido entiende el significado calificativo negativo de lo que le expresa su agresor.

Moreno, R. (2017). El investigador observó que los estudiantes del 9no grado de la unidad Educativa Municipio Libertador del estado de Mérida, los que mantenían un lenguaje vulgar entre los cuales figuraban: golpes, empujones, gritos de intimidación, amenazas, apodos, motes, inclusive registró violencia dirigida a los docentes, donde los adolescentes asumieron este tipo de conductas como normales, por ello se realizó un diagnóstico situacional, ya que estas actitudes afectaban su proceso educativo. Se obtuvieron como resultados que el 81,0% (34 estudiantes) refirió haber sido víctima de una o más formas de violencia escolar en los últimos 2 – 3 meses, y el 19% no había tenido este tipo de experiencia. Con respecto a tipo de violencia arrojó que un 52,9% reportó violencia verbal, el 14% violencia psicológica, 17% violencia de exclusión social y un 15% violencia física. De acuerdo a la clasificación del tipo de manifestación de violencia verbal arrojó como resultados que este tipo de violencia se incrementó hasta en un 84,3% al considerar la violencia psicológica y exclusión social como parte de la violencia verbal.

Ante estos alarmantes resultados, se elaboró un Plan de intervención preventivo, que contó con la fase de evaluación de factibilidad, ejecución y fase de evaluación, teniendo como metas: Reducir la frecuencia de violencia verbal, a través de la propuesta de códigos de comunicación y estrategias de prosocialidad, para ello los discentes desarrollaron una secuencia de actividades de las cuales incluyó: ambientación de la Institución, observación de vídeos, habilidades artísticas, las que fueron acogidas por los estudiantes reflejando resultados satisfactorios, todo ello evidenció un mejor comportamiento, complementario se logró identificar insultos recurrentes, razones de sus conductas frente a sus víctimas

La investigadora concuerda con lo planteado en el trabajo antes descrito, respecto a recalcar la función de la escuela y la responsabilidad de los docentes como guía en la formación de personas, basados en el respeto mutuo, además de acompañar a los estudiantes en la modulación de sus expresiones orales, otorgándole mayor importancia a este tipo de violencia silenciosa como es el uso de palabras malsonantes o soeces, evitando que se asimile como parte de un

léxico habitual, la que muchas veces desencadenan en violencia física que irrumpe en la armonía escolar.

Ramírez, M., Díaz, F. y López, R. (2015). Los autores centraron su investigación en detectar los diferentes tipos de maltrato, ya que estas formas correspondieron con mayor incidencia al abuso verbal, entre los cuales los chismes, insultos, apodos, fueron concebidos de manera cotidiana y natural, sin percibir que fueron usadas como armas severas en contra del autoestima e integridad moral de sus compañeros. Para ello seleccionaron de manera aleatoria a 480 adolescentes mexicanos entre 13 y 16 años de 12 escuelas públicas a los que se aplicó el cuestionario adaptado del Defensor del Pueblo de España usando la escala tipo Likert ordinal, atendieron a respuesta: nunca, a veces, frecuentemente y siempre. Obtuvieron como resultados que el porcentaje de los espectadores fue mayor respecto a quienes manifestaron haber recibido y realizado algún tipo de maltrato. En cuanto a las mujeres manifestaron realizar con mayor frecuencia conductas de acoso directo como indirecto.

Castillo, J. y Ramírez, L. (2016). Esta investigación surgió de la preocupación debido a la frecuencia y espontaneidad con lo que los estudiantes expresaron esta forma oral insultos entre sus pares, por situaciones que no les gustaban, irrumpiendo la convivencia escolar en el mismo lugar que comparten, se plantearon como objetivos: analizar el insulto verbal como un ejercicio comunicativo que da lugar a la construcción y de-construcción de las relaciones sociales, entre niños, niñas y jóvenes del ciclo 3 del Colegio Sierra Morena sede D cuyas edades estaban comprendidas entre los 11 y 14 años. Y como objetivos específicos; Identificar cuáles eran los insultos verbales empleados de manera recurrente por los estudiantes. Reconocer las situaciones que propician el uso de los insultos verbales en el ambiente escolar. Establecer la intención del acto comunicativo de acuerdo con el valor pragmático de las palabras denominadas insultos verbales en la interacción verbal, con el ánimo de establecer los efectos que tienen en los agredidos y de esta manera propusieron algunas estrategias convivenciales mediadas por el diálogo. Fue una investigación cualitativa con

enfoque interpretativo, obtuvieron como resultado la identificación de palabras orales agresivas que y las intenciones y situaciones en que las usan.

La investigadora coincide con la tarea de analizar el impacto que tienen los insultos verbales en las relaciones sociales entre compañeros que comparten un mismo espacio escolar de trabajo, así como la identificación de las situaciones que los generan, para abordarlos desde un acompañamiento conjunto en las áreas curriculares de comunicación y Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica, regulando o minimizando sus efectos negativos, propiciando el diálogo y mediación basado en el respeto por el otro, evidenciando conductas favorables que mejorarían el clima escolar.

Colin, M. (2003). Realizó el análisis lingüístico y social del insulto, haciendo comparaciones entre la comunidad mexicana y peninsular, a través de la elaboración de un Corpus Lexicográfico (COLEXI), el cual tuvo un proceso de confección tal como: propósito, unidad de análisis marcada como ofensiva o vulgar, criterios de selección, texto, fuente, estructura y balance, tamaño, descripción, validez y confiabilidad, compilación y método de referencia, arquitectura del trabajo. Obteniendo como resultado que algunas palabras tienen calificativo sancionador social de acuerdo a la cultura. Por ejemplo, *Pinche*, en México, es un insulto, mientras que en la península (España), denota al ayudante de un cocinero. Para llegar a esta conclusión, se trabajó con una muestra de 6 informantes, 3 en cada lugar, estos pertenecían a grupos de 25 a 45 años de edad, los cuales fueron seleccionados de forma aleatoria.

Este trabajo fue utilizando como un importante referente en la presente investigación, ya que contribuye y refuerza la postura que la intención comunicativa de la palabra afecta de manera negativa a quien la recibe, siempre que contenga una carga negativa, mientras que cuando se expresa teniendo en cuenta el contexto cultural, se encontrará inmersa en un conjunto de vocablos establecidos que comparten los miembros de una misma cultura, no atenderá a un insulto, por ende, el uso de estos se asumirá como parte del acervo cultural.

Para ello se pudo establecer la comparación entre la intensidad de la palabra *poto*, utilizado como vasija, (utensilio de cocina) hecha de la fruta de calabaza que crece en el bosque seco de la región Piura- Perú, mientras que el ámbito Nacional se le otorga un significado peyorativo refiriéndose a las nalgas, trasero, o derrier.

En el ámbito nacional Soto, U. (2018). Los investigadores de este trabajo se plantearon como objetivo: Determinar la relación entre la agresividad y la convivencia en el aula de los estudiantes de cuarto de primaria, Institución Educativa N°2058, Independencia, 2018.

El trabajo realizado fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional. La muestra estuvo conformada por 111 estudiantes de cuarto grado de primaria. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos de las variables agresividad y convivencia en el aula; se empleó como instrumento el cuestionario para ambas variables. Los instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue alta.03.

Los resultados determinaron que la agresividad se relaciona negativa e inversa ($Rho = -0,516$) y significativamente ($p = 0.000$) con la convivencia escolar.

Finalmente, los investigadores concluyeron que la metodología utilizada por el docente de aula, la escasa normas de conducta y práctica de valores impartidas desde los hogares, no estaban dando resultados esperados.

Sugirieron mejorar la convivencia escolar y la resolución de conflictos, cuando aplicaron estrategias participativas abordadas desde el área de Formación Ciudadana y Cívica, fue necesario implementar normas de conducta y práctica de valores, ya que los estudiantes agresores eran los que presentaban la necesidad de llamar la atención.

La investigadora concuerda en el respeto entre los agentes educativos, a través del cumplimiento de normas concretas establecidas desde el hogar y que se observan reflejadas en la escuela. Los problemas de agresividad verbal y

física deben abordarse desde temprana edad, para evitar mayores consecuencias.

En el ámbito regional, Agurto, K. (2017). Este trabajo de investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación entre Clima Social Familiar y Acoso Escolar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Piura 2017. El diseño es correlacional puesto que se buscó establecer la relación entre dos variables tales como son: Clima Social Familiar y Acoso Escolar. La Población de estudio estuvo formada por 995 estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Estatal, tomando como muestra a 256 estudiantes de 1ero y 2do de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron Escala del Clima Social en la Familia (FES) (R.H.Moos y E.J.Trickett) y el Auto-test Cisneros de Acoso Escolar (Iñaki Piñuel y Araceli Oñate). Tuvo como resultado que no existía relación entre las variables.

Dentro de las teorías se pueden mencionar la variable: los insultos verbales, ha sido investigada por diversos autores y encontramos definiciones tales como: Insulto; Acometimiento o salto repentino y violento. Real Academia Española.

Stamateas, B. (2013 p. 16, 19). El maltrato verbal, es la estrategia que usará el agresor en relación a la víctima para mostrar su poder, a través de palabras, los efectos dañinos afectan principalmente: el área emocional; donde manipula y observa las conductas a través de las emociones principalmente el enojo, la tristeza con el propósito de hacer perder el equilibrio emocional. Área conductual; su finalidad es destruir la voluntad y la estima, haciendo inclusive que la víctima renuncie sus proyectos y metas. Área espiritual; su objetivo será que la pareja decline en sus sueños, paz interior. Si lo logra haba cumplido lo cometido.

¿Cuál es el objetivo del maltratador emocional? Sin importar la relación amical, laboral, familiar, lo haga de manera casual o crónica, consciente o inconsciente, toda persona que insulta, descalifica, se burla, desmerece, compara, ignora,

controla, etc. Lo hace con el único objetivo de dar el mensaje: Tiene poder sobre el otro.

De acuerdo al Diccionario de la lengua, Insulto es “acción y efecto de insultar”, mientras que, para Ortega, F y Vargas, B (2015). Es el acto del habla destructivo, donde el emisor califica al receptor, realizando amenazas abiertas e intencionales para influir en su imagen, estableciendo actos comunicativos hostiles, teniendo como objetivo ejercer dominio sobre el interlocutor, mientras que, para Irazusta, M. (2015 p. 19). Es un cultismo del siglo XV que originalmente significó “acometimiento violento o imprevisto para hacer daño” o “el daño ocasionado”; asimismo, Di Vincenzo, D. (2019 p. 59). Afirma que el insulto es una ofensa grave que se expresa con acciones o palabras hirientes y hasta violentas con la intención de ofender, irritar ridiculizar, destruir, denigrar al interlocutor frente a los demás, ya el agresor pretender siempre tener la razón e intenta subordinar y someter al otro, desafiándolo para que éste reaccione de forma violenta, de esta manera el insulto logra un poder devastador.

A su vez Rundblom, M. (2013). Hace referencia que los insultos son dados con palabras o expresiones que se utilizan cuando se quiere decir algo agresivo a una persona u ofender a alguien. Pueden también ser dirigidas a hacia personas que no están presentes. Por otro lado, Lisowska, M. (2011). Sostiene que insultar pertenece a los actos del habla universal propios de las personas, independientemente de la comunidad lingüística a la que pertenece, las formas de insultar varían de una cultura a otra, cada una posee voces insultantes y expresiones que actúan como reforzadores. “Los insultos son termómetros culturales muy precisos”

Santos, C. (2011). Afirma que insultar es un acto del habla que irrita al interlocutor al asignarle una calificación negativa, por el uso de palabra tabú, refranes, vocablos de jerga, blasfemia. Estas están clasificadas en varios campos tales como: religión, familia, defectos físicos y psicológicos, sexo y sus derivados, etc. Estas manifestaciones son rechazadas debido a su carga

semántica, por lo que no hace diferencias de edad, sexo, clase social. Otros aspectos que deben tenerse en cuenta son: el contexto, la intención comunicativa y la cultura. Por tanto, los insultos pueden ser usados para: -Atacar la imagen del destinatario: aludiendo a las características del destinatario, como la capacidad intelectual, rasgos del carácter, la moralidad, talento, aspecto físico, edad, deficiencias psíquicas, etc.; Expresar el ánimo del emisor: hacen referencia a emociones o sentimientos - Llamar la atención: para conseguir aprobación o desaprobación, con el propósito de sentirse importante como alguien valioso. -Cohesionar a los integrantes del grupo: en los actos de cortesía o de descortesía, entendidos también como ofensivos, se muestran o se representan más claramente los juegos de poder, jerarquía o autoridad social que puede tener un individuo sobre otro. Al respecto Pérez, V. y Rodríguez, M. (2014). Afirman que una de las características del adolescente es la audiencia imaginaria, definida por Elkin, D. (1978), como la preocupación de otras personas ante el comportamiento exhibicionista del adolescente.

De acuerdo al contexto se pueden clasificar en: Muy amenazantes; aquí se consideran los insultos que atacan, humillan la imagen de los receptores. Pueden recibir respuestas ofensivas o defensivas o el silencio del agredido. Amenazantes; atacan la imagen de los interlocutores. No hay silencios, ni insultos, pueden ser respondidas por risas o expresiones jocosas. Poco amenazantes; pueden ser: los utilizados para atacar, humillar, desacreditar, descalificar a alguien ausente, los utilizados para llamar la atención a los interlocutores. Nada amenazantes, no se clasifican como peligrosas porque no se rompe el hilo comunicativo, aquí se pueden mencionar las groserías, impropiedades enfáticas, muletillas, y expresiones exclamativas.

En cuanto a la cultura, afirma que no todas aportan el mismo valor a las palabras, ya que eso depende del lugar de origen. Para ejemplificar lo dicho; en la cultura japonesa los insultos son muy escasos, sin embargo, en la francesa, rusa, italiana, ocurre lo contrario, debido a la gran cantidad de insultos, siendo los españoles galardonados en este podio, porque este tipo de expresiones se encuentra presente en todo acto comunicativo. Por ende, en cada cultura estas palabras tendrán diferentes significados.

Celdrán, P. (1995 p. 5). “Es término derivado de la voz latina *assalire*: saltar contra alguien, asaltarlo para hacerle daño de palabra, con claro ánimo de ofenderlo y humillarlo mostrándole malquerencia y desestimación grandes, y haciéndole desaire” el autor identifica tres grados: la insolencia, el impropio y la injuria. En cuanto al primero corresponde la falta de respeto a través de la palabra, gestos, miradas, silencios u omisiones expresadas con desprecio.

En lo que refiere a al segundo grado, son las divulgaciones que el afectado pretendía mantener en reserva y que en nombre de la justicia se devela públicamente.

En el tercero se refiere al maltrato verbal o de acción realizado con desprecio. Cuando el insulto es inmerecido toma el nombre de ofensa, cuando hace honor a la realidad del afectado es una falta grave de caridad.

Por lo general, el animus *insultandi*, o voluntad maldiciente está presente en los hispanos, en el caso de tener crear una situación jocosa, se realiza para que todos se rían de receptor, claramente se evidencia el ingenio de mostrar su maldad al exponer tal crueldad.

Para que prospere el insulto, deben existir dos participaciones: el agresor es la persona que insulta, aquella que se siente vacía, destruida y se manifiesta de una forma verbalmente violenta, reaccionando al estímulo de los agentes externos, es por ello que lo insultos no tienen una función de degradación del otro, muy por el contrario, el agresor es el que presenta esta condición.

En cuanto al agredido es el que recibe la ofensa del insulto y acepta falacias que en ocasiones asume como verdades, produciendo incomodidad, humillación, malestar, de forma íntima o frente a un público espectador, este asume un rol victimario y es posible que sus relaciones interpersonales se vean afectadas seriamente.

En ambos casos influyen en su autoestima.

Deng, F. (2016). Define el eufemismo como un “fenómeno lingüístico y social que juega un papel lubricante en la comunicación” ya que la utilizará la

metáfora para evitar momentos desagradables al oyente, por su forma tan directa de expresarse.

Dentro de sus cuatro principales funciones fonéticas tenemos: a) Evitan un impacto psicológico negativo, cuando las cosas son ofensivas y desagradables como los términos tabúes. b) Para mostrar cortesía, cuando el locutor no pretende ofender al interlocutor en asuntos privados. c) Para ocultar la verdad y no provocar conflictos sobre todo de índole político. d) Producir efecto humorístico. Para formar un eufemismo se puede realizar a través de los principales métodos como: - formación léxica (préstamos, antónimos): - Formación gramatical (usando tiempo pasado y futuro del verbo, modo subjuntivo, palabras pasivas y frases negativas), - Usando formas retóricas (metáforas, analogías).

Se pondrá especial énfasis al considerar el cambio de tono ascendente o descendente cuando se expresan los términos, así como el cuidado que se tenga al formar eufemismo ya que pueden causar el efecto contrario al oyente.

El eufemismo fonético es importante porque protege la autoestima de las personas al adaptarse a las sutilezas sociales, ajustándose a las reglas y necesidades de cortesía. Según, Dispert, L. (2018). Euphemismus es el uso de la palabra o expresión agradable o inofensiva en vez de un término agresivo, hiriente, peligroso o desagradable; por ejemplo: no letrado en vez de "era analfabeto". Reuther, U. (2011). Se utilizan en base a un código de conducta interiorizado por un grupo de la sociedad y motivado a raíz de una ideología o una determinada psicología social". Para Escobar, A. (2018). Son como una herramienta de convivencia social" y lingüística que ha sido heredada en generaciones, de acuerdo a la cultura, para evitar el maltrato, y en la actualidad tiene aplicaciones en diversos ámbitos como por ejemplo en la medicina para hacer más llevadera una noticia dolorosa, en la familia para nombrar términos relacionados con la sexualidad, en lo político para ganar aceptación de la población electora o dirigida al contrincante. Para Jamet, D. (2018). Se usa como "alternativa" a una expresión tabú, ya que siempre ha de haber otras opciones para los hablantes de transmitir el mensaje áspero, tosco o difícil, al emplear una

versión suave, disfrazada y menos ofensivo o despectivo. La relevancia social de las expresiones eufemísticas es tratar temas delicados.

Los programa educativos o conocidos como Programa escolar de Mejora Continua PEMC, según, Rivera, S. (2019). A partir de un diagnóstico en la escuela, se trazan objetivos, metas y acciones que toman en cuenta las fortalezas para resolver problemas escolares en un determinado tiempo. El PEMC es el trabajo conjunto de la comunidad educativa para planificar y organizar acciones concretas que logren los resultados educativos esperados. Corona, J. (2014). Un programa educativo es de buena calidad cuando después de haber sido evaluado por agentes externos, bajo criterios referenciales, se tiene como efectos resultados favorables en el desarrollo intelectual y personal en los estudiantes.

De acuerdo a los documentos de la Dirección Información Evaluación de la Calidad Educativa DiNIECE, (s.f.). un programa surge como resultado de la identificación de un problema, posteriormente se realizará el análisis del diagnóstico y basándose en este y sustentado en teorías, se plantean objetivos que orientan acciones a las cuales se les asigna recursos, que realiza una determinada una población, de la cual se esperan resultados favorables.

según el Diccionario etimológico (2020). Los insultos epistemológicamente, Insultar implica saltar contra otro, asaltar, arremeter o atacar de palabra y sobre todo mofarse injuriar o escarnecer, se refiere ahora a decir, hablar o tratar a una persona en una forma cruel o despectiva o manifestar desdén o menosprecio hacia alguien, o utilizar violencia verbal hacia ella (él).

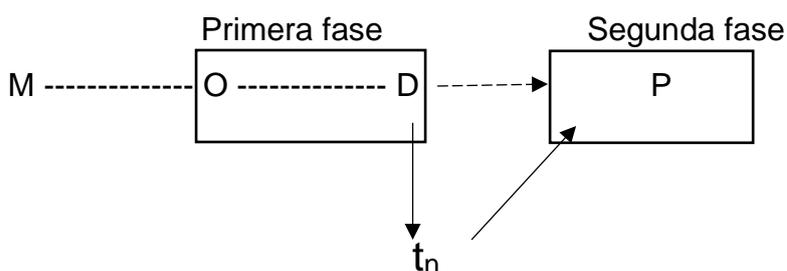
III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es del tipo descriptiva propositiva, Zuniga (2017).

La investigación descriptiva propositiva tiene una mezcla de teorías existentes de un hecho particular que es materia de investigación, pretenden dar una solución denominada propuesta.

El estudio se puede diagramar de la siguiente manera



Dónde

- M : Es el objeto de estudio
- O : Hecho
- D : Diagnóstico y evaluación
- t_n : Análisis de teorías
- P : Solución o propuesta al problema.

En esta investigación se seleccionó una muestra (M) formada por cien estudiantes de segundo grado del nivel secundario, quienes se relacionan directamente con el hecho (O) expresando insultos verbales, para ello se ha realizado el diagnóstico (D), correspondiente a la primera fase, sustentado en el análisis de teorías (t_n) pretende dar una propuesta de solución (P) a través de la implementación del programa “Cámbiala por otra” que correspondería a la segunda fase denominada formulación de la solución.

3.2 Variables y Operacionalización de variables

3.2.1 Variables

V1: Insulto verbal: es una variable cualitativa que tiene como

Dimensiones: Intención comunicativa
 Contexto
 Cultura

V2: Programa escolar: es la variable propositiva que tiene como

Dimensiones: Planificación
 Diseño
 Evaluación

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: La población estuvo constituida por 240 estudiantes integrada por 180 varones y 60 mujeres de segundo año del nivel secundario de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada, 2020.

Muestra:

En la muestra se considerará a cien estudiantes del segundo grado del nivel secundario entre 12 y 14 años, para ello se aplicó la siguiente fórmula al universo finito.

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

- Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)
p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado
q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p
Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q
N = Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)
e = Error de estimación máximo aceptado
n = Tamaño de la muestra

Tablas N° 1 Ingreso de datos

Z=	1.96
p =	13%
q =	88%
N =	240
e =	5%

Tablas N° 2: Valores de confianza

Valores de confianza tabla Z	
95%	1.96
90%	1.65
91%	1.7
92%	1.76
93%	1.81
94%	1.89

Tamaño de la muestra

n = 99.09

Muestreo:

El tipo de muestreo es no probabilístico con método intencional o por conveniencia, de acuerdo a la base de datos de tutoría de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada y toma en cuenta los siguientes criterios:

Criterio de exclusión

- Estudiantes que no expresan insultos verbales a sus compañeros o al personal de la Institución Educativa.
- No participan en actividades económicas para el sustento familiar.

Criterios de inclusión

- Presentan bajos niveles de logro de aprendizaje.
- Evidencian conductas disruptivas
- No habrá distinción de sexo.
- Estudiantes que trabajan

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Encuesta

Instrumentos

Cuestionario

Validez

Según Galicia, L; Balderrama, J. y Navarro, R. (2017) que cita a Escobar y Cuervo (2008). La validación de contenido por juicio de experto “es una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos calificados en este, y que pueden dar información, juicios y valoraciones” de acuerdo a ello se realizó el instrumento de esta investigación fue validados por cuatro expertos conocedores del tema.

Confiabilidad

Según Santos, G. (2017). La confiabilidad llamada también precisión, indica el grado en que la aplicación repetida del instrumento al mismo sujeto o con características similares, produzca los mismos resultados. Los puntajes obtenidos en la medición no deben contener errores. En este trabajo de investigación se realizó a través del estadístico Alfa de Cronbach obteniéndose una confiabilidad de 0.917.

TABLA 3: Confiabilidad de Cuestionario Insulto verbal

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,917	37

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	17	54,8
	Excluido ^a	14	45,2
	Total	31	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

3.5 Procedimientos

Se solicitó la autorización de padres de familia y los directivos de la I.E. para la aplicación del instrumento, el mismo que fue compartido en WhatsApp de cada aula virtual, en primer lugar, para determinar la confiabilidad del instrumento, este fue aplicado a una muestra piloto conformada por 17 estudiantes de primero, de la misma Institución Educativa, quienes se consideran poseen características parecidas a los de la muestra de estudio.

Luego de tener la certeza de la confiabilidad del instrumento, se procedió a aplicarlo a la muestra de estudio, cabe mencionar que el proceso de confiabilidad, no requirió de la eliminación o replanteamiento de ninguna de las preguntas del instrumento.

3.6 Método de análisis de datos

La confiabilidad del cuestionario se realizó utilizando una prueba piloto a diecisiete estudiantes de la misma Institución Educativa que presentaba características similares, a través de la aplicación de un formulario Google Forms, la información procesada de la variable insulto verbal, permitió obtener el coeficiente de Alfa de Cronbach en un 0.917, lo que demostró que el instrumento de recolección de datos evaluado era altamente confiable, por tanto, podía emplearse la misma herramienta online a la muestra de estudio constituida por cien estudiantes, cuyos resultados fueron consignados en tablas de frecuencia absoluta y relativa y en un gráfico de barras.

Esta información fue relacionada con la discusión de resultados, corroborando las investigaciones que anteceden a este trabajo, así como la teoría existente, lo que conlleva a establecer conclusiones y recomendaciones.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación consideró aspectos éticos relacionados a la línea de investigación, para ello se contó con el apoyo, aprobación y autorización del personal jerárquico y padres de familia de la Institución Educativa, para la aplicación del cuestionario “Insulto verbal” en estudiantes de segundo de secundaria, así como el consentimiento de los padres de familia y estudiantes. Se ha respetado la autoría de las teorías utilizadas de acuerdo a las normas de referencia APA. La autora declara que los datos no han sido manipulados y que han sido utilizados únicamente para fines de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

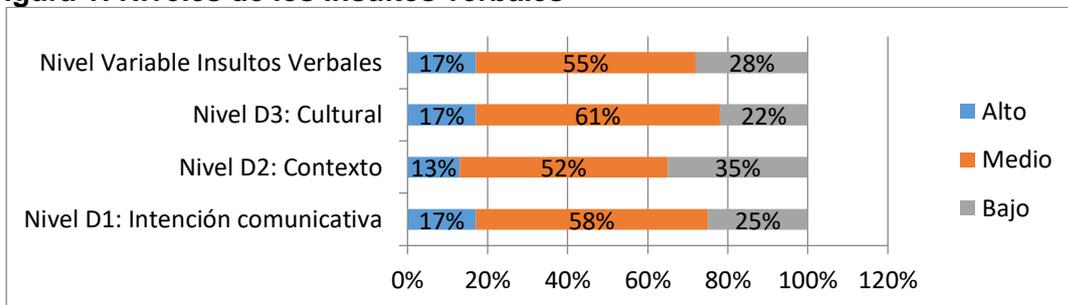
Objetivo específico 1: Registrar los niveles de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do secundaria I.E. Politécnico Alejandro Taboada.

TABLA 4: Niveles de los Insultos Verbales

	Alto		Medio		Bajo	
	fi	%	fi	%	fi	%
Nivel D1: Intención comunicativa	17	17,0%	58	58,0%	25	25,0%
Nivel D2: Contexto	13	13,0%	52	52,0%	35	35,0%
Nivel D3: Cultural	17	17,0%	61	61,0%	22	22,0%
Nivel Variable Insultos Verbales	17	17,0%	55	55,0%	28	28,0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Figura 1: Niveles de los Insultos verbales



Fuente: Instrumento de recolección de datos

Tanto en la tabla 4 como en la figura 1, se puede observar los porcentajes de niveles de los insultos verbales y además según cada una de las dimensiones de la misma, el 17% de los estudiantes evaluados, consideran que el nivel de insulto verbal es alto, frente al 55% de los que consideran que es de nivel medio y solamente el 28% lo considera bajo.

Porcentajes parecidos se muestran en los niveles del insulto por dimensión, donde el 17% de los estudiantes consideran que el insulto es de nivel alto, por aspectos culturales y por la intención comunicativa del agresor. Además, el 35% de los evaluados consideran que el insulto desde la dimensión contexto es de nivel bajo.

Objetivo 2: Analizar la intención comunicativa de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.

TABLA 5: Análisis de la Intención comunicativa de los Insultos verbales

	Nunca		Rara vez		Algunas veces		Muchas veces		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Atacar al destinatario	8	8,0%	24	24,0%	45	45,0%	22	22,0%	1	1,0%
Expresar el estado de ánimo	7	7,0%	27	27,0%	30	30,0%	32	32,0%	4	4,0%
Llamar la atención	6	6,0%	27	27,0%	36	36,0%	25	25,0%	6	6,0%
Cohesionar al grupo	14	14,0%	28	28,0%	28	28,0%	23	23,0%	7	7,0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos

En la tabla 5 se muestran el análisis de la dimensión Intención comunicativa del insulto verbal, donde el 22% de los evaluados consideran que muchas veces se ataca al destinatario dentro de su entorno, así mismo el 36% afirma una frecuencia alta del insulto debido a la expresión del estado de ánimo del agresor, por otro lado, el 67% de los estudiantes encuestados afirmaron que el insulto se da por que el agresor busca llamar la atención. Finalmente, por el 86% consideraron que el insulto se presenta con una frecuencia de rara vez hasta siempre por cohesión de grupo.

Objetivo 3: Identificar el contexto de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.

TABLA 6: Identificación del contexto de los Insultos verbales

	Nunca		Rara vez		Algunas veces		Muchas veces		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy amenazante	23	23,0%	44	44,0%	19	19,0%	8	8,0%	6	6,0%
Amenazante	13	13,0%	31	31,0%	33	33,0%	21	21,0%	2	2,0%
Poco amenazante	12	12,0%	25	25,0%	27	27,0%	26	26,0%	10	10,0%
Nada amenazante	13	13,0%	14	14,0%	36	36,0%	26	26,0%	11	11,0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos

En la tabla 6 se detallan el contexto de los insultos, donde el 8% y 6% de los evaluados, consideran que el insulto se da en contextos muy amenazantes, muchas veces y siempre, respectivamente; y el 44% y 19% consideran que se da rara vez y algunas veces. Solamente un 13 % consideran que el insulto nunca se presenta en un contexto amenazante, mientras que el 87% ha manifestado que si se presenta desde rara vez hasta en una frecuencia de siempre. El 10% y 11% han considerado que el insulto siempre se presenta en contextos poco y nada amenazantes; aunque hay un 12% y 13% que afirman que, en estos contextos, el insulto nunca se da.

Objetivo 4: Conocer la dimensión cultural de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.

TABLA 7: Dimensión cultural de los Insultos verbales

	Nunca		Rara vez		Algunas veces		Muchas veces		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Origen	8	8,0%	31	31,0%	33	33,0%	23	23,0%	5	5,0%
Significado	7	7,0%	20	20,0%	32	32,0%	33	33,0%	8	8,0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos

En la tabla 7 se muestran los resultados de las características de la intención cultural de los insultos verbales, en la cual el 23% de los estudiantes evaluados han considerado que las palabras que se utilizan en su entorno para insultar, muchas veces son palabras que adoptan de su entorno familiar, social y escolar, frente al 33% que considera que solo son algunas veces las que estas se utilizan. Acerca del significado de las groserías que utilizan los agresores, el 41% consideran que estos agresores son conscientes de lo que dicen y que lo hacen por ofender.

V. DISCUSIÓN

En la investigación titulada, Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales en estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada- Talara, después de la aplicación del cuestionario, se obtuvieron los siguientes resultados:

En relación al primer objetivo específico que consiste en registrar los niveles de insultos verbales usados por los estudiantes de 2do secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada, mostraron que el 17% del nivel del insulto verbal es alto, mientras que el 55% consideraron que es medio y solamente el 28% lo consideraron bajo. Reafirman lo planteado por Evans, P. (2000 p.8). En referencia a que este tipo de palabras ofensivas se están enquistando en la cultura, debido a que los interlocutores se están acostumbrando a usarlas cotidianamente, de esta manera se intensifican con el tiempo. Asimismo, se encontró significancia con lo que afirman Ramírez, M., Díaz, F. y López, R. (2015). Y Estrada, O. (2017). Al plantear que esta problemática se incorpora de forma silenciosa e insensible, asimilándose de manera natural por normas sociales permisivas y tolerables que aceptan este tipo de comunicación que conlleva a agresiones, sin percibir que son usadas como armas severas en contra de la autoestima de sus pares. Asimismo, surge la preocupación para Castillo, J. y Ramírez, L. (2016). La frecuencia y espontaneidad con lo que los estudiantes expresan de forma oral insultos entre sus pares, por situaciones que no les gustan, irrumpiendo la convivencia escolar en el mismo lugar que comparten.

Con respecto al segundo objetivo específico: Analizar la intención comunicativa de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020, arrojaron como resultado que el 63% afirmaron que el insulto se da porque el agresor busca llamar la atención, lo que se corrobora con lo planteado por Stamateas, B. (2013 p. 16, 19). En relación al maltratador que sin importar la relación que tenga con el agredido, así como, la manera consciente o inconsciente, descalifica, se

burla, desmerece, controla, etc. Lo hace con el único objetivo de dar un mensaje de poder sobre el otro. Se encuentra relevancia en lo afirmado por Di Vincenzo, D. (2019 p. 59). Al sustentar que el agresor tiene la intención de ofender, irritar, humillar con palabras hirientes al interlocutor frente a los demás para subordinarlo, someterlo y desafiarlo para reaccione. Pero para Pérez, V. y Rodríguez, M. (2014). Sustentadas en las investigaciones de Elkin, D. afirma que los adolescentes presentan comportamientos exhibionistas para conseguir aprobación o desaprobación de su audiencia imaginaria, con el propósito de sentirse importante como alguien valioso. Al respecto Celdrán, P. (2016 p. 5). Sostiene que la actitud del agresor frente al agredido, no es sino reflejo de sus carencias afectivas, por ende, se manifiesta de una forma violenta, saltando encima del otro, porque se siente vacío y destruido.

En lo que corresponde al tercer objetivo específico: Identificar el contexto de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020, los resultados revelaron que el 21% y 2% de los discentes lo consideran como amenazante en frecuencias de muchas veces y siempre y que solo el 8% y 6% ubican a este tipo de expresión oral como muy amenazantes, lo que constituye una gran preocupación, encontrando concordancia en lo investigado por Castañeda G. (2011). que encontró que los estudiantes valoraron las amenazas como agresivas en un 38%, frente al 22% que no lo consideraron así. Moreno, R. (2017). En donde registro que los adolescentes encuentran en la intimidación y la amenaza, actos internalizando como “normales”, por ende “sin consecuencias”, ya que no tiene efectos significativos. De acuerdo a Santos, C. (2011). Establece que los indicadores de muy amenazante y amenazante incluyen ataques, humillaciones que pueden recibir una respuesta o defensa que implica agresión verbal, silencios, risas, o expresiones humorísticas, asimismo la investigación De Marlangeon, S. (2017 p.7). resulta relevante cuando concibe que existe una estrecha relación entre el lenguaje verbal y las emociones expresadas en contextos de la cultura hispanohablante donde la amenaza, burla, sarcasmo,

etc., están presentes y se encuentran asociados a contextos socioculturales y a diversas situaciones.

En relación al cuarto objetivo específico; Conocer la dimensión cultural de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020, los resultados obtenidos reflejan que el 23% y 33% considera en una frecuencia de muchas y algunas veces el insulto como adoptado en su entorno social, familiar y escolar, lo que se corrobora con las cifras de violencia hacia niños/as y adolescentes (2019). en donde el 42% corresponden a insultos verbales, asimismo lo consignado en el portal SISEVE del MINEDU el 55% de agresiones son en la secundaria, a estas cifras se aúnan lo publicado en el diario Correo (2019). Ubicando a Piura en el 2do lugar con más casos de violencia en la escuela. Se contrapone a lo que estipula el *Decreto Supremo N° 004-2018 MINEDU* en el cual se registran diversos tipos de violencias, pero para interés de esta investigación citaremos la psicológica, entre los que figuran humillaciones, desaprobaciones, apodosos hirientes, amenazas, burlas, insultar, etc. proferidas entres estudiantes. Conviene señalar que Castañeda, G. (2011 P. 66) sostiene que el insulto es típico acto de descortesía y es negativo para los interlocutores, que se propicia no solo en el aula, sino también fuera de ella. Tal como lo afirma Rundblom, M. (2013). Que los insultos también están dirigidos a personas que no están presentes.

En cuanto al 33% y 8% en frecuencia de muchas veces y siempre considera que conocen el significado con que expresan estas palabras ofensivas, tal como lo sustenta Suarez, P. (2018). Donde expone que el insulto forma parte del acto del habla, el agredido entiende el significado del calificativo negativo que expresa su agresor, reafirmado por las investigaciones de Colin, M. (2003). y Lisowska, M. (2011). Cuando establecen que el insulto es sancionador y obedece a las connotaciones sociales, ya que estas formas varían de una cultura a otra, ya que cada una contempla sus voces insultantes que actúan como reforzadores “los insultos son los termómetros culturales muy precisos”

Finalmente, después de haber obtenido los preocupantes resultados y habiendo realizado un diagnóstico a los estudiantes de 2do secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada, se considera propicio realizar una intervención tal como Ramos, L., Moya, J. y Abreu, Y. (2019). Al encontrar oportuno aplicar métodos educativos que tuvieran en cuenta la problemática verbal de los estudiantes, para ello se plantea una propuesta pedagógica que, de acuerdo a Rivera, S. (2019). Debe estar organizada en objetivos, metodología y estrategias en torno a las necesidades de los discentes, asimismo, para Corona, J (2014). Un programa escolar es de buena calidad cuando después de haber sido evaluado por agentes externos, este tiene resultados favorables en el desarrollo intelectual y personal de los estudiantes. Es por ello que el programa denominado “Cámbiala por otra” ha sido validado por el juicio de expertos de amplia trayectoria, quienes garantiza su efectividad, además se encuentra fundamentado en teoría científica lo que aporta confiabilidad para lograr cambios significativos y progresivos en la regulación de insultos verbales en los estudiantes en referencia. Documentos de la Dirección Información Evaluación de la Calidad Educativa DiNIECE. (s.f.)

“Cámbiala por otra” contiene una secuencia de sesiones diseñadas para abordar dos aspectos: habilidades sociales y uso de eufemismos, con el principal propósito de menguar la carga semántica y emotiva dirigida al receptor, regulando los insultos verbales de los estudiantes en referencia.

Siendo el eufemismo una herramienta lingüística que de acuerdo a Jamet, D. (2018). Es una alternativa ante expresiones malsonantes, ya que hay otras opciones para expresar el mensaje en una versión más suave, menos ofensiva o despectiva. Asimismo, Dispert, L. (2018). Afirma que es un término menos agresivo, además para Escobar, A. (2018). No solo es una herramienta lingüística sino también social, ya que ha sido heredada culturalmente para evitar el maltrato. Deng, F. (2016). lo califica como un fenómeno lingüístico y social, ya que juega un papel lubricante en la comunicación, al evitar el impacto psicológico, evitando conflictos entre los interlocutores, que de acuerdo al trabajo de interiorización de la conducta Reuther, U. (2011). Logrará eficacia.

VI. CONCLUSIONES

- 1) De acuerdo al diagnóstico, los estudiantes consideran que el insulto verbal se encuentra en un nivel intermedio, esto no significa que estos resultados no tengan un impacto negativo en sus niveles de comunicación, por el contrario, estos resultados confirman que están interiorizando esta forma de expresión como parte de su cotidianidad, tanto en la intención comunicativa, así como en el contexto y cultura.
- 2) La intención que tienen los estudiantes cuando insultan a sus pares es porque quieren llamar la atención del destinatario, mostrando poder sobre el otro a través de este tipo de comunicación.
- 3) Los estudiantes en referencia, no califican sus formas de comunicación en un contexto muy amenazante o amenazante debido al tipo de respuestas o como una forma de defensa que reciben, que incluyen otros insultos, silencios o expresiones jocosas, además consideran al insulto verbal como poco o nada amenazante, ya que usan groserías, humillaciones, ataques dirigidas a personas ausentes por tanto no pueden causarles daño.
- 4) Los estudiantes utilizan insultos verbales que han adoptado en su entorno social, familiar y escolar, incidiendo en el primer y segundo ámbito debido a la interrelación con adultos que promueven este tipo de léxico, ya que asumen roles laborales dentro de su hogar, es por ello que cuando insultan verbalmente son conscientes de lo dicen para lograr su propósito.
- 5) El Programa “Cámbiala por otra” es una propuesta pedagógica que ha sido diseñada con sesiones que pretenden lograr cambios progresivos de conducta en los discentes al abordar habilidades sociales y la regulación del insulto verbal a través de eufemismos, con la intención de bajar la carga semántica, y mejorar las relaciones interpersonales basándose en estrategias que centran al estudiante como actor protagónico de su aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los directivos y docentes de la Institución Educativa Politécnico Alejandro Taboada de Talara, se recomienda incluir en Proyecto Educativo Institucional el diagnóstico encontrado sobre el insulto verbal en estudiantes de segundo de secundaria, como un referente dentro de uno de los índices de las conductas inadecuadas para tomar decisiones al respecto e intervenir en la mejora del clima escolar.
2. A los tutores de la Institución Educativa Politécnico Alejandro Taboada aplicar el programa “Cámbiala por otra” ya que ha sido diseñado teniendo en cuenta aspectos emotivos y léxicos para regular los niveles de comunicación entre los estudiantes, teniendo en cuenta metodología activa, siendo el discente el protagonista de su aprendizaje.
3. A los docentes del área de comunicación incluir actividades planteadas a nivel léxico en la planificación curricular para regular las formas de comunicación de los estudiantes en el aula, asimismo para fomentar el uso de diccionarios y motivar la investigación.
4. A la plana jerárquica de la Institución Educativa Politécnico Alejandro Taboada se recomienda publicar en asamblea de docentes, los resultados obtenidos en la presente investigación, así como sugerencia de la aplicación del programa “Cámbiala por otra” para mejorar formas de comunicación apropiada entre los estudiantes, así como la mejora de la práctica pedagógica de los docentes.
5. A los padres de familia y estudiantes para mejorar de la calidad de relaciones intrafamiliares y sociales, teniendo como resultado mejores ciudadanos que se comunican de una manera adecuada y resuelven desacuerdos de forma asertiva, efectiva y eficaz.

VIII. PROPUESTA

DISEÑO DEL PROGRAMA “CÁMBIALA POR OTRA”

1. DATOS INFORMATIVOS

- Denominación : “Cámbiala por otra”
- Lugar de aplicación : I.E. Politécnico Alejandro Taboada.
- Beneficiarios : 100 Estudiantes de 2do. secundaria
- Duración : 8 semanas
- Tiempo de aplicación : 2 horas pedagógicas – 90 minutos
- Responsable : Maitee Roxana Castillo Huamán.

2. PRESENTACIÓN

El presente programa ha sido elaborado dada la problemática en el uso de insultos verbales que se observa en diversas Instituciones Educativas del país y específicamente en la Institución Educativa Politécnico Alejandro Taboada de Talara, la cual está relacionada al estilo de comunicación que los estudiantes expresan. De acuerdo a los resultados obtenidos de la población de estudio, refieren que el insulto verbal o el uso de palabras soeces para comunicar alguna idea o dar algún mensaje a sus compañeros se encuentra en un nivel medio, lo que se interpreta que este tipo de comunicación se asimila de forma cotidiana y natural. Teniendo en cuenta esta situación se ha visto conveniente intervenir a través del programa “Cámbiala por otra”, que constituye una propuesta pedagógica que surge del trabajo de la investigadora y de la validación del juicio de expertos que confirman sus resultados después de la aplicación; con el propósito de regular el insulto verbal y mejorar la forma de comunicación mediante la planificación, aplicación y evaluación de siete sesiones, en las cuales se fortalece la autoestima y reflexiona el nivel léxico, para ello se utiliza metodología activa, detallando estrategias y actividades donde el estudiante cobra protagonismo en su aprendizaje.

3. FUNDAMENTACIÓN

Después de haber realizado un diagnóstico, aplicado una encuesta a través de un cuestionario online, se obtuvo como resultado que los estudiantes de 2do año del nivel secundario de la Institución Educativa Politécnico Alejandro Taboada -consideraron el insulto verbal se encuentra ubicado en un nivel intermedio, lo que se interpreta que se está asimilando de manera natural como parte de su léxico, lo que constituye una gran preocupación, tal como lo sustenta Bueno, A. (s/f. p. 90). Donde afirma que los menores que constantemente son maltratados psicológicamente usando insultos, humillaciones y ofensas, al no conocer otra forma de vivir, lo interiorizan como un modo habitual de relacionarse, lo que después reproducen en su etapa juvenil y adulta. Debido a ello, para algunos receptores estos modos de comunicación no contienen intenciones agresivas, al contrario, lo establecen como “vocativos cariñosos” usándolos como códigos de amistad o identificación con el grupo al que pertenecen. Mientras que para otros son altamente invasivos y repercute en su autoestima al sentirse humillados, maltratados, ofendidos. Yun J, Geumsook S. y Bumseok J. (2019). Mantener esta forma de comunicarse y tener presente este tipo de lenguaje en su entorno, influye en el nivel de logro de aprendizajes y crecimiento personal de la población objeto de estudio, por tratarse de individuos que se encuentran en proceso de desarrollo personal y social, por ello es importante abordar en la adolescencia este tipo de dificultades que se puedan presentar. La escuela es el escenario ideal para propiciar experiencias positivas como medidas de prevención que contrarresten estos problemas. Miranda, N. y Mihic, J. (2018).

Teniendo en cuenta esta realidad, se consideró conveniente atender esta situación a través del programa “Cámbiala por otra” que constituye una propuesta pedagógica donde se planificó un conjunto de actividades basándose en el análisis de los resultados antes expuestos, así como la metodología a utilizar y se consignaron instrumentos de

evaluación de proceso para verificar el cumplimiento de los objetivos planteados. Tatum, C. (2019).

En el programa se aborda el desarrollo de habilidades sociales y nivel léxico de los estudiantes, incidiendo en el uso de eufemismos, con el propósito de regular insultos verbales expresados por los estudiantes en referencia. En cuanto al primer ámbito, se abordó trabajar con temas referidos a habilidades sociales que, de acuerdo con Flores, E., García, M., Calsina, W. y Yapuchura, A. (2015). sustentan que se debe incidir en entrenar estas prácticas para fortalecer su autoestima, que se manifestará a través de actitudes positivas y creencias motivacionales de apertura para el aprendizaje, además de mejorar las relaciones intrapersonales con sus compañeros, familia y entorno social. Es por esta razón que se han diseñado cuatro sesiones que atienden a dos objetivos específicos, para alcanzar los propósitos establecidos, donde se proporcionan actividades y herramientas necesarias en la construcción y reafirmación de su valía como personas, de las cuales se han tomado como modelos dos sesiones diseñadas por Shapiro, L. (2004). De las cuales para conveniencia de la investigadora se fusionaron teniendo como resultado una sesión.

En referencia a mejorar los niveles de comunicación se diseñaron cuatro sesiones, en donde la actuación del discente cobra protagonismo a través de la aplicación de una técnica que garantiza el aprendizaje activo, como es el trabajo en equipo. Da Rocha, M. (2019). Alcanzando mayor efectividad cuando se realiza de manera cooperativa, el que consiste en trabajar en forma conjunta permitiendo analizar, sintetizar, evaluar, poniendo en manifiesto su pensamiento de orden superior. Sewagegn A y Diale, B. (2019). Así como procedimientos y estrategias para el logro de los objetivos en beneficio común, asumiendo compromisos conductuales (asistir a clase, seguir la consigna), cognitivos (esfuerzo por comprender la información) y emocionales (reacciones

positivas al interior del equipo, actividades académicas, profesores, etc.), permitiendo la maximización de sus aprendizajes. Johnson, D. y Johnson R. (2018). En estos encuentros de interaprendizaje, incorpora la promoción del liderazgo y empoderamiento escolar, el que sucede cuando los estudiantes se organizan y toman decisiones autónomas generando argumentaciones y consensos al interior del grupo, haciendo que gestione su aprendizaje, de esta manera el liderazgo estudiantil aumentará el compromiso, motivación, por ende, mejorará los niveles de logro esperado. Süleyman, D. (2019). Este empoderamiento se logrará cuando ellos, encuentren en sus actividades académicas: significancia (valor relacionado con sus ideas), competencia (se siente preparado para alcanzar los objetivos), impacto (marca la diferencia dentro del esquema) y elección (plantear metas y métodos para lograrlas). Sewagegn A y Diale, B. (2019). En concordancia con lo anterior Spencer J. (2019 p.10) reafirma que, para lograr empoderar a los estudiantes, estos deben pasar del cumplimiento al compromiso, al otorgarle posibilidades de opciones e incentivar su creatividad en el planteamiento de nuevas ideas basadas en sus intereses, llevando a reflexionar sobre su aprendizaje, comprendiendo su estilo de aprendizaje, al respecto, O'Hara, S., Pritchard R. y Pitta D. (2019). Ratifican que la metacognición tiene una relación positiva con el aprendizaje, ya que hace que los estudiantes sean conscientes de lo saben y sus dificultades, ante ello les permite tomar decisiones correspondientes para superarlas, asimismo, reflexionan sobre la aplicación de estos nuevos aprendizajes en su vida cotidiana.

Otra forma de garantizar el éxito de la metodología es a través de la retroalimentación formativa ya que se valorará sus logros, aciertos de manera de manera asertiva de parte de la facilitadora y también entre pares, donde se otorga importancia a las interacciones de calidad, los que impactaran en su proceso de aprendizaje. Anijovich, R. (2019 p. 49)

4. OBJETIVOS

4.1. General:

- ✓ Regular los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.

4.2. Específicos:

- ✓ Valorar la importancia de la autoestima fortaleciendo el autoconcepto en los estudiantes de 2do. secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.
- ✓ Fomentar habilidades sociales básicas con la finalidad que puedan comunicarse mejor de acuerdo con el contexto y momento, en estudiantes de 2do. secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.
- ✓ Mejorar los niveles de comunicación en los estudiantes de 2do. secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.

5. META

Ejecutar ocho sesiones del programa de intervención “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales en una muestra de cien estudiantes de 2do. secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.

6. METODOLOGÍA Y ESTRATEGIAS

En el Programa aplicado a estudiantes de 2do. secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020 se realizará sesiones relacionadas a los objetivos planteados, teniendo en cuenta:

- ✓ Aprendizaje activo
- ✓ Aprendizaje cooperativo
- ✓ Liderazgo estudiantil
- ✓ Empoderamiento
- ✓ Retroalimentación
- ✓ Formarán equipos de 20 estudiantes para cada sesión del programa.
- ✓ Dinámicas participativas y vivenciales.

- ✓ Dinámicas de sensibilización
- ✓ Trabajos Individuales y equipo de trabajo cooperativo.
- ✓ Análisis y planteamiento de casos
- ✓ Lluvia de ideas
- ✓ Desarrollo de hojas de trabajo escrito

7. RECURSOS

7.1. Humanos – Técnicos:

Los recursos humanos lo conforman: La investigadora, equipo de docentes de 2do grado, directivos de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada.

7.2. Infraestructura y mobiliario:

Se necesitará:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| ✓ Pizarra | ✓ Patio del colegio |
| ✓ Rotafolio | ✓ Proyector multimedia. |
| ✓ Carpetas para cada participante | ✓ Computadora o laptop |
| | ✓ Equipo de sonido |

7.3. Materiales:

Son los siguientes:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| ✓ Cartulina | ✓ Colores para pintar |
| ✓ Plumones. | ✓ Papelógrafos |
| ✓ Folletos impresos | ✓ Cinta adhesiva |
| ✓ Hojas bond de colores | ✓ Trípticos |
| ✓ Pegamento | |

8. SECUENCIA DE SESIONES

Sesión 1: “APRENDIENDO A RECONOCERME”			
Objetivo: Valorar la importancia de la autoestima fortaleciendo el autoconcepto.			
	Actividad	Metodología	Material
INICIO 20 min.	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación de la facilitadora - Lineamientos de trabajo. - De manera conjunta se plantean los acuerdos de convivencia, además se indica horario, asistencia, estímulos y el propósito de la sesión. - Distribución de solapines. 	<ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora iniciará presentando el programa, objetivos y fines. - Los directivos de la Institución Educativa expresan las felicitaciones a los participantes del programa, así como sus expectativas al concluirlo. - La facilitadora fomenta la participación de los estudiantes para establecer los acuerdos de convivencia. (ver anexo 1) Además, se menciona los valores a trabajar: respeto, compromiso y honestidad. (ver anexo 3) - Se indica el objetivo general, objetivos específicos para lograrlo, secuencia de sesiones, duración, tiempo requerido y metodología. Precisa que cada sesión requiere apertura para lograr lo propuesto. - Se colocará los solapines con el nombre de cada estudiante. (anexo 2) 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyector multimedia - Diapositivas - Solapines - Papelógrafos - Plumones - Pelota pequeña - Reforzadores
DESARROLLO 50 min.	<ul style="list-style-type: none"> - Dinámicas de animación “Rompiendo el hielo y la armadura” - Relato de la vivencia de la dinámica. - Exposición del tema: Se usará ilustraciones con imágenes. - Trabajo en equipos: cada grupo elaborará su concepto de acuerdo al tema. 	<ul style="list-style-type: none"> - El propósito es lograr la integración y el reconocimiento entre compañeros, desde el respeto. - Los estudiantes formarán un círculo, luego un voluntario inicia el juego con la pelota entre sus manos diciendo su nombre, como se siente, un deseo y sus expectativas del programa, en seguida lanza la pelota a otro compañero. Así sucesivamente hasta que todos se hayan presentado. - Posteriormente expresarán como se sintieron con la dinámica, y cómo se sienten al ser escuchados y aceptados con lo que dijeron. - Con este ejercicio se fomenta la aceptación del otro. <p>Exposición del tema central:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por afinidad forman equipos de cinco integrantes, en consenso formularán el concepto de autoestima y cómo la 	

		<p>practican consigo mismos. De manera voluntaria exponen al pleno.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora proyecta las palabras: seguro, audaz, honesto, responsable, alegre, divertido, tímido. (anexo 4) Se indica que enuncien su autoconcepto a través de las siguientes interrogantes: ¿Qué piensan de sí mismo? ¿Cómo se definen? ¿Con qué palabras de la pizarra se identifican? ¿Qué otras palabras pueden usar para referirse a sí mismo? Pueden consultar a sus compañeros de grupo que mencionen algunos aspectos positivos que observan en ellos. 	
CIERRE 20"	<ul style="list-style-type: none"> - Conclusiones - Entrega de reforzadores - Trípticos sobre el tema, diplomas de reconocimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora cerrará la sesión disipando dudas que hayan surgido durante el desarrollo, asimismo brindará retroalimentación e invitará a los estudiantes a enunciar conclusiones. - Se entregan reforzadores. 	

Sesión 2: "¿CÓMO LO DIGO?"

Objetivo: Fomentar habilidades sociales básicas con la finalidad que puedan comunicarse mejor de acuerdo con el contexto y momento.

	Actividad	Metodología	Material
INICIO 20 min.	<ul style="list-style-type: none"> - Se da la bienvenida. - Se registra la asistencia. - Recordamos los acuerdos de convivencia y los aspectos relevantes de la sesión anterior. - Se fomenta un clima de armonía y seguridad. - Presentación del tema de la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora indica el objetivo a lograr. - Recordamos los acuerdos de convivencia, valores, disposición y compromisos para el desarrollo exitoso de la sesión. - Se indica la dinámica: Saludar, presentarse, expresar cómo se siente y despedirse. - La facilitadora inicia el trabajo a través del modelado. - Para propiciar un clima de armonía y seguridad, se solicita la participación de cinco voluntarios para cumplir la consigna haciendo uso de su estilo de saludo, presentación y salida. (pueden rapear, saludo con las manos, o realizarlo de forma verbal y creativa) 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyector multimedia - Diapositivas, - Papelógrafos - Música suave para sensibilizar
DESARR	<ul style="list-style-type: none"> - Actividad N°1: Dinámica "Presentándome con el cuerpo" 	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes formarán dos filas de diez integrantes, las cuales estarán una al frente de la otra. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Relato de la vivencia - Exposición: habilidades sociales: saludar, presentarse y despedirse. - Actividad N°2: - Dinámica “presentándome desde mi ser”: - Relato de las vivencias 	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecutarán la dinámica “Presentándome con el cuerpo”, la que consiste en realizar cuatro diferentes presentaciones, la primera será el contacto visual y una pequeña reverencia; la segunda un pequeño roce con el hombro del compañero, la tercera será un apretón de manos y la cuarta un abrazo. - Los estudiantes tendrán en cuenta que los cuatro saludos lo realizarán con compañeros diferentes. - Finalmente se recogerá el relato de la experiencia. - Haciendo uso diapositivas, la facilitadora enfatiza el tema de habilidades sociales, destacando la importancia de saludar, presentarse y despedirse, de manera verbal y no verbal. - Para la actividad N°2: la facilitadora realizará la dinámica “Presentándome desde mi ser”, trabajarán en tándem durante cinco minutos, dialogarán de su vida diaria. - Terminado el tiempo, buscarán a una nueva pareja y esta vez conversarán durante cinco minutos sobre la aceptación al compañero y palabras malsonantes que usa en el aula, patio y fuera de la institución. - Finalmente expresarán sus experiencias en relación comparativa a la situación A y B. - ¿Con cuál de las dos situaciones se sintieron más cómodos? ¿Qué aspectos deben mejorar? ¿Cómo lo pueden lograr? 	
CIERRE 20”	<ul style="list-style-type: none"> - Conclusiones de - Entrega reforzadores 	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes formulan las conclusiones, poniendo énfasis en la manera de comunicarnos cuando nos presentamos o saludamos. Realizan retroalimentación colectiva. - Se entregará reforzadores, con diálogos y formas de saludarse. 	

Sesión 3: “Elaboramos un termómetro verbal”

Objetivo: Conocer y clasificar los insultos verbales recurrentes.

	Actividad	Metodología	Material
INICIO 15 min.	<p>Dinámica “Juguemos a las charadas”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los integrantes del grupo A responden a preguntas sobre las situaciones planteadas del grupo B. - Los integrantes del grupo B expresan sus sentimientos al respecto de la consigna encomendada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes formarán un círculo al que llamaremos grupo A, se selecciona de manera voluntaria a tres integrantes al que llamaremos grupo B. - La facilitadora plantea el reto al grupo A adivinar el mensaje del grupo B. - Al grupo B se le da la consigna de expresar dos situaciones de agresión emocional negativa, haciendo uso del lenguaje no verbal. 	<ul style="list-style-type: none"> - Papelógrafos - Plumones - Hojas de colores - Cinta adhesiva - Imágenes - Tijeras - Ficha metacognición
DESARROLLO 65 min.	<ul style="list-style-type: none"> - En equipos de trabajo cooperativo elaboran y “Un termómetro de insultos recurrentes” - El termómetro crecerá de forma horizontal con los significados y situaciones en que se expresan. 	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de conflictos a través de casos interpretando el lenguaje no verbal. - En equipos de trabajo cooperativo elaboran un “Termómetro de insultos verbales recurrentes” (anexo 5) - Dispuestos de forma vertical, clasifican los insultos recurrentes en hojas de colores. Acompañan con imágenes representativas. Rojo: muy amenazantes Naranja: amenazante Amarillo: poco amenazante Verde: nada amenazante - En papelógrafos ubicados a la derecha del termómetro indican el origen y posible significado, situación o contexto en que se expresan. - Se realiza la retroalimentación. 	
CIERRE 10”	<ul style="list-style-type: none"> - Publican y reflexionan sobre el origen, situación o contexto de palabras malsonantes. 	<p>Responden a preguntas de la ficha metacognitiva. (anexo 6)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendí?, ¿Para qué lo aprendí? - ¿Para qué me servirá?, ¿Cuál fue la parte más difícil de la sesión?, ¿Cómo superaremos dificultades? 	

Sesión 4: ¿QUÉ HAGO CUANDO ME ENOJO?

Objetivo: Fomentar habilidades sociales básicas para mejorar las formas de comunicación de acuerdo contexto y a la situación.

	Actividad	Metodología	Material
INICIO 10 min.	<ul style="list-style-type: none"> - Se da la bienvenida. - Forman equipos de trabajo cooperativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Recuerdan los acuerdos de convivencia y responden en relación con la sesión anterior ¿Qué han puesto en práctica? ¿Qué resultados obtuvieron? - Por afinidad forman equipos de trabajo cooperativo de cinco integrantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tapete de las emociones - Tabla para anotaciones lapicero - Diapositivas
DESARROLLO 65 min.	<p>- Actividad N°1: Participan en juego Twister de las emociones.</p> <p>Actividad N° 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Completan un cuadro de situaciones. - Participan en ejercicio de animación: Dramatización. 	<p>Actividad N°1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En cada equipo de trabajo utilizan el tapete de las emociones, el que estará tendido en el piso. (anexo 8) - La facilitadora tendrá una tabla de anotaciones, para enunciar las situaciones diarias (anexo 7), las cuales correlacionaran con la emoción que podría generar en ellos. Se registrar las intervenciones de los estudiantes. - Los estudiantes participarán descalzos, utilizarán su cuerpo para indicar la emoción que corresponde a cada situación. El primero que pierde el equilibrio cayendo completamente en el piso, finaliza el juego del equipo. - La facilitadora inicia la retroalimentación a través de preguntas. De las emociones que experimentaron ¿Cuáles son correctas o cuáles no? ¿Por qué? - Los estudiantes argumentan sus respuestas. - La facilitadora indica que las emociones correctas son todas, porque estamos diseñados para expresar de manera correcta las emociones y respetar las emociones de los demás en cualquier ámbito, sea el familiar, escolar o social. <p>Actividad N° 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se proyecta un cuadro con oraciones incompletas, (anexo 9) los estudiantes escriben en post it palabras o frases para completarlas y pegan debajo de cada columna. Me enojo cuando... 	<ul style="list-style-type: none"> - Plumones - Reforzadores - Post it - Témperas de diversos colores.

		<p>Cuando me enojo yo digo... Cuando me enojo yo hago... Cuando estoy cerca de alguien enojado yo... Cuando estoy enojado/a en la escuela digo y hago</p> <p>Cuando estoy enojado/a en mi casa digo y hago</p> <p>Cuando estoy enojado/a con mis amigos/as digo y hago</p> <ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora lee las anotaciones consignadas. - Los estudiantes hacen un estimado de las ocasiones en que llegan a sentirse enojados/as (especifican tiempo: minutos, días, semanas...) - Estos estimados se anotan en la columna correspondiente. - En equipos de trabajo cooperativo completan "Controlo mi enojo mediante..." se reta a cada equipo a dramatizar las respuestas en 5 minutos. - Se realiza la retroalimentación. 	
CIERRE 15"	<ul style="list-style-type: none"> - Sugieren mecanismos de control de las emociones. - Establecen código de respeto 	<ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora pega en la pared un papelógrafo titulado "Controlo mi enojo mediante..." código de respeto. (anexo 10) - Un representante de cada equipo escribe la estrategia sintetizada dramatizada. - Los estudiantes de forma ordenada estampan en el papelógrafo la huella de su mano pintada con témpera, como código de respeto a lo trabajado. - En post it escriban nuevas formas de responder al enojo en la familia, escuela y sociedad. Complementar sus huellas. 	

Sesión 5: "REGLAS JUSTAS"

Objetivo: Fomentar habilidades sociales básicas mejorar las relaciones interpersonales y los niveles de comunicación.

	Actividad	Metodología	Material
INICIO 15 "	- Recordamos la sesión anterior.	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes toman una tarjeta que contiene las palabras: (anexo 11) Amigo, amiga, vecino, vecina, amigos Carpeta, cuaderno, mochila, pizarra, cartuchera. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pizarra, plumón - Tarjetas - Papelógrafo

	- Estudiantes responden interrogantes	a	<p>Hermano, hermana, papá, mamá, abuelos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se agrupan de acuerdo con la categoría de las tarjetas. - La facilitadora realiza las siguientes preguntas ¿Qué creen que significa lucha justa? ¿Qué reglas darían a los participantes del box o lucha libre? - Se consignan algunas respuestas en la pizarra. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cinta adhesiva - Ficha metacognitiva.
DESARROLLO 65 min.	<ul style="list-style-type: none"> - Utilizan cartas misteriosas. - Proponen algunas reglas en el ámbito escolar, familiar y social. 		<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes contrastan predicciones iniciales con lo proyectado por la facilitadora sobre algunas reglas del box y lucha libre. - Realiza la pregunta ¿También deben existir reglas en una lucha de palabras? - En equipo de trabajo cooperativo, la facilitadora indica que en cada grupo dialogan sobre una situación conflictiva en el aula, familia y en su ámbito social, (según las tarjetas iniciales) Respondiendo ¿La pelea fue justa? Si/no ¿Por qué? ¿Qué regla de lucha se rompió? ¿A qué se debió esa ruptura? - Después de responder a las interrogantes, proponen algunas reglas de acuerdo con el ámbito trabajado. - Socializan de manera oral las respuestas de la situación conflictiva y en papelógrafo las 5 reglas propuestas por cada uno de los integrantes del equipo. - Realizan retroalimentación colectiva. 	
CIERRE	- Los estudiantes se autoevalúan.		- Los estudiantes responden de forma oral a la ficha de metacognitiva.	

Sesión 6: “CÁMBIALA POR OTRA”			
Objetivo: Mejorar los niveles de comunicación.			
	Actividad	Metodología	Material
INICIO 15 “	- Estudiantes realizan predicciones.	<ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora presenta en tiras léxicas, algunos eufemismos (anexo 12) y a través de lluvia de ideas, los estudiantes realizan predicciones sobre los significados de las palabras presentadas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiras léxicas - Diccionarios: “Inventario general de los insultos”
DESARROLLO	- Utilizan diccionarios “Inventario general	- En equipo de trabajo cooperativo los estudiantes leen y seleccionan palabras del	

	de los insultos” Pancraccio Celdrán y “Para insultar con propiedad” Pilar Montes de Oca.	<p>diccionario digital “Para insultar con propiedad” y las relacionan con los insultos consignados en el termómetro de insultos recurrentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corroboran sus predicciones al consultar el significado con el libro digital “Inventario general de los insultos” de Pancraccio Celdrán. - Cada estudiante en forma personal selecciona eufemismos, haciendo uso del diccionario “g” de Pilar Montes de Oca, - Escriben en hojas las nuevas palabras con carácter eufemístico y las cambia por las malsonantes que se encuentran consignadas en el termómetro de insultos verbales trabajados en la sesión 3. - Los estudiantes argumentan su selección. - Se retroalimenta a los estudiantes. 	<p>Pancraccio Celdrán</p> <p>“Para insultar con propiedad” Pilar Montes de Oca.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Termómetro de insultos recurrentes - Tiras léxicas - Plumones. - Hojas - Cinta adhesiva - Ficha metacognitiva
CIER	- Los estudiantes se autoevalúan.	- Los estudiantes responden de forma oral a la ficha metacognitiva.	

SESIÓN 7: “ANALIZAMOS EUFEMISMOS”

Objetivo: Mejorar los niveles de comunicación

	Actividad	Metodología	Material
INICIO 10”	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes participan a través de la lluvia de ideas. 	<ul style="list-style-type: none"> - La docente escribe en la pizarra: ILETRADO/ ANALFABETO. - Los estudiantes realizan predicciones a partir de las palabras. - ¿Qué significa cada una? ¿Cuál de ellas será un eufemismo? ¿Cómo lo saben? 	<ul style="list-style-type: none"> - Pizarra, plumones, - Práctica dirigida, - Papel - Cinta adhesiva - Celular - Diccionarios digitales
DESARROLLO 70 min.	<ul style="list-style-type: none"> - En equipos de trabajo cooperativo buscan y encuentra palabras desconocidas haciendo uso de diccionarios digitales. 	<p>Actividad N° 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes buscan el significado de las palabras anteriores en el diccionario Lengua Española y contrastan sus respuestas. - La facilitadora entrega una práctica dirigida y retroalimenta la información ¿Cuáles serán las funciones de los eufemismos, teniendo en cuenta las palabras de la pizarra? Anexo 13. - Los estudiantes proponen ejemplos. - Se retroalimenta. <p>Actividad N° 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes desarrollan la 2da parte de la práctica dirigida. ¿Cómo se forman los eufemismos? 	<ul style="list-style-type: none"> -

		<ul style="list-style-type: none"> - La facilitadora retroalimenta el tema - Los estudiantes proponen ejemplos. 	
CIERRE 10"	<ul style="list-style-type: none"> - En equipos de trabajo cada grupo aporta lo aprendido en clase y lo publica en las redes sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes escriben sus ejemplos y los publican en el aula, y sus redes sociales. "Lo que aprendí hoy" - La facilitadora felicita la participación de los estudiantes y los exhorta al uso de diccionarios para incrementando su nivel léxico positivo. 	

SESIÓN 8: "PROPONEMOS EUFEMISMOS"

Objetivo: Mejorar los niveles de comunicación

	Actividad	Metodología	Material
INICIO 15"	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes participan en la técnica del museo. 	<ul style="list-style-type: none"> - A través de la técnica del museo, los estudiantes leen sus termómetros y significados y situaciones consignados con los diccionarios usados en la sesión anterior. 	<ul style="list-style-type: none"> - Termómetros de insultos verbales recurrentes. - Diccionarios
DESARROLLO 50 min.	<ul style="list-style-type: none"> - En equipos de trabajo cooperativo - Reflexionan sobre las actividades anteriores - Proponen palabras, frases u oraciones con carácter eufemístico. - Elaboran un decálogo de autoestima. 	<p>Actividad N° 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - De forma individual crean, proponen o refuerzan palabras o frases u oraciones con carácter eufemístico para reemplazar el insulto recurrente, consultan diccionarios digitales, si lo ameritan. - Llegan a consensos sobre sus propuestas. - Exponen y argumentan los eufemismos a usar. - Establecen compromisos sobre el nivel léxico haciendo uso de eufemismos en su entorno familiar, escolar y social. <p>Actividad N° 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - En equipos de trabajo cooperativo, los estudiantes elaboran un decálogo "Merecemos recibir palabras valiosas" - La facilitadora guía la construcción del decálogo. - Se retroalimenta a los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hojas - Plumones - Cinta adhesiva
CIERRE 10"	<ul style="list-style-type: none"> - En equipos de trabajo cada grupo aporta compromisos de honor. 	<ul style="list-style-type: none"> - Firma del compromiso de honor. (ver anexo 14) - La facilitadora felicita la participación de los estudiantes y los exhorta a seguir incrementando su nivel léxico positivo, así como trabajar en el cumplimiento del decálogo. 	

REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en aula Retroalimentación formativa*. Recuperado de https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf
- Bueno, A. (s/f). *El maltrato psicológico /emocional como expresión de violencia hacia la infancia*. Recuperado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5913/1/ALT_05_06.pdf
- Da Rocha, S. (2018). *Introductory Chapter: Active Learning: Beyond the Future*. DOI: 10.5772/intechopen.84758
- Flores, E., García, M., Calsina, W. y Yapachura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. *COMUNI@CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, vol. 7, núm.2. pp. 5-14.
- Miranda N. & Josipa, J. (2018). *Prevention of internalized problems of children and young people in the academic environment*. Blandina Bernal-Morales, IntechOpen, DOI: 10.5772 / intechopen.75590.
- Montes de Oca, M. (s.f.). *Para insultar con propiedad*. Diccionario de insultos. <https://www.academia.edu/34296596/>
- Süleyman, D. (2019). *Student leadership*. DOI:10.5772/intechopen.90563.
- Johnson D. & Jhonson R. (2018). *Cooperative learning: basis for active learning*. DOI: 10.5772/intechopen.81086
- O´Hara, S., Pritchard, R. & Pitta, D. (2019). *Metacognition-in-Learning/teaching-with-and-for-metacognition-in-disciplinary-discussions*. DOI: 10.5772/intechopen.86665.
- Shapiro, E. (2004 p. 110, 136, 138). *101 Ways to teach children social skills*. Estados Unidos: Lawrence E. Shapiro.
- Spencer, J. & Juliani, A.J. (2017). *Empower: What Happens When Student Own Their Learning*. Estados Unidos: Kindle.
- Sewagegn, A. & Diale, M. (2019) *Empower students through active learning in institutions of higher education*. DOI: 10.5772 / intechopen.80838
- Tatum B. C. (2019). *Develop and evaluate educational programs*. DOI: 10.5772/intechopen.89574
- Yun, J-Y., Shim, G. & Jeong, B. (2019). *Verbal Abuse Related to Self Esteem Damage and Unjust Blame Harms Mental Health and Social Interaction in College Population*. *Sci Rep* 9, 5655 (2019). doi.org/10.1038/s41598-019-42199-6. nglas La Torre, F. C. (2018).

ANEXOS

Sesión 1

Anexo 1

Acuerdos de convivencia	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

Anexo 2



Anexo 3

Respeto
Compromiso
Honestidad

Anexo 4

Seguro	Tímido
Audaz	Responsable
Honesto	Divertido

SESIÓN 3

Anexo 5 “Termómetro de insultos verbales recurrentes”

Insultos verbales		Posible significado	Origen	Situación o contexto en que se expresa	Uso de diccionarios	Propuesta de eufemismos
Muy amenazantes						
Amenazantes						
Amarillo						
Verde						

**Anexo 6
Ficha Metacognitiva**

¿Qué aprendí?	¿Para qué lo aprendí?	¿Para qué me servirá?	¿Cuál fue la parte más difícil de la sesión?	¿Cómo superaremos dificultades?

**SESIÓN 4
Anexo 7**

Situación 1 Con el pie izquierdo, me pusieron un apodo muy feo.	Situación 2 Mano derecha, me dieron el regalo que esperaba.	Situación 3 Pie derecho, chateaba con una persona especial y se me acabaron los megas.
Situación 4 Mano izquierda, me dijeron que mi compañero/a hablo muy mal de mi mamá.	Situación 5 Rodilla izquierda, me caí y todos se rieron.	Situación 6 Codo derecho, cuando me comparan con un animal.
Situación 7 Codo izquierdo, los mensajes tenían contenido sexual o doble sentido	Situación 8 Rodilla derecha, me dijeron que revelaría información confidencial de mi persona.	Situación 9 Cabeza, se rieron porque enfatizaron una parte de mi cuerpo

Anexo 8: Twister de las emociones



Anexo 9

COMPLETA

Cuando estoy cerca de alguien enojado yo...	Cuando estoy enojado/a en la casa digo y hago	Cuando estoy enojado/a en el colegio digo y hago	Cuando estoy enojado/a con mis amigos/as digo y hago	Aproximados (anotar frecuencia de veces por día)

Anexo 10

“Controlo mi enojo mediante...”
Código de Respeto

1. ...
 2. ...
 3. ...
 4. ...
 5. ...

- Reforzadores**
- Trípticos informativos
 - Diplomas
 - Solapin de semáforo de conducta / folleto informativo del significado de cada color.

SESIÓN 5
Anexo 11

Amigos	Carpeta	Hermano
Amigo	Cuaderno	Hermana
Amiga	Mochila	Papá
Vecino	Pizarra	Mamá
Vecina	Cartuchera	Abuelos

Sesión 6
Anexo 12

Pestilente (mal olor)	Tránsito intestinal (cagar)	lunfardo (ladrón, rufián)
Anonador (persona que humilla)	lánguido (flaco, débil)	Trabajadora sexual (prostituta)

**Sesión 7
Anexo 13**

Práctica dirigida: Analizamos eufemismos

Apellidos y nombres: 2do. "....."

Fecha:

I. Completa con tus palabras, luego consulta con el diccionario digital y comprueba tus respuestas.

1. Los eufemismos son:

2. Iltrado: 3. Analfabeto:

II. Funciones del eufemismo

a) Evitan lo desagradable. Ej.

b) Ocultan la verdad. Ej.

c) Expresión cortés Ej.

d) Ocasianan humor Ej.

III. ¿Cómo se forman los eufemismos?

a) Formación léxica: por préstamo, antónimos.

Ej. Estúpido por imprudente. Ahora hazlo tú X

b) Formación gramatical; usando tiempos verbales y haciendo preguntas

Ej. ¿Me podrías ayudar? Levanta el borrador por mí ¿Puedes?

.....

c) Usando figura retórica: metáfora.

Ej. se fue al cielo por muerte. Ej.

**Sesión 8
Anexo 14**

Compromiso de honor

Yo,de 2° "...." Con DNI N° después de haber participado en el Programa "Cámbiala por otra" me comprometo a:

1. Expresarme con respeto y de manera adecuada al dirigirme a mis compañeros y personal de la Institución dentro y fuera del colegio.
2. Poner en práctica lo aprendido en el programa como control del enojo, uso de eufemismos para evitar agresiones verbales.
3. Ayudar a mis compañeros en el cumplimiento de los acuerdos de convivencia
4. Velar por el buen clima escolar en la Institución Educativa.
5. Responsabilizarse de mis actos, aceptar y cumplir las acciones reparadoras en favor del bien común.

De conformidad con el presente documento, firmo a continuación.

Firma de estudiante
Apellidos y nombres
DNI.....

Huella
digital

REFERENCIAS

- Agurto, K. (2017). *“Clima social familiar y acoso escolar en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Piura 2017”* (Tesis pregrado). Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Castañeda, G. (2011). La violencia verbal en el aula: análisis del microacto de amenaza. *Enunciación* volumen (16), pp. 58-69 No 1.
- Castillo, J. y Ramírez, L. (2016). *Los insultos verbales y su incidencia en la convivencia escolar. Estudio de caso: estudiantes del ciclo 3 Colegio Sierra Morena, sede D jornada mañana.* (Tesis maestría). Universidad Santos Tomás, Bogotá, Colombia.
- Celdrán, P. (1995). *El inventario general de los insultos.* Recuperado de <https://www.wikiblues.net/sites/default/files/LIBRO%20DE%20LOS%20INSULTOS.PDF>
- Colin, M. (2003). *El insulto: Estudio pragmático- textual y representación lexicográfica.* (Tesis doctoral). Institut Universitari de Lingüística Aplicada. Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, España.
- Corona, J. (2014). Programas educativos de buena calidad. Valoración de estudiantes vs. Expectativa de la benemérita universidad autónoma de puebla en México. *Actualidades Investigativas en Educación.* Vol. 14, núm. 3. Pp.1-49.
- Currículo Nacional, (2016). Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- De Marlangeon, S. (2017). Tipos de descortesía verbal y emociones en contextos de cultura hispanohablante. *Pragmática Sociocultural.* Vol. 5 (1), 5. DOI: 10.1515/soprag-2017-0001
- Deng, F. (2016). An Analysis of Phonetic Formation in English Euphemism. *Journal of Language Teaching and Research.* Vol 7, N° 3, pp.542-547. DOI: 10.17507/jltr.0703.15
- Di Vincenzo, D. (2019). *Análisis contrastivo español-italiano de términos y expresiones malsonantes en el registro coloquial del lenguaje cinematográfico.* (tesis doctoral). Universidad de Valladolid, España.
- Diccionario Etimológico Castellano en línea (2020). versión electrónica. Chile, <http://etimologias.dechile.net/>
- Diccionario Lengua Española en línea (2019). versión electrónica. <https://dle.rae.es/>
- Dispert, L. (2018). *Términos lingüísticos y literarios.* Versión electrónica http://liliwiki.liliana-dispert.de/fileadmin/Liliana/Terminos_2013.pdf
- Escobar, A. (2018). Tabú y eufemismo: Las formas del habla en la sociedad quiteña actual. *Catedra,* 1(1), pp. 129-139.
- Estrada, O. (2017). *“Violencia precoz: entre el bullying y la discriminación en la educación superior del nivel medio superior” Sexualidades diversas, problemáticas*

- contemporáneas*. Editorial Universitaria UNANL. (182, 184). Nuevo León, México: Universidad Autónoma Nuevo León.
- Evans, P. (2010). *The Verbally Abusive Relationship* Estados Unidos: Adams Media Corporation.
- Fernández, F. (2019). Violencia de género: una epidemia que se previene con educación. Correo. <https://diariocorreo.pe/edicion/piura/violencia-de-genero-una-epidemia-que-se-previene-919258/>
- Galicia, L., Balderrama, J. y Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, vol. 9, no. 2. DOI. 10.32870/ap.v9n2.993
- Irazusta, M. (2015). *Eso lo será tu madre. La biblia del insulto*. España: Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=7CTKCQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=el+insulto+verbal&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiktG7npboAhWhB9QKHRJGChg4UBDoAQh4MAk#v=onepage&q=el%20insulto%20verbal&f=false>
- Jamet, D. (2018). The Neological Functions of the Euphemisms in English and French: verbal hygiene or speech pathology? *Lexis - Revista de lexicología inglesa*. DOI: 10.4000/lexis.2397
- Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes. *Decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU. El Peruano Normas legales N° 26. 13 mayo de 2018.*
- Lisowska, M. (2011). "La falta de inteligencia" como objeto de insulto. Un análisis sobre el léxico coloquial y argótico del español contemporáneo. *Romanica Cracoviensia*, vol. 11, pp. 259. Universidad de Varsovia
- Ministerio de Educación (2017). *Prevención e intervención e intervención educativa frente al acoso entre estudiantes*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2019). *Cifras de violencias hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2020). Portal Sistema Especializado en atención de casos de violencia escolar SISEVE. En línea <http://www.siseve.pe/web/>
- Ministerio de Educación de Argentina (s.f.). *Guía para Evaluación de Programas en Educación. Documentos de la DiNIECE- Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa*. Argentina.
- Moreno, R. (2017). Estrategias de intervención ante la violencia verbal, en estudiantes adolescentes del estado Mérida- Venezuela. *Estudios y Experiencias en Educación*. Vol. 16 No 31, pp. 43-53. Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.
- Ortega, F. y Vargas, B. (2015). *Aproximación socio-pragmática a las estrategias conversacionales de los estudiantes de grado décimo de dos instituciones educativas de Cóbbita y Nobsa*.

- Tunja, Colombia*. (Tesis en maestría). Universidad Nacional de Colombia, Nobsa, Colombia.
- Pérez, V. y Rodríguez, M. (2014). Mediación familiar y adolescencia. *Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores.*, volumen 6, núm. 1. Pp. 197-206.
- Ramírez, M., Díaz, F. y López, R. (2015). Maltrato entre escolares: Diagnóstico en estudiantes de nivel secundaria en la Ciudad de México. *Psychology, Society, & Education* 2015, Vol.7, Nº 2 pp. 169-184.
- Ramos, C., Moya, J. y Abreu, Y. (2019). "Talleres para contribuir al uso adecuado del vocabulario mediante el asesoramiento del psicopedagogo" *Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/talleres-vocabulario-psicopedagogo.html>
- Reuther, U. (2011). El eufemismo como fenómeno cultural y lexicográfico. *Lingüística Española Actual*. XXXIII/56 1, pp. 55-74.
- Rivera, S. (2019). *Programa escolar de mejora continua (PEMC)*. De <https://www.youtube.com/watch?v=cDHGZm0sUgE>
- Rundblom, M. (2013). *Un estudio del lenguaje soez entre jóvenes en Madrid. ¿Hay diferencias entre género?* (tesis de pregrado) Stockholms Universitet, Madrid, España.
- Santos, C. (2011). Insultos y expresiones malsonantes en la clase de ELE *revista electrónica de didáctica del español lengua extranjera* ISSN: 1571-4677, Número 23 Universidad de Salamanca. España.
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con lupus, Puebla*. (Tesis de pregrado). Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Méjico.
- Stamateas, B. (2013). *No me maltrates cómo Detener y poner Límites al Maltrato Verbal*. Buenos Aires, Argentina: Editor, Javier Vergara.
- Soto, U. (2018). *Agresividad y convivencia en el aula de los estudiantes de cuarto de primaria, Institución Educativa Nº 2058, Independencia, 2018*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Suarez, P. (2018). *Un análisis semántico de los insultos calificativos*. (Tesis pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Zuniga, A. (2017). *Investigación Propositiva*. De <https://www.youtube.com/watch?v=ZsUnz7pMupg&t=68s>

ANEXOS

ANEXO 1 A

Tabla 08: Cuadro Matriz de ítems

Variable	Definición de las variables	Definición de operacionalización	Dimensión de las variables	Indicador	Ítem
INSULTO VERBAL	Según Santos, C. (2011). El insulto verbal es el acto del habla que rompe el proceso de comunicación por lo que generalmente es rechazado, debido a que presenta doble valor comunicativo el de la agresión y el de la defensa.	La variable insulto verbal, midió en tres dimensiones, intención comunicativa, contexto y cultura que influyen significativamente para considerarlo ofensivo. Se realizó a través de cuestionario online de 37 preguntas.	Intención comunicativa	Atacar al destinatario	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuándo tus compañeros/as se enojan con sus padres, responden con palabras soeces? 2. ¿Escuchas a tus compañeros/as insultar a otros, dentro o fuera del aula? 3. ¿Escuchas a tus compañeros/as insultar a otros, haciendo referencia a su aspecto físico en general o con alguna parte de su cuerpo? 4. Cuando algún compañero/a no comparte la forma de pensar o se niega a hacer lo que le el otro le indica ¿Este, lo descalifica o insulta? 5. ¿Escuchas que tus compañeros/as insultan a otros por tener un nivel socioeconómico diferente?

	<p>Para que se consideren insultos debe tener la intención de ofender, irritar, humillar, descalificar al destinatario, estos pueden pertenecer a diversos campos entre ellos la religión, familia, defectos físicos y psicológicos, sexo y sus derivados. Para lograr que tenga esta función deben influir: la intención comunicativa, el contexto y la cultura.</p>				<p>6. ¿Escuchas burlas o insultos de tus compañeros/as dirigidos a otros por su capacidad e inteligencia?</p> <p>7. ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros involucran o mencionan algún miembro de su familia?</p> <p>8. ¿Cuándo tus compañeros/as se burlan o insultan a otros, los comparan con animales u objetos?</p> <p>9. ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros, les hacen comparaciones como: lloras como niño/a, maricón, u otras expresiones?</p>
<p>Expresar el estado anímico del emisor</p>	<p>10. ¿Tus compañeros/as dicen insultos cuando se sienten frustrados/as?</p> <p>11. ¿Cuándo tus compañeros/as se enojan con otros, los insultan?</p> <p>12. ¿Tus compañeros/as insultan a otros cuando son superados en una evaluación, competencia o concurso, etc.?</p>				

					13. ¿Cuándo tus compañeros/as sienten envidia de otros por su situación económica, familia, inteligencia u otra, expresan insultos?
				Llamar la atención	<p>14. ¿Tus compañeros/as prefieren insultar a otros en público?</p> <p>15. ¿Tus compañeros/as expresan en voz alta y utilizan apodos o sobrenombres como insultos para referirse a otros/as?</p> <p>16. ¿Percibes que tus compañeros/as no se enfrentan al líder del aula por temor a que los insulten?</p> <p>17. ¿En el aula o escuela reconocen al líder porque infunde temor e insultos a los que están en su contra?</p> <p>18. ¿Algunos de tus compañeros/as se consideran los más graciosos/as porque los demás se ríen de las bromas que hacen al insultar a otros?</p>

					19. ¿Tus compañeros/as usan insultos para hacerse escuchar?
				Cohesionar a los integrantes del grupo.	20. ¿Tus compañeros/as usan apodos para tener el control de los integrantes del grupo? 21. ¿Tus compañeros/as alientan a los integrantes de su grupo a defenderse con insultos de otro compañero/a que no pertenece al mismo grupo? 22. ¿Tus compañeros/as defienden con insultos a algún integrante de su grupo cuando es atacado por otro compañero/a?
			Contexto	Muy amenazantes	23. ¿Tus compañeros/as lloran después de recibir palabras soeces o gritos? 24. ¿Tus compañeros/as amenazan de muerte a otros/as?
				Amenazantes	25. ¿Tus compañeros/as chantajean a otros/as con difundir información confidencial a cambio de beneficios?

					<p>26. ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros, reciben la misma respuesta?</p> <p>27. ¿Si tus compañeros/as se ríen de otros, estos los insultan inmediatamente?</p>
				Poco amenazantes	<p>28. ¿Tus compañeros/as insultan a otros, aunque no estén presentes?</p> <p>29. ¿Tus compañeros/as se burlan de otros a sus espaldas o cuando no se dan cuenta?</p> <p>30. ¿Tus compañeros/as utilizan palabras soeces para celebrar actitudes negativas de otros?</p>
				Nada amenazantes	<p>31. ¿Tus compañeros/as usan insultos que no les incomoda a otros para referirse a ellos/as?</p> <p>32. ¿Tus compañeros/as repiten groserías durante sus conversaciones?</p>
			Cultura	Origen	<p>33. ¿Las palabras soeces que expresan tus compañeros/as provienen de su familia?</p> <p>34. ¿Las palabras soeces que expresan tus compañeros/as provienen de la escuela?</p>

					35. ¿Las palabras soeces que expresan tus compañeros/as provienen de su barrio o ciudad?
				Significado	36. ¿Tus compañeros/as conocen el significado de las palabras soeces que expresan? 37. ¿Tus compañeros/as expresan palabras obscenas?

Elaboración propia

ANEXO N° 01-B: Tabla 9: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TÍTULO: Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales en estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada- Talara.

Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
¿Cuáles son las características del programa “Cámbiala por otra” que permita regular los insultos verbales en los estudiantes de segundo año del nivel secundario de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada-Talara 2020?	<p>General: Diseñar el Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.</p> <p>O. Específicos: Objetivo específico 1: Registrar los niveles de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do secundaria I.E. Politécnico Alejandro Taboada. Objetivo 2: Analizar la intención comunicativa de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do.</p>	Insulto verbal	<ul style="list-style-type: none"> - La intensidad comunicativa - La cultura - El contexto. 	<p>Tipo y diseño Investigación cuantitativa no experimental descriptiva- propositiva</p> <p>Población y muestra N=240 n= 100</p> <p>Técnica e instrumento Encuesta/cuestionario</p> <p>Validez</p>

	<p>Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.</p> <p>Objetivo 3: Identificar el contexto de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.</p> <p>Objetivo 4: Conocer la dimensión cultural de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.</p>			<p>Juicio de expertos</p> <p>Confiabilidad</p> <p>0.917</p>
--	--	--	--	--

Elaboración Propia

ANEXO N° 01-C: Tabla 10: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala/ instrumento
Insulto verbal	Según Santos, C. (2011). El insulto verbal es el acto del habla que rompe el proceso de comunicación por lo que generalmente es rechazado, debido a que presenta doble valor comunicativo el de la agresión y el de la defensa. Para que se consideren insultos debe tener la intención de ofender, irritar, humillar, descalificar al destinatario, estos pueden pertenecer a diversos campos entre ellos la religión, familia, defectos físicos y psicológicos, sexo y sus derivados. Para lograr que tenga esta función deben influir: la intención comunicativa, el contexto y la cultura.	La variable insulto verbal, midió los tres dominios, intención comunicativa, contexto y cultura que influyen significativamente para considerarlo ofensivo. Se realizó a través de cuestionario de 37 preguntas.	Intención comunicativa	Atacar al destinatario	Escala Siempre Muchas veces Pocas veces Veces Rara vez Nunca Cuestionario
				Expresar el estado anímico del emisor	
				Llamar la atención	
				Cohesionar a los integrantes del grupo.	
			Contexto	Muy amenazantes	
				Amenazantes	
				Poco amenazantes	
				Nada amenazantes	
			Cultura	Origen	
				Significado	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO: EL INSULTO VERBAL EN ADOLESCENTES

¡BIENVENIDOS!

Estimados estudiantes, la presente encuesta tiene por finalidad recoger información, para conocer el nivel del insulto verbal en estudiantes. Solicito su participación contestando el siguiente cuestionario. La información es de carácter confidencial y solo les tomará un máximo de diez minutos completarlo. Agradezco de antemano su participación.

A continuación, se le formulan 38 preguntas, no hay respuestas buenas o malas; se trata de reflexionar sobre el nivel léxico de los adolescentes por lo que debes responder con la mayor sinceridad posible.

INSTRUCCIONES:

Seleccione la casilla que considera que se repite con las frecuencias de:

Siempre (5)	Muchas veces (4)	Algunas veces (3)	Rara vez (2)	Nunca (1)
----------------	---------------------	----------------------	-----------------	--------------

Gracias por su tiempo y colaboración

I.E. Politécnico Alejandro Taboada

Grado:

Sección

Edad.....

Sexo.....

Dimensiones	Indicadores	ITEMS	5	4	3	2	1
Intención comunicativa	Atacar al destinatario	1 ¿Cuándo tus compañeros/as se enojan con sus padres, responden con palabras soeces?					
		2 ¿Escuchas a tus compañeros/as insultar a otros, dentro o fuera del aula?					
		3 ¿Escuchas a tus compañeros/as insultar a otros, haciendo referencia a su aspecto físico en general o con alguna parte de su cuerpo?					
		4 Cuando algún compañero/a no comparte la forma de pensar o se niega a hacer lo que le el otro le indica ¿Este, lo descalifica o insulta?					
		5 ¿Escuchas que tus compañeros/as insultan a otros por tener un nivel socioeconómico diferente?					
		6 ¿Escuchas burlas o insultos de tus compañeros/as dirigidos a otros por su capacidad e inteligencia?					
		7 ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros involucran o mencionan algún miembro de su familia?					
		8 ¿Cuándo tus compañeros/as se burlan o insultan a otros, los comparan con animales u objetos?					
		9 ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros, les hacen comparaciones como: lloras como niño/a, maricón, u otras expresiones?					
		10 ¿Tus compañeros/as dicen insultos cuando se sienten frustrados/as?					

	Expresar el estado anímico del emisor	11	¿Cuándo tus compañeros/as se enojan con otros, los insultan?						
		12	¿Tus compañeros/as insultan a otros cuando son superados en una evaluación, competencia o concurso, etc.?						
		13	¿Cuándo tus compañeros/as sienten envidia de otros por su situación económica, familia, inteligencia u otra, expresan insultos?						
	Llamar la atención	14	¿Tus compañeros/as prefieren insultar a otros en público?						
		15	¿Tus compañeros/as expresan en voz alta y utilizan apodos o sobrenombres como insultos para referirse a otros/as?						
		16	¿Percibes que tus compañeros/as no se enfrentan al líder del aula por temor a que los insulten?						
		17	¿En el aula o escuela reconocen al líder porque infunde temor e insultos a los que están en su contra?						
		18	¿Algunos de tus compañeros/as se consideran los más graciosos/as porque los demás se ríen de las bromas que hacen al insultar a otros?						
		19	¿Tus compañeros/as usan insultos para hacerse escuchar?						
Cohesionar al grupo	20	¿Tus compañeros/as usan apodos para tener el control de los integrantes del grupo?							
	21	¿Tus compañeros/as alientan a los integrantes de su grupo a defenderse con insultos de otro compañero/a que no pertenece al mismo grupo?							
	22	¿Tus compañeros/as defienden con insultos a algún integrante de su grupo cuando es atacado por otro compañero/a?							
Contexto	Muy amenazante	23	¿Tus compañeros/as lloran después de recibir palabras soeces o gritos?						
		24	¿Tus compañeros/as amenazan de muerte a otros/as?						
	Amenazante	25	¿Tus compañeros/as chantajean a otros/as con difundir información confidencial a cambio de beneficios?						
		26	¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros, reciben la misma respuesta?						
		27	¿Si tus compañeros/as se ríen de otros, estos los insultan inmediatamente?						
	Poco amenazante	28	¿Tus compañeros/as insultan a otros, aunque no estén presentes?						
		29	¿Tus compañeros/as se burlan de otros a sus espaldas o cuando no se dan cuenta?						
		30	¿Tus compañeros/as utilizan palabras soeces para celebrar actitudes negativas de otros?						
	Nada amenazante	31	¿Tus compañeros/as usan insultos que no les incomoda a otros para referirse a ellos/as?						
		32	¿Tus compañeros/as repiten groserías durante sus conversaciones?						
Cultura	Origen	33	¿Las palabras soeces que expresan tus compañeros/as provienen de su familia?						
		34	¿Las palabras soeces que expresan tus compañeros/as provienen de la escuela?						
		35	¿Las palabras soeces que expresan tus compañeros/as provienen de su barrio o ciudad?						
	Significado	36	¿Tus compañeros/as conocen el significado de las palabras soeces que expresan?						
		37	¿Tus compañeros/as expresan palabras obscenas?						

Muchas gracias por su participación

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	--	------------------------------

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE :	Maité Roxana Castillo Huamán de Zarate DNI: 03886648
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN :	Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales en estudiantes de 2do. secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada – Talara”
1.3. ESCUELA PROFESIONAL :	POSTGRADO
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar) :	Cuestionario de para evaluar el insulto verbal
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO :	<i>KR-20 kuder Richardson</i> () <i>Alfa de Cronbach.</i> (x)
1.6. FECHA DE APLICACIÓN :	01/09/2020
1.7. MUESTRA APLICADA :	17

II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	0.917
------------------------------------	--------------

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítemes iniciales, ítemes mejorados, eliminados, etc.)

El instrumento fue aplicado a una muestra piloto, conformada por 17 estudiantes de primero, quienes tienen características parecidas a los de la muestra de estudio.

El proceso de confiabilidad, no requirió de la eliminación o replanteamiento de ninguna de las preguntas del instrumento.



Evaluador de la Confiabilidad
 Winner Agurto Marchán
 DNI: 40673760



I.E. POLITECNICO "ALEJANDRO TABOADA"
 CODIGO MODULAR 0356824



PERU

Ministerio
de Educación

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD"

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA POLITECNICO "ALEJANDRO TABOADA" - JURISDICCION U.G.E.L. TALARA, DEL DISTRITO PARIÑAS, PROVINCIA TALARA, DEPARTAMENTO PIURA QUE SUSCRIBE

AUTORIZA:

A Doña : **Maiteé Roxana CASTILLO HUAMAN**

D.N.I. N° 03886648

DOCENTE DEL ÁREA COMUNICACIÓN DE ESTA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, PARA QUE APLIQUE UN CUESTIONARIO PARA CONOCER EL "DIAGNÓSTICO SOBRE LOS NIVELES DE INSULTO VERBAL EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO DE SECUNDARIA"

SE EXPIDE LA PRESENTE A SOLICITUD DE LA PARTE INTERESADA PARA QUE SE LE BRINDEN LAS RESPECTIVAS FACILIDADES Y DEMÁS FINES QUE ESTIME PERTINENTES.

Talara, 01 de Setiembre del 2020.

E.P.Z. / D. (E)
ama/sec.



I.E. POLITECNICO
"ALEJANDRO TABOADA" - TALARA
Prof. Edoardo Panto Zapata
SUBDIRECTOR DE FORMACION GENERAL



I.E. POLITECNICO "ALEJANDRO TABOADA"



PERÚ

Ministerio
de Educación

CODIGO MODULAR 0356824

Autorización

Yo. Padre/madre/apoderado, del
estudiante De Segundo grado "....."
de la Institución Educativa Politécnico Alejandro Taboada.

Autorizo la aplicación del cuestionario "Insultos verbales", el mismo que será
utilizado como diagnóstico en la investigación liderada por la profesora Maitee
R. Castillo Huamán de Zárate, docente del área de comunicación para contribuir
a mejorar la calidad educativa.

.....

Apellidos y nombres:

DNI N°

Análisis por ítems

	Nunca		Rara vez		Algunas veces		Muchas veces		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. ¿Cuándo tus compañeros/as se enojan con sus padres, responden con palabras soeces?	27	27,0%	26	26,0%	28	28,0%	16	16,0%	3	3,0%
2. ¿Escuchas a tus compañeros/as insultar a otros, dentro o fuera del aula?	14	14,0%	5	5,0%	34	34,0%	18	18,0%	29	29,0%
3. ¿Escuchas a tus compañeros/as insultar a otros, haciendo referencia a su aspecto físico en general o con alguna parte de su cuerpo?	14	14,0%	12	12,0%	26	26,0%	31	31,0%	17	17,0%
4. Cuando algún compañero/a no comparte la forma de pensar o se niega a hacer lo que le el otro le indica ¿Este, lo descalifica o insulta?	18	18,0%	30	30,0%	37	37,0%	11	11,0%	4	4,0%
5. ¿Escuchas que tus compañeros/as insultan a otros por tener un nivel socioeconómico diferente?	36	36,0%	19	19,0%	31	31,0%	11	11,0%	3	3,0%
6. ¿Escuchas burlas o insultos de tus compañeros/as dirigidos a otros por su capacidad e inteligencia?	23	23,0%	21	21,0%	23	23,0%	20	20,0%	13	13,0%
7. ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros involucran o mencionan algún miembro de su familia?	20	20,0%	15	15,0%	26	26,0%	24	24,0%	15	15,0%
8. ¿Cuándo tus compañeros/as se burlan o insultan a otros, los comparan con animales u objetos?	18	18,0%	14	14,0%	36	36,0%	23	23,0%	9	9,0%
9. ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros, les hacen comparaciones como: lloras como niño/a, maricón, u otras expresiones?	14	14,0%	17	17,0%	30	30,0%	21	21,0%	18	18,0%
10. ¿Tus compañeros/as dicen insultos cuando se sienten frustrados/as?	12	12,0%	23	23,0%	27	27,0%	23	23,0%	15	15,0%
11. ¿Cuándo tus compañeros/as se enojan con otros, los insultan?	8	8,0%	12	12,0%	34	34,0%	19	19,0%	27	27,0%
12. ¿Tus compañeros/as insultan a otros cuando son superados en una evaluación, competencia o concurso, etc.?	32	32,0%	24	24,0%	19	19,0%	17	17,0%	8	8,0%
13. ¿Cuándo tus compañeros/as sienten envidia de otros por su situación económica, familia, inteligencia u otra, expresan insultos?	34	34,0%	17	17,0%	28	28,0%	16	16,0%	5	5,0%
14. ¿Tus compañeros/as prefieren insultar a otros en público?	19	19,0%	27	27,0%	28	28,0%	17	17,0%	9	9,0%
15. ¿Tus compañeros/as expresan en voz alta y utilizan apodos o sobrenombres como insultos para referirse a otros/as?	6	6,0%	16	16,0%	34	34,0%	23	23,0%	21	21,0%
16. ¿Percibes que tus compañeros/as no se enfrentan al líder del aula por temor a que los insulten?	30	30,0%	21	21,0%	19	19,0%	20	20,0%	10	10,0%
17. ¿En el aula o escuela reconocen al líder porque infunde temor e insultos a los que están en su contra?	39	39,0%	21	21,0%	15	15,0%	15	15,0%	10	10,0%
18. ¿Algunos de tus compañeros/as se consideran los más graciosos/as porque los demás se ríen de las bromas que hacen al insultar a otros?	8	8,0%	14	14,0%	30	30,0%	23	23,0%	25	25,0%
19. ¿Tus compañeros/as usan insultos para hacerse escuchar?	11	11,0%	24	24,0%	34	34,0%	21	21,0%	10	10,0%
20. ¿Tus compañeros/as usan apodos para tener el control de los integrantes del grupo?	26	26,0%	15	15,0%	28	28,0%	17	17,0%	14	14,0%

21. ¿Tus compañeros/as alientan a los integrantes de su grupo a defenderse con insultos de otro compañero/a que no pertenece al mismo grupo?	20	20,0%	14	14,0%	40	40,0%	17	17,0%	9	9,0%
22. ¿Tus compañeros/as defienden con insultos a algún integrante de su grupo cuando es atacado por otro compañero/a?	13	13,0%	21	21,0%	30	30,0%	23	23,0%	13	13,0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Analizar la Intención comunicativa de los Insultos verbales

	Nunca		Rara vez		Algunas veces		Muchas veces		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. ¿Cuándo tus compañeros/as se enojan con sus padres, responden con palabras soeces?	27	27,0%	26	26,0%	28	28,0%	16	16,0%	3	3,0%
2. ¿Escuchas a tus compañeros/as insultar a otros, dentro o fuera del aula?	14	14,0%	5	5,0%	34	34,0%	18	18,0%	29	29,0%
3. ¿Escuchas a tus compañeros/as insultar a otros, haciendo referencia a su aspecto físico en general o con alguna parte de su cuerpo?	14	14,0%	12	12,0%	26	26,0%	31	31,0%	17	17,0%
4. Cuando algún compañero/a no comparte la forma de pensar o se niega a hacer lo que le el otro le indica ¿Este, lo descalifica o insulta?	18	18,0%	30	30,0%	37	37,0%	11	11,0%	4	4,0%
5. ¿Escuchas que tus compañeros/as insultan a otros por tener un nivel socioeconómico diferente?	36	36,0%	19	19,0%	31	31,0%	11	11,0%	3	3,0%
6. ¿Escuchas burlas o insultos de tus compañeros/as dirigidos a otros por su capacidad e inteligencia?	23	23,0%	21	21,0%	23	23,0%	20	20,0%	13	13,0%
7. ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros involucran o mencionan algún miembro de su familia?	20	20,0%	15	15,0%	26	26,0%	24	24,0%	15	15,0%
8. ¿Cuándo tus compañeros/as se burlan o insultan a otros, los comparan con animales u objetos?	18	18,0%	14	14,0%	36	36,0%	23	23,0%	9	9,0%
9. ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros, les hacen comparaciones como: lloras como niño/a, maricón, u otras expresiones?	14	14,0%	17	17,0%	30	30,0%	21	21,0%	18	18,0%
10. ¿Tus compañeros/as dicen insultos cuando se sienten frustrados/as?	12	12,0%	23	23,0%	27	27,0%	23	23,0%	15	15,0%
11. ¿Cuándo tus compañeros/as se enojan con otros, los insultan?	8	8,0%	12	12,0%	34	34,0%	19	19,0%	27	27,0%
12. ¿Tus compañeros/as insultan a otros cuando son superados en una evaluación, competencia o concurso, etc.?	32	32,0%	24	24,0%	19	19,0%	17	17,0%	8	8,0%
13. ¿Cuándo tus compañeros/as sienten envidia de otros por su situación económica, familia, inteligencia u otra, expresan insultos?	34	34,0%	17	17,0%	28	28,0%	16	16,0%	5	5,0%
14. ¿Tus compañeros/as prefieren insultar a otros en público?	19	19,0%	27	27,0%	28	28,0%	17	17,0%	9	9,0%
15. ¿Tus compañeros/as expresan en voz alta y utilizan apodos o sobrenombres como insultos para referirse a otros/as?	6	6,0%	16	16,0%	34	34,0%	23	23,0%	21	21,0%

16. ¿Percibes que tus compañeros/as no se enfrentan al líder del aula por temor a que los insulten?	30	30,0%	21	21,0%	19	19,0%	20	20,0%	10	10,0%
17. ¿En el aula o escuela reconocen al líder porque infunde temor e insultos a los que están en su contra?	39	39,0%	21	21,0%	15	15,0%	15	15,0%	10	10,0%
18. ¿Algunos de tus compañeros/as se consideran los más graciosos/as porque los demás se ríen de las bromas que hacen al insultar a otros?	8	8,0%	14	14,0%	30	30,0%	23	23,0%	25	25,0%
19. ¿Tus compañeros/as usan insultos para hacerse escuchar?	11	11,0%	24	24,0%	34	34,0%	21	21,0%	10	10,0%
20. ¿Tus compañeros/as usan apodos para tener el control de los integrantes del grupo?	26	26,0%	15	15,0%	28	28,0%	17	17,0%	14	14,0%
21. ¿Tus compañeros/as alientan a los integrantes de su grupo a defenderse con insultos de otro compañero/a que no pertenece al mismo grupo?	20	20,0%	14	14,0%	40	40,0%	17	17,0%	9	9,0%
22. ¿Tus compañeros/as defienden con insultos a algún integrante de su grupo cuando es atacado por otro compañero/a?	13	13,0%	21	21,0%	30	30,0%	23	23,0%	13	13,0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Características del contexto de los Insultos verbales

	Nunca		Rara vez		Algunas veces		Muchas veces		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
23. ¿Tus compañeros/as lloran después de recibir palabras soeces o gritos?	24	24,0%	27	27,0%	25	25,0%	12	12,0%	12	12,0%
24. ¿Tus compañeros/as amenazan de muerte a otros/as?	69	69,0%	15	15,0%	7	7,0%	3	3,0%	6	6,0%
25. ¿Tus compañeros/as chantajean a otros/as con difundir información confidencial a cambio de beneficios?	41	41,0%	24	24,0%	18	18,0%	11	11,0%	6	6,0%
26. ¿Cuándo tus compañeros/as insultan a otros, reciben la misma respuesta?	14	14,0%	26	26,0%	31	31,0%	19	19,0%	10	10,0%
27. ¿Si tus compañeros/as se ríen de otros, estos los insultan inmediatamente?	16	16,0%	18	18,0%	34	34,0%	20	20,0%	12	12,0%
28. ¿Tus compañeros/as insultan a otros, aunque no estén presentes?	21	21,0%	17	17,0%	29	29,0%	19	19,0%	14	14,0%
29. ¿Tus compañeros/as se burlan de otros a sus espaldas o cuando no se dan cuenta?	16	16,0%	18	18,0%	20	20,0%	21	21,0%	25	25,0%
30. ¿Tus compañeros/as utilizan palabras soeces para celebrar actitudes negativas de otros?	24	24,0%	16	16,0%	27	27,0%	25	25,0%	8	8,0%
31. ¿Tus compañeros/as usan insultos que no les incomoda a otros para referirse a ellos/as?	19	19,0%	27	27,0%	24	24,0%	23	23,0%	7	7,0%
32. ¿Tus compañeros/as repiten groserías durante sus conversaciones?	14	14,0%	17	17,0%	36	36,0%	19	19,0%	14	14,0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos

Características de la Intención cultural de los Insultos verbales

	Nunca		Rara vez		Algunas veces		Muchas veces		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
33. ¿Las palabras soeces que expresan tus compañeros/as provienen de su familia?	20	20,0%	24	24,0%	31	31,0%	13	13,0%	12	12,0%
34. ¿Las palabras soeces que expresan tus compañeros/as provienen de la escuela?	35	35,0%	17	17,0%	33	33,0%	5	5,0%	10	10,0%
35. ¿Las palabras soeces que expresan tus compañeros/as provienen de su barrio o ciudad?	7	7,0%	15	15,0%	24	24,0%	21	21,0%	33	33,0%
36. ¿Tus compañeros/as conocen el significado de las palabras soeces que expresan?	17	17,0%	17	17,0%	28	28,0%	20	20,0%	18	18,0%
37. ¿Tus compañeros/as expresan palabras obscenas?	21	21,0%	17	17,0%	33	33,0%	16	16,0%	13	13,0%

Fuente: Instrumento de recolección de datos



JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos : Clara Claros Aguilar
Centro laboral : Universidad Privada del Norte
Título profesional : Licenciada en Educación – Especialidad en Lengua y Literatura.
Grado : Maestría Mención: en Comunicaciones
Institución donde lo obtuvo: Pontificia Universidad Católica del Perú.
Otros estudios:

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en cuadro:

1: Básico 2: Intermedio 3: Sobresaliente 4: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA			
	1	2	3	4
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)			X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)			X	
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)			X	
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)			X	
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)			X	
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)			X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido			X	
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)			X	
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden)			X	

10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión)			X	
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad)			X	
12. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)			X	
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)			X	
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)			X	
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)			X	
Puntaje parcial			45	
Puntaje total			45	

Nota: Índice de validación del juicio de experto

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias: Aplicar

6. Constancia de Juicio de experto



Mg. Claros Aguilar Clara

DNI 17904700



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Clara Claros Aguilar**, con DNI N° **17904700** Magister en “Comunicación”, de profesión profesora, desempeñándome actualmente como docente en la Universidad Privada del Norte.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de la Guía de entrevista: El insulto verbal.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

GUÍA DE ENTREVISTA: EL INSULTO VERBAL	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Trujillo, a los 31 días del mes de agosto de dos mil veinte.

Magister : Clara Claros Aguilar
DNI : 17904700
Especialidad : Educación - Lengua y Literatura
E-mail : clara.claros@upn.edu.pe

Mg. Claros Aguilar Clara
DNI 17904700



JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos : María Paulina Neyra Medina

Centro laboral : Universidad César Vallejo

Título profesional : Licenciada en Psicología

Grado : Maestro/a Mención: Administración de la Educación

Institución donde lo obtuvo: Universidad César Vallejo

1. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en cuadro:

1: Básico 2: Intermedio 3: Sobresaliente 4: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA			
	1	2	3	4
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)				X
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)				X
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)				X
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)				X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)				X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)			X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido			X	
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)			X	
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden)				X
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión)				X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad)				X

12. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)			X	
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)			X	
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)			X	
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)				X
Puntaje parcial			18	36
Puntaje total			54	

Nota: Índice de validación del juicio de experto

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. Conclusión general de la validación y sugerencias: Aplicar después de corregir.

6. Constancia de Juicio de experto



María Paulina Neyra Medina
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 14809



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **María Paulina Neyra Medina**, con DNI N° **43812915** Magister en “Administración de la Educación”, de profesión Licenciada en Psicología desempeñándome actualmente como Docente Universitaria en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de la Ficha de análisis documental.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. Claridad				X	
2. Objetividad			X		
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia			X		
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia			X		
8. Coherencia					X
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Trujillo a los 3 días del mes de Setiembre de dos mil veinte.

Mg : María Paulina Neyra Medina
DNI : 43812915
Especialidad : Licenciada en Psicología
E-mail : neyramedinamp@gmail.com

María Paulina Neyra Medina
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 14809



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos : Jorge Luis Guerra Reyes

Centro laboral : Universidad Nacional del Callao

Título profesional : Psicólogo

Grado : Maestro/a Mención: Administración de Empresas

Institución donde lo obtuvo: Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Otros estudios: Master Ejecutivo en Sistemas Integrados de Gestión (Cádiz - España)

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en cuadro:

1: Básico 2: Intermedio 3: Sobresaliente 4: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA			
	1	2	3	4
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)			X	
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)				X
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)			X	
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)			X	
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)				X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)			X	
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido				X
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)				X
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden)				X
10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión)				X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad)			X	

12. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)				X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)				X
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)				X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)			X	
Puntaje parcial			18	36
Puntaje total	54			

Nota: Índice de validación del juicio de experto

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. **Conclusión general de la validación y sugerencias:** El instrumento es aplicable.

6. Constancia de Juicio de experto



JORGE LUIS GUERRA REYES

DNI 10047251



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo **Jorge Luis Guerra Reyes**, con DNI N° 10047251 Magister en “Administración de empresas”, de profesión Psicólogo desempeñándome actualmente como Docente en La Universidad Nacional del Callao.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación de la Ficha de análisis documental.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. Claridad					X
2. Objetividad				X	
3. Actualidad					X
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Lima a los 02 días del mes de Setiembre de dos mil veinte.

Nombre : Jorge Luis Guerra Reyes
DNI : 10047251
Especialidad : Psicólogo
E-mail : jorgeguerra70@gmail.com

JORGE LUIS GUERRA REYES
DNI 10047251



JUICIO DE EXPERTOS

1. Identificación del Experto

Nombre y Apellidos : Winner Agurto Marchán

Centro laboral : Universidad César Vallejo

Título profesional : Ingeniero de Sistemas

Grado : Maestro Mención: Ingeniería en análisis de datos, mejora
De procesos y toma de decisiones.

Institución donde lo obtuvo: Universidad Politécnica de Valencia- España

Otros estudios:

2. Instrucciones

Estimado(a) especialista, a continuación, se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa (x) una de las categorías contempladas en cuadro:

1: Básico 2: Intermedio 3: Sobresaliente 4: Muy sobresaliente

3. Juicio de experto

INDICADORES	CATEGORÍA			
	1	2	3	4
1. Las dimensiones de la variable responden a un contexto teórico de forma (visión general)				X
2. Coherencia entre dimensión e indicadores (visión general)				X
3. El número de indicadores, evalúan las dimensiones y por consiguiente la variable seleccionada (visión general)				X
4. Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades (claridad y precisión)				X
5. Los ítems guardan relación con los indicadores de las variables(coherencia)				X
6. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la prueba piloto (pertinencia y eficacia)				X
7. Los ítems han sido redactados teniendo en cuenta la validez de contenido				X
8. Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas (control de sesgo)			X	
9. Los ítems han sido redactados de lo general a lo particular (orden)				X

10. Los ítems del instrumento, son coherentes en términos de cantidad (extensión)				X
11. Los ítems no constituyen riesgo para el encuestado (inocuidad)				X
12. Calidad en la redacción de los ítems (visión general)				X
13. Grado de objetividad del instrumento (visión general)				X
14. Grado de relevancia del instrumento (visión general)				X
15. Estructura técnica básica del instrumento (organización)				X
Puntaje parcial			03	56
Puntaje total	59			

Nota: Índice de validación del juicio de experto

4. Escala de validación

Muy baja	Baja	Regular	Alta	Muy Alta
00-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80%	81-100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su
Interpretación: Cuanto más se acerque el coeficiente a cero (0), mayor error habrá en la validez				

5. **Conclusión general de la validación y sugerencias:** El instrumento está apto para la aplicación a la muestra piloto, a fin de obtenerse la confiabilidad

6. Constancia de Juicio de experto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Winner Agurto Marchán**, con DNI N° **40673760** Magister en “Ingeniería en Análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones”, de profesión Ingeniero de sistemas. desempeñándome actualmente como Docente de Proyecto y Desarrollo de investigación, Metodología de la Investigación y Cultura estadística en la Universidad César Vallejo de Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del cuestionario de **Insulto verbal**, para la realización de la Investigación titulada: **Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales en estudiantes de 2do. secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada – Talara**”, cuya autora es la Lic. **Maité Roxana Castillo Huamán de Zarate**, con DNI: **03886648**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Cuestionario de Insulto verbal	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad **firmo** la presente en la ciudad de Piura a los 15 días del mes de agosto de Dos mil veinte.

Mgtr. : Winner Agurto Marchán
DNI : 40673760
Especialidad : Análisis de datos
E-mail : wagurtom@ucvvirtual.edu.pe

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted es el responsable de evaluar del programa titulado: **“CÁMBIALA POR OTRA”** que tiene como objetivo general **REGULAR INSULTOS VERBALES EN ESTUDIANTES DE 2DO. SECUNDARIA DE LA I.E. POLITÉCNICO ALEJANDRO TABOADA DE TALARA – 2020** La evaluación de dicho programa es de gran relevancia para validar su eficacia, a partir del logro de los objetivos propuestos y los resultados esperados; aportando al área de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	María Paulina Neyra Medina	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Educación Inicial (<input type="checkbox"/>) Educación Secundaria (<input type="checkbox"/>) Otro (<input type="checkbox"/>) Especificar:	Educación Primaria (<input type="checkbox"/>) Psicólogo (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Clínica -Educativa	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	“ESTILOS DE PENSAMIENTO Y ESTILOS EDUCATIVOS EN DOCENTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO”. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación. Universidad Privada César Vallejo de Trujillo – Perú. Setiembre 2017.	
	“SOPORTE SOCIAL Y SALUD MENTAL POSITIVA EN MUJERES MALTRATADAS DEL SECTOR 2 DE LOS COMITES DE VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA – TRUJILLO”. Neyra, M y Solano, Cristina (2008). Tesis para optar el título de Psicólogo. Escuela de Psicología. Universidad Privada César Vallejo de Trujillo- Perú 2009.	
	“RELACIÓN ENTRE LA SATISFACCION MARITAL Y EL RIESGO A LA VIOLENCIA DE PAREJA EN UN GRUPO DE MUJERES DEL DISTRITO DE DE FLORENCIA DE MORA – TRUJILLO”. Neyra, M y Toro, Karla (2010). Trabajo de investigación durante periodo de SERUMS 2010 - I en el Centro Materno Infantil “El Esfuerzo”. Unidad Territorial de Salud Trujillo - Perú 2011.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido del programa.
- b. Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por la autora.

3. DATOS DEL PROGRAMA

Nombre de la Programa	“CÁMBIALA POR OTRA”
Autora	Maitee Roxana Castillo Huamán de Zárate.
Objetivo general	Diseñar el Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Registrar los niveles de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do secundaria I.E. Politécnico Alejandro Taboada. - Analizar la intención comunicativa de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020. - Identificar el contexto de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020. - Conocer la dimensión cultural de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.
Administración	Presencial – Participativa.
Tiempo de aplicación	Dos meses.
Ámbito de aplicación	Educativo.

4. SOPORTE TEÓRICO

Variable	Sub escala	Definición
Programa	Planificación	Es el acto de anticipar, organizar y decidir acciones que propicien cambios en los estudiantes en función a sus necesidades, características, intereses, potencialidades y demandas en su entorno. Asimismo, se articulan diversos tipos de saberes cada vez más complejos e integrales. Además de prever cómo se evaluará y retroalimentará los procesos de enseñanza- aprendizaje. Implica procesos como: determinar objetivos y metas alcanzables; diseño y ejecución de sesiones, análisis e interpretación de evidencias para identificar el nivel del logro, retroalimentación y evaluación. Según el documento de trabajo MINEDU Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación secundaria. (2019 p. 16, 17.)
	Diseño de sesiones	Es una secuencia lógica, coherente y temporal de actividades, que es planificada por el docente con la intención de lograr aprendizajes. En estas experiencias académicas se potencia y desarrolla el pensamiento complejo y sistémico. Debe desarrollarse en tres momentos específicos como inicio, desarrollo y cierre. Para ser auténticas se debe tener en cuenta el contexto real. R.M. N° 094-2020. MINEDU p. 6.
	Evaluación	Es un proceso constante y sistematizado, en el cual se procesa la información a través del análisis metodológico para valorar los aprendizajes de los estudiantes, para retroalimentarlos tomando decisiones pertinentes y oportunas en el proceso de aprendizaje. Documento de trabajo MINEDU Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación secundaria. (2019 p. 16, 17.)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted es el responsable de evaluar del programa titulado: **“CÁMBIALA POR OTRA”** que tiene como objetivo general **REGULAR INSULTOS VERBALES EN ESTUDIANTES DE 2DO. SECUNDARIA DE LA I.E. POLITÉCNICO ALEJANDRO TABOADA DE TALARA – 2020** La evaluación de dicho programa es de gran relevancia para validar su eficacia, a partir del logro de los objetivos propuestos y los resultados esperados; aportando al área de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Jorge Luis Guerra Reyes	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Educación Inicial (<input type="checkbox"/>) Educación Secundaria (<input type="checkbox"/>) Otro (<input type="checkbox"/>) Especificar:	Educación Primaria (<input type="checkbox"/>) Psicólogo (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria – Consultor empresas	
Institución donde labora:	Universidad Nacional del Callao.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Docente en diversas asignaturas. Psicólogo graduado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Master Ejecutivo en Sistemas Integrados de Gestión (Cádiz - España)	

5. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido del programa.
- d. Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por la autora.

6. DATOS DEL PROGRAMA

Nombre de la Programa	“CÁMBIALA POR OTRA”
Autora	Maitee Roxana Castillo Huamán de Zárate.
Objetivo general	Diseñar el Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Registrar los niveles de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do secundaria I.E. Politécnico Alejandro Taboada. - Analizar la intención comunicativa de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020. - Identificar el contexto de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020. - Conocer la dimensión cultural de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.
Administración	Presencial – Participativa.
Tiempo de aplicación	Dos meses.
Ámbito de aplicación	Educativo.

7. SOPORTE TEÓRICO

Variable	Sub escala	Definición
Programa	Planificación	Es el acto de anticipar, organizar y decidir acciones que propicien cambios en los estudiantes en función a sus necesidades, características, intereses, potencialidades y demandas en su entorno. Asimismo, se articulan diversos tipos de saberes cada vez más complejos e integrales. Además de prever cómo se evaluará y retroalimentará los procesos de enseñanza- aprendizaje. Implica procesos como: determinar objetivos y metas alcanzables; diseño y ejecución de sesiones, análisis e interpretación de evidencias para identificar el nivel del logro, retroalimentación y evaluación. Según el documento de trabajo MINEDU Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación secundaria. (2019 p. 16, 17.)
	Diseño de sesiones	Es una secuencia lógica, coherente y temporal de actividades, que es planificada por el docente con la intención de lograr aprendizajes. En estas experiencias académicas se potencia y desarrolla el pensamiento complejo y sistémico. Debe desarrollarse en tres momentos específicos como inicio, desarrollo y cierre. Para ser auténticas se debe tener en cuenta el contexto real. R.M. N° 094-2020. MINEDU p. 6.
	Evaluación	Es un proceso constante y sistematizado, en el cual se procesa la información a través del análisis metodológico para valorar los aprendizajes de los estudiantes, para retroalimentarlos tomando decisiones pertinentes y oportunas en el proceso de aprendizaje. Documento de trabajo MINEDU Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación secundaria. (2019 p. 16, 17.)

5. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60				MUY BUENA 61-80				EXCELENTE 81-100				SUB TOTAL
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	80	86	90	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																			X		90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas o actividades observables en una organización																			X		86
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X		86
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica coherente.																			X		86
5. SUFICIENTE	Comprende los aspectos indicadores, sub escalas, dimensiones) en cantidad y calidad.																			X		90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la VI o la VD o la relación entre ambas, con determinados sujetos y contextos.																			X		86
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científicos.																			X		90
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																			X		90
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X		90
PROMEDIO																				794		

OPINION DE APLICABILIDAD: Procede su Aplicación (X) Procede previo al levantamiento de las observaciones que se adjuntan () No procede su aplicación ()

Observación: Ninguna

.....

.....

Lima, 05- 10- 2020	10047251	
Lugar y fecha	DNI N°	Firma del experto

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted es el responsable de evaluar del programa titulado: **“CÁMBIALA POR OTRA”** que tiene como objetivo general **REGULAR INSULTOS VERBALES EN ESTUDIANTES DE 2DO. SECUNDARIA DE LA I.E. POLITÉCNICO ALEJANDRO TABOADA DE TALARA – 2020** La evaluación de dicho programa es de gran relevancia para validar su eficacia, a partir del logro de los objetivos propuestos y los resultados esperados; aportando al área de Educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	CLARA CLAROS AGUILAR	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria ()
	Educación Secundaria (<input checked="" type="checkbox"/>)	Psicólogo ()
	Otro () Especificar:	
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria – César Vallejo Universidad Privada “César Vallejo”	
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:		
	MAGÍSTER EN COMUNICACIONES por la PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ - PERÚ	

8. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar el contenido del programa.
- f. Juzgar la pertinencia de las actividades y técnicas de intervención de acuerdo a los objetivos diseñados por la autora.

9. DATOS DEL PROGRAMA

Nombre de la Programa	“CÁMBIALA POR OTRA”
Autora	Maitee Roxana Castillo Huamán de Zárate.
Objetivo general	Diseñar el Programa “Cámbiala por otra” para regular insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.
Objetivos específicos	<ul style="list-style-type: none"> - Registrar los niveles de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do secundaria I.E. Politécnico Alejandro Taboada. - Analizar la intención comunicativa de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020. - Identificar el contexto de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020. - Conocer la dimensión cultural de los insultos verbales usados por los estudiantes de 2do. Secundaria de la I.E. Politécnico Alejandro Taboada de Talara 2020.
Administración	Presencial – Participativa.
Tiempo de aplicación	Dos meses.
Ámbito de aplicación	Educativo.

10. SOPORTE TEÓRICO

Variable	Sub escala	Definición
Programa	Planificación	Es el acto de anticipar, organizar y decidir acciones que propicien cambios en los estudiantes en función a sus necesidades, características, intereses, potencialidades y demandas en su entorno. Asimismo, se articulan diversos tipos de saberes cada vez más complejos e integrales. Además de prever cómo se evaluará y retroalimentará los procesos de enseñanza- aprendizaje. Implica procesos como: determinar objetivos y metas alcanzables; diseño y ejecución de sesiones, análisis e interpretación de evidencias para identificar el nivel del logro, retroalimentación y evaluación. Según el documento de trabajo MINEDU Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación secundaria. (2019 p. 16, 17.)
	Diseño de sesiones	Es una secuencia lógica, coherente y temporal de actividades, que es planificada por el docente con la intención de lograr aprendizajes. En estas experiencias académicas se potencia y desarrolla el pensamiento complejo y sistémico. Debe desarrollarse en tres momentos específicos como inicio, desarrollo y cierre. Para ser auténticas se debe tener en cuenta el contexto real. R.M. N° 094-2020. MINEDU p. 6.
	Evaluación	Es un proceso constante y sistematizado, en el cual se procesa la información a través del análisis metodológico para valorar los aprendizajes de los estudiantes, para retroalimentarlos tomando decisiones pertinentes y oportunas en el proceso de aprendizaje. Documento de trabajo MINEDU Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación secundaria. (2019 p. 16, 17.)

5. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60				MUY BUENA 61-80				EXCELENTE 81-100				SUB TOTAL
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	80	86	90	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																			X		90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas o actividades observables en una organización																			X		86
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			X		86
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica coherente.																			X		86
5. SUFICIENTE	Comprende los aspectos indicadores, sub escalas, dimensiones) en cantidad y calidad.																				X	90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la VI o la VD o la relación entre ambas, con determinados sujetos y contextos.																			X		86
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico- científicos.																				X	90
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																				X	90
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X	90
PROMEDIO																				794		

OPINION DE APLICABILIDAD: Procede su Aplicación (X) Procede previo al levantamiento de las observaciones que se adjuntan () No procede su aplicación ()

Observación:

NINGUNA

Trujillo 3 de octubre de 2020	17904700	
Lugar y fecha	DNI N°	Firma del experto