



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
GOBERNABILIDAD**

Gestión de la Dirección Regional de Producción y su efecto en las MYPEs del  
sector agroindustrial en la región Cajamarca

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTOR:**

Mg. Arango Llantoy, Miguel Ángel (ORCID: 0000-0001-5113-6272)

**ASESOR:**

Dr. Dios Castillo, Christian Abraham (ORCID: 0000-0002-2469-9237)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**CHICLAYO - PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

*A mi madre, quien está al lado de Dios y desde el infinito de mi mente y corazón guía mis pasos constantemente.*

*A mi querida esposa Mary y mis hijos Valeria y Franco, quienes son el motivo de superación constante y sostén emocional.*

.

*A mi padre y mis hermanos quienes son mi fuente de consejos y soporte emocional.*

## **Agradecimiento**

*A Dios por la vida y la salud y a mis padres, con gratitud y amor por la formación que me dieron desde niño, que me ayudan constantemente a alcanzar mis objetivos.*

*A mi querida esposa Mary y mis hijos Franco y Valeria, con quienes sacrificamos horas de compartir en familia para conseguir el objetivo.*

*A mi asesor Dr. Cristian Dios Castillo por el tiempo y la paciencia para guiarme en la presente investigación.*

*A mis hermanos por darme el soporte emocional en los momentos que más los necesité.*

***“Dios, patria, familia, salud y vida ...en ese orden”***

## **Página del Jurado**


## Declaratoria de Autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

Yo Miguel Ángel Arango Llantoy, estudiante del doctorado de Gestión Pública y Gobernabilidad de la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI 09100060, con conocimiento de lo establecido en el reglamento de Graduación y Titulación de la Universidad y de la Ley Universitaria 30220, declaro bajo juramento:

Que el proyecto de tesis titulado “**Gestión de la Dirección Regional de Producción y su efecto en las MYPEs del sector agroindustrial en la región Cajamarca**” presentado para ejecución de la investigación para optar el grado de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, demuestra total originalidad. En consecuencia, se pone a disposición de la universidad los documentos que acrediten la autenticidad de la información a generar cuando se soliciten.

Chiclayo, 24 de diciembre de 2019



---

Miguel Ángel Arango Llantoy  
DNI 09100060

## Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	vi
<b>RESUMEN.....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>18</b>
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
2.2 Operacionalización de variables (Escenario de estudio).....	18
2.3 Población, muestra y muestreo.....	19
2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, (validez y confiabilidad).....	20
2.5 Procedimiento.....	21
2.6 Método de análisis de datos.....	22
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>23</b>
3.1. Interpretación de la entrevista al Director Regional de Producción.....	23
3.2 Interpretación de resultados de las Categorías Demográficas.....	24
3.3 Interpretación de los resultados por dimensiones:.....	31
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>39</b>
4.1 Para la variable independiente:.....	39
4.2 Para la variable dependiente:.....	40
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>46</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>48</b>
<b>PROPUESTA.....</b>	<b>49</b>
1. Síntesis de las necesidades identificadas.....	49
2. Objetivos.....	49
2.1. General.....	49
2.2. Específicos.....	49
3. Estructuración del modelo propuesto.....	50
1.1. Estructura Epistemológica.....	50
1.2. Estructura Ontológica.....	52
1.3. Estructura Axiológica.....	53
1.4. Estructura Legal.....	53
4. Plan de Actividades.....	55
5. Proyecciones de resultados.....	57
6. Sistema de monitoreo y control.....	58

<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>59</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>62</b>
Anexo 01 Fiabilidad de la ficha de observación .....	62
Anexo 02 Validez de la ficha de observación .....	65
Anexo 03 Instrumentos aplicados en la Dirección Regional de Producción.....	69
Anexo 04 Entrevista y Ficha de observación aplicadas a las MYPEs en la región Cajamarca....	75
Anexo 05 Evidencia de manejo de programación de parte de la Dirección Regional de Producción.....	78
Anexo 06 Autorización para aplicación de instrumentos.....	80
Anexo 07 Acta de aprobación de originalidad de tesis .....	81
Anexo 08 Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis .....	83
Anexo 09 Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis .....	84

## Índice de tablas

Tabla 1 Cantidad de empresas agroindustriales en la región Cajamarca provincias - tamaño.....	12
Tabla 2 Cantidad de empresas que se dan de alta y baja, región Cajamarca años 2016 a 2019.....	13
Tabla 3 Operacionalización de las variables .....	18
Tabla 4 Muestreo por provincias y por tamaño.....	20
Tabla 5 Tamaño de la empresa.....	24
Tabla 6 Sector agroindustrial .....	25
Tabla 7 Antigüedad de la empresa .....	26
Tabla 8 Variedad de productos comercializados.....	26
Tabla 9 Grado de instrucción del empresario y profesión.....	27
Tabla 10 Relación especialidad del empresario con su empresa.....	28
Tabla 11 Cantidad de trabajadores .....	28
Tabla 12 Trabajadores en planilla .....	29
Tabla 13 Registro en la REMYPE .....	30
Tabla 14 Licencia de funcionamiento .....	30
Tabla 15 Educación Empresarial.....	31
Tabla 16 Gobierno Corporativo y Sistematización .....	32
Tabla 17 Desarrollo Económico.....	32
Tabla 18 Desarrollo Tecnológico.....	33
Tabla 19 Productividad .....	33
Tabla 20 Compromiso con la Calidad.....	34
Tabla 21 Grado de I+D+i .....	34
Tabla 22 Responsabilidad Social .....	35
Tabla 23 Cuidado del Medio Ambiente .....	35
Tabla 24 Gestión de Riegos .....	36
Tabla 25 Resumen del estado general de las MYPEs .....	36
Tabla 26 Cuadro resumen del estado de las Microempresas.....	37
Tabla 27 Resumen del estado de las Pequeñas Empresas .....	38



## Índice de figuras

Figura 1. Tamaño de la empresa .....	25
Figura 2. Sector agroindustrial. ....	25
Figura 3. Antigüedad de la empresa.....	26
Figura 4. Variedad de productos comercializados. ....	27
Figura 5. Grado de instrucción del empresario y profesión. ....	27
Figura 6. Relación especialidad del empresario con su empresa. ....	28
Figura 7. Cantidad de trabajadores.....	29
Figura 8. Trabajadores en planilla.....	29
Figura 9. Registro en la REMYPE.....	30
Figura 10. Licencia de funcionamiento.....	31

## RESUMEN

En el presente trabajo se investigó cómo influye la gestión de la Dirección Regional de Producción en el desarrollo de las MYPEs en el sector agroindustrial en la Región Cajamarca. Se tuvo como objetivo general evidenciar cómo influye la Gestión de la Gerencia Regional de Producción en el Desarrollo de las MYPEs en el sector agroindustrial en la Región Cajamarca. La metodología que se empleó consistió en realizar inicialmente un diagnóstico situacional del estado actual de las MYPEs, y de la gestión actual de la Dirección Regional de Producción para medir su efecto inicial, y en base a lo encontrado proponer un modelo que guíe las políticas regionales y las actividades a desarrollar para conseguir el objetivo trazado; la misma que originó la hipótesis que la gestión de la Dirección Regional de Producción no tiene efecto significativo en el Desarrollo de las MYPEs del sector agro Industrial en la Región Cajamarca, para después contrastarla mediante el método lógico. Para el análisis se tomó una muestra considerando la población compuesta por todas las MYPEs formales de la región Cajamarca integradas por 920 empresas, de los cuales 901 son microempresas y 19 son pequeñas empresas, muestra que fue de 272 entre micro y pequeñas empresas que haciendo una estratificación se aplicó una ficha de observación y una encuesta a 266 microempresas y a 6 pequeñas empresas; y una encuesta a los tres trabajadores de la Dirección Regional de Producción y una entrevista a su Director, y una serie de instrumentos aplicadas a las variables intervinientes. Inicialmente se verificó la fiabilidad de la ficha de observación dirigida a las MYPEs haciendo una aplicación de la misma a 14 empresas del sector, dándonos un alfa de Crombach de 0.946, ver anexo 02; la misma se validó aplicando las pruebas de  $KMO \geq 0.5$  para cada dimensión a un nivel de significancia aplicando la prueba e Bartlett  $< 0.05$ , cada Item obtuvo un valor de comunalidad  $> 0.4$ , salvo 2 de los 37 Items obtuvieron valores  $< 0.4$ ; ver anexo 03. Se encontró que existen suficientes evidencias para afirmar que el desarrollo de las MYPEs se encuentra rezagada debido principalmente a la falta de capacitación en diferentes rubros como gobierno corporativo y sistematización, en productividad, I+D+i y gestión empresarial, además que la Dirección Regional de Producción no es un órgano ejecutor y que la mayoría de acciones que favorecen a las MYPEs son gestionadas directamente por el Ministerio de la Producción; evidenciándose también que persiste el centralismo gubernamental. En tal sentido se concluye que la gestión de la Dirección Regional de Producción no ejerce una influencia significativa sobre las diferentes MYPEs en la región Cajamarca y que al verificar que las dimensiones gobierno corporativo y sistematización, e I+D+i guardan relación con el tamaño de la empresa, existe evidencia que el desarrollo de las MYPEs depende de estos factores. En base a este hallazgo se propone un modelo de gestión estratégica que contempla estas deficiencias, las misma que se encuentra en el anexo 1.

**Palabras clave:** Gestión pública, desarrollo agro industrial, gobierno corporativo, sistematización, capacitación empresarial, I+D+i.

## ABSTRACT

In the present work, it was investigated how the management of the Regional Production Directorate influences the development of MSEs in the agro-industrial sector in the Cajamarca Region. The general objective was to show how the Management of the Regional Production Management influences the Development of MSEs in the agro-industrial sector in the Cajamarca Region. The methodology that was used consisted of making a situational diagnosis of the current state of the MSEs, and of the current management of the Regional Production Directorate to measure its initial effect, and based on the findings, propose a model that guides regional policies and the activities to be carried out to achieve the stated objective; the same one that originated the hypothesis that the management of the Regional Directorate of Production does not have a significant effect on the Development of the MYPEs of the agro-Industrial sector in the Cajamarca Region, to later contrast it using the logical method. For the analysis, a sample was taken considering the population composed of all the formal MYPEs of the Cajamarca region made up of 920 companies, of which 901 are micro-companies and 19 are small companies, a sample that was 272 between micro and small companies that made a stratification, an observation sheet and a survey were applied to 266 micro and 6 small companies; and a survey of the three workers of the Regional Production Directorate and an interview with its Director, and a series of instruments applied to the intervening variables. Initially, the reliability of the observation sheet addressed to the MSEs was verified by applying it to 14 companies in the sector, giving us a Crombach alpha of 0.946, see annex 02; It was validated by applying the  $KMO \geq 0.5$  tests for each dimension at a significance level applying the Bartlett test  $<0.05$ , each Item obtained a commonality value  $> 0.4$ , except for 2 of the 37 Items obtained values  $<0.4$ ; See Annex 03. It was found that there is enough evidence to affirm that the development of MSEs is lagging behind mainly due to the lack of training in different areas such as corporate governance and systematization, in productivity, R & D & I and business management, in addition to the fact that The Regional Directorate of Production is not an executing body and that most of the actions that favor the MYPEs are managed directly by the Ministry of Production; evidencing also that government centralism persists. In this sense, it is concluded that the management of the Regional Production Directorate does not exert a significant influence on the different MYPEs in the Cajamarca region and that when verifying that the dimensions of corporate governance and systematization, and R + D + i are related to the size of the company, there is evidence that the development of MSEs depends on these factors. Based on this finding, a strategic management model is proposed that considers these deficiencies, the same as found in Annex 1.

**Keywords:** Public management, agro-industrial development, corporate governance, systematization, business training, R + D + i.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Entre otros factores, el bienestar social de un pueblo se debe al desarrollo económico, y uno de los indicadores que mide este desarrollo es el número de empresas que se dan de alta y las que se dan de baja, es así que, en el Perú, según datos extraídos del INEI, desde el año 2016 a la fecha, en promedio, más del 50% de empresas que nacen mueren, esta cifra nos da una idea del desarrollo económico que se vive en el Perú y en consecuencia del bienestar social en general.

El desarrollo económico en el Perú es un problema que se refleja en cada región y en cada una de las actividades económicas. El grado de desarrollo de la actividad económica agroindustrial en la región Cajamarca es una pequeña muestra de este reflejo que se repite en cada una de las actividades económicas y en cada una de las regiones en todo el Perú. Al abordar este problema y proponer una idea de posible solución se estará contribuyendo a generar una pista de solución que pueda contribuir a solucionar el problema económico de todo el país; el encargado de atender este problema es el estado a través de sus gobiernos de turno guiados por políticas públicas sólidas mediante sus distintas instituciones actuando para conseguir el fin supremo del estado, el bienestar social; y la herramienta que utiliza es la gestión pública.

Una forma de poder abordar esta pequeña muestra de problema, desarrollo agroindustrial en la región Cajamarca, es realizando un estudio que nos haga ver que efectos causa, sobre esta última, la gestión pública local encargada de esta actividad, la Dirección Regional de Producción. El propósito de este estudio es contribuir con las autoridades respectivas a dar una idea de solución, y no por el contrario juzgar ni tildar las acciones que hasta el momento a través de distintos gobiernos de turno a traído como resultado el desarrollo que tenemos actualmente si lo comparamos con otras regiones en el mundo.

Ya lo dijeron Bastidas D. y Pisconte J. (2009), una buena gestión pública aplica mandatos y órdenes basadas en políticas públicas y actividades técnicas, acciones y conocimiento técnicos con bases científicas. Estas condiciones exigen estar a la altura y para esto se tendrá que averiguar cuáles son las condiciones en las que gestiona el desarrollo de la actividad productiva del sector agroindustria y la influencia que ejerce sobre él la entidad encargada de gestionar este desarrollo, la dirección Regional de Producción bajo la guía del Ministerio de la Producción del Perú.

En tal sentido se formuló el problema general: ¿Qué efectos causa la gestión de la Dirección Regional de Producción en el Desarrollo de las MYPEs del sector agro Industrial en la Región Cajamarca? Bajo esta interrogante y con los datos hallados se propone un modelo de gestión como idea de solución para impulsar el desarrollo de las MYPEs del sector agroindustrial en la región Cajamarca, la misma que se podría aplicar en otras regiones del Perú y otros sectores económicos previa actualización del contexto.

El Objetivo general es evidenciar que efectos causa la Gestión de la Gerencia Regional de Producción en el Desarrollo de las MYPEs del sector agro industrial en la Región Cajamarca. Y los objetivos específicos son: 1. Diagnosticar la situación actual de la gestión de la Dirección Regional de Producción respecto al desarrollo de las MYPEs del sector agroindustrial en la región Cajamarca. 2. Identificar los factores influyentes en el desarrollo de las MYPEs del sector agroindustrial en la región Cajamarca. 3. Diseñar un modelo de gestión estratégica que conduzca al lograr del desarrollo de las MYPEs del sector agroindustrial en la Región Cajamarca. 4. Estimar los resultados que generaría la implantación del modelo de gestión estratégica en el desarrollo de las MYPEs del sector agroindustrial en la Región Cajamarca. 5. Validar teóricamente el modelo de gestión estratégica en base a una fundamentación epistemológica.

Hipótesis, La gestión de la Dirección Regional de Producción no tiene efecto significativo en el Desarrollo de las MYPEs del sector agro Industrial en la Región Cajamarca.

El caso “Consume lo que Cajamarca Produce” – La Feria, producto de una alianza estratégica que inicialmente estuvo conformada por la Municipalidad Provincial de Cajamarca, ALAC y QORIWASI alianza que, en el primer año de tres planificados, se dedicó durante el 2018 a agrupar a diferentes productores de la zona, formalizados, a participar de una feria llamada “Consume lo que Cajamarca Produce” agrupando a más de 80 productores todos microempresarios cajamarquinos de las 13 provincias de Cajamarca; considerando solo tres rubros: artesanía, gastronomía y agroindustria, quienes tienen planeado después de los tres años de asesoramiento dejar que entre los mismos productores se organicen, lograron durante ese año ventas cercanas a los S/. 400.000.00 y alrededor de S/. 500.000.00 en el 2019, en 18 ediciones durante los dos años, haciendo una venta promedio aproximada de S/. 50,000.00 por edición. Dicha iniciativa hasta el momento de elaboración de esta investigación permitió capacitar a los participantes en temas relacionados con la gestión empresarial, además de incrementar sus ventas y contactar con interesados en

la distribución de los productos que producen dichas MYPEs logrando así cierto desarrollo.

Existe otro caso, “Innova y Aprende” programa de la Cámara de Comercio y Producción de Cajamarca convocado en un primer concurso el año 2016, financiado por el Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo (FONDOEMPLEO), la Asociación Los Andes de Cajamarca (ALAC) y la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC) para la promoción y fortalecimiento de capacidades para el emprendimiento de los distritos de Los Baños del Inca y Cajamarca con una duración de 20 meses, dirigidos a 100 beneficiarios con negocio en etapa inicial y 100 con negocio en marcha, en los sectores turismo, joyería, artesanía, agroindustria, minería, comercio y servicios, a quienes se les benefició con el fortalecimiento de capacidades empresariales, entrega de capital semilla de S/. 4,400.00 en máquinas y otros bienes para los 20 mejores y asistencia técnica para la puesta en marcha y fortalecimiento de sus negocios. Al cabo de esta iniciativa hicieron un balance luego de hacerles seguimiento a las 200 empresas beneficiadas y las otras empresas que concursaron y no fueron beneficiadas, y llegaron a la conclusión que dicha gestión contribuyó significativamente en el desarrollo de la mayoría de las 200 empresas beneficiadas frente a las empresas no beneficiadas. Para el año 2019 se lanzó la segunda edición de este concurso, la misma que se encuentra en proceso con una gran acogida.

Rangel J. (2018) en su tesis para graduarse de doctor titulada *Sistemas Productivos Locales en Extremadura. Aportaciones a la Política de Desarrollo Industrial y Rural* cuyo objetivo principal fue proponer una metodología de identificación de los sistemas de producción local susceptible de ser usada para la detección de estos en la Comunidad Autónoma de Extremadura concluyó, que si se siguen las teorías económicas de los distritos industriales y/o de la teoría de la localización industrial que como resultado de la aplicación de la metodología de identificación de los sistemas de producción local, al contar ya con un mapa de sistemas de producción local extremeños, los grupos de interés dispondrían de una potente información, tanto los inversionistas y emprendedores para que pueden tomar decisiones de inversión y, los potenciales trabajadores locales, ya que se generaría empleo.

Gonzales V. (2017) en su tesis doctoral titulada *Modelo de gestión urbana mixta como estrategia de desarrollo para comunidades industriales autogestionarias* cuyo objetivo fue Diseñar un modelo de Gestión Urbana Mixta apropiado y apropiable, como estrategia de desarrollo para Comunidades Industriales Autogestionarias, que promueva la alianza estratégica del sector privado y la sociedad civil con los gobiernos locales,

empleando la metodología de entrevistas y focus group a los actores involucrados, fundamentación teórica con los que plantea una propuesta: el modelo de gestión urbano mixta que luego de diagnosticar asegura que el estado actual en el Perú consiste en una intervención dispersa y hasta contradictoria por parte de los actores ya sean públicos, privados o por parte de la sociedad civil sin ningún criterio ordenador por parte de las municipalidades locales. La autora plantea que las prácticas de asociación público, privado y sociedad civil en comunidades urbanas industriales autogestionarias no se han llevado a cabo aún en el Perú y, propone esta con las siguientes características: Intervención del sector público, privado y la sociedad civil con políticas públicas y decisiones técnicas, modernizando la metodología que aseguren una adaptación permanente y sostenida de la gestión urbanística para transformar primero a los gobiernos locales y luego a las comunidades industriales autogestionarias y se adecue a una nueva realidad.

Marchetti P. (2016), en su tesis doctoral *Políticas de inversión pública y privada en el desarrollo económico y social del Perú: 2006 - 2015* en la que buscó determinar qué impacto causaban las políticas de inversión pública y privada en el desarrollo económico y social en el Perú, usando una metodología de tipo analítica retrospectiva y ex post facto, de diseño mixto, descriptivo y explicativo, no experimental; concluyó que las políticas de inversión basadas en el modelo neoliberal primario exportador realizadas entre los años 2006 al 2015 no contribuyeron significativamente a mejorar la mayoría de los indicadores de bienestar social. Además, aseveró que estas políticas tampoco lograron la diversificación industrial que hubiese generado más trabajo inclusivo y de calidad, acotando que el sector industrial fue uno de los que más se contrajo. Menciona también que el crecimiento económico en ese periodo fue debido a factores exógenos como el súper ciclo de las materias primas, la austeridad, el orden del gasto público y la promoción de los sectores vivienda y minería.

La Dirección Regional de Producción es una entidad pública que depende jerárquica y administrativamente de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico y esta a su vez depende del Gobernador Regional, sin embargo, también depende del Ministerio de la Producción. Dentro de la Dirección Regional de Producción trabaja un representante del Ministerio de la producción quien rinde cuentas a esta última organización, cuya función es coordinar con la Dirección Regional de Producción las actividades involucradas con la actividad de producción.

Esta dirección cuenta con tres unidades orgánicas: Dirección de Pesca, Control y Vigilancia; Dirección de Acuicultura y Medio Ambiente; y Dirección de Industria. La Dirección de Industria es una Unidad Orgánica de línea de la Dirección Regional de la Producción encargada de proponer y ejecutar las acciones de política regional para el desarrollo de las actividades del Sub-Sector Industrial en la región.

La autoridad máxima en lo que respecta la gestión del desarrollo industrial en el Perú es el Ministerio de la Producción, entidad que tiene entre otras funciones, presentar iniciativas de Ley ante el Congreso de la República que impulsen este desarrollo, en el organigrama de esta entidad se considera a distintas Direcciones Generales que rinden cuenta al Despacho Viceministerial de MYPE e Industria, Direcciones Generales que según el Manual de Organización y Funciones - MOF del Ministerio de la Producción tienen como función proponer políticas para el desarrollo de la actividad industrial manufacturera y MYPEs. En cada Dirección Regional de la Producción de cada Gobierno Regional, a nivel nacional, existe un funcionario de este ministerio que coordina las políticas propias directamente con el responsable. Por lo tanto, los méritos o deméritos mayores de la situación actual de las MYPEs en todo el territorio peruano son de este Ministerio.

Haciendo un análisis al Plan de Desarrollo Regional Concertado, Cajamarca 2021, elaborada el año 2010, se puede advertir que se considera vagamente la actividad económica asociada a la industrialización, restándole claramente la importancia que debería de tener.

Analizando el Nuevo Modelo de Desarrollo Sostenible, Políticas Públicas y Estrategias del Gobierno Regional Cajamarca 2015 – 2018, la misma que se encuentra colgada en el portal web del Gobierno Regional Cajamarca actualmente, la misma que denota vigencia, observamos que las políticas están orientadas en base al modelo propuesto que considera preferentemente a la agricultura, ganadería, forestales y turismo como estrategias del gobierno, en este sentido las políticas que más se acerca al desarrollo industrial son las orientadas a la infraestructura, articulación a cadenas productivas y de mercado, el grado de industrialización, la promoción de la investigación y el desarrollo tecnológico.

Continuando con el análisis, el Plan Estratégico Institucional 2018 – 2020, del Gobierno regional de Cajamarca, la que actualmente se encuentra en proceso de evaluación por el gobierno regional de turno considera en el Objetivo Estratégico Institucional (OEI) 08



“Mejorar la competitividad económica de las cadenas productivas estratégicas en la región Cajamarca” distintas acciones estratégicas institucionales que están relacionadas con el desarrollo económico en general, como infraestructura, formalización y asociatividad de agentes económicos, articulación comercial, acompañamiento en procesos productivos y transferencia tecnológica.

Al revisar el Plan Operativo Institucional 2019, del Gobierno Regional de Cajamarca, se observa que en el OEI 08, se toman en cuenta distintas Acción Estratégica Institucional (AEI) que denotan atención al desarrollo económico en general, el cual está alineado con el PEI 2018 – 2020, priorizando entre otros, la AEI 08.11 Transferencia tecnológica adecuada a los actores económicos.

Revisando el Reglamento de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Producción y el Manual de Organización y Funciones de la entidad en mención en lo que refiere a las funciones del Director Regional de Producción no se especifica con claridad las funciones relacionada con las MYPEs.

Articulando el POI 2019 del Gobierno Regional y las funciones del gobernador regional, entre sus funciones más saltantes se encuentra: “Promover y celebrar convenios con instituciones académicas, universidades y centros de investigación públicos y privados para realizar acciones de capacitación, asistencia técnica e investigación”.

### **Teorías relacionas a la Gestión Pública**

Desde tiempos remotos los griegos, con las evidencias que dejan Sócrates, Platón y Aristóteles, ya se practicaba la gestión pública con la denominación de administración pública. (Galindo M., 2000)

Es responsabilidad de las autoridades públicas el velar por el buen funcionamiento de un sistema de libre mercado, no estando ajena, de esta última, la sociedad civil.(Olcese, 2005) Si bien es cierto que gestión pública es sinónimo de administración pública, Bastidas D. y Pisconte J (2009) aseguran que la legislación peruana hace la diferenciación como sigue: se considera administración pública a los organismos que cumplen función de interés público, mientras que gestión pública es el conjunto de acciones con la que las entidades alcanzan sus fines, objetivos y metas, enmarcadas en las políticas públicas establecidas por el poder ejecutivo.

Gestión pública es un conjunto de técnicas y procedimientos que el estado en su doble carácter de gobierno y administrador cumple sus funciones a través de sus órganos jurídicos. (Bastidas D. y Pisconte J., 2009)

Para ejercer la gestión pública se necesita de instituciones, mandatos y ordenes basadas en políticas públicas, y métodos de trabajo y organización; cuyas actividades técnicas deben estar subordinadas a conocimientos técnicos prácticos e instrumentales con base científica. (Bastidas D. y Pisconte J., 2009)

En las teorías relacionadas con la gestión estratégica tenemos:

“Wigodski T. (2017-06-08) en su obra Las 10 Escuelas de Estrategia de Mintzberg y 10 dilemas del estratega muestra las teorías de 10 escuelas de estrategia recopiladas por Mintzberg y los agrupa así:

**Diseño: FODA**, Selznick, (1957), presenta una escuela de gestión estratégica basada en el diseño. Se analiza la situación interna y externa de la empresa para crear estrategias singulares y creativas.

Esta escuela se recomienda para aquellas empresas que quieran rediseñar su estrategia y quieran hacer cambios drásticos, por lo mismo se hace necesaria la presencia de un líder dominante para asumir dichos cambios.

**Planificación: Presupuestos**, Ansoff (1965) Esta estrategia se basa en la planificación, se anticipa a los hechos previendo para ver los resultados.

Recomendada para organizaciones sólidas y bien organizadas, se controla la variabilidad de factores claves mediante el desarrollo de planes de trabajo que cada responsable de área planifica para lograr mejoras periódicas sucesivas.

**Posicionamiento: Análisis competitivo**, esta escuela se basa en distintas disciplinas como la historia militar, la organización industrial y la economía, analiza con que se cuenta para utilizarlo de la mejor manera que le ayude a competir.

Recomendada para empresas consolidadas para mejorar beneficios, reducir costos, etc. utiliza así las ventajas competitivas que posee para lograr cambios significativos en toda la organización.

**Empresarial: Visión**, la escuela de Schumpeter. Esta estrategia se basa en la visión, el poder, el carisma y la audacia del líder para decidir intuitivamente las acciones necesarias para conducir o mejorar la empresa.

Esta escuela es propicia para escenarios simples, empresas pequeñas o cuando se va a iniciar una empresa o para transformar una empresa completamente cuando lo requiera.

**Cognoscitiva: Mapa interpretativo,** Simón (1947) Esta escuela interpreta la realidad según los mapas de soluciones y esquemas interpersonales que resuelvan los problemas, “ver para creer”. Esta filosofía es adecuada en escenarios altamente complejos y con cierta estabilidad, para la etapa de concepción de una empresa, para la transformación a gran escala de empresas, o para motivar equipos estancados.

El líder debe desarrollar un trabajo mental de análisis o de proposición creativa en torno a las fortalezas y debilidades de cada individuo que trabaja en la empresa, para luego cambiar los hábitos mentales del grupo.

**Aprendizaje: Estrategia emergente,** Lindblom (1959) inspirada en la psicología, la educación y las matemáticas se basa en el aprendizaje. Aunque citada con otros términos busca la I+D+i para lograr cambios sostenibles en el tiempo.

Recomendada en escenario de alta competitividad e imprevisibles. El líder debe ser una persona abierta al cambio y con visión.

**Poder: Negociación,** Allison 1971 basa su estrategia en el poder y la negociación, por lo que se hace necesario que el líder oriente a la organización a apropiarse de aquello que sea más valioso.

Esta estrategia es adecuada para entornos donde impere la agresividad y las malas prácticas, como organizaciones divididas, desafíos políticos, bloqueos económicos y culturales, o empresas que se han propuesto dominar su segmento de mercado.

Es necesario que el líder utilice su agresividad, estrategias encubiertas u ocultas y acciones cooperativas, para transformar gradualmente la organización que está gestionando.

**Cultural: Valores,** Rhenman y Normann, década de los 60, basa su estrategia en los valores y la importancia de las diferentes culturas, rescatando de las personas sus convicciones, su sensibilidad social y espiritual para hacer sostenible en el tiempo los logros organizacionales.

**Ambiental: Evolución,** Hannan y Freeman en 1977 señalan que las relaciones humanas depende del ambiente en que se desenvuelven las organizaciones y de la adaptabilidad de sus componentes. Por tal motivo para pertenecer a una organización es necesario adaptarse a ella y no confrontarla.

Esta estrategia es adecuada para corregir liderazgos improductivos que contrastan con la exigencia de la organización, para modificar hábitos muy arraigados buscando progresos graduales.

**Configuración: Revolución,** Chandler (1962) Se basa en la agrupación de las mejores fuerzas que posea la organización para impulsar una revolución desde la estructura permitiendo una reconfiguración total.

Recomendada para organizaciones que busquen un constante cambio, transformación o revitalización. Se necesitará un líder de corte revolucionario.

Dentro de las teorías de la administración y la organización tenemos la de Henri Fayol (1916) establece los principios generales de la administración: Divide el trabajo según especializaciones, establece el derecho de dar órdenes y el poder para conseguir su fiel obediencia, recomienda la disciplina, que los trabajadores deben recibir órdenes de un solo “administrador”, para así evitar conflictos y malos entendidos, que toda la organización se debe mover en dirección de un objetivo común: en una dirección única.

Henri Fayol (1916) antepone el interés general al interés individual, hace hincapié en una remuneración digna, centraliza la autoridad en la cúpula de la organización, establece una línea de autoridad desde el nivel más alto a la más baja, considera un orden material y humano, todos los empleados deben ser tratados de la forma más “igualitaria” posible, preveía la estabilidad del personal en sus cargos, propuso la iniciativa del trabajador y el espíritu de Equipo propiciando la armonía y la buena voluntad general de los empleados.

Para Frederick (Taylor (1911), los principios son cuatro: 1. Trabajar con preceptos científicos. 2. Seleccionar científicamente al trabajador. 3. Educación y formación científica de los trabajadores. 4. El trabajo armónico entre la dirección y los trabajadores. (Carro F. y Caló A., 2012)

Dentro de los conceptos necesarios definir para poder comprender la Gestión pública se ha considerado los siguientes:

**Dirección Regional de la Producción,** es una unidad orgánica dependiente de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico

**Gestión estratégica** es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de una serie de acciones planificadas que ayudan a tomar decisiones y a conseguir los mejores resultados posibles.

**Gestión de la Gerencia Regional de Producción** es el conjunto de acciones u operaciones que ejecuta la gerencia regional de producción para administrar el desarrollo de las Mypes en el sector agroindustrial.

**Organización.** - Es un sistema que puede estar conformado por distintas áreas, relacionadas entre sí, donde interactúan personas, tareas vinculadas a través de una administración, y diseñada para alcanzar metas y objetivos. (Pérez J & Merino M, 2008).

**Administración.** - Se puede definir como la disciplina que se encarga del funcionamiento, estructura, manejo, gestión o rendimiento de los recursos de una organización, en base a criterios científicos, con el fin de cumplir con ciertos objetivos trazados, (Pérez J & Gardey A, 2012).

"Proceso cuyo objeto es la coordinación eficaz y eficiente de los recursos de un grupo social para lograr sus objetivos con la máxima productividad " (Galindo M., 2000)

**Liderazgo.-** Se entiende como la influencia que ejerce una persona sobre un grupo de personas incentivándola a que trabajen con entusiasmo, actitud que permite tomar decisiones acertadas inspirando al resto del equipo a seguir trabajando con la finalidad de conseguir un objetivo común. (Pérez J & Gardey A, 2012).

**Comunicación.-** Implica compartir un mensaje o información entre dos personas que se mantienen en grupo, para esto es necesario que uno de ellos haga de emisor y el otro de receptor del mensaje. (Pérez J., 2008).

**Trabajo en equipo.-** Involucra la participación de dos o más personas que en el trabajo cada quién hace su aporte para la consecución de objetivos comunes. Para lograr el trabajo en equipo es necesario que haya básicamente coordinación, unidad y un buen clima laboral, además en el equipo puede haber integrantes con diferencias en niveles de conocimientos, especialidades laborales, valores culturales, ideologías, creencias, etc, que se complementen.

**Políticas Públicas.-** Es un conjunto de acciones idóneas y eficaces, a emprender de parte de un gobierno, orientados a cumplir objetivos que beneficien a la sociedad o a resolver problemas de interés público (Aguilar L., 2012)

## **Monitoreo y Evaluación**

Monitoreo es el seguimiento sistemático que se le hace a una determinada actividad, recolectando, analizando y utilizando información, guiando las decisiones de gestión para alcanzar los objetivos trazados. (ONU MUJERES, 2010)

Evaluación es la apreciación de los logros, resultados o impactos basados en evidencias creíbles y fidedignas de cierto proyecto, programa, actividad, etc. (ONU MUJERES, 2010)

Dentro de las **dimensiones** consideradas para el estudio de la Gestión pública se ha considerado a la Organización, Administración, Participación Jurídica, Liderazgo, Comunicación, Trabajo en equipo, Política regional, y Monitoreo y Evaluación.

Haciendo el análisis del desarrollo agroindustrial en la región Cajamarca, según el reporte del INEI a través del informe “Cajamarca: Producto Bruto Interno, 2007-2017” del año 2018, las actividades que más se desarrollan en la región Cajamarca desde el 2007 al 2017 son otros servicios, conformados por servicios financieros y educación principalmente (23,2%); Extracción de Minerales (20,6%) y Agricultura, Ganadería (11,9%). Observando así que la región Cajamarca hasta el año 2017 es una región mayormente minera, aún que a partir del año 2009 la extracción ha ido disminuyendo y continuará disminuyendo aún más; seguida por la actividad agrícola y ganadera.

El sector manufactura, en la región Cajamarca, desde los años 2007 al 2017 ha ido en disminución pasando a ser la cuarta actividad económicas en importancia de aporte al PBI el 2007 a ser la sexta los años 2008 al 2011, séptima los años 2012 al 2015 y octava actividad en importancia los años 2016 al 2017; además que desde el año 2014 al 2017 ha ido disminuyendo cada a año el aporte al PBI; advirtiéndose un claro abandono de esta actividad, siendo la actividad que genera mayores puestos de trabajo frente a las otras actividades económicas.

Comparándolo con las actividades que más aportan el PBI a nivel país, el sector manufactura es el más importante después de la actividad económica otros servicios desde el año 2007 al 2016, siendo el año 2017 en que se convierte en la tercera actividad económica que aporta al PBI después de otros servicios y el sector minería, recuperándose para el 2018 frente a la actividad minera. Nótese la importancia que tiene el sector manufactura para todo el país y como se empieza a descuidar su desarrollo el año 2017 frente a la minería.

En la región Cajamarca, la actividad económica agroindustrial está representada por las diferentes empresas que se enumeran en la tabla N° 1.

*Tabla 1 Cantidad de empresas agroindustriales en la región Cajamarca provincias - tamaño*

Provincia	Rango de ventas anuales	
	[ 0 a 150 UIT ]	< 150 a 1 700 UIT ]
CAJABAMBA	44	
CAJAMARCA	456	7
CELENDIN	35	
CHOTA	48	2
CONTUMAZA	12	
CUTERVO	31	1
HUALGAYOC	48	
JAEN	126	8
SAN IGNACIO	36	
SAN MARCOS	20	
SAN MIGUEL	15	
SAN PABLO	6	1
SANTA CRUZ	24	
<b>TOTAL</b>	<b>901</b>	<b>19</b>

Fuente: SUNAT. Elaboración: División de Estadística – Gerencia de Estudios Económicos – SUNAT. A solicitud.

Sin embargo, esta actividad también tiene sus deficiencias como se observa en la tabla N° 2, muchas empresas agroindustriales se dan de alta y muchas se dan de baja, En promedio el 39% de empresas que nacen en Cajamarca mueren. Nótese la tendencia al alza de empresas que se dan de baja. Esto explicaría parcialmente por qué el abandono de la actividad del sector manufactura en Cajamarca.

Dentro de las teorías relacionadas al Desarrollo Agroindustrial se tiene la de Walter Stohr y Fraser Taylor (1981) y, John Friedmann y Douglas (1978) coinciden en que la búsqueda de un desarrollo industrial alternativo se basa en actores, recursos y capacidades locales. (A. H. J. (Bert) Helmsing, 1999, p. 7)

Tabla 2 Cantidad de empresas que se dan de alta y baja, región Cajamarca años 2016 a 2019

Año	Estado		Porcentaje
	Activo	Baja	
2007	165	43	26.06%
2008	146	47	32.19%
2009	149	51	34.23%
2010	149	51	34.23%
2011	167	65	38.92%
2012	130	75	57.69%
2013	153	66	43.14%
2014	160	79	49.38%
2015	164	51	31.10%
2016	145	59	40.69%
2017	172	60	34.88%
2018	173	66	38.15%
2019	161	80	49.69%
<b>TOTAL</b>	<b>651</b>	<b>265</b>	

Fuente: SUNAT. Elaboración: Adaptado de la División de Estadística- Gerencia de Estudios Económicos – SUNAT. A solicitud.

Alfred Marshall, (1890) menciona: “Las ventajas de la producción en gran escala pueden, en general, obtenerse bien agrupando en un mismo distrito un gran número de pequeños productores o bien construyendo pocas grandes fábricas”, siendo esta el origen de la teoría de Distritos Industriales. (Soler, 2008)

Para Crissien J. (2008) es en la universidad donde empieza todo, a través de la educación empresarial se crea el espíritu empresarial, esto genera empresarios que crean empresas, logrando así el tejido empresarial, este a su vez sirve de base para el desarrollo económico, el que trae mejora de la calidad de vida.

La base fundamental de un buen gobierno corporativo consiste en principios claros y estables para permitir la viabilidad de la empresa a largo plazo (Olcese, 2005)

Giovanna Cárdenas, docente del Diploma Internacional de Comunicación Interna de ESAN, entrevistada por Conexiónsan, (2018), indica que un buen gobierno corporativo debe enfocarse en establecer y comunicar adecuadamente los derechos y obligaciones a todas las personas involucradas en una compañía; con la finalidad de mejorar el proceso de toma de decisiones.



Schumpeter, (1912), establece la teoría del desenvolvimiento económico, entendiéndose como desenvolvimiento a los cambios de la vida económica originados solo dentro de la empresa, mas no a cambios impuestos debido a factores externos, para que haya desarrollo económico se requiere un **cambio espontáneo y discontinuo** en los factores de producción, más que un simple crecimiento económico debido a la población y su riqueza.

Delfin F. y Acosta M. (2016), Establecen como referencia para el crecimiento empresarial a su mayor o menor productividad. Sostiene además que la productividad condensa el problema central de la economía.

Ouchi W. (1981) La productividad depende de las relaciones interpersonales entre los líderes de la empresa y los trabajadores. Sostiene que todos los trabajadores no pueden separar de sus vidas el trabajo, considerando este último como una parte muy importante para ellos. En tal sentido se le debe dar todas las condiciones a los trabajadores para que logren la satisfacción laboral en esta parte muy importante para sus vidas, puesto que un trabajador totalmente satisfecho tendrá una motivación fuerte y autentica para trabajar al máximo de rendimiento y será mucho más productivo.

Ouchi W. (1981), los principales valores que sostienen la teoría Z son: **confianza**, al confiar en que los empleados van a trabajar bien se fomenta que así sea; un **trato íntimo**, se deben estrechar relaciones humanas entre líderes y trabajadores, esto implica conocerse personalmente; y tener **sutileza en las relaciones interpersonales**, individualizar el trato personal de acuerdo a las características de cada trabajador, esto humaniza a la empresa y genera un ambiente de trabajo agradable.

Dado los avances tecnológicos y a los flujos de información, se consideran al conocimiento como el motor central del crecimiento económico y la innovación, y a la innovación como un factor crucial para el crecimiento de la producción y la productividad. (OCDE y Eurostat., 2005).

Por otro lado, la formalización es un proceso gradual que realizan las empresas para insertarse en la economía formal, esta presenta varias dimensiones como licencias de las autoridades competentes, acceso al seguro social, cumplimiento del ordenamiento jurídico, legislación laboral, impuestos, entre otros relacionados. (OIT, 2017)

Según el INEI (2019), el 66% del total de trabajadores en el área urbana del Perú trabajan en la informalidad, esto es 8 millones 646 mil 200 peruanos. (RPP Noticias, 15 de mayo de 2019)

Dentro de los conceptos necesarios definir para poder comprender el Desarrollo Agroindustrial se ha considerado los siguientes:

**El desarrollo agroindustrial**, es el incremento y/o mejora en los aspectos económico, tecnológico, de productividad, compromiso con la calidad, el grado de I+D+i, la responsabilidad social, el cuidado del medio ambiente, gestión de riesgos, y gobierno corporativo y sistematización en las actividades de transformación de las materias primas derivadas del agro hasta convertirlas en productos adecuados para satisfacer las necesidades del hombre

**Distritos Industriales**, Soler (2008), sostiene que para que los Distritos Industriales logren el desarrollo económico en una determinada zona geográfica se debe tener en cuenta lo siguiente:

- La operación de las Pymes como sistema de pymes y no en forma aislada.
- La cultura local como agente de cambio, en materia productiva, hacia una especialización mediante la capacitación.
- El territorio como la fuente de la materia prima y la organización para la prosperidad empresarial y social.

**Educación empresarial**, Formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, procedimental y actitudinal para responder a las necesidades y exigencias de una organización donde intervienen factores de producción con la finalidad de obtener beneficios económicos a través de su participación en el mercado de bienes y servicios.

**Gobierno corporativo**, Es una forma de administrar la empresa aplicando principios, normas, políticas y procedimientos estableciendo derechos y responsabilidades de todos los involucrados en la misma de tal forma que genere confianza reduciendo el costo del capital. (OCDE, 2016)

**Desarrollo económico**, es la capacidad de las empresas agroindustriales en generar riquezas, utilizándolo adecuadamente y elevando la calidad de vida de sus trabajadores. (Roldán P., 2019)

**Desarrollo Tecnológico**, es la aplicación práctica de conocimientos adquiridos mediante la investigación para la creación de procedimientos, maquinarias y otros dispositivos las mismas que benefician y simplifican la vida social de las personas. (El pensante, 2019)

**Productividad**, según la RAE, es la relación que existe entre el producto obtenido y los medios empleados para producirlo. (Sevillano F., Beltran M. Mayo 2010)

**Compromiso con la calidad**, es la capacidad que tiene una empresa agro industrial de concientizarse de la importancia que existe en cumplir con la calidad y la mejora continua asumiéndolo con responsabilidad.

**Grado de I+D+i**, es investigación, desarrollo e innovación. Una innovación es la introducción a las prácticas de negocio, a la organización del trabajo o a las relaciones externas de un producto (bien o servicio), proceso nuevo o significativamente mejorado, método de comercialización o de organización nuevo (OCDE y Eurostat., 2005).

**Responsabilidad Social**, es la contribución al desarrollo humano sostenible en el tiempo inspirando confianza y compromiso de la empresa para los empleados de la empresa como para su familia, para la comunidad local y la sociedad en general a fin de elevar el capital social y la calidad de vida de toda la sociedad. (Martinez Y., 2014)

**Cuidado del Medio Ambiente**, son las conductas de todos los involucrados con la empresa realizadas en pro de la comunidad y así garantizar la vida para las futuras generaciones.

Los factores que influyen en el desarrollo agroindustrial según Carpeta Pedagógica (2014), en general son:

- Localización y disponibilidad de la materia prima e insumos
  - Disponibilidad de la mano de obra
  - Estudio del mercado y su comportamiento
  - Acceso a la información
  - Financiamiento crediticio
  - Estabilidad política y económica del entorno
  - Encadenamiento industrial o sinergia industrial
- Los mismos que actúan en conjunto como un sistema.

Las dimensiones que se consideraron en la presente investigación son las siguientes:

- Educación Empresarial
- Gobierno corporativo y sistematización
- Desarrollo económico
- Desarrollo Tecnológico
- Productividad
- Compromiso con la calidad
- Grado de I+D+i
- Responsabilidad Social
- Cuidado del medio ambiente
- Gestión de Riesgos

## II. MÉTODO

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es mixta, para realizar el diagnóstico situacional actual se trabajó bajo un enfoque positivista y para contrastar las hipótesis se trabajó bajo el enfoque de la escuela racionalista, aplicando el método lógico.

Para el diagnóstico situacional del estado actual de las PYMES se realizó un diseño descriptivo inferencial puesto que describió el desarrollo de las PYMES del sector agroindustrial y a partir de los resultados se obtuvo su situación actual, por la misma razón fue de carácter observacional, analítico pues se analizaron las variables para poder contrastar las hipótesis planteadas, además de acuerdo al inicio del estudio respecto de la obtención de los datos es prospectivo. De corte temporal transversal puesto que se midieron las variables en base a la observación de un solo momento.

### 2.2 Operacionalización de variables (Escenario de estudio)

*Tabla 3 Operacionalización de las variables*

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INSTRUMENTO
<b><u>INDEPENDIENTE</u></b> Gestión de la Dirección Regional de Producción	Conjunto de acciones u operaciones que ejecuta la gerencia regional de producción para administrar el desarrollo de las Mypes en el sector agroindustrial.	Apreciación subjetiva de la aplicación de instrumentos de revisión documentaria luego de verificar la situación del conjunto de acciones y operaciones que ejecuta la gerencia regional de producción para administrar el desarrollo de las Mypes en el sector agroindustrial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organización</li> <li>- Administración</li> <li>- Base legal</li> <li>- Liderazgo</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Trabajo en equipo</li> <li>- Política regional</li> <li>- Monitoreo y Evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Consistencia en la estructura</li> <li>-Coherencia entre los objetivos, alcance, metodología, cronograma, recursos, etc.</li> <li>-Considera seguimiento y control.</li> </ul>	Del 1 al 5	Ficha de experto

<p><b>DEPENDIENTE</b></p> <p>Desarrollo de las Mypes en el sector Agroindustrial</p>	<p>Es el incremento y/o mejora en los aspectos del Gobierno corporativo y sistematización, Desarrollo económico, Desarrollo Tecnológico, Productividad, Compromiso con la calidad, Grado de I+D+i, Responsabilidad Social, Cuidado del medio ambiente, Educación empresarial, Seguridad y salud ocupacional y Formalización en las Mypes del sector agroindustrial.</p>	<p>Puntaje total de la aplicación de una encuesta y ficha de observación a las diferentes Mypes del sector agroindustrial en la región Cajamarca.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Educación empresarial</li> <li>- Gobierno corporativo y sistematización</li> <li>- Desarrollo económico</li> <li>- Desarrollo Tecnológico</li> <li>- Productividad</li> <li>- Compromiso con la calidad</li> <li>- Grado de I+D+i</li> <li>- Responsabilidad Social</li> <li>- Cuidado del medio ambiente</li> <li>- Gestión integral del riesgo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de conocimiento en gestión empresarial.</li> <li>- Manejo de documentación en gestión corporativa y grado de sistematización.</li> <li>- <b>Desarrollo en I+D+i, desarrollo tecnológico, productividad, liquidez y solvencia económica en la adquisición de materia prima, maquinaria, etc.</b></li> <li>- Grado de conocimiento técnico en el sector y utilización de tecnología de punta.</li> <li>- Grado de aprovechamiento de los factores de producción.</li> <li>- Estado de la gestión de la calidad</li> <li>- Ratio entre lo invertido en I+D+i y el ingreso por ventas, comercialización de producto, y proceso, presentación, u otro factor de producción innovador utilizado.</li> <li>- Nivel de aporte a la sociedad.</li> <li>- Grado de contaminación que ocasiona la empresa.</li> <li>- Grado de gestión de emergencias, y SySO</li> <li>- Estado de formalización</li> </ul>	<p>Del 1 al 37</p>	<p>Ficha de observación y encuesta</p>
--	---	---	--	---	--------------------	--

### 2.3 Población, muestra y muestreo

Sólo se consideraron empresas formales de la región Cajamarca con ventas anuales hasta los 1700 UIT de las actividades económicas de todas las clases de los grupos 151, 152, 153, 154, 155, 160, 171, 182, 191, 192, 201, 202, 210 y 251 de sus respectivas divisiones de los sectores productivos de la sección D (Industrias manufactureras) de la Clasificación Internacional Industrial Única (CIIU) revisión 3, identificando 920 empresas del sector específicamente agroindustrial en toda la región Cajamarca, de los cuales 901 son microempresas y 19 son pequeñas empresas.

Como se trabajó con variables categóricas y al no existir un antecedente de investigación de esta naturaleza en la región se consideraron  $p = q = 50\%$ , además se consideró un error del 5%. Al aplicar la siguiente fórmula:  $n = (NZ^2pq)/((N-1)E^2 + Z^2pq)$  se obtuvo una muestra de 272 MYPEs las que se estratificaron de acuerdo al número de empresas en cada una de las 13 provincias de la región, obteniéndose las muestras representativas por cada provincia que se indica en la tabla 3.

*Tabla 4 Muestreo por provincias y por tamaño*

Provincia	Muestra	
	Microempresas	Pequeña empresa
CAJABAMBA	13	
CAJAMARCA	135	2
CELENDIN	10	
CHOTA	14	1
CONTUMAZA	4	
CUTERVO	9	
HUALGAYOC	14	
JAEN	37	3
SAN IGNACIO	11	
SAN MARCOS	6	
SAN MIGUEL	4	
SAN PABLO	2	
SANTA CRUZ	7	
TOTAL	266	6

Fuente: Elaboración propia

#### **2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, (validez y confiabilidad)**

Las técnicas que se utilizaron para la obtención de los datos en la Dirección Regional de Producción fueron entrevistas para el director y los trabajadores en las que se aplicaron cuestionarios de respuestas abiertas, una encuesta solo para los trabajadores donde se aplicó un cuestionario de respuesta cerrada con escala Lickert, y la revisión documentaria aplicando una ficha de revisión documentaria con las que se constataron o descartaron el manejo de documentos de gestión. (Anexo 05)

La técnica que se emplearon para la obtención de datos para medir el desarrollo agroindustrial fueron en una primera etapa una encuesta con un cuestionario con respuestas abiertas y cerradas y en una segunda etapa la observación mediante la aplicación de una ficha de observación con alternativas cerradas con escala Lickert. (Anexo 06)

#### **Fiabilidad de la ficha de observación**

Para obtener la fiabilidad de la ficha de observación se empleó el coeficiente de Alfa de Crombach, la misma que dio un valor de 0.946, en la misma se observa que los Items 4 y 9 de la dimensión Gobierno Corporativo y Sistematización y el Item 01 de la dimensión Desarrollo Tecnológico tienen valores por debajo de 0.3, hasta 0.095 (Anexo 02), los que sugieren que si se eliminan dichos Items, el coeficiente del valor Alfa de Crombach llegaría

en el mejor de los casos a 0.948 (Anexo02), siendo no significativo el aumento, por lo que se decidió mantener todos los Items en la ficha citada.

### **Validez de la ficha de observación**

Para la validación de la ficha de observación se utilizó la medida de adecuación muestral de Kaiser – Meyer - Olkin. (KMO) y la prueba de Bartlett, las mismas que se Muestran en el Anexo 03 para cada variable.

Se observa para cada variable que ninguno baja su valor KMO de 0.5 a un nivel de significancia, según la prueba Bartlett, menor al de 0.05, requisitos para considerarse como valido el instrumento. Sin embargo, dos valores de comunalidad, uno de la variable Desarrollo Tecnológico y otro de Educación Empresarial están por debajo de 0.4, se les puede extraer del cuestionario, sin embargo, es despreciable y por conveniencia se mantuvieron dichos Items, por lo tanto, se puede considerar a la ficha de observación como válida.

### **2.5 Procedimiento**

El procedimiento fue como a continuación se detalla:

1. Se envió un documento dirigido a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Cajamarca en el que se le solicitó el permiso necesario para que den las facilidades a fin de recabar los datos necesarios de la Dirección Regional de Producción para la investigación.
2. Una vez obtenido el permiso de la institución se procedió a recabar información mediante la aplicación de las herramientas antes citadas, para su posterior análisis.
3. Se obtuvieron por muestreo de la población de empresas transformadoras del sector agroindustrial la muestra antes citada.
4. Se aplicaron los instrumentos antes citados a las empresas transformadoras del sector agroindustrial a fin de recabar información para su análisis.
5. Posterior a la recogida de datos de la variable problema se tabularon los mismos y se procedió al análisis estadístico para su interpretación.
6. Con la información recogida de la variable independiente basada en las teorías existentes y las evidencias de la variable problema, aplicando el método lógico, se contrastó la hipótesis, se hizo la respectiva interpretación y se generaron conclusiones.



7. Con la información anterior se elaboró un modelo, propuesta de gestión, a ser aplicado por las entidades correspondientes a fin de impulsar el desarrollo agroindustrial en la Región Cajamarca.

## **2.6 Método de análisis de datos**

La metodología para contrastar la hipótesis es de razonamiento lógico, pues se apoyará en teoría vigentes como base y a partir de estas poder sacar conclusiones y elaborar el modelo como propuesta de solución al problema encontrado. Cabe destacar que este enfoque está basado en la escuela racionalista.

## **2.7 Aspectos éticos**

La ética en los trabajos de investigación juega un rol muy importante toda vez que se trabaja con información que muchas veces para los involucrados se torna de carácter confidencial o secreto, por lo mismo en la presente investigación, luego de obtener información, se ha previsto respetarla y corresponder a la confianza que se otorgó para la obtención de estos datos.

### **III. RESULTADOS**

Los resultados obtenidos en la presente investigación teniendo como variable independiente: “Gestión de la Dirección Regional de Producción”, fueron como a continuación se describe:

#### **3.1. Interpretación de la entrevista al Director Regional de Producción**

La profesión del Director de la Dirección Regional de la Producción es Médico Veterinario, con un año en el cargo, en una encuesta aplicada a los colaboradores de la Dirección Regional de Producción en la que se evaluó el grado de liderazgo y organización del director calificándolo como “bueno”, la entidad cuenta con tres trabajadores en el sector que gestiona el desarrollo agroindustrial y según el director nos asegura que el presupuesto para el año 2019 fue de S/.13,900.00 sin embargo han hecho gestiones con otras entidades públicas y privadas para la obtención de más financiamiento; al respecto aseguró que para el año 2020 no habrá límites en el presupuesto ya que mediante su gestión ha logrado obtener presupuesto ilimitado de otras organizaciones. Indicó también que los recursos económicos, recursos humanos, y los recursos generales de los que disponen no son suficientes y más aún si se trata de recursos tecnológicos los califica como deficientes.

Se pudo corroborar que la entidad se encarga de identificar zonas con potencial en la producción de productos agropecuarios que no dan valor agregado, en donde intervienen organizándolos brindándoles asistencia técnica en transferencia tecnológica, manejo empresarial, acceso al crédito, articulación con el mercado y manejo de herramientas virtuales para el comercio electrónico e incentivándolos a que formen una asociación o cooperativa a fin de que le puedan dar valor agregado a los productos que producen, obteniendo como resultados la generación de algunas asociaciones insertadas en el mercado como microempresas formalizadas. Aseguró también que estas asociaciones les hacen seguimiento constante a fin de que puedan desarrollarse como tales, sin embargo, no pudieron evidenciar documentariamente dicho seguimiento.

También se corroboró que sus Actividades Estratégicas Institucionales, como la AEI “Impulsar el desarrollo competitivo de cadenas de valor en las actividades agropecuarias, forestales, acuícolas, turísticas y artesanales”, están alineadas con los objetivos estratégicos, en este caso el OEI “Lograr el desarrollo integral y sostenible de la región especialmente de su sector rural” y está a la vez alineada con la política regional “Generar competitividad regional sostenible a través de impulso de actividades productivas y de servicio articulados al mercado con infraestructura e innovación tecnológica”, y se encuentran programados

documentariamente. Esto evidencia que las actividades que ejecutan son planificadas, están alineadas con mandatos superiores y están documentadas.

Se verificó además que dicha dirección cuentan con documentos de gestión como el ROF y el MOF y con organigrama actualizado, sin embargo luego del plazo establecido, no pudieron presentar el Plan Operativo Institucional solicitado pero si cuentan con un plan de actividades general que hace de programa anual, documento entregado por el coordinador del Ministerio de la Producción a la dirección en cuestión; tiene 4 niveles jerárquicos desde el gobernador regional, pasando por gerencia de desarrollo económico, dirección regional de producción hasta el colaborador que rinde cuentas a este último, no se percibe casi burocracia, ya que el acceso a las autoridades y a la información es bastante simple y las gestiones se hacen formalmente, sin embargo el director no empodera a sus colaboradores; se verificó también que tienen plan operativo y de actividades, existen lista de beneficiarios, y las políticas regionales se ajustan a las políticas nacionales.

Además, organizan capacitaciones y talleres previamente programados, unos abiertos al público y otros personalizados, en distintos lugares de la región, con una duración de uno hasta tres días en diferentes temas relacionados con las MYPEs como capacitación en procesos productivos, inserción al mercado, financiamiento, formalización, normatividad y tributación, gestión empresarial, entre otros temas, sin embargo, la participación de los empresarios de este sector es muy limitada.

Cabe destacar también que la Dirección Regional de Producción no es una Unidad Ejecutora, y más por el contrario es una entidad que rinde cuentas a la Gerencia Regional de Desarrollo Económico y al Ministerio de la Producción, según el Reglamento de Organización y Funciones y depende de estas entidades.

### 3.2 Interpretación de resultados de las Categorías Demográficas

#### Tamaño de la empresa:

*Tabla 5 Tamaño de la empresa*

Condición	Frecuencia	Porcentaje
MICROEMPRESA	266	98%
PEQUEÑA EMPRESA	6	2%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia

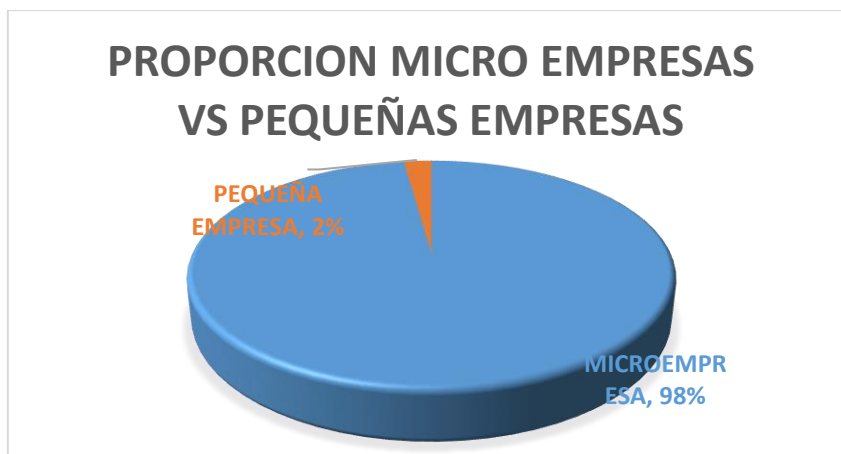


Figura 1. Tamaño de la empresa

Del total de muestra encuestada el 98 % es microempresa y el 2% es pequeña empresa

#### Sector agroindustrial:

Tabla 6 Sector agroindustrial

Condición	Frecuencia	Porcentaje
1. Alimentos y bebidas	157	58%
2. Textil cuero y calzados	13	5%
3. Industrias del papel	00	0%
4. Productos Cárnicos	00	0%
5. Industrias diversas	102	37%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia

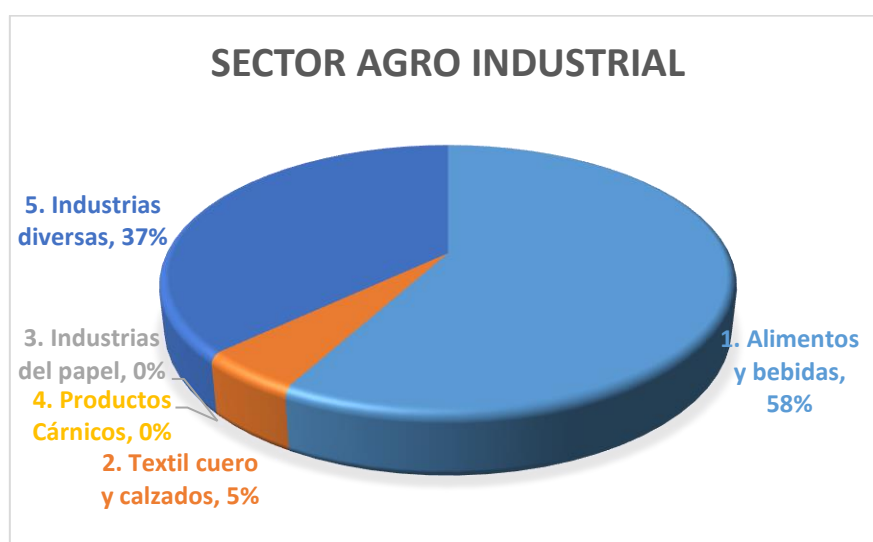


Figura 2. Sector agroindustrial.

Del total de muestras encuestadas el 5% pertenece a la industria textil, cuero y calzados, un 58% a la industria de bebidas y alimentos y un 37% a industrias diversas.

## Antigüedad de la empresa:

Tabla 7 Antigüedad de la empresa

Condición	Frecuencia	Porcentaje
1. 1 año o menos	25	9%
2. Entre 1 y 2 años	64	24%
3. Entre 3 y 5 años	97	36%
4. Entre 6 y 10 años	50	18%
5. Más de 10 años	36	13%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia

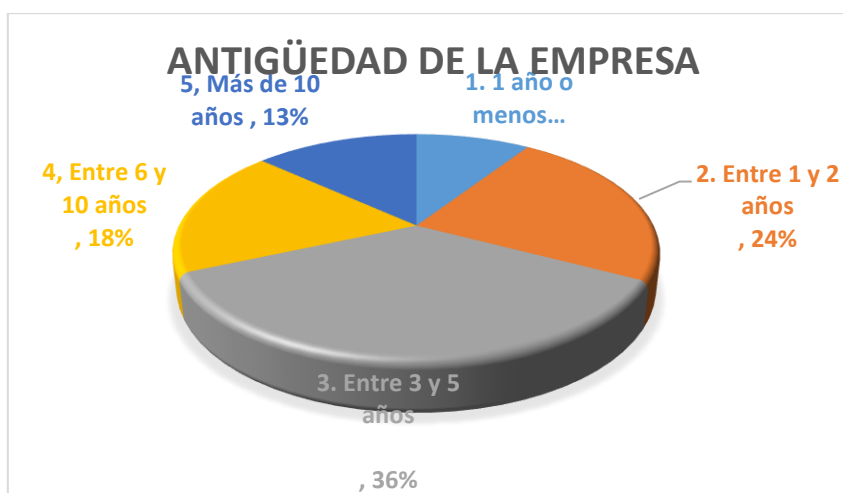


Figura 3. Antigüedad de la empresa.

Del total de muestra encuestada un 7% tiene un año o menos de antigüedad, otro 7% entre 1 y 2 años, un 53% entre 3 y 5 años, un 7% entre 7 y 10 años y 27% más de 10 años de antigüedad.

## Variedad de productos comercializados:

Tabla 8 Variedad de productos comercializados

Condición	Frecuencia	Porcentaje
1. Sólo 1	1	0%
2. Entre 2 y 3	64	24%
3. Entre 4 y 6	60	22%
4. Entre 7 y 10	56	21%
5. Más de 10	91	33%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia



Figura 4. Variedad de productos comercializados.

Del total de muestra encuestada un 7% comercializa una sola variedad de producto, un 21% entre 2 y 3 variedades de productos, un 43% entre 4 y 6, años, un 14% entre 7 y 10, y otro 14% más de 10 variedades de productos

#### Grado de instrucción del empresario y profesión:

Tabla 9 Grado de instrucción del empresario y profesión

Condición	Frecuencia	Porcentaje
1. Estudios de educación Secundaria	88	32%
2. Estudios Técnicos	23	8%
3. Estudios universitarios sin título	34	13%
4. Profesional titulado	101	37%
5. Estudios de post grado	26	10%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia

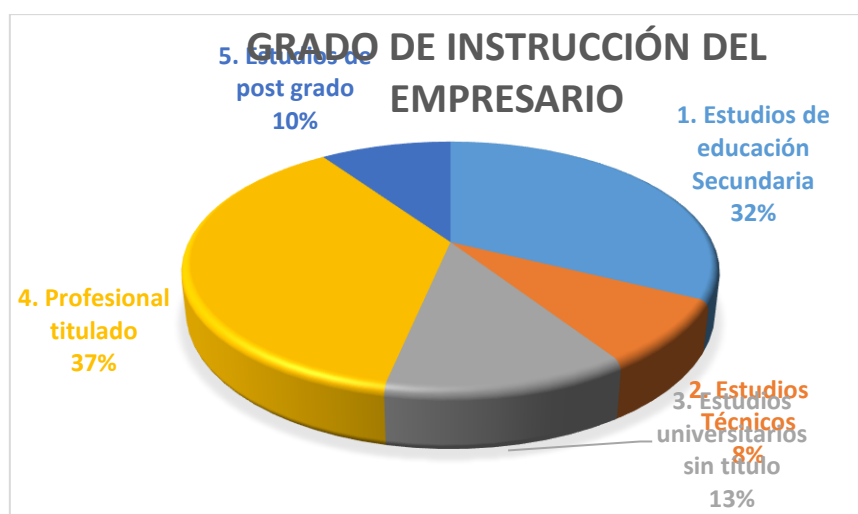


Figura 5. Grado de instrucción del empresario y profesión.

Del total de muestra encuestada un 21% de los empresarios tiene solo estudios secundarios, un 7% hasta estudios técnicos, un 36% estudios universitarios sin concluir, un 21% son profesionales titulados y un 14% cuenta con estudios de post grado.

### Relación especialidad del empresario con su empresa:

*Tabla 10 Relación especialidad del empresario con su empresa*

Condición	Frecuencia	Porcentaje
1. No guarda relacionado con su empresa	138	51%
2. Relacionado con su empresa	134	49%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia



*Figura 6. Relación especialidad del empresario con su empresa.*

Del total de muestra encuestada un 43% de los empresarios tienen una especialidad que guarda relación con la actividad empresarial y un 57% no guarda relación.

### Cantidad de trabajadores:

*Tabla 11 Cantidad de trabajadores*

Condición	Frecuencia	Porcentaje
1. Entre 1 y 2	76	28%
2. Entre 3 y 4	109	40%
3. Entre 5 y 7	40	15%
4. Entre 8 y 10	11	4%
5. más de 10	36	13%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia



Figura 7. Cantidad de trabajadores.

Del total de muestra encuestada un 40% cuenta con 1 o 2 trabajadores, un 33% con 3 o 4, un 7% con 5 o 7, un 7% de 8 a 10 y un 13% con más de 10 trabajadores.

#### Trabajadores en planilla:

Tabla 12 Trabajadores en planilla

Condición	Frecuencia	Porcentaje
1. No tiene trabajadores en planilla	166	61%
2. Cuenta con trabajadores en planillas	106	39%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia



Figura 8. Trabajadores en planilla.

Del total de muestra encuestada un 79% de empresas no cuenta con trabajadores en planilla y un 21% si cuenta.



## Registro en la REMYPE:

Tabla 13 Registro en la REMYPE

Condición	Frecuencia	Porcentaje
1. No está inscrita en la REMYPE	139	51%
2. Está inscrita en la REMYPE	133	49%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia



Figura 9. Registro en la REMYPE.

Del total de muestra encuestada solo el 21% de empresas están inscritas en la REMYPE y un 79% no está registrada

## Licencia de funcionamiento:

Tabla 14 Licencia de funcionamiento

Condición	Frecuencia	Porcentaje
1. No tiene licencia de funcionamiento	60	22%
2. Tiene licencia de funcionamiento	212	78%
Total	272	100%

Fuente: Elaboración propia



Figura 10. Licencia de funcionamiento.

Del total de muestra encuestada un 71% de empresas tiene licencia de funcionamiento y un 29% no.

Cabe destacar también que, a la fecha según la SUNAT, solo cinco MYPEs, todas ellas pequeñas empresas, exportan y más por el contrario ninguna empresa catalogada como micro lo hace.

### 3.3 Interpretación de los resultados por dimensiones:

**DIMENSIÓN: Educación Empresarial**

**INDICADOR: Nivel de conocimiento en gestión empresarial.**

Tabla 15 Educación Empresarial

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	14	5%
2 DEFICIENTE (2)	51	19%
3 REGULAR (3)	75	28%
4 BUENO (4)	76	28%
5 EXCELENTE (5)	56	21%
<b>TOTAL</b>	<b>272</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 19, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 77.1%, se evidencia que la Educación Empresarial tiene calificativo bueno, sin embargo, en una pregunta abierta a los empresarios el 95% no pudo responder a la pregunta: ¿Qué herramientas de gestión empresarial conoce?, por lo que se contra evidencia que la educación empresarial se encuentra en un estado crítico alcanzando un 5%. En tal sentido, el desarrollo económico es escaso o nulo y su calificativo es crítico.

**DIMENSIÓN: Gobierno Corporativo y Sistematización**  
**INDICADOR: Manejo de documentación en gestión corporativa.**

*Tabla 16 Gobierno Corporativo y Sistematización*

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	788	32%
2 DEFICIENTE (2)	580	24%
3 REGULAR (3)	394	16%
4 BUENO (4)	551	23%
5 EXCELENTE (5)	134	5%
<b>TOTAL</b>	<b>2447</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 11, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 59.5 %, se evidencia que el manejo de documentación corporativa en las empresas del sector agroindustrial es mínimo. En tal sentido, el gobierno corporativo es escaso o nulo y su calificativo es deficiente.

**DIMENSIÓN: Desarrollo Económico**  
**INDICADOR: Liquidez y solvencia económica en la adquisición de materia prima, maquinaria, etc.**

*Tabla 17 Desarrollo Económico*

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	355	16%
2 DEFICIENTE (2)	583	27%
3 REGULAR (3)	644	30%
4 BUENO (4)	471	22%
5 EXCELENTE (5)	123	6%
<b>TOTAL</b>	<b>2176</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 12, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 60.0%, se evidencia que la liquidez y la solvencia económica en la adquisición de materia prima, maquinaria, etc. en las empresas del sector agroindustrial es mínimo. En tal sentido, el desarrollo económico es escaso o nulo y su calificativo es deficiente.

**DIMENSIÓN: Desarrollo Tecnológico**

**INDICADOR: Grado de conocimiento técnico en el sector y utilización de tecnología de punta.**

*Tabla 18 Desarrollo Tecnológico*

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	55	10%
2 DEFICIENTE (2)	185	34%
3 REGULAR (3)	188	35%
4 BUENO (4)	83	15%
5 EXCELENTE (5)	33	6%
TOTAL	544	100%

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 14, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 58.6%, se evidencia que el grado de conocimiento técnico en el sector y utilización de tecnología de punta en las empresas del sector agroindustrial es mínimo. En tal sentido, el desarrollo tecnológico es escaso o nulo y su calificativo es deficiente.

**DIMENSIÓN: Productividad**

**INDICADOR: Desarrollo en I+D+i, desarrollo tecnológico, productividad, liquidez y solvencia económica en la adquisición de materia prima, maquinaria, etc.**

*Tabla 19 Productividad*

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	85	16%
2 DEFICIENTE (2)	120	22%
3 REGULAR (3)	198	36%
4 BUENO (4)	107	20%
5 EXCELENTE (5)	34	6%
TOTAL	544	100%

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 14, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 60.0%, se evidencia que el grado de desarrollo en I+D+i, desarrollo tecnológico, productividad, liquidez y solvencia económica en la adquisición de materia prima, maquinaria, etc., en las empresas del sector agroindustrial es mínimo. En tal sentido, la productividad es escasa o nula y su calificativo es deficiente.

**DIMENSIÓN: Compromiso con la Calidad**  
**INDICADOR: Estado de la gestión de la calidad**

*Tabla 20 Compromiso con la Calidad*

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	116	11%
2 DEFICIENTE (2)	145	13%
3 REGULAR (3)	338	31%
4 BUENO (4)	374	34%
5 EXCELENTE (5)	115	11%
<b>TOTAL</b>	<b>1088</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 15, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 60.0%, se evidencia que el estado de la gestión de la calidad en las empresas del sector agroindustrial es mínimo. En tal sentido, el compromiso con la calidad es escaso o nulo y su calificativo es crítico.

**DIMENSIÓN: Grado de I+D+i**  
**INDICADOR: Ratio entre lo invertido en I+D+i y el ingreso por ventas, comercialización de producto, y proceso, presentación, u otro factor de producción innovador utilizado.**

*Tabla 21 Grado de I+D+i*

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	314	28%
2 DEFICIENTE (2)	249	23%
3 REGULAR (3)	249	23%
4 BUENO (4)	206	19%
5 EXCELENTE (5)	88	8%
<b>TOTAL</b>	<b>1106</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 16, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 60.0%, se evidencia que el ratio entre lo invertido en I+D+i y el ingreso por ventas, comercialización de producto, y proceso, presentación, u otro factor de producción innovador utilizado en las empresas del sector agroindustrial es regular. En tal sentido, el grado de I+D+i es promedio y su calificativo es medio.

**DIMENSIÓN: Responsabilidad Social**  
**INDICADOR: Nivel de aporte a la sociedad.**

*Tabla 22 Responsabilidad Social*

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	107	20%
2 DEFICIENTE (2)	104	19%
3 REGULAR (3)	143	26%
4 BUENO (4)	122	22%
5 EXCELENTE (5)	68	13%
<b>TOTAL</b>	<b>544</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 17, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 60.0%, se evidencia que el nivel de aporte a la sociedad. en las empresas del sector agroindustrial es regular. En tal sentido, la responsabilidad social es promedio y su calificativo es medio.

**DIMENSIÓN: Cuidado del Medio Ambiente**  
**INDICADOR: Grado de contaminación que ocasiona la empresa.**

*Tabla 23 Cuidado del Medio Ambiente*

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	81	15%
2 DEFICIENTE (2)	144	26%
3 REGULAR (3)	117	22%
4 BUENO (4)	125	23%
5 EXCELENTE (5)	77	14%
<b>TOTAL</b>	<b>544</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 18, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 60.0%, se evidencia que el grado de contaminación que ocasionan las empresas del sector agroindustrial es regular. En tal sentido, el cuidado del medio ambiente es promedio y su calificativo es medio.

**DIMENSIÓN: Gestión de Riegos**

**INDICADOR: Grado de gestión de emergencias, y SySO**

*Tabla 24 Gestión de Riegos*

Puntaje de la alternativa	Registro de frecuencias	Porcentaje
1 ABSOLUTAMENTE DEFICIENTE (1)	423	52%
2 DEFICIENTE (2)	149	18%
3 REGULAR (3)	134	16%
4 BUENO (4)	110	13%
5 EXCELENTE (5)	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>816</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 20, apoyada por la tabla 21 muestra una eficiencia del 44.8%, se evidencia que el grado de contaminación que ocasionan las empresas del sector agroindustrial es mínimo. En tal sentido, la gestión de riegos es escaso o nulo y su calificativo es crítico.

### Resumen del estado general de las MYPEs

En el siguiente cuadro se observa que el estado general de las PYMEs es deficiente, sin embargo, el compromiso con la calidad y la educación que tienen los empresarios como gestores de empresas PYMEs se encuentran en un estado medio; pero el gobierno corporativo y la gestión de riesgos se encuentran en un estado crítico.

*Tabla 25 Resumen del estado general de las MYPEs*

Indicadores Evaluados	Total puntos obtenidos por	Frecuencia absoluta	Porcentaje obtenido	Estado Crítico 0 – 50%	Estado Deficiente 51 – 60%	Estado Medio 61 – 75%	Estado Bueno 76 – 90%	Estado Excelente 91 – 100%
<b>GOBIERNO CORPORATIVO Y SISTEMATIZACIÓN</b>	6049	12240	49.4%	<b>X</b>				
<b>DESARROLLO ECONÓMICO</b>	5952	10880	54.7%		<b>X</b>			
<b>DESARROLLO TECNOLÓGICO</b>	1486	2720	54.6%		<b>X</b>			
<b>PRODUCTIVIDAD</b>	1517	2720	55.8%		<b>X</b>			
<b>COMPROMISO CON LA CALIDAD</b>	3491	5440	64.2%			<b>X</b>		
<b>GRADO DE I+D+i</b>	2787	5440	51.2%		<b>X</b>			
<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>	1572	2720	57.8%		<b>X</b>			
<b>CUIDADO DEL AMBIENTE</b>	1605	2720	59.0%		<b>X</b>			
<b>EDUCACIÓN EMPRESARIAL</b>	925	1360	68.0%			<b>X</b>		
<b>GESTION DE RIESGOS</b>	1563	4080	38.3%	<b>X</b>				
<b>MEDIA</b>			<b>55.3%</b>					

Fuente: Elaboración propia.

## Resumen del estado de las Microempresas

En el siguiente cuadro se observa que el estado de las microempresas es deficiente, sin embargo, el compromiso con la calidad y la educación que tienen los empresarios como gestores de las microempresas se encuentran en un estado medio; pero el gobierno corporativo y la gestión de riesgos se encuentran en un estado crítico. Son esas variables, las variables problema, las que se consideraron con énfasis para la construcción de la teoría a proponer.

Tabla 26 Cuadro resumen del estado de las Microempresas

Indicadores Evaluados	Total puntos obtenidos por	Frecuencia absoluta	Porcentaje obtenido	Estado Crítico 0 – 50%	Estado Deficiente 51 – 60%	Estado Medio 61 – 75%	Estado Bueno 76 – 90%	Estado Excelente 91 – 100%
<b>GOBIERNO CORPORATIVO Y SISTEMATIZACIÓN</b>	5834	11970	48.7%	<b>X</b>				
<b>DESARROLLO ECONÓMICO</b>	5793	10640	54.4%		<b>X</b>			
<b>DESARROLLO TECNOLÓGICO</b>	1446	2660	54.4%		<b>X</b>			
<b>PRODUCTIVIDAD</b>	1477	2660	55.5%		<b>X</b>			
<b>COMPROMISO CON LA CALIDAD</b>	3393	5320	63.8%			<b>X</b>		
<b>GRADO DE I+D+i</b>	2726	5320	51.2%		<b>X</b>			
<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>	1534	2660	57.7%		<b>X</b>			
<b>CUIDADO DEL AMBIENTE</b>	1568	2660	58.9%		<b>X</b>			
<b>EDUCACIÓN EMPRESARIAL</b>	902	1330	67.8%			<b>X</b>		
<b>GESTION DE RIESGOS</b>	1538	3990	38.5%	<b>X</b>				
<b>MEDIA</b>			<b>55.1%</b>		<b>X</b>			

Fuente: Elaboración propia.

## Resumen del estado de las Pequeñas Empresas

En la tabla 27 se observa que el estado de las pequeñas empresas es medio, sin embargo, el gobierno corporativo, el compromiso con la calidad y la educación que tienen los empresarios como gestores de las pequeñas empresas se encuentran en un estado bueno; pero la gestión de riesgos se encuentra en un estado deficiente.



Tabla 27 Resumen del estado de las Pequeñas Empresas

Indicadores Evaluados	Total puntos obtenidos por	Frecuencia absoluta	Porcentaje obtenido	Estado Crítico 0 – 50%	Estado Deficiente 51 – 60%	Estado Medio 61 – 75%	Estado Bueno 76 – 90%	Estado Excelente 91 – 100%
<b>GOBIERNO CORPORATIVO Y SISTEMATIZACIÓN</b>	215	270	79.6%				X	
<b>DESARROLLO ECONÓMICO</b>	159	240	66.3%			X		
<b>DESARROLLO TECNOLÓGICO</b>	40	60	66.7%			X		
<b>PRODUCTIVIDAD</b>	40	60	66.7%			X		
<b>COMPROMISO CON LA CALIDAD</b>	98	120	81.7%				X	
<b>GRADO DE I+D+i</b>	61	120	50.8%			X		
<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>	38	60	63.3%			X		
<b>CUIDADO DEL AMBIENTE</b>	37	60	61.7%			X		
<b>EDUCACIÓN EMPRESARIAL</b>	23	30	76.7%				X	
<b>GESTION DE RIESGOS</b>	48	90	53.3%		X			
<b>MEDIA</b>			66.7%			X		

Fuente: Elaboración propia.

## **IV. DISCUSIÓN**

### **4.1 Para la variable independiente:**

El estado de la variable Gestión de la Dirección Regional de Producción como se ha podido apreciar en los resultados es bastante óptimo respecto a sus funciones, respecto a lo planificado por instancias superiores, las tareas que realizan lo ejecutan a cabalidad.

Sin embargo, el Plan de Desarrollo Regional Concertado, Cajamarca 2021 no le toma la debida importancia al desarrollo industrial, este se encuentra articulado con el Plan Estratégico Institucional 2018 – 2020 documento que orienta sus políticas en base al modelo propuesto que considera preferentemente a la agricultura, ganadería, forestales y turismo. A su vez este se encuentra articulado también al Plan Operativo Institucional 2019 del Gobierno Regional que denota atención al desarrollo económico en general; al Reglamento de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Producción, y al Manuel de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Producción, en donde, en lo que refiere a las funciones del director no se especifica con claridad las funciones relacionada con las MYPEs.

Esto evidencia, de acuerdo al nuevo modelo basado en la industrialización de la región Cajamarca que se propone en esta investigación el estado deficiente de desarrollo de las MYPEs en general, si bien es cierto que todos los documentos de gestión se encuentran articulados y se trata de gestionar como se ha planificado, pero las políticas y las estrategias no están orientadas a una actividad económica que genera mayores puestos de trabajo, como manda el Plan Estratégico de desarrollo Nacional denominado PLAN BICENTENARIO: El Perú hacia el 2021, en A. OBJETIVO NACIONAL: Economía competitiva con alto nivel de empleo y productividad; OBJETIVOS, LINEAMIENTOS, PRIORIDADES, METAS, ACCIONES Y PROGRAMAS ESTRATÉGICOS:

“El objetivo es lograr una economía dinámica y diversificada, integrada competitivamente a la economía mundial y con un mercado interno desarrollado, en un marco de reglas estables que promuevan la inversión privada con alta generación de empleo y elevada productividad del trabajo”,

como es la actividad industrial.

#### **4.2 Para la variable dependiente:**

**DIMENSIÓN: Educación Empresarial**

**INDICADOR: Nivel de conocimiento en gestión empresarial.**

**Síntesis del resultado.-** Para la obtención de esta información se empleó una pregunta abierta, ¿Qué herramientas de gestión empresarial conoce?, para corroborar la evaluación con la ficha de observación, verificando que en promedio un 68% pudo responder dicha pregunta, lo que evidencia que esta dimensión se encuentra en un estado medio.

#### **Causales.-**

Una de las causas a la que se le puede atribuir este estado es que con lo difícil de poder desarrollarse tanto como persona y más aún como empresa dada la coyuntura nacional se nos hace necesario capacitarnos bien para poder al sobrevivir como MYPE en un terreno hostil que propicia el estado peruano, (Tabla 02 Se muestra la tendencia de bajas de MYPEs)

#### **A las bases teóricas.-**

Bajo la teoría de Crissien J., (2008) quien dice que a través de la educación empresarial se crea el espíritu empresarial, esto genera empresarios que crean empresas, logrando así el tejido empresarial, este a su vez sirve de base para el desarrollo económico, podemos corroborar al margen de una teoría u otra que diferentes investigadores coinciden en que sin educación (sin saber qué o cómo hacer) no es posible hacer las cosas bien.

#### **Tendencias con la propuesta de solución. -**

La educación empresarial a los responsables de cada MYPE agroindustrial contribuirá significativamente con su desarrollo, esto es: conociendo qué y cómo hacer lo que se debe de hacer podremos lograr el crecimiento de la empresa para el desarrollo sostenible en el tiempo considerando el medio ambiente. (ver los detalles de la propuesta. Anexo 1.)

**DIMENSIÓN: Gobierno corporativo y sistematización**

**INDICADOR: Manejo de documentación en gestión corporativa.**

**Síntesis del resultado.-** El gobierno corporativo es escaso o nulo y su calificativo es crítico.

**Causales.-**

La poca consideración a la dimensión gobierno corporativo y sistematización se puede deber a la falta de complementación de las pocas capacitaciones que reciben los empresarios MYPEs ya que las pocas entidades que ofrecen capacitación obvian este tema. (Tabla 02 Se muestra la tendencia de bajas de MYPEs. Anexo 07 se muestra las capacitaciones que ofrece la Dirección Regional de Producción)

**Análisis al marco teórico.-** La base fundamental de un buen gobierno corporativo consiste en principios claros y estables para permitir la viabilidad de la empresa a largo plazo (Olcese, 2005), la misma que exige poseer documentación que lo sustente. Según los resultados obtenidos, esta teoría corrobora la deficiencia, toda vez que las empresas observadas han demostrado dicha carencia.

**A las bases teóricas.-**

Esto corrobora la teoría de Giovanna Cárdenas, (2018) la cual menciona que un buen gobierno corporativo debe enfocarse en establecer y comunicar adecuadamente los derechos y obligaciones a todas las personas involucradas en una compañía; con la finalidad de mejorar el proceso de toma de decisiones.

**Tendencias con la propuesta de solución. -**

La filosofía del *gobierno corporativo* implantado en cada MYPE agro industrial contribuirá significativamente con su desarrollo, esto es: la planeación a largo, mediano y corto plazo, apoyado en políticas, reglamentación, procedimientos y todo medio de comunicación debidamente establecidos y difundidos permitirán tomar decisiones oportunas en la supervisión y control de la empresa para el desarrollo sostenible en el tiempo considerando el medio ambiente. (ver los detalles de la propuesta. Anexo 1.)

**DIMENSIÓN: Desarrollo económico**

**INDICADOR: Desarrollo en I+D+i, desarrollo tecnológico, productividad, liquidez y solvencia económica en la adquisición de materia prima, maquinaria, etc.**

**Síntesis del resultado.-** El desarrollo económico en las empresas observadas es escaso y su calificativo es deficiente.

**Causales.-**

La deficiencia en el desarrollo económico se debe al deficiente desarrollo de las dimensiones I+D+i, desarrollo tecnológico y productividad. (Tabla 25 Se muestra el resumen de las evidencias.)

**A las bases teóricas.-**

Esto corrobora la teoría de Schumpeter, (1912) la cual menciona que para que haya desarrollo económico se requiere un cambio espontáneo y discontinuo en los factores de producción, más que un simple crecimiento económico.

Se refuta la teoría de Delfin F. y Acosta M. (2016) al poner como referencia del crecimiento empresarial a su mayor o menor productividad.

Con esto se puede afirmar que la productividad permite un desarrollo económico aritmético, sin embargo, con un cambio espontáneo y discontinuo se puede lograr un desarrollo exponencial.

**Tendencias con la propuesta de solución. -**

Según la teoría del desarrollo económico de Schumpeter, para que una MYPE logre el desarrollo económico deberá experimentar cambios espontáneos y discontinuos, esto significa que si una empresa logra desarrollar en I+D+i permitiendo desarrollo tecnológico entonces podrá lograr el desarrollo económico, esto se corrobora observando la relación que existe entre los desarrollos en I+D+i y tecnológico con el desarrollo económico. (ver los detalles de la propuesta. Anexo 1.)

**DIMENSIÓN: Desarrollo Tecnológico**

**INDICADOR: Grado de conocimiento técnico en el sector y utilización de tecnología de punta.**

**Síntesis del resultado.-** El desarrollo tecnológico en las empresas observadas es escaso y su calificativo es deficiente.

**Causales.-**

La deficiencia en el desarrollo de la dimensión I+D+i, es la causa del desarrollo tecnológico. (Tabla 25 Se muestra el resumen de las evidencias.)

**A las bases teóricas.-**

Según la teoría del desarrollo económico de Schumpeter (1912), existe desarrollo tecnológico cuando existan nuevas combinaciones de factores productivos, esto es, el empleo de los factores de producción distintos a los ya existentes.

**Tendencias con la propuesta de solución. -**

Según la teoría del desarrollo económico de Schumpeter, para que una MYPE logre el desarrollo tecnológico necesita hacer nuevas combinaciones de factores productivos, esto significa la una empresa está obligada a generar nuevas combinaciones de factores productivos, y esto se logra a través del desarrollo en I+D+i permitirá desarrollo tecnológico. (ver los detalles de la propuesta. Anexo 1.)

**DIMENSIÓN: Productividad**

**INDICADOR: Relación entre lo producido y los medios empleados. Relaciones interpersonales entre líderes y trabajadores.**

**Síntesis del resultado.-** La productividad observada en las empresas es escaso y su calificativo es deficiente.

**Causales.-**

Se evidenció mediante la ficha de observación que los empresarios MYPEs estrechan lazos de amistad de manera deficiente y tienen poca confianza con sus colaboradores, motivo por el cual la deficiencia en la productividad. (ver los detalles de la propuesta. (Tabla 25 Se muestra el resumen de las evidencias.)Cap. V. Anexo 1.)

**Análisis al marco teórico.** - La base fundamental de una productividad óptima consiste en estrechar relaciones interpersonales entre el empresario y los trabajadores, William Ouchi (1981), la misma exige que el empresario deposite su confianza en los trabajadores; mantener estrechas relaciones interpersonales, esto es conocer bien a sus trabajadores; y finalmente el trato personal con los trabajadores debe ser del todo individual de acuerdo con sus propias características. Según los resultados obtenidos, esta teoría corrobora la deficiencia, toda vez que las empresas observadas han demostrado dicha carencia.

#### **A las bases teóricas.-**

Esto corrobora la teoría de William Ouchi (1981) la cual menciona que para que haya productividad, entre otros factores tiene que haber buenas relaciones interpersonales entre el empresario y los trabajadores.

#### **Tendencias con la propuesta de solución. -**

De acuerdo con la teoría Z de William Ouchi, para que una MYPE logre mayor productividad deberá experimentar cambios dentro de la organización en lo que refiere al trato personal, estrechar relaciones interpersonales de tal manera que el trabajador al desenvolverse en un ambiente agradable se identificará con la empresa y dará su mayor esfuerzo mejorando la productividad. (ver los detalles de la propuesta. Cap. V. Anexo 1.)

**DIMENSIÓN:**           **Grado de I+D+i**

**INDICADOR:**       **Ratio entre lo invertido en I+D+i y el ingreso total de la empresa por ventas. Producto comercializado; proceso, presentación, u otro factor de producción innovador utilizado.**

**Síntesis del resultado.-** La I+D+i observada en las empresas es escaso y su calificativo es deficiente.

#### **Causales.-**

Se evidenció mediante la ficha de observación que los empresarios MYPEs casi no invierten en innovación, debido a la recesión económica que vive el país, motivo por el cual la deficiencia en investigación, desarrollo e innovación. (Tabla 25 Se muestra el resumen de las evidencias.)

### **A las bases teóricas.-**

Tomando como referencia la teoría de Schumpeter, (1912), la innovación propicia desarrollo tecnológico y este a su vez el desarrollo económico, este rompe el equilibrio de la corriente circular de la economía generando desarrollo en las empresas y los ciclos económicos ondulantes.

### **Tendencias con la propuesta de solución. -**

De acuerdo con la teoría de Schumpeter, (1912), todo empieza con la innovación, haciendo una cadena con el desarrollo tecnológico y el desarrollo económico. El empresario MYPE al tener capacidad adquisitiva, implementar la sistematización de la empresa a través del gobierno corporativo se reemplaza por otro colaborador para darse tiempo y pensar nuevas alternativas que rompan el equilibrio de la corriente circular de la economía generando desarrollo en las empresas y los ciclos económicos ondulantes. (ver los detalles de la propuesta, Anexo 1.)



## V. CONCLUSIONES

1. En base a la entrevista y los instrumentos aplicados en la Dirección Regional de Producción, y las observaciones realizadas en las diferentes MYPEs en la región Cajamarca se concluye que la gestión de la primera ejerce poca influencia sobre las últimas.
2. Al verificar que las dimensiones gobierno corporativo y sistematización con I+D+i guardan relación con el tamaño de la empresa, existe evidencia que el desarrollo de las MYPEs depende de estos factores.
3. Al finalizar la investigación se elaboró un modelo de gestión estratégica, el mismo que tiene las características siguientes:
  - a. Está orientado a impulsar aquellos factores que influyen significativamente en el desarrollo de las PYMEs agro industriales como un cambio en las políticas nacionales con las siguientes características:
    - Que ofrezcan un contexto no de modelo paternal, si no de protección copiando el modelo de la naturaleza, esto es como casi toda cría de la especie animal crece bajo el cuidado de sus padres, recibe alimento, aprende de los padres, crece, se desarrolla y recién cuando fuerte genera utilidad a la especie. Esto implica entre otras cosas que las MYPEs reciban de parte del estado una inyección de capital, como es inviable dado el presupuesto nacional, entonces la exoneración total de tributos; reciba capacitación adecuada; monitoreo y seguimiento constante para consolidar su crecimiento y desarrollo. Con esto las MYPEs desarrolladas devuelvan al estado todo lo invertido y más a través de los tributos; tributos que contribuirán a que más MYPEs se desarrollen.
    - Regule mediante leyes el fomento de sindicatos como el modelo alemán basado, axiológicamente hablando, en el valor basado en principios ganar-ganar para que el colaborador sienta suya la empresa donde trabaje y pueda, con la filosofía que el trabajo es lo más importante en su vida, entregarse a la causa: desarrollo de la MYPE.
    - Estabilidad política y económica, en un país con estabilidad política habrá estabilidad económica y esta sentará las bases para el desarrollo económico.
  - b. Promueve incrementar la eficiencia, eficacia y efectividad de la gestión de la Dirección Regional de Producción sobre las PYMEs del sector agro

industrial.

- c. Establece el seguimiento y control del desarrollo sostenido de las PYMEs del sector agroindustrial a fin de detectar oportunamente desviaciones que limiten con el cumplimiento de las metas y objetivos trazados.
4. Al término de esta investigación se estima que los resultados que generaría el modelo de gestión estratégica en el desarrollo de las MYPEs en el sector agroindustrial consistirán en:
  - a. La disminución de la tasa de mortandad de MYPEs.
  - b. El incremento del número de MYPEs que crecen de micro a pequeña empresa y de pequeña a mediana empresa.
  - c. El incremento de trabajo en la región Cajamarca.
  - d. Desarrollo económico en la región Cajamarca
  - e. El impulso de la economía regional a niveles por encima de la media histórica.
  - f. La réplica de este modelo en todo el territorio peruano.
5. Las evidencias encontradas apoyadas en las bases teóricas vigentes sostenidas en la fundamentación epistemológica, ontológica, axiológica y legal sustentan la validez del modelo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. En base a las conclusiones 1 y 2, reforzar la gestión de la Dirección Regional de Producción orientadas a las dimensiones clave del desarrollo agroindustrial, esto es en materia de capacitación, I+D+i, gobierno corporativo y sistematización de las empresas.
2. Respecto a las conclusiones 3 y 4, a las autoridades correspondientes, implementar el modelo de gestión de las PYMEs del sector agro industrial, propuesto, orientadas a aquellos factores que influyen significativamente en su desarrollo.
3. A otros investigadores, como en la región Cajamarca no existe suficientes antecedentes sobre el desarrollo agro industrial, corroborar o refutar esta teoría.

## **PROPUESTA**

La presente propuesta se basa en un modelo de gestión estratégica a ser aplicada por la Dirección regional de Producción para lograr el desarrollo significativo de las PYMEs del sector agroindustrial. Su estructura es como sigue:

### **1. Síntesis de las necesidades identificadas**

Son dos las necesidades básicas: primero, plantear un modelo de gestión estratégica y segundo lograr el desarrollo significativo en las PYMEs del sector agroindustrial en toda la región Cajamarca.

### **2. Objetivos.**

#### **2.1. General.**

Incrementar significativamente el desarrollo agroindustrial en las PYMES de la región Cajamarca mediante la aplicación de una gestión estratégica.

#### **2.2. Específicos.**

1. Fomentar en las autoridades competentes una nueva forma de gestión de PYMEs en el sector agroindustrial para su aplicación inmediata.
2. Fortalecer las capacidades de todos los involucrados en las PYMES en el sector agroindustrial.
3. Generar las condiciones óptimas que incentiven el desarrollo de las MYPEs del sector agroindustrial.
4. Activar el desarrollo de las MYPEs del sector agroindustrial en la región Cajamarca

### 3. Estructuración del modelo propuesto.

#### 1.1. Estructura Epistemológica.

La estructuración epistemológica está en función a las dimensiones de las variables en estudio. En tal sentido, se plantea de la siguiente manera:

Variable	Dimensión	Teorías generales	Fundamentación
Gestión de la Dirección Regional de Producción	- Organización	Para ejercer la gestión pública se necesita de instituciones, mandatos y ordenes basadas en políticas públicas, y métodos de trabajo y organización; cuyas actividades técnicas deben estar subordinadas a conocimientos técnicos prácticos e instrumentales con base científica. (Bastidas D. y Pisconte J., 2009)	La solución efectiva de un problema público requiere de líderes que sepan comunicar y aplicar conocimientos basados en la ciencia, direccionadas con políticas públicas adecuadas, organizadas y enmarcadas en la legalidad, trabajando en equipo monitoreando y evaluando constantemente.
	- Administración		
	- Participación Jurídica		
	- Liderazgo		
	- Comunicación		
	- Trabajo en equipo		
	- Política regional		
	- Monitoreo y Evaluación		
Desarrollo de las Mypes en el sector Agro Industrial	- Educación empresarial	La base fundamental de un buen gobierno corporativo consiste en principios claros y estables para permitir la viabilidad de la empresa a largo plazo (Olcese, 2005)Giovanna Cárdenas, docente del Diploma Internacional de Comunicación Interna de ESAN, entrevistada por Conexiónsan, (2018), indica que un buen gobierno corporativo debe enfocarse en establecer y comunicar adecuadamente los derechos y obligaciones a todas las personas involucradas en una compañía; con la finalidad de mejorar el proceso de toma de decisiones. Schumpeter, (1912) para que haya desarrollo económico se requiere un cambio espontáneo y discontinuo en los factores de producción, más que un simple crecimiento económico. Ouchi W. (1981) La productividad depende de las relaciones interpersonales entre los líderes de la empresa y los trabajadores.	Una buena comunicación en toda organización garantiza tener claros sus derechos y obligaciones necesarios para una mejor toma de decisiones y en consecuencia un buen liderazgo, un buen liderazgo conlleva a un buen gobierno corporativo. Un clima favorable en un entorno laboral propicia la productividad y el desarrollo de I+D+i, el que trae cambios espontáneos y discontinuos en los factores de producción que
	- Gobierno corporativo y sistematización		
	- Desarrollo económico		
	- Desarrollo Tecnológico		
	- Productividad		
	- Compromiso con la calidad		
	- Grado de I+D+i		

	Responsabilidad Social	Sostiene que todos los trabajadores no pueden separar de sus vidas el trabajo, considerando este último como una parte muy importante para ellos. En tal sentido se le debe dar todas las condiciones a los trabajadores para que logren la satisfacción laboral en esta parte muy importante para sus vidas, puesto que un trabajador totalmente satisfecho tendrá una motivación fuerte y autentica para trabajar al máximo de rendimiento y será mucho más productivo.	conducen a un desarrollo económico sostenible.
	Cuidado del medio ambiente		
	Seguridad y salud ocupacional		

Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto, es indispensable el emprendimiento para la existencia de desarrollo económico, pero se hace necesaria la intervención de las autoridades mediante una adecuada gestión pública que garantice este desarrollo. La misma que está basada en una buena comunicación organizacional, la que garantiza tener claros sus derechos y obligaciones necesarios para una mejor toma de decisiones y en consecuencia un buen liderazgo, un buen liderazgo conlleva a un buen gobierno corporativo. Un clima favorable en un entorno laboral propicia la productividad y el desarrollo de I+D+i, el que trae cambios espontáneos y discontinuos en los factores de producción que conducen a un desarrollo económico sostenible. Reto de la Dirección Regional de Producción.

## 1.2. Estructura Ontológica

La naturaleza ontológica de la propuesta se plasma a través de la integración de sus componentes. Así tenemos:

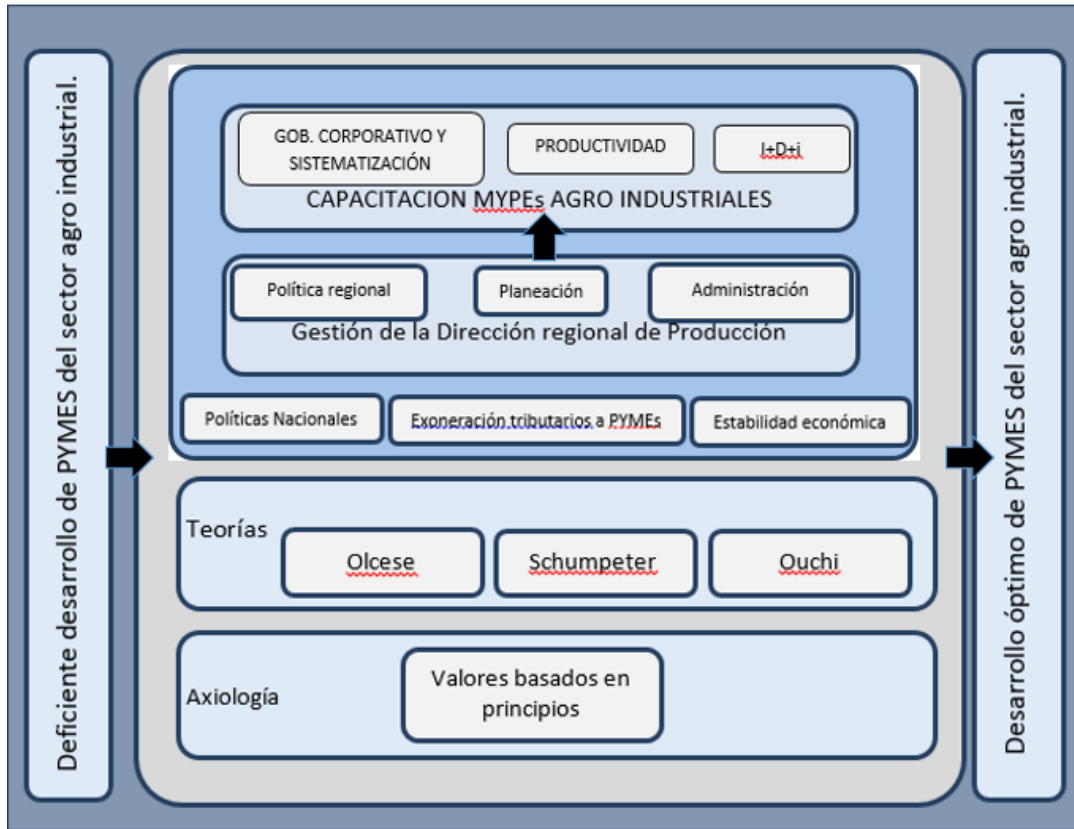


Figura 1 1 Estructura ontológica de la propuesta de solución

En la Figura 1 se aprecia que el desarrollo agroindustrial, como variable dependiente, es el fin supremo de la propuesta de solución elaborada. Actualmente este presenta serias limitaciones, lo cual se manifiesta en la carencia de una capacitación en lo que respecta a gobierno corporativo y sistematización, productividad e I+D+i, factores clave para lograr el desarrollo del sector agroindustrial, frente a la cual el ente encargado (Dirección Regional de Producción) hace poco o nada para solucionar estas deficiencias. Cuando existe una buena comunicación producto de un buen gobierno corporativo se crean condiciones para que exista buenas relaciones interpersonales entre los líderes de la organización y los trabajadores, propiciando productividad y las condiciones para la I+D+i, estas generan cambios espontáneos y discontinuos en los factores de producción que conducen a un desarrollo económico sostenible.

La propuesta se fundamenta en teorías generadas científicamente en las que se sustentan.

Este modelo se construye sobre una base Axiológica, conformada por valores basados en principios, las mismas que deben ser aplicadas por las autoridades y MYPEs respectivamente.

### **1.3. Estructura Axiológica**

Es muy importante que en toda gestión se practiquen valores basados en principios. La aplicación de las políticas públicas y la administración de recursos orientadas al desarrollo agroindustrial requieren de transparencia, honestidad, respeto y probidad, así mismo para la capacitación por parte de los integrantes de las MYPEs también se necesitan valores basados en principios como compromiso, perseverancia, entre otros para capacitarse a conciencia y poder lograr un orden y organización en el gobierno corporativo, fomentar la cordialidad y el respeto entre todos los trabajadores de los distintos niveles jerárquicos que sienten las bases para la productividad y mucha genialidad para impulsar la I+D+i, para lograr los cambios espontáneos y discontinuos en los factores productivos, tolerancia al cambio para sostener el desarrollo buscado.

### **1.4. Estructura Legal**

Desde el punto de vista legal, la propuesta se basa en el siguiente marco normativo:

1. Constitución Política del Perú Artículo 192. Los gobiernos regionales promueven el desarrollo y la economía regional, fomentan las inversiones, actividades y servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo.
2. Constitución Política del Perú. TÍTULO I - De la persona y de la sociedad. Capítulo I - Derechos fundamentales de la persona. Artículo 2. Derechos de toda persona. Numeral 15. A trabajar libremente, con sujeción a ley.
3. DECRETO LEGISLATIVO N° 1362 Decreto legislativo que regula la promoción de la inversión privada mediante asociaciones público privadas y proyectos en activos
4. Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado
5. LEY N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales



6. Ordenanza Regional N 016 – 2010 GRCAJ – CR Plan de Desarrollo Regional Concertado Cajamarca 2021.
7. DECRETO SUPREMO N° 007-2008-TR Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente, Ley MYPE
8. LEY N° 30056. Ley que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial.

Por lo tanto, es responsabilidad del Gobierno Regional a través de la Dirección Regional de Producción el desarrollo agro industrial en la región Cajamarca.

#### 4. Plan de Actividades

De acuerdo a las dimensiones de las variables se plantean las siguientes actividades a desarrollar.

N	Actividad	Objetivo	Indicador	Meta	Período	Responsable
1	Estrategia de transferencia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transferir la información a las autoridades responsables.</li> <li>• Coordinar con las autoridades competentes la implementación del modelo.</li> <li>• Iniciar la implementación del modelo propuesto.</li> </ul>	Coordinar a la brevedad con los responsables de la Dirección Regional de Producción para la transferencia e implementación del modelo propuesto.	Porcentaje de los responsables informados en un plazo no mayor de 30 días.	100%	1 mes	Dirección Regional de Producción.
2	Estrategia de Fortalecimiento de capacidades: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Empadronar las PYMEs del sector para una prueba piloto.</li> <li>• Coordinar con los actores sociales responsables de la ejecución del modelo.</li> <li>• Capacitar a los responsables de la MYPEs en los temas propuestos.</li> <li>• Generar las condiciones claves complementarias que permitan el desarrollo de las PYMEs del sector agroindustrial.</li> </ul>	Realizar capacitaciones a los responsables de la MYPEs en temas de Gobierno corporativo, Productividad, I+D+i y gestión empresarial.	Porcentaje de responsables de la MYPEs aprobados.	100%	6 meses	Dirección Regional de Producción.
3	Estrategia de generación de condiciones óptimas: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinar con las autoridades competentes para generar condiciones óptimas.</li> <li>• Generar las condiciones claves complementarias que permitan el desarrollo de las PYMEs del sector agroindustrial.</li> </ul>	Generar las condiciones económicas, sociales y de políticas públicas que incentiven el desarrollo de las MYPEs del sector agroindustrial.	Porcentaje de condiciones óptimas generadas.	100%	6 meses	Dirección Regional de Producción. Gobierno Regional. Gobierno Central.

4	Estrategia de consolidación del desarrollo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de la gestión de la Dirección Regional de Producción.</li> <li>• Análisis del impacto de gestión de la Dirección Regional de Producción en el desarrollo agroindustrial en la Región Cajamarca.</li> <li>• Difusión de resultados.</li> <li>• Reconocimiento a los grupos participativos.</li> </ul>	Generar el desarrollo de las MYPEs del sector agroindustrial en la Región Cajamarca.	Porcentaje de empresas de la prueba piloto del sector agroindustrial representativas con evidente desarrollo.	100%	12 meses	Dirección Regional de Producción  MYPEs del sector agroindustrial.
---	--	--	---	------	----------	--

Fuente: Elaboración propia

## 5. Proyecciones de resultados

Los resultados proyectados están basados en la evaluación de los indicadores de la variable dependiente. Estos resultados se explican de acuerdo a la fundamentación teórica que se encuentra en la estructura epistemológica del modelo, la que sustenta el desarrollo agroindustrial en la región Cajamarca condicionada por la gestión de los factores clave por parte de la Dirección Regional de Producción.

<b>Indicador</b>	<b>Resultado proyectado</b>
Nivel de conocimiento en gestión empresarial.	Capacitación a empresarios MYPEs en temas de gestión empresarial.
Nivel de manejo de documentación en gestión corporativa.	Implantación de documentación de gestión corporativa.
Nivel de sistematización.	Utilización de documentación de gestión corporativa.
Grado del desarrollo en I+D+i, desarrollo tecnológico, productividad, liquidez y solvencia económica en la adquisición de materia prima, maquinaria, etc.	Inversión en I+D+i, incremento de ventas producto de I+D+i y capacitación a empleados en temas tecnológicos específicos propios de la actividad que realizan las MYPEs.
Grado de conocimiento técnico en el sector y utilización de tecnología de punta.	Capacitación a empleados en temas tecnológicos específicos propios de la actividad que realizan las MYPEs.
Relaciones interpersonales entre líderes y trabajadores. Relación entre lo producido y los medios empleados.	Implementación de programa de coaching y/o habilidades blandas. Incremento de la eficiencia, eficacia y efectividad en la producción.
Nivel de gestión de la calidad.	Capacitación al personal idóneo en gestión de la calidad.
Ratio entre lo invertido en I+D+i y el ingreso total de la empresa por ventas. Producto comercializado; proceso, presentación, u otro factor de producción innovador utilizado.	Inversión en I+D+i, incremento de ventas producto de I+D+i.
Nivel de aporte social a la comunidad.	Concientización de empresarios en responsabilidad social.
Grado de contaminación que ocasiona la empresa.	Concientización de empresarios en cuidado del medio ambiente.
Nivel de gestión de SySO	Implementación de la cultura de la seguridad y salud ocupacional.

Fuente: Elaboración propia

## 6. Sistema de monitoreo y control.

De acuerdo a las actividades propuestas, para su cumplimiento en el logro de los objetivos y metas de la gestión de la Dirección Regional de Producción y el desarrollo de la MYPEs del sector agroindustrial, se plantea el siguiente sistema de monitoreo y control:

Indicador	Frecuencia de revisión	Escalas de logro				
		Pendiente	En proceso	Por lograr	Logrado	Superado
Nivel de conocimiento en gestión empresarial.	Mensual					
Nivel de manejo de documentación en gestión corporativa.	Mensual					
Nivel de sistematización.	Mensual					
Grado del desarrollo en I+D+i, desarrollo tecnológico, productividad, liquidez y solvencia económica en la adquisición de materia prima, maquinaria, etc.	Mensual					
Grado de conocimiento técnico en el sector y utilización de tecnología de punta.	Mensual					
Relaciones interpersonales entre líderes y trabajadores. Relación entre lo producido y los medios empleados.	Mensual					
Nivel de gestión de la calidad.	Mensual					
Ratio entre lo invertido en I+D+i y el ingreso total de la empresa por ventas. Producto comercializado; proceso, presentación, u otro factor de producción innovador utilizado.	Mensual					
Nivel de aporte social a la comunidad.	Mensual					
Grado de contaminación que ocasiona la empresa.	Mensual					
Nivel de gestión de SySO	Mensual					

Fuente: Elaboración propia

En los casilleros en blanco, los responsables deberán registrar los índices de cada rango para determinar el nivel de logro.

## REFERENCIAS

- AGUILAR L. (2012) *Política Pública Una visión panorámica*. © Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (pnud - Bolivia) Disponible en: [https://www.undp.org/content/dam/bolivia/docs/politica\\_publica\\_una\\_vision\\_panoramica.pdf](https://www.undp.org/content/dam/bolivia/docs/politica_publica_una_vision_panoramica.pdf)
- BASTIDAS D. y PISCONTE J (2009). *Gestión Pública*. Programa de formación: Desarrollo de capacidades para el fortalecimiento de las organizaciones políticas. © Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional, 2008. © Asociación Civil Transparencia.
- CARPETA PEDAGÓGICA (2014) *Factores que influyen en el desarrollo industrial*. Plataforma educativa de recursos digitales. Disponible en: <http://cienciageografica.carpetapedagogica.com/2014/07/factores-del-desarrollo-industrial.html>
- CARRO F. y CALÓ A. (2012). *La administración científica de Frederick W. Taylor: una lectura contextualizada*. Disponible en: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/30887/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/30887/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- CASTILLO, J. (2009) *Aplicación de un modelo de gestión estratégica y su incidencia en el mejoramiento de la administración tributaria en la región de la Libertad*. Tesis para optar el grado de Doctor en Administración. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo – Perú.
- CEPLAN (2011) *Plan Bicentenario. El Perú hacia el 2021*.
- CONEXIONESAN, (2018) *Buenas prácticas en la gestión del gobierno corporativo*. Entrevista a Giovanna Cárdenas, docente del Diploma Internacional de Comunicación Interna de ESAN. Disponible en: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2018/07/buenas-practicas-en-la-gestion-del-gobierno-corporativo/>
- CRISSIEN J. (2008). *Círculo virtuoso de la educación empresarial: una propuesta de modelo para el desarrollo de un tejido empresarial de calidad*. Revista Escuela de Administración de Negocios, núm. 63, mayo-agosto, 2008, pp. 23-39. Universidad EAN. Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20611455003>
- DELFIN F. y ACOSTA M. (2016). *Importancia y análisis del desarrollo empresarial*. Instituto de la Contaduría Pública – Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz (México).

Disponible en: <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=53726a8a-14e1-f8f5-5dcd-69b35322c165&documentId=46ba1d81-a0f6-35d2-b500-0497ead95734>

El Pensante (2019) *El Desarrollo Tecnológico*. El pensante. Disponible en: <https://educacion.elpensante.com/el-desarrollo-tecnologico/>

FAYOL H. (1916) *Administración industrial y general*. Cuarta edición. Librería Ateneo Editorial. Buenos Aires Argentina.

GALINDO M. (2000). *Teoría de la administración pública*. Editorial Porrúa. México. Disponible en: <https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/12816/TEORIA%20D E%20LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA.pdf?sequence=1>

Gonzales V. (2017) *Modelo de Gestión Urbana Mixta como Estrategia de Desarrollo para las Comunidades Industriales Autogestionarias*. Tesis para optar el grado de Doctor. UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUNYA. España.

GRC (2010) *Plan de desarrollo Regional Concertado*.

Marchetti p. (2016). *Políticas de inversión pública y privada, en el desarrollo económico social del Perú: 2006 - 2015*. Tesis para otra el grado académico de Doctor. Escuela de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

Martinez Y., (2014). *La Responsabilidad Social Empresarial (RSE)* Disponible en: <https://www.eoi.es/blogs/mintecon/2014/04/07/la-responsabilidad-social-empresarial-rse/>

OCDE y Eurostat (2005). *Oslo Manual: Guidelines for collecting and Interpreting Innovation Data*, 3rd Edition, ISBN 9264013083, © OECD/European Communities.

OCDE (2016), *Principios de Gobierno Corporativo de la OCDE y del G20*, Éditions OCDE, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264259171-es> Disponible en: <https://www.oecd.org/daf/ca/corporategovernanceprinciples/37191543.pdf>

ONU MUJERES (2010) *Cuál es el monitoreo y la evaluación*. Disponible en <http://www.endvawnow.org/es/articles/330.cual.es.el.monitoreo.y.la.evaluacion.html>

OIT (2017) *La formalización de las empresas*. Unidad de las PYME del Departamento de Empresas. EESE (Enabling Environment for Sustainable Enterprises). Enero 2017.

Olcese, A. S. (2005). *Teoría y práctica del buen gobierno corporativo* (EDICIONES JURÍDICAS Y SOCIALES S. A., ed.). Madrid - España.

Olcese, A. S. (2005). *Teoría y práctica del buen gobierno corporativo* (EDICIONES

JURÍDICAS Y SOCIALES S. A., ed.). Madrid - España.

Ouchi W. (1981) *Theory Z: How American Business can meet the Japanese Challenge*, Business Horizons

Pérez J & Gardey A. (2012). *Definición de Administración*. Disponible en:

<https://definicion.de/administracion/>

Pérez J & Merino M (2008). *Definición de organización*. Disponible en:

<https://definicion.de/organizacion/>

Pérez J. (2008). *Definición de comunicación*. Disponible en:

(<https://definicion.de/comunicacion/>)

Princz Mendez (16.02.2014) *Fundamentos de la gestión estratégica*. Concepto.de

Disponible en: <https://es.slideshare.net/ilipulguithaa/fundamentos-de-la-gestion-estrategica>

Rangel J. (2018) *Sistemas Productivos Locales en Extremadura. Aportaciones a la Política de Desarrollo Industrial y Rural*. Tesis doctoral. Universidad de Extremadura. España.

Raffinno M. (03 de marzo 2019) *Trabajo en equipo*. Disponible en:

<https://concepto.de/trabajo-en-equipo/>

Roldán, P. (2019) *Desarrollo*. Economipedia. Disponible en:

<https://economipedia.com/definiciones/desarrollo.html>

RPP Noticias, (15 de mayo de 2019) *Estas son las empresas con más trabajadores*

*informales*. Disponible en: <https://rpp.pe/economia/economia/estas-son-las-empresas-con-mas-trabajadores-informales-noticia-1197141>

Sevillano F., Beltran M. (Mayo 2010) *Concepto y definiciones de Productividad Industrial*.

Redindustria. Disponible en: <http://redindustria.blogspot.com/2010/05/concepto-y-definiciones-de.html>

Soler (2008) *Los Distritos Industriales*. Mediterraneo Económico. Sociedad Cooperativa de

Crédito. Editorial CAJAMAR Caja Rural. Producido por: Fundación Cajamar

Shumpeter j. (1912), *Teoría del desenvolvimiento económico*. Una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico, Fondo de Cultura Económica, México-Buenos Aires, cuarta edición en español, 1967.

Wigodski T. (2017-06-08) *Las 10 Escuelas de Estrategia de Mintzberg y 10 dilemas del*

*estratega*. Universidad de Chile. CEGES. Disponible en: <https://manuelgross.blogspot.pe/2017/06/las-10-escuelas-de-estrategia-de.html>



## ANEXOS

### Anexo 01 Fiabilidad de la ficha de observación

Para obtener la fiabilidad de la ficha de observación se empleó el coeficiente de Alfa de Crombach, la misma que dio un valor de 0.946, en la misma se observa que los Items 4 y 9 de la dimensión Gobierno Corporativo y Sistematización y el Item 01 de la dimensión Desarrollo Tecnológico tienen valores por debajo de 0.3, hasta 0.095 (Anexo 02), los que sugieren que si se eliminan dichos Items, el coeficiente del valor Alfa de Crombach llegaría en el mejor de los casos a 0.948 (Anexo02), siendo no significativo el aumento, por lo que se decidió mantener todos los Items en la ficha citada. Para lo cual se muestra una copia extraída de la aplicación del programa SPSS:

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	37

Fuente: Elaboración propia

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
GOBIERNO CORPORATIVO	105,86	735,055	,687	,944
GOBIERNO CORPORATIVO	105,71	732,066	,724	,943
GOBIERNO CORPORATIVO	105,50	716,885	,756	,943

GOBIERNO CORPORATIVO	105,36	758,401	,233	,947
GOBIERNO CORPORATIVO	105,79	752,797	,317	,946
GOBIERNO CORPORATIVO	105,86	745,055	,488	,945
GOBIERNO CORPORATIVO	105,79	730,335	,602	,944
GOBIERNO CORPORATIVO	105,79	723,412	,644	,944
GOBIERNO CORPORATIVO	105,36	764,093	,158	,948
DESARROLLO ECONÓMICO	105,50	736,885	,629	,944
DESARROLLO ECONÓMICO	105,36	739,016	,518	,945
DESARROLLO ECONÓMICO	105,14	745,670	,524	,945
DESARROLLO ECONÓMICO	105,43	744,571	,495	,945
DESARROLLO ECONÓMICO	105,71	758,220	,377	,946
DESARROLLO ECONÓMICO	106,00	751,846	,456	,945
DESARROLLO ECONÓMICO	105,21	726,335	,690	,943
DESARROLLO ECONÓMICO	106,79	740,489	,538	,945
D. TECNOL.	105,79	772,181	,095	,947
D. TECNOL.	105,64	731,016	,645	,944
D. TECNOL.	105,57	733,648	,746	,943
D. TECNOL.	105,71	718,989	,711	,943
D. TECNOL.	105,93	748,379	,324	,947
D. TECNOL.	106,14	745,363	,402	,946
D. TECNOL.	106,36	744,555	,419	,946
D. TECNOL.	106,79	740,643	,485	,945
I+D+i	105,43	717,802	,708	,943
I+D+i	105,21	739,720	,526	,945
I+D+i	105,86	732,440	,566	,944
I+D+i	105,93	742,995	,485	,945
RESP. SOC.	105,14	717,978	,848	,942

RESP. SOC.	105,21	735,874	,555	,945
M. AMBIENTE	105,14	725,055	,781	,943
M. AMBIENTE	105,14	721,055	,765	,943
E.E.	104,79	729,412	,709	,943
GEST. RIESG.	106,36	737,940	,560	,945
GEST. RIESG.	106,43	727,802	,656	,944
GEST. RIESG.	106,43	731,187	,670	,944

## Anexo 02 Validez de la ficha de observación

Para la validación de la ficha de observación se utilizó la medida de adecuación muestral de Kaiser – Meyer - Olkin. (KMO) y la prueba de Bartlett, las mismas que se Muestran en el Anexo 03 para cada variable.

Se observa para cada variable que ninguno baja su valor KMO de 0.5 a un nivel de significancia, según la prueba Bartlett, menor al de 0.05, requisitos para considerarse como valido el instrumento. Sin embargo, dos valores de comunalidad, uno de la variable Desarrollo Tecnológico y otro de Educación Empresarial están por debajo de 0.4, se les puede extraer del cuestionario, sin embargo, es despreciable y por conveniencia se mantuvieron dichos Items, por lo tanto se puede considerar a la ficha de observación como válida.

### Gobierno corporativo y sistematización

#### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,657
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	114,720
Bartlett	gl	36
	Sig.	,000

Fuente: Elaboración propia

#### Comunalidades

	Inicial	Extracción
GOBIERNO CORPORATIVO	1,000	,925
GOBIERNO CORPORATIVO	1,000	,813
GOBIERNO CORPORATIVO	1,000	,838
GOBIERNO CORPORATIVO	1,000	,593
GOBIERNO CORPORATIVO	1,000	,849
GOBIERNO CORPORATIVO	1,000	,886
GOBIERNO CORPORATIVO	1,000	,836
GOBIERNO CORPORATIVO	1,000	,899

GOBIERNO	1,000	,763
CORPORATIVO		

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## Desarrollo Económico

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,584
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	42,767
	gl	28
	Sig.	,037

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
DESARROLLO ECONÓMICO	1,000	,634
DESARROLLO ECONÓMICO	1,000	,458
DESARROLLO ECONÓMICO	1,000	,709
DESARROLLO ECONÓMICO	1,000	,549
DESARROLLO ECONÓMICO	1,000	,788
DESARROLLO ECONÓMICO	1,000	,671
DESARROLLO ECONÓMICO	1,000	,470
DESARROLLO ECONÓMICO	1,000	,896

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## Desarrollo Tecnológico

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,602
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	66,488
	gl	28
	Sig.	,000

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
D. TECNOL.	1,000	,284
D. TECNOL.	1,000	,836
D. TECNOL.	1,000	,923
D. TECNOL.	1,000	,846
D. TECNOL.	1,000	,829
D. TECNOL.	1,000	,769
D. TECNOL.	1,000	,856
D. TECNOL.	1,000	,413

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## I+D+i

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,601
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	31,211
	gl	6
	Sig.	,000

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
I+D+i	1,000	,759
I+D+i	1,000	,778
I+D+i	1,000	,812
I+D+i	1,000	,671

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## Responsabilidad Social

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,500
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3,872
	gl	1
	Sig.	,049

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
RESP. SOC.	1,000	,767
RESP. SOC.	1,000	,767

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## Cuidado del Medio Ambiente

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,500
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	12,691
	gl	1
	Sig.	,000

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
M. AMBIENTE	1,000	,909
M. AMBIENTE	1,000	,909

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## Educación Empresarial y Gestión del Riesgo

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,694
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	37,927
	gl	6
	Sig.	,000

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
E.E.	1,000	,250
GEST. RIESG.	1,000	,649
GEST. RIESG.	1,000	,930
GEST. RIESG.	1,000	,926

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## Anexo 03 Instrumentos aplicados en la Dirección Regional de Producción

### CUESTIONARIO DE ENTREVISTA AL DIRECTOR DE LA DIRECCION REGIONAL DE PRODUCCIÓN

1. ¿Cuál es su profesión?
2. ¿Qué tiempo tiene ocupando el puesto de Director?
3. ¿Cómo ha cambiado el sector agro industrial durante su gestión como Director?
4. ¿Cómo ha cambiado el sector agro industrial durante las gestiones anteriores?
5. ¿Con cuántos trabajadores cuenta la dirección?
6. ¿La cantidad de trabajadores son suficientes o faltan?
7. ¿Considera que el personal que labora en esta dirección es la idónea para ocupar los puestos que ocupan?
8. ¿Cuál es el presupuesto anual de la Dirección Regional de Producción?
9. ¿Qué porcentaje del presupuesto asignado, en promedio, se utiliza?
10. ¿Ha realizado gestiones con instituciones relacionadas con la actividad agro industrial? ¿Con que instituciones?
11. ¿Qué factores según su apreciación son los que más influyen en el desarrollo de las MYPEs?
12. ¿Qué acciones han realizado para impulsar la capacitación, el gobierno corporativo y la sistematización,
13. ¿Ejecuta actividades de retroalimentación? ¿Cuáles y con qué frecuencia?
14. ¿Qué opinión tiene a cerca del desarrollo, a futuro, de la agro industria en la región Cajamarca? (Entrevista (al líder), para medir su visión)
15. Cuáles son los mayores obstáculos que se interponen en el impulso del desarrollo agro industrial
16. ¿Existen suficientes recursos (económicos, humanos, tecnológicos) en general para poder cumplir con los objetivos trazados por la organización?



**ENCUESTA DE OPINIÓN DE LOS EMPLEADOS DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE PRODUCCIÓN**

Por favor responda todas las preguntas marcando los casilleros con una X, según su percepción; no hay respuesta mala o buena, se trata solo de conocer su apreciación de su ambiente de trabajo.

Considere 1 = totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo.

Su profesión es:.....

Su puesto de trabajo es:.....

Tiempo de servicio en esta dirección en años es:.....

Su condición de trabajo es: ( ) Contratado ( ) Nombrado

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
1	El trabajo en esta oficina es coordinado en todo momento.					
2	El manejo de todos los recursos a cargo de la dirección es óptimo.					
3	El líder de la organización posee el suficiente conocimiento para llevar a cabo sus funciones a cabalidad.					
4	Su líder inspira confianza.					
5	Considera que su líder es integro.					
6	El líder de esta organización es carismático e inspira a los trabajadores a la consecución de los objetivos.					
7	El estilo de comunicación facilita la participación de todo el personal de esta organización en la consecución de objetivos institucionales.					
8	El equipo directivo facilita la comunicación y retroalimentación entre todos los trabajadores del área.					
9	Se le permite al trabajador dar propuestas para mejorar el trabajo en sí.					
10	El equipo trabaja en forma coordinada estableciendo un objetivo común.					
11	El equipo cumple el trabajo dentro de los plazos y calidad acordados.					
12	El equipo siempre soluciona los posibles conflictos que se generen.					
13	Siempre existe un líder quien guía las tareas del equipo.					
14	El clima laboral en esta organización es óptimo					
15	Recibe incentivos permanentemente por su trabajo					

**FICHA DE REVISIÓN DOCUMENTARIA EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE PRODUCCIÓN**

Nº	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Existen normas que guían todo procedimiento (muestre los reglamentos con los que cuenta la dirección)					
2	Existe un organigrama en la organización y está actualizado (muestre por favor el organigrama de la dirección)					
3	Cuán horizontal es la cadena de mando (Con cuántos niveles jerárquicos cuenta el organigrama de la dirección)					
4	La organización evidencia ausencia de burocracia (muestre un documento de gestión del jefe máximo a un servidor de menor jerarquía o viceversa)					
5	Toda gestión se realiza formalmente (muestre por favor el documento de gestión más reciente)					
6	Existe descentralización de trabajos (empoderamiento) (muestre un documento de gestión firmado por un jefe subalterno)					
7	Evidencia planificación de estrategias, operaciones y actividades (muestre por favor su plan estratégico, plan de operaciones y plan de actividades o equivalentes)					
8	Existe una lista de beneficiarios de la organización					
9	Los programas de desarrollo se ajustan a las políticas públicas del gobierno regional.					
10	Las políticas públicas del gobierno regional están alineadas con las políticas públicas del gobierno central?					
11	Los documento de monitoreo de los programas desarrollados son suficientes y se justifican.					
12	Los documentos de evaluación de los programas desarrollados son suficientes y se justifican.					

**FICHA DE ENTREVISTA A LA CORDINADORA DEL PROGRAMA TU EMPRESA DEL  
MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN**

1. ¿De qué entidad depende el programa "Tu Empresa"?
2. ¿Cuáles son sus funciones en el puesto?
3. ¿Cómo el programa "Tu Empresa" interactúa con la Dirección Regional de  
Producción?
4. ¿Cómo el programa "Tu Empresa" interactúa con el coordinador del Ministerio  
de la Producción instalado en Cajamarca?
5. ¿Cómo así interactúa el programa "Tu Empresa" con las MYPEs de la región  
Cajamarca?
6. ¿Cuáles cree Ud. que son los mayores obstáculos que frenan el desarrollo  
agroindustrial en la región Cajamarca?
7. ¿Qué factor cree Ud. que influiría más en el desarrollo de las MYPEs  
agroindustriales?

**FICHA DE ENTREVISTA AL COORDINADOR DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN  
INSTALADO EN LA REGION CAJAMARCA**

1. ¿Cuáles son sus funciones en el puesto?
2. ¿Cómo su persona como coordinador del Ministerio de la Producción interactúa con la Dirección Regional de Producción?
3. ¿Cómo su persona como coordinador del Ministerio de la Producción interactúa con la coordinadora del programa "Tu Empresa"?
4. ¿Cómo así interactúa su persona como coordinador del Ministerio de la Producción con las MYPEs de la región Cajamarca?
5. ¿Cuáles cree Ud. que son los mayores obstáculos que frenan el desarrollo agroindustrial en la región Cajamarca?
6. ¿Qué factor cree Ud. que influiría más en el desarrollo de las MYPEs agroindustriales?



**FICHA DE ENTREVISTA AL COORDINADOR ALAC DE LA FERIA "CONSUME LO QUE CAJAMARCA PRODUCE" – LA FERIA**

1. ¿Cuál es su profesión?
2. ¿Qué tiempo tiene ocupando el puesto de Jefe de Proyectos Productivos ALAC?
3. ¿Cuántas y que instituciones conforman la gestión del proyecto?
4. ¿Cómo ayuda el proyecto "CONSUME LO QUE CAJAMARCA PRODUCE" – LA FERIA a los empresarios MYPEs?
5. ¿En qué temas se capacita a los empresarios MYPEs?
6. ¿Cómo ha cambiado el sector agro industrial durante su gestión como Jefe de Proyectos Productivos ALAC?
7. ¿Cuál es el presupuesto con que cuenta el proyecto?
8. ¿Maneja ratios económicas? ¿Cuales?
9. ¿Ejecuta actividades de retroalimentación? ¿Cuáles y con qué frecuencia?
10. ¿Cuáles han sido los montos en venta en estos dos años de ejecución del proyecto?
11. ¿Qué opinión tiene a cerca del desarrollo, a futuro, de la agroindustria en la región Cajamarca? (Entrevista (al líder), para medir su visión)
12. ¿Cuáles son los mayores obstáculos que se interponen en el impulso del desarrollo agro industrial.
13. En síntesis cómo va el desarrollo del proyecto "CONSUME LO QUE CAJAMARCA PRODUCE" – LA FERIA

## Anexo 04 Entrevista y Ficha de observación aplicadas a las MYPEs en la región Cajamarca

### ENTREVISTA DIRIGIDA AL EMPRESARIO PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS CUALITATIVOS DE LAS MYPEs DEL SECTOR AGROINDUSTRIAL

Por favor responda sinceramente a las preguntas de la siguiente entrevista, se le agradece anticipadamente su colaboración.

#### En relación a la empresa y el empresario:

1. ¿Cuál es su ingreso promedio en ventas mensual aproximado?  
Menos S/.52,500.00  Entre S/.52,500.00 y S/.595,000.00  Más de S/.595,000.00
2. ¿De qué rubro es la empresa?..... (dentro del sector agro industrial)
3. ¿Qué tiempo viene funcionando?  
Menos de 1 año  Entre 1 y 2 años  Entre 3 y 5 años   
Entre 6 y 10 años  Más de 10 años
4. ¿Cuánta variedad de productos comercializa?  
Sólo 1  Entre 2 y 3  Entre 4 y 6  Entre 7 y 10  Más de 10
5. ¿Cuál es el grado de instrucción del empresario?  
Secundaria  Estudios Técnicos  Est. Universit. s/título   
Profesional titulado  Estudios de post grado
6. ¿Cuál es la profesión del empresario?.....
7. ¿Qué herramientas de gestión empresarial conoce? .....

#### FORMALIZACIÓN DE LA EMPRESA

8. ¿La empresa tiene RUC?  SI  NO
9. ¿Cuántos empleados tiene la empresa?  
Entre 1 y 2  Entre 3 y 4  Entre 5 y 7  Entre 8 y 10  más de 10
10. ¿Cuántos empleados están en planilla? .....
11. ¿Se encuentra inscrita en la REMYPE?  SI  NO
12. ¿La empresa tiene licencia de funcionamiento?  SI  NO
13. ¿La empresa exporta?  SI  NO

**FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL DESARROLLO DE LAS MYPES  
DEL SECTOR AGROINDUSTRIAL**

El presente instrumento tiene por finalidad medir el desarrollo de las MYPES del sector agroindustrial, por favor marque los casilleros con una X según lo observado en la respectiva MYPE. La escala de medición es como sigue:

1 = totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo,

5 = Totalmente de acuerdo.

Nº	ITEM	1	2	3	4	5
<b>GOBIERNO CORPORATIVO</b>						
1	Cuenta con plan estratégico y lo aplica de manera óptima.					
2	Cuenta con plan operativo y lo aplica de manera óptima.					
3	Cuenta con plan de actividades y lo aplica de manera óptima.					
4	Cuenta con reglamentos y los aplica de manera óptima.					
5	Tiene políticas establecidas documentadas y los aplica de manera óptima.					
6	Cuenta con procedimientos administrativos documentado y los aplica de manera óptima.					
7	Cuenta con procedimientos de producción documentados y los aplica de manera óptima.					
8	Registra documentariamente todos los procesos de las distintas áreas.					
9	Siempre que hacen reunión donde se toman acuerdos los plasman en un acta.					
<b>DESARROLLO ECONÓMICO</b>						
10	Se emplea la capacidad de su infraestructura de manera óptima.					
11	Se emplea la capacidad de las máquinas y/o equipos de manera óptima.					
12	Los trabajadores hacen uso óptimo del tiempo de trabajo.					
13	Las ventas son crecientes mes a mes en los últimos 12 meses.					
14	Los ingresos de los trabajadores sostienen una calidad de vida muy buena.					
15	La empresa genera muy buenas utilidades para los trabajadores.					
16	La empresa ejecuta capacitación continua de los trabajadores y los documenta.					
17	La empresa muestra registros de seguros de todos los trabajadores.					
<b>DESARROLLO TECNOLÓGICO</b>						
18	Las máquinas y equipos que utiliza la empresa son de última generación.					
19	Sus trabajadores hacen uso de información actualizada para sus procesos.					
<b>PRODUCTIVIDAD</b>						
20	La utilización de cada factor de producción es óptima.					
21	Aplica economía de escala. (nivel óptimo de producción, "más producción, menor costo")					

<b>COMPROMISO CON LA CALIDAD</b>							
22	Cuenta con manual de BPM y/o BPH y los utiliza adecuadamente.						
23	Cuenta con manual de POES y los aplica adecuadamente.						
24	Cuenta con el sistema HACCP y los aplica adecuadamente.						
25	Cuenta con ISOs y los aplica adecuadamente.						
<b>GRADO DE I+D+i</b>							
26	La empresa innova productos y los comercializa.						
27	Sus procesos, presentación de producto u otro factor de producción son innovadores.						
28	La empresa muestra investigaciones realizadas y/o prototipos producto de la investigación.						
29	La empresa invierte en I+D+i y tiene ventas elevadas por esta inversión.						
<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>							
30	La empresa realiza interacción empresa-sociedad promoviendo el bienestar de esta última.						
31	La empresa realiza apoyo a las causas humanitarias de la zona donde se encuentra.						
<b>CUIDADO DEL AMBIENTE</b>							
32	Se realiza un adecuado manejo de los residuos sólidos y las aguas servidas.						
33	La empresa reutiliza y recicla materiales que se les puede dar este tratamiento.						
<b>EDUCACIÓN EMPRESARIAL</b>							
34	Los responsables de la gestión empresarial poseen conocimiento suficiente para el manejo de la empresa.						
<b>GESTION DE RIESGOS</b>							
35	Existe un comité de seguridad y cumplen sus funciones a cabalidad.						
36	Cuenta con plan de seguridad y salud ocupacional y los aplican adecuadamente.						
37	Cuenta con plan de contingencia y los aplican adecuadamente.						

Fuente: Elaboración propia.



## Anexo 05 Evidencia de manejo de programación de parte de la Dirección Regional de Producción

ACTIVIDADES A DESARROLLAR		
1	Presentación del Programa, charla de formalización en el Congreso Apícola en las Instalaciones de CENFROCAFE - Jaén	JAÉN 13/01/2019
2	Taller Crece con tu empresa: Modelamiento de negocios Jaén	JAÉN 5/02/2019
3	Taller de Fomento de la Competitividad Productiva a través de la implementación de PROCOMPITE - JAÉN	JAÉN 5/03/2019
4	AT personalizada a MIPYME en Instrumentos financieros	JAÉN 5/04/2019
5	AT en Plan Haccp, higiene y saneamiento, proceso optimo de producción para el sector de panificación y lacteo en Cajamarca	CAJAMARCA 15/04/2019
6	Taller Desarrollo Económico local (DEL) para mancomunidades	CAJAMARCA 22/05/2019 08, 09 y 10/ Mayo
7	Campaña de Formalización + taller de modelamiento de negocios - Cajamarca - Jaén	JAÉN 16/05/2019
8	Taller Directiva FN Funcionarios Públicos y Reunión con Asociación para Financiamiento de Mercado - Cajamarca	CAJAMARCA 23/05/2019
9	Taller de Instrumentos Financieros a MIPYME - Ciudad Cajamarca	CAJAMARCA 24/05/2019
10	Asistencia Técnica Personalizada a MIPYME - Cajamarca	CAJAMARCA 25/05/2019
11	Campaña de Formalización + taller de modelamiento de negocios - Cajamarca	CAJAMARCA 27/05/2019
12	Lean Manufacturing para los sectores de café, cacao, apicultura, textil	JAÉN 28/05/2019
13	Taller en digitalización (charla con vende mas, creación de logo, correo corporativo, tiendas virtuales, pasarela de pago) - Jaén	Abierto todo, minus Empressa. JAÉN 31/05/2019
14	Rueda de Negocios - JAÉN (Bj nacional) Ecuador	Local y convocatoria. // 2 talleres previos. JAÉN - Tecnicos quienes negociacion - Huancayo 6/06/2019
15	Feria - JAÉN Hudi y Caremype	Jogo Gobierno - JAÉN 7/06/2019
16	AT en proceso optimo y valor agregado, Diseño y Empaque del café y cacao	Organiza Hujos - Inmasa Valor Agregado JAÉN 20/06/2019
17	Taller en Normatividad y tributación de Cooperativas	JAÉN 17/07/2019
18	Taller de Funcionarios del GORE en Compras a My Perú	Gov parte ha in requerimiento. CAJAMARCA 19/07/2019
19	Foro de mercado de abastos Sra Epifania - (tipo Exito)	Tod, lo mercados. CAJAMARCA 23/07/2019
20	Foro de mercado de abastos	JAÉN 23/08/2019
21	Plan de Mejora para Empresas, Taller PDP a 5 Tractoras y sus proveedores - Cajamarca E grande e 382 UIT	Proyecto desarrollo CAJAMARCA Mejora Competitividad, cumplir - itubd. 20/08/2019
22	Rueda de Negocios - CAJAMARCA	+150 E. CAJAMARCA 1/09/2019
23	Feria FICAFÉ	JAÉN 22/10/2019

Intervención Bandera.  
Canta Asociación.

→ Cajamarca

x Depone - pcha

Gov Regid  
Coordinador.  
Caremype parmpis.  
04 - 07 feria Hudi.

Fondo concursable.

Nota de apoyo - Andy y  
ficha.

FINANCIAMIENTO : GOBIERNO REGIONAL, TODA FUENTE  
 PLIEGO : 445 GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
 POLÍTICA : 2.1 Genero Competitividad Territorial Sostenible a través de Ingresos Productivos y de Servicios Asociados al Mercado con Infraestructura e Innovación Tecnológica  
 Objetivo Estratégico Institucional : Lograr el desarrollo integral y sostenible de la región espequeña de su vector rural.  
 Acciones Estratégicas Institucionales : 2.1.1 Impulsar el desarrollo competitivo de cadenas de valor en las actividades agropecuarias, forestales, acuícolas, turísticas y artesanales.  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN

N°	ACTIVIDADES / PROYECTO	AL UBICACION		UNIDAD DE MEDIDA	INDICADOR	INDICADOR	META FISICA													OBSERVACIONES							
		PROVINCIA	DISTRITO				PROGRAMACION MENSUAL																				
							E	F	M	A	M	A	M	JUN	JUL	A	S	O	N		D	PPTD. 2019					
1	Fortalecimiento de capacidades en materia de industria																										
1.1	Asesoría técnica en industria	Multipro	Multidist	Personas asesoradas			12	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	3	0	3	0	3	0	
1.2	Capacitación en materia de industria	Multipro	Multidist	Personas capacitadas			110	0	0	20	10	20	0	0	20	0	0	20	0	20	0	20	0	20	0	20	0
1.3	Consultoría de Estudios Económicos Externos para el Mejoramiento de las Empresas Industriales	Multipro	Multidist	Personas asesoradas			40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	<b>SUB TOTAL</b>						162	0	0	3	20	10	63	20	0	0	23	23	0	9000	0	9000	0	9000	0	9000	0
2	Instrumentación de Planificación del Sector Productivo						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2.1	Planificación estratégica	Multipro	Multidist	Planes estratégicos			6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	<b>SUB TOTAL</b>						6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Organización de Redes Administrativas en materia de industria y Negros						80	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
3.1	Establecimiento de Red de Centros de Servicios	Multipro	Multidist	N° de documentos			80	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
	<b>SUB TOTAL</b>						80	5	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
4	Procesamiento y difusión de eventos para la articulación productiva en materia de industria y Negros						4	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	
4.1	Elaboración de Plan de Marketing	Multipro	Multidist	N° de Planes de Marketing			4	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	
4.2	Seguimiento de Plan de Marketing	Multipro	Multidist	N° de Informes			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4.3	Seguimiento de Plan de Marketing	Multipro	Multidist	N° de Informes			1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	<b>SUB TOTAL</b>						5	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
5	Gestión de Recursos Humanos						5	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	
5.1	Análisis de necesidades de recursos humanos	Multipro	Multidist	N° de personas			5	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0		
	<b>SUB TOTAL</b>						5	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0		
6	Fortalecimiento de equipos de concertación e Institucional						5	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1		
6.1	Participación en Planificación de Desarrollo Institucional Ambiental	Multipro	Multidist	N° de Reuniones			12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
6.2	Procesamiento de acciones y ejecución de la Normatividad en Materia Ambiental	Multipro	Multidist	N° de intervenciones			6	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0		
	<b>SUB TOTAL</b>						18	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
7	Implementación de Equipamiento y Funcionamiento Institucional						17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
7.1	Adquisición de bienes	Multipro	Multidist	N° de bienes			6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
7.2	Servicios para el funcionamiento de la Dirección	Multipro	Multidist	Carteritas			11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	<b>SUB TOTAL</b>						17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	<b>TOTAL</b>						275	6	9	12	46	19	74	29	11	9	30	31	7	190	0	190	0	190	0		
	<b>TOTAL</b>						275	6	9	12	46	19	74	29	11	9	30	31	7	190	0	190	0	190	0		

## Anexo 06 Autorización para aplicación de instrumentos



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
DIRECCION REGIONAL DE LA PRODUCCION

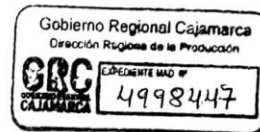


"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Baños del Inca, 28 de Noviembre de 2019

OFICIO N° 532-2019-GR.CAJ/DIREPRO

Señora Dra.  
MERCEDES COLLAZOS ALARCÓN  
Directora Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo  
Carretera Chiclayo-Pimentel Km. 3.5



CHICLAYO.-

ASUNTO : Aceptación Aplicación de Proyecto de Tesis  
REFERENCIA : OFICIO N° D000053-2019-GRC-GRDE  
ANEXO : Copia de la referencia (01 folio)

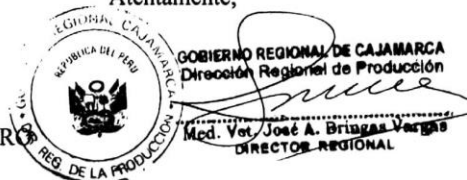
Tengo el agrado de dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo y, así mismo, comunicarle que en atención al documento de la referencia emitido por la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Cajamarca, la Dirección Regional de la Producción da su visto bueno para que el Señor MIGUEL ÁNGEL ARANGO LLANTOY, alumno de la Escuela de Postgrado del VI Ciclo del Doctorando en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad "César Vallejo" – Filial Chiclayo, haga efectiva la aplicación de su Proyecto de Tesis intitulada: "GESTIÓN DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE LA PRODUCCIÓN Y SU EFECTO EN LAS MYPES DEL SECTOR AGROINDUSTRIAL EN LA REGIÓN CAJAMARCA" en nuestra institución, para lo cual se le brindará todas las facilidades del caso referente a cualquier coordinación e información requerida tanto en las Oficinas de MYPES e Industria de la DIREPRO como en "Desarrollo Empresarial" y "Tú Empresa" del Ministerio de la Producción.

En tal sentido, esperamos su respuesta para el inicio oficial de la misma en el período y fechas que ustedes crean por conveniente.

Atentamente,

C.c.

- Interesado
- Área Personal/DIREPRO
- Archivo



Miguel Pantoja  
09100060

EHQ/.

Jr. Atahualpa S/ N°-Baños del Inca-CAJAMARCA

Telefax (076) 34-8390



Scanned with  
CamScanner