



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Percepción de la gestión institucional y los estilos de enseñanza
del docente de educación básica regular de la Institución
Educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Administración de la Educación

AUTOR:

Mg. Ocampos Prado, George Oswaldo (ORCID: 0000-0001-5167-6404)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis adorados hijos, Josué, Alaín y Hellen. A mi esposa Gladys, amor eterno, compañera de mis sueños, esperanza de mi vida.

A Dios, por permitirme cristalizar mi proyecto de vida.

A mis padres José Ocampos, en la eternidad y Odalia Prado, madre eterna. Gracias padres; siempre vivirán, en lo más profundo de mi mente y corazón.

El autor

Agradecimiento

En mi condición de doctorando, expreso mi profundo agradecimiento a la Universidad “César Vallejo”, representada por sus autoridades, especialmente a su fundador Dr. César Acuña Peralta, a nuestros maestros que con sus sabias enseñanzas hicieron posible la realización de nuestros sueños, culminar nuestro Doctorado en Administración de la Educación, su talento, su grandeza humana, son el reflejo más evidente de su condición de paradigmas de la educación, el valor de la gratitud debe ser inherente a todo ser humano, nuestra Universidad no solo constituye un referente en su desarrollo científico, tecnológico, cultural, es principalmente un referente viviente de grandeza humana, forjadora de los más elevados valores, estandarte de la educación en el Perú, la Universidad César Vallejo es un corazón abierto de oportunidades hechas realidad. Mi gratitud eterna maestros por permitirme crecer integralmente como profesional, como ser humano y como ciudadano con una visión superior de sociedad.

Expreso, así mismo, mi agradecimiento y valoración a mis compañeros de estudio, su generosidad, su cordialidad y perseverancia, bajo la iluminación de un sueño común que se cristaliza ahora ser Doctores en Administración de la Educación para servir cada día mejor a nuestra querida Patria.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I.- INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables de estudio.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo.....	233
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	44
VII. RECOMENDACIONES.....	46
VIII. PROPUESTA.....	47
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1	Percepción de la gestión institucional en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	25
Tabla 2	Gestión Pedagógica en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	26
Tabla 3	Gestión Administrativa en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	27
Tabla 4	Gestión Organizacional en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	28
Tabla 5	Gestión Comunitaria en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	29
Tabla 6	Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	30
Tabla 7	Gestión Institucional y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto.”	31
Tabla 8	Gestión Pedagógica y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	32
Tabla 9	Gestión administrativa y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	34
Tabla 10	Gestión Organizacional y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	35
Tabla 11	Gestión Comunitaria y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.	36

Índice de figuras

Figura 1	Percepción de la gestión institucional en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.	25
Figura 2	Percepción de la gestión institucional (Gestión Pedagógica) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.	26
Figura 3	Percepción de la gestión institucional (Gestión Administrativa) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.	27
Figura 4	Percepción de la gestión institucional (Gestión Organizacional) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.	28
Figura 5	Percepción de la gestión institucional (Gestión Comunitaria) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.	29
Figura 6	Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.	30

Resumen

La investigación denominada Percepción de la gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020, es una investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo y diseño no experimental correlacional. La muestra fue 30 docentes, se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, para el procesamiento de los datos fue necesario utilizar el programa estadístico SPSS versión 24, los resultados descriptivos e inferenciales permiten verificar que existe una relación significativa entre la Percepción de la gestión Institucional y los estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.528 y 0.325 respectivamente y un nivel de significación de 0.05, lo que implica en relación a la hipótesis general que existe una relación significativa entre Percepción institucional y los estilos de enseñanza.

Se concluye que, la percepción de la gestión institucional tiene relación significativa con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Palabras clave: gestión, institución, estilos.

Abstract

The research entitled Perception of the institutional management and teaching styles of the teacher of regular basic education of the educational institution "San Jacinto" Tumbes 2020 is a basic type of research with quantitative focus and correlational nonexperimental design. The sample was 30 teachers, the technique of the survey was used and as an instrument the questionnaire, for the processing of the data it was necessary to use the statistical program SPSS version 24, the descriptive and inferential results allow to verify that there is a significant relationship between the perception of the institutional management and the teaching styles in the teachers of regular basic education of the educational institution "San Jacinto" of Tumbes 2020, it is observed that applying the gamma statistic and the Kendall Tau b gives a result of 0.528 and 0.325 respectively and a significance level of 0.05, which implies in relation to the general hypothesis that there is a significant relationship between institutional perception and teaching styles.

It is concluded that the perception of institutional management is significantly related to the teaching styles of the teacher of regular basic education of the educational institution "San Jacinto" of Tumbes 2020.

Keywords: management, institution, styles.

I.- INTRODUCCIÓN

La educación aporta a la socialización de las nuevas generaciones y las prepara para que sean capaces de transformar y crear cultura, de asumir sus roles y responsabilidades como ciudadanos, la educación es función esencial de la familia y la comunidad, es asumida también por instituciones escolares, las cuales integran el sistema educativo con normas y orientaciones explícitas. (UNESCO 2011).

La crisis que engloba la educación en todos sus niveles, crisis de carácter estructural que tiene sus orígenes en contradicciones endógenas y exógenas, entre un modelo social de mercado y que en los actuales momentos ha entrado en un proceso de modernización, tiene como referente una práctica educativa eminentemente teórica, especulativa, memorística, atada al pasado, conservadora y resistente al cambio, conformista y por tanto incapaz de buscar formas de satisfacer las demandas y expectativas sociales. (Damián, 2015).

En este sentido algunos datos a nivel de Latinoamérica como es el caso de Bogotá, Colombia, revelaron que la planificación estratégica de una institución educativa estaba muy vinculada con la gestión institucional que se lleva a cabo, consecuentemente una buena gestión institucional explica más del 70% de los logros educativos (Suarez y López, 2015).

Por otra parte, en Tegucigalpa, Honduras, se expuso que el bajo rendimiento académico se debe a factores como: pobre gestión institucional 16%, tiene poca atención por parte de sus profesores 30%, el desempeño deficiente del docente con un 25%, y otras variables ligadas al alumno 29%. (Fúnez, 2014).

En Perú se percibe la educación como un proceso sociocultural permanente, orientado a la formación integral de las personas y al perfeccionamiento de la sociedad, en este sentido las Instituciones Educativas en zonas rurales y de frontera hoy en día no están al margen de los graves problemas educativos, reflejados por bajos logros de aprendizaje, en este país se evidenció en 2015, resultaron desaprobados el 3% nivel primario y 5% nivel secundaria, en relación al atraso escolar se observó que, el 7% sucede en primaria y 11% en nivel secundaria

y los que se retiraron son el 1% en nivel primaria y 2% en nivel secundaria (MINEDU, 2017).

Al respecto Quiroz (2017), refiere que Perú aún está en proceso para transformar la educación en las escuelas públicas, esta labor requiere sanear la poca infraestructura y convertirla en un espacio limpio y conducente al aprendizaje. El trabajo de liderazgo, el diálogo abierto con la familia, lo que desemboque en el cambio de actitudes frente a la educación y la salud, la violencia familiar, la excelencia académica, la gestión institucional y la formación de estudiantes líderes que crean en sí mismos a pesar del entorno adverso que han experimentado (British, 2017).

De la misma manera, uno de los elementos clave para manifestar calidad en los servicios educativos, es el trabajo pedagógico que realiza el docente en clase, la forma de guiar los aprendizajes son determinantes para un buen rendimiento académico, a pesar de la importancia de su rol, aun se evidencia poca preparación en temas educativos y especialmente en la forma de dirigir los contenidos. En Chile en el año 2016, se verificó en escuelas públicas que un 47% de los alumnos, estamos hablando de la mayor parte del aula, posee un estilo divergente, seguidamente el estilo asimilador en un 37%, además el 89% de logro académico estaba vinculado al estilo de experto/autoridad formal, se corroboró que el estilo de enseñanza que el docente empleaba para representar el conocimiento nuevo en el proceso educativo estaba asociado a los estilos de aprendizaje (Rojas, Zárate y Lozano, 2016).

En Lima en el año 2017, se verificó que cada docente en su mayoría maneja un estilo con mayor apertura (abierto), alcanzando un porcentaje de preferencia mayor al 80,00%, por otro lado, la mayoría tiene poca preferencia por el estilo de enseñanza formal alcanzando un porcentaje de preferencia de 50,00% (Villa, 2017). Esto demuestra que, la mayoría de los profesores, opta por utilizar el estilo abierto caracterizado por el uso de la creatividad, empleo de estrategias y actividades en donde los alumnos trabajen en equipo y hay poco interés por emplear un estilo de enseñanza que busca lo racional de las causas y el trabajo individual.

De acuerdo al Modelo de Gestión del Sistema Educativo de la Región Piura, las instituciones educativas tienen como misión fundamental gestionar el desarrollo de las capacidades de las y los estudiantes como ciudadanos y actores del desarrollo local con criterios de equidad, inclusión y sostenibilidad, por tal motivo realizar y garantizar una adecuada gestión educativa de calidad depende de una buena gestión institucional que haga posible la implementación efectiva de las políticas educativas, una adecuada administración de los recursos de la institución educativa y que se preocupe por el logro de resultados académicos (Gobierno Regional, 2016).

En un centro de educación del distrito de San Jacinto de Tumbes, los niños reciben una educación con muchas limitaciones, se refleja una inadecuada infraestructura, equipos y mobiliario deteriorados, materiales educativos desactualizados y limitados, escasa capacitación de los docentes y directivos, resaltando todo esto en una inadecuada cobertura de la calidad del servicio educativo, lo que ha traído como consecuencia que el personal que labora ahí se encuentre poco motivado, no cumplan correctamente sus funciones, cada quien labora como considera que debe realizar sus actividades, interfiriendo en el logro de las metas educativas; en otras palabras la organización, administración y la pedagogía requieren de un apoyo inmediato. Por otra parte, son escasas las capacitaciones o actualizaciones que se les brinda a los docentes en temas de didáctica, uso de material educativo, estrategias metodológicas, lo que desemboca en que sus estudiantes obtengan resultados académicos distintos, esto sin duda podría ser consecuencia de los diferentes estilos de enseñanza que ellos tienen al llevar su clase, esto puede limitar la comprensión sobre las diferentes formas, estilos y ritmos que los estudiantes tienen para aprender.

Razón por la cual se pretende dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿En qué medida la Percepción de la gestión institucional está relacionada con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020?

El estudio se justificó por su valor teórico porque aportó nuevo conocimiento de las variables de estudio con fundamento teórico de la calidad total teorizado por

Cassasus (1999) respecto a la variable gestión institucional, de la misma manera la segunda variable acoge el enfoque constructivista, basados en la teoría sociocultural de Vygotsky y la teoría constructivista de Ausubel. Por su implicancia práctica se buscó abordar en el proceso de enseñanza a través de la medición de dos variables muy vinculadas a la labor pedagógica para que el personal directivo o encargado pueda realizar acciones que permitan a los docentes, optimizar o mejorar la educación.

La presente investigación se justificó por su utilidad metodológica, porque a través de la opinión de expertos (validación por criterio de jueces) y el análisis del coeficiente de fiabilidad, brinda dos instrumentos válidos y confiables que permitirán recoger datos sobre las dos variables lo que es de gran apoyo para futuras investigaciones. Esta investigación resulta muy útil por su relevancia social puesto que benefició a una comunidad educativa del distrito de “San Jacinto” de Tumbes, esta tesis representa un nuevo alcance para la optimización de la administración de la educación, además beneficia a la comunidad científica porque brinda un conocimiento nuevo sobre el comportamiento de estas variables.

El objetivo general del estudio es: Establecer la relación entre la Percepción de la gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Los objetivos específicos son:

- 1) Determinar los niveles de la percepción de gestión institucional del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.
- 2) Determinar los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.
- 3) Determinar la relación entre la dimensión pedagógica con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.
- 4) Determinar la relación entre la dimensión administrativa con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

- 5) Determinar la relación entre la dimensión organizacional con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.
- 6) Determinar la relación entre la dimensión comunitaria con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

La hipótesis de investigación es: H_a : La Percepción de la gestión institucional está relacionado significativamente con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

H_0 : La Percepción de la gestión institucional no está relacionado significativamente con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

II.- MARCO TEÓRICO

Los antecedentes que se han recopilado para la investigación son los siguientes:

En Ecuador, Medina (2018), en su tesis de posgrado “Gestión institucional y relaciones interpersonales de los docentes de una unidad educativa provincia de Chimborazo, Ecuador, 2018”, las dimensiones de la V1 son: organización, economía, tecnología, innovación, infraestructura y las dimensiones que componen la V2: comunicación, colaboración, socioafectiva y resolver conflictos, esta tesis posee un enfoque cuantitativo, correlacional asociativo, de diseño no experimental, la muestra fueron 15 docentes, se administraron un cuestionario de gestión institucional (33 ítems) y otro cuestionario de relaciones interpersonales (31 ítems), los resultados descriptivos indican que el 60% (9) coinciden valorar como bajo las relaciones interpersonales y la gestión institucional, en el análisis estadístico se obtuvo un $Rho=0,608$ (correlación directa y moderada) y $sig.=0,016$ $p<0.05$, llegando a la conclusión que, ambas variables de estudio se encuentran relacionadas de forma positiva. Este estudio da a conocer como la gestión que se realiza en la institución educativa va de la mano con la capacidad de establecer contacto entre los colaboradores.

En Colombia, Albarracín (2017), en su investigación de título “Concepciones y prácticas de educación ambiental desde la gestión institucional: Un estudio de caso en el nivel preescolar de colegios oficiales de la localidad Antonio Nariño, Bogotá D.C”, las dimensiones que componen la primera variable son: Gestión Ambiental, Gestión pedagógica, Autogestión y Gestión del conocimiento en Red y las dimensiones que componen la segunda variable denominada Educación preescolar son: Práctica pedagógica, Aprendizaje y Comunidad Educativa; es una investigación con enfoque mixto, descriptivo de diseño no experimental, la muestra de estudio fueron 69 personas (3 rectores, 66 docentes), como instrumento se administró dos cuestionario el primero compuesto por 45 ítems sobre la educación preescolar al profesorado de preescolar, también se administró el otro de 32 sobre Gestión institucional, al verificar sus resultados se verifica que, el 95% de los docentes perciben que la gestión óptima, mientras que el 85% de los rectores desde su gestión han verificado que el nivel de logro de aprendizaje en este año han sido destacados, por consiguiente, esta tesis pudo concluir que, el nivel del preescolar

está relacionado con la gestión institucional. Esta tesis permite verificar como las actividades en relación al cuidado del ambiente es una de las tantas labores que forman parte de la gestión institucional.

En Chile, Maldonado (2016) en su tesis de maestría en educación mención currículo y comunidad escolar, “Clima de aula escolar y estilos de enseñanza asociación y representaciones expresadas por profesores de educación básica en la comuna de Quilpué”, su metodología es cuantitativa-cualitativo de tipo descriptiva correlacional y de diseño no experimental, la muestra de estudio fueron 302 profesores (directivos y docentes), se administró la escala de clima de aula escolar de 18 ítems y el protocolo del cuestionario de estilos de enseñanza de 40 ítems, los resultados evidencian que, el 44% de los docentes encuestados posee un estilo de enseñanza funcional, el 23% estilo abierto, 16% tiene un estilo de enseñanza estructurado y sólo un 14% informa que tiene un estilo formal, así mismo se evidencia una correlación de 0,219 (correlación baja) y sig. $p > 0,05$. Se concluye que, la calidad del clima de aula definido por los docentes no tiene relación con los estilos de enseñanza. Este estudio permite conocer de qué manera el ambiente percibido en el aula no se asocia con la particularidad que tiene cada docente al transmitir las clases hacia sus estudiantes.

En España, Ruiz (2015), en su tesis doctoral “Estilo de enseñanza en educación física y sus consecuencias comportamentales, afectivas y cognitivas” las dimensiones estudiadas de la VI son: estilo de enseñanza controlador y estilo de enseñanza basado en la autonomía y de la VD son: orientación disposicional, autoeficacia, motivación y diversión – aburrimiento; su metodología expresa que es una investigación cuantitativa de tipo descriptiva correlacional y diseño no experimental, la muestra de estudio fueron 459 estudiantes y 15 docentes y los instrumentos administrados fueron: cinco escalas cada una con 17 ítems, los resultados evidenciados indican un α 0.90 y sig. $p < 0,05$. La tesis llega a concluir que, todas las variables, están correlacionadas positivamente y con mucha significancia. Los hallazgos llevan a predecir que, la forma de enseñar la educación física trae efectos en el comportamiento de los educandos tanto emocional como cognitivamente. Esta tesis permite visualizar, como las formas de enseñar de cada

docente repercute en el accionar y desempeño a nivel académico y emocional de la plana estudiantil.

En Quito, Ecuador, Sánchez (2016), en su tesis “Estilos de enseñanza del docente y su incidencia en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño en el área de matemática de los niños y niñas de séptimo año de educación general básica del distrito Metropolitano de Quito Circuito 6” las dimensiones de la VI son: abierto, Formal, Estructurado y Funcional en cuanto a las dimensiones de la VD: rendimiento escolar en matemática, la metodología de estudio es cuantitativa de tipo descriptivo asociativo de diseño no experimental, la muestra de estudio fueron 18 docentes y 305 estudiantes, el instrumento administrado fue un inventario de estilos de enseñanza de la matemática de 19 ítems, los resultados indican que, el 44% tenía un estilo formal, el 33% un estilo funcional, el 17% un estilo abierto y un 6% un estilo estructurado y se calculó el coeficiente de $Rho = -0,300$ (relación moderada negativa), se concluye que los estilos de enseñanza mantienen una relación positiva con las destrezas en el área de matemática. Esta investigación aporta al estudio de tal manera que vislumbra como la forma de enseñar incide directamente en el desarrollo de las destrezas de los estudiantes.

A nivel nacional se evidenciaron los siguientes trabajos de investigación:

Hinojosa (2019), en su tesis de Doctorado “Gestión institucional y calidad educativa, según percepción de docentes y administrativos de las instituciones educativas emblemáticas públicas de Tacna, 2018”, se desarrolla bajo dos enfoques: cuantitativo y cualitativo, es una investigación básica, pura o fundamental el diseño descriptivo transaccional no experimental, se encuestó a 352 docentes y administrativos. Los resultados más relevantes expresan que el 70% de los sujetos que percibe una gestión institucional regular se encuentra asociado a una percepción regular de calidad educativa. El análisis inferencial indica que existe un coeficiente de correlación de $0,767^{**}$ y sig. $0,000$. Concluyendo que la gestión institucional influye directa y significativamente en la calidad educativa, según percepción de docentes y administrativos de las instituciones educativas públicas emblemáticas de Tacna. Esta tesis brinda un alcance sobre la relevancia que tiene la gestión institucional en procesos muy importantes dentro de la labor educativa,

procesos como lo es la calidad educativa el cual es la meta principal de toda institución educativa.

Alvarado (2018) en su tesis Doctoral denominada “Gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la satisfacción del usuario en una institución educativa, Lima – 2017”, la tesis fue de tipo básica con un nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 140 individuos, se administró un cuestionario sobre la gestión educativa institucional, gestión de recursos humanos y satisfacción del usuario. Los resultados a nivel inferencial verificaron que nivel de significancia de 0,05. Se concluye que la gestión educativa institucional y la gestión de recursos humanos influyen de forma significativa en la satisfacción de los usuarios. La investigación a nivel nacional permite conocer que la gestión que realiza la institución no sólo involucra aspectos pedagógicos sino también la adecuada administración del componente humano.

Huayllani (2018), en su tesis denominada “La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018”, el tipo de la investigación descriptiva, básica con un diseño correlacional transversal. Se tomaron encuestas en una muestra de 50 docentes para ello fue necesario aplicar dos cuestionarios cada uno dirigido a medir una variable de estudio. Este investigador necesitó utilizar la estadística descriptiva mediante la cual verificó que el 86% de la muestra de docentes opinó que su nivel era eficiente en gestión institucional, el 14% regular y el 0% deficiente; y el 90% percibe un nivel bueno en calidad educativa, seguidamente se pudo verificar las respuestas de otros grupos en donde el 10% regular y el 0% malo. Se llegó a la conclusión que la V1 y V2 mantienen una relación estadísticamente científica ($p=0,000 < 0.01$, $r=0,49$).

Collantes (2018), en su tesis Doctoral “Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la Universidad Autónoma del Perú – Lima, 2017”, se trata de una tesis básica con diseño sin manipulación de variables, se decidió recurrir al uso de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. De acuerdo a los hallazgos descriptivos se pudo verificar que el estilo de enseñanza que predomina en los docentes es el estilo de enseñanza abierto, así mismo el estilo de aprendizaje

de los alumnos es principalmente activo finalmente el análisis descriptivo reveló que el rendimiento académico está en un nivel de proceso. Se pudo corroborar estadísticamente que el estilo de enseñanza del profesor influye en los rendimientos académicos de sus alumnos $p < 0.001$, todos estos datos se encuentran con valor de significancia inferior al 0.001 por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación, concluyendo que los estilos de enseñanza influyen en los estilos de aprendizaje y en el rendimiento académico. Este estudio afirma que en el ámbito educativo existen tres procesos que tienen mucha relación y que explican el logro de las metas educativas, por ello se reafirma que el proceso de enseñanza está muy ligado al proceso de aprendizaje y consecuentemente en el desempeño del alumno frente a las asignaturas.

En la literatura revisada se han podido evidenciar los siguientes trabajos locales:

Granda (2018), en su tesis Doctoral “Relación entre la personalidad, estilo de enseñanza y actitud de los docentes hacia el uso de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza en el nivel secundario de instituciones educativas públicas del sector noreste del distrito de Castilla – Piura- 2016”, se realizó el análisis de los resultados desde una óptica cuantitativa, la muestra estuvo constituida por 63 varones y 57 mujeres en total fueron 120 docentes. Fue necesario administrar un Inventario de Personalidad de Eysenck), el cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) de Martínez- Geijo (Martínez- Geijo, 2007). Concluyendo que la Personalidad del docente tiene relación científica (estadísticamente) con los Estilos de Enseñanza $p < 0.05$. Esta investigación local permite clarificar que el componente psicológico del docente está asociado sólo con las formas y particularidad al momento de enseñar y no con la actitud o desempeño frente al uso de tecnologías o dispositivos digitales en sus sesiones de clase.

La variable gestión institucional ha sido explicada desde diversos modelos o también llamados visiones:

Visión normativa, aparece entre los años 50 y 60 dominando casi dos décadas abarca desde la planificación (visión lineal) en un presente, hacia un futuro único, cierto, predecible y alcanzable, consecuentemente produce la planificación en el presente, aquí se observa como empieza el proceso para planificar, orientar al

crecimiento de forma cuantitativa en relación al sistema. En aquella época las reformas educativas se orientaban exclusivamente en expandir la cobertura hacia el acceso a la educación (UNESCO, 2011).

La Visión prospectiva, propuesto por Godet (1989) esta visión postula que es necesario construir escenarios alternativos, en el que se involucran variables, efectos y relaciones, reconociendo las dudas y problemas esto con el fin de afinar la perspectiva del futuro de la institución (Casassus, 1999 citado por Chacón 2014). Este autor sostiene que, a comparación de la visión anterior se percibe a la gestión como una serie de procedimientos que contemplan un futuro variante y desconocido. El modelo prospectivo, está caracterizado por las reformas masivas, los cambios, y los profundos acontecimientos suscitados en América Latina específicamente en países como, Chile, Colombia, Perú, Nicaragua y Cuba.

La visión de la calidad total, los primeros en hablar de este modelo fueron Juran, Deming, Crosby y Senge, (1990) sin embargo fue desarrollado por Casassus, (1999) quien, a partir de la teoría de los sistemas, pretende explicar que, de las funciones tareas con el objetivo de verificar de forma sistemática el desarrollo de cada proceso educativo (Chacón 2014). Este modelo aporta al estudio de modo que concibe a la gestión institucional una serie de procedimientos que realizan los directivos con el objetivo principal de brindar una educación con calidad total.

El modelo de la calidad total, se basa en la búsqueda del mejoramiento continuo, en el control, en la planificación, lo que permitió introducir y asegurar de forma estratégica la calidad en las organizaciones educativas. Así mismo, los elementos esenciales de calidad se basan en identificar a cada usuario y sus reales problemas y carencias, para así diseñar e implementar estándares de calidad, mejoramiento de procesos, implementar mejora continua para reducir los márgenes (Montoya y Boyero, 2016).

Palacios (1998) y Casassus, (1999), sostienen que el modelo de calidad total ofrece una visión integral, ponderada y objetiva, de lo que deberían ser las organizaciones educativa para ser apreciadas como entidades con calidad, surge del enfoque sistémico o también llamado de la totalidad, el mismo que abarca para educar con calidad es necesario considerar todos los elementos (componentes: docentes,

estudiantes, director, administrativo entre otros), aspectos que ayudan a intervenir en el proceso pedagógico y las diversas relaciones, que incluyen a todos los ámbitos los mismos que ayudan a asumir los resultados como los procesos, desde este modelo se toma en cuenta cada identificador de calidad del producto que ofrece la institución, el que los alumnos se sientan satisfechos de la misma manera los colaboradores (Hernández, 2013).

La Visión de la reingeniería, los autores son Hammer y Champy (1993), quienes dan a conocer este nuevo modelo a promedios de los años noventa, esta visión asume el paradigma del cambio, considerando que mejorar los procesos no lo es todo sino también se necesita de hacer cambios cualitativos en la institución desde su visión, sus valores, su propia cultura y procedimientos en general hacer es decir, hacer un cambio de la mayor parte de los procedimientos (Casassus, 1999 citado por Chacón 2014). Esta visión concibe que para hacer una adecuada gestión institucional es necesario que se haga una revisión, análisis, diseño e identificación de aspectos que puedan interferir en el avance de la escuela. En los espacios para aprender se evidencia que hay más demandas y fuerza respecto a la educación de calidad que se espera, específicamente en el fenómeno educativo son de gran importancia los cambios radicales que permitan una mejora obligatoria.

Toda institución tiene que ser liderada por un directivo, este se responsabiliza por la operacionalización de cada acción educativa, con el fin de lograr la excelencia en el proceso que dirige, las diversas actividades que realice son importantes para la organización educativa, por tanto, el buen funcionar se origina en las labores diarias que realiza el personal. Desde esta mirada, es de gran importancia que aquellos sujetos que son directores, brinden el conocimiento, las materias, las herramientas que les permita lograr un buen desempeño y que ayuden a propiciar el mejoramiento de su labor profesional (Hinojosa, 2019).

En el Perú, la Ley General de Educación, Ley N° 28044 y la Ley de Carrera Pública Magisterial, Ley N° 29944, determina que cada directivo de una organización educativa viene a ser la mayor autoridad y representante legal de ella. Es por ello que debe responsabilizarse por cada proceso que hay dentro de la institución esto va de la mano con la gestión que efectúa, tiene como función alcanzar buenas condiciones que permitan el correcto desempeño profesional del personal que

labora (docentes, administrativos), su función es que cada estudiante adquiriera las competencias básicas para su edad mental y cronológica. Por tanto, efectuar una adecuada gestión institucional incluye diversos aspectos como: planificar, direccionar, organizar, coordinar y controlar. Finalmente, y no menos importante el director deber ser un profesional preparado para actuar, en cada ámbito esto va de la mano con el desarrollo de capacidades, aptitudes y actitudes (UNESCO, 2011).

En este apartado se dan a conocer algunas definiciones de la gestión institucional:

La gestión institucional es planificar, usar la transparencia, programar, evaluar y rendir cuentas de los recursos que tiene la organización educativa (Valenzuela, García, Venegas, Gonzales, y Muñoz, 2019).

Es la formalización y sistematización de los diversos procesos realizados en la organización educativa para conseguir una educación de calidad, por ello para lograr las metas de la institución es necesario realizar equipos de gestión y verificar su avance y aporte (Vicente, 2016).

La gestión institucional es dar una adecuada conducción de la organización educativa, poder dar solución de los problemas, propios de la organización ligados a planificación y administración de la misma, también incluye dar buen uso a los recursos con los que se cuenta (Muscará, 2013).

La gestión institucional abarca acciones ligados a: la administración gerencial, orientación, regulación, programación, planificación, económico-presupuesto y de políticas del personal, procedimiento que busca dar una correcta conducción de acciones entre sí y de los proyectos, todo ello a cargo del directivo con el fin de facilitar la obtención de la intencionalidad pedagógica en, con y para el trabajo educativo (Manesa, 2015).

Las dimensiones de la gestión institucional son cuatro, a continuación, el investigador recopila información teórica al respecto:

Pedagógica abarca las teorías de la enseñanza, modalidades de enseñanza y del aprendizaje que parten de la práctica docente, son acciones propias de la escuela que se destacan por las relaciones que los actores de la institución conforman con los modelos didácticos y el conocimiento, incluye la evaluación, proceso y resultado

del proceso de enseñanza (Farfán, Mero y Sáenz 2016). Se concluye que la dimensión pedagógica está muy vinculada a todos los procesos que se ven envueltos en la enseñanza desde la programación hasta la obtención de resultados.

Esta dimensión hace una escuela, que es muy diferente a la gestión que se hace en otras instituciones; su función principal, son las relaciones que los miembros elaboran con modelos y conocimiento de la didáctica. En esta dimensión se incluyen las modalidades de enseñar, así como las teorías más adecuadas para enseñar, conocer cómo el profesional en docencia influye en los aprendizajes diarios, incluye el valor y la relevancia que tiene el saber, los criterios de evaluación y los resultados educativos (Ñañez y Lucas, 2018).

La dimensión administrativa está vinculada con las acciones que se necesitan para suministrar, de forma adecuada los recursos materiales, financieros y humano que tienen las organizaciones educativas para cumplir los objetivos propuestos, también incluye atender a las demandas que se suscitan en el día a día, los conflictos y la capacidad de negociar para llegar a la conciliación de los intereses tanto de la institución como los colaboradores (Uribe y Arredondo, 2019).

La dimensión administrativa incluye el correcto manejo del recurso humano, recurso material, presupuesto económico, control de información, tiempo, aspectos técnicos, seguridad e higiene todo ello vinculado a todos los actores educativos, así mismo se tiene como propósito optimizar la enseñanza y los aprendizajes desde el cumplimiento de las normas y verificación de los cargos que cada colaborador debe cumplir, desde esta dimensión se velan por el interés del colaborador y de la organización siempre prevaleciendo llegar a concretar las metas propuestas (Sekiwu y Tamale, 2017).

La dimensión organizacional permite tener un orden sobre las funciones que le corresponden y deben cumplir los colaboradores, y la triada educativa (padre-docente-estudiante), estos son los miembros que componen a la organización cada quien cumple un rol, una tarea, cada quien sabe cuál es su papel dentro de la organización educativa (Lemaitre, Maturana, Zenteno y Alvarado, 2013).

La dimensión organizacional permite conocer la estructura formal es decir la forma como está estructurada la organización y la jerarquía de funciones (organigrama),

el uso del tiempo para el cumplimiento de tareas, la distribución equitativa de las tareas, cumplir las funciones que le incumben a cada colaborador, la división de las actividades laborales, el uso de los espacios (oficinas o espacios idóneos para cada trabajador) (Cepeda, 2020).

Esta dimensión da a conocer la estructura y ejercicio de la entidad educativa sobre labores, la división de las labores, los objetivos, los canales para comunicarse de manera formal e informal, es decir como los miembros de la institución “encarnan” las estructuras formales; el uso del tiempo y de los espacios (Ñañez y Lucas, 2018).

La dimensión comunitaria está relacionada con los vínculos que tiene la institución con la comunidad esto abarca los problemas, las exigencias, las demandas y la colaboración (Prado y Paes, 2018). Se concluye que la dimensión comunitaria incluye dos aspectos, el vínculo entre escuela-comunidad y participación (organización; obstáculos, reglas de convivencia, límites).

La dimensión comunitaria son cada una de las acciones que origina el involucramiento de cada actor educativo en las actividades y toma de decisiones, la organización efectúa acciones en base a los problemas, exigencias y demandas de su entorno, cabe señalar que hay funciones que sólo las tiene a cargo la escuela y otras funciones que se necesita la intervención externa (estado, municipalidad) (Mendoza, 2017).

En cuanto a la segunda variable estilos de enseñanza se sustenta desde dos teorías:

La Teoría sociocultural de Lev Vygotsky (1920), da gran importancia al ambiente y propicia diversas formas de enseñar al sujeto, en la que se pone de manifiesto la zona de desarrollo próximo, es conceptualizada como aquella distancia que se da entre el nivel de desarrollo real (determinado por la solución independiente de problemas) frente a la zona de desarrollo potencial, esta última es lo que el sujeto sabe y resuelve por sí solo y lo que llegaría a efectuar con la guía y apoyo de una persona más capacitado, esto desemboca ubicarse en la zona de desarrollo potencial, lo que implica que los sujetos puedan aprender mediante el compartir con el docente (adulto), compañeros es decir en el ambiente escolar (Villa, 2017). Se deduce que el docente tiene que saber promover escenarios de aprendizaje

donde los alumnos sean capaces de motivarse y ser conscientes de querer aprender y asumir retos, asumiendo la vivencia compartida de lo que se le da como nuevo, esto significa que, si no hay entorno que haya sido gestionado por el docente, no se logrará el aprendizaje sostenido.

La Teoría constructivista de Ausubel, esta se muestra cuando el docente desea transmitir conocimientos tiene diversas maneras, lo puede hacer de forma adecuada y eficiente para obtener aprendizajes de alto impacto, este autor supuso una visión distinta a la teoría conductista ya que da mayor énfasis al conocimiento previo del estudiante y también se toma en cuenta su habilidad para comprender (percepción, atención, memoria y el razonamiento), estas dependen de algunas variables separándolas en categorías intrapersonales (factores internos del alumno) y situacional (factores de la situación de aprendizaje) (Díaz y Hernández, 2004). En la teoría constructivista de Ausubel se explica, que esta variable, está vinculada a los estilos de enseñanza, es decir al carácter de las relaciones que se determinan entre las estructuras cognitivas previas y la exigencia de las nuevas informaciones que proporciona el guía o promotor (docente).

Algunos autores brindan su definición sobre los estilos de enseñanza:

Son los modos de enseñar que tiene el docente, al enseñar a sus estudiantes abarca tanto sus valores como actitudes (Renés, 2018). Se infiere que, más allá del conocimiento teórico que pueda transmitir el docente es relevante la forma y la actitud que asume al enseñar.

El estilo de enseñanza es el modo que tiene el profesional en docencia de manejar, de dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje, esto involucra diversos aspectos desde su preparación académica hasta aspectos personales (De León, 2006). Se concluye que, cada docente es único, así como lo es su personalidad, por ello su estilo de enseñanza o la forma que enseña se caracteriza por la relación o vínculos que establece con sus estudiantes.

Según Alonso, Gallego y Honey (1997), son las convicciones que cada docente tiene sobre cómo debe enseñar a sus estudiantes (Martínez, 2013). De acuerdo con Alonso (1994) cada estilo representa una estimación y conclusión a la que se

llega sobre el actuar de los individuos. Se deduce que, un docente bien preparado es aquel que conoce sus limitaciones y convicciones cuando se trata de enseñar.

Los profesores de cada centro educativo, tienen diversas formas peculiares, únicas y propias al hacer y organizar la enseñanza, por ello es importante proceder a la elaboración de significados que recolecten estos estilos únicos y particulares al momento de ejercer la profesión docente. Es importante reconocer que en área pedagógica los estilos son de gran trascendencia en la educación y para los investigadores puesto que tiene gran significado y tiende a ser de gran importancia dentro del área pedagógica (Granda, 2018).

Según Horney y Alonso (1994) han coincidido que los profesionales en educación tienen cuatro maneras de enseñar, frente a ello Nunan (1991), sostiene que la organización del profesional al momento de enseñar depende de cada estilo de aprendizaje que posee cada sujeto, esta previsión influye positivamente en la satisfacción y consecuentemente se expresa en sus logros académicos. Por tal motivo es necesario aprender a tener conocimiento claro sobre los estilos que manejan cada estudiante y con los docentes, siendo un elemento de gran trascendencia cuando se trata de hacer planificaciones y las tareas pedagógicas (Prieto, 2019).

El estilo abierto, abarca a los docentes que siempre están a la vanguardia de lo nuevo, les gusta innovar, no les gusta las rutinas, ellos verifican que los individuos no tengan que pasar muchas horas bajo la misma actividad, sino que buscan actividades agradables y nuevas (Villa, 2017). Bajo este estilo es difícil que un docente pueda ajustarse de forma estricta a la planificación curricular o lo que ya está estructurado en la escuela sobre la forma de trabajo, pues sobreevalúan la libertad y autonomía del estudiante.

En el estilo de enseñanza abierto, una de las estrategias más utilizadas por los docentes es el trabajo en equipo, para ello el cielo es el límite, facilita la espontaneidad del estudiante (Rubio y Castellano, 2015). En este estilo las características del docente con este estilo son flexibles, espontáneos, improvisadores, innovadores, activos y creativos.

Los docentes con estilo emplean diversas estrategias: metodológicas, dramatizaciones, simulaciones, de forma abierta y así poder lograr que en el aula todos tengan roles y lo ejecuten, realizando debates, presentaciones, dichos eventos permiten que los estudiantes perciban su ambiente académico como un espacio que favorece aprender, mediante la ejecución de dinámicas, juegos u otras acciones que resultan ser animosas (Granda, 2018).

El estilo de enseñanza abierto permite a los docentes estar en la constante búsqueda, en desarrollo de la creatividad de los sujetos. Puede pasar que algunos de estos profesionales en su deseo de ser innovadores, pueden encontrar problemas para llevar a cabo su tarea, puesto que no se ajusta de forma estricta a la programación curricular, por tanto, es muy importante que los docentes tengan de conocimientos los propósitos de la sesión de clase, que les permita efectuar las competencias básicas para así lograr sustentarlas en el proceso pedagógico (Tejada, 2018).

Los profesionales con estilo de enseñanza formal quieren enseñar a sus estudiantes mediante la explicación y actividades que son diseñadas con profundidad y detalle, analizando los contenidos de clases en base a los diversos enfoques teóricos, no se preocupa por el tiempo, pero sí lo respeta. (Granda, 2018).

Para los profesores con estilo de enseñanza formal, dejar algo sin terminarlo puede ser un error grave, son planificados, detallistas, valoran mucho la responsabilidad, toda actividad debe ser comunicada a sus alumnos (Villa, 2017). Con este estilo de enseñanza se deja de lado las improvisaciones, todo debe ser planificado lo cual es muy importante cuando se trata de enseñar a los niños desde muy pequeños la responsabilidad.

En el estilo formal, la planificación y la comunicación son elementos claves para este estilo, no hay lugar para lo improvisado, el tiempo para estos docentes debe ser bien aprovechado (Sanjurjo, 2002). Con este estilo, se habla de un personal docente muy responsable, reflexivo, cuidadoso, pacífico, que desde su labor el estudiante comprende la importancia que tiene el análisis y la reflexión sobre las cosas.

En la actualidad, resulta de gran importancia liderar la reflexión en los alumnos, con el objetivo que puedan aprender a discernir y pensar claramente ante los desafíos que se dan en las organizaciones educativas, actualmente se vive un mundo tan acelerado que la ciencia en donde es necesario detenernos y pensar en la población estudiantil (Tejada, 2018).

En el estilo estructurado, la lógica, el orden y el perfeccionismo son elementos principales de este estilo de enseñanza, sobrevalorando mucho sus años de experiencia y reconociendo ante el resto su trayectoria profesional (Villa, 2017). Es importante que todos los profesionales de calidad cuenten con experiencia, pero para brindar una enseñanza de calidad en donde los contenidos se dan en un marco teórico articulado, sistemático y amplio también son necesarios otros aspectos.

En este estilo el docente incide en establecer un clima armonioso, ellos no permiten que las cosas se den de forma espontáneamente, ambiguamente, ni a la deriva, las respuestas deben ser razonadas, no está de acuerdo con las respuestas sin objetividad (Granda, 2018).

Los docentes con estilo estructurado, se caracterizan por ser sistemáticos, lógicos, objetivos y perfeccionistas (Pascual y Bartolomé, 2007). Dentro de este estilo se valora mucho la pulcritud y la lógica, sin embargo, se debe valorar que no todos los estudiantes pueden asimilar este estilo lo que puede ocasionar el bajo rendimiento e incluso el fracaso escolar.

En esta dimensión los docentes se muestran ordenados, consecuentes al ejecutar el programa curricular y con el propósito de la enseñanza, estas acciones han favorecido que los sujetos sean expresivos, les gusta exponer, buenos exponentes, pero estos docentes no promueven la iniciativa y creatividad en los individuos (Tejada, 2018).

El estilo funcional, considera muy importante la teoría, pero mucho más importante es poner en práctica el conocimiento para verificar la funcionalidad del mismo (Villa, 2017). En este estilo es de gran importancia llevar a la práctica el conocimiento, todo conocimiento que el estudiante aprende necesita ser aplicado en su vida diaria, lo cual fortalece su competencia social y personal.

En el estilo funcional el docente se expresa a través de su practicismo, realismo, concreción predispuesta a beneficiar su esfuerzo. Para ellos lo emocional queda en segundo plano, primero es lo práctico y lo útil (Zabala y Arnau, 2009). Es importante ser realista, concreto pero este estilo resta importancia a uno de los componentes esenciales en todas las personas más aun en los estudiantes, dado que las emociones sí son importantes gracias a ellas es posible la convivencia, el respeto y la interacción con otros.

En este estilo de enseñanza los profesionales se envuelven en todo lo que es necesario en el área personal, profesional, laboral, les gusta persuadir, lo hacen varias veces hasta que no se divague y se orienten a lo bueno, de no ser así abandonan sus reuniones y tienden a aislarse de lo que pasa a su alrededor (Granda, 2018).

En esta dimensión se espera que los profesionales manifiesten conductas favorecedoras para el trabajo de los alumnos pragmáticos, le gusta trabajar técnicas, plantea tareas fáciles, trabaja con vivencias; así mismo, promueve la evaluación de los contenidos (Tejada, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

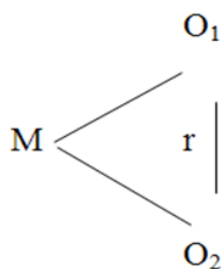
La tesis es básica con enfoque cuantitativo, puesto que el interés es conocer con mayor profundidad el desarrollo de las variables de estudio, los datos recopilados son analizados con apoyo de la estadística descriptiva e inferencial (Sanca 2011).

Es una investigación con diseño no experimental, es decir no manipuló ninguna variable de estudio, las estudia tal cual como se dan en su contexto natural (Sánchez y Reyes, 2015).

De tipo descriptivo correlacional, puesto que buscó indagar el nivel de cada variable y luego cómo es que estas dos variables de estudio se correlacionan (empleando un estadístico de correlación). (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Según su corte es un estudio transversal dado que recogió los datos (aplicación de cuestionarios), en un solo momento (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

El esquema que simplifica el estudio es:



Dónde:

M : Muestra (docentes)

O1 : Percepción de la gestión institucional

O2 : Estilos de enseñanza del docente de E.B.R.

r : Relación

3.2. Variables de estudio

Variable 1:

Gestión institucional

Viene a ser todas las acciones que realiza el personal directivo (director, subdirector) en una institución educativa, incluye la planificación, coordinación, organización, evaluación de la gestión estratégica de dichas acciones, las mismas que son determinantes para lograr la eficiencia administrativa, eficacia pedagógica y sobre todo la efectividad comunitaria (Chirca y Reyes, 2014).

Sus dimensiones son:

- Dimensión 1: pedagógica
- Dimensión 2: organizacional
- Dimensión 3: administrativa
- Dimensión 4: comunitaria

Variable 2:

Estilos de enseñanza

Según Martínez (2013) citado por Villa (2017), define a los cuatro estilos de enseñanza como las categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional.

Los estilos que se emplean en la enseñanza son:

- Abierto
- Formal
- Estructurado
- Funcional

3.3. Población, muestra y muestreo

La población en toda investigación representa al grupo de elementos (personas, objetos) con quien se tiene la intención de estudiar o tratar (Majid, 2018). La población de estudio estuvo constituida por 30 docentes de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 15 varones y 15 mujeres de 27 a 65 años de edad.

La muestra es una fracción de la totalidad de los elementos o individuos (población), en la presente investigación se utilizó el íntegro de la población constituyendo esta muestra el universo muestral, con este grupo se realizó estudio para sacar conclusiones y generalizarlas (Ozten y Manterola, 2017). Dado que la población es pequeña no hubo necesidad de hacer muestreo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta, cuya finalidad es recoger información de forma objetiva (sistemática), datos en base a la interrogación de las personas, es una técnica que permite recoger datos sobre el problema de estudio (López y Fachelli, 2015).

Se utilizó el Cuestionario como instrumento para recoger los datos de la muestra. Es un documento que tiene preguntas predeterminadas sobre lo que el sujeto piensa, siente, desea, aprueba o desaprueba sobre el problema de estudio, existen diferentes formas (opción múltiple, dicotómicas, respuestas abiertas) (Sánchez y Reyes, 2015). Se administraron dos cuestionarios, el primero mide gestión institucional con opción de respuesta múltiple del 1 al 5, el segundo para medir los estilos de enseñanza en docentes, con opción de respuesta dicotómica SI/NO.

El nivel de confiabilidad de los instrumentos a partir de una muestra piloto fue de 0.933 para la prueba de gestión institucional y 0.776 para la escala de estilos de enseñanza

3.5. Procedimientos

Los pasos que se tuvieron que ejecutar para la recolección de datos fueron:

- Se solicitó permiso con las autoridades
- Se envió la matriz de validación a los tres expertos (validez de contenido).
- Se envió (vía email) el consentimiento informado.

- Se aplicó la prueba piloto (dado la emergencia sanitaria COVID-19 se envió por email a los sujetos).
- Se corrigieron los cuestionarios y se trasladaron las respuestas de los sujetos a una sábana de Excel.
- Se realizó el análisis inferencial con el apoyo de un especialista.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el análisis inferencial, el cual está incluido en la estadística, es básicamente hacer inferencias con apoyo de un estadístico de correlación permitiendo verificar el grado de asociación y la significatividad. Para esta investigación y dado que los datos obtenidos son de carácter cualitativo se utilizó para observar el grado de asociación la prueba gamma y el Tau b de Kendall.

3.7 Aspectos éticos

En la presente investigación se hizo uso del consentimiento informado que consistió en primer término en explicar de manera detallada a los colaboradores del presente trabajo los objetivos de la evaluación, la importancia de su participación en ella, el anonimato que tiene que ver con el respetar la intimidad del participante y las condiciones de su participación, teniendo en cuenta que el participante puede elegir entre desarrollar las pruebas o abandonar en el momento que considere oportuno, entre otros aspectos relevantes a tener en cuenta en el proceso de respuesta a las encuestas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Percepción de la gestión institucional en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Gestión Institucional	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Eficiente	17	56,7	56,7
Regular	13	43,3	100,0
Total	30	100,0	

Gestion Institucional

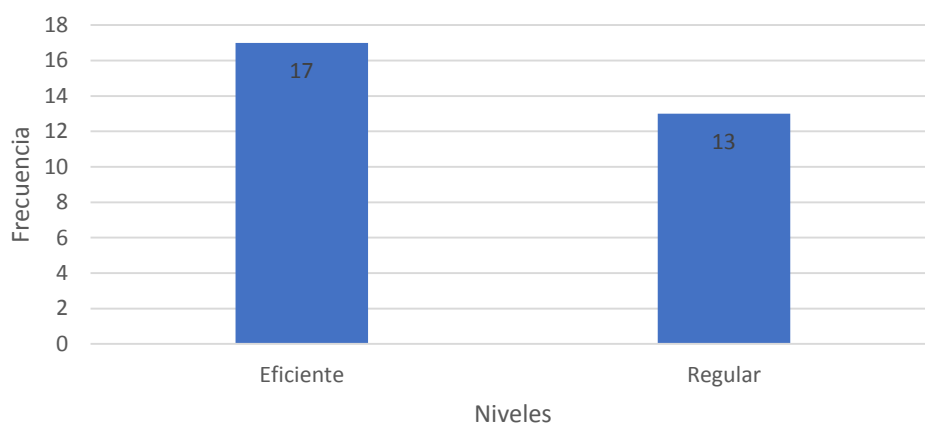


Figura 1

Percepción de la gestión institucional en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

En la Tabla 1 y Grafico N° 1 observamos en lo que se refiere a la Gestión Institucional que un 56.7% de los docentes muestran una percepción eficiente de la Gestión Institucional de su organización y un 43.3% solo una percepción regular.

Tabla 2
Percepción de la gestión institucional (Gestión Pedagógica) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Eficiente	12	40,0	40,0
Regular	18	60,0	100,0
Total	30	100,0	

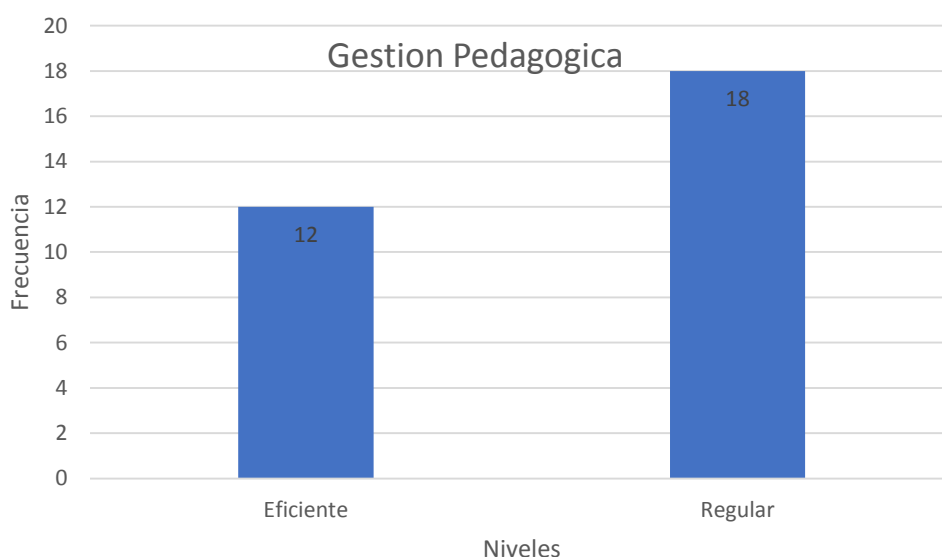


Figura 2

Percepción de la gestión institucional (Gestión Pedagógica) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

En la Tabla 2 y Figura 2 observamos en lo que se refiere a la Gestión Institucional (gestión pedagógica) que un 40 % de los docentes muestran una percepción eficiente de la Gestión Institucional de su organización en comparación con un 60% que presentan una percepción regular.

Tabla 3

Percepción de la gestión institucional (Gestión Administrativa) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	10,0	10,0
Eficiente	8	26,7	36,7
Regular	19	63,3	100,0
Total	30	100,0	

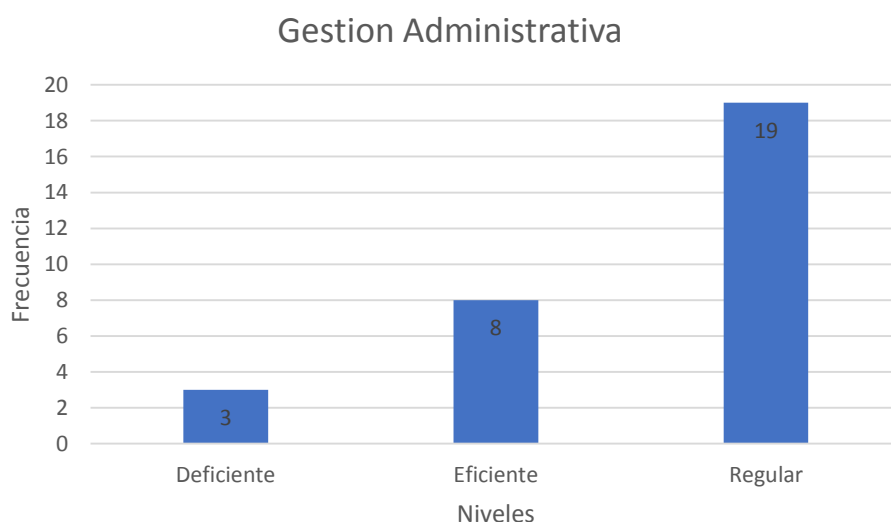


Figura 3

Percepción de la gestión institucional (Gestión Administrativa) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

En la Tabla 3 y Figura 3 observamos en lo que se refiere a la Gestión Institucional que un 26.7 % de los docentes muestran una percepción eficiente de la Gestión Institucional (gestión administrativa) de su organización, el 63,3% de los docentes que es mayoritario una percepción regular y un 10% deficiente.

Tabla 4

Percepción de la gestión institucional (Gestión Organizacional) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	10,0	10,0
Eficiente	10	33,3	43,3
Regular	17	56,7	100,0
Total	30	100,0	

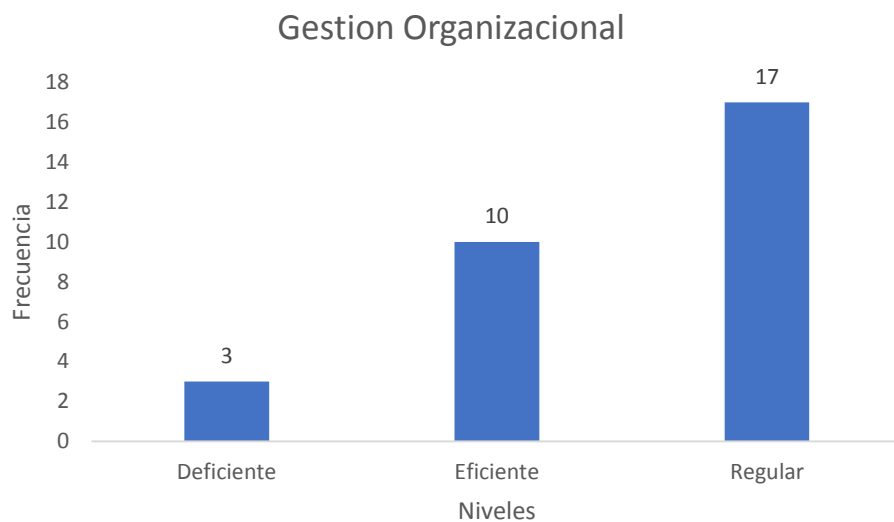


Figura 4

Percepción de la gestión institucional (Gestión Organizacional) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

En la Tabla 4 y Figura 4 Se puede observar en lo que se refiere a la Gestión Institucional que un 33.3 % de los docentes muestran una percepción eficiente de la Gestión Institucional (gestión organizacional) de su organización, el 56.7% de los docentes que es mayoritario una percepción regular y un 10% deficiente.

Tabla 5

Percepción de la gestión institucional (Gestión Comunitaria) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	4	13,3	13,3
Eficiente	15	50,0	63,3
Regular	11	36,7	100,0
Total	30	100,0	

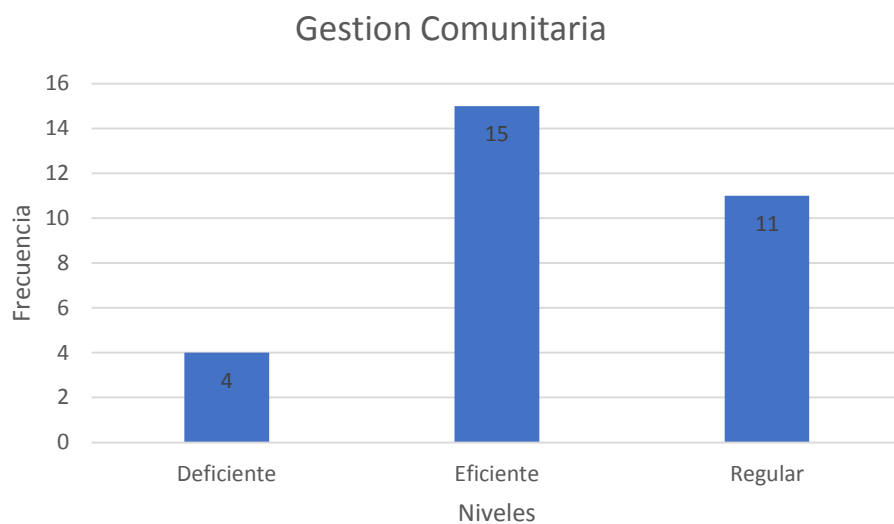


Figura 5

Percepción de la gestión institucional (Gestión Comunitaria) en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

En la Tabla 5 y Figura 5 Se puede observar en lo que se refiere a la Gestión Institucional que un 50% de los docentes muestran mayoritariamente una percepción eficiente de la Gestión Institucional (gestión Comunitaria) de su organización, el 36.7% de los docentes una percepción regular y un 13.3% deficiente.

Tabla 6

Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Abierto	10	33,3	33,3
Estructurado	9	30,0	63,3
Formal	1	3,3	66,7
Funcional	10	33,3	100,0
Total	30	100,0	

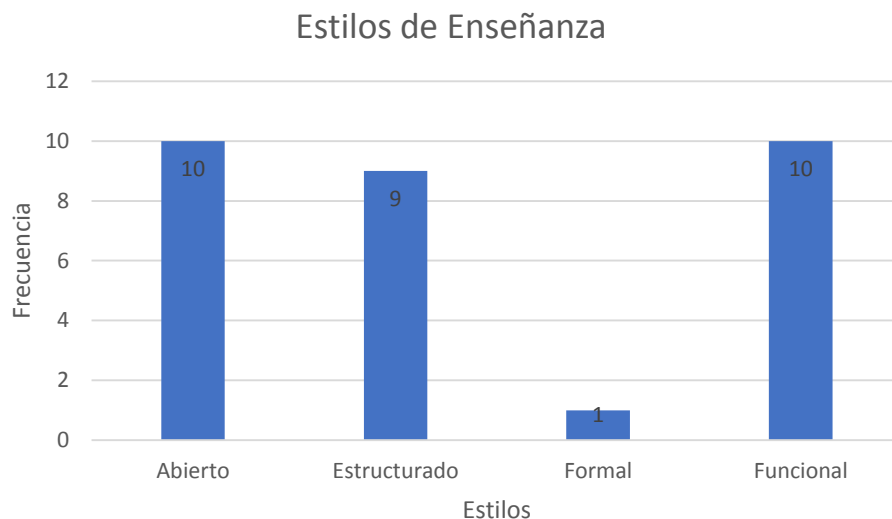


Figura 6

Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

En la Tabla 6 y Figura 6 referido a los estilos de enseñanza en los docentes, se puede observar en lo respecta a los docentes de la Institución Educativa que el 33.3% presenta un estilo de enseñanza abierto, un 30% un estilo estructurado, un 3.3% formal y 33.3% funcional.

Tabla 7

Gestión Institucional y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Gestión Institucional		Estilos de Enseñanza				Total
		Abierto	Estructurado	Forma Funcional		
Total	Eficiente	8	5	0	4	17
		47,1%	29,4%	0,0%	23,5%	100,0%
	Regular	80,0%	55,6%	0,0%	40,0%	56,7%
		2	4	1	6	13
Total	Eficiente	15,4%	30,8%	7,7%	46,2%	100,0%
		20,0%	44,4%	100,0%	60,0%	43,3%
	Regular	10	9	1	10	30
		33,3%	30,0%	3,3%	33,3%	100,0%
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

		Medidas simétricas			
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,325	,155	2,095	,036
	Gamma	,528	,224	2,095	,036
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

En la Tabla 7 referido a la relación entre la Percepción de la gestión Institucional y los estilos de enseñanza en los docentes, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.528 y 0.325 respectivamente y un nivel de significación de 0.05, lo que implica en relación a la hipótesis 1 que existe una relación significativa entre Percepción institucional y los estilos de enseñanza en los maestros de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Tabla 8

Gestión Institucional (Gestión Pedagógica) y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Gestión Pedagógica	Tabla cruzada Estilos de Enseñanza				Total
	Abierto	Estructurado	Formal	Funcional	
Eficiente	6	2	1	3	12
	50,0%	16,7%	8,3%	25,0%	100,0%
Regular	60,0%	22,2%	100,0%	30,0%	40,0%
	4	7	0	7	18
Total	22,2%	38,9%	0,0%	38,9%	100,0%
	40,0%	77,8%	0,0%	70,0%	60,0%
Total	10	9	1	10	30
	33,3%	30,0%	3,3%	33,3%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal	Tau-b de Kendall	,205	,171	1,204	,229
ordinal	Gamma	,338	,269	1,204	,229
N de casos válidos		30			
a. No se supone la hipótesis nula.					
b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.					

En la Tabla 8 referido a la relación entre la Percepción de la gestión Institucional (Gestión Pedagógica) y los estilos de enseñanza en los docentes, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.205 y 0.338 respectivamente y un nivel de significación de 0.229, lo que implica en relación a la hipótesis 2 que no existe una relación significativa entre Percepción institucional (gestión pedagógica) y los estilos de enseñanza en los maestros de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Tabla 9

Gestión Institucional (Gestión administrativa) y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto”.

Gestión Administrativa	Estilos de Enseñanza				Total
	Abierto	Estructurad	Forma I	Funcional	
	2	1	0	0	3
Deficiente	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	20,0%	11,1%	0,0%	0,0%	10,0%
	5	2	0	1	8
Eficiente	62,5%	25,0%	0,0%	12,5%	100,0%
	50,0%	22,2%	0,0%	10,0%	26,7%
	3	6	1	9	19
Regular	15,8%	31,6%	5,3%	47,4%	100,0%
	30,0%	66,7%	100,0%	90,0%	63,3%
	10	9	1	10	30
Total	33,3%	30,0%	3,3%	33,3%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas				
	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	,466	,121	3,566	,000
	,723	,153	3,566	,000
N de casos válidos	30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

En la Tabla 9 referido a la relación entre la Percepción de la gestión Institucional (administrativa) y los estilos de enseñanza en los docentes, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.446 y 0.723 respectivamente y un nivel de significación de 0.000, lo que implica en relación a la hipótesis 3 que existe una relación significativa entre Percepción institucional (Gestión administrativa) y los estilos de enseñanza en los maestros de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Tabla 10

Gestión Institucional (Gestión Organizacional) y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Gestión Organizacional	Estilos de Enseñanza				Total
	Abierto	Estructurado	Formal	Funcional	
Deficiente	2	1	0	0	3
	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Eficiente	5	3	0	2	10
	50,0%	30,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Regular	3	5	1	8	17
	17,6%	29,4%	5,9%	47,1%	100,0%
Total	10	9	1	10	30
	33,3%	30,0%	3,3%	33,3%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal	Tau-b de Kendall	,399	,134	2,886	,004
por ordinal	Gamma	,613	,178	2,886	,004
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

En la Tabla 10 referido a la relación entre la Percepción de la gestión Institucional (Gestión organizacional) y los estilos de enseñanza en los docentes, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.399 y 0.613 respectivamente y un nivel de significación de 0.04, lo que implica en relación a la hipótesis 4 que existe una relación significativa entre Percepción institucional (Gestión organizacional) y los estilos de enseñanza en los maestros de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

Tabla 11

Gestión Institucional (Gestión Comunitaria) y Estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes.

Gestión Comunitaria	Estilos de Enseñanza				Total
	Abierto	Estructurado	Formal	Funcional	
	2	0	0	2	4
Deficiente	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%	13,3%
	5	6	0	4	15
Eficiente	33,3%	40,0%	0,0%	26,7%	100,0%
	50,0%	66,7%	0,0%	40,0%	50,0%

	3	3	1	4	11
Regular	27,3%	27,3%	9,1%	36,4%	100,0%
	30,0%	33,3%	100,0%	40,0%	36,7%
	10	9	1	10	30
Total	33,3%	30,0%	3,3%	33,3%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Medidas simétricas

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,083	,180	,463	,643
	Gamma	,128	,275	,463	,643
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

En la Tabla 11 referido a la relación entre la Percepción de la gestión Institucional (Gestión comunitaria) y los estilos de enseñanza en los docentes, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.083 y 0.128 respectivamente y un nivel de significación de 0.643, lo que implica en relación a la hipótesis 4 que no existe una relación significativa entre Percepción institucional (Gestión comunitaria) y los estilos de enseñanza en los maestros de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020.

V. DISCUSIÓN

Es importante que se realicen estudios para determinar las relaciones entre los constructos de gestión institucional que tiene que ver con el proceso administrativo y técnico que se hace en una determinada organización, y el constructo de estilos de enseñanza, que hacen referencia a las formas en que cada docente busca transmitir de manera efectiva la información a sus alumnos. En este sentido, después de realizar el proceso estadístico se encontraron hallazgos importantes que a continuación se procede a analizar.

El objetivo general del estudio fue establecer la relación entre la Percepción de la gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020. Se obtuvo como resultado que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtuvo un resultado de 0.528 y 0.325 respectivamente y un nivel de significación de 0.05, lo que implica en relación a la hipótesis 1 que existe una relación significativa entre Percepción institucional y los estilos de enseñanza. Esto implica que la percepción que tienen los docentes sobre la gestión institucional que abarca acciones ligadas a la administración gerencial, orientación, regulación, programación, planificación, económico-presupuesto y de políticas del personal; y que debe ser entendida como procedimiento que busca dar una correcta conducción de acciones entre sí y de los proyectos con el fin de facilitar la obtención de la intencionalidad pedagógica en, con y para el trabajo educativo (Manesa, 2015); está asociada de forma significativa con los estilos de enseñanza, es decir si una de estas variables se incrementan positivamente la otra también lo hace. Significa que una inadecuada gestión institucional afectaría a los docentes para desarrollar estilos de enseñanza óptimos. Estos resultados son corroborados con los hallazgos de Hinojosa (2019), al realizar un trabajo sobre gestión institucional y calidad educativa, según percepción de docentes y administrativos de las instituciones educativas emblemáticas públicas de Tacna, encontró que la gestión institucional influye directa y significativamente en la calidad educativa según percepción de docentes y administrativos, en este estudio se pudo determinar que la gestión institucional está vinculada a procesos dentro de la labor educativa, procesos como lo es la calidad educativa, la cual es la meta principal de toda institución educativa. Por su parte Alvarado (2018) en su trabajo sobre gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la

satisfacción del usuario, pudo establecer que la gestión que realiza la institución no sólo involucra aspectos pedagógicos sino también la adecuada administración del componente humano. Importantes menciones merecen los aportes de Huayllani (2018) quien, en su investigación sobre la gestión institucional y la calidad educativa, encontró que la gestión institucional se correlaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa. Bajo lo mencionado en líneas superiores, de acuerdo a los resultados y los aportes de otros investigadores, se entiende que los diversos procesos de gestión como son pedagógicos, administrativos, recursos humanos y la responsabilidad social que realizan el personal de la Institución Educativa, está sumamente relacionado con los estilos de enseñanza; si estos procesos se dan de forma eficiente, entonces se desarrollan estilos de enseñanza que sean capaz de transmitir una educación de calidad, por el contrario si esta gestión es inadecuada, repercutirá en estilos convencionales que afectarían al proceso de enseñanza y aprendizaje en los alumnos. Por otro lado, esta investigación permita entender que las autoridades de esta casa de estudios se preocupan cada día por mejorar su gestión para brindar un mejor servicio educativa a la comunidad.

El primer objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión pedagógica con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular. Como resultado se observó que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.205 y 0.338 respectivamente y un nivel de significación de 0.229, en consecuencia, se acepta la hipótesis 2 que no existe una relación significativa entre Percepción institucional (gestión pedagógica) y los estilos de enseñanza. Esto quiere decir que la dimensión pedagógica que tiene que ver con las acciones propias de la escuela que se destacan por las relaciones que los actores de la institución conforman con los modelos didácticos y el conocimiento; y que incluye la evaluación, proceso y resultado del proceso de enseñanza (Farfán, Mero y Sáenz 2016), no tiene una relación significativa con los estilos de enseñanza, entendidos como los modos de enseñar que tiene el docente al enseñar a sus estudiantes y que abarca tanto sus valores como actitudes (Renés, 2018). En este proceso, muy al margen del conocimiento teórico, la actitud que asume el docente al enseñar, eso sí es un tema relevante. No obstante, es oportuno señalar, los hallazgos de Ñañez y Lucas (2018) quienes postulan que la

función pedagógica si está relacionada con la gestión con otras instituciones; ésta a su vez tiene un efecto con la calidad de educación que se imparta en una casa de estudios. Su función principal de esta dimensión, son las relaciones que los miembros elaboran con modelos y conocimiento de la didáctica. En esta dimensión se incluyen las modalidades de enseñar, así como la teoría más adecuada para enseñar, conocer cómo la labor del docente influye en el aprendizaje, incluye el valor y la relevancia que tiene el saber, los criterios de evaluación y los resultados educativos. Por su parte otros estudios también han demostrado que la dimensión pedagógica está muy vinculada a todos los procesos que se ven envueltos en la enseñanza desde la programación hasta la obtención de resultados (Farfán, Mero y Sáenz 2016). Al analizar los resultados y hallazgos similares por otros autores, se puede concluir que en la institución educativa donde se desarrolló este estudio, el no haber correlación entre la dimensión pedagógica con los estilos de enseñanza, puede deberse a factores como tiempo de trabajo de los docentes y administrativos o quizá la falta de familiaridad con los procesos administrativos. Por otro lado, se puede inferir, que, si bien es cierto, las autoridades desarrollan actividades en beneficio de sus colaboradores y la comunidad; sin embargo, puede que las capacitaciones a los docentes para que pueden implementar nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje y evaluación a los alumnos, no le dan mucha importancia.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión gestión administrativa con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular. Se obtuvo como resultado que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.446 y 0.723 y se encuentra un nivel de significación de 0.000; estos datos indican que hipótesis 4 se acepta, es decir, si existe una relación significativa entre Percepción institucional (Gestión administrativa) y los estilos de enseñanza en los maestros. Esto quiere decir que la dimensión gestión administrativa, que significa suministrar, de forma adecuada los recursos materiales, humanos y financieros que tiene la organización educativa para cumplir los objetivos propuestos, además aspectos muy importantes como la resolución de conflictos y la negociación para preservar los intereses de las instituciones y sus colaboradores (Uribe y Arredondo, 2019); tiene una relación positiva con los estilos de enseñanza que son definidos como la forma que tiene el

docente de manejar, de conducir el proceso de enseñanza aprendizaje, esto involucra diversos aspectos desde su preparación académica hasta aspectos personales (De León, 2006). Estos resultados tienen respaldo con los hallazgos de Medina (2018), que trabajó sobre Gestión institucional y relaciones interpersonales de los docentes de una unidad educativa provincia de Chimborazo, Ecuador, pudo encontrar que la gestión institucional tiene una asociación con las relaciones interpersonales, es decir que la gestión que se realiza en la institución educativa va de la mano con la capacidad de establecer contacto entre los colaboradores. Alvarado (2018) encontró que la gestión educativa institucional y la gestión de recursos humanos influyen de forma significativa en la satisfacción de los usuarios. En este trabajo se determinó que la gestión que realiza la institución no sólo involucra aspectos pedagógicos sino también la adecuada administración del componente humano. El análisis de los datos y el aporte de otras investigaciones permiten entender que la parte administrativa que tiene que ver con proveer los recursos necesarios para el desarrollo de actividades didácticas, repercute de forma directa para que los docentes adopten estilos de enseñanza acorde a la realidad de la comunidad estudiantil, por el contrario una gestión inadecuada en esta área, daría como resultado una relación negativa. Pero el asunto no puede circunscribirse sólo a esto, según investigaciones, la parte administrativa no sólo tiene que ver factores pedagógicos, sino con otros aspectos. Se puede concluir que en esta Institución el personal administrativo, son capaces de adoptar estrategias para la resolución de conflictos, negociación y sobre todo saben gestionar el talento humano, esto también origina que los docentes adopten estilos de enseñanza idóneos.

El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión organizacional con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular. Se obtuvo como resultado que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.399 y 0.613 respectivamente y un nivel de significación de 0.04, lo que implica en relación a la hipótesis 4 que existe una relación significativa entre Percepción institucional (Gestión organizacional) y los estilos de enseñanza en los maestros de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes. Esto implica que la forma y el orden en que se cumplen las funciones que corresponden a cada uno de los colaboradores, padres

y madres de familia, estudiantes de una institución educativa (Lemaitre et al, 2013); está estrechamente relacionado con los estilos de enseñanza, es decir con las convicciones que cada docente tiene sobre cómo debe enseñar a sus estudiantes (Martínez, 2013). Estos resultados se corroboran con los aportes de Ñañez y Lucas (2018) al afirmar que gracias a la dimensión organizacional permite conocer la estructura y ejercicio de la entidad educativa sobre la división de las labores, los objetivos, los canales para comunicarse de manera formal e informal es decir como los miembros de la institución “encarnan” las estructuras formales; el uso del tiempo y de los espacios. A partir de los datos y aportes de otros investigadores, esta investigación permite comprender que depende de la adecuada realización de funciones de acuerdo a las jerarquías, se va a tener una educación de calidad, cada docente, el docente se sentirá comprometido para buscar un estilo de enseñanza para facilitar el aprendizaje a sus alumnos, porque su ambiente genera un clima adecuado. También, se puede visualizar que en esta casa de estudios hay una adecuada distribución de funciones, es decir cada trabajador sabe delimitar sus funciones en función a las jerarquías; esta forma de cumplimiento de funciones influye directamente para que los profesores adopten estilos de enseñanza idóneos en beneficio de los educandos.

El cuarto y último objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión comunitaria con los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular. Se obtuvo como resultado que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.083 y 0.128 respectivamente y un nivel de significación de 0.643, lo que implica en relación a la hipótesis 4 que no existe una relación significativa entre Percepción institucional (Gestión comunitaria) y los estilos de enseñanza en los maestros de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes. Estos resultados indican que las acciones realizadas por la institución educativa que origina el involucramiento de cada actor educativo en las actividades y toma de decisiones, la organización efectúa acciones en base a los problemas, exigencias y demandas de su entorno (Mendoza, 2017); no están relacionadas con los estilos de enseñanza, que tiene que ver con los modos de enseñar que tiene el docente al enseñar a sus estudiantes abarca tanto sus valores como actitudes (Renés, 2018), es decir una variable, no tiene nada que ver con la otra, la adecuada o inadecuada gestión comunitaria, no afectaría para nada en la

calidad de enseñanza. Sin embargo, es importante señalar los hallazgos de estudios reciente, donde se ha encontrado que la dimensión comunitaria está relacionada con los vínculos que tiene la institución con la comunidad esto abarca los problemas, las exigencias, las demandas y la colaboración (Prado y Paes, 2018), en este estudio se afirman que la dimensión comunitaria incluye dos aspectos el vínculo entre escuela-comunidad y participación (organización; obstáculos, reglas de convivencia, límites). En esta misma línea destacan los aportes de De León (2006) al postular que el estilo de enseñanza es la manera que tiene el docente de manejar, de conducir el proceso de enseñanza aprendizaje, esto involucra diversos aspectos desde su preparación académica hasta aspectos personales. Al hacer un análisis sobre los resultados y de otros autores donde si existe una relación significativa entre la gestión comunitaria con los estilos de enseñanza, se puede concluir lo siguiente: esto puede deberse a que los colaboradores de la institución educativa, sólo se circunscriben a cumplir sus funciones de enseñanza, no se comprometen con otros aspectos que tienen que ver con la responsabilidad social que es un deber de todas las instituciones en beneficio de la comunidad. Por lo tanto, lo que pasa en una variable, no afectaría en nada, pero si es importante señalar que la misión de los entes educativos no sólo es la parte pedagogía sino también la parte social.

VI. CONCLUSIONES

- Los niveles de la percepción de gestión institucional del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020. Estuvo representado por un 56.7% de los docentes que muestran una percepción eficiente de la Gestión Institucional de su organización y un 43.3% solo una percepción regular.
- En lo que se refiere a la Gestión Institucional por dimensiones se observa que en la dimensión gestión pedagógica un 40 % de los docentes muestran una percepción eficiente en comparación con un 60% que presentan una percepción regular., en la dimensión gestión administrativa un 26.7 % de los docentes muestran una percepción eficiente, el 63% de los docentes una percepción regular y un 10% deficiente. En la dimensión gestión organizacional un 33.3 % de los docentes muestran una percepción eficiente el 56.7% de los docentes una percepción regular y un 10% deficiente. Finalmente, en la dimensión gestión comunitaria un 50 % de los docentes una buena percepción, el 36.7% de los docentes una percepción regular y un 13.3% deficiente.
- En los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020, encontramos que el 33.3% presenta un estilo de enseñanza abierto, un 30% un estilo estructurado, un 3.3% formal y 33.3% funcional.
- Existe una relación significativa entre la Percepción de la gestión Institucional y los estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.528 y 0.325 respectivamente y un nivel de significación de 0.05, lo que implica en relación a la hipótesis general que existe una relación significativa entre Percepción institucional y los estilos de enseñanza.
- No existe una relación significativa entre la Percepción de la gestión Institucional (Gestión Pedagógica) y los estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.205 y 0.338

respectivamente y un nivel de significación de 0.229, lo que implica en relación a la hipótesis 1 que no existe una relación significativa entre Percepción institucional (gestión pedagógica) y los estilos de enseñanza.

- Existe una relación significativa entre la Percepción de la gestión Institucional (administrativa) y los estilos de enseñanza en los docentes, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.446 y 0.723 respectivamente y un nivel de significación de 0.000, lo que implica en relación a la hipótesis 2 que existe una relación significativa entre Percepción institucional (Gestión administrativa) y los estilos de enseñanza.
- Existe una relación significativa entre la Percepción de la gestión Institucional (Gestión organizacional) y los estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.399 y 0.613 respectivamente y un nivel de significación de 0.04, lo que implica en relación a la hipótesis 3 que existe una relación significativa entre Percepción institucional (Gestión organizacional) y los estilos de enseñanza.
- Existe una relación significativa entre la Percepción de la gestión Institucional (Gestión comunitaria) y los estilos de enseñanza en los docentes de educación básica regular de la institución educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020, se observa que al aplicar el estadístico gamma y el Tau b de Kendall se obtiene un resultado de 0.083 y 0.128 respectivamente y un nivel de significación de 0.643, lo que implica en relación a la hipótesis 4 que no existe una relación significativa entre Percepción institucional (Gestión comunitaria) y los estilos de enseñanza.

VII. RECOMENDACIONES

- Debido a que los resultados en términos globales arrojan resultados bastantes satisfactorios en la variable gestión institucional, desarrollar estudios que nos permitan conocer qué elementos del entorno, de la gestión del Director, de las características del docente entre otras, están implicados en una buena o mala percepción de esta gestión lo que permita que se pueda replicar esas experiencias de éxito no tan comunes en muchos centros educativos del País.
- Elaborar estudios con una población más amplia y con más de una organización educativa con el propósito de observar con mayor detalle cómo se presenta esta relación entre percepción de la gestión pedagógico y los estilos de enseñanza en los docentes, de tal manera que permita a partir de un conjunto de estilos de enseñanza, desarrollar mejoras en el aspecto de la gestión del centro educativo.
- A partir de los resultados, elaborar una propuesta de programa que permita fortalecer las competencias profesionales del equipo directivo y docentes en lo relacionado a la gestión institucional ya que contribuirá significativamente a mejorar los estilos de enseñanza y por ende los aprendizajes de los estudiantes, si estos procesos se dan de forma eficiente, entonces se desarrollan estilos de enseñanza que sean capaz de fortalecer una educación de calidad, por el contrario si esta gestión es inadecuada, repercutirá en estilos convencionales que afectarían el proceso de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes.

VIII. PROPUESTA

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL Y LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JACINTO” DE TUMBES 2020.

Propuesta para fortalecer la gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de la institución educativa “San Jacinto”.

I. PRESENTACIÓN

La gestión institucional es un entramado de aspectos que se articulan para la conducción correcta de cada recurso con los que cuenta la organización educativa, permite optimizar la calidad y equidad de todos los procesos y recursos con los que cuenta la institución (materiales, recurso humano, currículo, recursos financieros, políticas educativas) en consecuencia es un trabajo que involucra varios aspectos. Son funciones que los directivos y la administración de la institución tienen a cargo, con el fin de mejorar y optimizar con su actuar educativo y para brindar una educación de calidad.

Actualmente, la educación en nuestro país, tiene que hacer frente a un contexto socio cultural de profundas transformaciones, la sociedad demanda de la educación calidad, eficiencia y equidad. La importancia de la gestión escolar deriva del hecho de que ésta tiene como objetivo central lograr aprendizajes de calidad, es decir, se relaciona con la toma de decisiones, el trabajo en equipo, la calidad de los procesos, el ejercicio del liderazgo y las prácticas al interior de la comunidad educativa, en los ámbitos pedagógico, comunitario y administrativo (López, P. 2018).

Teniendo en cuenta estos aspectos y el diagnóstico del contexto en que nos encontramos es que asumimos como tema de investigación la gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de Educación Básica Regular de la institución educativa San Jacinto – Tumbes, 2020. Por lo que, basado en nuestro estudio formulo la presente propuesta que tiene como propósito fortalecer la gestión institucional, articulada a la gestión administrativa y comunitaria para mejorar la práctica pedagógica de los maestros y por ende el logro de los aprendizajes de las y los estudiantes.

II. FUNDAMENTACIÓN

La investigación está fundamentada en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1978), quien percibe que el aprendizaje corresponde a un proceso - continuo (por ser progresivo), personal (por su naturaleza idiosincrásica), intencional (le corresponde al alumno relacionar sustancialmente la nueva información con las ideas relevantes existentes en su estructura cognitiva), activa (porque requiere actividad mental), dinámica, recursiva (no lineal), de interacción (entre información y conocimiento previo) e interactiva (porque establece relaciones entre sujetos) - que genera un producto siempre provisional caracterizado por un conocimiento particular producido en un momento y contexto dado (Díaz y Hernández 1998).

Su teoría es una estrategia prometedora en una situación de enseñanza formal, que consiste en la interacción no arbitraria y no literal de nuevos conocimientos. Con conocimiento previo relevante (subsunción). Así, a partir de interacciones sucesivas, una subsunción determinada adquiere progresivamente nuevos significados, se hace más rica, más refinada, más diferenciada y es capaz de servir de ancla para un nuevo aprendizaje significativo. El punto central de reflexión en la teoría de Ausubel es que de todos los factores que influyen en el aprendizaje, el más importante es lo que el alumno conoce previamente; aspecto considerado punto de partida (Moreira, 2012).

Ausubel (1978), citado por Miras, (1993), refiere que, el docente debe utilizar diversas formas de trabajo con los estudiantes, teniendo una clara intención pedagógica que conduzca verdaderamente al aprendizaje significativo definido como el proceso mediante el cual el estudiante realiza una metacognición “aprender a aprender”, en donde el nuevo conocimiento o información se conecta con los conocimientos pre existentes, es decir, con los saberes que ya tienen los sujetos. El rol del docente abarca cuatro puntos: presentar la información en su forma final (utilizar esquemas previos del estudiante); dar información para que el estudiante realice descubrimientos nuevos; buscar la participación activa; interesar de forma activa en los contenidos curriculares, todo lo que se realiza debe ser innovador, seguir una secuencia lógica y promover el saber (Moreira, 2012).

III. OBJETIVO

3.1. Objetivo general

- Fortalecer las competencias profesionales del equipo directivo y docentes en gestión institucional para mejorar los estilos de enseñanza de los maestros y por ende el logro de los aprendizajes de las y los estudiantes de la institución educativa “San Jacinto- Región Tumbes.

3.2. Objetivos específicos

- Reflexionar sobre la importancia de una adecuada gestión pedagógica con los estilos de enseñanza del docente de la institución educativa “San Jacinto”.
- Optimizar la gestión administrativa con los estilos de enseñanza del docente de la institución educativa “San Jacinto”.
- Fomentar una adecuada gestión organizacional con los estilos de enseñanza del docente de la institución educativa “San Jacinto”.

IV. ORIENTACIONES METODOLÓGICAS

- ✓ Los talleres de capacitación son recursos que complementan y fortalecen las capacidades de los docentes en ejercicio sobre un tema educativo específico, a través de los talleres se precisa el aspecto teórico conceptual de forma estructurada y coherente.
- ✓ Lo Grupo de Inter Aprendizaje (GIAs), son estrategias pedagógicas que conllevan a mejorar la aplicación de procesos didácticos, aplicar el Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación (MAE), desde una perspectiva de desarrollo profesional e intercambiar experiencia para la resolución de conflictos en el aula.
- ✓ Las Jornadas de Reflexión, que son reuniones de trabajo en las que participan todos los directivos y docentes de la institución educativa con el propósito de analizar los resultados de las evaluaciones y reflexionar sobre los logros de aprendizajes de las y los estudiantes, así como diseñar acciones de mejora.

V. ESTRATEGIAS

5.1. Dimensión pedagógica.

Taller 1.

Nombre: La gestión pedagógica y las estrategias didácticas.

Horario: 13:00 a 15: p.m.

Beneficiarios: treinta docentes de la institución educativa “San Jacinto”.

Materiales: Proyector multimedia, papelotes, marcadores, pendrive, laptop, pizarra acrílica, lapiceros.

Financiamiento: Autogestión y recursos de la institución educativa “San Jacinto”.

Temas	Actividades	Responsable	Fechas	
			Junio	Julio
La gestión pedagógica.	El rol del maestro en el logro de los aprendizajes de las y los estudiantes.	Equipo Directivo	x	
	Recoger las opiniones sobre el rol del docente en el logro de los aprendizajes de las y los estudiantes.	Equipo Directivo	x	
Las estrategias didácticas y su importancia en el proceso enseñanza – aprendizaje.	Estrategias pedagógicas. Técnicas de enseñanza – aprendizaje.	Equipo Directivo		x

5.2. Dimensión administrativa.

Taller 2.

Nombre: Las funciones de la gestión administrativa

Horario: 13:00 a 15: p.m.

Beneficiarios: treinta docentes de la institución educativa “San Jacinto”.

Materiales: Proyector multimedia, papelotes, marcadores, pendrive, laptop, pizarra acrílica, lapiceros.

Financiamiento: Autogestión y recursos de la institución educativa “San Jacinto”.

Temas	Actividades	Responsable	Fechas	
			Agosto	Septiembre
La gestión administrativa.	Eficacia y eficiencia de la gestión administrativa.	Equipo Directivo	x	
	La gestión de los recursos humanos y económicos para fortalecer las competencias profesionales de los maestros y mejorar los aprendizajes de las y los estudiantes.	Equipo Directivo	x	
La gestión administrativa: planificar y organizar.	La gestión administrativa y la importancia de gestionar el tiempo.	Equipo Directivo		x

5.3. Dimensión organizacional.

Taller 3.

Nombre: Un modelo de gestión organizacional.

Horario: 13:00 a 15: p.m.

Beneficiarios: treinta docentes de la institución educativa “San Jacinto”.

Materiales: Proyector multimedia, papelotes, marcadores, pendrive, laptop, pizarra acrílica, lapiceros.

Financiamiento: Autogestión y recursos de la institución educativa “San Jacinto”.

Temas	Actividades	Responsable	Fechas	
			Octubre	Noviembre
La gestión organizacional.	La gestión del talento humano: administración, planeación, organización, desarrollo y coordinación de actividades.	Equipo Directivo	x	
	La gestión del talento humano: retos y desafíos.	Equipo Directivo	x	
Cómo proponer un modelo de gestión organizacional basado en el logro de objetivos.	La importancia de implementar un modelo de gestión organizacional basado en el logro de objetivos.	Equipo Directivo		x

REFERENCIAS

- Abad, S. (2018). La gestión educativa y el liderazgo pedagógico en la Escuela Superior de Música Pública “José María Valle Riestra” de Piura, 2018. (Tesis de Doctorado en Educación). Universidad César Vallejo. Repositorio institucional.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28859/Abad_RS.F.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Albarracín, S. (2017). Concepciones y prácticas de educación ambiental desde la gestión institucional: Un estudio de caso en el nivel preescolar de colegios oficiales de la localidad Antonio Nariño, Bogotá D.C. (Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de: Doctora en Educación, Universidad Santo Tomás). Repositorio institucional.
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/4077>
- Alvarado, M. (2018). Gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la satisfacción del usuario en una institución educativa, lima - 2017. (Tesis de Doctorado en Administración de la Educación). Universidad César Vallejo. Repositorio institucional.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13004/Alvarado_HMP.pdf?sequence=1
- British Council (2017). La transformación de la escuela en el Perú. Programa de transformación de escuelas y liderazgo 2016-2017.
https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/la_transformacion_de_la_escuela_en_el_peru_volumen_1.pdf
- Cepeda, S. (2020). La adecuada gestión educativa organizacional más allá de la conceptualidad: retos y oportunidades. *Cienciacierta, Revista científica, tecnológica y humanística*, 62.
<http://www.cienciacierta.uadec.mx/2020/04/01/la-adecuada-gestion-educativa-organizacional-mas-alla-de-la-conceptualidad-retos-y-oportunidades/>

- Chacón, F. (2014). Gestión educativa prospectiva humanística: La gestión educativa: concreción y transformación. La gestión educativa: concreción y transformación. México D.F: Colección Paedia Siglo XXI.
- Chircca, G. y Reyes, M. (2014). Relación del liderazgo del director y la gestión institucional en los centros de educación básica alternativa de la unidad de gestión educativa local 07 San Borja – 2014. (Tesis de maestría en Educación). Universidad César Vallejo. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4771>
- Collantes, J. (2018). Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la Universidad Autónoma del Perú – Lima, 2017. (Tesis de Doctorado en Educación). Universidad César Vallejo. Repositorio institucional.
file:///C:/Users/Lourdes%20Ni%C3%B1o/Downloads/Collantes_HJA.pdf
- Damián, A. (2015). Crisis global, económica, social y ambiental. *Revista Scielo* 30(1), 159-199. <http://www.scielo.org.mx/pdf/educm/v30n1/0186-7210-educm-30-01-00159.pdf>
- De León, I. (2006). Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de Investigación*, 57, 69-97. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2053492.pdf>
- Díaz, F. y Hernández, G. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw-Hill.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2004). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista 2ª edición. México: McGraw-Hill.
<http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/4/d1/p1/2.%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Farfán, A., Mero, O., Sáenz, J. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Ciencias de la Educación*, 2(4), 179-190. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5802875.pdf>

Fúnez, D. (2014). La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos. (Tesis de maestría en calidad y equidad educativa). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán). Repositorio institucional. <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-gestion-escolar-y-la-participacion-de-los-padres-de-familia-en-el-proceso-educativo-de-sus-hijos/>

Gobierno Regional de Piura. Modelo de Gestión del Sistema Educativo de la Región Piura. Aprendizajes de calidad para el desarrollo regional. <http://www.cipca.org.pe/sites/default/files/documents/files/Modelo%20de%20Gestion%20del%20Sistema%20Educativo%20Regional%20de%20Piura.pdf>

Granda, S. (2017). Relación entre la personalidad, estilo de enseñanza y actitud de los docentes hacia el uso de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza en el nivel secundario de instituciones educativas publica del sector noreste de.l distrito de Castilla-Piura-2016. (Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación). Universidad Nacional de Piura. Repositorio institucional. <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/2176/CED-GRA-CHU-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, C. (2013). Reingeniería: una herramienta para el trabajo administrativo. *Ciencia administrativa*, 2, 100-108. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/04/11CA201202.pdf>

Hinojosa, A. (2019). Gestión institucional y calidad educativa, según percepción de docentes y administrativos de las instituciones educativas emblemáticas públicas de Tacna, 2018. (Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2795/TD%20CE%202041%20H1%20-%20Hinojosa%20Mamani%20Adolfo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huayllani, M. (2018). La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. (Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Repositorio institucional.

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1815/TM%20CE-Ge%203601%20H1%20-%20Huayllani%20Chino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lemaitre, M., Maturana, M., Zenteno, E., y Alvarado, A. (2013). Institutional management and quality audit: the experience in Chile. *External Quality Audit, Has It Improved Quality Assurance in Universities? Chandos Learning and Teaching Series*, 1, 209-219. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9781843346760500145>

López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa (1° edición). España: Bellaterra

Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *URNCSST Journal*, 2(1), 1-7. https://www.researchgate.net/publication/322375665_Research_Fundamentals_Study_Design_Population_and_Sample_Size

Manesa, A. (2015). Innovation in the management of educational institutions. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 209, 310 – 315. https://www.researchgate.net/publication/286903546_Innovation_in_the_Management_of_Educational_Institutions

Martínez, P. (2013). Validación del cuestionario estilos de enseñanza (cee). Un instrumento para el docente de educación superior. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11 (11), 1-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4560116>

Medina, P. (2019). Gestión institucional y relaciones interpersonales de los docentes de una unidad educativa provincia de Chimborazo, Ecuador, 2018. (Tesis de Maestría en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional.

- Mendoza, E. (2017). Conocimiento de la legislación educativa y la gestión educativa de directivos y docentes de la red educativa rural de Upahuacho, Parinacochas, Ayacucho, 2015. (Tesis de maestría en administración de la educación, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/8397/Mendoza_QE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDU (2017). Perú ¿Cómo vamos en educación? http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=2e13b696-a8f6-4206-9276-5db05a8b4702&groupId=10156
- Montoya, C., y Boyero, M. (2016). El recurso humano como elemento fundamental para la gestión de calidad y la competitividad organizacional. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 20, (2), 1-20. <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357947335001.pdf>
- Moreira, M (2012). ¿Al final, Qué es aprendizaje significativo? *Revista Currículum*, 25, 29-56. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10652/Q_25_%282012%29_02.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Muscará, F. (2013). Problems and challenges of educational policies in Latin America. The Argentina viewpoint. *NAER: Journal of New Approaches in Educational Research*, 2, 109-116. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4398314>
- Ñañez, M. y Lucas, G. (2018). Liderazgo del director en la calidad de la gestión institucional: un reto en la educación actual. *Investigación y Postgrado*, 34(1), nov-abr., 2019 pp. 167-180. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6931371.pdf>
- Prado, A. & Paes, C. (2018). Public school management, leadership, and educational results in Brazil. *Revista Brasileira de Educação*, 23, 1-17. https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-24782018000100211&lang=es

- Prieto, G. (2019). Identificación de los estilos de aprendizaje para el aprendizaje de contenidos clínicos en estudiantes de psicología, a través del cuestionario Horney Alonso (CHAEA). *Alternativas Cubanas en psicología*, 7 (19). <https://www.acupsi.org/articulo/254/identificacin-de-los-estilos-de-aprendizaje-para-el-aprendizaje-de-contenidos-clnicos-en-estudiantes-de-psicologa-a-travs-del-cuestionario-horney-alonso-chaea.html>
- Renes, P. (2018). Planteamiento de los estilos de enseñanza desde un enfoque cognitivo-constructivista. *Tendencias Pedagógicas*, 31. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/tp2018.31.002>
- Reyes, O. Blanco, J. y Chao, M. (2014). Metodología de la investigación para cursos en línea. División de Investigación y Postgrado de la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato, Eumed. Net. Recuperado de: www.eumed.net/libros-gratis/2014/1420/index.htm
- Rubio, A. y Castellanos, R. (2015). Estilos de aprendizaje y enseñanza de la música en alumnos de Primaria. *Revista Opción* 31(2), 972-987. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5834792.pdf>
- Ruiz, L. (2015). Estilo de enseñanza en educación física y sus consecuencias comportamentales, afectivas y cognitivas. (Tesis Doctoral en Práctica Deportiva: Innovación y Aplicación, Universidad de Málaga). Repositorio institucional. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/13582/TD_RUIZ_GONZALEZ_Lorena.pdf?sequence=1
- Sanca, M. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista e Actualización clínica* 9, 621-624. Recuperado de: http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de investigación, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sánchez, N. (2016). Estilos de enseñanza del docente y su incidencia en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño en el área de matemática de los niños y niñas de séptimo año de educación general básica del Distrito Metropolitano de Quito Circuito 6. (Trabajo de Investigación previo a la obtención del Grado Académico de Magister en Diseño y Gestión de Proyectos Socioeducativos, Universidad Central de Ecuador). Repositorio institucional. <http://200.12.169.19:8080/bitstream/25000/8875/1/T-UCE-0010-1029.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la investigación científica Quinta Edición. Lima: Business Support Aneth
- Sanjurjo, L. (2002). La formación práctica de los docentes. Reflexión y acción en el aula. Homo Sapiens. Santa fé.
- Sekiwu y Tamale (2017). The Dynamics of Shared Leadership in Institutional Management: The Case of Public Universities in Uganda. *Advances in social sciences research Journal* 4(16), 236-253. https://www.researchgate.net/publication/322963895_The_Dynamics_of_Shared_Leadership_in_Institutional_Management_The_Case_of_Public_Universities_in_Uganda
- Suarez y López (2015). Planificación estratégica y gestión del gerente educativo en instituciones de educación primaria. *Revista Praxis*, 7, 13 – 29.
- Tejada, J. (2018). Los estilos de enseñanza y el desarrollo de competencias matemáticas en estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría 02 de S.M.P. Tesis de maestría en educación, Universidad César Vallejo. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12543>
- UNESCO (2011). Manual de gestión para directores de instituciones educativas. Introducción a la gestión educativa. Lima: Lance Grafico S.A.C. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>
- Uribe, A. y Arredondo, S. (2019). Diagnosis of institutional management: a case study in basic education. *Revista de la facultad de contaduría y ciencias*

administrativas, 4(7), 9-22.
https://www.researchgate.net/publication/332977163_DIAGNOSIS_OF_INSTITUTIONAL_MANAGEMENT_A_CASE_STUDY_IN_BASIC_EDUCATION

Valenzuela, P. García, C., Venegas, J., Gonzales, M. y Muñoz, K. (2019). *REGIES: Revista de Gestión de la innovación*, 4(1), 75-92.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7306684>

Vicente, M. (2016). A literature review about Argentinian educational management in times of change. *Magister* 28, 102-111.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5980059>

Villa, M. (2017). Rasgos predominantes de los estilos de enseñanza en los profesores de las áreas de Ciencias y Letras del colegio de los Sagrados Corazones Belén (Tesis de maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa, Universidad de Piura). Repositorio institucional.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3021/MAE_EDUC_350.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zabala, A. y Arnau, L. (2009). 11 ideas claves. Cómo aprender y enseñar competencias. Graó. Barcelona (España).

Anexo N° 1: Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
variable 1: Gestión institucional	Conjunto de actividades directivas orientadas a planificar, organizar, coordinar y evaluar la gestión estratégica de aquellas actividades necesarias para alcanzar eficacia pedagógica, eficiencia administrativa, efectividad comunitaria. (Chircca y Reyes, 2014)	Es el conjunto de actividades realizadas por el directivo, orientadas a la planificación, organización, coordinación y evaluación de la gestión y que serán medidos a través de un cuestionario de tipo Likert	Dimensión 1: Gestión pedagógica Proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. (Chirca y Reyes, 2014, p. 43)	Planeación académica	Intervalo
				Desarrollo de competencias	
				Congruencia de los contenidos	
				Evaluación interna	
				Desempeño del estudiante	
				Perfil del egresado	
				Perfil del docente	
				Conocimiento del plan de estudios	
			Evaluación del dominio de contenidos		
			Dimensión 2 Gestión administrativa Acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales,	Infraestructura y equipamiento	
Toma de decisiones					
	Rendición de cuentas				
	Contratación de personal				

			<p>económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa (Chirca y Reyes, 2014, p. 44).</p>	<p>Conocimiento de la normatividad.</p>	
			<p>Dimensión 3: Gestión organizacional Son las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución (Chirca y Reyes, 2014, p.45)</p>	<p>Organización académica</p> <p>Mejoramiento institucional</p> <p>Misión de la institución</p> <p>Comunicación entre actores educativos</p> <p>Liderazgo director</p> <p>Capacitación docente</p> <p>Apoyos didácticos</p>	
			<p>Dimensión 4 Gestión comunitaria Modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas (Chirca y Reyes, 2014, p. 45)</p>	<p>Convenio con otras instituciones</p> <p>Intercambio de experiencias</p> <p>Participación en actividades extracurriculares</p>	

Variable 2

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2 (V2) estilos de enseñanza	Según Martínez (2013) citado por Villa (2017), define a los cuatro estilos de enseñanza como las categorías de comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en contextos determinados y en cada fase o momento de la actividad de	Son las distintas formas de enseñar que abarca actitudes y comportamientos, dicha variable será medida en docentes, a través de un cuestionario con cuatro estilos y un total de 48 ítems, con escala dicotómica SI / NO.	Dimensión 1: Abierto Estilo de Enseñanza los docentes se caracterizan por estar bien informados del hilo de la actualidad en casi todos los campos. Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos adecuándose así a los cambios continuos del mundo actual (Villa, 2017, p. 38).	Plantear nuevos contenidos	ordinal
				Evitar lo estructurado	
				Fomenta la innovación	
				Debates y trabajo en equipo	
				Evaluaciones no planificadas	
				Poca importancia a la presentación, los detalles y orden.	
			Preferencia por los estudiantes espontáneos con improvisación		
			Dimensión 2: Formal Dentro de este estilo de enseñanza se encuentran aquellos docentes que se	Planificación detallada	
			Investigación profunda.		
			Reflexión y el análisis.		
Trabajo individual					

enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes y otras abstraídas de su experiencia académica y profesional.	preocupan por las opiniones que se tienen de ellos y el temor a quedar por debajo de las expectativas que despiertan. Se caracterizan por ser responsables, reflexivos, cuidadosos, tranquilos y con mucha paciencia (Villa, 2017, p. 39).	Evaluaciones planificadas y orden	
		Responsabilidad e individualidad	
		Reflexividad y paciencia en su labor	
		Preferencia por el alumno reflexivo y metódico	
	Dimensión 3: Estructurado	Planificación estructurada y ordenada	
	Dentro de este estilo de enseñanza se encuentran aquellos docentes que se caracterizan por ser objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos, se consideran superiores de aquellos compañeros que por su trayectoria profesional o académica consideran inferiores (Villa, 2017, p. 40).	Trabajo en grupos	
		Evaluaciones que exijan explicación	
		Exigencia y objetividad	
		Perfeccionismo	
		Preferencia por los estudiantes coherentes y lógicos	
Dimensión 4: Funcional	Ponderación positiva a los contenidos prácticos.		

			<p>Los docentes de este estilo de enseñanza son partidarios de la planificación, poniendo énfasis en que sea viable y funcional para poder llevarla a la práctica por lo que otorgan más ponderación a los contenidos procedimentales y prácticos que a los teóricos (Villa, 2017, p. 41).</p>	Dinámica de la clase	
				Méritos y reconocimiento	
				Evaluaciones con ejercicios prácticos	
				Realismo y objetividad	
				Preferencia por los estudiantes prácticos, emprendedores.	

Anexo N° 2: Instrumentos de recolección de Datos

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Estimado (a) docente: Recuerda: esta encuesta es ANÓNIMA por ello se te pide responder con veracidad.

Lee atentamente cada ítem, luego marca con un aspa (X) la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

ÍTEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: Gestión pedagógica						
1	El planeamiento académico cumple y contribuye con los propósitos de la institución educativa	1	2	3	4	5
2	Las competencias planteadas en la Programación curricular anual son relevantes con las necesidades estudiantiles	1	2	3	4	5
3	Los contenidos curriculares tienen congruencia con el desarrollo del enfoque, los propósitos así como los contenidos del Diseño Curricular Nacional.	1	2	3	4	5
4	La evaluación interna que realiza el director mejora el desempeño de los docentes.	1	2	3	4	5
5	El rendimiento académico de los estudiantes es óptimo.	1	2	3	4	5
6	El perfil de egreso de los estudiantes es satisfactorio.	1	2	3	4	5
7	La distribución de la carga académica está de acuerdo al perfil del docente.	1	2	3	4	5
8	El contenido del plan de estudios propuesto en la programación anual corresponde a los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes al concluir cada ciclo.	1	2	3	4	5
9	El director realiza acciones tanto de control como de acompañamiento a los docentes referidos a su quehacer pedagógico.	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN 2: Gestión administrativa						
10	Las instalaciones de infraestructura como el equipamiento que la institución educativa ofrece son adecuadas.	1	2	3	4	5
11	El impacto que tiene la toma de decisiones sobre los proyectos implementados en la institución es positivo.	1	2	3	4	5
12	La rendición de cuentas de los proyectos como de las actividades en favor de la mejora institucional es totalmente clara por parte de las comisiones responsables	1	2	3	4	5
13	La institución cuenta con el personal profesional suficiente.	1	2	3	4	5
14	Los criterios que se utilizan para realizar la contratación de personal son adecuados	1	2	3	4	5
15	La aplicación de las normas vigentes contribuye a la mejora del trabajo del docente.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: Gestión organizacional						
16	El director monitorea periódicamente la organización académica de la institución.	1	2	3	4	5
17	La organización académica que funciona en la institución educativa es adecuada.	1	2	3	4	5
18	La gestión del director promueve la mejora de la institución.	1	2	3	4	5
19	Los programas del gobierno impactan positivamente en el mejoramiento institucional.	1	2	3	4	5
20	La misión de la institución educativa es pertinente.	1	2	3	4	5
21	La comunicación directivo-docente que existe en la institución educativa es abierta.	1	2	3	4	5
22	La comunicación docente-estudiante-padre de familia es permanente.	1	2	3	4	5
23	El director lidera su trabajo de manera dinámica.	1	2	3	4	5
24	El director gestiona oportunamente capacitaciones para el mejoramiento del trabajo de los docentes.	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN 4: Gestión Comunitaria.		1	2	3	4	5
La gestión del director en su función para realizar convenios es adecuada.		1	2	3	4	5
Lo convenido con otras instituciones en el desarrollo de la institución educativa es ventajoso.		1	2	3	4	5
El intercambio de experiencias con otras instituciones contribuye en la mejora de la imagen de la Institución Educativa.		1	2	3	4	5

La institución educativa participa en actividades extracurriculares.	1	2	3	4	5
El director promueve la participación de la institución educativa en actividades realizadas en la comunidad.					

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Cuestionario sobre Gestión institucional
Autores:	Gloria Chircca Herbas y Mary Ysabel Reyes Hilares
Año de edición:	2014
Dimensiones:	Gestión pedagógica Gestión administrativa Gestión organizacional Gestión comunitaria
Ámbito de aplicación:	docentes
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	20 minutos
Objetivo:	Medir la percepción sobre la gestión institucional que realiza el directivo
Validez:	<p>El instrumento posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado de aplicable.</p> <p>El instrumento posee validez de criterio de Pearson (ítem-total), con resultados válidos (>0.20).</p> <p>El instrumento posee validez de constructo – dominio total (dimensión-total) obteniendo resultados significativos.</p>
Confiabilidad:	El instrumento posee confiabilidad, se efectuó una prueba piloto a 10 sujetos, y la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó un resultado de alta confiabilidad 0,884.
Calificación:	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca (1 punto) • Casi Nunca (2 punto) • A Veces (3 punto) • Casi Siempre (4 punto)

	<ul style="list-style-type: none">• Siempre (5 punto)
Categorías:	<ul style="list-style-type: none">• Deficiente {1-50}• Regular {51-100}• Eficiente {101-150}

Cuestionario sobre estilos de enseñanza

1. Título profesional: _____

2. Años de experiencia docente: () Edad: _____ 5. Género: _____

3. Áreas o Asignaturas que imparte: _____

4. Nivel que enseña: _____

Gracias por su colaboración

ÍTEMS	SI	NO
ESTILO DE ENSEÑANZA ABIERTO		
1. La programación de la clase me limita a la hora de enseñar	SI	NO
2. Cuando planifico actividades trato que éstas no sean repetitivas	SI	NO
3. Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver	SI	NO
4. Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me hago problemas y, sin reparos, la replanteo de otra forma	SI	NO
5. Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los alumnos para que expliquen las actividades ante los demás.	SI	NO
6. Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los alumnos trabajen en equipo.	SI	NO
7. Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.	SI	NO
8. En las evaluaciones acostumbro hacer preguntas abiertas	SI	NO
9. En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido	SI	NO
10. Animo y estímulo a que se rompan rutinas	SI	NO
11. En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.	SI	NO

12. Me atraen las clases con alumnos espontáneos, dinámicos, e inquietos.	SI	NO
ESTILO DE ENSEÑANZA FORMAL		
13. En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos	SI	NO
14. Durante el bimestre prefiero desarrollar pocos temas, pero con profundidad.	SI	NO
15. Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.	SI	NO
16. En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los alumnos a trabajar en grupo	SI	NO
17. Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.	SI	NO
18. En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden	SI	NO
19. Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.	SI	NO
20. En las reuniones en equipo con otros/as colegas escucho más de lo que hablo. Soy poco participativo.	SI	NO
21. Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones	SI	NO
22. Favorezco e insisto en que los alumnos piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo.	SI	NO
23. Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo	SI	NO
24. Procuero evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente	SI	NO
ESTILO DE ENSEÑANZA ESTRUCTURADO		
25. Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos.	SI	NO
26. Permito que los alumnos se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes.	SI	NO
27. Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio	SI	NO
28. Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas.	SI	NO
29. Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas.	SI	NO
30. En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan	SI	NO

31. En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.	SI	NO
32. La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión	SI	NO
33. Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas.	SI	NO
34. Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.	SI	NO
35. Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.	SI	NO
36. Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia.	SI	NO
ESTILO DE ENSEÑANZA FUNCIONAL		
37. Una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable	SI	NO
38. En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.	SI	NO
39. Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles	SI	NO
40. Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos	SI	NO
41. Favorezco la búsqueda de "acortar camino" para llegar a la solución.	SI	NO
42. La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad.	SI	NO
43. Con frecuencia reconozco el mérito de los alumnos cuando se ha realizado un buen trabajo	SI	NO
44. En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación o de orientación práctica sobre las teóricas	SI	NO
45. Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones	SI	NO
46. Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica.	SI	NO
47. Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.	SI	NO
48. Prefiero que los alumnos respondan a las preguntas de forma breve y precisa	SI	NO

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Cuestionario sobre estilos de enseñanza
Autor:	Martínez Geijo
Año de edición:	2002
Estilos de enseñanza:	Abierto (ítem 1 al 12) Formal (ítem 12 al 24) Estructurado (ítem 25 al 36) Funcional (ítem 37 al 48)
Ámbito de aplicación:	Docentes
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	10 minutos
Objetivo:	Identificar que estilo de enseñanza es el que utilizan los docentes
Validez:	El instrumento posee validez de contenido para tal efecto tres expertos acordaron que el instrumento es válido porque mide el constructo que se ha propuesto medir.
Confiabilidad:	La confiabilidad se estimó mediante el coeficiente para escalas dicotómicas Kr_{20} de Kuder y Richardson en cual se obtuvo un valor de 0,7907 lo que indica que el instrumento posee una confiabilidad aceptable.
Calificación:	SI (2) NO (1) Para verificar que estilo de enseñanza que domina más el docente, es necesario comparar los puntajes de los cuatro estilos, el que tenga mayor puntaje es el estilo de enseñanza predominante. Funcional (12 a 24 puntos) Estructurado (12 a 24 puntos) Formal (12 a 24 puntos) Abierto (12 a 24 puntos)

Anexo N° 3: Confiabilidad de los Instrumentos

GESTIÓN INSTITUCIONAL

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	98,5667	419,495	,542	,940
Ítem 2	98,4000	415,766	,629	,940
Ítem 3	98,3000	426,700	,448	,941
Ítem 4	99,1667	412,833	,534	,940
Ítem 5	98,2333	429,151	,352	,942
Ítem 6	98,4000	424,800	,338	,942
Ítem 7	99,0000	402,966	,669	,939
Ítem 8	98,3667	418,792	,482	,941
Ítem 9	99,5333	411,913	,496	,941
Ítem 10	99,9000	404,438	,630	,939
Ítem 11	99,2000	410,028	,571	,940
Ítem 12	99,2000	406,234	,671	,939
Ítem 13	98,5000	406,534	,767	,938
Ítem 14	98,3667	405,620	,768	,938
Ítem 15	98,3000	404,976	,673	,939
Ítem 16	99,2667	391,720	,772	,937
Ítem 17	99,3000	395,045	,761	,938
Ítem 18	99,0333	392,171	,765	,938
Ítem 19	98,6000	415,421	,444	,941
Ítem 20	98,3667	411,068	,561	,940
Ítem 21	98,5667	406,254	,638	,939
Ítem 22	98,0333	431,275	,137	,944
Ítem 23	99,4000	401,559	,662	,939
Ítem 24	99,5333	396,947	,802	,937
Ítem 25	100,0333	413,826	,520	,940
Ítem 26	99,5667	411,151	,535	,940

Ítem 27	99,1333	407,499	,569	,940
Ítem 28	98,2333	420,116	,385	,942
Ítem 29	98,1000	418,507	,489	,941
Ítem 30	98,1667	416,971	,571	,940

ESTILOS DE ENSEÑANZA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,701
		N de elementos	24 ^a
	Parte 2	Valor	-,872 ^b
		N de elementos	24 ^c
	N total de elementos		48
Correlación entre formularios			,732
Coeficiente de	Longitud igual		,776
Spearman-Brown	Longitud desigual		,776
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,745

CUESTIONARIO: REFLEXIÓN Y APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS.

¿Qué aprendizajes se pueden desarrollar a través del trabajo de la dimensión pedagógica?

¿De qué forma la dimensión administrativa y organizacional ayudan a fortalecer las competencias profesionales de los maestros y al logro de los aprendizajes de las y los estudiantes?

¿De qué manera la gestión institucional se relaciona con los estilos de enseñanza del docente de la institución educativa “San Jacinto”?

¿De qué manera la gestión institucional que realiza el equipo directivo de la institución educativa “San Jacinto”, contribuye a mejorar la práctica pedagógica de los docentes y por ende los aprendizajes de las y los estudiantes?

¿Cómo contribuye la gestión institucional que realiza el equipo directivo en la gestión del clima escolar en la institución educativa “San Jacinto”?

Anexo N° 4: Validación de los Instrumentos

FORMATO PARA VALIDACION CRITERIO DE EXPERTOS.

I.-DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Doctor (a)

Solicito su apoyo profesional para que emita juicio sobre la escala de GESTIÓN INSTITUCIONAL que servirá para el estudio denominado "Gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa "San Jacinto" de Tumbes 2020", por las particularidades de la indicada escala, usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

Por consiguiente, es muy importante, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1.-Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la labor universitaria/ educativa: 23 años
- 1.2. Cargo actual: Docente a tiempo parcial
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: UCV-Escuela de Psicología
- 1.4. Grado académico: Doctor en Psicología
- 1.5. Años de experiencia como directivo en la educación: Ninguno

2.- Test de autoevaluación del experto

2.1. Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con un aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo=1 y dominio máximo 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

II.-EVALUACION DE LA ESCALA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Gino Job Reyes Baca
---------------------------------	---------------------

Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GESTION INSTITUCIONAL

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión Institucional	Gestión pedagógica	Currículo	El planeamiento académico cumple y contribuye con los propósitos de la institución educativa	x		x		x		x		
			Las competencias planteadas en la Programación curricular anual son relevantes con las necesidades estudiantiles	x		x		x		x		
			Los contenidos curriculares tienen congruencia con el desarrollo del enfoque, los propósitos así como los contenidos del Diseño Curricular Nacional.	x		x		x		x		Reformular
			La evaluación interna que realiza el director mejora el desempeño de los docentes	x		x		x		x		
		Evaluación	El rendimiento académico de los estudiantes es óptimo.	x		x		x		x		
			El perfil de egreso de los estudiantes es satisfactorio.	x		x		x		x		
			La distribución de la carga académica está de acuerdo al perfil del docente.	x		x		x		x		
			El contenido del plan de estudios propuesto en la programación anual corresponde a los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes al concluir cada ciclo.	x		x		x		x		
	Gestión administrativa	Infraestructura	El director realiza acciones tanto de control como de acompañamiento a los docentes referidos a su quehacer pedagógico.	x		x		x		x		
			Las instalaciones de infraestructura como el equipamiento que la institución educativa ofrece son adecuadas.	x		x		x		x		
		Proyectos	El impacto que tiene la toma de decisiones sobre los proyectos implementados en la institución es positivo.	x		x		x		x		
			La rendición de cuentas de los proyectos como de las actividades en favor de la mejora institucional es totalmente clara por parte de las comisiones responsables	x		x		x		x		
		Personal	La institución cuenta con el personal profesional suficiente.	x		x		x		x		
			Los criterios que se utilizan para realizar la contratación de personal son adecuados	x		x		x		x		
		La aplicación de las normas vigentes contribuye a la mejora del trabajo del docente.	x		x		x		x			
		Las instalaciones de infraestructura como el equipamiento que la institución educativa ofrece son adecuadas.	x		x		x		x			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre						Observación y/o Recomendaciones			
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems			El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Gestión institucional	Gestión organizacional	Monitoreo	El director monitorea periódicamente la organización académica de la institución.	x		x		x		x			
			La organización académica que funciona en la institución educativa es adecuada.	x		x		x		x			
			La gestión del director promueve la mejora de la institución.	x		x		x		x			
		Comunicación	Los programas del gobierno impactan positivamente en el mejoramiento institucional.	x		x		x		x			
			La misión de la institución educativa es pertinente.	x		x		x		x			
			La comunicación directivo-docente que existe en la institución educativa es abierta.	x		x		x		x			
		Liderazgo	La comunicación docente-estudiante-padre de familia es permanente	x		x		x		x			
			El director lidera su trabajo de manera dinámica.	x		x		x		x			
			El director gestiona oportunamente capacitaciones para el mejoramiento del trabajo de los docentes.	x		x		x		x			
	Gestión Comunitaria		Convenios	La gestión del director en su función para realizar convenios es adecuada	x		x		x		x		
				Lo convenido con otras instituciones en el desarrollo de la institución educativa es ventajoso.	x		x		x		x		
			Actividades extracurriculares	El intercambio de experiencias con otras instituciones contribuye en la mejora de la imagen de la Institución Educativa.	x		x		x		x		
		La institución educativa participa en actividades extracurriculares.		x		x		x		x			
		El director promueve la participación de la institución educativa en actividades realizadas en la comunidad.		x		x		x		x			
			La gestión del director en su función para realizar convenios es adecuada.	x		x		x		x			
			Lo convenido con otras instituciones en el desarrollo de la institución educativa es ventajoso.	x		x		x		x			

Firma y Sello

FORMATO PARA VALIDACION CRITERIO DE EXPERTOS.

I.-DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Doctor (a)

Solicito su apoyo profesional para que emita juicio sobre la escala de ESTILOS DE ENSEÑANZA que servirá para el estudio denominado "Gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa "San Jacinto" de Tumbes 2020", por las particularidades de la indicada escala, usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

Por consiguiente, es muy importante, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1.-Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la labor universitaria/ educativa: 23 años
- 1.2. Cargo actual: Docente a tiempo parcial
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: UCV-Psicología
- 1.4. Grado académico: Doctor en Psicología
- 1.5. Años de experiencia como directivo en la educación: Ninguno

2.- Test de autoevaluación del experto

2.1. Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con un aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo=1 y dominio máximo 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

II.-EVALUACION DE LA ESCALA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Gino Job Reyes Baca
---------------------------------	---------------------

Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones		
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Práctica Docente	Estilo de enseñanza abierto	Planificación Enseñanza Evaluación	La programación de la clase me limita a la hora de enseñar	x		x		x		x				
			Cuando planifico actividades trato que éstas no sean repetitivas	x		x		x		x				
			Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver.	x		x		x		x				
			Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me hago problemas y, sin reparos, la replanteo de otra forma	x		x		x		x				
			Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los alumnos para que expliquen las actividades ante los demás.	x		x		x		x				
			Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los alumnos trabajen en equipo.	x		x		x		x				
			Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.	x		x		x		x				
			En las evaluaciones acostumbro hacer preguntas abiertas	x		x		x		x				
			En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido	x		x		x		x				
			Animo y estímulo a que se rompan rutinas	x		x		x		x				
			En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal	x		x		x		x				
Me atraen las clases con alumnos espontáneos, dinámicos, e inquietos.	x		x		x		x							

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones	
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítem		El ítem y la respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Práctica docente	Estilo de enseñanza formal	Planificación	En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos	x		x		x		x			
			Durante el bimestre prefiero desarrollar pocos temas, pero con profundidad	x		x		x		x			
			Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.	x		x		x		x			
			En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los alumnos a trabajar en grupo	x		x		x		x			
			Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.	x		x		x		x		Reformular la redacción del ítem	
			En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden	x		x		x		x			
		Enseñanza	Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.	x		x		x		x		Reformular el ítem	
			Evaluación	En las reuniones en equipo con otros/as colegas escucho más de lo que hablo. Soy poco participativo	x		x		x		x		
				Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones	x		x		x		x		
		Favorezco e insisto en que los alumnos piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo		x		x		x		x		Reformular el ítem. Es bien confuso.	
		Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo	x		x		x		x				
		Procuro evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente	x		x		x		x			Reformular el ítem	

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones	
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítem		El ítem y la respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Práctica docente	Estilo de enseñanza estructurado	Planificación	Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos	x		x		x		x			
			Permito que los alumnos se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes	x		x		x		x			
			Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio	x		x		x		x			
			Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas	x		x		x		x			
			Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas									Reformular el ítem. ¿A qué se refiere con demostraciones teóricas?	
			En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan	x		x		x		x			
		Enseñanza	En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.	x		x		x		x			
			Evaluación	La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión	x		x		x		x		Reformular el ítem
				Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas	x		x		x		x		Reformular el ítem
		Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.		x		x		x		x		Reformular el ítem	
		Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.		x		x		x		x		Reformula el ítem que es confuso.	
		Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia	x		x		x		x				

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Práctica docente	Estilo de enseñanza funcional	Planificación	Una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable	x		x		x		x		
			En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos	x		x		x		x		
			Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles	x		x		x		x		
		Enseñanza	Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos	x		x		x		x		
			Favorezco la búsqueda de "acortar camino" para llegar a la solución	x		x		x		x		Reformular la redacción
			La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad	x		x		x		x		
		Evaluación	Con frecuencia reconozco el mérito de los alumnos cuando se ha realizado un buen trabajo	x		x		x		x		
			En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación o de orientación práctica sobre las teóricas	x		x		x		x		
			Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones	x		x		x		x		
			Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica	x		x		x		x		
			Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas	x		x		x		x		
			Prefiero que los alumnos respondan a las preguntas de forma breve y precisa	x		x		x		x		

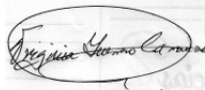


Firma y Sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GESTION INSTITUCIONAL

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión Institucional	Gestión pedagógica	Currículo	El planeamiento académico cumple y contribuye con los propósitos de la institución educativa	x		x		x		x		
			Las competencias planteadas en la Programación curricular anual son relevantes con las necesidades estudiantiles	x		x		x		x		
			Los contenidos curriculares tienen congruencia con el desarrollo del enfoque, los propósitos así como los contenidos del Diseño Curricular Nacional.	x		x		x		x		Reformular
			La evaluación interna que realiza el director mejora el desempeño de los docentes	x		x		x		x		
		Evaluación	El rendimiento académico de los estudiantes es óptimo.	x		x		x		x		
			El perfil de egreso de los estudiantes es satisfactorio.	x		x		x		x		
			La distribución de la carga académica está de acuerdo al perfil del docente.	x		x		x		x		
			El contenido del plan de estudios propuesto en la programación anual corresponde a los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes al concluir cada ciclo.	x		x		x		x		
	Gestión administrativa	Infraestructura	El director realiza acciones tanto de control como de acompañamiento a los docentes referidos a su quehacer pedagógico.	x		x		x		x		
			Las instalaciones de infraestructura como el equipamiento que la institución educativa ofrece son adecuadas.	x		x		x		x		
		Proyectos	El impacto que tiene la toma de decisiones sobre los proyectos implementados en la institución es positivo.	x		x		x		x		
			La rendición de cuentas de los proyectos como de las actividades en favor de la mejora institucional es totalmente clara por parte de las comisiones responsables	x		x		x		x		
		Personal	La institución cuenta con el personal profesional suficiente.	x		x		x		x		
			Los criterios que se utilizan para realizar la contratación de personal son adecuados	x		x		x		x		
			La aplicación de las normas vigentes contribuye a la mejora del trabajo del docente.	x		x		x		x		
			Las instalaciones de infraestructura como el equipamiento que la institución educativa ofrece son adecuadas.	x		x		x		x		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones	
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión institucional	Gestión organizacional	Monitoreo	El director monitorea periódicamente la organización académica de la institución.	x		x		x		x			
			La organización académica que funciona en la institución educativa es adecuada.	x		x		x		x			
			La gestión del director promueve la mejora de la institución.	x		x		x		x			
		Comunicación	Los programas del gobierno impactan positivamente en el mejoramiento institucional.	x		x		x		x			
			La misión de la institución educativa es pertinente.	x		x		x		x			
			La comunicación directivo-docente que existe en la institución educativa es abierta.	x		x		x		x			
		Liderazgo	La comunicación docente-estudiante-padre de familia es permanente	x		x		x		x			
			El director lidera su trabajo de manera dinámica.	x		x		x		x			
			El director gestiona oportunamente capacitaciones para el mejoramiento del trabajo de los docentes.	x		x		x		x			
	Gestión Comunitaria	Actividades extracurriculares	La gestión del director en su función para realizar convenios es adecuada	x		x		x		x			
			Lo convenido con otras instituciones en el desarrollo de la institución educativa es ventajoso.	x		x		x		x			
			El intercambio de experiencias con otras instituciones contribuye en la mejora de la imagen de la Institución Educativa.	x		x		x		x			
			La institución educativa participa en actividades extracurriculares.	x		x		x		x			
			El director promueve la participación de la institución educativa en actividades realizadas en la comunidad.	x		x		x		x			
			La gestión del director en su función para realizar convenios es adecuada.	x		x		x		x			
			Lo convenido con otras instituciones en el desarrollo de la institución educativa es ventajoso.	x		x		x		x			



Firma y Sello

FORMATO PARA VALIDACION CRITERIO DE EXPERTOS.

I.-DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Doctor (a)

Solicito su apoyo profesional para que emita juicio sobre la escala de ESTILOS DE ENSEÑANZA que servirá para el estudio denominado "Gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa "San Jacinto" de Tumbes 2020", por las particularidades de la indicada escala, usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

Por consiguiente, es muy importante, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1.-Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la labor universitaria/ educativa: 18 años
- 1.2. Cargo actual: Docente a tiempo parcial
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: UCV-Psicología
- 1.4. Grado académico: Doctor en Psicología
- 1.5. Años de experiencia como directivo en la educación: Ninguno

2.- Test de autoevaluación del experto

2.1. Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con un aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo=1 y dominio máximo 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

II.-EVALUACION DE LA ESCALA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Rosemay Virginia Guerrero Carranza
---------------------------------	------------------------------------

Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador:

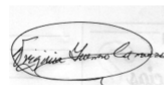
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre						Observación y/o Recomendaciones			
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems			El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Estilo de enseñanza	Estilo de enseñanza abierto	Planificación	La programación de la clase me limita a la hora de enseñar	x		x		x		x			
			Cuando planifico actividades trato que éstas no sean repetitivas	x		x		x		x			
			Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar v/o resolver.	x		x		x		x			
		Enseñanza	Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me hago problemas y, sin reparos, la replanteo de otra forma	x		x		x		x			
			Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los alumnos para que expliquen las actividades ante los demás.	x		x		x		x			
			Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los alumnos trabajen en equipo.	x		x		x		x			
		Evaluación	Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.	x		x		x		x			
			En las evaluaciones acostumbro hacer preguntas abiertas	x		x		x		x			
			En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido	x		x		x		x			
			Animo y estímulo a que se rompan rutinas	x		x		x		x			
			En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal	x		x		x		x			
			Me atraen las clases con alumnos espontáneos, dinámicos, e inquietos.	x		x		x		x			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre						Observación y/o Recomendaciones			
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems			El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Estilo de enseñanza	Estilo de enseñanza formal	Planificación	En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos	x		x		x		x			
			Durante el bimestre prefiero desarrollar pocos temas, pero con profundidad	x		x		x		x			
			Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.	x		x		x		x			
		Enseñanza	En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los alumnos a trabajar en grupo	x		x		x		x			
			Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.	x		x		x		x			
			En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden	x		x		x		x			
		Evaluación	Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.	x		x		x		x			
			En las reuniones en equipo con otros/as colegas escucho más de lo que hablo. Soy poco participativo	x		x		x		x			
			Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones	x		x		x		x			
			Favorezco e insisto en que los alumnos piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo	x		x		x		x			
			Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo	x		x		x		x			
			Procuro evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente	x		x		x		x			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estilo de enseñanza	Estilo de enseñanza estructurado	Planificación Enseñanza Evaluación	Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos	x		x		x		x		
			Permito que los alumnos se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes	x		x		x		x		
			Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio	x		x		x		x		
			Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas	x		x		x		x		
			Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas	x		x		x		x		
			En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan	x		x		x		x		
			En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.	x		x		x		x		
			La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión	x		x		x		x		
			Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas	x		x		x		x		
			Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.	x		x		x		x		
			Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.	x		x		x		x		
Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia	x		x		x		x					

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estilo de enseñanza	Estilo de enseñanza funcional	Planificación Enseñanza Evaluación	Una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable	x		x		x		x		
			En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos	x		x		x		x		
			Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles	x		x		x		x		
			Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos	x		x		x		x		
			Favorezco la búsqueda de "acortar camino" para llegar a la solución	x		x		x		x		
			La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad	x		x		x		x		
			Con frecuencia reconozco el mérito de los alumnos cuando se ha realizado un buen trabajo	x		x		x		x		
			En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación o de orientación práctica sobre las teóricas	x		x		x		x		
			Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones	x		x		x		x		
			Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica	x		x		x		x		
			Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas	x		x		x		x		
Prefiero que los alumnos respondan a las preguntas de forma breve y precisa	x		x		x		x					



Firma y Sello

FORMATO PARA VALIDACION CRITERIO DE EXPERTOS.

I.-DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Doctor (a)

Solicito su apoyo profesional para que emita juicio sobre la escala de GESTIÓN INSTITUCIONAL que servirá para el estudio denominado "Gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa "San Jacinto" de Tumbes 2020", por las particularidades de la indicada escala, usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

Por consiguiente, es muy importante, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1.-Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la labor universitaria/ educativa: 30 años
- 1.2. Cargo actual: Docente a tiempo parcial
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: UCV-Psicología
- 1.4. Grado académico: Doctor en Psicología
- 1.5. Años de experiencia como directivo en la educación: Ninguno

2.- Test de autoevaluación del experto

2.1. Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con un aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo=1 y dominio máximo 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

II.-EVALUACION DE LA ESCALA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Oscar Manuel Vela Miranda
---------------------------------	---------------------------

Para ello debe marcar con una (X) en la columna que considere para cada indicador:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE GESTION INSTITUCIONAL

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones	
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión Institucional	Gestión pedagógica	Currículo	El planeamiento académico cumple y contribuye con los propósitos de la institución educativa	SI		SI		SI		SI			
			Las competencias planteadas en la Programación curricular anual son relevantes con las necesidades estudiantiles	SI		SI		SI		SI			
			Los contenidos curriculares tienen congruencia con el desarrollo del enfoque, los propósitos así como los contenidos del Diseño Curricular Nacional.	SI		SI		SI		SI			
			La evaluación interna que realiza el director mejora el desempeño de los docentes	SI		SI		SI		SI			
		Evaluación	El rendimiento académico de los estudiantes es óptimo.	SI		SI		SI		SI			
			El perfil de egreso de los estudiantes es satisfactorio.	SI		SI		SI		SI			
			La distribución de la carga académica está de acuerdo al perfil del docente.	SI		SI		SI		SI			
			El contenido del plan de estudios propuesto en la programación anual corresponde a los aprendizajes que deben alcanzar los estudiantes al concluir cada ciclo.	SI		SI		SI		SI			
	Gestión administrativa	Infraestructura	El director realiza acciones tanto de control como de acompañamiento a los docentes referidos a su quehacer pedagógico.	SI		SI		SI		SI			
			Las instalaciones de infraestructura como el equipamiento que la institución educativa ofrece son adecuadas.	SI		SI		SI		SI			
		Proyectos	El impacto que tiene la toma de decisiones sobre los proyectos implementados en la institución es positivo.	SI		SI		SI		SI			
			La rendición de cuentas de los proyectos como de las actividades en favor de la mejora institucional es totalmente clara por parte de las comisiones responsables	SI		SI		SI		SI			
		Personal	La institución cuenta con el personal profesional suficiente.	SI		SI		SI		SI			
			Los criterios que se utilizan para realizar la contratación de personal son adecuados	SI		SI		SI		SI			
		La aplicación de las normas vigentes contribuye a la mejora del trabajo del docente.	SI		SI		SI		SI				
		Las instalaciones de infraestructura como el equipamiento que la institución educativa ofrece son adecuadas.	SI		SI		SI		SI				

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión institucional	Gestión organizacional	Monitoreo	El director monitorea periódicamente la organización académica de la institución.	SI		SI		SI		SI		
			La organización académica que funciona en la institución educativa es adecuada.	SI		SI		SI		SI		
			La gestión del director promueve la mejora de la institución.	SI		SI		SI		SI		
		Comunicación	Los programas del gobierno impactan positivamente en el mejoramiento institucional.	SI		SI		SI		SI		
			La misión de la institución educativa es pertinente.	SI		SI		SI		SI		
			La comunicación directivo-docente que existe en la institución educativa es abierta.	SI		SI		SI		SI		
		Liderazgo	La comunicación docente-estudiante-padre de familia es permanente	SI		SI		SI		SI		
			El director lidera su trabajo de manera dinámica.	SI		SI		SI		SI		
			El director gestiona oportunamente capacitaciones para el mejoramiento del trabajo de los docentes.	SI		SI		SI		SI		
	Gestión Comunitaria	Convenios	La gestión del director en su función para realizar convenios es adecuada	SI		SI		SI		SI		
			Lo convenido con otras instituciones en el desarrollo de la institución educativa es ventajoso.	SI		SI		SI		SI		
			El intercambio de experiencias con otras instituciones contribuye en la mejora de la imagen de la Institución Educativa.	SI		SI		SI		SI		
		Actividades extracurriculares	La institución educativa participa en actividades extracurriculares.	SI		SI		SI		SI		
			El director promueve la participación de la institución educativa en actividades realizadas en la comunidad.	SI		SI		SI		SI		
			La gestión del director en su función para realizar convenios es adecuada	SI		SI		SI		SI		
				Lo convenido con otras instituciones en el desarrollo de la institución educativa es ventajoso.	SI		SI		SI		SI	


 FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

FORMATO PARA VALIDACION CRITERIO DE EXPERTOS.

I.-DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado Doctor (a)

Solicito su apoyo profesional para que emita juicio sobre la escala de ESTILOS DE ENSEÑANZA que servirá para el estudio denominado "Gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la institución educativa "San Jacinto" de Tumbes 2020", por las particularidades de la indicada escala, usted ha sido seleccionado como experto en la materia y necesito su valiosa opinión.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

Por consiguiente, es muy importante, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

1.-Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Años de experiencia en la labor universitaria/ educativa: 30 años
- 1.2. Cargo actual: Docente a tiempo parcial
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente: UCV-Psicología
- 1.4. Grado académico: Doctor en Psicología
- 1.5. Años de experiencia como directivo en la educación: Ninguno

2.- Test de autoevaluación del experto

2.1. Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con un aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo=1 y dominio máximo 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

II.-EVALUACION DE LA ESCALA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Oscar Manuel Vela Miranda
---------------------------------	---------------------------

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones	
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems		El ítems y la respuesta			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Estilos de enseñanza	Estilo de enseñanza abierto	Planificación Enseñanza Evaluación	La programación de la clase me limita a la hora de enseñar	SI		SI		SI		SI			
			Cuando planifico actividades trato que éstas no sean repetitivas	SI		SI		SI		SI			
			Con frecuencia propongo a los estudiantes que se planteen preguntas, desafíos o problemas para tratar y/o resolver.	SI		SI		SI		SI			
			Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me hago problemas y, sin reparos, la replanteo de otra forma	SI		SI		SI		SI			
			Con frecuencia, suelo pedir voluntarios/as entre los alumnos para que expliquen las actividades ante los demás.	SI		SI		SI		SI			
			Siempre que la tarea lo permita, prefiero que los alumnos trabajen en equipo.	SI		SI		SI		SI			
			Suelo hacer evaluaciones (interrogaciones o pruebas) en clases, incluso sin haberlas anunciado.	SI		SI		SI		SI			
			En las evaluaciones acostumbro hacer preguntas abiertas	SI		SI		SI		SI			
			En ejercicios y trabajos de los estudiantes, considero que la presentación, los detalles y el orden no son tan importantes como el contenido	SI		SI		SI		SI			
			Animo y estímulo a que se rompan rutinas	SI		SI		SI		SI			
			En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal	SI		SI		SI		SI			
			Me atraen las clases con alumnos espontáneos, dinámicos, e inquietos.	SI		SI		SI		SI			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre						Observación y/o Recomendaciones			
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems			El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Estilos de enseñanza	Estilo de enseñanza formal	Planificación	En clase solamente se trabaja sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos	SI		SI		SI		SI			
			Durante el bimestre prefiero desarrollar pocos temas, pero con profundidad	SI		SI		SI		SI			
			Ante cualquier hecho favorezco que se busquen racionalmente las causas.	SI		SI		SI		SI			
			En la dinámica de la clase no es frecuente que ponga a los alumnos a trabajar en grupo	SI		SI		SI		SI			
			Hago evaluaciones en clases sólo si las he avisado previamente.	SI		SI		SI		SI			
			En las evaluaciones doy puntaje a la presentación y el orden	SI		SI		SI		SI			
		Enseñanza	Evaluación	Prefiero trabajar individualmente, ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir estrés.	SI		SI		SI		SI		
				En las reuniones en equipo con otros/as colegas escucho más de lo que hablo. Soy poco participativo	SI		SI		SI		SI		
				Doy muchas vueltas a los hechos antes de tomar decisiones	SI		SI		SI		SI		
				Favorezco e insisto en que los alumnos piensen bien lo que van a decir antes de hacerlo	SI		SI		SI		SI		
				Prefiero estudiantes tranquilos, reflexivos y con cierto método de trabajo	SI		SI		SI		SI		
				Procuro evitar el fracaso en las actividades y para ello oriento continuamente	SI		SI		SI		SI		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre						Observación y/o Recomendaciones			
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítems			El ítems y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Estilos de enseñanza	Estilo de enseñanza estructurado	Planificación	Las actividades que propongo están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y explícitos	SI		SI		SI		SI			
			Permito que los alumnos se agrupen por intereses o calificaciones equivalentes	SI		SI		SI		SI			
			Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio	SI		SI		SI		SI			
			Prefiero y procuro que en la sala de clases no haya intervenciones espontáneas	SI		SI		SI		SI			
			Soy partidario(a) de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas	SI		SI		SI		SI			
			En las evaluaciones, valoro que se reflejen los pasos que se dan	SI		SI		SI		SI			
		Enseñanza	Evaluación	En las reuniones trato de analizar los problemas con objetividad y distancia.	SI		SI		SI		SI		
				La mayoría de las veces trabajo y hago trabajar bajo presión	SI		SI		SI		SI		
				Soy más abierto a relaciones profesionales que a las afectivas	SI		SI		SI		SI		
				Prefiero trabajar con colegas de profesión, que ya que los considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.	SI		SI		SI		SI		
				Me disgusta dejar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.	SI		SI		SI		SI		
				Trato que las intervenciones de los alumnos en clase se deduzcan con coherencia	SI		SI		SI		SI		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Criterios de evaluación relación entre								Observación y/o Recomendaciones
				La Variable y la dimensión		La Dimensión y el indicador		El Indicador y el ítem		El ítem y la respuesta		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Estilos de enseñanza	Estilo de enseñanza funcional	Planificación Enseñanza Evaluación	Una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable	SI		SI		SI		SI		
			En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos	SI		SI		SI		SI		
			Las explicaciones de contenidos siempre las acompaño de ejemplos prácticos y útiles	SI		SI		SI		SI		
			Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos	SI		SI		SI		SI		
			Favorezco la búsqueda de "acortar camino" para llegar a la solución	SI		SI		SI		SI		
			La mayoría de las actividades que realizo suelen ser prácticas y relacionadas con la realidad	SI		SI		SI		SI		
			Con frecuencia reconozco el mérito de los alumnos cuando se ha realizado un buen trabajo	SI		SI		SI		SI		
			En mis evaluaciones predominan las preguntas de aplicación o de orientación práctica sobre las teóricas	SI		SI		SI		SI		
			Pongo lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones	SI		SI		SI		SI		
			Me encuentro bien entre colegas que tienen ideas que pueden ponerse en práctica	SI		SI		SI		SI		
			Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas	SI		SI		SI		SI		
			Prefiero que los alumnos respondan a las preguntas de forma breve y precisa	SI		SI		SI		SI		


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR