



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia sufrida y ejercida de pareja y empatía cognitiva y
afectiva en adultos de la región Ayacucho, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Cabezas Soto, Sary Angélica (ORCID: 0000-0003-2651-4053)

Pillaca Ochoa, Uziel Alfonso (ORCID: 0000-0002-4314-3859)

ASESOR:

Dr. De la Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio (ORCID: 0000-0002-8181-7957)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis padres, esposa, hija, hijo y familia que fueron artífices para cumplir con mi meta de desarrollo personal y profesional.

A mi madre, por sus consejos y constancia a mis hermanas, por su cariño y soporte, ambas partes son el pilar fundamental para llegar a la meta de mi desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Cesar Vallejo, por la orientación y enseñanza en la investigación científica.

A la disposición de nuestro asesor de la Universidad César Vallejo, De la Cruz Valdiviano Carlos Bacilio; por la orientación, motivación y asesoría para la realización de la presente tesis.

A los amigos y familiares por su aporte y orientación para la conclusión de la presente tesis.

INDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTOS	III
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODO	15
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	15
3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	15
3.3. POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO, UNIDAD DE ANÁLISIS	17
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	19
3.5. PROCEDIMIENTOS	25
3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	25
3.7. ASPECTOS ÉTICOS.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
4.1. PRUEBA DE NORMALIDAD.....	27
4.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	27
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
ANEXOS.....	44

INDICE DE TABLAS

TABLA 1: Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk	27
MARCADOR NO DEFINIDO.	
TABLA 2: Análisis Descriptivo de la Variable Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia)	27
TABLA 3: Análisis Descriptivo de la Variable Violencia Sufrida y Ejercida (Daño)	28
TABLA 4: Análisis Descriptivo de la Variable Empatía Cognitiva y Afectiva.....	29
TABLA 5: Coeficiente de Correlación de Spearman de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia y Daño) y Empatía Afectiva y Cognitiva.	30
TABLA 6: Coeficiente de Correlación de Spearman de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia) y Empatía Afectiva y Cognitiva	31
TABLA 7: Coeficiente de Correlación de Spearman de Violencia Sufrida y Ejercida (Daño) y Empatía Afectiva y Cognitiva.....	32
TABLA 8: Análisis de Confiabilidad de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia)	14
TABLA 9: Análisis de Confiabilidad por Dimensiones de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia).....	14
TABLA 10: Correlacion de Psearson Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia)	14
TABLA 11: Medida de Adecuación Muestras Kmo y Prueba de Bartlett de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia).....	15
TABLA 12: Cuadro de Matriz de Componentes Rotados de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia).....	15
TABLA 13: Análisis de Confiabilidad de Violencia Sufrida y Ejercida (Daño).....	17
TABLA 14: Análisis de Confiabilidad por Dimensiones Violencia Sufrida y Ejercida (Daño)	17

TABLA 15: Coeficiente de Correlación de Pearson Violencia Sufrida y Ejercida (Daño).....	18
TABLA 16: Medida de Adecuación Muestras Kmo y Prueba de Bartlett de Violencia Sufrida Y Ejercida (Daño).....	18
TABLA 17: Cuadro de Matriz de Componentes Rotados de Violencia Sufrida y Ejercida (Daño).....	19
TABLA 18: Análisis de Confiabilidad de Empatía Cognitiva y Afectiva.....	20
TABLA 19: Estadístico de Empatía Cognitiva y Afectiva Alfa de Cronbach	20
TABLA 20: Coeficiente de Correlación de Pearson Empatía Cognitiva y Afectiva	21
TABLA 21: Medida de Adecuación Muestras KMO y Prueba de Bartlett de Empatía Cognitiva Y Afectiva	22
TABLA 22: Cuadro de Matriz de Componentes Rotados de Empatía Cognitiva y Afectiva..	22

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: Gráfico Descriptivo de los Niveles de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia).....	30
FIGURA 2: Gráfico Descriptivo de los Niveles de Violencia Sufrida y Ejercida (Daño)	31
FIGURA 3: Gráfico Descriptivo de los Niveles de Empatía Cognitiva y Afectiva.	32
FIGURA 1: Gráfico de Correlación Entre Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia y Daño) y Empatía Cognitiva y Afectiva.....	23
FIGURA 2: Gráfico de Correlación Entre Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia) y Empatía Cognitiva y Afectiva.....	24
FIGURA 3: Gráfico de Correlación Entre Violencia Sufrida y Ejercida (Daño) y Empatía Cognitiva y Afectiva.....	25

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre la Violencia sufrida y ejercida de pareja y la Empatía en términos cognitivos y afectivos manifestada en adultos de la región de Ayacucho. La investigación fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional de corte transversal y diseño no experimental. El muestreo fue no probabilístico seleccionando a 250 adultos de 20 a 60 años, a quienes se le aplicó los cuestionarios de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP) (2015) para medir la primera variable y el test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) (2008) para la segunda variable, ambos instrumentos cuentan con la validez y confiabilidad correspondiente por haberse hecho uso en el país. Los resultados evidenciaron que los valores obtenidos en la prueba de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, indicaron una distribución no normal ($p < 0,5$), empleando estadísticos no paramétricos (Rho de Spearman). Se evidenció una correlación inversa, significativa y de intensidad moderada entre ambas variables ($\rho = -0,454$), arrojó una correlación inversa, significativa y de intensidad moderada entre violencia sufrida y ejercida de pareja (frecuencia) y empatía cognitiva y afectiva ($\rho = -0,431$) y una correlación inversa, significativa y de intensidad moderada entre violencia sufrida y ejercida de pareja (daño) y empatía cognitiva y afectiva ($\rho = -0,465$).

Palabras clave: Violencia de pareja, empatía cognitiva y afectiva, adultos.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between Violence suffered and exercised as a partner and Empathy in cognitive and affective terms manifested in adults from the Ayacucho region. The research was of an applied type, of a descriptive correlational cross-sectional level and a non-experimental design. The sampling was non-probabilistic selecting 250 adults from 20 to 60 years old, to whom the questionnaires of Violence Suffered and Performed by a Partner (CVSEP) (2015) were applied to measure the first variable and the Cognitive and Affective Empathy (TECA) (2008) test for the second variable, Both instruments have the corresponding validity and reliability due to the fact that they have been used in the country. The results showed that values obtained in the Kolmogorov-Smirnov and Shapiro Wilk tests indicated a non-normal distribution ($p < 0,5$), using non-parametric statistics (Spearman's Rho). An inverse, significant and moderate intensity correlation was evidenced between both variables ($\rho = -,454$), it yielded an inverse, significant and moderate intensity correlation between violence suffered and exerted by a partner (frequency) and cognitive and affective empathy ($\rho = -,431$) and an inverse, significant and moderate-intensity correlation between violence suffered and exerted by a partner (damage) and cognitive and affective empathy ($\rho = -,465$).

Keywords: Intimate partner violence, cognitive and affective empathy, adults.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano interactúa constantemente, vivenciando hábitos sociales, entre estas: las relaciones de parejas que tienden a ser significativas en el ser humano, pues, es la etapa donde la persona explora sus emociones con mayor intimidad e intensidad.

Las relaciones de pareja están vinculadas con una serie de actitudes que expresan los pensamientos y sentimientos que tiene cada uno, generalmente, estas actitudes guardan estrecha relación con las habilidades sociales que tiene cada persona, entre estas la empatía, que juega un rol fundamental para capacidades y habilidades superiores, mejorando las relaciones interpersonales y por ende una adecuada relación de pareja, más estable, esta problemática psicosocial es una realidad que viven muchas parejas; Taylor y Brown (1988) señalan que es en la etapa del enamoramiento donde este sufre una percepción distorsionada de la pareja, por lo que se aumenta sus virtudes e ignora sus defectos. Así mismo Maslow (1991) menciona una de las necesidades básicas del ser humano que anhela llenar, es la del amor, el brindar afecto y protección, una vez esta necesidad se vea vulnerada la persona puede sentir con intensidad una ausencia profunda en las relaciones amicales, familiares.

A propósito de violencia dentro de las relaciones de pareja, la Organización Mundial de la Salud – OMS (2017) Realizó un estudio donde se reveló que este fenómeno sigue en aumento siendo la violencia de género (afecta al 35% de mujeres del planeta) la más frecuente; además, la tercera parte de los feminicidios se debe a la violencia conyugal. En América Latina, el 29.8% de las mujeres sufrieron algún tipo de violencia (física o sexual) perpetrados por su pareja u otro tercero. Estos datos hacen relucir que durante esos últimos años esta realidad no ha variado en comparación a la data del 2013.

Así mismo, la OMS y la organización Panamericana de la Salud – OPS (2018) en un estudio realizado en América Latina y el Caribe encontraron que el 23% y 56% de las mujeres respectivamente, sufren violencia física y sexual infligida por su pareja, en esa línea, cabe resaltar que la violencia emocional tiene un porcentaje muy alto, tanto así que este oscila entre un 61% a 93% sin distinción de la condición social y cultural.

En el ámbito nacional, la realidad no es distinta, pues según estudios del Instituto Nacional de Estadística e informática – INEI (2020) se recopiló datos estadísticos que muestran que se ejerció maltratos físicos o psicológicos o ambos a mujeres mayores de dieciocho años (66%). Por otro lado, un 58% de ellas, entre las edades de 15 a 49 años lo han sufrido por parte de su pareja sentimental. Además, el estudio muestra que un 62% de las féminas (mayores de edad) y el 55% de niños (9 a 11 años) sufrieron violencia psicológica. El estudio concluye que la violencia se encuentra por encima del 50% en todos los ámbitos del estrato social, así se desmitifica el imaginario de preponderancia de la violencia sólo en condiciones socioeconómicas precarias, haciéndose un problema sin discriminación alguna.

En otros estudios, el INEI (2018) y el Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables – MIMP (2019) informaron que la violencia ejercida en la pareja en nuestro país es realizada en su mayoría por el varón. Es así que, en el primer estudio, el porcentaje de víctimas es un 65% mujeres del cual el 61,5% se trata de violencia psicológica, 30,6% violencia física y el 6,5% violencia sexual; mientras que, en el segundo, alcanzó un 85% de 86 334 casos reportados por el Centro Emergencia Mujer (CEM), donde la violencia de mayor incidencia es la psicológica seguida de la física, sexual y económica. Cabe señalar que, según los estudios, la violencia de pareja no distingue la edad, género, estatus social, económico. Las regiones con mayor índice de violencia son: Lima 32%, Arequipa 9%, Cusco 7%, Junín y Ancash 5%.

Por otro lado, en la región Ayacucho, la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES 2020), pone en evidencia que la violencia se ha normalizado en las relaciones de pareja, pues un 33% de la población (entre mujeres y varones) piensa que la infidelidad de la mujer debe ser castigada por su pareja de alguna forma, mientras que un 53% asume que lo primordial en la mujer debe ser cumplir su rol de madre y esposa, dejando en segundo plano sus sueños y; un 26% cree que la mujer debe estar disponible para tener relaciones sexuales cuando su pareja lo requiera.

Ahora bien, dentro de la dinámica de la relación de pareja, intervienen múltiples habilidades sociales que influye positivamente en ella, estas habilidades deben desarrollarse en la persona, de lo contrario, si logran desarrollarse, tendrá repercusiones negativas en las relaciones sociales de la persona, entre ellas, las relaciones de pareja. De ahí que la empatía cognitiva y afectiva, al ser una habilidad social, tenga mucha importancia dentro de las relaciones de pareja.

Lo mencionado se condice con lo expresado por Montes y Aranda (2017) quienes sostienen que la empatía es una capacidad para entender emociones ajenas además de manejar las de sí mismas. Además, al realizar la revisión de la literatura encuentran reposa en una dualidad (emocional y cognitiva). Asimismo, Candela et al. (2019) sostiene que una persona empática es aquella que logra entender y responder adecuadamente a las emociones de los otros. En suma, la empatía es la capacidad para intentar comprender las emociones que los demás. Se observa entonces que la empatía es de gran utilidad para las relaciones interpersonales, como la de pareja.

Planteado de esa manera, sale a relucir un problema ineludible, esto es, la violencia sufrida y ejercida y empatía cognitiva y afectiva en las relaciones de pareja. En esa línea, la presente tesis encuentra su justificación en el sentido que las relaciones sociales es una actividad inherente al ser humano, más aún las relaciones de pareja, pues por ella nos permite revisar el concepto que se ha creado sobre las relaciones de pareja y permite el desarrollo personal (Ortega, 2012), por ende, el

proyecto de vida. Al mismo tiempo, nos permitirá conocer cuan relacionado está la violencia sufrida y ejercida con la empatía cognitiva y afectiva.

El objetivo general es determinar la relación entre la Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja y Empatía Cognitiva y Afectiva en Adultos de 20 a 60 años de la Región Ayacucho, los objetivos específicos son: identificar la relación entre la violencia sufrida y ejercida de pareja (frecuencia) con la empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho e identificar la relación entre la violencia sufrida y ejercida de pareja (daño) con la empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho. Por otro lado, la hipótesis general es conocer si la violencia sufrida y ejercida de pareja se relaciona de forma inversa significativa con la empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes internacionales se destacan los siguientes.

Godfrey et al. (2020) examinan la empatía como medio entre el déficit en la memoria de trabajo y la consumación de agresión y violencia de la pareja íntima, para recolectar datos de memoria se aplicó la tarea de Tapping en Bloque Corsi, para variable de violencia utilizó la escala de tácticas de conflicto, así mismo una agresión observada, la población concurre de 49 parejas estadounidenses que fueron reclutadas para el estudio. Las conclusiones fueron que se encontró un vínculo positivo directo, es decir que la memoria de trabajo está relacionada con la empatía cognitiva y afectiva, y con la perpetración de violencia y abuso por parte de los hombres es negativo con la memoria de trabajo, por añadidura el déficit de memoria de trabajo mengua la capacidad de los hombres para utilizar los procesos empáticos.

Jiang et al. (2019) describen los roles que tiene la empatía con los rasgos de ira y hostilidad en estudiantes chinos, se usó como instrumento el cuestionario de comportamiento agresivo, el índice de reactividad interpersonal y el cuestionario de agresividad reactiva – proactiva, la muestra fue de 663 integrantes. La consecuencia de la investigación se reduce a que no hay correlación significativa (0,06) entre mencionadas variables, no obstante, en la variable empatía cognitiva y el comportamiento agresivo su correlación es de 0,19. De ello se deduce que, la empatía afectiva juega un rol mediador entre la cognición hostil y el comportamiento agresivo.

Dodaj et al. (2020) examinan la impulsividad y empatía como predictores de violencia en la etapa del noviazgo, para adquirir la información se manejó la escala de tácticas de conflicto, el índice de reactividad interpersonal y la escala de comportamiento impulsivo, todo ello, se aplicó en una población de 474 mujeres estadounidenses. Se abordaron a las siguientes conclusiones: las féminas más jóvenes y las de relaciones prolongadas experimentan victimización psicológica ante un acto violento y también se incluye en este campo a las mujeres que no están

satisfechas con su relación, además, que la impulsividad tiene mayor relevancia en la generación de la violencia en la etapa de noviazgo.

Montes y Aranda (2017) analizan la relación y la capacidad predictiva de la empatía y el perdón hacia uno mismo y el otro, también sobre la actitud de volver con la expareja, para lo cual hicieron uso de los instrumentos de escala de personalidad empatía, escala de actitud para perdonar y actitud hacia volver con la expareja, que fueron aplicados a diecisiete damas víctimas, violentadas por razones de género entre edades de veintiséis a sesenta años, de acuerdo a los resultados se concluyó que la actitud de volver con la pareja o no está influida por la reverberación (capacidad o incapacidad de apartarse de emociones ajenas). Así mismo, aquellos que padecen de una dificultad mayor para perdonarse a sí o a las diversas situaciones, tienen conflictos elevados de reverberación.

De igual importancia, Salas y Cáceres (2017) realizan un estudio en un grupo de varones que tenían precedentes de violencia de pareja en el cual se evalúa su desempeño de los mismos en la tarea de cognición. El tamaño muestral fue de 34 personas (la mitad de ellos maltratadores y la otra mitad no maltratadores), se hizo una serie de aplicaciones de instrumentos sobre reconocimiento emocional y empatía, tales como las pruebas visuales de procesamiento emocional, el test de reconocimiento emocional en caras, el test de reconocimiento emocional en ojos, test de faux pas, test de historias Tom y el EQ - Cambridge. En el presente estudio se arribó a la siguiente conclusión, los resultados evidencian que los varones que ejercen maltrato presentan falencias en su cognición social, ello a razón de un posible sesgo intencionado para reconocer las conductas de sus semejantes atribuyendo una intención negativa al comportamiento del otro.

Díaz et al. (2015) exploran las relaciones de la violencia y la empatía cognitiva y afectiva, tuvieron como muestra a 80 participantes que fueron divididos en grupos, entre hombres sanos (grupo control), grupo de hombres violentos (población en

general) y hombres violentos (delincuentes), las pruebas usadas para recabar la información fueron el cuestionario (RPQ), una lista de verificación de psicopatía y una escala de empatía. Los resultados arrojaron que ordinalmente el grupo dos obtuvo puntuación más alta en cuanto a la violencia, seguido por el grupo uno y posteriormente el grupo de control. La subescala de toma de perspectiva mostró diferencias entre el grupo de control y los dos grupos; los grupos violentos no difieren. También se encontró diferencias significativas en la subescala de angustia personal en la población de estudio, siendo el grupo dos el que obtuvo mayor puntuación. Además, encontraron una asociación positiva entre angustia personal y psicopatía.

Así mismo; en el ámbito nacional se recabó los siguientes antecedentes: Vega (2020) identifica las propiedades psicométricas del cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja y realizado el análisis estadístico después de su aplicación se concluyó que las pruebas psicométricas reúnen evidencias de validez de contenido y de fiabilidad, lo que puede ser aplicado en una población de similar característica a la del estudio.

También, Díaz (2020) quien realizó sus estudios en un grupo conformado por 166 alumnos (varones y mujeres) de quince a diecinueve años, el objetivo central fue determinar la relación entre la violencia de pareja y dependencia emocional, para la evaluación de la primera variable se empleó el inventario de violencia en las relaciones de pareja (CADRI) mientras que para la segunda se hizo uso del cuestionario de dependencia emocional para la segunda variable. Se concluye que para la violencia cometido y sufrida no se evidenció una correlación significativa ($p > .05$) con la dependencia emocional. Sin embargo, si hubo correlación significativa entre violencia verbal-emocional y dependencia emocional, además se encontró otra correlación del mismo nivel entre violencia verbal-emocional con el miedo, subordinación, omisión de acción ante la violencia verbal – emocional sufrida.

Ccecarelli et al. (2018) determinan que las creencias relacionadas con la violencia de pareja en Ica, aplicadas en una entrevista como método para obtener la información requerida, en una muestra de 361 pobladores. Se evidencia en los resultados, que un 97,0% reportaron casos de violencia, en mayor cifra con 95,6% fue de tipo psicológico y el 75,1% de tipo físico. Por añadidura, el 75,1% estuvieron de acuerdo que las féminas no se percatan cuando ejercen violencia contra su conyugue, también en la dimensión donde el varón ejerce violencia y presenta problemas psicológicos estuvieron de acuerdo un 73,4%. Por último, se mostró una asociación de ($p < 0,5$) entre la violencia psicológica con la actividad laboral y antecedentes de violencia infantil y, la violencia física con el grado de instrucción.

Romero (2017) realiza su investigación en una muestra conformada por 456 mujeres que sufrieron violencia y que fueron atendidos en hospitales públicos en la ciudad de Trujillo, el objetivo fue determinar la relación entre bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva, para los datos se utilizó la escala de Bienestar psicológico para adultos (BIAPS-A) y el test de empatía cognitiva y afectiva (TECA). Halló una relación de 0,47 entre las variables en mención, incluso respecto a la significancia de relación con las dimensiones de aceptación/control, autonomía, vínculo y proyecto, se encontró una relación impositiva. Arribó a la siguiente conclusión: cuanto más sea el bienestar psicológico, la capacidad para aceptarse, capacidad en la toma de decisiones, los vínculos se fortalecen por medio de la confianza, capacidad empática y afecto también será mayor.

Ahora bien, bajo el tenor de la presente tesis, cabe dilucidar e inmiscuirse en las teorías que lo explican, poniendo énfasis en la teoría ecologista que explica la violencia y que serán de utilidad para entender las variables de estudio. Se aborda la teoría ecologista a razón de su explicación multifactorial de la violencia.

En ese sentido, Moreno et al. (2016) realizan una comparación de las diversas teorías que explican la violencia, explorando las teorías sistemáticas, del aprendizaje

social, transmisión, intergeneración de la violencia y ecológica. Concluyendo que esta última permite una explicación integradora de la violencia a partir de la interrelación a nivel individual, interpersonal y sociocultural, esto es, la relación del individuo y su entorno. Asimismo, López et al. (2012) manifiestan que para aprehender el fenómeno de las relaciones de parejas violentas se debe asumir una perspectiva polifacética y que la teoría ecológica tiene mayor aceptación de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Por la misma dirección se rige Vega (2020) cuando explica que la violencia en las relaciones de pareja –enfocada desde la teoría ecologista- adopta un modelo bio-psico-socio-cultural.

Alencar y Cantera (2012) luego de hacer una revisión evidencian que diferentes organismos internacionales como la OMS (2003) recomiendan el uso de la teoría ecológica para la identificación de la violencia de género en la esfera sentimental. De ese modo se remontan a la teoría de Bronfenbrenner, Belski y Heise, quienes postulan que para entender el desarrollo humano no solo se debe observar la conducta, sino también el entorno donde esa conducta tiene lugar. Por ello se debe tomar relevancia a los aspectos culturales, sociales y psicológicos.

Por ello, la teoría ecológica recoge una visión integradora del fenómeno abriendo su campo de análisis al ámbito individual, interpersonal y sociocultural, es decir, del desarrollo de la persona con su entorno que a su vez se ve influenciado por contextos más amplios. Por ello, se ha denominado a estos entornos en macrosistemas, exosistema, mesosistema y microsistema.

Vega (2020) cuando explica que la violencia en las relaciones de pareja- enfocada desde la teoría ecologista- adopta un modelo bio-psico-socio-cultural. Así también, Enríquez, et al. (2019) manifiestan que la violencia de pareja debe entenderse a partir de su multicausalidad, considerando el desarrollo humano como resultado de una interacción constante y con diversos factores ambientales dinámicos.

Establecido la perspectiva, es imperativo definir la violencia y partiendo de ella, definir la violencia de pareja; al respecto, Martínez (2016) señala que el mayor consenso sobre la definición es la que destaca el daño causado a alguien mediante el uso de la fuerza. En esa línea, la OMS (2002) define la violencia cuando una persona ejerce la fuerza, ya sea contra uno mismo, otra persona o una colectividad de personas, sea como amenaza o esta se haga efectiva. De ello se concluye que la violencia es el uso del poder o fuerza con la finalidad de causar daño a uno mismo o a los demás.

Ahora bien, para Moral et al. citado por Ramos (2014), la violencia de pareja se debe entender como un ejercicio de poder por el cual se daña al individuo con quien se mantiene un noviazgo, matrimonio o cohabitación, el común denominador en los tres es que el vínculo al que se hace referencia es a la relación amorosa de dos personas que pueden convivir o no, ser casados o no; según sea su naturaleza. La violencia de pareja, es entonces, un fenómeno interpersonal ocurrido dentro de una relación entre enamorados, novios, cónyuges o convivientes en el cual se viven humillaciones, insultos o agresiones por parte de quien debieran recibir cariño, amor y respeto (Ramos, 2014).

Monreal et al. (2013) definen la violencia de pareja como aquel comportamiento agresivo que uno de los integrantes de la pareja sentimental ejerce constantemente contra la persona con quien mantiene o mantuvo una relación amorosa y cuyo objetivo es ejercer control y dominio sobre la relación y la persona. Entonces, la violencia de pareja puede ser definida como la conducta comisiva o de omisión por el cual se causa daño sexual, físico, psicológico, económico dirigido a la persona con el cual se tiene un vínculo matrimonial, de convivencia o noviazgo.

La Organización Panamericana de la Salud – OPS (2014) explica que la violencia de pareja es consecuencia de factores que intervienen en cuatro niveles:

individual, relacional, comunitario y social, sin embargo, el nivel de prevalencia de esos factores aún no ha quedado establecido debido a las escasas investigaciones.

Dentro de los factores individuales asociados a un incremento probabilístico de sufrir violencia de pareja se encuentran: la juventud, instrucción educativa baja, antecedentes de violencia en la niñez sea como víctima o testigo, alto consumo de sustancias adictivas (alcohol y drogas), trastornos de personalidad, aceptación de la violencia, experiencias de violencia a otras parejas.

Dentro de los factores asociados al riesgo de violencia de pareja, ya sea pasiva o activa, se encuentran la insatisfacción con la relación o conflicto con ella, dominio en la esfera familiar por parte de los varones, carencias económicas, promiscuidad, disparidad en logros académicos.

Dentro de los factores comunitarios y sociales se han detectado como factores de la violencia de pareja: las normas sociales de género no equívocas, pobreza, baja posición económica y social, conflicto armado, aceptación y normalización de la violencia en la sociedad como medio de solución de conflictos, sanciones jurídicas y comunitarias tenues para la violencia de pareja.

De lo mencionado, se colige que la violencia de pareja puede manifestarse física, psicológica, sexual y económicamente. Por la primera, se expresan comportamientos que van desde una bofetada hasta el asesinato, además de poner en peligro la vida, genera miedo y humillación a quien los sufre; por la segunda, se incluyen comportamientos de índole verbal y emocional, esto es, insultos, desprecios, humillaciones; chantajes o amenazas; por la tercera, implica contactos sexuales no consentidos, desde manoseos hasta violaciones; y la cuarta implica conductas de limitaciones financieras, esto es, impedir que la pareja consiga fuente de recursos y también no suministrar recursos económicos a la pareja. (Monreal et al., 2013).

Ramos (2014) realiza una clasificación de la violencia en función del miembro que lo realiza, así, se encuentra la violencia recibida y la violencia ejercida; la primera es aquella donde se encuentra la víctima, es decir, quien sufre la violencia; mientras que en la segunda se encuentra la violencia ejercida, aquí se encuentra la persona que agrede dentro de la relación de pareja. Cabe señalar –como ya se ha mencionado- que la violencia puede ser de índole psicológica, física, sexual y económica; sin embargo, lo que se pretende con la clasificación de violencia ejercida y recibida es encontrar al agente pasivo y activo del mismo, esto es, quien ejerce y recibe la violencia respectivamente.

De otro lado, cabe dilucidar la empatía, toda vez que es otra de las variables que intervienen en la presente tesis, por ello, de la revisión de la literatura se infiere que la empatía es la capacidad psicológica de comprender las emociones y sentimientos de los individuos, tomando en consideración la existencia del otro y asumiéndolo como similar. (López et al., 2014).

Fernández et al. (2008) realizan una revisión de la definición conceptual y encuentran que antes del año 1980 no existía consenso en cuanto a su naturaleza, fue en ese año cuando Davis M. propone una visión integradora de la empatía, esto es, que se compone de ámbitos afectivos y cognitivos. Esta posición que asume Davis M., parte desde la perspectiva de asumir a la empatía como una construcción que obedece a múltiples dimensiones que se relacionan entre sí. De ese modo, las dimensiones afectivas y cognitiva forman parte de la empatía. Posición que se asumirá en la presente tesis.

Por otro lado, López citado por Briones (2017) explica que la empatía es una habilidad de gran importancia que permite al individuo conocer los pensamientos, intenciones y emociones de los demás. De los conceptos mencionados, se puede inferir que la empatía es asumida –por algunos autores- como la capacidad que poseen los individuos, sin embargo, también es considerada –por algunos otros- como

una habilidad. Para la presente tesis se le consiga como la habilidad de los individuos para proyectar en sí lo que los otros sienten o piensan. Esto en razón del test de empatía cognitiva y afectiva, instrumento que será usado en la medición de la variable.

A propósito de explicar los procesos cognitivos y afectivos en la empatía, se encuentra el componente cognitivo y el componente afectivo. Goicochea y Diez (2018). En el primer componente se busca comprender e interpretar la emoción de otros, en cuyo aspecto intervienen elementos como la toma de perspectiva (comprender la emoción de los otros) y la fantasía (apuesta cognitiva de representarse en la situación de otros), en el segundo componente, esto es, el componente afectivo, interviene la preocupación empática (sentimientos de compasión, preocupación y cariño ante el malestar de otros) y el malestar personal o distrés (reacciones emocionales de ansiedad y malestar al observar vivencias negativas en los demás). A continuación, se detallan con más especificaciones.

Muñoz et al. (2016) realizan una explicación detallada de cada uno de los aspectos que intervienen en la empatía, esto es, empatía cognitiva (adopción de perspectivas y comprensión emocional) y empatía afectiva (estrés emocional y alegría emocional).

La adopción de perspectivas, implica una operación mental por el cual el individuo se “descentra” [es el término que usan Muñoz et al. (2016)] de sí mismo a fin de comprender la subjetividad del otro, es decir, como el otro percibe el mundo. Además, por ese concepto se hace referencia a la capacidad del intelecto o imaginativa para ponerse en el lugar de otra persona.

La comprensión emocional está referida a la operación cognitiva de comprensión de las emociones del otro, esto es, mediante ella se entiende las emociones del otro, pero sin vivirla, lo que conlleva a tener la capacidad de entender los estados de emoción, intenciones e impresiones de los otros.

El estrés empático, está referida a la capacidad por el cual las personas comparten aquellas emociones negativas y lo sintoniza con ella emocionalmente. Es necesario señalar que consiste en una especie de comunicación cognitiva en la que el otro se percibe comprendido pues su emoción ha sido compartida cognitivamente, pero sin reproducirla. Entonces, se destaca que el estrés empático implica comprender (operación mental) y no en sentir (no vivencia) la emoción del otro, por ello, el otro se sentirá comprendido, mas no imitado.

Por último, la alegría emocional, que implica la capacidad de la persona para comprender las emociones positivas del otro. Es decir, es comprender el estado emocional del otro sin vivirla. De ello se desprende que también pueda denominársele como una función cognitiva.

III. METODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Básica y descriptiva.

Ñaupas et al. (2018) al respecto, menciona que la investigación básica y descriptiva tiene por objetivo primordial la recopilación de datos e informaciones sobre las particularidades, propiedades, aspectos o dimensiones de los individuos, comprende como la selección de datos para corroborar la hipótesis pertinente a la de los sujetos del estudio.

El diseño es de carácter no experimental, pues se mueve dentro del marco de recabar información de las parejas de la región de Ayacucho con respecto a las variables, sin manipularlas. Tal información permitió conocer la relación entre la violencia sufrida y ejercida de pareja y la empatía cognitiva y afectiva. Bajo ese tenor, Mias (2018) explica que en el diseño no experimental el investigador realiza su estudio sin intervención de las variables de estudio, es decir, las variables en estudio no son manejadas deliberadamente; pues se observa el fenómeno sin intervenir en ella.

3.2. Operacionalización de Variables

Variables

Hernández y Mendoza (2018) señalan que una variable es una propiedad, característica o cualidad que pertenece a la realidad y es proclive de ser medida, es decir, las variaciones que tiene se pueden cuantificar, ya que son susceptibles de tomar valores.

Ñaupas et al. (2018) indica que las variables son propiedades de un objeto o fenómeno que puede adquirir un valor, además poseen elementos a razón de la unidad de estudio. Pueden tener carácter cualitativo o cuantitativo.

Variable 1.

Violencia sufrida y ejercida de pareja

Definición conceptual:

La violencia sufrida y ejercida de pareja, también conocida como victimización y perpetración, es definida por Moral y Ramos (2015) como toda acción que hace uso de la fuerza y ejerce poder para limitar la libertad de expresar y realizar lo que se desea, esto se puede dar durante la etapa del noviazgo o el matrimonio.

Definición operacional.

Se midió por el cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja (CVSEP), y está estructurada por 39 ítems estructuradas con respuestas en escala Likert. (Cienfuegos y Díaz-Loving, 2010; modificado por Moral y Ramos, 2015).

Dimensiones:

- VS: Violencia sufrida (1-27)
- VE: Violencia ejercida (28-39)

Indicadores.

- Violencia psicológica y social.
- Violencia física.
- Violencia Sexual.
- Violencia económica.
- Violencia Psicológica.
- Otro tipo de violencia.

Escala de medición.

Ordinal

Variables 2.

Empatía cognitiva y afectiva

Definición conceptual.

La empatía cognitiva y afectiva, López citado por Briones (2017) explica que la es una habilidad de gran importancia que permite al individuo conocer los pensamientos, intenciones y emociones de los demás.

Definición operacional.

Se midió por el test de empatía cognitiva y afectiva, la se conforma o está estructurada por 33 ítems estructurados con respuestas en escala Likert (López, Fernández y Abad, 2008).

Dimensiones

- CE: Comprensión emocional (1,7,10,13,14,24,27,31,33)
- EE: Estrés empático (3,5,8,12,18,23,28,30)
- AE: Alegría empática (2,4,9,16,19,21,22,25)
- AP: Adopción de perspectivas (6,11,15,17,20,26,29,32)

Indicadores

- Positiva
- Negativa

Escala de medición.

Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Se considera al conjunto de elementos, que pueden ser individuos u objetos pertenecientes a la misma clase y se limita por la investigación.

La población puede ser definida como el total de las unidades que son considerados en el estudio y además contienen las características requeridas, para ser consideradas como población. (Ñaupas et al., 2018). Estas unidades deben presentar características, cualidades que la investigación específica lo requiera y pueden ser: personas, objetos, conglomerados, hechos o fenómenos.

Para la investigación se toma en consideración como población a 300883 adultos de la región de Ayacucho.

Muestra

La muestra es aquella parte que pertenece a la población y proyecta aquellas cualidades principales de la población. Su validez para la generalización está dada por el tamaño y validez de la muestra.

Behar (2008) al respecto, menciona que la muestra es un subconjunto cuyos elementos pertenecen a una población definida y su particularidad radica en que es seleccionada para averiguar algún fenómeno objeto de estudio.

Según Guilford, 1954 y Kline, 1986, citado por Morales (2011) el número de sujetos admisible en una muestra puede ser el doble a triple de los números de ítems ($n=2k$ o $3k$) o un número que no sea menor a 200.

La muestra en la presente investigación, estaba constituida por 250 adultos de ambos sexos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho (INEI, 2017).

Muestreo

Para la investigación se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Hernández y Mendoza (2018) refieren que el muestreo no probabilístico es cuando se realiza una elección eludiendo la probabilidad para la determinación de los elementos, es decir, se realiza una elección basados en las características de la investigación o de quien lo realiza por conveniencia o deliberadamente. También Mias (2018) menciona que este tipo de diseño resulta beneficioso en aquellos estudios donde no está en función de la representatividad de los sujetos, ya que la característica de lo estudiado toma mayor relevancia.

Para el tipo de muestreo se realizó basado en función de criterios inclusivos y exclusivos.

Criterios de inclusión

Todas las personas inmersas en una relación de pareja con hijos y que estén entre las edades de 20 a 60 años, que residen en la región de Ayacucho.

Criterios de exclusión

Aquellos individuos que no cumplan con la condición de tener una relación sentimental de pareja sin hijos y se encuentren fuera de las edades de 20 a 60 años, que no residan en la región de Ayacucho.

Unidad de análisis

Adulto en una relación de pareja, con hijo (s), de 20 a 60 años de edad, varón o mujer.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Aplicación de encuesta para la recolección de datos, se usó un cuestionario y un test para cada variable de estudio, transpuestos a un formulario virtual.

Instrumentos de recolección de datos

Abanto (2014) señala que el instrumento es el medio por el cual se obtienen y procesan la información conseguida mediante la aplicación de cuestionarios.

Se usaron 2 instrumentos para la investigación, estas son:

Ficha técnica - instrumento 1:

Nombre : Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP)

Autores : Cienfuegos y Díaz-Loving, 2010

Adaptación : Moral y Ramos, 2015

Procedencia : México

Aplicación : Individual – colectiva

Edades : De 18 en adelante

Tiempo : 8 a 12 minutos

Objetivo : Evaluar frecuencia y daño de victimización y perpetración de violencia en pareja.

Descripción : Test de Cuestionario de 39 ítems. Que evalúa: Violencia psicológica y social, violencia física, violencia sexual, violencia económica, violencia psicológica y otro tipo de violencia.

Subáreas : Violencia sufrida (frecuencia y daño) Violencia ejercida (frecuencia y daño)

Calificación : Para la calificación e interpretación se considera la escala tipo Likert que tienen un valor numérico para medir la frecuencia: nunca = 1, algunas veces = 2, bastante =3, con mucha frecuencia = 4 y siempre = 5 y para medir el daño las respuestas son: nada = 1, muy poco =2, poco =3, bastante = 4 y mucho = 5

Propiedades psicométricas originales

El cuestionario de violencia de Pareja (CVP) fue creado por Cienfuegos y Díaz-Loving (2010) se desarrolló en México tuvo como objetivo medir la violencia en la pareja (Victimización y Perpetración), el instrumento fue para personas mayores de 18 años de edad, consta de 38 ítems, 27 ítems de la primera escala que mide violencia recibida y 11 ítems de la segunda escala de violencia ejercida, el rango de respuestas es ordinal politómica en escala Likert, nunca = 1 a siempre = 5; tiene 2 escalas y 6 dimensiones que miden la frecuencia de la violencia en la pareja.

Moral y Ramos (2015) realizaron la modificación del CVP, en colaboración con los autores, la modificación, aumentando la dimensión de intensidad o daño para luego determinar las propiedades psicométricas y consistencia interna e invarianza, se agregó un ítem en la escala de violencia ejercida quedando la escala con 12 ítems, se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio el modelo esperado de 4 factores correlacionados para la violencia sufrida y 2 factores para la violencia ejercida.

En cuanto a la fiabilidad se utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach, 27 ítems que mide violencia sufrida para frecuencia obtiene ($\alpha = ,95$) el cual indica la existencia de cuatro factores, violencia psicológica/social ($\alpha = ,90$) violencia física ($\alpha = ,94$), Violencia sexual ($\alpha = ,55$), y violencia económica ($\alpha = ,67$), así mismo para el daño sufrido 27 ítems con un resultado de ($\alpha = ,95$) en el que se encontró los 4 factores: daño sufrido por violencia psicológica/social ($\alpha = ,93$) violencia física ($\alpha = ,86$), violencia

sexual ($\alpha = ,88$), y violencia económica ($\alpha = ,93$); por otro lado, 12 ítems para frecuencia y daño de violencia ejercida se encontraron 2 factores con una fiabilidad que oscilan de ($\alpha = ,84$) a ($\alpha = ,66$) con el análisis de las propiedades psicométricas se establecieron los índices de victimización y perpetración; por lo tanto, se concluye que el CVSEP presenta adecuada consistencia interna y validez estructural, el objetivo fue modificar el instrumento de cuestionario de violencia en pareja para poder medir frecuencia e intensidad y estudiar la consistencia interna y estructura factorial del cuestionario modificado.

Propiedades psicométricas peruanas

Se realizó la validez del instrumento, a través del juicio de expertos (10 jueces con grado de magister y doctor) quienes realizaron la revisión de cada ítem que conforma el instrumento, dando una puntuación de (1= acuerdo y 0 = desacuerdo) los valores asignados a cada ítem se procesaron utilizando el coeficiente de V de Aiken cuyos resultados son $\geq 0,90$ el cual es adecuado según Escobar y Cuervo (2008) menciona que los reactivos con valores $\geq 0,80$ son válidos.

Se realizó un estudio piloto en el que se obtienen resultados de Confiabilidad mediante el Coeficiente Alfa y Omega; cuyos valores oscilan de aceptables a buenos; para la escala general de frecuencia de violencia sufrida- 27 ítems se obtiene ($\alpha = ,88$; $\omega = ,89$), para la violencia psicológica/social ($\omega = ,75$); violencia física ($\omega = ,76$); violencia sexual ($\omega = ,71$) y violencia económica ($\omega = ,82$), así mismo para el daño sufrido los mismos 27 ítems con un resultado de ($\omega = ,88$) y las dimensiones de violencia psicológica/social ($\omega = ,78$) violencia física ($\omega = ,73$), violencia sexual ($\omega = ,74$), y violencia económica ($\omega = ,78$); por otro lado, la segunda escala de 12 ítems para frecuencia se obtiene una fiabilidad de ($\alpha = ,85$; $\omega = ,86$) y para violencia psicológica ($\omega = ,79$) y Otro tipo de violencia ($\omega = ,75$) y daño por violencia ejercida con 12 ítems ($\alpha = ,81$, $\omega = ,82$) y los 2 factores de violencia psicológica y otro tipo de

violencia obtiene una fiabilidad de ($\omega = ,71$) y ($\omega = ,70$) respectivamente; concluyendo de esta manera que el instrumento posee adecuada confiabilidad (Campo - Arias y Oviedo, 2008; Ruiz, 2013).

Propiedades psicométricas de la muestra de estudio

Se analizó la prueba de confiabilidad utilizando el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach para la escala de la variable 1 (frecuencia y daño) determinada por una muestra de estudio 250 adultos, Los resultados obtenidos muestran una alta confiabilidad de (,792) para frecuencia y (,773) para daño.

Así mismo, se realizó la prueba de validez de correlación de Pearson para encontrar la significancia (anexo 9), mostrando una alta correlación interna y significativa ($p < 0,01$) con resultados de las dimensiones: VS (,984) de 27 ítems y VE (,927) de 12 ítems para frecuencia, de la misma manera se obtuvo resultados en VS (,986) de 27 ítems y VE (,925) de 12 ítems para daño. (anexo 9)

La medida de adecuación muestral de KMO es (,950) para frecuencia y (,946) para daño y para la prueba de esfericidad de Bartlett es (,000) tanto en frecuencia como en daño, siendo muy significativa ($p < 0,01$) indicando que el análisis factorial exploratorio es factible para la validación de constructo (anexo 9)

Instrumento 2:

Nombre : Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA)

Autores : Belén López – Pérez, Irene Fernández- Pinto y Francisco José Abad García (2008)

Procedencia : TEA ediciones.

Aplicación : Individual y grupal

Categoría : Adultos con escolar básica.

Tiempo : 20 a 30 minutos aproximadamente

Objetivo : Determinar

Descripción : Test de Cuestionario de 33 ítems, que se responden por medio de la escala Likert, con puntuaciones del 1 al 5 correspondientemente a nivel de acuerdo de cada ítem.

- Totalmente en desacuerdo =1
- Algo en desacuerdo = 2
- Neutro = 3
- Algo de acuerdo = 4
- Totalmente de acuerdo = 5

Subáreas : Está dividido en adopción de perspectivas, comprensión emocional, estrés empático, y alegría empática

Calificación : Se debe sumar las puntuaciones directas de las subescalas y del total, posteriormente se convierten los puntajes en la tabla de conversión, obtener el percentil y de acuerdo a ese puntaje determinar la categoría en que se encuentra.

Propiedades psicométricas internacionales

La elaboración del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) pertenece a López-Pérez, et al (2008). Construida bajo la edición de TEA ediciones S.A. de España. El objetivo que tiene es determinar la capacidad de empatía basado en lo cognitivo y afectivo. El test establece una dimensión general de empatía y contiene cuatro escalas: adopción de perspectivas, comprensión emocional, alegría empática y estrés empático. Por ello se realizó un análisis psicométrico, empleando para su estudio una muestra heterogénea de adultos (N=380), cuyas edades fluctuaban de los dieciséis a sesenta y seis años (varones: 42% y mujeres: 58%). De la muestra se el 58% tenía formación universitaria en diversas ramas, el 32% contaba con estudios secundarios un 9% con formación escolar y el 1% sin estudios. Los resultados arrojaron una puntuación ajustados a la normalidad, al igual que las puntuaciones en escala, del mismo modo, la fiabilidad fue de (0,86) en el Alfa de Cronbach y una validez de (0,77). En consecuencia, se evidencia puntuaciones requeridas para la estabilidad del test.

Propiedades psicométricas peruanas

La validez del instrumento se realizó con la finalidad de percatar la medición del constructo de la empatía cognitiva y afectiva en una muestra de trescientos diez estudiantes pertenecientes a los ciclos de primero, segundo y tercero del Instituto Público Ciro Alegría Bazán en la provincia de Chepén. La edad de los evaluados fluctuaba entre los dieciséis a cuarenta y seis años, por ello el estudio psicométrico encaja dentro de tipo de muestreo estratificado. El análisis psicométrico del test de empatía cognitiva y afectiva arrojaron resultados que demuestran la validez del mismo (se evidencia un índice de validez de ,402 a ,484, apreciándose un índice de muy bueno en los ítems 3, 4, 9, 15, 19, 20, 24 y 25; bueno en los restantes, es decir, de ,358 a ,392)

Por otro lado, su confiabilidad se estableció con el análisis de consistencia interna, utilizando el método de Alfa de Cronbach, en ese sentido, Alarcón (1991) señala que mencionado método es de gran utilidad y figura entre una de las mejores para realizar medidas de la homogeneidad de un test. A tenor de la confiabilidad de los instrumentos, Hernández, Fernández y Baptista (2018) manifiestan que mediante ella se hace referencia al grado en el que su aplicación reiterativa o continua en un mismo objeto o sujeto, se arribará a iguales resultados.

La confiabilidad que se logró en la investigación alcanzó para el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva TECA fue de (0,814) que indica que la varianza de la escala total es atribuible a las puntuaciones reales de la muestra investigada, por lo cual la varianza atribuible al erro solo es de un 18,6%. Además, se halló una confiabilidad aceptable mínimamente aceptable (0,65) en la escala de AP, CE, EE y AE quienes presentan una desviación estándar mayor en comparación con el del error, en consecuencia, se corrobora la consistencia interna de cada escala en concordancia con lo sostenido por Ruiz (2012).

Propiedades psicométricas de la muestra de estudio

Se analizó la muestra de estudio con la prueba de confiabilidad utilizando el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach para la escala de la variable 2 determinada por una muestra de estudio 250 adultos, Los resultados obtenidos muestran una alta confiabilidad de (,815).

Así mismo, se realizó la prueba de validez de correlación de Pearson para encontrar la significancia (anexo 9), mostrando una alta correlación interna y significativa ($p < 0,01$) con resultados de las dimensiones: CE (,861) EE (,618) AE (,843) y AP (,876). (anexo 9)

La medida de adecuación muestral de KMO es (,898) y la prueba de esfericidad de Bartlett es (,000) tanto en frecuencia como en daño, siendo muy significativa ($p < 0,01$) indicando que el análisis factorial exploratorio es factible para la validación de constructo (anexo 9)

3.5. Procedimientos

Inicialmente, se adquirió los instrumentos correspondientes a cada variable, las cuales están validadas en el país, posteriormente, se pasó las pruebas a un formato virtual para resolverlo a través de un llenado automático. Después de aplicarse el cuestionario a la muestra correspondiente, se realizó el vaciado de datos para analizarlos por medio de los procesos estadísticos seleccionados para la investigación. Finalmente, se interpretó los resultados, efectuando la discusión, conclusiones y recomendaciones correspondientes.

3.6. Método de análisis de datos

Al respecto, se utilizó el programa SPSS para obtener los resultados de la hipótesis, tanto general como específico.

El software Excel y el programa SPSS, son herramientas estadísticas para procesar la información de los resultados de la aplicación de encuestas.

Para la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el Alpha de Cronbach y para la validez de los mismos se empleó el KMO y Rho de Pearson. Así mismo, para la prueba de normalidad se empleó el estadístico Kolmogorov - Smirnov y Shapiro Wilk. La herramienta utilizada para la obtención de los resultados de los objetivos de investigación fue la estadística descriptiva, por medio de las representaciones gráficas y numéricas. Del mismo modo, para el análisis inferencial se usó el estadístico de Rho de Spearman de esta manera se consiguió el coeficiente de relación entre las dos variables.

3.7. Aspectos éticos

La investigación fue realizada respetando el marco ético en los diferentes contextos, tales como la propiedad intelectual, derechos inherentes a los participantes, la investigación por medio de la aplicación del manual APA – 7ma edición (2020).

Del mismo modo se usó los principios básicos de la bioética, que tiene como valor resaltar la libertad de los participantes de expresarse, es decir, que la investigación respeta la autonomía del así también respetando la confidencialidad de cada participante y los resultados del presente trabajo se obtiene mediante el procesamiento de datos reales primando las normas y valores morales (Gómez, 2009).

Finalmente, se cumplió con las normas establecidas por el colegio de Psicólogos del Perú, lo estipulado en el título XI, el cual hace referencia a las actividades de la investigación y la responsabilidad del investigador de salvaguardar los derechos de los participantes, dando la información clara, con respecto al objetivo de la investigación y garantizando la confidencialidad de los datos obtenidos, con un único propósito académico.

IV. RESULTADOS

4.1. Prueba de normalidad

Tabla 1

Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Violencia	,156	250	,000	,860	250	,000
Empatía	,051	250	,020	,991	250	,015

Nota: gl= muestra, Sig.= significancia

De acuerdo a la tabla 1, los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk de la variable 1 y la variable 2, son menores a ,05 que demuestran una **distribución anormal**, la cantidad de muestra es de 250, por tal motivo se hizo uso del estadístico Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

4.2. Análisis descriptivo

Tabla 2

Análisis Descriptivo de la Variable Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia).

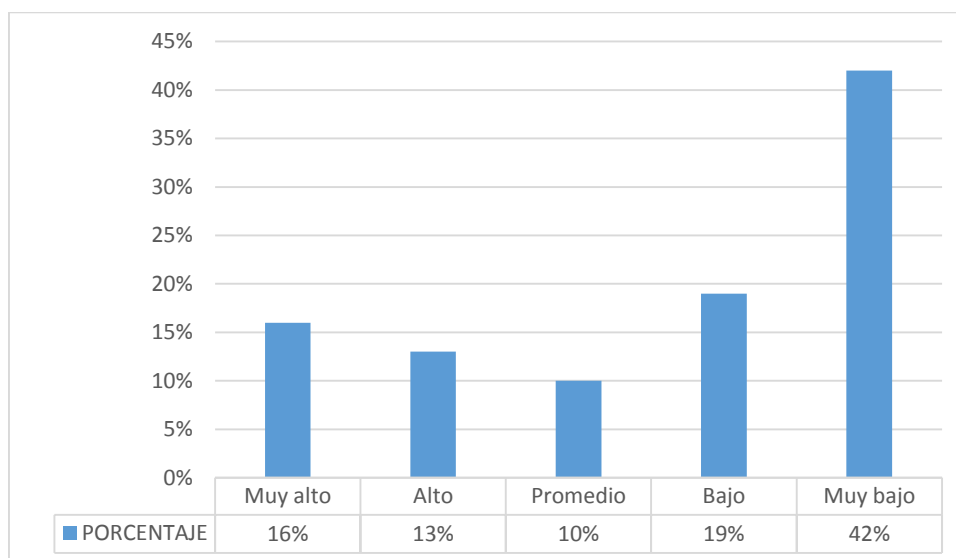
Nivel	Cantidad	Porcentaje
Muy alto	41	16%
Alto	32	13%
Promedio	24	10%
Bajo	48	19%
Muy bajo	105	42%
Total	250	100%

Nota. Encuesta – cuestionario de cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja

–CVSEP

Figura 1.

Gráfico Descriptivo de los Niveles de Violencia Sufrida y Ejercida (frecuencia).



En la tabla 2 y figura 1 se aprecia que destaca el nivel muy bajo con el 42%, también se observa que el 16% se encuentra en nivel muy alto, el 13% en nivel alto, el 10% en nivel promedio, el 19% en nivel bajo, con respecto a la violencia sufrida y ejercida (frecuencia).

Tabla 3

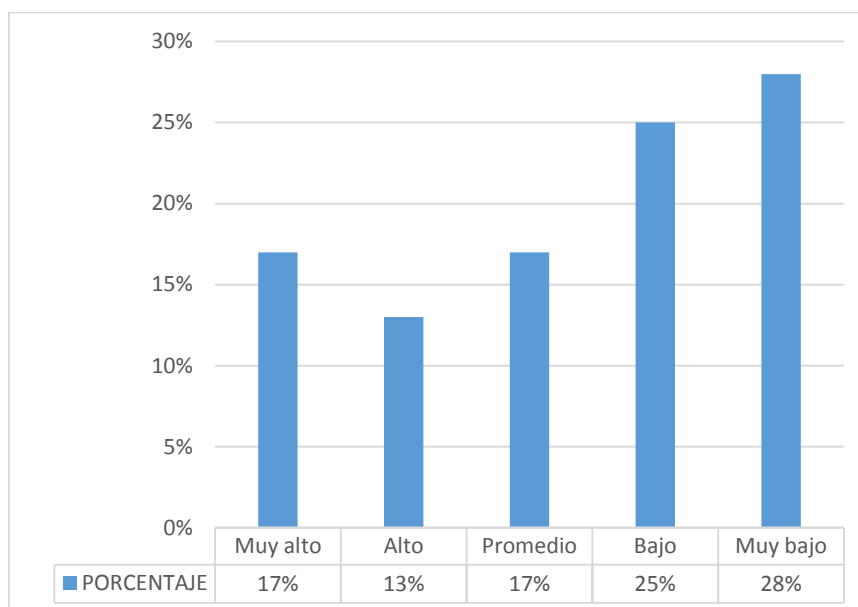
Análisis Descriptivo de la Variable Violencia Sufrida y Ejercida (daño).

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	43	17%
Alto	33	13%
Promedio	43	17%
Bajo	63	25%
Muy bajo	68	28%
Total	250	100%

Nota. Encuesta – cuestionario de cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja – CVSEP.

Figura 2.

Gráfico Descriptivo de los Niveles de Violencia Sufrida y Ejercida (daño).



En la tabla 3 y figura 2 se aprecia que destaca el nivel muy bajo con el 28%, también se observa que el 17% se encuentra en nivel muy alto, el 13% en nivel alto, el 17% en nivel promedio y el 25% en nivel bajo, con respecto a la violencia sufrida y ejercida (daño).

Tabla 4

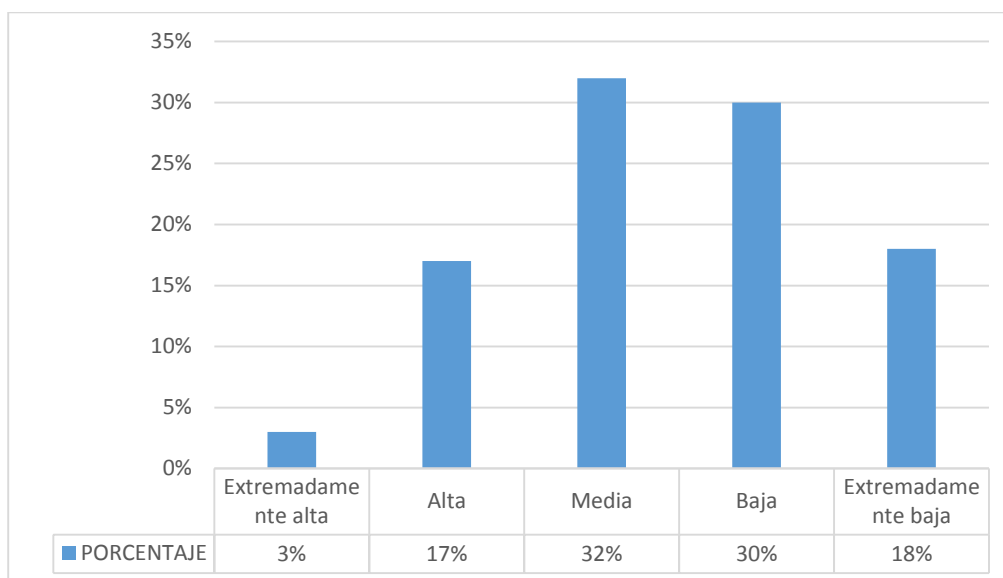
Análisis Descriptivo de la Variable Empatía Cognitiva y Afectiva.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Extremadamente alto	8	3%
Alto	43	17%
Medio	79	32%
Bajo	75	30%
Extremadamente bajo	45	18%
Total	250	100%

Fuente: Encuesta – cuestionario de cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja – CVSEP.

Figura 3.

Gráfico Descriptivo de los Niveles de Empatía Cognitiva y Afectiva.



En la tabla 4 y figura 3 se aprecia que destaca el nivel medio con el 32% también se observa el nivel extremadamente bajo con el 18%, se observa que el 3% se encuentra en nivel extremadamente alto, el 17% en nivel alto, en el nivel bajo el 30%, con respecto a la empatía cognitiva y afectiva.

4.3. Análisis inferencial

Tabla 5

Coefficiente de Correlación de Spearman de Violencia Sufrida y Ejercida (frecuencia y daño) y Empatía Afectiva y Cognitiva.

		Violencia	Empatía
Violencia	Coefficiente de correlación	1,000	-,454**
	Sig. (unilateral)	.	,000
	n	250	250
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	-,454**	1,000
	Sig. (unilateral)	,000	.
	n	250	250

Nota. n= muestra, sig.= significancia **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Según la tabla 5 el coeficiente de correlación es de $-.454$ por lo que existe una relación inversa y significativa entre la variable 1 (frecuencia y daño) y variable 2; el valor p (nivel de significancia) es ($.000$) valor que es menor a ($p < 0,01$) por lo tanto, se acepta la Hipótesis de la investigación (H_a) y se rechaza la Hipótesis nula (H_0).

Tabla 6

Coeficiente de Correlación de Spearman de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia) y Empatía Afectiva y Cognitiva.

			Violencia	Empatía
Rho de Spearman	Violencia (frecuencia)	Coeficiente de correlación	1,000	-,431**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		n	250	250
	Empatía	Coeficiente de correlación	-,431**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		n	250	250

Nota. n= muestra **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Según la tabla 6 el coeficiente de correlación es de $-.431$ por lo que existe una relación inversa y significativa entre la variable 1 (frecuencia) y la variable 2; el valor p (nivel de significancia) es ($.000$) valor que es menor a ($p < 0,01$) por lo tanto, se comprueba la Hipótesis de la investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

Tabla 7

Coeficiente de Correlación de Spearman de Violencia Sufrida y Ejercida (daño) y Empatía Afectiva y Cognitiva.

			Violencia	Empatía
Rho de Spearman	Violencia (daño)	Coeficiente de correlación	1,000	-,465**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		n	250	250
Rho de Spearman	Empatía	Coeficiente de correlación	-,465**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	.
		n	250	250

Nota. n= muestra ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Según la tabla 7 el coeficiente de correlación es de -,465 por lo que se evidencia una relación inversa y significativa entre la violencia sufrida y ejercida (daño) y la empatía cognitiva y afectiva; el valor p (nivel de significancia) es (,000) valor que es menor a ($p < 0,01$); por lo tanto, se acepta la Hipótesis de la investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Sobre la hipótesis general, se tiene como resultado (-,454) en cuanto al coeficiente de correlación, esto indica una relación de forma inversa y significativa entre las variables la violencia sufrida y ejercida (frecuencia y daño) y la empatía cognitiva y afectiva, tales resultados se apoyan en investigaciones como el de Godfrey, et al (2020) que concluyen un vínculo positivo directo entre la memoria de trabajo con la empatía cognitiva y afectiva, y con la perpetración de violencia y abuso por parte de los hombres es negativo con la memoria de trabajo, por añadidura el déficit de memoria de trabajo mengua la capacidad de los hombres para utilizar los procesos empáticos.

De la misma forma se tiene contraste con las investigaciones de: Jiang et al. (2019) en su trabajo deducen que, la empatía afectiva juega un rol mediador entre la cognición hostil y el comportamiento agresivo.

Dodaj et al (2020) examinan la impulsividad y empatía como predictores de violencia en la etapa el noviazgo, llegando a las siguientes conclusiones: las féminas más jóvenes y las de relaciones prolongadas experimentan victimización psicológica ante un acto violento y también se incluye en este campo a las mujeres que no están satisfechas con su relación, además, que la impulsividad tiene mayor relevancia en la generación de la violencia en la etapa de noviazgo.

Montes y Aranda (2017) analizan la relación y capacidad predictiva de la empatía y el perdón hacia uno mismo y el otro, asimismo se analizó la actitud de retomar sus relaciones con la expareja, de acuerdo a los resultados se concluyó que la actitud de volver con la pareja o no está influida por la reverberación (capacidad o incapacidad de apartarse de emociones ajenas). Así mismo, aquellos que padecen de una dificultad mayor para perdonarse a sí o a las diversas situaciones, tienen conflictos elevados de reverberación. Salas y Cáceres (2017) en su investigación obtiene como resultados que los varones que ejercen maltrato presentan falencias en su cognición social.

De acuerdo a la hipótesis específica 1, se evidencia como resultado el puntaje de (-,431) en el coeficiente de correlación, que indica que la variable violencia sufrida y ejercida (frecuencia) tiene relación con la variable empatía cognitiva y afectiva, de forma inversa y significativa, este resultado se contrasta con los resultados de Díaz (2020) en él concluye que la correlación entre la entre violencia verbal-emocional y dependencia emocional es significativa. Ccecarelli *et al.* (2018) los resultados de su investigación mostraron una asociación de ($p < 0,5$) entre la violencia psicológica con la actividad laboral y antecedentes de violencia infantil y, la violencia física con el grado de instrucción. Díaz *et al.* (2015) exploran las relaciones de la violencia y la empatía cognitiva y afectiva, los resultados alcanzados fue que encontraron diferencias entre los grupos en el que se hizo el estudio, es decir, el grupo violento 2 obtuvo la puntuación más alta, seguidamente se encuentra el grupo violento 1 y por último los controles con puntajes más bajos. La subescala de toma de perspectiva mostró diferencias entre los dos grupos bajo estudio con el grupo de control; los grupos violentos no difieren. Agregando a ello, hubo diferencias significativas en la subescala de angustia personal entre los tres grupos donde el grupo violento 2 tuvo mayor puntuación. Dentro de los factores asociados al riesgo de violencia de pareja, ya sea pasiva o activa, se encuentran el conflicto o insatisfacción de la relación, dominio de género en la familia (mayormente varones), problemas de índole económica, promiscuidad, disparidad en logros académicos sumando la amplia aceptación de la violencia como medio de solución de conflictos, sanciones jurídicas y comunitarias tenues para la violencia de pareja. De lo mencionado, se colige que la violencia de pareja puede manifestarse física, psicológica, sexual y económicamente. Monreal, Povedano y Martínez (2013).

De acuerdo a la hipótesis específico 2, se evidencia como resultado el puntaje de (-,465) en el coeficiente de correlación, por el cual se evidencia que la variable violencia sufrida y ejercida (daño) tiene relación con la variable empatía cognitiva y afectiva, de forma inversa y significativa, este resultado se contrasta con los resultados de Romero (2017) quien concluye que existe relación entre el bienestar psicológico y empatía cognitiva y

afectiva en mujeres víctimas de violencia, asimismo establece que mientras exista mayor bienestar psicológico, la capacidad para aceptarse también es mayor, capacidad en la toma de decisiones, los vínculos se fortalecen por medio de la confianza, capacidad empática y afecto. López, Moral, Díaz y Cienfuegos (2012) que se debe asumir una perspectiva multidimensional para conocer la interacción en las relaciones de pareja en el marco de la violencia; por ello, desde la posición de los autores, se debe asumir la teoría ecológica ya que es la que mejor la explica y además es la recomendada por la OMS.

López citado por Briones (2017) explica que la empatía es una habilidad de gran importancia que permite al individuo conocer los pensamientos, intenciones y emociones de los demás.

Los procesos cognitivos y afectivos en la empatía, se encuentra el componente cognitivo y el componente afectivo. Goicochea y Diez (2018). En el primer componente se busca comprender e interpretar la emoción de otros, en cuyo aspecto intervienen elementos como la toma de perspectiva (comprender la emoción de los otros) y la fantasía (apuesta cognitiva de representarse en la situación de otros), en el segundo componente, esto es, el componente afectivo, interviene la preocupación empática (sentimientos de compasión, preocupación y cariño ante el malestar de otros) y el malestar personal o distrés (reacciones emocionales de ansiedad y malestar al observar vivencias negativas en los demás).

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados de la presente investigación desarrollada con adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho y de acuerdo con los objetivos planteados, se comprueba que:

PRIMERA: Existe correlación inversa y significativa entre la violencia sufrida y ejercida (frecuencia y daño) con empatía cognitiva y afectiva. Es decir, que a mayor incidencia de violencia tanto sufrida como ejercida se da en un grado menor de empatía cognitiva – afectiva.

SEGUNDA: Consta una correlación inversa y significativa entre la violencia sufrida y ejercida (frecuencia) con empatía cognitiva y afectiva. Es decir, aquellos que son víctimas de violencia presentan un grado menor de empatía cognitiva – afectiva.

TERCERA: Consta una correlación inversa y significativa entre la violencia sufrida y ejercida (daño) con empatía cognitiva y afectiva. Es decir, que mientras hay mayor incidencia de violencia ejercida en las personas presentan un grado menor en la empatía cognitiva – afectiva.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades pertinentes generar políticas públicas que se encarguen en concientizar a la población sobre los temas de violencia de pareja, para así desarrollar resiliencia y empatía, como parte del desarrollo humano integral.
2. La investigación propone que los encargados en dichas áreas puedan desarrollar actividades psicoeducativas que permitan detectar la violencia en términos de frecuencia y daño en la población general, con el fin de generar mejores vínculos de relaciones interpersonales (empatía) entre la comunidad.
3. Se propone a las autoridades pertinentes desarrollar programas de detección e intervención colaborativa con aquellos a quienes les atañe dentro de las entidades públicas y privadas la responsabilidad de velar por la integridad de la persona escindiendo cualquier forma de violencia, este programa permitirá dar oportunidad a la población de poder informarse correctamente sobre los casos de violencia de pareja.
4. Se recomienda realizar programas de desarrollo en habilidades sociales, principalmente en la empatía en sus dimensiones cognitiva y afectiva, con el fin de fortalecer la convivencia saludable en la población, a partir de las buenas prácticas axiológicas, en valores y competencias.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación: Guía de Aprendizaje*. Universidad César Vallejo.
- Alvarado, M. y Ramos, G. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva en colaboradores de una empresa distribuidora de abarrotes*, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Briones, K. (2017). *Nivel de empatía cognitiva y afectiva de los empleados de una cuenta en español y los empleados de una cuenta en inglés en la jornada mixta de un centro de llamado de atención al cliente*, Universidad Rafael Landívar.
- Cienfuegos, M. Y. y Díaz-Loving, R. (2010). "Violencia en la relación de pareja", en Díaz-Loving, R. y S. Rivera Aragón (Eds.). *Antología psicosocial de la pareja: clásicos y contemporáneos*. Miguel Ángel Porrúa.
- Ccecarelli, J., Quijandría, A., Quintanilla, P. y Requejo, J. (2018). Creencias relacionadas con la violencia de pareja. *Revista médica Panacea*, 7(2), 56-62.
- Díaz, R. (2020). *Violencia de pareja y Dependencia en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo* [Tesis doctoral]. Universidad César Vallejo.
- Enríquez, Y., Ortiz, Y., Ortiz, K., Díaz, G. (2019). Análisis ecológico de la violencia sexual de pareja en mujeres peruanas. *Acta Colombiana de Psicología* 23(1), 272-286.
- Fernández, I., López, B. y Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, Teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de psicología*, 24(2), 284-298.
- Hernández, S. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- López, B., Fernández, I. y Abad, J. (2008). *Test de empatía cognitiva y afectiva*. TEA Ediciones.

- López, Moral, Díaz y Cienfuegos (2012). Violencia de pareja. Un análisis desde una perspectiva ecológica, *Ciencia ergo sum* 20 (1), 6-16.
- Martínez (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura* 46 (1), 7-31.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Ediciones Díaz de Santos.
- Monreal, Povedano y Martínez (2014). Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes. *Journals for Educators, Teachers and Trainees*, 5(3), 105-114.
- Morales, P. (2011). *Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales*. Universidad Pontificia Comillas.
- Moreno, Granados y Jiménez (2016). *Violencia de pareja desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner en mujeres estudiantes de la Universidad Cooperativa de Colombia* [tesis de grado]. Universidad de Colombia sede Villavicencio.
- Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5a. Edición. Ediciones de la U.
- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. [Tesis doctoral]. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Salas, W. y Cáceres, I. (2017). Cognición social en la Violencia de pareja: una perspectiva neurocriminológica. *Diversitas* 13(2), 267-278.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. LIMUSA, S.A. de C.V. Grupo Noriega Editores.
- Taylor, S.E. y Brown, J.D. (1988). Illusion and well-being: A social psychological perspective on mental health., *Psychological Bulletin* 103(2), 193-210.

Vega, R. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja (CVSEP) en parejas de 20 a 40 años de Puente Piedra. Universidad César Vallejo.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Alencar, R. y Cantera L. (2002). *Violencia de Género en la Pareja: Una revisión Teórica. Psico*, 43(1), 116-126.

<file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-ViolenciaDeGeneroEmCasais-5163211.pdf>

Briones, K. (2017). *Nivel de empatía cognitiva y afectiva de los empleados de una cuenta en español y los empleados de una cuenta en inglés en la jornada mixta de un centro de llamado de atención al cliente*. [Tesis de Grado]. Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/43/Briones-Karla.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (s.f). *Código de Ética profesional: Declaración de principios*. https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf

Díaz Galván, K., Ostrosky Shejet, F. y Romero-Rebollar, C. (2015). Cognitive and affective empathy: The role in violent behavior and psychopathy. *Revista médica del Hospital Generala de México*, 78(1), 27-35.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185106315000074>

Dsul, M. (2010). *Los enfoques en la investigación científica*. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES39.pdf

Dodaj, A., Sesar, K. y Šimic, N. (2020). Impulsivity and Empathy in Dating Violence among a Sample of College Females. *Behavioral Sciences* 10(117), 1-17. https://www.researchgate.net/publication/343081015_Impulsivity_and_Empathy_in_Dating_Violence_among_a_Sample_of_College_Females

Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. 55 (4), 1-12.

<https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

Gogfrey, D., Kehoe, C., Bastardas, A. y Badcock, J. (2020). Empathy Mediates the Relations between Working Memory and Perpetration of Intimate Partner Violence and Aggression. *Behavioral sciences*, 10(3), 23.

<https://doi.org/10.3390/bs10030063>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Ayacucho Compendio Estadístico*.

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1491/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Violencia Familiar en la mujer por parte del esposo o compañero*.

<http://www.cies.org.pe/es/actividad/inei-la-violencia-contra-las-mujeres-se-ha-convertido-en-la-pandemia-de-la-sombra>

Jiang Q, Yang Y, Liu C, Yuan J. (2019). The Differing Roles of Cognitive Empathy and Affective Empathy in the Relationship Between Trait Anger and Aggressive Behavior: A Chinese College Students Survey. *Journal of Interpersonal Violence*.

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0886260519879229#articleCitationDownloadContainer>

Mias, C. (2018). *Metodología de la investigación, Estadística Aplicada e instrumentos en Neuropsicología*. Encuentro Grupo Editor.

https://elibro.net/es/ereader/unsch/106711?fs_q=metodologia%20de%20la%20investigacion&fs_page=6&prev=fs

Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables – MIMP (2019). *¿En qué consiste la violencia de género según la Ley 30364?*

<https://iuslatin.pe/en-que-consiste-la-violencia-de-genero-segun-la-ley-30364/>

Montes, B. y Aranda, M. (2017). Violencia de género: el papel de la empatía y el perdón sobre la actitud hacia volver con la expareja, *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, Vol. (1), 353-362.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6295758>

Monreal, M., Povedano, A. y Martínez, B. (2013). Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en pajaras adolescentes. *Journals for Educators, Teachers and Trainers*, 5(3), 105-114.
https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/42943/Vol5%283%29_008_jett_monreal_%20povedano_martinez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moral, J. y Ramos, S. (2015). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja. *International Journal of Good Conscience*. 10(2), 109-128.

[http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10\(2\)109-128.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n2/A8.10(2)109-128.pdf)

Muñoz, L., Muñoz, M. y Muñoz, J. (2016). Empatía y educación: implicaciones del rendimiento en empatía de profesores en formación. Análisis comparativo Universidad de Castilla la Mancha y Universidad Autónoma de Chile. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 173-183.

Ortega, J. (2012). El vínculo de pareja: Una posibilidad afectiva para crecer. *Revista electrónica Educare*, 16(1), 23-30.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4780994>

Organización Mundial de la Salud (2017). *Informe Violencia contra la mujer, datos y cifras, una revisión actualizada*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud.*

Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud.

https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf

Organización Panamericana de la Salud (2018). *La violencia contra la mujer afecta a casi el 60% de las mujeres en algunos países de las Américas.*

https://www.paho.org/per/index.php?option=com_content&view=article&id=4190:la-violencia-contra-la-mujer-afecta-a-casi-el-60-de-las-mujeres-en-algunos-paises-de-las-americas&Itemid=1062

Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). (2020). *American Psychological Association.*

<https://doi.org/10.1037/0000165-000>

Romero, N. (2017). *Bienestar Psicológico y Empatía Cognitiva y Afectiva en Mujeres Víctimas de Violencia Atendidas en Hospitales Públicos de Trujillo.* [Tesis doctoral]. Universidad César Vallejo.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/191/romero_vn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 01. Matriz de Consistencia

Violencia sufrida y ejercida de pareja y Empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región Ayacucho.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Se relaciona la Violencia sufrida y ejercida de pareja con la Empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho?	GENERAL	GENERAL	VARIABLE 1: VIOLENCIA SUFRIDA Y EJERCIDA DE PAREJA		TIPO: Básica descriptiva DISEÑO: No experimental. TÉCNICA: Aplicación de cuestionarios.
	Determinar la relación entre la Violencia sufrida y ejercida de Pareja con la Empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho.	La Violencia sufrida y ejercida de pareja se relaciona de forma inversa significativa con la Empatía Cognitiva y Afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho.	DIMENSIONES	ÍTEMS	
	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Violencia sufrida y ejercida (frecuencia). • Violencia sufrida y ejercida (daño). 	39	
	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar la relación entre la Violencia sufrida y ejercida de pareja (frecuencia) con la Empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho. - Identificar la relación entre la Violencia sufrida y ejercida de pareja (daño) con la Empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho. 	<ul style="list-style-type: none"> - La violencia sufrida y ejercida de pareja(frecuencia) se relaciona de forma inversa significativa con la Empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho. - La violencia sufrida y ejercida de pareja (daño) se relaciona de forma inversa significativa con la Empatía Cognitiva y Afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho. 	VARIABLE 2: EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA		POBLACIÓN: Conformada por 300883 Adultos de la región de Ayacucho. MUESTRA: 250 adultos de 20 a 60 años de la región de Ayacucho.
			DIMENSIONES	ÍTEMS	n = 250 n = x MUESTREO: No probabilístico
INSTRUMENTOS	INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP) (Cienfuegos y Díaz-Loving, 2010; modificado por Moral y Ramos, 2015)		Tiene las siguientes propiedades psicométricas: Cuestionario de 39 ítems, respuestas en escala Likert. (Nunca =1, Algunas veces = 2, Bastante = 3, Con mucha frecuencia = 4, Siempre = 5)		
	INSTRUMENTO 2: Test de Empatía Cognitiva y Afectiva. (López, Fernández y Abad, 2008).		Tiene las siguientes propiedades psicométricas: Test de 33 ítems, respuestas en escala Likert. (Totalmente en desacuerdo =1, Algo en desacuerdo = 2, Neutro = 3, Algo de acuerdo = 4, Totalmente de acuerdo = 5)		

ANEXO 02. Matriz de Operacionalización de Variables

Violencia sufrida y ejercida de pareja y Empatía cognitiva y afectiva en adultos de 20 a 60 años de la región Ayacucho.

Pareja VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS Y VALORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Violencia sufrida y ejercida de pareja	La violencia sufrida y ejercida de pareja, también conocida como victimización y perpetración, es definida por Moral y Ramos (2015) como toda acción que hace uso de la fuerza y ejerce poder para limitar la libertad de expresar y realizar lo que se desea, esto se puede dar durante la etapa del noviazgo o el matrimonio.	Será medida por el cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja –CVSEP, la cual está estructurada por 39 ítems estructuradas con respuestas en escala Likert. (Cienfuegos y Díaz-Loving, 2010; modificado por Moral y Ramos, 2015)	Violencia sufrida	<ul style="list-style-type: none"> - Violencia psicológica y social. - Violencia física. - Violencia Sexual. - Violencia económica. 	Cuestionario de 39 ítems Respuestas en escala Likert. - Nunca =1 - Algunas veces = 2 - Bastante = 3 - Con mucha frecuencia = 4 - Siempre = 5	El enfoque cuantitativo es una forma de medición exhaustiva y paramentada que intenta buscar resultados seguros y certeros, los investigadores de este tipo buscan plantear problemas que serán sujetos a una posibilidad de respuesta, las cuales son consideradas hipótesis, para conseguirse los resultados usa la recolección de datos para aceptar una afirmación planteada por medio del análisis estadístico estableciendo patrones y probando teorías. (Dsul, 2010)
			Violencia ejercida	<ul style="list-style-type: none"> - Violencia Psicológica. - Otro tipo de violencia. 		
Variable 2: Empatía cognitivo afectivo	La empatía cognitiva – afectiva, López citado por Briones (2017) explica que la es una habilidad de gran importancia que permite al individuo conocer los pensamientos, intenciones y emociones de los demás.	Será medida por el test de empatía cognitiva y afectiva, la cual está estructurada por 33 ítems estructurados con respuestas en escala Likert. (López, Fernández y Abad, 2008).	Adopción de perspectivas	<ul style="list-style-type: none"> - Positiva - Negativa 	Cuestionario de 33 ítems. Respuestas en escala Likert. - Totalmente en desacuerdo =1 - Algo en desacuerdo = 2 - Neutro = 3 - Algo de acuerdo = 4 - Totalmente de acuerdo = 5	
			Comprensión emocional	<ul style="list-style-type: none"> - Positiva - Negativa 		
			Estrés empático	<ul style="list-style-type: none"> - Positiva - Negativa 		
			Alegría empática	<ul style="list-style-type: none"> - Positiva - Negativa 		

Anexos 03. Instrumentos de información de recolección

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA SUFRIDA Y EJERCIDA DE PAREJA (CVSEP). (Cienfuegos y Díaz-Loving, 2010; modificado por Moral y Ramos, 2015)

Edad:	Sexo:
Grado de Instrucción:	Ocupación:
Estado Civil:	DNI:

INSTRUCCIONES

Indique en una escala del 1 al 5 con qué frecuencia ocurren las situaciones en su relación de pareja; además, señale también en una escala del 1 al 5 que tanto se siente dañado o agredido por estas situaciones.

FRECUENCIA - F					DAÑO - D				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Nunca	Algunas Veces	Bastante	Con mucha frecuencia	Siempre	Nada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho

N°	SITUACIONES	FREC	DAÑO
01	Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable		
02	Mi pareja me ha empujado con fuerza		
03	Mi pareja se enoja conmigo si no hago lo que él/ella quiere		
04	Mi pareja me critica que no soy buen amante		
05	Mi pareja me rechaza cuando quiero tener relaciones sexuales con él/ella		
06	Mi pareja vigila todo lo que yo hago		
07	Mi pareja ha dicho que soy feo/a o poco atractivo/a		
08	Mi pareja no toma en cuenta mis necesidades sexuales		
09	Mi pareja me prohíbe que me junte o reúna con amistades		
10	Mi pareja utiliza el dinero para controlarme.		
11	Mi pareja ha golpeado o pateado la pared, la puerta o algún mueble para asustarme		
12	Mi pareja me ha amenazado con dejarme		
13	He tenido miedo de mi pareja		
14	Mi pareja me ha forzado a tener relaciones sexuales cuando estoy enfermo/a o está en riesgo mi salud o me siento mal		
15	Mi pareja se molesta por mis éxitos y mis logros		
16	Mi pareja me ha golpeado		
17	Mi pareja me prohíbe trabajar o seguir estudiando		
18	Mi pareja me agrede verbalmente si no atiendo a mis hijos como él/ella piensa que debería ser		

19	Mi pareja se enoja conmigo si no atiende a mis hijos como él/ella piensa que debería ser		
20	Mi pareja se enoja cuando le digo que no me alcanza el dinero que me da o gano		
21	Mi pareja se enoja conmigo si no está la comida o el trabajo hecho cuando él/ella cree que debería estar		
22	Mi pareja se pone celoso/a y sospecha de mis amistades		
23	Mi pareja administra el dinero sin tomarme en cuenta		
24	Mi pareja me chantajea con su dinero		
25	Mi pareja ha llegado a insultarme		
26	Mi pareja me limita económicamente para mantenerme en casa o se enoja cuando no apporto o doy el gasto que él/ella cree que debería ser		
27	Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo		
28	Le he dicho que es culpable de nuestros problemas		
29	He llegado a gritarle ofensivamente a mi pareja		
30	Me he enojado cuando me contradice o no está de acuerdo conmigo		
31	He llegado a insultar a mi pareja		
32	He amenazado a mi pareja con abandonarlo/la		
33	Cuando no atiende a los hijos como yo creo agredo verbalmente a mi pareja		
34	No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja		
35	Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades		
36	He llegado a lastimar físicamente a mi pareja		
37	Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero		
38	He exigido a mi pareja me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero		
39	He dicho a mi pareja que es feo/a o poco atractivo/a		

Ejemplo			
	Situación	Frec.	Daño
0	Mi pareja me prohíbe arreglarme para salir a la calle	3	2

TECA

(Test de Empatía Cognitiva y Afectiva)

Belén López – Pérez, Irene Fernández- Pinto y Francisco José Abad García.

Procedencia

TEA Ediciones, S.A. (2008).

DATOS GENERALES: EDAD:

20-30 31-40 41-50 51-60 61 a más

1.

SEXO

MASCULINO FEMENINO

2. ESTADO CIVIL

SOLTERO CASADO VIUDO CONVIVIENTE

INSTRUCCIONES

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique cómo le describe cada situación eligiendo la puntuación del 1 al 5 como se ubica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, rodee con un círculo el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuesta correcta o incorrecta. No deje ninguna frase sin contestar.

1	2	3	4	5
totalmente en desacuerdo	algo en desacuerdo	neutro	algo de acuerdo	totalmente de acuerdo

01	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
02	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
03	No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
04	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
05	Me afectan demasiado los programas televisivos(programas de la vida real, reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, reality shows, etc.)	1	2	3	4	5
06	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
07	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con sólo mirarla.	1	2	3	4	5
08	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
09	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuenta llorar y lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5

14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5
16	Cuando a alguien se sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz con sólo ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1	2	3	4	5
23	no puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ve las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí, están especialmente contentas sin que haya contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en lugar	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

URL del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSecVxjCVHV8pP9K4xhZdgRyBNzdbhfbc43W1_QTzW3_tCMtw/formResponse

Anexo 04. Ficha sociodemográfica

Edad:	Sexo:
Estado civil:	Grado de instrucción:
Ocupación :	DNI:

Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja y Empatía Cognitiva y Afectiva en personas adultas de 20 a 60 años de la región Ayacucho, 2021

Le saluda Sary Angelica Cabezas Soto y Uziel Alfonso Pillaca Ochoa bachilleres de Psicología, las presentes pruebas forman parte del recojo de información que se llevará a cabo con fines académicos, el cual tiene como objetivo determinar la relación entre la Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja y Empatía Cognitiva y Afectiva en personas adultas de 20 a 60 años de la región Ayacucho.

*Obligatorio

Estimado ciudadano, acudimos a usted para invitarle a participar de esta investigación, para ello, se le presenta el Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP) y el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), el primero le tomará alrededor de 12 minutos y el segundo alrededor de 20 minutos en resolver. Se enfatiza además que la participación en esta investigación es de manera voluntaria, por ende se le pedirán algunos datos personales, los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato, los datos obtenidos serán utilizados única y exclusivamente para los fines de la investigación. En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de esta investigación u otro, podrá ponerse en contacto con el Dr. De La Cruz Valdiviano Carlos Basilio, asesor y supervisor del estudio de la Universidad Cesar Vallejo a través del correo amautacruz2@gmail.com *

Soy mayor de edad, he leído y comprendido el consentimiento informado, y acepto participar en la investigación.

Numero de DNI *

Tu respuesta

Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja y Empatía Cognitiva y Afectiva en personas adultas de 20 a 60 años de la región Ayacucho, 2021

*Obligatorio

Datos generales

Los datos obtenidos son estrictamente confidenciales, serán utilizados única y exclusivamente para los fines de la investigación y no se hará uso de su información personal de manera individual.

Edad *

Tu respuesta _____

Sexo *

Mujer

Varón

Estado Civil *

Elige



Anexos 06. Correo para la autorización del uso del Cuestionario de Violencia sufrida y ejercida de pareja (CVSE)

solicito autorización para utilizar el CVP.



Sary angélica Cabezas Soto <sarycabezas@gmail.com>
para jose_moral, rdiazl

mié, 2 dic 2020 18:22 ☆ ↶ ⋮

Es grato dirigirnos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez presentarnos, Yo Sary Angélica Cabezas Soto y Uziel Pillaca Ochoa, somos estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios Universidad César Vallejo, realizaremos un trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja y Empatía cognitiva y afectiva en adultos de la ciudad de Ayacucho, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del CUESTIONARIO DE VIOLENCIA SUFRIDA Y EJERCIDA DE PAREJA (CVSEP) a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación nos brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización (**dicha carta nosotros la enviaremos con el sello y firma de la coordinadora de nuestra carrera profesional, una vez autorizado el uso del instrumento**) para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atte;

Sary Angélica Cabezas Soto, Uziel Pillaca Ochoa.

Ayacucho; 02 de Diciembre del 2020

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR EL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA SUFRIDA Y EJERCIDA DE PAREJA (CVSEP)



Sary angélica Cabezas Soto <sarycabezas@gmail.com>
para jose.morald

mar, 8 dic 2020 1:23 ☆ ↶ ⋮

Es grato dirigirnos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez presentarnos, Yo Sary Angélica Cabezas Soto y Uziel Pillaca Ochoa, somos estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios Universidad César Vallejo, realizaremos un trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja y Empatía cognitiva y afectiva en adultos de la ciudad de Ayacucho, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del CUESTIONARIO DE VIOLENCIA SUFRIDA Y EJERCIDA DE PAREJA (CVSEP) a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación nos brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización (**dicha carta nosotros la enviaremos con el sello y firma de la coordinadora de nuestra carrera profesional, una vez autorizado el uso del instrumento**) para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atte;

Sary Angélica Cabezas Soto, Uziel Pillaca Ochoa.

Ayacucho; 08 de Diciembre del 2020

Consulta sobre el Cuestionario de violencia recibida y ejercida de pareja (CVSEP)



Sary angélica Cabezas Soto <sarycabezas@gmail.com>
para jose_moral

mié, 23 dic 2020 13:35 ☆ ↶ ⋮

Dr. José Moral de la Rubia, me es grato poder escribirle y a su vez presentarme, Soy Sary Angélica Cabezas Soto, bachiller de la Carrera de Psicología humana de la Universidad César Vallejo del país hermano de Perú, le escribo el presente mensaje para poder hacer las siguientes consultas, sobre el (CVSEP).

Hace un par de semanas se le solicitó el permiso para poder utilizar su Cuestionario en nuestra tesis, tenemos como finalidad conocer la relación de la Violencia de pareja con la empatía, mencionado esto, aún no contamos con su respuesta.

Atte; Sary Angélica Cabezas Soto.
Celular: +51990337766

↶ Responder

➡ Reenviar

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja

Psychometric Properties of the Suffered and Exerted Couple Violence Questionnaire

José Moral de la Rubia,* Ramos Basurto Sandra**

Resumen. Un cuestionario que evalúa victimización y perpetración en la pareja ha sido desarrollado en México, el denominado Cuestionario de Violencia de la Pareja (CVP). El CVP evalúa frecuencia, pero no intensidad. El objetivo del presente estudio fue modificar el CVP para evaluar frecuencia y daño de victimización y perpetración, y estudiar sus propiedades psicométricas de consistencia interna, estructura factorial e invarianza factorial entre sexos. El cuestionario modificado, denominado Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP), fue aplicado a una muestra no probabilística de 240 participantes (120 mujeres y 120 hombres). Con los 27 ítems de frecuencia de violencia sufrida ($\alpha = .95$) se definieron dos factores: violencia físico/sexual ($\alpha = .88$) y psicológico/económico/social ($\alpha = .94$). Con los 27 ítems de daño sufrido ($\alpha = .95$) se definieron cuatro factores: daño sufrido por violencia económico/social ($\alpha = .93$), violencia sexual/chantaje ($\alpha = .88$), violencia física ($\alpha = .86$) y violencia por celos ($\alpha = .83$). Con los 12 ítems de frecuencia de violencia ejercida ($\alpha = .84$) se definieron dos factores: violencia psicológica ($\alpha = .85$) y otro tipo de violencia ($\alpha = .66$), aunque se recomienda reducir esta escala a un factor con 10 indicadores ($\alpha = .86$). Con los 12 ítems de daño ocasionado ($\alpha = .89$) se definieron dos factores: daño por violencia psicológica ($\alpha = .88$) y otro tipo de violencia ($\alpha = .81$). Se crearon los índices de victimización y perpetración. Se concluye que el CVSEP posee consistencia interna y validez estructural.

Palabras clave: violencia de pareja, violencia sufrida, violencia ejercida, daño psicológico, psicometría.

Abstract. A questionnaire assessing victimization and perpetration in the couple has been developed in Mexico, and it is named the Couple Violence Questionnaire (CVQ). The CVQ evaluates frequency, but does not evaluate intensity. The aim of this research was to modify the Couple Violence Questionnaire to assess frequency and damage of victimization and perpetration, and study its psychometric properties of internal consistency, factor structure and sex invariance. The modified questionnaire, named Suffered and Exerted Couple Violence Questionnaire (SECVQ), was applied to a non-probability sample of 240 participants (120 women and 120 men). Two factors were defined using the 27 items on frequency of suffered violence ($\alpha = .95$): physical/sexual violence ($\alpha = .88$) and psychological/economic/social violence ($\alpha = .94$). Four factors were defined using the 27 items of suffered damage ($\alpha = .95$): by social/economic violence ($\alpha = .93$), sexual violence/blackmail ($\alpha = .88$), physical violence ($\alpha = .86$) and jealousy-related violence ($\alpha = .83$). Two factors were defined using the 12 items on frequency of exerted violence ($\alpha = .84$): psychological violence ($\alpha = .85$) and other kind of violence ($\alpha = .66$), although it is recommended that this scale be reduced to one 10-item factor ($\alpha = .86$). Two factors were defined using the 12 items on caused damage ($\alpha = .89$): by psychological violence ($\alpha = .88$) and other kind of violence ($\alpha = .81$). The indexes of victimization and perpetration were created. It is concluded that the SECVQ has internal consistency and structure validity.

Key words: Couple violence, suffered violence, exerted violence, psychological damage, psychometrics.

Introducción

Se puede definir *violencia de pareja* como un ejercicio de poder, en el cual, a través de acciones u omisiones, se daña o controla contra su voluntad a aquella persona con la que se tiene un vínculo íntimo, ya sea de *noviazgo* (relación amorosa mantenida entre dos personas con o sin intención de casarse y sin convivir), *matrimonio* (relación de convivencia y mutuo apoyo entre dos personas legalmente instituida y que suele implicar un vínculo

Anexo

Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP).

Instrucciones: Indique en una escala del 1 al 5 con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones en su relación de pareja. Además señale también en una escala del 1 al 5 qué tanto se siente dañado o agredido por estas situaciones.

Frecuencia					Daño				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Nunca	Algunas veces	Bastante	Con mucha frecuencia	Siempre	Nada	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho
Situaciones					Frec.	Daño			
1. Mi pareja me ha dicho que mi arreglo personal es desagradable.									
2. Mi pareja me ha castigado con fuerza.									
3. Mi pareja se enoja conmigo si no hago lo que él/ella quiere.									
4. Mi pareja me critica como amante.									
5. Mi pareja me rechaza cuando quiero tener relaciones sexuales con él/ella.									
6. Mi pareja vigila todo lo que yo hago.									
7. Mi pareja ha dicho que soy feo/a o poco atractivo/a.									
8. Mi pareja no toma en cuenta mis necesidades sexuales.									
9. Mi pareja me prohíbe que me junte o reúna con amistades.									
10. Mi pareja utiliza el dinero para controlarme.									
11. Mi pareja ha golpeado o pateado la pared, la puerta o algún mueble para asustarme.									
12. Mi pareja me ha amenazado con dejarme.									
13. He tenido miedo de mi pareja.									
14. Mi pareja me ha forzado a tener relaciones sexuales cuando estoy enfermo/a o está en riesgo mi salud o me siento mal.									
15. Mi pareja se molesta con mis exámenes y mis logros.									
16. Mi pareja me ha golpeado.									
17. Mi pareja me prohíbe trabajar o seguir estudiando.									
18. Mi pareja me agrede verbalmente si no atiende a sus hijos como él/ella piensa que debería ser.									
19. Mi pareja se enoja si no atiende a sus hijos como él/ella piensa que debería ser.									
20. Mi pareja se enoja cuando le digo que no me alcanza el dinero que me da o pido.									
21. Mi pareja se enoja si no está la comida o el trabajo hecho cuando él/ella cree que debería estar.									
22. Mi pareja se pone celoso/a y sospecha de mis actividades.									
23. Mi pareja administra el dinero sin tomarme en cuenta.									
24. Mi pareja me chistonea con su dinero.									
25. Mi pareja ha llegado a insultarme.									
26. Mi pareja me limita económicamente para transferente en casa o se enoja cuando no aporto o doy el gasto que él/ella cree que debería ser.									
27. Mi pareja se ha burlado de alguna parte de mi cuerpo.									
28. Le he dicho es culpable de nuestros problemas.									
29. He llegado a gritarle a mi pareja.									
30. Me he enojado cuando me contradice o no está de acuerdo conmigo.									
31. He llegado a insultar a mi pareja.									
32. He amenazado a mi pareja con abandonarlo/la.									

33. Cuando no atiende a los hijos como yo creo agredo verbalmente a mi pareja.		
34. No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja.		
35. Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades.		
36. He llegado a lastimar físicamente a mi pareja.		
37. Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero.		
38. He exigido a mi pareja me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero.		
39. He dicho a mi pareja que es feo/a o poco atractivo/a		

Acerca de los Autores

*Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Nuevo León. c/Dr. Carlos Canseco 110. Col. Mitras Centro. Monterrey, NL, México. Tel. 8183338233. Ext. 423. Fax. Ext. 103.
Correo electrónico: jose_moral@hotmail.com

**Unidad Académica de Psicología, Universidad Autónoma de Zacatecas. Av. Preparatoria No. 301. Col Agronómica. C.P. 98060. Zacatecas, Zac., México. Teléfono y Fax (492) 92 41934.
Correo electrónico: espera_sa@yahoo.com

URL acceso libre del cuestionario del Autor

<https://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/96/71>

Anexo 07. Boleta de compra del segundo Instrumento.

Compra de segundo instrumento. Test de Empatía Cognitiva y Empatía Afectiva (TECA)

LIBRERIA PEDAGOGICA EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L. AV. PAZ SOLDAN 235 INT. A8 ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA SAN ISIDRO - LIMA - LIMA		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20501427447 EB01-331					
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 07/01/2021 Señor(es) : SARY ANGELICA CABEZAS SOTO DNI : 70047051 Tipo de Moneda : SOLES Observación :							
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER	
1.00	UNIDAD	TECA. TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFEVTIVA	390.00	0.00	390.00	0.00	
Otros Cargos :						S/0.00	
Otros Tributos :						S/0.00	
ICBPER :						S/ 0.00	
Importe Total :						S/390.00	
SON: TRESCIENTOS NOVENTA Y 00/100 SOLES							
(*) Sin impuestos.		Op. Gravada :					S/ 0.00
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.		Op. Exonerada :					S/ 390.00
		Op. Inafecta :					S/ 0.00
		ISC :					S/ 0.00
		IGV :					S/ 0.00
		ICBPER :					S/ 0.00
		Otros Cargos :					S/ 0.00
		Otros Tributos :					S/ 0.00
		Importe Total :					S/ 390.00
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.							

Anexo 08: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado ciudadano:

.....

Le saluda Sary Angelica Cabezas Soto y Uziel Alfonso Pillaca Ochoa bachilleres de Psicología, acudimos a usted para invitarle a participar de esta investigación, para ello, se le presenta el Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP) y el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA), el primero le tomará alrededor de 12 minutos y el segundo alrededor de 20 minutos en resolver, las presentes pruebas forman parte del recojo de información que se llevará acabo con fines académicos, el cual tiene como objetivo determinar la relación entre la Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja y Empatía Cognitiva y Afectiva en personas adultas de 20 a 60 años de la región Ayacucho. Se enfatiza además que la participación en esta investigación es de manera voluntaria, por ende, se le pedirán algunos datos personales, los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato, los datos obtenidos serán utilizados única y exclusivamente para los fines de la investigación.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de esta investigación u otro, podrá ponerse en contacto con el Dr. De La Cruz Valdiviano Carlos Basilio, asesor y supervisor del estudio de la Universidad Cesar Vallejo a través del correo amautacruz2@gmail.com .

De aceptar la participación en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,, identificado/a con DNI nº, Cel.:, declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el

manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente participar en la investigación y autorizo la aplicación del mencionado cuestionario para estos fines.

Lugar:

Fecha: / /

Firma

Anexos 9. Resultados de la muestra de estudio

Tabla 8

Análisis de Confiabilidad de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia).

Alfa de Cronbach	N de elementos
,792	2

Tabla 9

Análisis de Confiabilidad por Dimensiones de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia).

	Media de la Escala si se Elimina el Elemento	Varianza de la Escala si se Elimina el Elemento	Correlación Elemento- Total Corregida	Alfa De Cronbach si se Elimina el Elemento
Violencia sufrida (frecuencia)	18,98	46,301	,845	.
Violencia ejercida (frecuencia)	40,58	204,702	,845	.

Tabla 10

Coefficiente de Correlación de Pearson Violencia Sufrida y Ejercida (frecuencia).

Violencia Sufrida Y Ejercida (Frecuencia)		Violencia Sufrida (Frecuencia)	Violencia Ejercida (Frecuencia)
Violencia Sufrida Y Ejercida (Frecuencia)	Correlación De Pearson	,984**	,927**
	1		
	Sig. (unilateral)	,000	,000
	n	250	250
	250		
Violencia sufrida (frecuencia)	Correlación de Pearson	1	,845**
	,984**		
	Sig. (unilateral)		,000
	,000		
	250	250	250
	250		

Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia)		Violencia Sufrida (Frecuencia)	Violencia Ejercida (Frecuencia)
Violencia ejercida (frecuencia)	Correlación de Pearson ,927**	,845**	1
	Sig. (unilateral) ,000	,000	
	n 250	250	250

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 11

Medida de Adecuación Muestral KMO y Prueba de Bartlett de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia).

KMO y Prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,950
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	8094,357
	gl	741
	Sig.	,000

Tabla 12

Cuadro de Matriz de Componentes Rotados de Violencia Sufrida y Ejercida (Frecuencia).

	Matriz De Componentes Rotados				
	Componente				
	1	2	3	4	5
VAR00037	,748	,196	,083	,020	,112
VAR00024	,663	,162	,106	,131	,258
VAR00038	,650	,291	,074	,130	,182

Matriz De Componentes Rotados

	Componente				
	1	2	3	4	5
VAR00036	,649	,355	,124	,008	,251
VAR00016	,643	,233	,270	,150	,329
VAR00017	,621	,021	,447	,188	,288
VAR00039	,605	,076	,411	-,149	,213
VAR00002	,604	,343	,290	,205	,136
VAR00011	,593	,385	,261	,272	,087
VAR00014	,564	-,003	,320	,147	,160
VAR00010	,559	,205	,325	,388	,219
VAR00015	,534	,055	,462	,144	,410
VAR00025	,527	,484	,177	,267	,129
VAR00035	,514	,497	,023	,347	-,028
VAR00013	,480	,438	,389	,337	,125
VAR00030	,030	,769	,091	,291	,174
VAR00029	,294	,768	,124	,203	,218
VAR00031	,397	,743	,187	,207	,168
VAR00028	,149	,721	,359	,342	,232
VAR00032	,368	,709	,219	,141	,183
VAR00005	,172	,120	,685	,417	,233
VAR00007	,371	,290	,652	,128	,367
VAR00027	,335	,382	,603	,160	,168
VAR00004	,332	,191	,572	,421	,261
VAR00001	,403	,312	,549	,019	,111
VAR00008	-,025	,339	,541	,453	,040
VAR00012	,235	,423	,478	,397	,183
VAR00034	,351	,034	,473	,103	,121
VAR00009	,257	,238	,084	,791	,114
VAR00022	,102	,277	,068	,787	,214
VAR00006	,137	,191	,280	,773	,177
VAR00003	-,033	,311	,319	,567	,230
VAR00019	,184	,242	,092	,256	,767
VAR00018	,307	,283	,280	,300	,663

Matriz de Componentes Rotados

	Componentes				
	1	2	3	4	5
VAR00033	,356	,375	,186	,054	,533
VAR00021	,465	,129	,308	,163	,521
VAR00020	,377	,088	,210	,437	,516
VAR00026	,497	,137	,315	,147	,507
VAR00023	,414	,216	,349	,214	,494

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 16 iteraciones.

Tabla 13

Análisis de Confiabilidad de Violencia Sufrida y Ejercida (Daño).

Alfa de Cronbach	N de elementos
,773	2

Tabla 14

Análisis de Confiabilidad por Dimensiones de Violencia Sufrida y Ejercida (Daño).

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Violencia ejercida (daño)	21,22	81,441	,857	.
Violencia sufrida (daño)	46,10	423,986	,857	.

Tabla 15*Coeficiente de Correlación de Pearson Violencia Sufrida y Ejercida (Daño).*

		Violencia sufrida y ejercida (daño)	Violencia sufrida (daño)	Violencia ejercida (daño)
Violencia sufrida y ejercida (daño)	Correlación de Pearson	1	,986**	,925**
	Sig. (unilateral)		,000	,000
	n	250	250	250
Violencia sufrida (daño)	Correlación de Pearson	,986**	1	,857**
	Sig. (unilateral)	,000		,000
	n	250	250	250
Violencia ejercida (daño)	Correlación de Pearson	,925**	,857**	1
	Sig. (unilateral)	,000	,000	
	n	250	250	250

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 16

Medida de Adecuación Muestras KMO y Prueba de Bartlett de Violencia Sufrida y Ejercida (Daño.)

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,946
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	7951,130
	GI	741
	Sig.	,000

Tabla 17*Cuadro de Matriz de Componentes Rotados de Violencia Sufrida y Ejercida (Daño).*

	Matriz de Componentes Rotados					
	Componente					
	1	2	3	4	5	6
VAR00002	,742	,141	,318	,064	,159	,171
VAR00025	,741	,251	,284	,239	,063	,072
VAR00011	,655	,257	,317	,109	,210	,180
VAR00031	,629	,258	-,006	,363	,290	,068
VAR00036	,626	,065	,271	,144	,403	,192
VAR00016	,625	,043	,410	,107	,294	,170
VAR00013	,615	,400	,337	,173	,030	,216
VAR00029	,609	,352	,045	,450	,200	,084
VAR00032	,560	,294	,203	,373	,220	,132
VAR00028	,527	,501	,084	,431	,075	,180
VAR00012	,519	,289	,219	,389	-,004	,313
VAR00022	,129	,862	,179	,085	,056	-,020
VAR00009	,192	,784	,228	,131	,064	,078
VAR00006	,146	,779	,236	,181	,066	,186
VAR00008	,150	,616	,071	,136	,115	,524
VAR00003	,358	,605	-,022	,186	,035	,272
VAR00030	,341	,575	-,152	,417	,169	,016
VAR00017	,183	,062	,708	,188	,226	,176
VAR00015	,155	,094	,684	,159	,127	,274
VAR00014	,203	,146	,677	,098	,074	,097
VAR00024	,369	,123	,621	,134	,313	,096
VAR00026	,255	,029	,576	,416	,256	,199
VAR00010	,378	,312	,573	,170	,244	,153
VAR00033	,198	,163	,138	,705	,279	,132
VAR00019	,221	,232	,287	,704	,046	,153
VAR00018	,316	,266	,317	,638	,103	,223
VAR00023	,216	,220	,456	,489	,263	,122
VAR00021	,157	,160	,351	,450	,393	,138
VAR00020	,173	,335	,434	,444	,235	,137
VAR00037	,210	,100	,351	,099	,781	,075
VAR00038	,267	,148	,193	,270	,733	,052
VAR00039	,191	-,126	,280	,194	,589	,364
VAR00035	,217	,512	,044	,200	,531	,090

Matriz de Componentes Rotados						
	Componente					
	1	2	3	4	5	6
VAR00027	,459	,112	,268	,200	,203	,640
VAR00005	,035	,431	,268	,304	,140	,617
VAR00007	,417	,116	,375	,344	,024	,604
VAR00001	,492	,094	,225	,115	,185	,574
VAR00004	,290	,387	,405	,253	,060	,453
VAR00034	,040	,218	,331	-,051	,360	,428

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Empatía cognitiva y afectiva

Tabla 18

Análisis de Confiabilidad de Empatía Cognitiva y Afectiva.

Alfa de Cronbach	N de Elementos
,815	4

Tabla 19

Análisis de Confiabilidad por Dimensiones de Empatía Cognitiva y Afectiva Alfa de Cronbach.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Compresión emocional	77,56	124,087	,723	,723
Estrés empático	79,50	127,600	,694	,739

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Alegría empática	84,55	165,943	,384	,871
Adopción de perspectivas	80,34	128,700	,765	,707

Tabla 20

Coefficiente de Correlación de Pearson de Empatía Cognitiva y Afectiva.

		Empatía Cognitiva y Afectiva	Compresión Emocional	Alegría Empática	Estrés Empático	Adopción de Perspectivas
Empatía Cognitiva y Afectiva	Correlación de Pearson	1	,861**	,843**	,618**	,876**
	Sig. (unilateral)		.000	.000	.000	.000
	n	250	250	250	250	250
Compresión Emocional	Correlación de Pearson	,861**	1	,664**	,339**	,725**
	Sig. (unilateral)	.000		.000	.000	.000
	n	250	250	250	250	250
Alegría Empática	Correlación de Pearson	,843**	,664**	1	,312**	,694**
	Sig. (unilateral)	.000	.000		.000	.000
	n	250	250	250	250	250
Estrés Empático	Correlación de Pearson	,618**	,339**	,312**	1	,380**
	Sig. (unilateral)	.000	.000	.000		.000
	n	250	250	250	250	250
Adopción de Perspectivas	Correlación de Pearson	,876**	,725**	,694**	,380**	1
	Sig. (unilateral)	.000	.000	.000	.000	
	n	250	250	250	250	250

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Tabla 21

Medida de adecuación muestras KMO y prueba de Bartlett de empatía cognitiva y afectiva.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,898
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	3537,029
	gl	528
	Sig.	,000

Tabla 22

Cuadro de Matriz de Componentes Rotados de Empatía Cognitiva y Afectiva.

	Matriz de Componentes Rotados						
	Componente						
	1	2	3	4	5	6	7
VAR00015	,785	-,105	,145	,127	-,047	-,077	,092
VAR00033	,771	,072	-,016	,084	-,023	-,057	,008
VAR00031	,754	-,019	,117	,140	-,013	-,053	,000
VAR00029	,750	-,142	,121	,195	,066	,004	,016
VAR00027	,717	,029	-,056	,221	,076	-,262	,025
VAR00024	,713	-,004	-,074	-,046	-,179	,117	,151
VAR00020	,703	-,178	,186	,108	-,038	-,104	,197
VAR00022	,667	-,047	,159	,317	-,104	,032	,167
VAR00006	,661	-,130	,317	-,155	,017	,112	-,111
VAR00016	,644	-,092	,421	,178	-,017	-,136	,154
VAR00013	,644	-,103	,371	,093	,117	-,039	-,129
VAR00011	,628	-,061	,024	,094	,050	,166	-,219
VAR00001	,624	,065	,160	-,255	,092	-,033	-,135
VAR00019	,549	,001	,303	,346	-,110	-,251	,308
VAR00025	,028	,733	-,219	-,073	-,007	,171	-,105
VAR00032	-,050	,727	,077	,060	,104	-,088	,151
VAR00030	-,133	,650	-,347	,006	,199	,124	,027
VAR00021	-,074	,645	-,007	,141	,102	,156	-,094
VAR00026	-,114	,599	,106	,109	,217	,182	,111
VAR00004	,497	-,070	,650	,139	,007	-,049	-,021
VAR00009	,486	-,159	,608	,193	,009	,030	,091
VAR00002	,519	-,018	,600	-,004	,044	,000	-,045

Matriz de Componentes Rotados							
	Componente						
	1	2	3	4	5	6	7
VAR00005	,109	,016	,104	,710	-,018	,072	-,120
VAR00018	,280	,163	-,056	,700	-,040	-,006	,246
VAR00023	,319	,183	,206	,477	-,214	,138	-,033
VAR00012	-,020	,009	,096	-,016	,698	,089	,015
VAR00028	,098	,249	-,115	-,150	,672	-,112	-,026
VAR00008	-,041	,233	-,023	-,031	,632	,170	,052
VAR00007	,137	,026	-,338	,169	,173	,668	,088
VAR00014	-,092	,352	,031	-,012	-,095	,627	,072
VAR00010	-,178	,274	,179	,045	,236	,574	-,034
VAR00017	,085	,180	,016	,185	,264	,149	,716
VAR00003	,006	,159	,042	,325	,416	,010	-,604

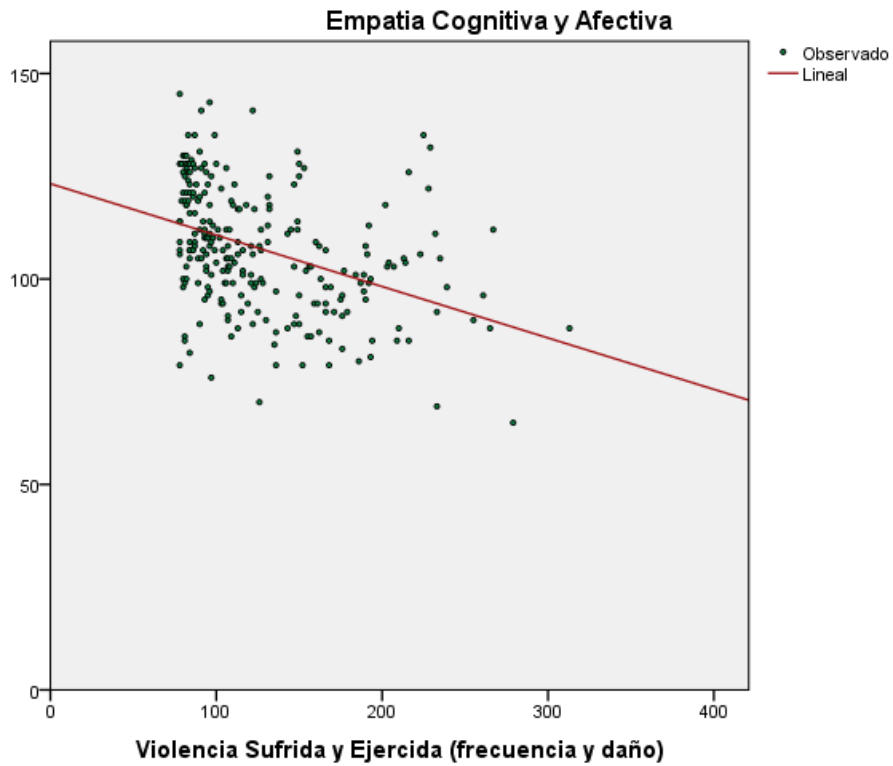
Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.^a

Anexos 10. Diagrama de puntos

Figura 1.

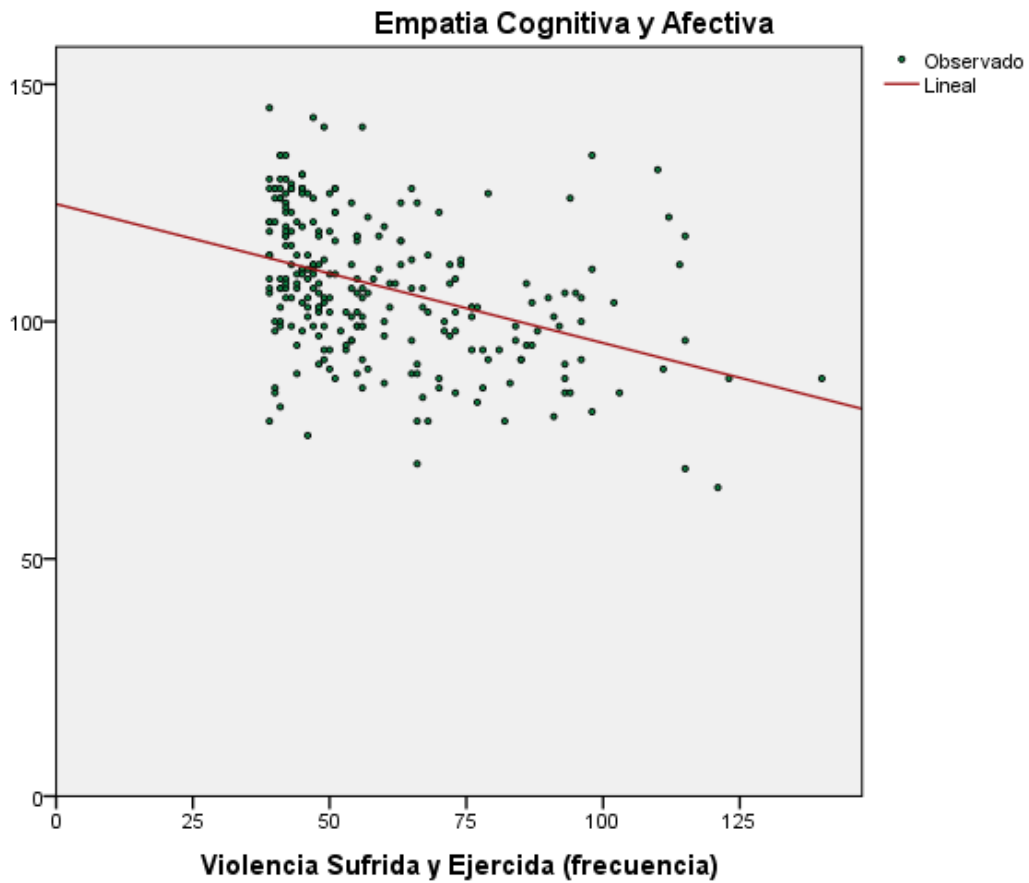
Gráfico de correlación entre violencia sufrida y ejercida (frecuencia y daño) y empatía cognitiva y afectiva.



Observamos que existe relación significativa inversa entre violencia sufrida y ejercida (frecuencia y daño) y empatía cognitiva y afectiva, a mayor violencia menor empatía.

Figura 2.

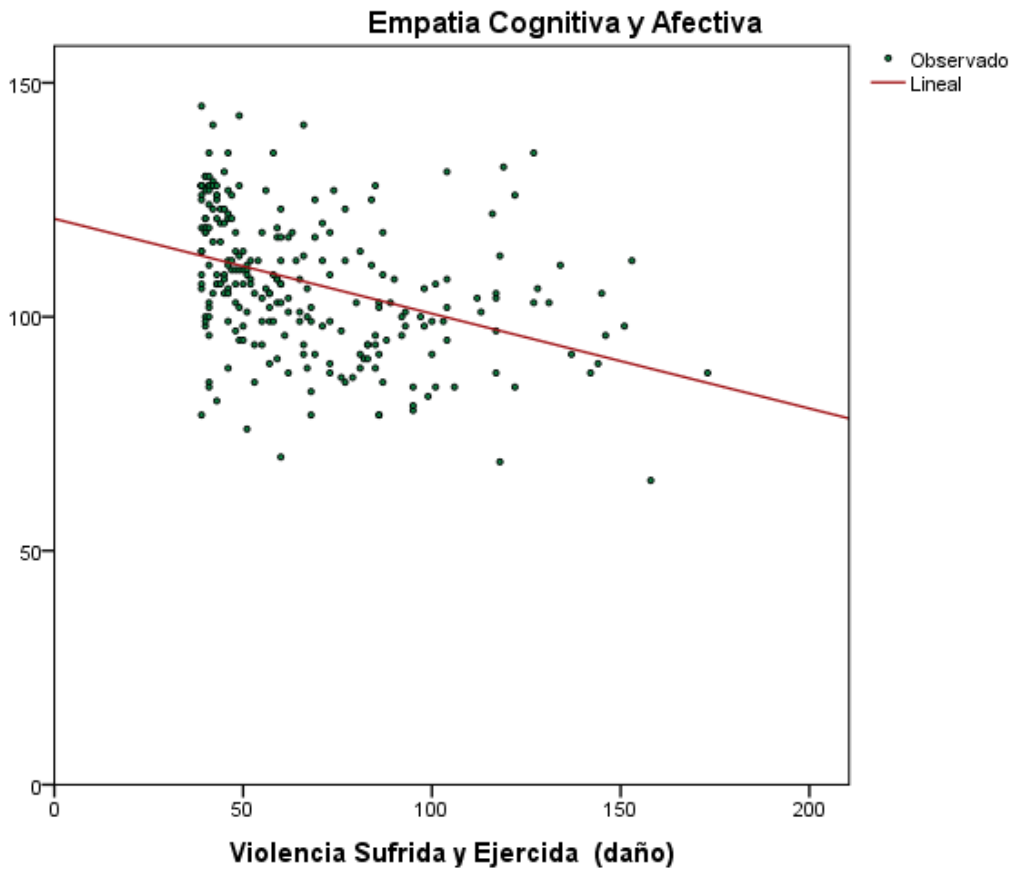
Gráfico de correlación entre violencia sufrida y ejercida (frecuencia) y empatía cognitiva y afectiva.



Observamos que existe relación significativa inversa entre violencia sufrida y ejercida (frecuencia) y empatía cognitiva y afectiva, a mayor violencia menor empatía

Figura 3.

Gráfico de correlación entre violencia sufrida y ejercida (daño) y empatía cognitiva y afectiva.



Observamos que existe relación significativa inversa entre violencia sufrida y ejercida (daño) y empatía cognitiva y afectiva, a mayor violencia menor empatía.

Anexo 11. Sintaxis del programa usado

Variables de violencia sufrida (frecuencia) y ejercida (daño).

```
DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF VSD
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF VSD VED
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF VSD VED VSED
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF VSD VED VSED VSEFD
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

Variables de empatía cognitiva y afectiva.

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF VSD VED VSED VSEFD CE
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF VSD VED VSED VSEFD CE AE
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF VSD VED VSED VSEFD CE AE EE
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF VSD VED VSED VSEFD CE AE EE AP
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VSF VSEF VEF VSD VED VSED VSEFD CE AE EE AP ECA
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

Descriptiva de variables violencia sufrida (frecuencia) y ejercida (daño y empatía cognitiva y afectiva).

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=VSEF
```

```
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=VSEF ECA
```

```
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=VSEF ECA VSED  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=VSEF VSED ECA  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

Gráficos violencia sufrida (frecuencia) y ejercida (daño) y empatía cognitiva y afectiva.

```
PLOT  
/VARIABLES=VSEF  
/NOLOG  
/NOSTANDARDIZE  
/TYPE=P-P  
/FRACTION=BLOM  
/TIES=MEAN  
/DIST=NORMAL.
```

```
PLOT  
/VARIABLES=VSEF VSED  
/NOLOG  
/NOSTANDARDIZE  
/TYPE=P-P  
/FRACTION=BLOM  
/TIES=MEAN  
/DIST=NORMAL.
```

```
PLOT  
/VARIABLES=VSEF VSED ECA  
/NOLOG  
/NOSTANDARDIZE  
/TYPE=P-P  
/FRACTION=BLOM  
/TIES=MEAN  
/DIST=NORMAL.
```

```
PLOT  
/VARIABLES=VSEF  
/NOLOG  
/NOSTANDARDIZE  
/TYPE=Q-Q  
/FRACTION=BLOM  
/TIES=MEAN  
/DIST=NORMAL.
```

```
PLOT  
/VARIABLES=VSEF VSED  
/NOLOG  
/NOSTANDARDIZE  
/TYPE=Q-Q  
/FRACTION=BLOM
```

```
/TIES=MEAN  
/DIST=NORMAL.
```

```
PLOT  
/VARIABLES=VSEF VSED ECA  
/NOLOG  
/NOSTANDARDIZE  
/TYPE=Q-Q  
/FRACTION=BLOM  
/TIES=MEAN  
/DIST=NORMAL.
```

Tablas de contingencia violencia sufrida (frecuencia) y ejercida (daño) y empatía cognitiva y afectiva.

```
CROSSTABS  
/TABLES=VSEF BY VSED BY ECA  
/FORMAT=AVALUE TABLES  
/CELLS=COUNT  
/COUNT ROUND CELL.
```