



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del inventario de ansiedad ante
el desempeño musical en músicos estudiantes de
instituciones de enseñanza musical superior, Arequipa 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Ames Arenas, Jimmi Jason (ORCID: 0000-0001-7231-3274)

ASESOR:

Dr. Caller Luna, Juan Bautista (ORCID: 0000-0001-6623-246X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres y a mi hermana por sus palabras motivadoras que me fortalecieron para lograr mis metas. A mi primer profesor de música Adolfo Cruz, sin usted no hubiese logrado ser el músico que soy hoy. A mis amigos de la banda que con nuestra música inspiraremos al mundo.

Agradecimientos

A mis profesores de la universidad, sin ellos no hubiera tenido el conocimiento necesario para impulsar este proyecto.

A mi asesor metodológico y estadístico quienes me orientaron y enriquecieron en el desarrollo de esta investigación.

A las instituciones educativas quienes me facilitaron el desarrollo del presente estudio y a todos los músicos que me apoyaron con las pruebas y que con su fortaleza superarán cualquier adversidad.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variable y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	24
3.6 Métodos de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	51

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Coeficientes V de Aiken para la evaluación del contenido de los ítems	27
Tabla 2	Factores extraídos mediante RULS y rotados con el método de rotación ortogonal Varimax normalizado	29
Tabla 3	AFESO de los ítems del IADM-K con la solución Schmid-Leiman, para el modelo de dos factores de primer orden (F1 y F2) y un factor de segundo orden (G)	31
Tabla 4	<i>Medidas de bondad de ajuste del AFC del modelo de segundo orden</i>	33
Tabla 5	<i>Análisis descriptivo de los ítems en las dos dimensiones del IADM-K</i>	33
Tabla 6	<i>Alfa de Cronbach (α) y Coeficiente Omega de McDonald's (ω) para los dos factores de primer orden (F1 y F2) y el factor de segundo orden (G)</i>	34
Tabla 7	<i>Prueba de Kolmogórov-Smirnov para analizar la normalidad de la distribución de los datos</i>	35
Tabla 8	<i>Prueba t de Student para comparar las puntuaciones obtenidas en el IADM-K, según sexo</i>	35
Tabla 9	<i>Normas percentilares del IADM-K, para hombres</i>	36
Tabla 10	<i>Normas percentilares del IADM-K, para mujeres</i>	37

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Proceso de la naturaleza de la ansiedad	11
Figura 2 Modelo de la triple vulnerabilidad	13
Figura 3 Representación gráfica del modelo con dos factores de primer orden (F1 y F2) y un factor de segundo orden (G).	32

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Ansiedad ante El Desempeño Musical De Kenny (IADM-K) en estudiantes de instituciones de enseñanza musical superior de Arequipa. La muestra estuvo conformada por 353 músicos estudiantes de 18 años a más, de los cuales se les aplicó el IADM-K. Por otra parte, se obtuvo la validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos, a través de la V. de Aiken con valores aceptables $p > 0.71$. Seguidamente, la validez de la estructura interna se realizó a través de un AFE con un nuevo modelo de 2 factores eliminando 8 ítems. Se procedió con un AFESO el cual evidenció valores adecuados ($KMO = .823$, prueba de Bartlett $\chi^2 = 1256$, $p < .000$). El AFC mostró igualmente valores aceptables ($RMSEA = .028$, $SRMR = .067$, $CFI = .995$, $TLI = .995$). La confiabilidad se consiguió a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald con resultados óptimos ($G = .946$, $F1 = .852$ y $F2 = .932$ para Cronbach y $G = .947$, $F1 = .853$ y $F2 = .934$ para McDonald) lo que indica que el modelo posee propiedades psicométricas consistentes y confiables. La prueba Kolmogórov-Smirnov reflejó una distribución normal por lo que se elaboraron baremos diferenciados por sexo mediante la prueba T de Student.

Palabras claves: ansiedad de performance, psicometría, confiabilidad, baremos

Abstract

The general objective of this research was to determine the psychometric properties of the Kenny Musical Performance Anxiety Inventory (IADM-K) in students of higher musical education institutions in Arequipa. The sample consisted of 353 student musicians aged 18 years and over, of which the IADM-K was applied. On the other hand, the content validity was obtained through the criterion of expert judges, through the V. of Aiken with acceptable values $p > 0.71$. Subsequently, the validity of the internal structure was carried out through an EFA with a new 2-factor model eliminating 8 items. We proceeded with an SOEFA which showed adequate values (KMO = .823, Bartlett's test $\chi^2 = 1256$, $p < .000$). The CFA also showed acceptable values (RMSEA = .028, SRMR = .067, CFI = .995, TLI = .995). Reliability was achieved through Cronbach's Alpha and McDonald's Omega coefficients with optimal results (G = .946, F1 = .852 and F2 = .932 for Cronbach and G = .947, F1 = .853 and F2 = .934 for McDonald) which indicates that the model has consistent and reliable psychometric properties. The Kolmogórov-Smirnov test reflected a normal distribution, therefore differentiated scales by sex were elaborated using the T Student test.

Keywords: performance anxiety, psychometrics, reliability, scales

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los últimos años, se han generado esfuerzos para estudiar la ansiedad en los artistas. Un aspecto importante que no ha sido estudiado hasta los últimos años es la ansiedad ante el desempeño musical (ADM) y el control y la comprensión que requiere un músico de esta para poder establecer un mejor rendimiento en sus presentaciones, pues al igual que otros profesionales, los músicos trabajan constantemente con una ansiedad positiva o negativa que influencia o perjudica su labor profesional. La ADM o music performance anxiety (MPA) en sus siglas en inglés es una clase común de ansiedad que se pone en manifiesto en músicos durante toda su vida.

Internacionalmente, cerca de un 10% de las personas a nivel mundial sufren de depresión o ansiedad (OMS, 2016), estos niveles durante los últimos 20 años han venido incrementando más de un 50%. La ADM es considerada como un tipo de ansiedad social específica y, también, se sabe que el 7% adultos estadounidenses sufren de un trastorno de ansiedad social (NCS-R, 2017). La ADM al ser un tipo de ansiedad social específica, se manifiesta en alto grado en adolescentes y jóvenes que, sobre todo, se inician en la interpretación musical. Por otro lado, el 71% de los músicos participantes de un estudio de la Universidad de Westminster creen haber sufrido algún ataque de pánico en sus carreras y niveles altos de ansiedad (Musgrave & Gross, 2020). Además, se dice que una de las principales dificultades de los músicos profesionales es el control de la ansiedad, de hecho, es responsable del descenso del rendimiento en el músico.

Asimismo, otros investigadores descubrieron que la prevalencia de la ADM en músicos es de un 15% a 25% (Fernholz et al., 2019). Incluso, se dan casos en que los músicos llegan a consumir betabloqueadores para poder reducir las sensaciones de ansiedad o sustancias psicoactivas incluyendo alcohol. Un estudio en noruega reveló que la ADM está asociada a la afectividad negativa, la cual se entiende como el nivel en la que el músico percibe displacer o malestar con un alto estrés. El 36.5% de ellos necesitaron de ayuda por sus problemas de ansiedad (Kaspersen & Gøtestam, 2002). Consecuentemente, en la última década se han dado mayores esfuerzos por estudiar la ansiedad ante el desempeño musical en

niños, adolescentes y adultos. Kenny y Osbourne (2006) revelaron que los niños experimentan características iguales a los adultos cuando sufren de ADM.

En el ámbito nacional, los datos de una muestra indican que en el Perú se presentan con más frecuencia los trastornos de ansiedad, con una incidencia del 14,9% y se establece que la edad de inicio de esos trastornos de ansiedad media los 15 años de edad (Fiestas & Piazza, 2014). La prevalencia de la fobia social según este estudio es de un 2,6% en la población peruana, conjuntamente, las fobias específicas dan como resultado un porcentaje de 6,6%. Se suele tomar el concepto de la ADM como un tipo de fobia social específica, ya que se da únicamente en el contexto de las presentaciones o conciertos musicales. Sin embargo, se desconoce en datos oficiales sobre el número de músicos peruanos que padecen de un trastorno de ansiedad, y por ende programas de salud que beneficien a este sector artístico.

Por otra parte, durante la última década, se ha incrementado la oferta en educación musical. Las nuevas escuelas o facultades de música y las orquestas juveniles generan una mayor competencia entre los músicos, de la misma forma, ellos deberán de afrontar situaciones estresantes por la competencia, las audiciones y presentaciones. El Instituto Nacional de Estadísticas e Informática INEI (2017), reportan que el 0,4% del producto bruto interno proviene de la actividad cultural, siendo la música y las artes escénicas las más representativas. Estas estadísticas manifiestan que el arte y la música no solo connotan una importancia cultural sino también económica. Este número puede reducirse, mientras existan jóvenes estudiantes de música quienes abandonan la carrera por algún problema mental.

Una situación claramente estresante es cuando el músico estudiante debe tocar frente a un público como parte de una nota de fin de semestre. Esto incrementa los niveles de ansiedad en ambos géneros. A esto, las investigaciones con músicos peruanos evidencian que existen diferencias en cuanto al género, mostrando el sexo femenino mayores niveles de ansiedad antes y durante una presentación (Chang, 2016). Esta ansiedad en mujeres se manifiesta con mayor intensidad que en hombres, es probable que por esto ellas no suelen escoger la carrera de música profesional como opción y mayormente suelen constituirse en

menor porcentaje en la población. Además, un estudio realizado por Vento (2017) destaca que el 47.4% de los encuestados consideran bastante preocupante los exámenes con jurado, y el 44.2% bastante preocupante las audiciones.

A nivel local se manifiesta esta problemática en músicos contemporáneos y clásicos, quienes señalan haber experimentado en algún momento ansiedad escénica en altos niveles, quedando al menos en alguna circunstancia paralizados antes de tocar, sudando mucho o perdiendo la memoria y consideran que sentir este malestar es algo normal en sus actividades escénicas. Aun así, a pesar de que existe material en inglés e investigaciones en el extranjero sobre el tema no existen instrumentos psicológicos validados en el Perú que midan la ADM.

Es por esto que en la presente investigación se formula la siguiente pregunta de investigación, ¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) en músicos estudiantes de instituciones de enseñanza musical superior en Arequipa, 2020? Asimismo, se plantean los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo se da el AFE en el del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...? b) ¿Cómo se da el AFC en el del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...? c) ¿Cuál es la confiabilidad del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ... ?, d) ¿Cómo es la normalidad del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...? e) ¿Cuáles son los baremos y percentiles del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...?

Spielberg (1983) elabora The State-Trait Anxiety Inventory (STAI) el cual fue un inventario frecuentemente utilizado para medir la ADM. Posteriormente, Nagel et al. (1989) elabora el The Performance Anxiety Inventory (PAI), un inventario exclusivo para medir la ADM. Después, Osborne y Kenny (2005) crearon el Music Performance Anxiety Inventory (MPAI), el cual mide la ADM en músicos adolescentes. Seguidamente, Kenny (2009) elabora el inventario Kenny - Music Performance Anxiety Inventory (K-MPAI). Por último, Chang (2016) genera una contratraducción del K-MPAI denominado Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical de Kenny (IADM-K). Esta traducción fue reconocida por Kenny como la traducción oficial en español. De los tres instrumentos STAI, PAI, MPAI, K-MPAI se utilizará el K-MPAI en su versión en español (IADM-K), ya que las

propiedades psicométricas del K-MPAI han sido analizadas por varios autores permitiendo evidenciar mayor validez y confiabilidad.

A nivel teórico, esta investigación tiene como justificación abrir el campo a los estudios realizados con músicos estudiantes y corroborar que exista un instrumento adecuado para medir la ansiedad ante el desempeño en esta población. A nivel práctico, con este instrumento se puede conocer los problemas de ansiedad de los músicos y tratar estos mismos en futuras intervenciones. Además, con un instrumento validado y fiable las instituciones de enseñanza superior de música podrían tener conocimiento de los niveles de ansiedad de sus estudiantes para poder educar psicológicamente a las escuelas sobre los problemas de la ansiedad en los músicos. Después, a nivel metodológico, esta investigación de tipo psicométrico utilizará un inventario en escala Likert, el cual será procesado en el programa SPSS, Factor y RStudio. Esto nos permitirá responder a nuestras preguntas de investigación basadas en las propiedades psicométricas del instrumento. Finalmente, a nivel social los estudiantes de música serían tomados como muestras e incluidos como individuos que puedan contribuir con las investigaciones psicológicas y al mejoramiento de la cultura nacional.

Mediante esta propuesta, el objetivo del presente estudio es determinar las Propiedades Psicométricas del Inventario De Ansiedad Ante El Desempeño Musical (IADM-K) en músicos estudiantes de instituciones de enseñanza musical superior en Arequipa, 2020. Asimismo, se plantean los siguientes objetivos específicos: a) Identificar el AFE de la estructura interna del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ... b) Identificar el AFC de la estructura interna del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ... c) Identificar la confiabilidad del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ... d) Identificar la normalidad del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ... e) Determinar los baremos y percentiles del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, dentro de los trabajos de investigación relacionados con la presente investigación se encuentra el de Arnáiz (2015) cuyo objetivo fue evaluar los factores y las características que actúan en la ADM de una muestra española de 153 músicos adaptando del K-MPAI (Kenny Music Performance Anxiety Inventory) al contexto de las instituciones superiores de música en España. Se analizó la fiabilidad por medio del alfa de Cronbach, se determinó la validez mediante la prueba de Bartlett y la prueba KMO, también, el método de extracción de máxima verosimilitud y rotación varimax. Los resultados indicaron que existe una fiabilidad alfa de Cronbach de .912. En cuanto al análisis factorial se presentó un $\chi^2=2605,644$ con un grado de significatividad $p=0,000$ y un $KMO=0,850$, se determinaron 10 factores que expresan el 50,584% de la varianza y, concluyentemente, la prueba de bondad de ajuste presentó un $\chi^2=923,118$, con un $p=,000$ y $gl = 663$, en los tres factores que expresan un 33,232% de la varianza. En conclusión, el instrumento presentó cierta pertinencia en cuanto al análisis factorial y una adecuación de la muestra consistente para el estudio, además tiene una alta consistencia interna y alta fiabilidad, entonces confirma el rigor del instrumento para relacionar la ansiedad ante el desempeño musical como constructo existente y analizable, sin embargo, esta influencia de los factores latentes no se manifiesta igual en esta muestra española a comparación de la primera (australiana).

Medeiros, Alexandre, de Lima (2015) realizan una investigación cuyo objetivo es encontrar evidencias de validez del K-MPAI en la versión para Brasil adaptada y traducida mediante un estudio de su estructura factorial en una muestra de 230 músicos brasileños. Para el análisis exploratorio se utilizó una rotación varimax, luego los criterios para componer los factores fueron la prueba KMO con un índice por encima del 0.60; la prueba de Bartlett, con autovalores superiores a 1, la varianza mínima explicada por factores aproximadamente al 60% y un factor de carga mínima de aproximadamente 0.40. Los resultados indicaron en la prueba KMO un total de 0.81, en la prueba de Bartlett un $\chi^2=1364.43$ con grado de significancia $p<0.001$ y se determinaron 8 factores explicando el 62% de la varianza. Después de tratar los ítems individualmente, algunos factores se

componían de muy pocos o incluso solo 1 ítem, los resultados fueron desfavorables, ya que algunos valores alfa fueron inferiores a 0,50, de igual forma. En conclusión, el KMO demuestra una consistencia favorable, de la misma forma que la prueba de Barlett, pero, por otra parte, después del análisis de 8 factores se determinó que el modelo de tres factores (Worries and Insecurity, Depression and Hopelessness and Early Parental Relationships) era el más consistente, los cuales están más relacionada con la teoría de ansiedad relacionada con el instrumento, sin embargo, el factor 3 (Worries and Insecurity) reúne elementos con una correlación ítem-total más débil.

Zarza, Orejudo, Casanova y Mazas (2016) realizan un estudio cuyo objetivo es la adaptación del K-MPAI al español en una muestra de 490 músicos españoles, mediante un AFE y un AFC. Para probar la idoneidad de la matriz se utilizó la prueba KMO, así como la prueba de Bartlett para la esfericidad. La versión española presentó un alfa de Cronbach de 0.866 y su distribución encaja bien con una curva normal (curtosis=0.27) y con una buena simetría (asimetría=1.99). El valor medio de los ítems fue de 3,41 (de=1.69) cerca del valor de la escala teórica de 4. El test de Barlett con el grado de significatividad $p < .001$ dio como resultado un $\chi^2 = 3669.22$ y el KMO dio igual a 0.96. El análisis factorial confirmatorio en una submuestra (N=275) con un modelo de ajustes con tres factores dio un valor no óptimo. El valor de discrepancia mínima CMIN/DF dio 2.68 sobrepasando el 2.5 aceptable, así como el error cuadrático medio de aproximación RMSEA de 0.078 sobrepasó el 0.06 aceptable y al final el índice comparativo CFI dio 0.752, inferior al recomendado. Se ajustaron algunos ítems, proponiendo un segundo modelo. En este los resultados se ajustan mejor a la muestra con cargas factoriales que oscilan entre 0,50 y 0,80 para la mayoría de ítems. Se envió una segunda submuestra (N=215) al mismo análisis y los resultados no difieren de la primera (N=275). El CMIN/DF dio 1.494 el RMSEA = 0.03 y el CFI = 0.916. Esta nueva distribución de tres factores obtuvo un alfa de Cronbach de 0.768 para el "F1", 0.868 para el "F2" y 0.568 para el F3. En conclusión, el K-MPAI presentó buenas propiedades psicométricas que la hacen válida y fiable para la muestra. Últimamente, el F1 (Worries and Insecurity) y el F2 (Depression and Hopelessness) tienen coherencia y validez alta, sin embargo, del F3 (Early Parental Relationships) no se pudo decir lo mismo.

A nivel nacional, los trabajos continúan con Chang (2015) cuyo objetivo fue establecer las propiedades psicométricas y adaptar y del K-MPAI en una muestra de estudiantes música de institutos de enseñanza superior en Lima Metropolitana con un total de 455 músicos participantes. Para la adaptación lingüística se utilizó el método de contratraducción siguiendo la propuesta AGREE II (Appraisal of Guidelines for Research and Evaluation II). En cuanto a los resultados sobre el contenido muestran que la pregunta 27 (En la infancia a menudo me sentía triste) no conforma fue ítem adecuado para de la dimensión de “contexto de relaciones tempranas” el resto de ítems si presentan niveles positivos según el coeficiente V de Aiken $p < .05$. Se aplicó un análisis factorial exploratorio AFE de los 40 ítems (rotación varimax ortogonal), el KMO = .91 fue suficientemente alto. La prueba de Bartlett fue significativa $\chi^2 (496) = 5281.36, p < .001$. Tras haber discrepancias en las cargas factoriales en relación a la versión de Kenny se utilizaron dos AFESO (análisis factorial exploratorio de segundo orden) con la SSL (solución Schmid-Leiman). Su carga factorial para los factores de primer y segundo orden dio como resultado semifinal una estructura de tres factores de primer orden que explican el 64.87% de la varianza y en cuanto a la prueba KMO y al test de Bartlett se mantuvieron adecuados KMO = .93, $\chi^2 (435) = 4948.9, p < .001$. Seguidamente, 10 ítems no presentaron cargas factoriales mayores a .30 en el factor G, por lo que se eliminó el factor de “Contexto de Relaciones Tempranas”. Se procedió con un segundo AFESO, ya que algunos ítems teóricamente podían encajar en el otro factor y se mostraron los mismos resultados en el KMO y la prueba de Bartlett. Entonces, se presenciaron niveles elevados de correlación entre el IADM-K G con el Factor 1, $r = .91$ y entre el IADM-K G con el Factor 2, $r = .87$; del mismo modo, la correlación entre el IADM-K G y el Factor 3 también presentó un nivel de correlación propicio, $r = .58$. Concluyentemente, se tradujo correctamente el inventario con ayuda de jueces y la autora del test, sin embargo, se eliminaron tras el AFESO 10 ítems y se obtuvieron evidencias propicias de validez emparentadas al contenido del inventario de acuerdo al constructo teórico.

Pinto (2018) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar las evidencias de validez del IADM-K en la ciudad de Trujillo en una muestra de 396 músicos entre dos escuelas particulares y una estatal. La evidencia de validez estuvo fundada en la estructura interna, por medio de un AFC a través del procedimiento de máxima

verosimilitud. Los resultados reportaron un RMSEA = .093 y, además, SRMR = .098. Seguidamente, se reportó un CFI = .468, un NFI = .410, un TLI = .437 y, para terminar, el AIC = 3459.862. Entonces, existieron valores que no alcanzaron el mínimo de .90, por lo que se retiraron 11 ítems con cargas factoriales inferiores a .30, dando como resultado un ligero incremento favorable para los índices de ajuste. De igual forma, el criterio de información de Akaike determinó que el segundo modelo presenta mayor calidad que el primero. Con referencia a la confiabilidad por medio del método de consistencia interna, se realizó el coeficiente omega corregido que logró un valor aceptable, aunque el factor “Contexto de Relaciones Tempranas” alcanzó valores inferiores a .70, lo cual no resultó ser un factor fiable. En conclusión, en cuanto AFC y su estructura interna, el modelo teórico no concuerda con el modelo establecido a pesar de realizar la re especificación y en cuanto a la confiabilidad se obtuvo un valor aceptable entre los factores a excepción del factor “Contexto de Relaciones Tempranas”.

Chang, Kenny, Burga (2018) realizan una investigación cuyo objetivo fue si la ADM puede entenderse como un constructo unidimensional, y si la estructura factorial es sólida en diferentes poblaciones de músicos con diferentes niveles de experiencia. Como muestra se tomaron en cuenta 455 estudiantes de música peruanos y 368 músicos orquestales profesionales australianos. En ambas muestras se utilizó un AFESO y se realizó el ULS (método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados) con una implementación de análisis paralelo para establecer la cantidad de factores en ambas muestras. Para la muestra australiana, tanto la prueba de esfericidad de KMO como la de Bartlett fueron adecuadas para realizar un análisis factorial, $KMO = .93$, $\chi^2 (780) = 7497$, $p < .001$. Sugirieron retener dos factores de primer orden que exponen el 43.98% de la varianza compartida. Los niveles de correlación de los factores de primer orden con G fueron: $F1 = .72$ y $F2 = .91$. Por esto, se eliminaron cinco ítems del test con cargas factoriales menores a .30. Después de dos extracciones de factores se logró una estructura estable ($KMO = .95$, $\chi^2 (595) = 6379,9$, $p < .001$), con 47,89% de varianza compartida y los factores de primer orden fueron: $F1 = .80$ y $F2 = .93$. Por otra parte, para la muestra peruana, tanto la prueba de esfericidad de KMO como la de Bartlett fueron adecuadas para realizar un análisis factorial, $KMO = .91$, $\chi^2 (780) = 6390,8$, $p < .001$. La implementación óptima del análisis paralelo sugirió retener tres factores de

primer orden que explican el 39,47% de la varianza compartida. Los niveles de correlación de los factores de primer orden con G fueron: F1 = .67, F2 = .91 y F3 = .57, por lo que se eliminaron 10 ítems con cargas factoriales menores a .30. Luego de una extracción más de factores se logró una estructura estable (KMO = .93, χ^2 (435) = 4948,9, $p < .001$). Se aconsejó la retención de dos factores de primer orden que explican 41,17% de varianza compartida. Las correlaciones de factores de primer orden con G fueron: F1 = .76 y F2 = .92. Se realizó el análisis de la invarianza factorial, con el fin de comparar ambas muestras. En la muestra peruana el ajuste de modelo fue bueno χ^2 (375) = 731.92, $p < .001$, CFI = .989, TLI = .987, RMSEA = .034, SRMR = .045. El ajuste de modelo empeoró en la prueba de razón verosimilitud. Concluyentemente, desde el punto de vista del AFESO la estructura factorial del IADM-K para las muestras australiana y peruana fue robusta. Se sugiere que es posible utilizar el inventario de forma bidimensional basado en las dimensiones de “ansiedad ante el desempeño musical” y “depresión” que se ajustan al modelo de afectividad negativa de Clark y Watson y que no hay evidencia consistente para suponer que los resultados sean válidos transculturalmente.

En estos últimos años se han venido desarrollando nuevas concepciones sobre la ansiedad. Según el DSMV (2014) la ansiedad es una respuesta anticipatoria relacionada a una posible amenaza futura, que está frecuentemente asociada con la vigilancia respecto a un peligro futuro, una mayor tensión muscular y a un comportamiento cauteloso y/o evitativo en la persona que lo sufre.

Spielberg (1972) define a la ansiedad en dos componentes: ansiedad como estado y ansiedad como rasgo. La ansiedad es un estado de percepción de temor y tensión en un contexto determinado y cuya condición es transitoria y acompañada de activación en el sistema nervioso. En cambio, con la ansiedad rasgo se refiere a las diferencias individuales con la predisposición a la ansiedad o la tendencia a percibir determinadas situaciones como amenazantes. A mayor ansiedad rasgo, mayor ansiedad estado.

Salmón (1990) indica que la ansiedad es un modo de sufrimiento psicológico mayoritario cuyas manifestaciones clínicas no son las mismas en los individuos, pero se caracterizan por síntomas que afectan componentes cognitivos, psicológicos y comportamentales, por lo que el componente cognitivo es el

sobresaliente en el sostenimiento de este estado. En este concepto la ansiedad se valora por sus cualidades adaptativas y mal-adaptativas.

Según Öhman (2000), La noción de ansiedad es referida como un mecanismo que se encarga de analizar las señales de peligro próximas, con el fin de proteger y preparar al individuo para responder de la manera más efectiva al miedo percibido. Según este criterio, la ansiedad se entiende desde un punto de vista adaptativo evolutivo.

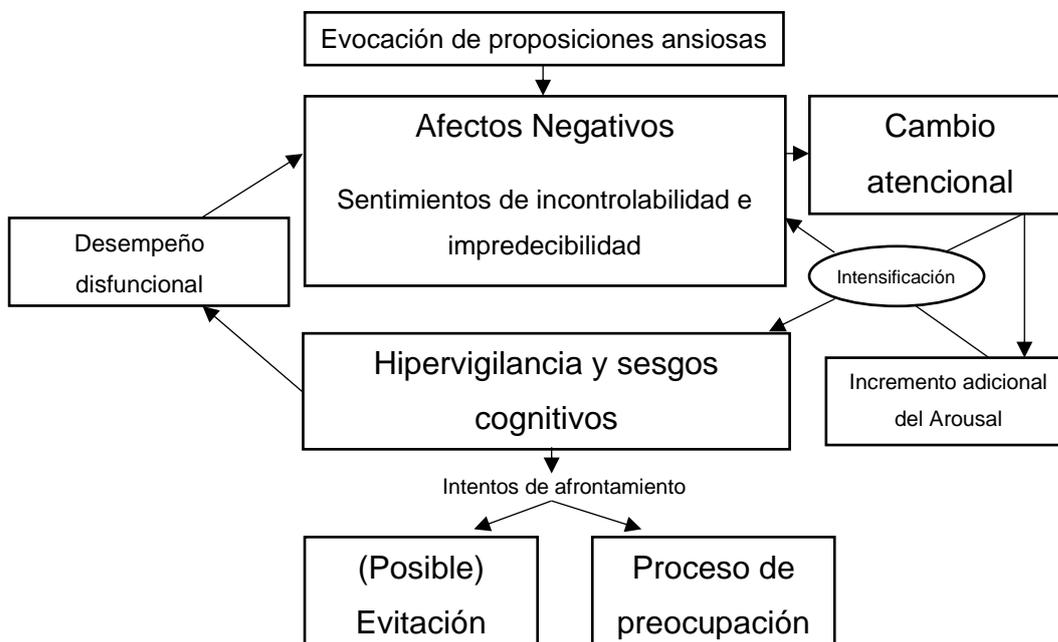
Y según Barlow (2002), la ansiedad es un estado de ánimo orientado hacia el futuro, en el cual uno está dispuesto y listo para tratar de enfrentarse a eventos perjudiciales próximos. La ansiedad se caracteriza por un estado de impotencia e incapacidad percibida para predecir, controlar y obtener resultados esperados o respuestas en ciertas situaciones próximas.

Ahora bien, la teoría del presente inventario, está orientada a los estudios de Barlow (2000), el cual describe a la ansiedad como una estructura cognitiva-afectiva única y coherente dentro de nuestro sistema motivacional. En el centro de esta estructura se puede encontrar un sentido de incontrolabilidad centrada en gran medida a posibles amenazas, peligros u otros próximos eventos potencialmente negativos, en contraste con el miedo, donde el peligro está presente y es inminente.

Barlow (2002) sostiene que uno de los principales motores para el logro de nuestras metas u objetivos es la ansiedad. En este sentido, la ansiedad refleja las capacidades más importantes que nos permiten adaptarnos y planear el futuro. Sin embargo, suele haber una ansiedad mal adaptativa que nos provoca malestar. En este caso, el término “aprensión ansiosa” es utilizado mayormente por el autor para describir la ansiedad. La siguiente figura nos muestra el proceso de la naturaleza de la ansiedad según el autor.

Figura 1

Proceso de la naturaleza de la ansiedad



Nota. El cuadro muestra que la ansiedad se compone mayormente por sesgos o proposiciones, las cuales son suficientes para provocar aprensión ansiosa. Traducido de Barlow D.H (2002), *Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic* (2nd ed.) Guildford Press.

Un término frecuentemente utilizado para describir la ansiedad es con la palabra “anticipatoria”, sin embargo, toda ansiedad es anticipatoria, entonces no se considera usar esta palabra necesariamente. En cambio, para Barlow (2000) La aprensión ansiosa transmite la noción de que la ansiedad es un estado de ánimo orientado hacia el futuro, en el cual uno está dispuesto o listo para procurar hacer frente a posibles eventos negativos que están por venir. Este proceso se describe en la figura 1.

Primeramente, la persona que experimenta ansiedad pasa por una evocación de proposiciones ansiosas almacenadas en su memoria a largo plazo, donde percibe que existe un conjunto de señales de amenaza acompañadas de una excitación inexplicada dentro de un contexto situacional determinado. Seguidamente, comienza a manifestar un alto nivel de afectividad negativa, cuyo grado elevado genera a la persona un sentimiento de incontrolabilidad e

impredecibilidad, junto con una incapacidad percibida para influir en acontecimientos importantes a nivel personal (Barlow, 2002).

Al mismo tiempo, la persona crea un conjunto de estrategias de afrontamiento preparatorias, acompañado de un soporte fisiológico y la activación de circuitos cerebrales determinados, como el sistema de inhibición conductual de Gray (BIS) y el factor liberador de corticotropina (CRF). Posteriormente, el cambio atencional se produce en el enfoque autoevaluativo, en aspectos fisiológicos o de otro tipo de respuesta, lo que genera un incremento adicional del nivel de excitación cortical o Arousal (Barlow, 2000).

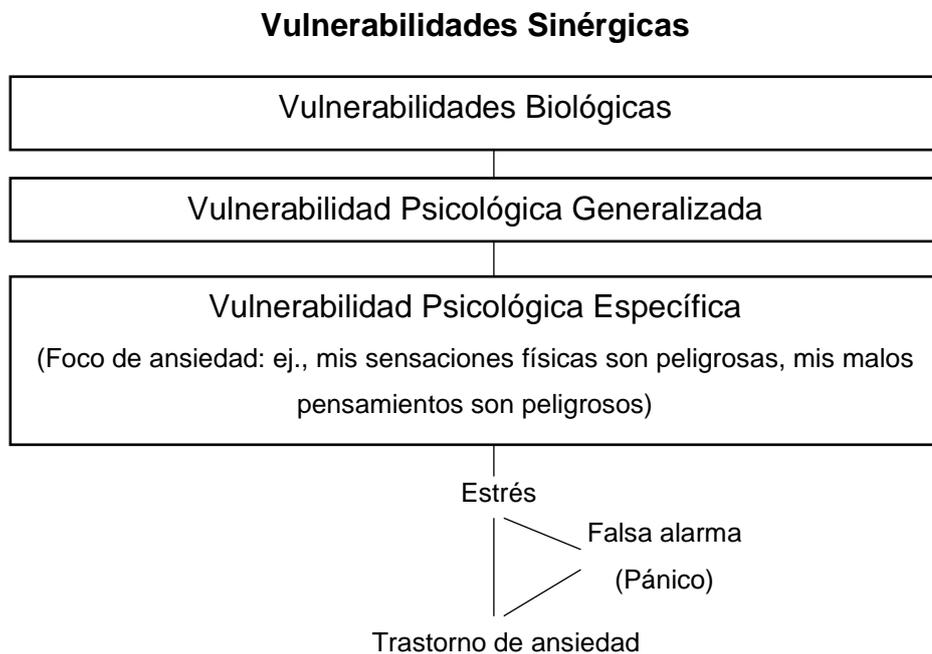
A continuación, el sujeto manifiesta sesgos interpretativos, de memoria y, sobre todo, atencionales, en donde aumentan el reconocimiento de las amenazas y provocan un estrechamiento atencional (focalización) de las fuentes de amenaza. Esta hipervigilancia puede conllevar al desempeño disfuncional de las actividades y/o a la falta de concentración de la tarea en cuestión (Barlow, 2000).

Y, por último, los intentos de afrontamiento de la persona terminan caracterizados por una posible evitación o un proceso de preocupación, donde el primero se relaciona con el contexto situacional u otros aspectos de la afectividad negativa y el último por elevadas capacidades lingüísticas y verbales y actividad autónoma inflexible para apoyar intentos inútiles de planificación y resolución de problemas (Barlow, 2000).

Para Barlow (2002) existe una interacción de tres vulnerabilidades o diátesis en el progreso de la ansiedad, los trastornos de ansiedad y los trastornos emocionales relacionados. La aprensión ansiosa se desarrolla en base a esta estrecha relación de “vulnerabilidad biológica generalizada”, “vulnerabilidad psicológica generalizada” y “vulnerabilidad psicológica específica”. La figura 2 detalla este modelo de la triple vulnerabilidad.

Figura 2

Modelo de la triple vulnerabilidad



Nota. Este modelo explica una sinergia, donde los trastornos de ansiedad son producidos por el conjunto de estas vulnerabilidades y no necesariamente influyen en los mismos de forma aislada. Traducida de Barlow D.H (2002), *Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic* (2nd ed.)

Inicialmente, se encuentra la contribución genética en el desarrollo de la ansiedad la cual es llamada “vulnerabilidad biológica general”. Las experiencias de vida temprana, en ciertas condiciones contribuyen a una “vulnerabilidad psicológica general”. A pesar de que la coocurrencia de estas dos vulnerabilidades es suficiente para desarrollar ansiedad, particularmente ansiedad generalizada y depresión, la “vulnerabilidad psicológica específica” parece ser necesaria para desarrollar al menos algún trastorno específico de ansiedad (Barlow, 2000).

Del mismo modo, Kenny (2006) en cuanto a la teoría comenta que la disposición genética y la sensibilización a las primeras experiencias de vida pueden ser suficientes para generar un trastorno de ansiedad generalizada o del humor. Sin embargo, el tercer lote de vulnerabilidades se considera necesario para producir

trastornos de ansiedad específica o focal, como los trastornos de pánico o las fobias específicas incluyendo la ADM.

A pesar de esta explicación, al ser la ansiedad y depresión fenómenos de difícil diferenciación, algunos autores han llegado a sugerir una reestructuración de los sistemas clasificatorios de estas dos áreas psicopatológicas (González, Herrero, Viña, Ibáñez, & Peñate, 2004). Tal es el caso de Clark y Watson (1991) quienes han postulado un modelo descriptivo llamado “Modelo Tripartito de la Ansiedad y Depresión” compuesta por tres componentes: afectividad negativa, afectividad positiva e hiperactivación fisiológica.

Debido a esto, Chang (2016) después de realizar las propiedades psicométricas del IADM-K llega a plantear una nueva propuesta de inventario nombrada Inventario de Afectividad Negativa ante el Desempeño Musical (IANADM). Esto se da tras ajustar la prueba a dos factores de primer orden y uno de segundo orden que explican que este fenómeno está conformado por la ansiedad y la depresión y un factor general. Por añadidura, durante muchos años, la ansiedad y depresión han sido consideradas como trastornos distantes y, a pesar de ello, muchos psicólogos afirman que ambas se relacionan entre sí.

Las personas depresivas y ansiosas se comportan y muestran características similares. Ambos individuos, por ejemplo, suelen mostrarse disgustados, tensos, preocupados, agitados, con dificultades para dormir, etc. (Joiner, Catanzaro, Laurent, Sandín, & Blalock, 1996). Entonces, la afectividad negativa (AN) es definida como el nivel en el que el individuo percibe displacer o malestar acompañado de un alto nivel de estrés (Anderson & Hope, 2008). El sujeto con AN se caracteriza por estar triste, temeroso, enojado, angustiado, preocupado, quejarse de su salud, tener una baja concentración, ser autocrítico, tener insomnio, inquietud, culpabilidad y una visión negativa de sí mismo (Clark & Watson, 1991). El extremo opuesto estaría compuesto por estados de calma, tranquilidad y relajación (González, Herrero, Viña, Ibáñez, & Peñate, 2004).

Paralelamente, existe una afectividad positiva (AP) la cual es definida como el nivel de entusiasmo del sujeto en su vida (Clark & Watson, 1991). Esta se caracteriza por la relación amable con el ambiente, la seguridad en uno mismo, el

bienestar, actividad, los sentimientos de afiliación, la dominancia social y la aventura. La polaridad se compone por anhedonia y se caracteriza por bajos niveles de asertividad y confianza, languidez, fatiga, falta de interés por los sucesos y sentimientos de aburrimiento (González, Herrero, Viña, Ibáñez, & Peñate, 2004).

Seguidamente, existe una hiperactivación fisiológica (HF) la cual se define por expresiones de tensión y activación somática como una respiración entrecortada, vértigo, mareos, boca seca, temblores etc. (González, Herrero, Viña, Ibáñez, & Peñate, 2004). Por lo tanto, este modelo tripartito explica que la depresión específica o “pura” se caracteriza por tener un nivel bajo de AP y un nivel elevado de AN en contraste la ansiedad “pura”, la cual estaría caracterizada por tener un nivel elevado de AN y alta HF. Entonces, la ansiedad y depresión poseen un componente en común: la afectividad negativa (Joiner, Catanzaro, Laurent, Sandín, & Blalock, 1996), lo que indica que este modelo es jerárquico en cuanto a que la AN es un factor de orden superior respecto a los otros dos.

Principalmente, ésta AN en conjunto con la HF están mayormente relacionadas con la ansiedad que sufren los músicos ante su desempeño (performance) musical, no obstante, los estudios se enfocan en la ansiedad propiamente dicha, la cual algunos psicólogos e investigadores sugieren que es un rasgo básico en ellos. Dalia (2014) indica que algunos sufren de ansiedad ante el desempeño musical (ADM) durante muchos años y creen que es algo normal, que va con la actividad. Alrededor del 20% de ellos no culmina su carrera musical debido a que no pueden controlar estos niveles elevados de ADM.

Entonces, la ADM se podría definir como una experiencia de aprensión ansiosa persistente y acentuada relacionada con la práctica musical. Esta ha surgido por experiencias específicas de condicionamiento que, a su vez, se combina con síntomas afectivos, cognitivos, somáticos y conductuales. Del mismo modo, puede suceder en cualquier tipo de presentación musical y por lo general es más grave en contextos donde existe una amenaza evaluativa, como un jurado o una audiencia exigente. La ADM aqueja a los músicos durante toda su vida y es en parte independiente de la experiencia, de la práctica y del grado de formación musical. Por ende, puede o no afectar la calidad de la interpretación (Kenny, 2011).

Del mismo modo, la ADM está relacionada con el nivel de perfección que el músico desea obtener. Esta búsqueda de perfeccionismo los obliga a permanecer en un clima de competencia exigente entre los propios estudiantes (Ballester, 2015). Aunque el perfeccionismo como rasgo de personalidad está poco estudiado Flett y Hewitt (1995, cit. en Kenny, 2006) encontraron que los músicos perfeccionistas experimentan mayor ansiedad debilitante con relación a los que no lo son.

Después, las investigaciones destacan diferencias con el género de los músicos y la ADM. Según los estudios las mujeres no solo perciben mayor ansiedad que los hombres, sino que en las diferentes evaluaciones obtienen puntajes superiores a estos (Arnaiz, 2015; Ballester, 2015; Chang, 2016; Goijman, 2017; Suarez, 2018; Zarza, 2014). Ryan (2003, cit. en Kenny, 2006) encontró patrones diferentes de respuestas diferentes en niños y niñas. Las niñas ostentan mayor aceleración del ritmo cardíaco antes de los conciertos y los niños mayor comportamiento ansioso antes y durante los conciertos.

Seguidamente, existen diferencias en cuanto a la edad de los músicos estudiantes y la ADM. Los adolescentes presentan mayor vulnerabilidad de padecer esta ansiedad que los niños (Ballester, 2015; Kenny, 2006). Esto puede deberse a que, por la edad, los adolescentes presentan una autoevaluación más exigente y mayor perfeccionismo. También, en algunas investigaciones se encontró que a mayor la edad, mayor es la ADM percibida (Arnaiz, 2015; Marinovic, 2006). Sobre todo, la ansiedad situacional, es decir la situación en la que el músico debe confrontar su actuación en público (Arnaiz, 2015).

Además, los años de experiencia en el músico parecen estar relacionados con la baja ansiedad ante el desempeño musical (Ballester, 2015; Goijman, 2017; Suarez, 2018; Zarza, 2014). Posiblemente, el hecho de estar en contacto constantemente con un público exigente genera mayor disposición de estrategias para afrontar la ADM. Por lo tanto, los inexpertos están mayormente expuestos a que sus interpretaciones sean negativas por tener altos niveles de la misma. Wolfe (1989, cit. en Ballester, 2015) encontró que los músicos con experiencia profesional informaron menor duración, intensidad y frecuencia de sus respuestas de ADM en contraste con los aficionados.

Para terminar, existe una relación con la familia de instrumentos que toca el músico. Parece ser que los instrumentistas de cuerda frotada y canto son los que más ADM presentan (Arnaiz, 2015; Marinovic, 2006; Zarza, 2014). Zarza (2014) encontró que los instrumentistas de teclas presentan incluso mayor ADM. Esto puede deberse a que los pianistas ofrecen presentaciones públicas en solitario. Del mismo modo, los cantantes solistas más jóvenes presentan alta ADM, y ponen en énfasis su buena preparación a diferencia de sus compañeros (Marinovic, 2006).

Por otra parte, la ansiedad social y la ADM son conceptos que se logran relacionar. Sin embargo, existen diferencias entre ambos tipos. Por ejemplo, la ansiedad social se da en un contexto donde la persona genera un temor no presente a la evaluación social. Por ejemplo, una persona que sufre de ansiedad social siente miedo al caminar por un centro comercial porque puede ser percibida como inadecuada. En cambio, en la ADM existe un componente real evaluativo, por ejemplo, un jurado calificador, una audiencia expectante e incluso el mismo sujeto. Otra diferencia importante es en cuanto a las conductas implícitas en la ansiedad social, las cuales suelen ser comunes entre las personas, por ejemplo, comer, hablar, caminar, etc. En cambio, en la ADM la ejecución musical es una habilidad compleja que se desarrolla como producto de una práctica exigente y extendida en el tiempo (Chang, 2020).

No obstante, existe relación entre la ansiedad social y la ADM. Dobos et al. (2018) hallaron que en algunos casos de músicos con altos niveles de ADM también puede haber una ansiedad social comórbida, justamente no relacionada con el desempeño musical, la cual empezaría en un estado temprano de edad en los músicos. Del mismo modo, otras investigaciones consideran que es muy probable que ADM podría estar relacionada mayormente con una fobia social específica, ya que la angustia significativa y el sentimiento de ansiedad se da en situaciones determinadas, donde es más probable que otros evalúen el desempeño del músico, pudiendo generar ataques de pánico (Osborne & Kenny 2005; Kenny, 2006).

A continuación, dado que esta investigación es de tipo psicométrica, es importante señalar algunos términos que se van a utilizar. Meneses y col. (2013) indican que la teoría psicométrica hace referencia a una medición cuantitativa de la variable por medio de resultados numéricos, para seguidamente ser analizados y con los cuales se intenta explicar el comportamiento humano con el fin de realizar diagnósticos, explicaciones, predicciones o clasificaciones. Del mismo modo, ayudar a tomar decisiones de forma preventiva ante el comportamiento de las personas.

Sobre la teoría clásica de los test (TCT), Muñiz (2018) destaca que Spearman se encargó de fundamentar apropiadamente las puntuaciones de un test y que permitió estimar los errores de media que se dan comúnmente en el proceso de medición. Aquí se incluye la puntuación empírica (X), la cual consta de dos elementos adicionales: la verdadera puntuación de la persona que hace el test (V) y el error (e) que irremediamente se encuentra en un proceso de medición ($X = V + e$). Sin embargo, esta teoría deja de tener vigencia por la época y la aparición de la teoría de respuesta al ítem (TRI), la cual rápidamente sentó predominio absoluto.

Agregando, la TRI se fundamenta en la noción de intentar hallar una relación entre los valores de un ítem que mide el estudio de la variable. Esta se centra más en las propiedades de los ítems individuales, que en los fundamentos generales o globales del test (Abad, Garrido, Olea, & Ponsoda, 2006). Entonces, según Lord y Novick (1968) otorgan una respuesta adecuada al reactivo de los ítems, los cuales dependen del nivel de aptitud personal que el sujeto tiene para resolver a dicho reactivo y los criterios psicométricos de los mismos. Este supuesto no se da teóricamente de una forma lineal, sino que existen varias formas de saber cómo se comporta cada ítem individualmente en un instrumento.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de Investigación

Principalmente, esta investigación es de tipo psicométrica puesto que usará un conjunto de técnicas, métodos y teorías que se implican para medir una variable psicológica (Muñiz, 2018). Agregando, la investigación psicométrica está enfocada en analizar, estudiar y determinar las propiedades psicométricas y del mismo modo validar este instrumento ya creado (Atos y col., 2013)

Además, es de diseño instrumental por lo que se orienta al desarrollo de test, pruebas o instrumentos en los cuales se incluyen las adaptaciones y los estudios de las propiedades psicométricas de estos (Montero & León, 2007). Del mismo modo, es no experimental, ya que esta variable estudia los fenómenos y hechos de la realidad después de que ocurran (Carrasco, 2014).

Asimismo, es de nivel aplicada, ya que tiene fines prácticos para actuar y transformar o modificar y producir cambios en una parte de la sociedad (Carrasco, 2014). Por lo tanto, se crean nuevos conocimientos fundamentados en teorías o investigaciones, los cuales requieren ser aplicados a la mayoría de personas (Tamayo, 2003).

Terminando, tiene un enfoque cuantitativo, por lo que se emplea la recolección de datos y los diferentes análisis estadísticos con la finalidad de probar una hipótesis ya establecida (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).

3.2 Variables y Operacionalización

Inicialmente, en cuanto a la definición conceptual, la propuesta por Kenny es la más indicada para este modelo y menciona lo siguiente:

La ansiedad ante el desempeño musical (ADM) es la experiencia de una ansiedad aprensiva, marcada y persistente, que está relacionada con la práctica musical y que posiblemente se origina por vulnerabilidades biológicas o psicológicas, o por experiencias particulares de condicionamiento ansioso. La ADM se manifiesta por un conjunto de componentes cognitivos, somáticos y conductuales y afectivos que ocurren

durante la presentación y más cuando la persona se siente amenazada por la audiencia (Kenny, 2011).

Operacionalmente cabe resaltar que esta variable de tipo cuantitativa se divide en tres dimensiones que determinan la ADM: a) Vulnerabilidades psicológicas b) Preocupaciones asociadas a próximas presentaciones c) Contexto de relaciones tempranas (Kenny, 2011). Se toma la definición de medida en función a las calificaciones conseguidas del Inventario de Ansiedad ante el desempeño Musical de Kenny (IAMD-K) (Pinto, 2018).

Con referente a los indicadores, este inventario corresponde a su segunda versión realizada por Kenny en el año 2009. Consta de 40 ítems cuya forma de respuesta está basada en una escala Likert con siete opciones. Las tres dimensiones ya mencionadas constan de las siguientes definiciones y sus respectivos ítems: a) Las vulnerabilidades psicológicas abarcan sentimientos de desesperanza y ansiedad muy marcada que son sentidos por el ejecutante musical interiormente cuando se aproxima la fecha de presentación, así como durante o después de la misma. Comprenden los ítems 1, 2, 3, 4, 6, 8, 11, 13, 18, 19, 20, 21, 31. b) Las preocupaciones asociadas a próximas presentaciones conforman ansiedad somática (aspectos fisiológicos), ansiedad cognitiva (rumiación de pensamientos negativos pre y post concierto) evaluación propia o de otros; costos de oportunidad y confianza en la memoria. Comprenden los ítems 7, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 22, 2, 4, 25, 26, 28, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40. c) En el contexto de relaciones tempranas está implicado el apoyo de tipo empático que recibió el músico por parte de sus padres durante sus estudios, así como la tendencia heredada, transmitida de la ansiedad por generaciones de padres a hijos. Comprenden los ítems 5,9,23,27,29,33. Por último, le escala de medición es de tipo ordinal puesto que describe las cualidades de una variable y no existe un orden, de mayor a menor.

3.3 Población, muestra y muestreo

Sobre la población o universo, esta se define como un conglomerado de la totalidad de casos que tienen similitudes en cuanto a determinadas especificaciones, o bien el conjunto total de individuos que comparten similares características sobre los cuales se requiere hacer una referencia (Bernal, 2010; Hernández, Fernández,

Baptista, 2014). Entonces, la población de esta investigación se conformó por todos los músicos estudiantes de la ciudad de Arequipa y de Lima, de los cuales se desconoce el número preciso, al haber tres instituciones privadas que carecen de esa información y al ser los músicos estudiantes una población reducida.

La muestra es un subgrupo del universo y mediante ella se recogen los datos que deben ser significativos a la misma (Hernández, Fernández, Baptista, 2014). Es por esto, que la muestra escogida debe ser realmente representativa a la población de estudio. De esto depende la representatividad y generalizabilidad de los resultados de la investigación (Muñiz & Fonseca, 2018). Entonces, es importante elegir una muestra que sea pertinente para que la investigación no sea invalidada. Aunque no existe una base sólida para afirmar el número indicado de una muestra para una investigación psicométrica, se recomienda que por cada ítem de la prueba se tenga al menos 5 o 10 personas, o en el mayor de los casos que sean 200 encuestados como mínimo (Ferrando & Anguiano, 2010). Por lo tanto, para esta investigación se consideran una muestra de 353 músicos estudiantes de instituciones superiores de enseñanza musical, tres privadas y una pública, de ambos sexos y de edades de 18 a 62 años, de la ciudad de Arequipa y un grupo de la ciudad de Lima.

En cuanto a los criterios de inclusión, la participación fue totalmente voluntaria. Se tomó en cuenta a los estudiantes de música que estén cursando en alguna institución de enseñanza musical superior, que se animen a participar en la investigación y que sean mayores de 18 años. Del mismo modo, se incluyeron a músicos que han venido estudiando en estas instituciones y que por motivos de la situación actual del aislamiento social no han podido continuar con sus estudios.

Simultáneamente, se está tomando en cuenta la situación de aislamiento social y la paralización de las actividades culturales como los conciertos, en los cuales los músicos no están participando. Es por esto que se están considerando las presentaciones virtuales on-line que ofrecen los músicos estudiantes, así como los exámenes finales de instrumentos con un jurado calificador y donde en ambos contextos la ADM es común.

Por otra parte, los criterios de exclusión están conformados por participantes cuya edad sea menor de 18 años, puesto que el instrumento solo permite de esta edad en adelante. Tomando en cuenta a las escuelas de artes, no se consideran otras especialidades como danza, teatro, etc. Además, no se están considerando a músicos empíricos puesto que la prueba está dirigida solamente a músicos con estudios musicales (teoría musical, armonía, entrenamiento auditivo, lectura musical, etc.).

Finalmente, se utiliza un muestreo no probabilístico, ya que los músicos estudiantes que aparecen en esta muestra fueron seleccionados a interés del investigador, cumpliendo con los criterios de inclusión y exclusión (Morán & Alvarado, 2010). Además, se usó el método de muestro de bola de nieve, ya que, se precisó agilizar el proceso. Los encuestados de las instituciones de enseñanza musical superior divulgaron las encuestas a nuevos participantes que cumplen con las mismas características de su grupo, hallándose los mismos perfiles escogidos (Bologna, 2016).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como mencionan Olaz y Medrano (2014) las decisiones más fundamentales en cualquier proceso de investigación son la elección y el análisis de las técnicas de recolección de datos. En este estudio se emplea la técnica de encuestas y la ficha de información (ficha sociodemográfica) donde se indagan datos como la edad, sexo, lugar de procedencia e instrumento musical de procedencia de los participantes.

FICHA TÉCNICA

Nombre del Instrumento: Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical de Kenny (IADM-K)

Autora: Kenny, Dianna (2009)

Administración: Individual o Colectiva

Población objetivo: Estudiantes profesionales de música especializados en ejecución instrumental o canto

Número de ítems: 40

Ítems de calificación inversa: 1, 2, 9, 17, 23, 33, 35 y 37

Tipo de respuesta: Escala Likert

Dimensiones: Contexto de Relaciones Tempranas, Vulnerabilidades Psicológicas, Preocupación Asociada a Próximas Presentaciones

Tiempo: 10 – 15 minutos

El IADM-K es la segunda versión de la prueba diseñada por Kenny en el 2009. En el análisis factorial exploratorio realizado en ese año por la autora, la participación fue de 151 estudiantes de música. El rango de las edades se estableció entre los 17 a 50 años y en cuanto al género, este se conformó por 36% de varones y 64% de mujeres. De 12 factores subyacentes se agruparon tres categorías utilizando el análisis factorial con rotación ortogonal de tipo varimax, alcanzando cargas factoriales sobre el .40. La estructura del inventario coincide con la teoría de ansiedad de las vulnerabilidades señaladas por Barlow (Kenny, 2009).

Sin embargo, fue necesario realizar el análisis factorial con una mayor muestra, debido al bajo número de encuestados. Posteriormente, Medeiros et al. (2014) estimaron la confiabilidad de las puntuaciones del IADM-K en una muestra brasilera mediante el procedimiento de consistencia interna, donde se consiguió un alfa de Cronbach de .91. Seguidamente, Chang (2015) realizó la contratraducción basada en la propuesta del Appraisal of Guidelines for Research and Evaluation II (AGREE II), lo cual la prueba fue correctamente traducida al español y aceptada por la autora como la traducción original a nuestro idioma.

El Análisis Factorial de Segundo Orden (AFESO) alcanzó finalmente una estructura de dos factores que revelaron el 58.65% de la varianza común compartida. Seguidamente, el KMO fue igual a .93 y el test de Bartlett un $\chi^2 (435) = 4948.9$, $p < .001$. Después, el alfa de Cronbach dio como resultado .92 y un alfa ordinal de .91 tras eliminar 10 ítems con cargas factoriales inferiores y valorando la pertenencia total de solamente 2 factores. Esta propuesta con 30 ítems mostró una media de 71.52 y una desviación estándar de 29.12 (N=455) y según la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk la distribución de las puntuaciones a nivel poblacional fue normal, $D (455) = .03$, $p = .19$, por lo que se hicieron, últimamente, los respectivos percentiles y baremos.

3.5 Procedimientos

Para iniciar, se solicitaron permisos de autorización a las cuatro instituciones de enseñanza musical superior. De estas, dos no respondieron a las respectivas cartas de presentación. Igualmente, se envió la carta de presentación sobre la V de Aiken a siete psicólogos y músicos para la validación de contenido por medio del criterio de jueces expertos.

Posteriormente, la aplicación de la prueba fue virtual y el formato se realizó en Formularios de Google, incluyendo el consentimiento informado y la ficha sociodemográfica. También, con el fin de agilizar el proceso, se transfirió el link del formulario por diferentes grupos de WhatsApp a los estudiantes de música de las distintas instituciones para generar un muestreo de bola de nieve. Seguidamente, los datos obtenidos se descargaron en una base de datos usando el programa Microsoft Excel.

3.6 Métodos de análisis de datos

Primeramente, se determinó la validez de contenido del inventario por criterio de jueces expertos en música y psicólogos profesionales, para ello se utilizó el cálculo en el programa Microsoft Excel. Seguidamente, se recogieron las pruebas de los formularios de Google al Excel para poder posteriormente vaciarlas al programa SPSS Statistics 26. Se sigue, el método habitual de validación de medidas, es decir, análisis de ítems individuales de acuerdo con el enfoque clásico de la teoría de pruebas (Abad y col, 2011).

En la primera fase, se presentan los resultados obtenidos luego de realizar el análisis psicométrico del IADM-K sobre dos muestras diferentes (muestra 1= 122 y muestra 2= 231) siguiendo el criterio de análisis factoriales, tanto exploratorios y confirmatorios (Brown, 2006). Primero, sobre los datos de la primera muestra, se aplicó un análisis factorial exploratorio (AFE) con la finalidad de determinar la existencia de dimensiones latentes en esta escala, y si estas coinciden con el modelo teórico sobre el cual fue construida. Estos procedimientos se realizaron en el programa Factor (10.10.02), al ser el más indicado para trabajar con matrices de correlación policóricas.

Seguidamente, se aplicó un análisis factorial exploratorio de segundo orden (AFESO) para corroborar un factor general conformado por los dos factores extraídos. La estructura que resultó del AFESO fue evaluada mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC) con la segunda muestra, el cual demostró el buen ajuste del modelo propuesto. Además, se presenciaron adecuados índices de ajuste y, del mismo modo, los índices CFI, TLI y RMSEA fueron aceptables. Para esto se utilizó el programa RStudio (1.1.383), ya que es de uso más manejable y al igual que el Factor este es indicado para trabajar con inventarios de escala Likert.

En la tercera fase se ejecutó un análisis descriptivo de los ítems: media, desviación estándar, asimetría, curtosis, el índice de homogeneidad corregida y comunalidades. De próximo, se efectuó la confiabilidad por medio de los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega, al ser métodos que certifican la consistencia interna del constructo. Y, por último, se analizó la normalidad para poder elaborar las normas de interpretación en base a percentiles y su diferenciación en cuanto al sexo. Este último paso se efectuó por medio del programa SPSS Statistics 26.

3.7 Aspectos éticos

Principalmente, esta investigación pretende ser útil como base para otras futuras investigaciones que se interesen en la variable de ansiedad ante el desempeño musical en músicos. Es por esto que, en primera instancia, se valora el principio de autonomía mencionado por Siruana (2010) con referencia a los principios de bioética de Beauchamp y Childress, en el cual se respeta la autonomía de las personas en base a decir la verdad, respetar la privacidad del otro, proteger a la confidencialidad de la información, obtener un consentimiento para las intervenir con pacientes y ayudar a tomar decisiones importantes a otros cuando lo pidan.

Del mismo modo, se toman en cuenta los principios éticos de los psicólogos formulados por la American Psychological Association (APA), donde se destacan el principio de respeto por los derechos y dignidad de las personas, el cual menciona el acto del psicólogo de guardar confidencialidad, respetar la privacidad, valor y autodeterminación de las personas. Asimismo, el principio de beneficencia y no maleficencia, donde el psicólogo se esfuerza en hacer el bien a las personas

con las que interactúan profesionalmente y toman la responsabilidad de no dañar a los demás (Ocampo, 2013).

Esta tesis cumple con los principios éticos pues los resultados de esta investigación son confidenciales y verdaderos, las tomas de las pruebas han sido absolutamente anónimas con el respectivo consentimiento informado adjuntado en el formulario de Google y en ninguna oportunidad se perjudicó a ninguno de los encuestados ni a las instituciones que apoyaron con la realización de la prueba. Se considera como fundamental la validación del contenido del inventario a través del juicio de siete expertos y se respeta las fuentes de investigación que aportan a esta tesis utilizando las normas APA para que no existieran inconvenientes con el plagio.

IV. RESULTADOS

Evidencias de validez basadas en el contenido del IADM-K

Tabla 1

Coefficientes V de Aiken para la evaluación del contenido de los ítems

Ítems	Criterio		
	Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	1.00	1.00	0.71
2	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	0.86
4	1.00	1.00	0.86
5	1.00	1.00	0.86
6	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	0.71
8	1.00	1.00	0.71
9	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00
11	0.71	0.86	1.00
12	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00
18	0.71	0.86	1.00
19	1.00	1.00	0.86
20	0.71	0.86	1.00
21	0.71	0.86	1.00
22	1.00	1.00	1.00
23	1.00	1.00	0.86
24	1.00	1.00	0.86
25	1.00	1.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00
27	0.86	0.86	1.00
28	1.00	1.00	1.00
29	1.00	1.00	0.86
30	1.00	1.00	1.00
31	1.00	1.00	1.00
32	1.00	1.00	1.00
33	1.00	1.00	1.00
34	1.00	1.00	1.00
35	1.00	1.00	1.00
36	1.00	1.00	1.00
37	1.00	1.00	1.00
38	1.00	1.00	1.00
39	1.00	1.00	1.00
40	1.00	1.00	1.00

En la tabla 1 se presencia la validez de contenido, la cual fue evaluada empleando el método de calificación de ítems por siete jueces expertos. En la misma se consideraron tres criterios de calificación: a) pertinencia, b) relevancia y c) claridad. Posteriormente, las respuestas de los jueces fueron analizadas con el coeficiente V de Aiken, el cual presentó valores estadísticamente significativos en todos los ítems $V \leq .71$ (Escurra, 1988).

Evidencias de validez basadas en la estructura interna del IADM-K

Se realizó un análisis factorial exploratorio sobre la muestra 1 ($n=122$), para ello se empleó el programa Factor, en el cual se utilizó una matriz de correlaciones policóricas dado que las alternativas de respuesta en la prueba eran ordinales. El método para determinar el número de dimensiones a extraer fue el de implementación óptima de Parallel Analysis (Timmerman y Lorenzo-Seva, 2011), el cual sugirió la existencia de 2 dimensiones, las cuales fueron extraídas con el método robusto de mínimos cuadrados no ponderados (RULS, por sus siglas en inglés). Para rotar la solución inicial se utilizó una rotación ortogonal Varimax normalizada, con la cual se obtuvieron 2 factores que explicaban en conjunto al 43.21% de varianza total.

El proceso de depuración se realizó excluyendo aquellos ítems que presentaban saturaciones menores a .40 en cualquiera de los dos factores (Lloret-Segura et al., 2014). De esta manera, se eliminaron los ítems 8, 9, 29, 32 y 40, quedando un total de 35 ítems. La prueba de esfericidad de Bartlett con el grado de significatividad $p < .000$ dio como resultado un $\chi^2=1249.2$ el cual resulto favorable, y el test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obtuvo un valor de .801, por lo tanto, junto con la prueba de esfericidad de Bartlett reflejan que la aplicación del análisis factorial es conveniente para analizar la dimensionalidad del instrumento, lo que nos puede llevar a resultados satisfactorios. Esto se muestra en la tabla 2.

Tabla 2

Factores extraídos mediante RULS y rotados con el método de rotación ortogonal Varimax normalizado

Nº de ítem	F 1	F 2
1	.703	
6	.702	
13	.687	.335
27	.643	.326
2	.554	
3	.539	
31	.499	
4	.453	.356
5	.421	
23	.421	
33	.409	
26		.801
36		.773
10		.738
14		.719
7		.677
11		.677
28	.349	.675
30		.662
38		.656
25		.629
16	.322	.627
22	.350	.600
18		.562
17		.557
21	.340	.534
12		.518
20		.505
15	.325	.501
19	.341	.479
24		.476
35		.456
34		.454
39		.449
37		.412

Tal como se puede observar, existen ítems que, además de tener saturaciones superiores a .40 en sus factores correspondientes, presentan otras bastante cercanas a ese valor cuando son ubicados en otro factor. En este sentido, se procedió a realizar un análisis factorial de segundo orden (AFESO) para estudiar la existencia de un factor superior que integre ambos factores. El método de implementación óptima de Parallel Analysis sugirió nuevamente la extracción de 2 factores, los cuales fueron extraídos mediante RULS utilizando la rotación oblicua Promax, con un valor de parámetro k igual a 4.

Más adelante, en la tabla 3 se muestra el factor de segundo orden extraído de la muestra 2 (n=231) (G: “Ansiedad Ante el Desempeño Musical”), conformado por dos factores de primer orden los cuales se denominaron F1: “Vulnerabilidades Psicológica” y F2 “Preocupaciones asociadas a próximas presentaciones” en relación al aspecto teórico del inventario (Kenny, 2009, Chang, 2015). Estos factores en conjunto explican el 44.42% de la varianza total. Por consiguiente, la depuración de esta solución se realizó excluyendo aquellos ítems que presentaban saturaciones menores a .30 dentro del factor de segundo orden (G). De esta forma, se eliminaron los ítems 2, 8, 9, 23, 33, 35 y 40, quedando una versión final de 33 ítems, y mejorando ligeramente los valores de la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2=1256$, $p<.000$) y el test de KMO, el cual obtuvo un valor de .823.

Tabla 3

AFESO de los ítems del IADM-K con la solución Schmid-Leiman, para el modelo de dos factores de primer orden (F1 y F2) y un factor de segundo orden (G)

Ítem	F2: Preocupaciones		
	F1: Vulnerabilidad Psicológica	asociadas a próximas presentaciones	G: Ansiedad ante el Desempeño Musical
13	.616		.530
6	.588		.450
3	.543		.429
27	.524		.509
1	.472		.400
5	.406		.307
4	.389		.464
31	.301		.452
29	.300		.417
39	.243		.467
19	.237		.529
15	.212		.536
10		.390	.612
26		.375	.682
36		.364	.721
11		.318	.606
14		.313	.668
38		.310	.530
7		.309	.620
30		.287	.638
16		.278	.648
28		.268	.695
25		.250	.587
22		.244	.640
17		.242	.581
12		.240	.544
18		.233	.538
20		.220	.437
21		.218	.582
34		.203	.440
24		.201	.505
37		.191	.333
32		.148	.323

La estructura de segundo orden presentada en la tabla anterior fue analizada mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC), con las respuestas de la muestra 2 (n=231), los resultados reflejan un buen ajuste del modelo (Hu & Bentler, 1999; Hooper et al., 2008): RMSEA = .028 (intervalo de confianza del 90% = .017, .037, $p < .001$), SRMR = .067, CFI = .995, TLI = .995 (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016), tal como se ve en la tabla 4. Además, se realizó una representación gráfica del modelo del AFESO la cual se muestra en la figura 3.

Figura 3.

Representación gráfica del modelo con dos factores de primer orden (F1 y F2) y un factor de segundo orden (G).

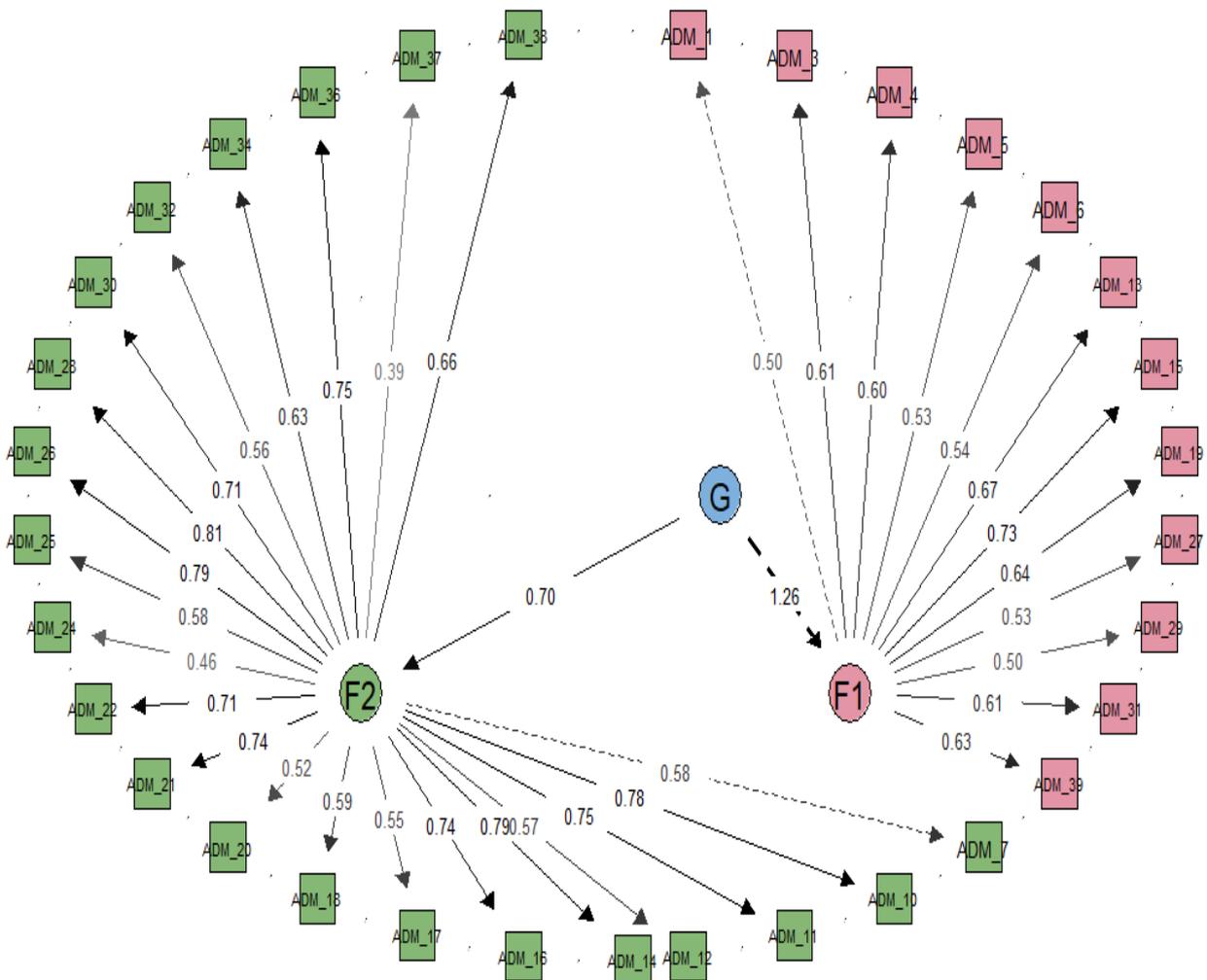


Tabla 4

Medidas de bondad de ajuste del AFC del modelo de segundo orden

Comparative Fit Index (CFI)	0.995
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.995
Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	0.028
90 Percent confidence interval – Inferior	0.017
90 Percent confidence interval – Superior	0.037
Standardized Root Mean Square Residual (SRMR)	0.067

Análisis descriptivo de los ítems del IADM-K

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems en las dos dimensiones del IADM-K

Dimensión	Ítem	Totalmente de acuerdo				totalmente en desacuerdo				\bar{x}	DS	Asimetría	Curtosis	IH _c	h ²
		0	1	2	3	4	5	6							
F1: Vulnerabilidad Psicológica	1	10.4	24.7	29.4	16.5	12.6	6.1	0.4	2.16	1.39	0.408	-0.512	.467	0.343	
	3	7.8	12.1	12.1	16.9	23.8	18.2	9.1	3.28	1.74	-0.302	-0.874	.640	0.473	
	4	3.9	11.7	14.7	19.0	26.8	17.7	6.1	3.31	1.55	-0.284	-0.704	.580	0.403	
	5	5.6	15.2	18.2	19.9	18.6	14.7	7.8	3.06	1.67	0.011	-0.908	.461	0.269	
	6	16.0	23.4	18.6	15.6	14.7	8.7	3.0	2.28	1.68	0.372	-0.851	.463	0.447	
	13	19.9	24.7	20.3	11.3	12.1	7.8	3.9	2.10	1.72	0.584	-0.652	.655	0.671	
	15	5.6	14.3	15.6	17.3	19.0	19.9	8.2	3.23	1.71	-0.160	-1.000	.517	0.484	
	19	4.8	10.0	11.3	22.5	21.2	16.5	13.9	3.50	1.68	-0.273	-0.715	.589	0.364	
	27	13.0	16.9	19.0	21.6	11.3	12.1	6.1	2.62	1.75	0.227	-0.867	.515	0.288	
	29	18.2	21.2	13.9	19.9	13.9	8.7	4.3	2.33	1.75	0.312	-0.913	.387	0.268	
	31	10.8	19.5	16.5	16.9	16.5	10.8	9.1	2.78	1.82	0.180	-1.018	.509	0.407	
	39	1.7	8.7	6.9	13.0	23.8	32.0	13.9	4.00	1.53	-0.759	-0.203	.495	0.361	
	F2: Preocupación Asociada a Próximas Presentaciones	7	6.5	12.6	15.2	19.5	16.0	19.9	10.4	3.273	1.75	-0.164	-0.982	.532	0.336
10		7.4	16.0	18.6	17.7	19.9	13.4	6.9	2.948	1.69	0.028	-0.935	.728	0.607	
11		7.4	15.2	18.2	18.6	19.0	14.3	7.4	2.991	1.70	0.003	-0.933	.696	0.543	
12		8.7	17.3	20.8	17.3	17.3	12.1	6.5	2.797	1.70	0.150	-0.913	.575	0.368	
14		16.5	18.2	17.7	15.6	14.7	10.4	6.9	2.528	1.83	0.266	-0.997	.732	0.614	
16		25.5	28.1	18.2	10.8	8.7	6.5	2.2	1.771	1.63	0.808	-0.255	.691	0.546	
17		7.4	18.2	24.2	24.7	15.6	8.7	1.3	2.541	1.43	0.145	-0.623	.502	0.343	
18		6.1	13.9	10.8	21.2	23.4	16.5	8.2	3.242	1.67	-0.242	-0.810	.554	0.374	
20		3.9	13.9	18.6	19.0	17.7	18.2	8.7	3.221	1.66	-0.043	-0.969	.493	0.284	
21		11.3	15.6	14.3	14.7	18.2	16.0	10.0	3.009	1.87	-0.056	-1.147	.678	0.539	
22		8.7	17.3	22.1	12.6	15.6	13.4	10.4	2.909	1.82	0.166	-1.085	.670	0.512	
24		9.1	12.1	17.7	22.5	21.6	12.1	4.8	2.909	1.62	-0.100	-0.744	.411	0.208	
25		2.2	5.2	8.7	10.8	24.2	32.9	16.0	4.126	1.49	-0.854	0.119	.519	0.342	
26		3.9	12.6	15.2	13.9	26.8	18.6	9.1	3.394	1.64	-0.280	-0.856	.739	0.637	
28		10.8	22.5	22.9	16.0	13.0	9.1	5.6	2.476	1.69	0.425	-0.713	.742	0.641	
30	3.9	12.6	14.7	15.6	27.3	18.2	7.8	3.355	1.61	-0.282	-0.806	.676	0.529		
32	5.6	12.6	16.9	21.2	18.6	13.9	11.3	3.212	1.70	-0.042	-0.871	.513	0.325		
34	14.3	21.6	18.2	13.4	14.7	14.3	3.5	2.494	1.77	0.239	-1.101	.600	0.457		
36	9.1	13.4	17.7	15.2	19.9	17.3	7.4	3.048	1.76	-0.107	-1.027	.694	0.562		
37	16.0	26.0	19.0	16.9	10.4	8.2	3.5	2.182	1.66	0.528	-0.617	.343	0.149		
38	6.5	12.1	11.7	16.0	25.1	17.7	10.8	3.377	1.73	-0.325	-0.836	.617	0.463		

n=231

En la tabla 5 se muestra el análisis descriptivo de la nueva disposición del inventario con 2 factores, el cual ostenta una media que oscila entre los valores de 1.77 en el ítem 16 y 4.12 en el ítem 25. También, la desviación estándar presenta valores desde 1.39 en el ítem 1 hasta 1.87 en el ítem 21. Además, los resultados del índice de homogeneidad (IHC) oscilan entre valores de .343 en el ítem 37 hasta .742 en el ítem 28 indicando una relación adecuada entre la respuesta de los ítems (Peters & VanVoorhis, 1940). Terminando, en cuanto a las comunalidades existen algunos ítems que no alcanzan lo esperado por lo que es posible considerar su revisión (Sireci, 1998).

Evidencias de confiabilidad del IADM-K a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's

La confiabilidad de la escala fue evaluada empleando los coeficientes Alfa de Cronbach y coeficiente de Omega, ambos coeficientes presentan valores entre 0 y 1, siendo los valores más cercanos a la unidad, aquellos que representan una mayor confiabilidad del instrumento (Campo & Oviedo, 2008). Tal como se observa en la tabla 6, todos los coeficientes de confiabilidad son superiores a .80, lo cual indica una buena confiabilidad.

Tabla 6

Alfa de Cronbach (α) y Coeficiente Omega de McDonald's (ω) para los dos factores de primer orden (F1 y F2) y el factor de segundo orden (G)

		ω	α
F1	Coeficiente estimado	.853	.852
	95% IC Inferior	.825	.821
	95% IC Superior	.881	.878
F2	Coeficiente estimado	.934	.932
	95% IC Inferior	.922	.918
	95% IC Superior	.946	.944
G	Coeficiente estimado	.947	.946
	95% IC Inferior	.938	.936
	95% IC Superior	.957	.956

Normalidad y normas percentilares

Con la finalidad de elaborar baremos diferenciados por sexo, se realizó una comparación empleando para ello la prueba t de Student ya que los datos, al ser analizados mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov reflejaron una distribución normal (García, Gonzáles, & Jornet, 2010). Esto se representa en la tabla 7 y en la tabla 8.

Tabla 7

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para analizar la normalidad de la distribución de los datos

		Vulnerabilidades Psicológicas	Preocupaciones asociadas a próximas presentaciones	Ansiedad ante el Desempeño Musical
Parámetros normales ^{a,b}	Media	34.6364	61.8009	96.4372
	Desviación Típica	12.34459	23.09120	33.67265
Diferencias más extremas	Absoluta	.045	.051	.044
	Positiva	.045	.051	.044
	Negativa	-.041	-.037	-.041
Z de Kolmogórov-Smirnov		.679	.774	.670
p		.746	.587	.761

Tabla 8

Prueba t de Student para comparar las puntuaciones obtenidas en el IADM-K, según sexo

Dimensión	sexo	N	Media	t	p
Vulnerabilidad psicológica	Masculino	168	32.6726	-4.081	.000
	Femenino	63	39.8730		
Preocupaciones asociadas a próximas presentaciones	Masculino	168	57.2262	-4.818	.000
	Femenino	63	74.0000		
Ansiedad ante el Desempeño Musical	Masculino	168	89.8988	-4.818	.000
	Femenino	63	113.8730		

Por último, se muestran las normas percentilares para el IADM-K, para hombres y mujeres correspondientes a los dos factores de primer orden y al factor de segundo orden.

Tabla 9

Normas percentilares del IADM-K, para hombres

Pc	F1: Vulnerabilidades Psicológicas	F2: Preocupaciones asociadas a próximas presentaciones	G: Ansiedad ante el Desempeño Musical
99	62	112	169
98	59	96	156
97	54	91	138
96	53	91	135
95	52	89	133
90	47	84	128
85	45	80	124
80	43	77	118
75	42	73	114
70	40	71	110
65	38	67	108
60	37	64	102
55	35	61	97
50	33	57	91
45	30	54	85
40	29	49	79
35	27	47	73
30	26	45	69
25	24	41	65
20	22	38	61
15	20	34	57
10	18	31	51
5	13	23	40
4	11	22	35
3	10	22	32
2	7	18	28
1	3	8	18
n	168	168	168
Media	32.67	57.23	89.90
Desv. típ.	11.95	20.84	30.95
Mínimo	1	0	1
Máximo	63	118	170

Tabla 10*Normas percentilares del IADM-K, para mujeres*

Pc	F1: Vulnerabilidades Psicológicas	F2: Preocupaciones asociadas a próximas presentaciones	G: Ansiedad ante el Desempeño Musical
99			
98	62	118	175
97	60	116	175
96	59	113	168
95	59	110	162
90	56	104	157
85	54	98	154
80	52	95	150
75	51	95	147
70	47	91	137
65	44	90	134
60	42	85	126
55	41	82	118
50	40	78	112
45	39	71	105
40	36	67	104
35	34	63	101
30	34	58	97
25	31	56	92
20	30	53	83
15	28	47	76
10	24	42	72
5	17	31	47
4	16	25	43
3	16	18	38
2	12	14	31
1	10	12	28
n	63	63	63
Media	39.87	74.00	113.87
Desv. típ.	11.94	24.51	34.65
Mínimo	10	12	28
Máximo	63	119	175

V. DISCUSIÓN

Hoy en día, los trastornos de ansiedad están perjudicando a muchas personas en el mundo. La ansiedad es un problema que no distingue ni raza, ni género, ni edad. Estas dificultades que provoca la ansiedad también se ven reflejadas en artistas, especialmente en músicos. A pesar de ser un hándicap para la carrera de un intérprete musical, es también un arma de doble filo. Si el problema de ansiedad en el músico no es intervenido mediante la prevención y promoción de la salud mental, puede afectar considerablemente la salud psicológica, física y la carrera profesional de los mismos.

Es por esto, que esta investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical de Kenny (IADM-K) en estudiantes de instituciones superiores de enseñanza musical en Arequipa y Lima. Este inventario fue creado por la autora Dianna Kenny y sus propiedades psicométricas primeramente fueron analizadas, llegando a la conclusión que la prueba debería estar conformada por 3 dimensiones.

Tomando en cuenta la validez de contenido por medio del criterio de expertos a través del índice V de Aiken del IADM-K en estudiantes de instituciones superiores de enseñanza musical, se obtuvieron índices adecuados mayores o iguales a .71 cumpliendo el criterio de Ecurra (1988). A pesar de que existe una versión traducida y aceptada como la versión original del español, existen observaciones de los jueces expertos que se deberían considerar, sobre todo en el aspecto de la claridad de los ítems donde 7 ítems fueron iguales a .86 y 3 ítems iguales a .71. Algunos de estos suelen estar traducidos de forma muy literal, por lo que se podría autosugestionar al evaluado, lo cual no es recomendable.

Con relación al primer objetivo, la presente investigación toma en cuenta dos muestras para la realización del análisis (muestra 1= 122 y muestra 2= 231) según las técnicas de análisis factorial, tanto exploratorias como confirmatorias (Brown, 2006). Así que, tal como recomendó Pinto (2018), se realiza primero un análisis factorial exploratorio (AFE) con el fin de determinar una estructura interna conveniente para la muestra de músicos estudiantes. El método de la

implementación óptima de Parallel Analysis consideró que se debería trabajar con una estructura de 2 factores, los cuales por medio de la rotación ortogonal Varimax explicaron el 43.21% de la varianza total. De modo que, se eliminaron los ítems 8, 9, 29, 32 y 40 que indican números por debajo del .40 lo cual no es adecuado según Lloret-Segura et al. (2014). quedando un inventario previo de 35 preguntas dentro en un modelo de 2 factores.

Esto fue provechoso, ya que el factor 3 de “Contexto de Relaciones Tempranas” frecuentemente es considerado por tener ítems con cargas factoriales débiles como indican otras investigaciones (Chang, 2015; Medeiros et al, 2015; Pinto, 2018; Zarza et al, 2016) al poseer un número bajo de ítems. No obstante, a pesar de que podría no considerarse este factor que explica las relaciones paternas tempranas implicadas en la ansiedad, 3 ítems (el número 5, 27 y 29) pudieron adecuarse al factor 1 de “Vulnerabilidades Psicológicas”. Una discusión importante sobre los valores bajos en este factor se refiere a las relaciones paternas tempranas que no se suelen considerar parte en un proceso de desarrollo o mantenimiento de la ADM (Medeiros et al., 2016).

Continuando, a pesar que mediante el AFE el inventario se ajusta a un modelo de dos factores y existieron ítems cuyas saturaciones fueron mayores a .40 en sus respectivos factores, los ítems 4, 13, 15, 16, 19, 21, 22, 27 y 28 presentaron saturaciones muy cercanas al .40 en el otro factor. Entonces, se aplicó un análisis factorial de segundo orden (AFESO) con una rotación Promax. La nueva estructura muestra un factor de segundo orden (G: Ansiedad ante el Desempeño Musical) y dos factores de primer orden (F1: Vulnerabilidades Psicológicas y F2: Preocupaciones Asociadas a Próximas Presentaciones). Por lo que, se eliminan 7 ítems (2, 8, 9, 23, 33, 35 y 40) al no cumplir el mínimo saturaciones mayores a .30 en el factor de segundo orden. La eliminación de algunos de estos ítems también se efectúa en otras investigaciones (Chang, 2015; Chang, Kenny & Burga, 2018; Pinto 2018, Zarza et al., 2018).

Este resultado fue relativamente similar a la propuesta de Chang (2015), salvo que en su AFESO los resultados no consideran a los ítems 15, 19, 39 y 29 dentro del factor que él denominó “Componentes Depresivos”. Además, el ítem 7 en esta investigación permanece en el F2 “Preocupaciones asociadas a próximas

presentaciones”, el cual se muestra pertinente al no estar relacionado directamente con una vulnerabilidad psicológica o componente depresivo, de igual forma el ítem 14. No obstante, Chang (2015) considera que un modelo de 2 factores no estaría muy relacionado con la teoría de Barlow (2000), puesto que el autor asigna una triple vulnerabilidad destacando que para el desarrollo de la ansiedad existe un componente de relaciones tempranas con los padres. Es por esto que, en su propuesta bifactorial con una de segundo orden el incluye la teoría de Clark y Watson (1991) de la afectividad negativa como eje principal de su sustentación.

Sin embargo, como ya se mencionó en esta investigación existieron ítems del factor del “Contexto de Relaciones Tempranas” que se llegan a acoplar con el factor de Vulnerabilidades Psicológicas (“Preocuparse en exceso es una característica de mi familia”, “En la infancia a menudo me sentía triste” y “Uno o dos de mis padres eran sumamente ansiosos”). Esto podría explicar que el factor de “Vulnerabilidades Psicológicas” podría estar mejor definido por el nombre de “Depresión y Desesperanza”. Esto se evidencia en la investigación de Medeiros et al. (2015) los cuales nombran Depresión y Desesperanza al factor que contiene la mayoría de ítems que se presentan en el F1 de esta investigación.

Continuamente, con relación al segundo objetivo, la estructura del AFESO indicó un buen ajuste en el $KMO=.823$, y un resultado de $\chi^2=1256$, $p<.000$ en la prueba de esfericidad de Bartlett. Esto dio paso al análisis factorial confirmatorio AFC utilizando ya la segunda muestra ($n=232$) donde se exhibieron resultados favorables y un buen ajuste al modelo: $RMSEA=.028$ (intervalo de confianza del $90\%=.017, .037$, $p<.001$), $SRMR=.067$, $CFI=.995$, $TLI=.995$. Pinto (2018) al eliminar algunos ítems con cargas factoriales en la re especificación del modelo (eliminando los ítems 1, 2, 8, 5, 27, 29, 17, 35, 37, 39, 40) obtuvo un ligero incremento en los índices de ajuste, ostentando una mejoría en la calidad de los resultados, sin embargo, aún demarcaron un ajuste deficiente. Esto se debe a que no se realizó un AFE previamente. Es por esto que se recomienda en su tesis realizar este análisis anticipadamente para hallar mejores resultados.

Haciendo hincapié al tercer objetivo, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonald’s, reportando valores muy cercanos a la unidad tanto en los factores de primer orden

como en el factor de segundo orden. Para los valores del Alfa de Cronbach del factor de segundo orden (G) los resultados fueron de .946 y en los de primer orden los resultados fueron iguales a .852 y .932 para el F1 y el F2 respectivamente. Por otra parte, los resultados del Omega de McDonald el factor G obtuvieron como resultado .947 y para los F1 y F2 los resultados fueron de .853 y .934. Como ya se mencionó, Chang (2015) utilizando un AFESO recomienda una nueva estructura basada al modelo tripartito de la ansiedad propuesto por Clark y Watson (1991), donde los valores Alfa de Cronbach en su investigación de igual forma resultaron cercanos al 1.

En cuanto al cuarto y quinto objetivo, se realizó una comparación empleando la prueba T de Student puesto que los datos después de ser analizados mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov ostentaron una distribución normal. Por consiguiente, se consideran diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la ansiedad. Estos mayores niveles de ansiedad ante el desempeño musical en mujeres ya han sido demostrados en previas investigaciones (Arnaiz, 2015; Chang, 2016; Zarza, 2014). Este resultado permitió realizar normas percentilares tanto como para mujeres y hombres.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinaron las propiedades psicométricas del Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical de Kenny (IADM-K) en una muestra de 353 estudiantes de música de instituciones de enseñanza musical superior en Arequipa y Lima, en donde se concluye que la prueba es válida y confiable.

SEGUNDA: Se determinó la validez de contenido del IADM-K por medio del método de juicio de expertos siendo 7 el número de participantes. Todo el proceso se realizó a través de la V. de Aiken ($p > .71$) donde los ítems del inventario mostraron valores favorables, lo cual permitió conservar el modelo del inventario traducido al español.

TERCERA: Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) del IADM-K, el cual mediante la implementación óptima de Parallel Analysis se consideró trabajar con una estructura de 2 factores, los cuales explicaron el 43.21% de la varianza y tras eliminar 5 ítems con cargas factoriales menores al .40. se mostraron valores adecuados en la prueba de Bartlett y en la KMO ($\chi^2=1249.2$, $p < .000$; $KMO=.801$).

CUARTA: Al haber ítems con saturaciones que se comparten en ambos factores se procedió con un análisis factorial exploratorio de segundo orden (AFESO) del IADM-K. De igual forma, se consideró trabajar con 2 factores que explicaron el 44.42% de la varianza y tras eliminar 7 ítems con cargas factoriales menores a .30 quedó una versión de 33 ítems con valores apropiados tanto en la prueba de Bartlett como en el KMO ($\chi^2=1256$, $p < .000$; $KMO=.823$)

QUINTA: Se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC) del IADM-K con el nuevo modelo de 33 ítems. Los datos reflejaron un buen ajuste al modelo $RMSEA=.028$ (intervalo de confianza del 90% = .017, .037, $p < .001$), $SRMR=.067$, $CFI=.995$, $TLI=.995$.

SEXTA: Se realizó un análisis descriptivo de los ítems del IADM-K presentando valores de .30 a más en los índices de homogeneidad corregida (IHC), no obstante, se presentan valores menores al 0.3 en cuanto a las comunalidades en 6 factores, por lo cual se recomienda una revisión.

SÉPTIMA: Se identificó la confiabilidad del IADM-K mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonald's para el factor de segundo orden (Ansiedad ante el Desempeño Musical) obteniendo un $\alpha=.946$ y $\omega=.947$. En cuanto al F1 (Vulnerabilidades Psicológicas) y al F2 (Preocupaciones Asociadas a Próximas Presentaciones) los valores fueron de $\alpha=.852$ y $\omega=.853$ y $\alpha=.932$ y $\omega=.934$ respectivamente.

OCTAVA: En cuanto a los baremos diferenciados por sexo, se realizó la comparación utilizando la prueba T de Student, ya que los datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov reflejaron una distribución normal (F1=.679, F2=.774 y G=.670). Por lo cual, se establecieron normas percentilares para hombres (n=168) y para mujeres (n=63).

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar una nueva propuesta en cuanto al contenido del test con mejorías en la traducción de los ítems y presentar el modelo nuevamente a un criterio de jueces expertos para que sean mejor comprendidos por los evaluados al aplicarlo.

Se recomienda contrastar el modelo del inventario relacionado a la afectividad negativa ante el desempeño musical con el modelo de esta investigación, para poder delimitar una estructura en común que nos permita llegar a una mejor comprensión teórica.

Se recomienda continuar con las investigaciones de las propiedades psicométricas del IADM-K con una muestra más numerosa y distinta para que nos pueda dar una mejor estructura del mismo y así poder adaptarlo a la realidad peruana.

REFERENCIAS

- Abad, F. J., Olea, J., Ponsoda, V., & García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. Madrid: Síntesis.
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Anderson, E., & Hope, D. (2008). A review of the tripartite model for understanding the link between anxiety and depression in youth. *Clinical Psychology Review, 275 - 287*.
- Arnáiz, M. (2015). *La interpretación musical y la ansiedad escénica: validación de un instrumento de diagnóstico y su aplicación en los estudiantes españoles de Conservatorio Superior de Música*. Coruña : Universidad de Coruña.
- Asociación Americana de Psiquiatría . (2014). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales* (5 ed.). Arlington: Asociación Americana de Psiquiatría .
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 1038-1059*.
- Ballester, J. (2015). *Un estudio de la ansiedad escénica en los músicos de los conservatorios de la Región de Murcia*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Barlow, D. (2000). *Unraveling the Mysteries of Anxiety and its Disorders from the Perspective of Emotion Theory*. Boston: APA.
- Barlow, D. (2002). *Anxiety and its disorders: The nature and treatment of anxiety and panic* (Segunda ed.). New York: Guildford Press.
- Berkowitz, L. (1999). En P. Ekman, *Handbook of Cognition and Emotion* (págs. 411-428). Chichester: John Wiley & Sons.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Pearson.
- Bologna, E. (2016). *Estadística para psicología y educación*. Córdoba: Brujas.

- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York: The Guilford Press.
- Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala; la consistencia interna. *Revista de Salud Pública, 10*(5), 831-839.
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Chang, A. (2015). *Adaptación y Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical de Kenny (IADM-K)*. Lima: Universidad de Lima.
- Chang, A. (2016). Ansiedad ante el desempeño musical en estudiantes peruanos: diferencias de acuerdo con el género, la institución educativa y el género musical. *Persona 19*, 167-177.
- Chang, A. (2020). Ansiedad ante el desempeño musical: Introducción conceptual y casuística peruana. *Revista de Investigación Musical, 42*-59.
- Clark, A., & Watson, D. (1991). Tripartite Model of Anxiety and Depression: Psychometric Evidence and Taxonomic Implications. *Journal of Abnormal Psychology, 316*-336.
- Dobos, B., Piko, B., & Kenny, D. (2018). Music performance anxiety and its relationship with social phobia and dimensions of perfectionism. *SAGE*, 1-17.
- Escobedo, M. T., Hernández, J. A., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo, 16*-22.
- Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista psicológica, 6*(1), 103-111.
- Fernholz, I., Mumm, J., Plag, J., Noeres, K., Rotter, G., Willich, S., . . . Schmidt, A. (2019). Performance anxiety in professional musicians: A systematic review on prevalence, risk factors and clinical treatment effects. *Psychological Medicine, 2287* - 2306.
- Ferrando, P., & Anguiano, C. (2010). El Análisis Factorial como Técnica de Investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo, 31*(1), 18-33.

- Fiestas, F., & Piazza, M. (2014). Prevalencia de vida y edad de inicio de trastornos mentales en el Perú urbano: Resultados del estudio mundial de salud mental, 2005. *Peru Med Exp Salud Publica*, 39-47.
- García, R., Gonzáles, S., & Jornet, J. M. (2010). *SPSS: Pruebas No Paramétricas*. Universitat de València. Madrid: InnovaMIDE, Grupo de Innovación Educativa.
- Goijman, J. (2017). *Niveles de ansiedad y percepción de rendimiento en intérpretes musicales*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- González, M., Herrero, M., Viña, C., Ibáñez, I., & Peñate, W. (2004). El modelo tripartito: relaciones conceptuales y empíricas entre ansiedad, depresión y afecto negativo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 289-304.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc. Graw Hill Education.
- Hooper, D., J, C., & Mullen, M. R. (2008). Structural equation modelling: guidelines for determining model fit. *Electron J Bus Res Methods*, 6, 53-60.
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- INEI. (04 de Agosto de 2017). Cuatro segmentos culturales aportaron el 0,87% del Producto Bruto Interno. *Instituto nacional de estadísticas INEI*. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/cuatro-segmentos-culturales-aportaron-el-087-del-producto-bruto-interno-9891/>
- Joiner, T., Catanzaro, S., Laurent, J., Sandín, B., & Blalock, J. (1996). Modelo tripartito sobre el afecto positivo y negativo, la depresión y la ansiedad: Evidencia basada en la estructura de los síntomas y en diferencias sexuales. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 27-34.
- Kaspersen, M., & Gøtestam, G. (2002). *Estudio de la ansiedad producida por la actuación entre los estudiantes de música Noruegos*. Thondheim: Universidad de Ciencia y Tecnología de Noruega.

- Kenny, D. (2006). Music performance anxiety Origins, phenomenology, assessment and treatment. *Context: A Journal of Music Research*, 51-64.
- Kenny, D. (2008). *Music Performance Anxiety. International Handbook of Musicians Health and Wellbeing*. Oxford: Oxford University Press.
- Kenny, D. (2009). The factor structure of the revised Kenny Music Performance Anxiety Inventory. *International Symposium on Performance Science*, 38 - 41.
- Kenny, D. (2011). *The Psychology of Music Performance Anxiety*. Oxford: Oxford University Press.
- Kenny, D., & Osborne, M. (2006). *Music Performance anxiety: New insights from young musicians*. Sydney: Universidad de Sydney.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169.
- Marinovic, M. (2006). *La ansiedad escénica en intérpretes musicales chilenos*. Santiago de Chile: Universidad de Chile .
- Medeiros, A., de Souza, J., & de Lima, F. (2014). Kenny Music Performance Anxiety Inventory (KMPAI): Transcultural Adaptation for Brazil and Study of Internal Consistency. *Journal of Depression and Anxiety*, 3:4.
- Medeiros, A., de Souza, J., & de Lima, F. (2015). *Exploratory factor analysis of Kenny Music Performance Anxiety Inventory (K-MPAI) in a Brazilian musician sample*. Sao Paulo, Brazil: Universidade de Sao Paulo (FMRP-USP).
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, VII, 847-862.

- Morán, G., & Alvarado, D. (2010). *Métodos de Investigación*. México: Pearson Educación.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría Teoría clásica y TRI*. Madrid: Pirámide.
- Muñiz, J., & Fonseca, E. (2018). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16.
- Musgrave, G., & Gross, S. A. (2020). *Can Music Make You Sick? Measuring the Price of Musical Ambition*. Londres: University of Westminster Press.
- NCS-R. (Noviembre de 2017). *National Institute of Mental Health*. Obtenido de www.nimh.nih.gov/health/statistics/social-anxiety-disorder.shtml
- Nunally, J., & Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica* (Tercera ed.). McGraw Hill.
- Ocampo, J. (2013). Bioética y psicología clínica: reflexiones. *Anales Médicos, Asociación Médica ABC*, 253-259.
- Öhman, A. (2000). Fear and anxiety : Evolutionary, cognitive and clinical perspectives. *Handbook of Emotions*, 573-593.
- Olaz, F., & Medrano, L. (2014). *Metodología de Investigación para estudiantes de psicología*. Córdoba : Editorial Brujas.
- Osborne, M., & Kenny, D. (2005). *Assessment of Music Performance Anxiety in Late Childhood: A Validation Study of the Music Performance Anxiety Inventory for Adolescents (MPAI-A)*. Sidney: International Journal of Stress Management .
- Osborne, M., & Kenny, D. (2005). Development and validation of a music performance anxiety inventory for gifted adolescent musicians. *International Journal of Stress Management*, 312-330.
- Peters, C. C., & VanVoorhis, W. R. (1940). *Statistical procedures and their mathematical bases*. New York: McGraw-Hill.

- Pinto, G. (2018). *Evidencias de validez del Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical en instrumentistas de la ciudad de Trujillo*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Salmon, P. (1990). A psychological perspective on musical performance anxiety: A review of the literature. *Medical Problems of Performing Artists*, 5(1), 2-11.
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83-117.
- Siruana, J. C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *VERITAS*, 121-157.
- Spielberger, C. (1972). *Conceptual and Methodological Issues in Anxiety Research*. In C. D. Spielberger (Ed.), *Anxiety: Current Trends in Theory and Research*. New York: Academic Press.
- Suárez, C. (27 de Octubre de 2020). *Que hacer si tienes Ansiedad Social*. Obtenido de Ethic: <https://ethic.es/2020/10/que-hacer-si-tienes-ansiedad-social/>
- Suarez, V. (2018). *Ansiedad escénica y rasgos de personalidad en artistas*. Buenos Aires: Universidad Privada de Buenos Aires.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México D.F.: Limusa.
- Timmerman, M. E., & Lorenzo-Seva, U. (2011). Dimensionality Assessment of Ordered Polytomous Items with Parallel Analysis. *Psychological Methods*, 16, 206-220.
- Vento, R. (2017). *Ansiedad y afrontamiento en estudiantes de un conservatorio de música*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Zarza, F. (2014). *Variables psicológicas y pedagógicas como predictoras de la ansiedad escénica en estudiantes de grado superior de música de España*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza .
- Zarza, F., Orejudo, S., Casanova, L., & Mazas, B. (2016). Kenny Music Performance Anxiety Inventory: Confirmatory factor analysis of the Spanish version. *SAGE Publishing*, 44(3), 340 - 352 .

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical en Músicos Estudiantes de Instituciones de Enseñanza Musical Superior, Arequipa 2020

Autor: Jimmi Jason Ames Arenas

PROBLEMA	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) en Músicos Estudiantes de Instituciones de Enseñanza Musical Superior en Arequipa 2020?	General	<p style="text-align: center;">Teórico</p> <p>Abrir el campo a los estudios realizados con músicos estudiantes y corroborar que exista un instrumento adecuado para medir la ansiedad ante el desempeño en esta población</p> <p style="text-align: center;">Social</p> <p>los estudiantes de música serían tomados como muestras e incluidos como individuos que puedan contribuir con las investigaciones psicológicas y al mejoramiento de la cultura nacional.</p>	<p>Tipo: Psicométrico</p> <p>Diseño: Instrumental</p> <p>Población: Todos los músicos estudiantes profesionales de las instituciones de enseñanza musical superior pertenecientes a la ciudad de Arequipa.</p> <p>Muestra: Se consideran a 353 músicos estudiantes de ambos sexos y de edades de 18 años a más, pertenecientes a la ciudad de Arequipa y Lima.</p>	<p>Se utiliza el Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical de Kenny (IADM-K)</p> <p style="text-align: center;">Dimensiones</p> <p>- Vulnerabilidades psicológicas - Preocupaciones asociadas a próximas presentaciones - Contexto de relaciones tempranas</p> <p>N.º de Ítems 40</p> <p>Tipo de escala Likert de 0 a 6</p>
	Específicos			
	<p>Determinar las Propiedades Psicométricas del Inventario De Ansiedad Negativa Ante El Desempeño Musical (IADM-K) en Músicos Estudiantes de Instituciones de Enseñanza Musical Superior en Arequipa, 2020</p> <p>O1: Identificar la Confiabilidad por medio del método de consistencia interna del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...</p> <p>O2: Identificar el AFE de la estructura interna del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...</p> <p>O3: Identificar el AFC de la estructura interna del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...</p> <p>O4: Identificar la Normalidad por medio del método de consistencia interna del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...</p> <p>O5: Determinar los Baremos del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...</p> <p>O6: Determinar los Percentiles del Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical (IADM-K) ...</p>			

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Operacionalización de la Variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
Ansiedad ante el desempeño musical	Experiencia de una ansiedad aprensiva, marcada y persistente que está vinculada a la ejecución musical y que posiblemente se origina por vulnerabilidades biológicas o psicológicas, o por experiencias particulares de condicionamiento ansioso y se manifiesta por un conjunto de componentes cognitivos, somáticos y conductuales y afectivos que ocurren durante la presentación (Kenny, 2011)	Es una variable de tipo cuantitativa que se divide en tres dimensiones que determinan la ansiedad ante el desempeño musical: a) Vulnerabilidades psicológicas b) Preocupaciones asociadas a próximas presentaciones c) Contexto de relaciones tempranas (Kenny 2011). Se toma la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas del Inventario de Ansiedad ante el desempeño Musical de Kenny (IAMD-K) (Pinto, 2018).	<p>El inventario está conformado por 40 ítems divididos en 3 factores:</p> <p>Vulnerabilidades psicológicas Sentimientos de desesperanza y ansiedad muy marcada sentidos por el ejecutante musical cuando se aproxima la fecha de presentación, así como durante o después de la misma (1, 2, 3, 4, 6, 8, 11, 13, 18, 19, 20, 21, 31)</p> <p>Preocupaciones asociadas a próximas presentaciones Ansiedad somática (aspectos fisiológicos), ansiedad cognitiva (rumiación de pensamientos negativos pre y post concierto) evaluación propia o de otros; costos de oportunidad y confianza en la memoria (7, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40)</p> <p>Contexto de relaciones tempranas Apoyo de tipo empático que recibió el músico por parte de sus padres durante sus estudios, así como la tendencia heredada, transmitida de la ansiedad por generaciones de padres a hijos (5,9,23,27,29,33)</p>	De tipo ordinal puesto que describe las cualidades de una variable y no existe un orden, de mayor a menor

Anexo 3: Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical de Kenny versión impresa

IADM-K

A continuación, se presentan algunas afirmaciones acerca de cómo te sientes generalmente y cómo te sientes **durante o antes de una presentación**. Por favor, encierra en un círculo el número que indique cuán de acuerdo o en desacuerdo estás con cada afirmación siendo:

- 0 = totalmente en desacuerdo**
- 1 = bastante desacuerdo**
- 2 = un poco en desacuerdo**
- 3 = ni de acuerdo ni en desacuerdo**
- 4 = un poco de acuerdo**
- 5 = bastante de acuerdo**
- 6 = totalmente de acuerdo**

Una vez comiences con el cuestionario intenta realizarlo sin pausas, de forma continua.

	Totalmente en Desacuerdo				Totalmente De acuerdo			
1. En general me siento en control de mi vida	0	1	2	3	4	5	6	
2. Me es fácil confiar en los demás	0	1	2	3	4	5	6	
3. Algunas veces me siento deprimido(a) sin saber por qué	0	1	2	3	4	5	6	
4. A menudo me es difícil reunir energía para hacer las cosas	0	1	2	3	4	5	6	
5. Preocuparse en exceso es una de las características de mi familia	0	1	2	3	4	5	6	
6. A menudo siento que la vida no tiene mucho que ofrecerme	0	1	2	3	4	5	6	
7. Aun cuando me esfuerzo mucho en la preparación para una presentación, seguramente voy a cometer errores	0	1	2	3	4	5	6	
8. Me cuesta depender de otras personas	0	1	2	3	4	5	6	
9. Mis padres han sido generalmente sensibles a mis necesidades y han respondido a ellas	0	1	2	3	4	5	6	
10. Durante o antes de una presentación, tengo sensaciones parecidas al pánico	0	1	2	3	4	5	6	
11. Antes de un concierto nunca sé si mi desempeño será bueno	0	1	2	3	4	5	6	
12. Durante o antes de una presentación, siento la boca seca	0	1	2	3	4	5	6	
13. A menudo siento que no valgo mucho como persona	0	1	2	3	4	5	6	
14. Durante un concierto me pregunto a veces si lograré llegar hasta el final de una pieza	0	1	2	3	4	5	6	
15. Pensar acerca de la evaluación que pueda obtener interfiere con mi desempeño	0	1	2	3	4	5	6	
16. Durante o antes de una presentación tengo náuseas o siento que me voy a desmayar	0	1	2	3	4	5	6	

17. Aun en las presentaciones más estresantes, tengo la seguridad de que tendré un buen desempeño	0	1	2	3	4	5	6
18. A menudo me preocupa una reacción negativa de la audiencia	0	1	2	3	4	5	6
19. Algunas veces me pongo ansioso(a) sin ninguna razón aparente	0	1	2	3	4	5	6
20. Desde una etapa temprana de mis estudios musicales recuerdo sentir ansiedad respecto de tocar en público	0	1	2	3	4	5	6
21. Me preocupa que un mal concierto pueda arruinar mi carrera	0	1	2	3	4	5	6
22. Durante o antes de una presentación, experimento un aumento en el ritmo cardiaco como si fueran golpes en el pecho	0	1	2	3	4	5	6
23. Mis padres casi siempre me escuchaban	0	1	2	3	4	5	6
24. Dejo pasar valiosas oportunidades de presentación	0	1	2	3	4	5	6
25. Después de una presentación, me preocupa si toqué lo suficientemente bien	0	1	2	3	4	5	6
26. La preocupación y nerviosismo sobre mi desempeño interfieren con mi atención y concentración	0	1	2	3	4	5	6
27. En la infancia, a menudo me sentía triste	0	1	2	3	4	5	6
28. A menudo me preparo para un concierto con una sensación de temor y de desastre inevitable	0	1	2	3	4	5	6
29. Uno o dos de mis padres eran sumamente ansiosos	0	1	2	3	4	5	6
30. Durante o antes de una presentación, tengo mayor tensión muscular	0	1	2	3	4	5	6
31. A menudo siento que no tengo muchas expectativas del futuro	0	1	2	3	4	5	6
32. Después de una presentación, la repito en mi mente una y otra vez	0	1	2	3	4	5	6
33. Mis padres me alentaron a probar cosas nuevas	0	1	2	3	4	5	6
34. Me preocupo tanto por una presentación que no puedo dormir	0	1	2	3	4	5	6
35. Mi memoria es confiable cuando toco sin partitura	0	1	2	3	4	5	6
36. Durante o antes de una presentación me siento tembloroso(a) o tambaleante	0	1	2	3	4	5	6
37. Tengo confianza al tocar de memoria	0	1	2	3	4	5	6
38. Me preocupa ser observado(a) y analizado(a) por otros	0	1	2	3	4	5	6
39. Me preocupa mi propio juicio acerca de mi desempeño	0	1	2	3	4	5	6
40. Me mantengo con el compromiso de tocar aun cuando me cause gran ansiedad	0	1	2	3	4	5	6

Anexo 4: Inventario de Ansiedad Ante el Desempeño Musical de Kenny versión impresa versión digital (formulario Google)



Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical en Músicos Estudiantes

Saludos cordiales y muchas gracias por tu tiempo y atención. Esta investigación está conducida por Jimmi Jason Ames Arenas y asesorada por el Dr. Juan Caller Luna. El estudio tiene como finalidad la obtención de mi título de Licenciado en Psicología.

Es importante que sepas que la participación es voluntaria y que las respuestas que des serán absolutamente ANÓNIMAS. Esto significa que no se te podrá identificar y los resultados que obtengas no se compartirán por ninguna otra persona. Siéntete tranquilo de contestar con sinceridad.

La presente investigación es relevante pues podría ser de ayuda futura para aquellos estudiantes de música que requieran asistencia psicológica por su ansiedad, por lo cual tu participación será valorada y apreciada para la comunidad científica.

Si posteriormente tienes alguna duda o deseas más información con respecto a esta investigación, puedes escribirnos a los e-mail:

jamesa@ucvvirtual.edu.pe

jcallerl@ucvvirtual.edu.pe

Muchas gracias por tu colaboración.

Jimmi Ames Arenas

***Obligatorio**

Acepto participar voluntariamente en el proceso. Entiendo que la información que proporcione será estrictamente anónima y que los datos obtenidos serán utilizados exclusivamente para fines de investigación, considerando que no existen preguntas correctas o incorrectas. *

Si

No

URL: <https://forms.gle/FgStSrvfdCHu4M7C7>

Anexo 5: Cartas de presentación



“Año de la universalización de la salud”

Los Olivos, 5 de enero de 2021

CARTA INV.1544 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Rafael Astete Jiménez

Director y Gerente

Escuela de Música Contemporánea de Arequipa EMCA

Urb. Santa Catalina K-10, José Luis Bustamante y Rivero Arequipa

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Ames Arenas Jimmi Jason** con DNI: **45900442** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002559364** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical en Músicos Estudiantes de Instituciones de Enseñanza Musical Superior, Arequipa 2020”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA INV.N°1545 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.
Jaime Charres Vargas
Director General
Conservatorio Regional de Música Luis Duncker Lavalle
Av. San Martín 702, Cerro Colorado Arequipa

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Ames Arenas Jimmi Jason** con DNI: **45900442** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002559364** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical en Músicos Estudiantes de Instituciones de Enseñanza Musical Superior, Arequipa 2020”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA INV.1542 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

**Mg.
Pilar Lopera Quintanilla
Directora De La Escuela Profesional De Artes
Universidad Nacional De San Agustín
Av. Venezuela S/N, Cercado de Arequipa**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Ames Arenas Jimmi Jason** con DNI: **45900442** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002559364** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical en Músicos Estudiantes de Instituciones de Enseñanza Musical Superior, Arequipa 2020”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 15 de febrero de 2021

CARTA INV.N°1377 -2021-EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Carlos Ernesto Sayán Rojas
Director de la Carrera de Música
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas UPC - Campus Monterrico
Av. Primavera cdra. 23, San Borja

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Ames Arenas Jimmi Jason** con DNI: **45900442** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002559364** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical en Músicos Estudiantes de Instituciones de Enseñanza Musical Superior, Arequipa 2020”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de autorización



ESCUELA DE MÚSICA
CONTEMPORÁNEA
DE AREQUIPA

Arequipa, 13 de enero 2021

Dra. Roxana Cárdenas Vila

Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial de Lima

Me es grato dirigirme a su persona para saludarla cordialmente e informarle que, por medio de la presente, se autoriza al SR. JIMMI JASON AMES ARENAS identificado con DNI 45900442, estudiante de nuestra institución en el Programa de Música Contemporánea para realizar su trabajo de investigación.

Sin otro particular, me despido con grato aprecio y consideración.

Atentamente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rafael Enrique Astete Jiménez', written over a horizontal line.

Rafael Enrique Astete Jiménez
Director Académico
Escuela de Música Contemporánea de Arequipa

Los Olivos, 5 de enero de 2021

CARTA INV.N°1545 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.
Jaime Charres Vargas
Director General
Conservatorio Regional de Música Luis Duncker Lavalle
Av. San Martín 702, Cerro Colorado Arequipa



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **Ames Arenas Jimmi Jason** con DNI: **45900442** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002559364** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Propiedades Psicométricas del Inventario de Ansiedad ante el Desempeño Musical en Músicos Estudiantes de Instituciones de Enseñanza Musical Superior, Arequipa 2020”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Acceso libre del instrumento

ResearchGate

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/299461895>

Kenny Music Performance Anxiety Inventory (K-MPAI) and scoring form

Research · March 2016

CITATIONS

0

READS

3,774

1 author:



Dianna Theadora Kenny

The University of Sydney

343 PUBLICATIONS 3,936 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Workplace injury, prevention, management, and rehabilitation [View project](#)



Developmental and educational psychology [View project](#)

All content following this page was uploaded by Dianna Theadora Kenny on 28 March 2016.

The user has requested enhancement of the downloaded file.

Anexo 8: Resultados de la muestra 1

Tabla 11

Coeficientes V de Aiken para la evaluación del contenido de los ítems

N° ítem	Criterio		
	Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	1.00	1.00	0.71
2	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	0.86
4	1.00	1.00	0.86
5	1.00	1.00	0.86
6	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	0.71
8	1.00	1.00	0.71
9	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00
11	0.71	0.86	1.00
12	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00
18	0.71	0.86	1.00
19	1.00	1.00	0.86
20	0.71	0.86	1.00
21	0.71	0.86	1.00
22	1.00	1.00	1.00
23	1.00	1.00	0.86
24	1.00	1.00	0.86
25	1.00	1.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00
27	0.86	0.86	1.00
28	1.00	1.00	1.00
29	1.00	1.00	0.86
30	1.00	1.00	1.00
31	1.00	1.00	1.00
32	1.00	1.00	1.00
33	1.00	1.00	1.00
34	1.00	1.00	1.00
35	1.00	1.00	1.00
36	1.00	1.00	1.00
37	1.00	1.00	1.00
38	1.00	1.00	1.00
39	1.00	1.00	1.00
40	1.00	1.00	1.00

La validez de contenido fue evaluada empleando el método de calificación de ítems por siete jueces expertos. Se consideraron tres criterios de calificación: a) pertinencia, b) relevancia y c) claridad. Las respuestas de los jueces fueron analizadas con el coeficiente V de Aiken, el cual presentó valores estadísticamente significativos en todos los ítems ($V \leq 0.71$; Escurra, 1988),

Tabla 12

Factores extraídos mediante RULS y rotados con el método de rotación ortogonal Varimax normalizado

N° de ítem	F 1	F 2
1	.703	
6	.702	
13	.687	.335
27	.643	.326
2	.554	
3	.539	
31	.499	
4	.453	.356
5	.421	
23	.421	
33	.409	
26		.801
36		.773
10		.738
14		.719
7		.677
11		.677
28	.349	.675
30		.662
38		.656
25		.629
16	.322	.627
22	.350	.600
18		.562
17		.557
21	.340	.534
12		.518
20		.505
15	.325	.501
19	.341	.479
24		.476
35		.456
34		.454
39		.449
37		.412

El proceso de depuración se realizó excluyendo aquellos ítems que presentaban saturaciones menores a .40 en cualquiera de los dos factores (Lloret-Segura et al., 2014). De esta manera, se excluyeron los ítems 8, 9, 29, 32 y 40, quedando un total de 35 ítems. La prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($p < .000$) y el test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obtuvo un valor de .801, el cual es bueno, y junto a la prueba de esfericidad de Bartlett reflejan que la aplicación del análisis factorial es adecuada para analizar la dimensionalidad del instrumento y nos puede llevar a resultados satisfactorios

Tabla 13

Análisis factorial exploratorio de segundo orden de los ítems del IADM-K con la solución Schmid-Leiman, para el modelo de dos factores de primer orden (F1 y F2) y un factor de segundo orden (G)

N° de ítem	F1: Vulnerabilidad Psicológica	F2: Ansiedad ante el desempeño musical	G: (Afectividad negativa ante el desempeño musical)
13	.616		.530
6	.588		.450
3	.543		.429
27	.524		.509
1	.472		.400
5	.406		.307
4	.389		.464
31	.301		.452
29	.300		.417
39	.243		.467
19	.237		.529
15	.212		.536
10		.390	.612
26		.375	.682
36		.364	.721
11		.318	.606
14		.313	.668
38		.310	.530
7		.309	.620
30		.287	.638
16		.278	.648
28		.268	.695
25		.250	.587
22		.244	.640
17		.242	.581
12		.240	.544
18		.233	.538
20		.220	.437
21		.218	.582
34		.203	.440
24		.201	.505
37		.191	.333
32		.148	.323

Estos factores en conjunto explican el 44.42% de la varianza total. Por consiguiente, la depuración de esta solución se realizó excluyendo aquellos ítems que presentaban saturaciones menores a .30 dentro del factor de segundo orden. De esta forma, se eliminaron los ítems 2, 8, 9, 23, 33, 35 y 40, quedando una versión final de 33 ítems, y mejoraron ligeramente los valores de la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2=1256$, $p<.000$) y el test de KMO, el cual obtuvo un valor de .823.

Anexo 9: Calificación de los jueces

Juez 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Probaría el comportamiento de los ítems primero con un AFE para ver si se agrupan de manera similar a la propuesta por Kenny y a las investigaciones del contexto peruano.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Álvaro Mario Chang Arana

DNI: 46503560

Especialidad del validador: Psicología de la música – Músico

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

31 de enero del 2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia): No hay observaciones al test, esta correcto el manejo por parte del autor que la estandariza, por lo cual: **SE CONSIDERA QUE HAY CONSISTENCIA EN LA PRUEBA.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Miguel Angel López Cusi

DNI: 40547553

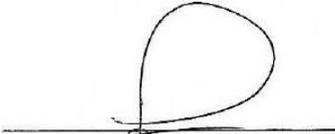
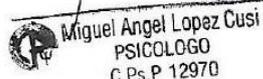
Especialidad del validador: Psicólogo Infantil y de Familia – Músico

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

28 de Enero del 2021


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Miguel Angel Lopez Cusi
PSICOLOGO
C. Ps. P 12970

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 3

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Yvon Bedoya Salazar

DNI: 43529441

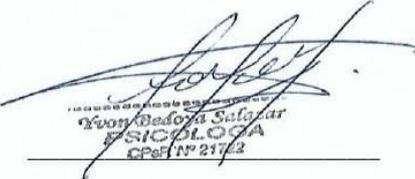
Especialidad del validador: Psicóloga - Músico Profesional

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

03 de Febrero del 2021



Yvon Bedoya Salazar
PSICÓLOGA
CPEP Nº 21723

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aún muy literales las traducciones cuando el público objetivo podría no interpretar adecuadamente algunos ítems.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Iván Jesús Ordóñez Rubiños

DNI: 70835439

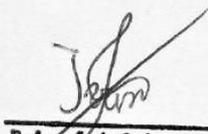
Especialidad del validador: PSICÓLOGO CLÍNICO Y MÚSICO

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...06. de.....febrero.....del 2021



Iván Jesús Ordóñez Rubiños
Psicólogo
C. Ps. : 37799

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Juez 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

- En los ítems donde se mencionan los términos “ansiedad” y “depresión” directamente, se podrían cambiar por características comunes y relevantes de estas afectaciones psicológicas, para evitar la subjetividad que el evaluado podría darle al significado de los mismos términos alterando los resultados del test (pues no todos los evaluados manejan el mismo concepto de ansiedad y depresión).
- Felicito el desarrollo de este proyecto y precisamos la suficiencia del mismo.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador:

LIC. PS WALTHER IVAN MORE BECERRA

DNI: 45852918

Especialidad del validador: PSICOLOGIA CLINICA

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

13 de FEBRERO del 2021



 Walther Ivan More Becerra
PSICÓLOGO
C.Ps.P. N° 34433

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Juez 6

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en el instrumento de evaluación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Yupanqui Velazco Cori Cecilia

DNI: 46179098

Especialidad del validador: Psicología Educativa - Violín II, Orquesta sinfónica de Huancayo.

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

08 de febrero del 2021


Ps. Cori Cecilia Yupanqui Velazco
C.P.S.P. N° 23201

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Juez 7

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez evaluador: Jhansen Charly Jesus Diaz Nuñez

DNI: 40471079

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

14 de febrero del 2021



Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE