



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Planificación curricular y su relación con el desempeño de los docentes de educación
física de la UGEL 06 Ate – 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Br. LILY ELIDE CHUQUILLANQUI LAZO (ORCID: 0000-0002-0098-3073)

ASESOR:

Dr. FREDDY ANTONIO OCHOA TATAJE (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Políticas curriculares

Lima – Perú

2020

Dedicatoria:

Principalmente a Dios por permitirme estar bien y lograr mis objetivos, a mi papá que desde el cielo ilumina cada momento de mi vida, a mi mamá por todo el coraje y valentía que tuvo para sacar adelante a todo sus hijos e hijas y a mi amada hija por ser el motor y motivo de mi vida.

Agradecimiento:

A mí querida hija Marjori por todo el apoyo que me brindo para el logro del objetivo con , a mi asesor y a mi compañero por su apoyo desde la distancia y de forma incondicional.

Índice

	Pág.
Dedicatoria:	i
Agradecimiento:	ii
(Dictamen De La Sustentación)	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	20
2.1 Metodología	20
2.2 Operalización de las variables	21
2.3 Población, muestra y muestreo	23
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5 Procedimiento	27
2.6 Métodos de análisis de datos	28
2.7 Aspectos éticos	28
III. Resultados	29
3.1 Análisis descriptivo de las variables	29
3.2 Prueba de hipótesis	35
IV. Discusión	41
V. Conclusiones	46
VI. Recomendaciones	47
Referencias Bibliográficas	48
Anexos	54

Índice de tablas

	Pág.
<i>Tabla 1</i> Variable: Operacionalización de Planificación Curricular	22
<i>Tabla 2</i> Variable: Operacionalización del desempeño de los docentes	23
<i>Tabla 3</i> División de la población.	23
<i>Tabla 4</i> División de la muestra.	24
<i>Tabla 5</i> Resultado Validación del instrumento: Planificación Curricular	26
<i>Tabla 6</i> Validación del instrumento: Desempeño docente	26
<i>Tabla 7</i> Interpretación de la fórmula de confiabilidad	26
<i>Tabla 8</i> Resultados del estudio fiable de la herramienta que mide: Planificación Curricular	27
<i>Tabla 9:</i> Resultados del estudio fiable de la herramienta que mide: el desempeño del maestro	27
<i>Tabla 10</i> Organización del grado de planificación curricular	29
<i>Tabla 11</i> Organización del grado de planificación curricular y sus dimensiones	30
<i>Tabla 12</i> Distribución de los niveles de diagnóstico curricular	107
<i>Tabla 13</i> Distribución de los niveles de programación curricular	108
<i>Tabla 14</i> Distribución de los niveles de ejecución curricular	109
<i>Tabla 15</i> Distribución de los niveles de evaluación curricular	110
<i>Tabla 16:</i> Organización del grado del desempeño docente	31
<i>Tabla 17:</i> Organización del grado del desempeño docente y sus dimensiones	32
<i>Tabla 18:</i> Categoría de Correlación y grado de significación entre la planificación curricular y desempeño docente de acuerdo a los profesores de educación física UGEL 06	33
<i>Tabla 19:</i> Categoría de Correlación y grado de significación entre el diagnóstico y desempeño docente de acuerdo a los profesores de educación física UGEL 06	34
<i>Tabla 20:</i> Categoría de correlación grado de significación entre la programación curricular y desempeño docente según los profesores de educación física UGEL 06	35
<i>Tabla 21:</i> Categoría de correlación grado de significación entre la ejecución curricular y desempeño docente según los profesores de educación física UGEL 06	36
<i>Tabla 22</i> Categoría de correlación grado de significación entre la evaluación curricular y desempeño docente según los profesores de educación física UGEL 06	37

Índice de figuras

	Pág.
Ilustración 1. Organización del grado de planificación curricular y sus dimensiones	106
Ilustración 2. Distribución de los niveles de planificación curricular	106
Ilustración 3. Distribución de los niveles de diagnóstico curricular	107
Ilustración 4. Distribución de los niveles de programación curricular	108
Ilustración 5. Distribución de los niveles de ejecución curricular	109
Ilustración 6. Distribución de los niveles de evaluación curricular	110
Ilustración 7. Organización del grado de planificación curricular y sus dimensiones	110
Ilustración 8. Distribución de los niveles de desempeño docente	111

Resumen

La presente investigación titulado “Planificación curricular y su relación con el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate Vitarte 2020” El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate - Vitarte 2020.

El tipo de investigación es básica, Nivel descriptivo correlacional y de corte transeccional, el diseño es no experimental y enfoque cuantitativo, la muestra estuvo constituida por 66 docentes y la población 71 docentes de educación física del nivel primario y secundario de la UGEL 06, Ate Vitarte 2020, se utilizó la encuesta y para la recolección de datos el cuestionario que fueron aplicados a los maestros de educación física con aplicación de escala de liker. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: planificación curricular 0,841 y para el desempeño docente 0,827.

Con referencia al objetivo general: se determina la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate, Vitarte 2020. Los resultados demuestran que existe relación directa y significativa entre la planificación curricular y el desempeño docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020, al obtener un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,744$) y $p=0,000 < 0,05$. Lo que se entiende a mejor planificación curricular se obtienen buenos resultados en desempeño docente.

Palabras clave: planificación curricular y desempeño docente.

Abstract

The present investigation entitled "Curricular planning and its relationship with the performance of physical education teachers at UGEL 06 Ate Vitarte 2020" The general objective of the research was to determine the relationship that exists between curricular planning and the performance of teachers of physical education from UGEL 06, Ate - Vitarte 2020.

The type of research is basic, descriptive level, correlational and transeccional, the design is non-experimental and quantitative approach, the sample consisted of 66 teachers and the population 71 physical education teachers of the primary and secondary level of UGEL 06, Ate Vitarte 2020, the survey was used and for the data collection the questionnaire that was applied to the physical education teachers with the application of the liker scale. Expert judgment was used for the validity of the instruments, and Cronbach's alpha was used for the reliability of each instrument, which was very high in both variables: curricular planning 0.841 and for teaching performance 0.827.

With reference to the general objective: the relationship that exists between curricular planning and the performance of physical education teachers at UGEL 06 Ate, Vitarte 2020 is determined. The results show that there is a direct and significant relationship between curricular planning and performance Physical education teachers from UGEL 06, Ate Vitarte - 2020, by obtaining a Spearman correlation coefficient ($\rho = 0.744$) and $p = 0.000 < 0.05$. What is understood as better curricular planning is obtained good results in teaching performance.

Keywords: curricular planning and teaching performance.

I. Introducción

Una de las funciones e indicador para medir el desempeño del docente es la planificación curricular, una adecuada elaboración es imprescindible e importante para que se ha ejecutada los aprendizaje en los estudiantes, el dominio de la panificación y su proceso podría determinar el éxito o fracaso profesional del docente; para la planificación es necesario tomar en cuenta varios factores como: el diagnostico que es una evaluación del contexto para identificar las necesidades, demandas e interés del estudiante, las estrategias y métodos, recursos y materiales, instrumentos y técnicas para la evaluación. etc. todo este aspecto se debe prever desde la planificación curricular.

A nivel mundial la educación ha sido una preocupación de los encargados y autoridades de la educación, por ser base fundamental para el crecimiento y progreso personal, entidades internacionales como UNESCO en la agenda al 2030, tienen como uno de los objetivos asegurar una instrucción abarcadora, igualitaria y de calidad para formar personas competitivos acorde a estos tiempos de cambios y avances tecnológicos. El banco mundial BM (Informe, 2018). Advierte sobre la crisis de aprendizaje a nivel mundial, refiere que hay millones de jóvenes estudiantes de países con ingresos económicos bajo y mediano que no reciben una educación de calidad, teniendo como resultados jóvenes sin herramienta suficiente para poder adquirir un empleo con sueldos accesibles, con estas deficiencias que también existen en nuestro país no se puede poner fin a la pobreza extrema. Para ello el maestro tiene una gran responsabilidad desde la planificación curricular adecuada, adaptar a las necesidades de los estudiantes de forma colegiada con la comunidad educativa, selección de contenidos curriculares, etc.

La UNESCO menciona en su informe que los maestros están mal remunerados en américa latina, esto genera desmotivación y mal desempeño porque deben contar con dos o más trabajos y sostener la carga familiar, tienen poca o nula capacitación en su especialidad en el uso tecnologías e inadecuada gestión, todo ello son mecanismos e indicadores que influyen en la calidad educativa. La (OCDE) (PISA, 2018). Indica que Perú está situado en el lugar 64 de los 77 países concurrentes ubicándonos en los últimos puestos, dando cuenta de una deciente calidad educativa, algunas causas puede ser el bajo presupuesto destinado, mala gestión de recursos, falta de capacidad de gestión como se vio que no hay capacidad de

inversión devolviendo el poco presupuesto a los tesoros público, habiendo muchas necesidades y desigualdades educativas sobre todo en las zona rurales: falta de infraestructura y materiales, pocas horas de clases, falta de capacitación y supervisión, la improvisación que son aspectos que muchas veces no son tomados en cuenta por las autoridades.

La presente investigación es muy importante, ya que a través de la presente se fomentara en los docentes una planificación adecuada y no improvisar, las autoridades capaciten de forma eficiente y eficaz, todo lo antes mencionado repercute de modo directo en los aprendizajes de los escolares y por lo mismo es posible medir el desempeño de los docentes. (MINEDU, 2017). Manifiesta que planear o programar es una destreza de proyectar, y elaborar los procesos para el aprendizaje de los aprendizajes, debe ser diversificado, flexible ajustar al contexto.

Al realizar un diagnóstico en el ámbito de estudio se observa un conjunto de deficiencias como: planificación inadecuada de sus programas curriculares, no toman en cuenta el diagnostico, no elaboran su PA, UA, SA de forma adecuada y otras veces improvisan dándose a conocer un desempeño inadecuado. Por lo antes mencionado se propone el presente estudio “Planificación curricular y su relación con el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate Vitarte 2020”. Con este estudio se busca aportar en la mejora de algunos aspectos encontrados como debilidades en los docentes.

Antecedentes Internacionales, Se ha considerado como antecedentes internacionales a: Fonseca y Gamboa (2017). En su artículo aspectos *teóricos sobre el diseño curricular*, concluyen que es imprescindible una planificación contextualizada para una educación de calidad, ya que la responsabilidad recae sobre los maestros quienes deben dominar los aspectos teóricos y conceptuales del currículo. Por otro lado, Rentería J. (2020) en su tesis *Variables para el diseño y actualización curricular* concluye que los procesos del diseño curricular mediante el modelo de coordenadas curriculares hay un crecimiento de las capacidades generales en los alumnos, también se logró mejorar el desempeño de los estudiantes en relación a la competencia global preparándolos para el mundo laboral. De la misma forma Zambrano, Zambrano, Bravo, y Basurto (2019). En su artículo *diseño curricular y calidad educativa*, usó el método inductivo-deductivo y técnica bibliográfica, instrumento la encuesta. Concluyeron que el adecuado diseño curricular influye directamente en los procesos pedagógicos y en la mejora de los aprendizajes en la educación secundaria, sirve como guía

para una labor pedagógica y administrativa del docente. Del mismo modo Freire, Páez, Espinoza, Narváez y Paredes, (2018). En su artículo *diseño curricular*, enfoque mixto, método cualitativo y cuantitativo, concluyeron que los docentes deben ser capacitados constantemente y dominar los contenidos curriculares, estrategias metodológicas y el uso de tecnologías que son imprescindibles para una buena planeación, la propuesta curricular de la IE debe socializarse con todos los docentes y trabajar con el mismo método, evaluación permanente y participación activa de los estudiantes. Y Yáñez, Orsini y Hasbún (2016), en su investigación *docencia de calidad en la educación superior*, tuvo como finalidad una revisión sistemática y descriptiva de diversas fuentes para extraer información de características y cualidades que constituyen una docencia de excelencia, concluyeron que las características encontradas pueden ser modificadas, aprendidas y entrenadas y este puede ser de impacto positivo para el estudiante y sus aprendizajes.

Antecedentes internacionales en educación física: Castillo, Almonacid, Castillo y Basoli (2020), artículo *Formación de profesores de educación física*, método cualitativo descriptivo, con procedimiento documental y bibliográfico, concluyeron que la educación física en Chile, se debe orientar al desarrollo humano incorporando adecuadamente los componentes de la actividad física, deporte y salud, tomar en cuenta los estándares pedagógicos y disciplinares. Aún hay aspectos que el estado debe mejorar en la currícula educativa. Asimismo, Posso, Barba, León, Ortiz, Marangon y Marcillo (2020). En su investigación *Educación física significativa en Ecuador*, utilizó el modelo cualitativo descriptivo, población 22 docentes, técnica entrevista concluyen que es necesario interpretar y contextualizar los contenidos curriculares a la realidad y el entorno del estudiante, aplicar metodologías activas para garantizar un aprendizaje significativo. Bores, Marín, y Polo (2019). En su artículo *la influencia del espacio físico en educación física*, método cualitativo, muestra 8 docentes, técnica entrevista, concluyen que los elementos que más influyen en el espacio físico son la selección y temporalización de los contenidos, procesos evaluativos, la organización y control de los estudiantes. También se debe reflexionar y mejorar la infraestructura y materiales didácticos, la selección de contenidos, la temporalización, la evaluación, la motivación del estudiante y maestro todos estos indicadores influyen en el aprendizaje del estudiante. Por otro lado, Martínez, Guevara y Valles (2016), en su artículo

desempeño docente, método corte mixto, procedimiento secuencial comprensivo, determinaron que los resultados de los aprendizajes no solo depende del ejercicio pedagógico del maestro, también existe otros factores que inciden: las IE, el , entorno, maestro y el estado y que cada uno debe asumir su rol de forma efectiva con el objetivo de perfeccionar la calidad educativa, los maestros están de acuerdo con una evaluación justa de igual forma para los estudiantes.

Antecedentes nacionales: Críales (2019). En su tesis *desempeño docente*, de estudio básico no experimental descriptivo correlacional, 302 estudiantes de población, técnica la encuesta, concluyo que el desempeño docente se vincula de forma efectiva e importante con la satisfacción de los estudiantes. Bendezú (2019), en su investigación *desempeño docente, estilos de aprendizaje y formación profesional UNMSM Perú*, uso el enfoque cuantitativo, diseño correlacional, muestra 82 estudiantes, técnica el cuestionario. concluyo que a un nivel moderado del desempeño docente y estilos de aprendizaje habrá nivel moderado en la formación profesional, el desempeño de los docentes no cumple con las expectativas, valorándolos como regular, se percibe el desinterés por mejorar, afectando en la formación profesional de los estudiantes. También Puican A. (2017), en su investigación *modelo didáctico en educación física*, tipo transeccional, población 52 profesores de secundaria en Chiclayo Perú, diseño descriptivo, concluyó que el modelo didáctico reúne las características tanto epistemológicas, teóricas para dejar el empirismo, mejorando el diseño, ejecución y evaluación, desarrolla todos los aspectos en el estudiante, procedimentales, actitudinales cognitivos, emocionales.

Saga M. (2018), en el artículo *evaluación del desempeño docente*, de tipo básica correlacional, diseño transaccional, muestra 223 alumnos y 8 docentes. Finaliza mencionando que existe una vinculación directa entre la evaluación del desempeño, la responsabilidad, los recursos didácticos, la actitud del docente y la evaluación de matemática, no existe vinculaciones entre el planeamiento y la instrucción de la matemática. A si mismo Bazán y Cornejo (2018), en tesis de maestría sobre *Planificación curricular y calidad educativa*, de tipo no experimental – descriptivo, 23 docentes, instrumento el cuestionario, concluyeron que no existe una relación entre la planificación que realiza el maestro (PA, UA, SA) y la calidad educativa, se observó que no hay articulación de los contenidos, no contextualizan y no siguen

la secuencia metodológica. Por otro lado, Luna (2017), en su investigación planificación curricular y el perfil del docente. Tipo descriptiva no experimental, diseño transversal, población 556 docente de inicial UGEL ventanilla, muestra 57 docentes. Indican que hay repercusión entre la planificación curricular y el perfil del docente por competencias, falta desarrollar su perfil por competencias, planifican de forma superficial, los docentes muestran desinterés por investigar y crecer en lo profesional. Sotomayor (2018). En su tesis *aprendizaje y planificación curricular*, utilizo el enfoque cualitativo, nivel descriptivo, tipo correlacional, la observación y el recojo de datos, población 306, concluyo que de los docentes encuestados solo 6 planifican, organizan y evalúan, lo que se confirmó que aún sigue la improvisación y pedagogía tradicional reflejándose en las notas bajas también de los estudiantes, la evaluación y planificación deben estar directamente relacionados.

Guevara (2016). En su investigación desempeño docente utilizó el diseño descriptivo correlacional, tipo básico, enfoque cuantitativo, población 120 docentes UNMSM. Determina que el conocimiento se vincula significativamente con el desempeño docente y este con la meta cognición que es parte del pensamiento crítico el cual influyen directamente en el rendimiento académico. Chavez (2017). En su tesis *Desempeño docente*, utilizo el método científico, diseño descriptivo comparativo, población y muestra 275 estudiantes. Al finalizar indicaron que el desempeño de los docentes se encuentra en un nivel medio, tanto en preparación o planeación de los aprendizajes, participar en la administración, enseñanza del aprendizaje, y desarrollo de la profesionalidad. El docente no tiene un adecuado desempeño, siendo necesario fortalecer esos aspectos y mejorar la calidad educativa. Y Ayay (2016) En su tesis *desempeño laboral*, Tipo correlacional, método analítico deductivo, técnica la encuesta, población 118 y muestra 90 docentes. Finalizaron indicando que existe una relación significativa entre la formación profesional y el desempeño laboral, las debilidades en la formación profesional se pueden mejorar con capacitaciones constantes. Flor (2018). *Desempeño docente*, enfoque cuantitativo, tipo descriptiva correlacional, diseño no experimental, 43 docentes de población. Termina mencionando que la gestión pedagógica se vincula directamente con el desempeño docente, con el currículo, estrategias metodológicas, medición de los aprendizajes.

Casas (2017). *Competencia docente*, utilizo el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo

correlacional, población y muestra 112 estudiantes del instituto. Concluyo que se encontró un alto grado de vinculación entre la competencia docente y el aprendizaje autónomo y con el dominio de la disciplina, planificación del curso, ambientes de aprendizaje, motivación, evaluación. A sí mismo Gálvez & Milla (2018). En su artículo *evaluación del desempeño docente*, utilizó el método cualitativo educacional, muestra 94 docentes de Lima y 6 directores, técnica entrevista. Los resultados se evidenciaron el bajo nivel del desempeño relacionadas con la preparación del aprendizaje y discontinuidad en el proceso de evaluación. Concluyen que se elabore un nuevo modelo de evaluación docente que se integre una perspectiva de reflexión y mejora del desempeño docente.

Teorías relacionadas a la variable planificación curricular. Currículo. Alicia de Alba (1995, citado por Rentería 2020). Mencionó que currículo es un extracto de piezas o elementos socio culturales, son propósitos de las políticas educativas estimuladas por los diferentes grupos sociales con intereses diversos. La estructura se conforma en las instituciones educativas y se manifiesta de distintos niveles de significación. pág. 66. Entonces currículo son todas las experiencias de aprendizaje planeadas desde una escala mayor hasta la actividad misma del docente, estas están dirigidas a alcanzar metas y objetivos de aprendizajes, se organizan de forma de progresiva y secuencial por grados o nivel educativo. Zabalza (2000). En el currículo se detalla las intenciones, los recursos que a través de él se busca hacer evidente los propósitos de las normas en educación, es un conductor para informar o instruir la labor pedagógica. (pág. 3). El autor quiere decir que currículo es un proyecto que establece los objetivos, metas, perfiles a desarrollar en el estudiante, deben estar incorporados los aspectos sociales de un estado, región o UGEL aterrizando en las instituciones educativas. MINEDU (2016). Mencionó que el currículo nacional y sus programas se implementan en las escuelas, que debe reflexionar el docente de forma crítica y reflexiva sobre el contenido y convertirlo en instrumento para su labor. (pág. 4). El docente debe analizar el currículo nacional y el programa para realizar una planificación contextualizada y adaptarlo de acuerdo al contexto, necesidades e interesen del estudiante, es uno de los insumos importantes que se debe tomar en cuenta.

Diseño Curricular. Zabalza (2000). Es un documento en el que se formulan de forma

general un conglomerado de disposiciones , recomendaciones y orientaciones sobre el propósito de la educación escolar y las estrategias pedagógicas más adecuadas, se da de dos formas: a nivel macros está comprendido por normas y directivas a nivel nacional (DCN), a nivel meso que está dado por las IIEE debe trabajarse orientándose en proyecto curricular del centro (PCC) y a nivel micro es el programa de los docentes de cada área curricular.(pág. 5). Glazman y De Ibarrola (1978). Menciono que los aprendizajes deben darse de acuerdo a la realidad social, política y económica de un país, la estructura debe ser flexible que asegure el logro de los objetivos educativos, organizarlos en unidades o programas de enseñanza y los contenidos deben responder al contexto del alumno. Lo que los autores quieren decir, que el currículo contiene los propósitos de aprendizaje estos están en base a la realidad socio cultural del estado, la realidad actual donde los contenidos curriculares a enseñar deben ser contextualiza y adaptada por el docente al conocer el contexto y lo que necesita conocer el aprendiz y ser transformado en experiencias de aprendizaje en el aula con la intención del desarrollo de competencias.

Competencia. Tobón (2007). Son secuencias comunes y referidas a la ejecución de su profesionalidad de la persona dentro de su centro de trabajo. El ser humano debe desempeñarse de forma idónea al ejecutar sus actividades y solucionar problemas. (pág. 80). En concordancia con el autor, quiere decir que alguien es competente si desarrolla sus actividades laborales de forma idónea y estar preparado para resolver problemas cotidianos, además de integrarse y realizar alguna tarea en grupo de forma cooperativa. MINEDU (2016). Menciono que competencia es la aptitud que tiene una persona al integrar un conjunto de habilidades con el objetivo de alcanzar un propósito específico en acciones determinadas. (pág. 8). Quiere decir que ser competente es saber desenvolverse ante situaciones variadas de forma efectiva haciendo uso de sus habilidades, destrezas tanto en lo cognitivo, emocional y valores. Y Braslavsksta y Acosta (2006). Manifiesta que competencia es la columna y motivación en este proceso de cambio del desarrollo curricular, es la formación de aptitudes distintas que les posibilitan a los educandos a pensar y actuar en distintos entornos y de forma eficiente. (pág. 33)

Contextualización y diversificación. MINEDU (2019 EBE). Artículo 33 de la ley de educación, indica que los currículos básicos nacionales deben ser diversificadas en las regiones, UGEL, y las IE poniendo énfasis en el contexto, y lo que el alumno necesite

aprender, y tomar en cuenta sus características. Perkins (1997). En su estudio de contextualizar mencionó que la persona nunca debe aprender desde lo exterior sino en el interior de su contexto u entorno, los seres humanos desarrollamos mejor nuestras aptitudes en contacto con su contexto. Quiere decir para una adecuada planificación y buen aprendizaje es necesario entrar al contexto y a lo que el estudiante debe conocer para desarrollar aprendizajes significativos en ellos.

Variable 1. Planificación curricular. (MINEDU, 2016). Menciono, que es el ingenio, la imaginación que utiliza el docente al elaborar sus programas; seleccionando las estrategias secuencias, métodos de aprendizajes etc. Con la finalidad que sus estudiantes logren los aprendizajes propuestos para ello es necesario: seleccionar los propósitos de aprendizaje, considerar los conocimientos previos, el contexto, necesidades intereses y demandas del educando para organizar y reflexionar sobre lo necesario al ejecutar lo planificado. (pág. 14). Lo que el autor quiere decir que planificación es un anticipo, una hipótesis, una previsión de trabajo, que puede ser modificado o adaptado en el proceso de enseñanza y también a la obtención de los resultados de la evaluación u otros motivos cuando el maestro lo requiera necesario e importante.

(Díaz Barriga F. 2012). La planificación curricular debe cooperar al logro de las metas de aprendizaje planteados, en este se encuentra toda las experiencias de enseñanza aprendizaje que deben ser desarrolladas en un tiempo determinado, se debe considerar las características del contexto y del alumnado para después seleccionar los contenidos curriculares, estrategias didácticas, medios, materiales, procedimientos organizados y secuenciados así como también para la evaluación los indicadores, instrumentos de evaluación que nos permitirá conocer y valorar los aprendizajes para tomar decisiones oportunas. El mismo autor, citado por (Hualpa 2017). Planificación es básicamente una precaución o previsión que la comunidad educativa y los diferentes actores deben realizar (pág. 26). Para una planificación adecuada el docente debe hacer un análisis de los contenidos curriculares y el contexto para tomar decisiones pertinentes sobre lo que debe enseñar y conocer el estudiante, tomar en cuenta siempre el diagnostico (evaluación del contexto, del alumno y las demandas de la comunidad), para luego ser contextualizada, diversificada y adecuada a lo que el alumno necesita aprender y así desarrollar las

competencias del área. El docente no solo se debe realizar lo que indica el MED u otras entidades educativas sino es importante adelantarse a los acontecimientos para predecir consecuencias, tomando como punto principal al estudiante y su contexto.

Dimensión 1: Diagnóstico. (Díaz Barriga F. 2012). Es la evaluación del estado actual de todo lo que concierne al estudiante como: la evaluación del área curricular, al entorno o contexto social y al estudiante, el conocimiento de estos datos nos puede permitir priorizar acciones u estrategias al diseñar la programación del docente. Requiere hacer un estudio meticuloso para desarrollar planes o programas que garanticen eficazmente a los retos planteados y lograr el desarrollo de las competencias. (pág. 25).

Dimensión 2: programación curricular. (Díaz Barriga F. 2012). La programación curricular son todo los programas que el docente planifica o utiliza como instrumento de aprendizaje para sus estudiantes, para ello es necesario realizar un estudio reflexivo para conocer el contexto, IE, y al estudiante, seleccionar y plantear los métodos y actuaciones para luego proceder al diseño de los programas, todo estos facilitaran la ejecución de la enseñanza y asegurará el desarrollo de competencias. Programación curricular es una anticipación futura que debe desprenderse de las variadas posibilidades que sean más coherentes y acordes con la realidad educativa y que permitan una transformación en los estudiantes. Zabalza M. Menciona que programación curricular es un proyecto educativo didáctico específico diseñado o desarrollado por el maestro de aula para una cantidad de estudiantes y se ejecuta en el aula. (pág. 15). Y Silva, Loreto (2004, citado por MINEDU 2019). Si queremos transformar la educación es necesario que el maestro se empodere que conozca y domine los contenidos del currículo, el programa curricular y de su área para ser planificada de forma colegiada con los maestros de grado y área. (pág. 34).

Programación anual. (MINEDU 2009). Es una previsión de los propósitos de aprendizaje para el año lectivo, se presentan los aprendizajes de forma general, se organiza las unidades de forma secuencial con sus respectivos títulos, se toma en cuenta la situación significativa; se debe diversificar los contenidos curriculares desde el (PCC) con la finalidad logren los propósitos de cada grado los estudiantes. (pág. 21). Entonces la programación anual es un instrumento flexible que responde a las exigencias de aprendizaje de los alumnos y del entorno, y se pueden reajustar a lo largo del año a partir de la información que se recoja

durante las actividades de aprendizaje.

Unidad de aprendizaje. MINEDU (2019). Es un instrumento que se desprende de la programación anual, en el que se muestra cómo ejecutarán y evaluarán las metas y objetivos de aprendizajes propuestos, se organizan de forma secuencial y temporal las actividades para las sesiones de aprendizaje. (P.5). también se prevé sobre la evaluación de los aprendizajes (indicadores e instrumentos) estas deben ser diferenciadas a adecuadas para cada necesidad encontradas en el aula.

Sesión de aprendizaje. (MINEDU 2019). Se estructuran de forma secuencial y provisional, son actividades que van a ser desarrolladas a corto plazo (jornada diaria). Además, se define los recursos y materiales, la metodología y estrategias más pertinentes y los procesos pedagógicos, didácticos con la finalidad de lograr los aprendizajes en el marco de una situación significativa, (pág. 38). La sesión es la ejecución de todo lo que se ha previsto en el proceso de planificación, es la puesta en práctica de los conocimientos pedagógicos y curriculares del docente, también es la interacción entre docente y estudiante, es el momento donde los estudiantes desarrollaran o se espera logren los propósitos planteados teniendo como objetivo único que el alumno aprenda.

Dimensión 3: ejecución curricular. Barriga, Lule, Rojas & Saad, (2012), García. (2008, Citado por García 2020). Mencionaron que es la ejecución de lo planificado por el docente, en esta etapa se desarrollan los contenidos curriculares, las experiencias de aprendizaje entre los docentes y alumnos, en esta etapa el docente cumple su rol y da a conocer su profesionalidad, dominio de su área, conocimientos curriculares y pedagógicos que pueda tener, hace uso de los tres saberes: procedimental, actitudinal y conceptual. (pág. 104). El maestro aplica todo lo que ha planificado y pone de manifiesto todo sus conocimientos y experiencias que son observados en los resultado de los aprendizajes de los estudiantes en si es la sesión de aprendizaje donde interactúan estudiante - estudiante y estudiante maestro.

Metodología de enseñanza y aprendizaje. Según (Miguel, 2004:36, citado en NEBRIJA 2016). Las estrategias metodológicas a seguir por parte del docente dependerán del método del maestro, es una serie de decisiones, acciones y medios que se utilizara en las variadas fases de la ejecución de lo planificado, estas deben ser organizados y secuenciados en coherencia con los objetivos planteados; por lo tanto, el método es la forma de cómo se lleva a

cabo las diferentes formas del accionar del docente en el aula haciendo uso de procedimientos concretos, estrategias, técnicas, actividades. (p.25). la metodología lo implementa o adecua cada maestro de acuerdo a su experticia, también a lo que los estudiantes requieran y al contexto con la finalidad de mejorar o lograr los aprendizajes previstos como IE.

Procesos pedagógicos. son acciones, estrategias que el maestro efectúa de forma deliberada con la finalidad de brindar aprendizajes al estudiante de manera intencional que busca construir conocimientos y desarrollar las competencias del área, se usa con frecuencia y es utilizado en todo momento y proceso de enseñanza.

Recursos y materiales. (Ospina, 2008, citado en el módulo uso de materiales educativos del MINEDU). Los materiales y recursos didácticos son necesarios e imprescindibles, son considerados como un medio de apoyo para el trabajo docente y para el aprendizaje del estudiante.

Dimensión 4. Evaluación curricular. Díaz Barriga F. 2012: pág. 138). La evaluación curricular involucra identificar de que forma la enseñanza planificada y el diseño en si satisfacen los objetivos de la educación y del contexto del estudiante y de cómo o cual es el resultado de los aprendizajes en los estudiantes. Requiere conocer una serie de datos de forma pertinente como las técnicas e instrumentos a utilizar que nos permitan conocer en qué nivel de aprendizaje se encuentran los estudiantes, para tomar decisiones oportunas y puedan ser reajustados de ser necesarios los programas o currículo.

Estándares de aprendizajes. Son indicadores que nos permite identificar cuán lejos o cerca están los estudiantes para lograr o desarrollar los aprendizajes planeados y se espera logren al finalizar el ciclo, también sirven como referentes o indicadores para la evaluación y se puede hacer la retroalimentación al estudiante. Los criterios son los referentes de la competencia permite observar y valorar los aprendizajes.

Criterios de evaluación. Diccionario de la Lengua Española (Real Academia Española) un criterio es una norma para conocer la verdad, desde la evaluación criterio es una norma para evaluar la cantidad de desempeño que debe tener los aprendices, de los criterios se construyen los instrumentos de evaluación. La evaluación son procedimientos centrada en la instrucción al estudiante, lo retroalimenta oportunamente. (MINEDU 2016, p.176). Los indicadores de evaluación son un medio que se utiliza para constatar en qué grado o nivel se

encuentra el estudiante, deben tener tres elementos: acción, ¿qué hace el niño?, contenido ¿Qué es lo que...? condición ¿Cómo?, los criterios de evaluación nos permiten conocer cuál es el desempeño del estudiante y que grado de aprendizaje se encuentra.

Instrumentos de evaluación. MINEDU (2006). Son herramientas básicas que nos posibilita recoger informaciones precisas para verificar los avances y dificultades del proceso enseñanza aprendizaje, pueden ser cuaderno anecdótico, registro auxiliar, lista de cotejo etc. (pág. 37)

Teorías relacionadas al desempeño del docente. Teorías de equidad. (Klingner y Nabaldian, 2002, citado por Montoya & Romero 2018). Está estrechamente relacionada en como el empleado percibe su trabajo y como es tratado, si su trabajo es reconocido, si es tratado con imparcialidad. Se debe tomar en cuenta los resultados y la productividad de su labor que son un indicador de su rendimiento laboral. (p.33). Entonces es importante mejorar el trato con equidad, reconocer la labor de los maestros como aspecto importante para la mejora del rendimiento de su labor.

Teoría de las expectativas. (Klingner y Nabaldian, 2002, citado Montoya y Romero 2018). Se basa en cuan satisfechos se sienten los trabajadores para mostrar un desenvolvimiento adecuado en comparación a los demás trabajadores, como es evaluado y la consecuencia de los resultados que pueden ser premio o sanción y cuál es la importancia que le da el trabajador. (p.33). tomar en cuenta el sentir del maestro acerca de cómo es tratado si es reconocida su labor, si es motivado por sus superiores estos aspectos pueden mejorar su desempeño en su centro laboral

Evaluación del desempeño docente. (MINEDU, 2013, citado por Chávez 2017). Es un proceso formativo, la finalidad es conocer los desempeños reales de los docentes y partir de allí para la construcción de nuevos conocimientos y provocar cambios en ellos. Los resultados obtenidos servirán para reflexionar sobre su práctica y el cumplimiento de su rol como profesional. (pág. 44). La evaluación que se da actualmente se observa muchas deficiencias donde genera descontento y desmotivación en los maestros y esto puede generar deficiencias al ejecutar su labor y por ende deficientes aprendizajes en los estudiantes. (Rivas, 2015, citado por Gálvez & Milla 2018). Los modelos de evaluación del desempeño docente son centrados en el perfil del maestro y están directamente relacionados con el resultado de los aprendizajes

de los estudiantes. Así como cuando publico PISA los resultados de evaluación que incomoda al país, y se responsabilizan de esa crisis al maestro. Las formas y modelos aplicados no evalúan de forma integral el dominio pedagógico del maestro, hay muchos vacíos y deficiencias, los resultados de los aprendizajes de los estudiantes no solo depende del maestro, hay otros factores como la política educativa, las familias, el nivel sociocultural entre otros que también influyen en los aprendizajes y que como estado creo que no lo toma como importante. Y (Mateo 2005 y Martín, 2010, citado por Montoya y Romero 2018). Mencionaron que el proceso evaluativo tiene carácter formativo, debe ser factible a la calidad del desempeño del maestro, busca conocer a través de la evaluación algunas falencias para ser tratado o mejorado a través de capacitaciones constantes y articulada con la retroalimentación, para que la evaluación no sea visto como un ente fiscalizador, si no que se vea como ayuda para el fortalecimiento profesional. (pág. 35).

Factores que influyen en el desempeño docente. (Caballero, 2013, citado por Chávez 2017). Estos son: las condiciones físicas, la promoción, el reconocimiento, la retribución y la estabilidad. (p. 36). Se ve que para la mayoría de jóvenes la carrera docente no cubre sus expectativas porque no es reconocida su ardua labor por parte del estado, remuneraciones bajas, las capacitaciones y especializaciones lo cubren los mismos profesionales, inadecuado clima laboral, falta de materiales infraestructura entre otros, que desmotiva a los docentes y a los que quieren seguir la docencia.

Variable 2: Desempeño Docente. Díaz Barriga (2006). Desempeño docente es todo lo que el maestro debe realizar y conocer como: la planeación, manejo de las TIC, estrategias didácticas, medios, materiales evaluación etc. en general en lo que a su función como docente le concierne. La UNESCO desempeño docente es demostrar sus conocimientos, habilidades en la que fue formado, su disposición personal y responsabilidad social para beneficiar la formación integral del estudiante. (Machesi 2007, citado por González y Subaldo 2015: p 94) y (Soto y Dolan, 2004 - Valdez, 2000, desempeño docente, Flor 2018). Manifestó, la profesión docente es un arte, que es necesario conocer y entender el contexto del estudiante, adaptar los métodos de enseñanza a los intereses, demandas y necesidades de cada uno de ellos. De acuerdo a los autores es imprescindible conocer el contexto del estudiante y realizar las adecuaciones curriculares para un adecuado desarrollo de la profesión docente, ser evaluado

de forma eficaz es importante para aumentar la productividad. (p.32). Entonces el desempeño docente es todo lo que da a conocer en su quehacer diario en su centro laboral, demostrar no solo lo que conoce o domina sino también sus actitudes y valores todo ello definirá el nivel de desempeño que tiene cada maestro

Desempeño docente según MINEDU (marco del buen desempeño docente MDBD). Son acciones visibles de la persona que pueden ser identificadas, evaluadas y dar a conocer las habilidades y aptitudes del docente. (p.12). como estado se debe enfocar en mejorar la profesionalidad del docente por medio de capacitaciones constantes y de forma adecuada y pertinente de acuerdo a lo que el maestro necesita mejorar y también de acuerdo al contexto donde enseñara.

Dimensión 1. Preparación para el aprendizaje del estudiante. Es la planeación del que hacer pedagógico como: la PA, UA, y SA, donde el docente selecciona y prepara los métodos, estrategias, materiales y recursos, siempre tomando en cuenta las características, necesidades y demandas y además del contexto del alumno. MINEDU (2012). Es necesario que el maestro organice distintos terrenos educativos para el trabajo en el aula y asumir distintos roles. El maestro debe organizar los aprendizajes tomando en cuenta a los estudiantes inclusivos y con particularidades diferentes. También (Ferrón 2011, citado por González y Subaldo 2015:92). Indico que el docente enfrenta la necesidad de integrar en su trabajo diario, conocer nuevas fuentes de información, incorporar las nuevas tecnologías para cambiar o mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes.

Conocimientos pedagógicos y dominio de su área. (Rosa, 2004, citado De Vargas). Menciono una situación de enseñanza aprendizaje es la interacción del profesor alumno, donde se desarrolla la clase en sí y donde el docente demuestra dominio de la tarea, lo pedagógicos, el currículo y de su área. (p.1). (Díaz y Hernández, 2000 se citado, Belevan 2014), al respecto menciono que el maestro debe inducir o preparar en el aspecto psicológico, emocional al estudiante, despertar el interés para estar presto a aprender y le encuentren el gusto para que el aprendizaje sea significativa. El maestro debe dominar todos los contenidos del DCN, los programas del nivel que enseñara, los métodos, estrategia etc. y también todo lo que respecta a su especialidad, añadirle a este, el conocimiento de las TIC. En la actualidad se requiere profesionales bien preparados, estar acorde con los avances para así brindar una mejor enseñanza y mejorar la calidad de vida de nuestros futuros jóvenes.

Planificación de los programas. Planificar los programas involucra dar a conocer todo el conocimiento que el maestro debe tener para realizar de forma adecuada todo el proceso de planificación de la PA, UA, SA tomando en cuenta todo los procesos y niveles de la planificación para luego ser ejecutado de forma efectiva de tal forma se asegure el logro de los objetivos planteados. El maestro es obligatorio preparar sus programas de ninguna forma se debe improvisar la clase.

Dimensión 2. La enseñanza para el aprendizaje. Es la ejecución de todo lo previsto en la sesión de aprendizaje, es la interacción del docente y estudiante donde el docente hace uso de diversas estrategias metodológicas, recursos educativos adecuados y relevantes para un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje, debe promover un clima adecuado que genere aprendizajes, también evaluar de forma diferenciada a cada estudiante para así tomar decisiones de forma conveniente. Es la puesta en práctica de todos los conocimientos, experiencias adquiridos por el maestro donde la finalidad es que los alumnos desarrollen competencias del área.

Estrategias y métodos. Los métodos y estrategias es lo que el maestro aplica en el desarrollo de su sesión o ejecución de lo planificado, son actividades que se realiza de forma organizada y secuenciada en todo el proceso tanto al enseñar como cuando aprenden los estudiantes, el método es utiliza y acomodado por el maestro de acuerdo a lo que requiere y sus conocimientos.

Los materiales y recursos. Según (Ospina 2008, citado MINEDU). Es relevante cuando el docente toma decisiones de cómo elegir y qué utilización darles y cómo organizarlos en las sesiones de clase, estas son indispensables porque son considerados como un medio y apoyo para el trabajo docente y para el aprendizaje del estudiante. Es importante que cada CE cuente los materiales e infraestructura necesaria para cada área, sin este es imposible poder lograr y desarrollar las competencias de área en el estudiante.

Evaluación del docente. (Valdez 2009, citado Bendezú 2019). Permite recoger datos para comprobar y valorar los efectos que producen en la enseñanza de los estudiantes, el docente es como un elemento de mejora de la calidad educativa y los sistemas educacionales, a través de estos se identifica los puntos fuertes del trabajo docente y puedan ser mejorados aspectos débiles con el objetivo de lograr aprendizajes significativos y de calidad en los alumnos. (pag.39). La evaluación es importante para conocer cuál es el dominio de cada

docente, pero este debe ir acompañado de un monitoreo, capacitación y retroalimentación permanente oportuna y eficaz si queremos mejorar la calidad educativa.

Dimensión 3. Participación en las administraciones la institución educativa relacionándolo a la comunidad. Es como el maestro participa en la administración elaboración, desarrollo y evaluación de proyectos educativos de la escuela y la comunidad con la finalidad de generar aprendizajes de calidad y promover reacciones de respeto, tolerancia, e involucramiento de las familias y la comunidad. MINEDU (2012). El docente debe involucrarse a la comunidad, para conocer de cerca a la comunidad, su escuela y alumnos, a partir de ello promover proyectos innovadores involucrando a las autoridades, padres y estudiantes con el objetivo de mejorar los estilos de vida de cada integrante.

Dimensión 4. Desarrollo de la profesionalidad

Formación profesional. (Cárdenas y Maza 2013, citado Bendezú 2019). Es un conjunto de acciones formativas adquirida en su centro de formación, que garantizan la adquisición de capacidades para se desenvuelva en su carrera profesional de forma adecuada. (Pág. 40). Y Casanova (2003, citado por Bendezú 2019). Indica que la instrucción profesional son actividades que prepara y desarrolla aptitudes, destrezas al individuo para desempeñarse de forma productiva y satisfactoria, por ello es necesario que las entidades educativas adecuen el currículo de acuerdo a los requerimientos actuales para que el egresado tenga mayores posibilidades de insertarse al campo labora de forma eficaz. (pág. 40). La mejora del nivel académico de los egresados universitarios, institutos pedagógicos son factores determinantes para un adecuado desarrollo de su profesionalidad en el campo pedagógico todos estos aspectos también están en función de cada política educativa de un país, el currículo de las universidades y entidades formadora de los profesionales deben ser cambiados casi en totalidad para que se pueda mejorar los desempeños y la calidad de vida de los peruanos.

Grado de motivación. Según (Palaci, 2005: 237, citado por Pedraza, Amaya, Conde 2010). Menciono que existen varios elementos que inciden en el desempeño laboral como. El sueldo que perciben, las tareas asignadas, capacitaciones o desarrollo profesional, clima organizacional y (p.497). En ese sentido es una realidad que viven sobre todo los docentes de nuestro país, no son bien remunerados, las capacitaciones y estudios para mejorar su profesionalidad los cubren ellos mismos, pocas e inadecuadas capacitaciones que no se ajustan

al contexto y necesidad de cada región. El estado debe tomar como un punto importante estos aspectos para así salir de la crisis educativa que estamos inmersos año tras año. También (Klingner y Nabaldian, 2002, citado por Montoya y Romero 2018). Mencionó que para motivar al docente es importante darle un trato equitativo de forma imparcial, que se sientan satisfechos y muestren un desenvolvimiento adecuado, influye también el cómo es evaluado, las recompensas o sanciones muchas veces determinan el resultado de su labor. Hay una gran vinculación entre la forma como se motiva u auto motiva y que tan satisfechos se sienten en su centro laboral los maestros. (p.32)

Compromiso con su labor. Según Cooper (1997). El compromiso que asume el docente es ayudar a otras personas a aprender nuevos saberes y comportamientos, cumplir con sus funciones en su IE de forma activa, es la capacidad que tiene un individuo al realizar su labor, obligaciones en su centro laboral. Se define como lo que en realidad hace y sabe hacer en su centro laboral, da a conocer toda su habilidad y destrezas profesionales. Los docentes deben comprometerse con la educación de nuestro país, cada uno debe cumplir con su labor de forma satisfactoria, no solo por cumplir, sino de forma eficiente para así involucrarnos en la mejora de la educación peruana.

Justificación. En cuanto a la justificación y el motivo por la que realizó este estudio, es porque aún se observa maestros en las diferentes áreas y niveles educativos que no realizan una planificación curricular adecuada, improvisan las enseñanzas a impartir, esto puede ser debido a varios factores como: no realizan el diagnóstico del estudiante y su contexto que es muy importante ya que nos permite conocer las necesidades, demandas del estudiante de tal forma que debe ser punto de partida para realizar la diversificación y después ser adecuado a todo los programas del maestro, también el poco conocimiento del currículo nacional, el programa, y los contenidos curriculares, falta de dominio del área, poco o nulo dominio en la TIC, desinterés o desmotivación, deficiente preparación profesional entre otros. Dando como resultado un bajo nivel académico de los estudiantes. La finalidad de mi investigación es medir y conocer el desempeño de los maestros de educación física de la UGEL 06, para así fomentar una mejor preparación y capacitación de estos profesionales.

Se consideró como justificación de la investigación: el marco teórico, las pruebas de hipótesis y las conclusiones que se encontró el presente estudio podrán servir para informarse

los maestros y utilizarlas en sus futuras investigaciones, el análisis exhaustivo e investigación teórica que se hizo de las variables planificación curricular y desempeño de los docentes permitirá generar conocimientos y mejorar su desenvolvimiento pedagógico de los docentes del área de educación física y otras áreas.

Como justificación social el impacto y trascendencia de la investigación es dar a conocer a los maestros del área de educación física, que una adecuada planificación de los programas permitirá mejorar la calidad educativa de los estudiantes y por ende se apreciara un buen desempeño de su labor.

Examinando el desempeño de los docentes de educación física, a pesar que hubo la capacitación e implementación del plan de fortalecimiento el 2014 y otros , aun se observa sesgos que repercute en el ejercicio adecuado de su profesión mostrándose debilidades en: la planificación inadecuada, no toman en cuenta aspectos importantes y necesarios como la contextualización, adaptación, diversificación, falta de conocimientos de los documentos curriculares y también de su área, todo esto conlleva al no desarrollo de las competencias del área en los estudiantes. Con esta investigación se busca que las autoridades de la UGEL 06 conozcan esta deficiencia y puedan tomar medidas reparadoras y los docentes del área de educación física se preocupen por investigar, y se preparen para un mejor desempeño.

En cuanto a la formulación de los problemas:

Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate - Vitarte 2020?

Problemas específicos:

1. ¿Cuál es la relación que existe entre el diagnóstico y el desempeño de los maestros de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020?
2. ¿Cuál es la relación que hay entre la programación curricular y el desempeño de los maestros de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020?
3. ¿Cuál relación existe entre la ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020?
4. ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020?

En lo que concierne a los objetivos:

General: Determinar la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Específicos:

1. Determinar la relación que existe entre el diagnóstica y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.
2. Determinar la relación que existe entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.
3. Determinar la relación que existe entre la ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.
4. Determinar la relación que existe entre la evaluación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

En cuanto a las hipótesis que considere en la presente investigación son:

Hipótesis general existe una relación significativa entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate - 2020.

Específicos:

1. Existe una relación significativa entre el diagnóstico y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020.
2. Existe una relación significativa entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020.
3. Existe una relación significativa entre la ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020.
4. Existe una relación significativa entre la evaluación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020.

II. MÉTODO

2.1 Metodología

La metodología utilizada para la actual investigación es el hipotético deductivo. Hernández (2014), refiere es deductivo por qué parte de una presuposición general, para así adquirir las conclusiones de un estudio o tema especial, también le da mucha importancia a la teoría, modelos teóricos, la aclaración y contemplación antes de recoger datos concretos y ser observadas. En conclusión en esta metodología el hipotética deductivo se plantean hipótesis, se prueban y se contrastan para extraer las conclusiones y recomendaciones

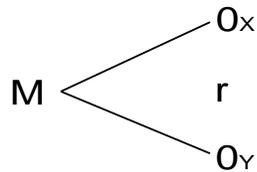
Tipo de investigación. Es el básico, por qué se basa en lo teórico, se caracteriza por qué parte del marco teórico y su finalidad es cambiar las teorías ya existentes con los nuevos conocimientos encontrados, no deben ser manipuladas. Esta investigación básica lo que busca el desarrollo o mejora de la teoría. Según Hernández (2014), Es un estudio donde no hay experimentación premeditada de las variables solo puede ser observada la muestra, para luego ser analizada. Muntané J. (2010). Menciono que dice investigación básica ya que se caracteriza por que nace del marco teórico y se queda en él. Quiere decir que se parte de la investigación del marco teórico y todo el proceso se basa en él, no hay experimentación de la muestra, solo puede ser observada y luego analizada la muestra en estudio.

Nivel de investigación. Es descriptivo correlacional porque tiene como objetivo medir, describir y recoger información de las personas en estudio, para conocer la relación que existe entre las variables planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física, también se mide el grado de asociación, luego se cuantifican y analizan la vinculación o la relación que existe entre ellos.

El diseño de investigación utilizado es el no experimental transeccional, donde no se manipulan o experimentan de forma intencional la muestra. Es un estudio donde no hay tratamiento o experimentación de las variables, solo pueden ser observadas con el propósito de que pueden ser analizadas. Según Hernández, Fernández y Baptista, P. (2014). Transeccional porque se recoge información en una sola oportunidad y en un solo tiempo determinado, su intención es explicar las variables, examinar su influencia

en un tiempo determinado.

El enfoque es cuantitativo, por se usa la recolección o recoger los datos a estudiar para ser probada las hipótesis, teniendo como base la numeración numérica y el análisis estadísticos para determinar los patrones de comportamiento de los estudiados y probar las teorías. Sampieri (1991: 5).



M: 70 docentes del área de educación física

01: Ob. Planificación curricular

02: Ob. Desempeño de los docentes de educación física

R = Relación entre variables. Coeficiente de correlación

2.2 Operacionalización de las variables

Variable planificación curricular.

(Díaz Barriga F. 2012). La planificación curricular debe cooperar al logro de las metas de aprendizaje planteados, en él se encuentra toda las experiencias de enseñanza aprendizaje que deben ser desarrolladas en un tiempo determinado, se debe considerar las características del contexto y del alumnado, selección de contenidos curriculares, estrategias didácticas, medios y materiales, procedimientos organizados y secuenciados, también los indicadores, instrumentos de evaluación que nos permitirá conocer y valorar los aprendizajes para tomar decisiones oportunas.

Variable desempeño docente.

Desempeño docente según MINEDU (marco del buen desempeño docente MDBD). Son considerados como las acciones que el docente realiza en su labor diaria, en interacción

con los estudiantes, pueden ser observables, identificadas y descritas al ser evaluadas donde dan a conocer sus capacidades, habilidades y competencias como maestro educador. (Pág. 12).

Variable planificación curricular y el desempeño de los docentes. Las variables están directamente asociadas a la técnica e instrumentos que se utilizó para recoger la información. Ruso (2011). Ruso manifiesta que operacional es un conjunto de acciones, maneras que se realiza para medir o recoger información o datos de una o variables en estudio. (Pág. 24). En mi estudio se determinó el grado o dominio de los conocimientos que tienen los maestros de educación física de la UGEL 06 de Ate al planificar sus programas o instrumentos como : al realizar el diagnostico, en programación, ejecución y evaluación curricular. Para medir se utilizó como técnica la encuesta, instrumento el cuestionario de 23 ítems para cada variable, para el analizar los resultados se empleó la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos fueron procesados por el sistema SPSS V 25, para luego ser contrastado con los antecedentes doctrinas y teorías.

Tabla 1 Variable: Operacionalizacion de Planificación Curricular

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	Niveles	intervalos
Diagnóstico	Diagnóstico situacional Análisis del Currículo Nacional Adaptación curricular Estudiantes	1 al 7	Ordinal	Alto	<85 - 115>
Programación curricular	PA U A S A	8 al 13	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Intermedio Bajo	<54 - 84> <23 - 53>
Ejecución curricular	Metodología de enseñanza y aprendizaje Procesos pedagógicos Recursos y materiales	14 al 18	Casi siempre (4) Siempre (5)		
Evaluación curricular	Estándares de aprendizaje Criterios de evaluación Instrumentos de evaluación	19 al 23			

Tabla 1 Variable: Operacionalización del desempeño de los docentes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles	rangos
Organización para la enseñanza a los Estudiantes	Conocimientos pedagógicos y dominio de su área.	1 al 7	Ordinal		
	Planificación del programa		Escala de Likert Nunca (1)	Alto	<85 - 115>
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Motivación	8 al 13	Casi nunca (2)	Intermedio	<54 - 84>
	Estrategias y métodos		A veces (3)		
	Evaluación		Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo	
Participación en la administración de la IE ligado a la sociedad	Actitudinal	14 al 16			<23 - 53>
Perfeccionamiento de la profesionalidad y la identidad del maestro	Formación profesional	17 al 23			
	Nivel de motivación Deber con su labor				

2.3 Población.

Es el conjunto de personas, objetos u animales a ser estudiadas la investigación la población fue 70 docentes de educación física de la UGEL 06 Ate Vitarte. (Sampieri 2012). Indica que la población de estudio debe estar bien definida y transparente, tomando en cuenta sus características para que sea considerado por el investigador de acuerdo a los objetivos del estudio. (pág. 174).

Tabla 2 División de la población.

Unidad	Población	Total
Docentes - educación física de Unidad de Gestión Educativa Local 06 Ate Vitarte	Docentes de educación física	70

Fuente: Archivo de la UGEL 06 Ate Vitarte

La muestra es una parte de la población a estudiar, de las cuales se extraen o recogen información o datos y que son definidos con anticipación de forma exacta o precisa, esta debe ser representativa de la población con características iguales o similares. Hernández Fernández y Baptista (2014).

Para la determinación de la muestra, se aplicó la fórmula.

$$n = \frac{N * Z^{\frac{2}{\alpha}} * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^{\frac{2}{\alpha}} * p * q}$$

n = Extensión de la prueba buscada

N = Tamaño de población o universo

Z = Grado de credulidad (95%). Tiene un valor = 1.96

e = Error en estimación, lo que se busca encontrar = 5% de error = 0.05

P = Proporción de la variable de estudio.

q = varianza de las variables

Los elementos para el cálculo del tamaño de muestra fueron, nivel de confianza al 95%, error de precisión al 5%, valor p de 0.50 y $q = (1-p) = 0,50$. La distribución de la muestra se realizó por afijación proporcional, es decir el número de elementos muestrales de cada estrato es directamente proporcional al tamaño del estrato dentro de la población.

$$n = \frac{70 * 1.96^{\frac{2}{\alpha}} * 0.5 * 0.5}{0.03^2 * (70 - 1) + 1.96^{\frac{2}{\alpha}} * 0.5 * 0.5}$$

Reemplazando formula:

Tabla 3 División de la muestra.

$$n = \frac{67.228}{1.0225}$$

$$n = 66$$

Unidad	Muestra	Total
Maestros de educación física de la UGEL 06	Docentes de educación física	66

Fuente: Archivo de la UGEL 06 Ate Vitarte

Muestreo. Según Kish (1995), Kalton y Heeringa (2003). En mi estudio se usó el muestreo fortuito, al azar simple, esta muestra tiene muchas ventajas, pueden ser medido el tamaño del error de nuestra supuesta, donde su principal objetivo es reducir casi en la totalidad o al máximo algún error, al que es llamado error estándar. Citado por (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 177)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada en mi estudio fue la encuesta que es un medio por el cual podemos recoger información de las variables a estudiar

El instrumento. Es una herramienta que nos permiten recoger datos o información específica del objeto estudiado. El instrumento que use fue el cuestionario, fue elaborado tomando en cuenta el marco teórico de las variables, dimensiones e indicadores que está en congruencia con el planteamiento del problema e hipótesis. Chasteauneuf, (2009) Brace, (2013), citado en Hernández et al 2014; 217). El instrumento cuenta con 23 preguntas en cada una de las variables, la puntuación se dio con la escala tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Validez. Sánchez y Reyes (2015). Estos autores mencionan que para validar el instrumento este debe medir todo lo que se está proponiendo ser medido, puede ser probado para ver la efectividad al obtener los resultados de los aspectos medidos, esta validación se realiza o confirma a través del juicio de expertos (p.167).

Dra. Mendoza Retamozo, Noemí

Dr. Ochoa Tataje, Freddy

Dr. Mamani Apaza, Juan de la Cruz

Tabla 5 Resultado Validación del instrumento: Planificación Curricular

	Especialista 1	Especialista 2	Especialista 3	Total
Suficiencia	Si	Si	Si	Si
Pertinencia	“	“	“	“
Aplicabilidad	“	“	“	“

Tabla 6 Validación del instrumento: Desempeño docente

	Especialista 1	Especialista 2	Especialista 3	Total
Suficiencia	Si	Si	Si	Si
Pertinencia	“	“	“	“
Aplicabilidad	“	“	“	“

Para la confiabilidad de un instrumento de medición debe aplicarse en varias oportunidades a los mismos grupos o individuos y los resultados que se encuentran siempre serán los mismos, no variaran. (Hernández, et al., 2014). En mi estudio el cuestionario fue aplicado en primera instancia a un grupo de 20 docentes con la misma característica para así ser validado la confiabilidad.

Para comprobar la veracidad o confiabilidad de las variables se utilizó la confiabilidad de Alpha de Cronbach

Fórmula.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

$\sum \sigma_i^2$: Sumatoria de varianza de los ítems

K: Cantidad de ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 7 Lectura de la fórmula de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Interpretación: se calculó la fiabilidad de solidez interna de los instrumentos mediante el alfa de Cronbach, se observó que el coeficiente es de 0,841 para 23 ítems en planificación curricular y 0,827 para desempeño docente 23 ítems, estos valores indican que la confiabilidad es **MUY ALTA** para las dos variables de estudio, se apoyó del software SPSS, v.25,

Tabla 8 Resultados del estudio fiable de la herramienta que mide: Planificación Curricular

Variable	Alfa de Cronbach	N° ítems
Planificación Curricular	,841	23

Tabla 9: Resultados del estudio fiable de la herramienta que mide: el desempeño del maestro

Variable	Alfa de Cronbach	N° ítems
Desempeño Docente	,827	23

2.5 Procedimiento

Se investigó o se buscó información teórica de las variables, dimensiones e indicadores de las dos variables en estudio (planificación curricular y desempeño de los docentes), se elaboró un cuestionario tipo Likert, para determinar la confiabilidad se aplicó el cuestionario a 20 docentes con las mismas características, para luego ser validada por los expertos. Una vez comprobada la validez y confiabilidad se remitió el cuestionario por google forms a los e-mails de los 66 docentes del área de educación física de la UGEL 06 Ate Vitarte. Así mismo, se indicó que la participación de la misma es de condición anónima y la información obtenida es catalogada como confidencial y reservada.

Una vez que se obtuvo los formularios, se estudiaron los datos adquiridos de la muestra de 66 docentes a través del software de Excel y SPSS v.25. En las tablas y gráficos estadísticos se muestran los resultados y sus respectivas interpretaciones de acuerdo a los objetivos e hipótesis propuestos en la investigación.

2.6 Métodos de análisis de datos

Después de haber recogido los datos o información en Excel y SPSSv.25, se analizó la

información recogida para saber si cumple o no con los objetivos de estudio.

Para el estudio se utilizó el método hipotético deductivo, se cogió la información de los datos en Excel y SPSS v.25, se procedió realizar un análisis descriptivo e inferencial para contrastar las hipótesis y rechazar la hipótesis nula, para el análisis descriptivo se muestra en tablas de frecuencia, porcentajes y gráficos estadísticos., para la contratación de hipótesis se utilizó el estadístico de Rho de spearman.

2.7 Aspectos éticos.

La presente investigación se busca cuidar y mantener en privado la identidad de los encuestados, no afectara de ninguna forma en su entorno laboral, se respeta la veracidad encontrada tanto en las bases teóricas como en los datos recogidos al encuestar a los docentes, también respetamos la propiedad intelectual.

III. Resultados

3.1 Análisis explicativo de variables:

Los resultados encontrados en planificación curricular y se expone en la siguiente tabla, los reportes estadísticos del procesamiento de datos de las variables, se observa que el 56,0% de los docentes están en el nivel medio de dominio, alto 19,0% y en bajo 25,0 %. Se percibe que aún los docentes de educación física de la UGEL 06 aún tienen dificultades para planificar sus instrumentos o programas, falta de dominio de varios aspectos respecto a la variable y este es reflejado en el aprendizaje de los estudiantes.

PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Tabla 40 Organización del grado de planificación curricular

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	25,0	25,0
	Medio	37	56,0	81,0
	Alto	12	19,0	100,0
Total		66	100,0	

Fuente: Resultados de la encuesta realizada

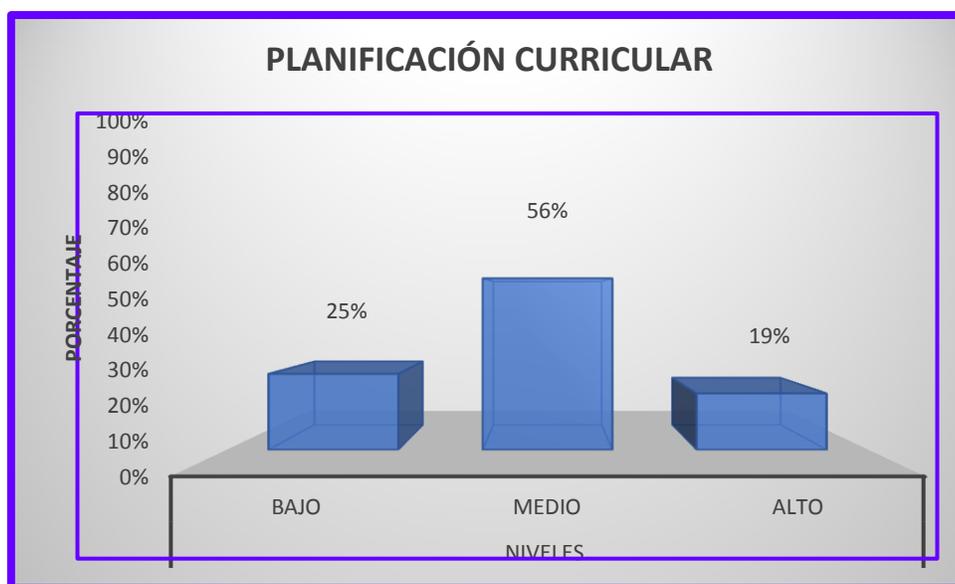


Figura 1. . Niveles de la variable planificación curricular

Análisis de la variable planificación curricular y sus dimensiones: El resultado encontrado en planificación curricular y sus dimensiones de acuerdo a los reportes estadísticos del procesamiento de datos puede ser apreciado en la siguiente imagen:

- Diagnóstico: 53,0% en el nivel MEDIO, el 30% BAJO y 30% ALTO
- Programación curricular: 17.0% BAJO, 66% MEDIO, y 10% ALTO
- Ejecución curricular: 20.0% BAJO, 55 % MEDIO, y 25 % ALTO
- Evaluación curricular: 33 % BAJO, 52 % MEDIO, y 15 % ALTO

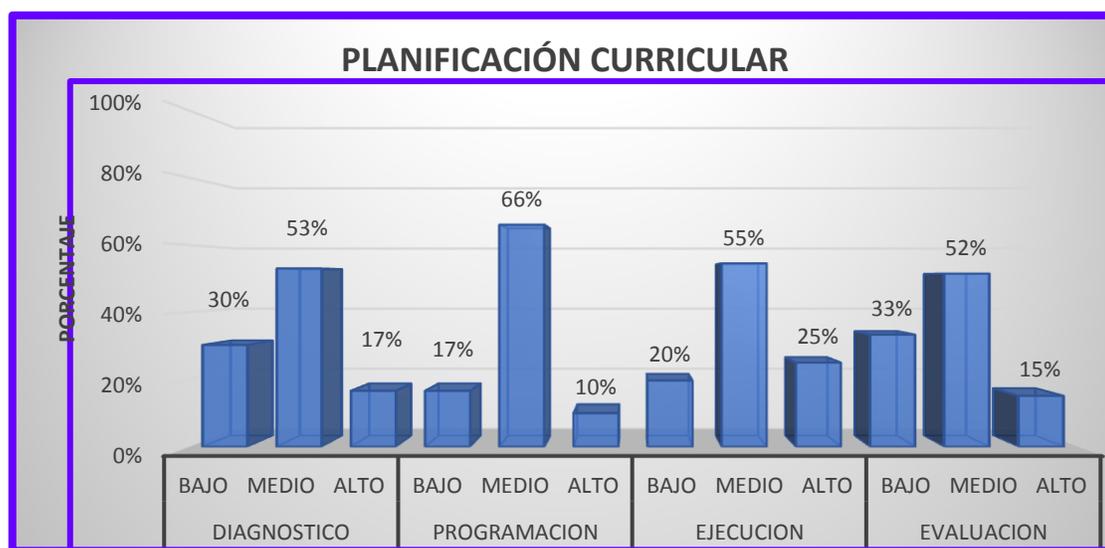


Ilustración 2. Organización del grado de planificación curricular y sus dimensiones

Tabla 11 Organización del grado de planificación curricular y sus dimensiones

Dimensiones	Niveles	Recuento	Porcentaje
Diagnostico	Bajo	20	30%
	Medio	35	53%
	Alto	11	17%
Programación	Bajo	11	17%
	Medio	44	66%
	Alto	11	10%
Ejecución	Bajo	13	20%
	Medio	36	55%
	Alto	17	25%
Evaluación	Bajo	22	33%
	Medio	34	52%
	Alto	10	15%

Fuente: Resultados de la encuesta realizada

DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA

Tabla 16: Organización del grado del desempeño docente

	Grado	Frecuencia	%	% recolectado
Válido	Bajo	12	18,0	18,0
	Medio	39	59,0	77,0
	Alto	15	23,0	100,0
Total		66	100,0	

Fuente: Resultados de la encuesta realizada

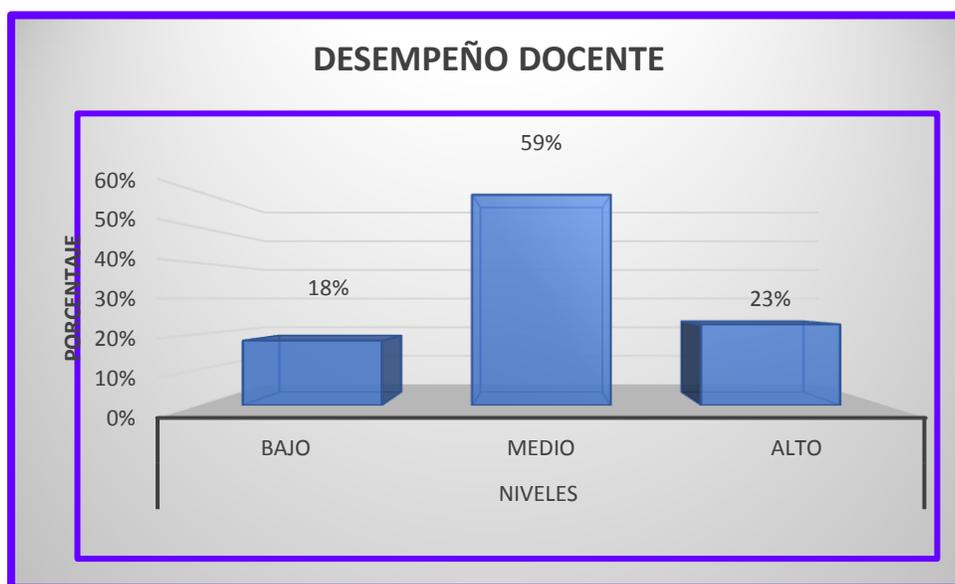


Ilustración 1: Organización del grado del desempeño docente

Los resultados encontrados en el desempeño de los docentes es que el 59% de los encuestados perciben que tienen un desempeño MEDIO con un 59%, mientras que el 18% en el nivel BAJO y el 23% en el nivel ALTO; lo que nos permite afirmar que los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate Vitarte, consideran que el desempeño docente no es adecuado que aun hay ciertas deficiencias que corregir o mejorar como al planificar, ejecutar y evaluar los aprendizajes a través de capacitaciones permanentes y pertinentes, también trabajar el aspecto motivacional del docente que es un punto descuidado.

Análisis de la variable desempeño docente y sus dimensiones: El resultado encontrado en desempeño docente y sus dimensiones se expone en la siguiente figura y tabla los reportes estadísticos del procesamiento de datos, se observa que:

- Preparación para el aprendizaje: 15 % BAJO, 61 % MEDIO, y 24 % ALTO
- Enseñanza para el aprendizaje: 15.0% BAJO, 62% MEDIO, y 23 % ALTO
- Participación administración IE y comunidad: 18 % BAJO, 58 % MEDIO, y 24 % ALTO
- Desarrollo de la profesionalidad: 23 % BAJO, 53 % MEDIO, y 24 % ALTO

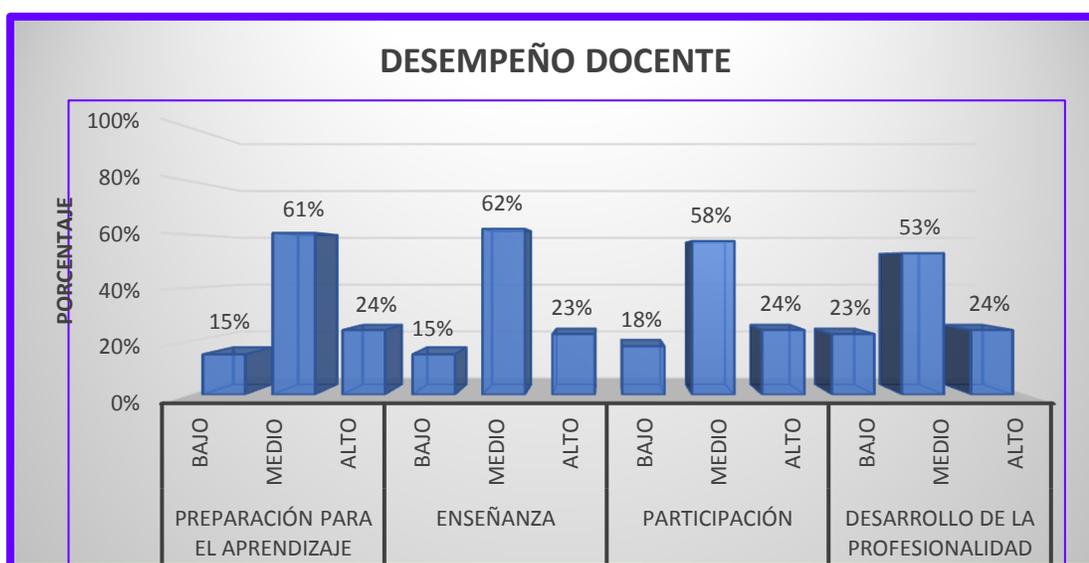


Ilustración 2: Organización del grado del desempeño docente y sus dimensiones

Tabla 17: Organización del grado del desempeño docente y sus dimensiones

Dimensiones	Grado	Recuento	%
Preparación para el aprendizaje	Bajo	10	15%
	Medio	40	61%
	Alto	16	24%
Enseñanza para el aprendizaje	Bajo	10	15%
	Medio	41	62%
	Alto	15	23%
Participación en la administración de la IE y comunidad	Bajo	12	18%
	Medio	38	58%
	Alto	16	24%
Desarrollo de la profesionalidad	Bajo	15	23%
	Medio	35	53%
	Alto	16	24%

Fuente: Resultados de la encuesta realizada

3.2 Prueba de hipótesis

Para la prueba o contrastación de hipótesis, se utilizó la correlación de Rho de Spearman, con esta prueba podemos ver la correlación que existe entre las variables.

Prueba de hipótesis general

Ho. No existe una relación significativa entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Ha. Existe una relación significativa entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Demostración estadística

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $p < 0.05 = 5$

Tabla 18: Categoría de Correlación y grado de significación entre la planificación curricular y desempeño docente de acuerdo a los profesores de educación física UGEL 06

			PLANIFICACIÓN CURRICULAR	DESEMPEÑO DEL MAESTRO
Rho de Spearman	PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Coefficiente de correlación	1,000	,744**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	66	66
	DESEMPEÑO DEL MAESTRO	Coefficiente de correlación	,744**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** La correlación es considerable en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados - SPSS v.25

En la tabla 18 se puede apreciar los resultados para comparar o cotejar el nivel de significancia, el 5% de la muestra dio a conocer que es significativa, nivel de 0,01 con $p = 0.000$ ($p < 0.05$); se rechaza la hipótesis nula, la correlación de coeficiente de rho de Spearman que se obtuvo es de 0,744 donde se puede interpretar que hay una relación significativa ALTA entre las variables planificación curricular y desempeño de los docente de

educación física UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Hipótesis específica 1: Diagnóstico y desempeño de los docentes.

- Hi. Existe una relación entre el diagnóstico y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020.
- Ho. No existe una relación entre el diagnóstico y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Demostración estadística

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\rho < 0.05 = 5\%$

Tabla 19: Categoría de Correlación y grado de significancia entre el diagnóstico y desempeño docente de acuerdo a los profesores de educación física UGEL 06

			DIAGNÓSTICO	DESEMPEÑO O DOCENTE
Rho de Spearman	DIAGNÓSTICO	Coefficiente de correlación	1,000	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	66	66
	DESEMPEÑO DOCENTE	Coefficiente de correlación	,713**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados - SPSS v.25

En la imagen 19, se aprecia los resultados para comparar o cotejar la hipótesis específica 1; que al nivel es de 5% , la muestra dio a conocer que es significativa al nivel de 0,01 con $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo cual se rechaza la hipótesis nula, la correlación de coeficiente de rho de Spearman que se obtuvo es de 0,713 donde se puede interpretar que existe una relación significativa ALTA entre la dimensión diagnóstico y la variable desempeño de los docente

de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Hipótesis específica 2: Programación curricular y desempeño de los docentes

Hi. Existe una relación entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020.

Ho. No existe una relación entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Demostración estadística

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\rho < 0.05 = 5\%$

Tabla 20: Categoría de correlación grado de significación entre la programación curricular y desempeño docente según los profesores de educación física UGEL 06

			PROGRAMACIÓN CURRICULAR	DESEMPEÑO DEL MAESTRO
Rho de Spearman	PROGRAMACIÓN N	Coefficiente de correlación	1,000	,870**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	66	66
	DESEMPEÑO DEL MAESTRO	Coefficiente de correlación	,870**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es considerable en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados - SPSS v.25

En la gráfica 20, apreciamos los resultados para así comparar o cotejar la hipótesis específica 2; que al nivel es de 5% , la muestra dio a conocer que es significativa al nivel de 0,01 con $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo cual se rechaza la hipótesis nula, la correlación de coeficiente de rho de Spearman que se obtuvo es de 0,870 donde se puede interpretar que existe una relación significativa ALTA entre la dimensión programación curricular y la variable desempeño de

los docente de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Hipótesis específica 3: ejecución curricular y desempeño docente

Hi. Existe una relación entre la ejecución curricular y el desempeño de los maestros de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Ho. No existe una relación entre la ejecución curricular y el desempeño de los maestros de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Demostración estadística

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman

Grado de confianza al 95%

Valor de significancia: $\rho < 0.05 = 5\%$

Tabla 215: Categoría de correlación grado de significancia entre la ejecución curricular y desempeño docente según los profesores de educación física UGEL 06

			EJECUCIÓN CURRICULAR	DESEMPEÑO DEL MAESTRO
Rho de Spearman	EJECUCIÓN CURRICULAR	Coefficiente de correlación	1,000	,725**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	66	66
	DESEMPEÑO DEL MAESTRO	Coefficiente de correlación	,725**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es considerable en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS v.25

En la gráfica 21, se aprecia los resultados para comparar o cotejar la hipótesis específica 3; que al nivel es de 5% , la muestra dio a conocer que es significativa al nivel de 0,01 con $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo cual se rechaza la hipótesis nula, la correlación de coeficiente de rho de Spearman que se obtuvo es de 0,870, se interpretar que existe una relación significativa ALTA entre la dimensión ejecución curricular y la variable desempeño de los docente de

educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Hipótesis específica 4: Evaluación curricular y desempeño de los docentes.

Hi. Existe relación entre la evaluación curricular y el desempeño de los maestros de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Ho. No existe relación entre la evaluación curricular y el desempeño de los maestros de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 22 Categoría de correlación grado de significancia entre la evaluación curricular y desempeño docente según los profesores de educación física UGEL 06

			EVALUACIÓN CURRICULAR	DESEMPEÑO DEL MAESTRO
Rho de Spearman	EVALUACIÓN CURRICULAR	Coeficiente de correlación	1,000	,776**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	66	66
	DESEMPEÑO DEL MAESTRO	Coeficiente de correlación	,776**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS v.25

En la gráfica 22, se aprecia los resultados para comparar o cotejar la hipótesis específica 4; que al nivel es de 5% , la muestra dio a conocer que es significativa al nivel de 0,01 con $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo cual se rechaza la hipótesis nula, la correlación de coeficiente de rho de Spearman que se obtuvo es de 0,776 donde se puede interpretar que existe una relación significativa ALTA entre la dimensión evaluación curricular y la variable desempeño de los docente de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

IV. Discusión

En el siglo XXI, la planificación curricular se hace más imperiosa la necesidad de conocer y plasmar en la práctica docente de forma efectiva, para así mejorar y elevar el nivel de la instrucción y aprendizaje en los alumnos como meta para una educación física acorde a los avances y la globalización. UNESCO (2015; 14), indica que se requiere un currículo de una educación física de calidad, que nos permita desarrollar capacidades y habilidades motrices, formarlos críticos y reflexivos que puedan expresar sus sentimientos, enriquecer sus conocimientos en la competición y la cooperación, que a través de ellos aprendas reglas, valores, los criterios de rendimiento y el juego limpio, la socialización y los beneficios del trabajo en equipo. La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Sobre la hipótesis general, en su formulación se sostiene que se hay un vínculo directo y significativo entre la planificación curricular y el desempeño de los profesores de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020. Se encontró como resultado que el 56% = (37) de los docentes de educación física se encuentran en nivel MEDIO, el 19% = (12) en nivel ALTO y el 25% = (12) en nivel BAJO, Los docentes en la mayoría indican que no realizan la evaluación diagnostica adecuada antes de la planificación, también se observa que no realizan una valoración del contexto, la IE y el estudiante. Se sabe y es necesario para mejorar la calidad de los aprendizajes es tomar como centro al estudiante que es la razón de la educación. La no contextualización, adecuación los contenidos curriculares a lo que requiere y necesita los educandos nos darán como resultados inadecuada enseñanza, aprendizajes no significativos y por ende mala calidad educativa. Los resultados encontrados lo podemos contrastar con la tesis de Flor A. (2018). La gestión o administración pedagógica adecuada como la organización y secuencia al presentar el currículo, el diseño de estrategias y planeamiento, el uso de materiales y recursos etc. todo lo que respecta a su labor como maestro está estrechamente relacionada con el desempeño del maestro. Así mismo MINEDU 2016, refiere que la planificación curricular adecuada, pertinente es importante para el desarrollo de las competencias en el estudiante, se debe iniciar por establecer los propósitos

de aprendizaje tomando en cuenta las necesidades, interés y demandas del estudiante además del contexto de la comunidad educativa. En cuanto al desempeño docente (Díaz barriga 2006). En su libro indica que el desempeño docente es todo lo que el realiza en su centro laboral como: al planificar sus programas, dominio de las herramientas virtuales, conocimientos curriculares y propios de su área, métodos estrategias y evaluación, en general todo lo que es necesario en la ejecución del proceso enseñanza aprendizaje. En relación al resultado y a las conclusiones a la que llegaron los citados autores, mencionan lo siguiente: la planificación curricular debe ser llevada por el docente de forma oportuna y eficaz, siguiendo los procesos, niveles de la planificación y el mismo se reflejara en el desempeño de los maestros.

En cuanto a la hipótesis específica 1. Se encontró que hay la una relación estrecha entre el diagnóstico y el desempeño de docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020, se puede apreciar que la mayoría de ellos se encuentran en el nivel MEDIO el 53%, p valor de 0, 713. Quiere decir que la mayoría aún tiene deficiencias y falta de conocimiento acerca de la forma y que aspectos tomar en cuenta para el diagnóstico y en muchos de ellos no realizan una evaluación diagnostica. En el diagnóstico se debe tomar en cuenta el contexto, las demandas, intereses y necesidades del estudiante para conocerlos, analizarlos para luego planificar los aprendizajes. El estudio se complementa con Taba (1962). En su enfoque diagnóstico y necesidades donde menciono, que es necesario realizar un análisis exhaustivo de la cultura, la sociedad, del contorno de estudiante para establecer los objetivos educativos del grado o área a enseñar, para luego seleccionar los contenidos curriculares acordes y pertinentes para brindar una enseñanza eficaz y de calidad. En cuanto a este concepto se puede deducir que la cultura de una sociedad marca el rumbo que debe seguir el currículo tanto en la estructura y el contenido. Es importante mencionar que el diagnostico se debe realizar en el inicio del año escolar para tomar en cuenta todos las necesidades y demandas de los estudiantes, asimismo, tomar en cuenta los materiales, recursos didácticos y espacios físicos. estos conceptos se refrenda con las conclusiones de Bores, D. Marín, A. y Polo B. (2019), en su trabajo la influencia del espacio físico en educación física, método cualitativo, muestra 8 docentes, técnica entrevista, concluyen que el espacio físico influye directamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, que se debe mejorar la infraestructura y materiales didácticos, la

selección de contenidos, la temporalización, la evaluación, la motivación del estudiante y maestro todos estos indicadores influyen en el aprendizaje del estudiante. En relación a los resultados obtenidos y las concreciones de Taba, Borensztein coinciden que al inicio de año es imprescindible que el docente realice el diagnóstico del contexto (cultura, social, económico), del estudiante (psicológico o actitudinal, motriz, cognitivo y emocional) y la institución educativa (infraestructura, recursos y materiales) para realizar la planificación curricular de forma adecuada, colegiada y lograr los propósitos de aprendizaje en los estudiantes, por ende el desempeño de los docentes serán mejor apreciada por las comunidad educativa.

En cuanto a la hipótesis específica 2: en su formulación se sostiene que se hay un vínculo directo y significativo entre la programación curricular y el desempeño de los profesores de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020. Se encontró como resultado que el 66% = (44) de los docentes de educación física se encuentran en nivel MEDIO, el 17% = (11) en nivel ALTO y el 17% = (11) en nivel BAJO, Se encontró que hay la una relación estrecha entre la programación curricular y el desempeño de docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020, se manifiesta que el 66 % percibe que su dominio al programar es regular que tienen algunas deficiencias, donde el p valor de 0, 859. La programación curricular es una perspectiva de los propósitos de aprendizajes, se deben tomar en cuenta lo siguiente. Seleccionan, contextualizan y diversifican en las IE los contenidos curriculares, se organizan de forma secuencial en UA con sus respectivos títulos y tomando en cuenta la situación significativa. También Zambrano, Zambrano, Bravo y Basurto (2019). Concluyeron que el adecuado diseño curricular influye directamente en los procesos pedagógicos y mejora la calidad educativa de los estudiantes. Una adecuada programación anual es importante, tomando como punto principal el reconocimiento de las necesidades y el contexto del estudiante, para contextualizar y adecuar los contenidos curriculares a las realidades de los estudiantes para luego ser ejecutadas de forma efectiva, con la finalidad de desarrollar las competencias previstas.

En referencia a la hipótesis específica 3, en su formulación se sostiene que se hay un vínculo directo y significativo entre la ejecución curricular y el desempeño de los profesores de

educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020. Se encontró como resultado que el 13% = (20) de los docentes de educación física se encuentran en nivel BAJO, el 55 % = (36) en nivel MEDIO y el 25 % = (17) en nivel ALTO, se percibe que existe una relación estrecha, positiva alta entre la dimensión ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020, encontrándose que el 55 % de los maestros encuestados percibe que aun encuentran algunas dificultades al enseñar, llevar a la práctica todo lo planificado, donde p valor es = 0.725. Quiere decir a mejor conocimiento de los contenidos curriculares y los de área mayor o mejor serán percibidos por los demás su desempeño laboral de los docentes. La ejecución curricular es la puesta en práctica de todo lo planeado por los docentes, es la realización de la clase en interacción alumno maestro con el objetivo de desarrollar las capacidades y competencias planeadas del área. Así como sustenta, Díaz Barriga (2011), menciona que es la etapa donde el maestro pone en acción todos sus conocimientos curriculares y pedagógicos, ejecuta lo planificado en el aula en interacción estudiante maestro y alumno. De acuerdo a Martínez, Guevara y Valles (2016). Concluyeron que la calidad educativa no solo depende del desempeño docente existe otros factores también que son determinantes como el trato equitativo al maestro, capacitaciones, ambiente laboral y los salarios. Entonces la ejecución curricular se da al desarrollar en el aula con los estudiantes, pone en práctica todo lo que ha previsto el docente, demuestra todo sus capacidades pedagógicas para el logro de aprendizajes, pero esto no define la calidad educativa ya que hay otros factores que influyen y que el estado lo debe tomar en cuenta.

En referencia a la hipótesis específica 4: en su formulación se sostiene que se hay un vínculo directo y significativo entre la evaluación curricular y el desempeño de los profesores de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020. Se encontró como resultado que el 33 % = (22) de los docentes de educación física se encuentran en nivel BAJO, el 52 % = (34) en nivel MEDIO y el 15 % = (10) en nivel ALTO. Se encontró que existe una relación estrecha y positiva alta entre la dimensión evaluación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020, encontrándose que el 52 % perciben que aún hay deficiencia al realizar la evaluación de los aprendizajes como: , al elaborar sus instrumentos, los indicadores. Hallándose un nivel de p valor es = 0.776. Se sabe que la

evaluación de los aprendizajes es formativa por que se mide los procesos de los aprendizajes, los instrumentos deben ser adecuados a las necesidades y particularidades de cada estudiante. La evaluación también nos permite recoger información este debe servir para adaptar o reestructurar si es necesario la planificación, ejecución y evaluación se da con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Para contrastar Gálvez y Milla (2018). Mencionan que los resultados encontrados se evidenciaron el bajo nivel de desempeño de los docentes relacionado con la preparación del aprendizaje y la discontinuidad en el proceso de evaluación, los maestros deben prepararse, investigar sobre los contenidos de su área y curriculares para así mejorar en los procesos o pasos al diseñar los programas curriculares. Del mismo modo (MINEDU 2019). La evaluación es un proceso de toma de decisiones, que pueden ser ajustadas al planificar, ejecutar y evaluar, ya que les permitirá reajustar de acuerdo a la información recogida de los a estudiantes, para así mejorar tanto como docentes y en los aprendizajes de los alumnos. A la afirmación del MINEDU, podemos indicar que la mayoría de docentes tiene ciertas deficiencias al planificar y ejecutar la evaluación: inadecuada planificación, uso de técnicas e instrumentos que no cumplen con el recojo de información real sobre los aprendizajes de los estudiantes, no es inclusiva, la información recogida no es analizada para la reestructuración de los planes curriculares y la acción misma del docente.

V Conclusiones

PRIMERA:

En las evidencias estadísticas encontradas, se aprecia que existe una relación significativa entre el diagnóstico y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate 2020, puesto que el grado de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman el valor es de 0, 713.

SEGUNDA:

En las evidencias estadísticas encontradas, se aprecia que existe una relación significativa entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate 2020, Donde el grado de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0, 870.

TERCERA:

En las evidencias estadísticas encontradas, se aprecia que existe una relación significativa entre la ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate 2020. Donde el grado de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0, 725. .

CUARTA:

En las evidencias estadísticas encontradas, se aprecia que existe una relación significativa entre la evaluación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate 2020. Donde el nivel de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,776. En la ejecución curricular se da a conocer las competencias y capacidades del maestro al ejecutar las sesiones de clase.

VI. Recomendaciones

Primera:

A las autoridades de la UGEL 06 de Ate Vitarte, se les sugiere promover capacitaciones de formación continua, con especialistas altamente preparados en el área, enmarcados en la necesidad y el contexto de cada lugar, también es importante que las supervisiones, asesoramiento y retroalimentación deben ir a la par con las capacitaciones para así corregir deficiencias aun persistentes dentro de la labor del docente de educación física. De acuerdo a los resultados un porcentaje de casi el 50 % menciona que las capacitaciones recibidas por las entidades del estado no son significativas.

Segunda:

A las autoridades de la comunidad donde se encuentra la IE y directores de las IE fomentar y promover el trabajo colegiado con todos los responsables de grado y también es necesario que se considere al maestro de educación física para la planificación, ejecución y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, este no debe planificar de forma aislada, ya que el desarrollo de las competencias y lograr el perfil deseado se lograra con un trabajo articulado con toda las áreas y así buscar que los aprendizajes sean significativos para los estudiantes.

Tercera:

A los docentes de educación física se sugiere capacitarse e investigar en temas curriculares y del área, planificar tomando en cuenta al estudiante como centro y razón de la educación. También capacitarse en el uso de las TIC, ya que es una herramienta valiosa para la autoformación y adquirir conocimientos actuales y valiosos para mejorar nuestra labor pedagógica.

Cuarta:

Se recomienda a los padres de familia a participar de forma activa en la formación integral de sus hijos e hijas promoviendo la práctica de hábitos saludables como: práctica continúa de actividad física, alimentación saludable y balanceada, higiene hidratación etc. con la finalidad de prevenir enfermedades y mejorar su estilo de vida.

Referencias Bibliográficas

- Argelia, Mtra & Espinoza, Castro & Castro, Argelia. (2019). Teorías del diseño curricular. <https://bit.ly/2FOAkVH>
- Ayay G. (2016). *Relación entre la formación profesional y el desempeño laboral de los docentes de la universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. Amazonas* (tesis de maestría). Universidad de Trujillo, Perú
- Barriga, Lule, Pacheco, Saad & Rojas (2012). *Metodología de diseño curricular para educación superior*. Trillas, México. Editorial Trillas.
- Bazán, V. y Cornejo, H. (2018). *Planificación curricular y calidad educativa de la institución educativa. Pasco* (tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Bendezu V. (2019). Desempeño docente, estilos de aprendizaje y formación profesional de los estudiantes de X semestre en la escuela profesional de educación física UNMSM Lima, Perú. */Big Bang Faustiniiano*; 7(3). pág. 11-14.
- BM (2017). Advierte sobre una “crisis del aprendizaje” en la educación a nivel mundial. Washington. <https://cutt.ly/HfJ8W91>
- Bores D., Marín A. & Polo B. (2019). La influencia del espacio físico en el proceso de enseñanza aprendizaje de la educación física. / *Journal of Learning Styles*.13 (25). pág. 42-54 <https://bit.ly/3iTguas>
- Braslavsky C. (2006). Enfoque por competencias/ oficina internacional de educación. <https://bit.ly/2RJGA3H>
- Braslavsky & Acosta (2006). La formación en competencias para la gestión y la política educativa: un desafío para la educación superior en América Latina. *REICE*. Vol. 4(2). pp 27-42 <https://revistas.uam.es/reice/article/view/10078/10185>
- Belevan J. (2014). *Calidad del desempeño docente en la institución educativa Jesús Maestro*. (Tesis maestría), Trujillo Perú
- Criales R. (2019). *El desempeño docente y la satisfacción del curso de derecho penal en los estudiantes de la facultad de derecho de la universidad nacional Mayor de Sam Marcos* (tesis de maestría). Universidad José Carlos Mariátegui – Lima, Perú.

- Carriazo Díaz, c., Pérez Reyes, m., & Gaviria Bustamante, K. (2020). *Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education*. Utopía y Praxis Latinoamericana. 2020 Extra 3, Vol. 25, p87-95. 9p. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Casas E. (2019). Competencia docente y aprendizaje autónomo en estudiantes del instituto de educación superior tecnológico Salesiano de Breña- Lima 2017. (Tesis doctorado). Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima Perú.
- Castillo-Retamal, F., Almonacid-Fierro, A., Castillo-Retamal, M., & Bássoli de Oliveira, A. (2020). Formación de profesores de Educación Física en Chile: una mirada histórica (Physical Education teacher training in Chile: a historical view). *Retos*, 38(38), 317-324. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.73304>
- Cea D'Ancona (1998) Metodología Cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social, Madrid: Síntesis.
- Cegarra, S.J. (2012) *Los métodos de investigación*. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=8499693911>
- Chávez M. (2017). *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa*, Satipo. (Tesis maestría). Universidad nacional del Centro del Perú. Junín.
- Chávez Idrogo, S. M. (2018). *Curricular Planning and its Relation with Teaching Performance in the Educational Institution N ° 82939*, Bambamarca.
- De Vargas (). *Situación de enseñanza y aprendizaje como sistema de actividad: el alumno, el espacio de interacción y el profesor*. Revista Ibeoamericana de educación 1681-5653. Uruguay.
- Díaz Barriga A. (2006). *El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?* Redalyc, XXVIII (111), 7-36. <https://bit.ly/3mBe9TP>
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*. México: Mc Graw Hill.
<https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf>
- Díaz Barriga F. (2005). Desarrollo del currículo e innovación. Modelos de investigación en los noventa. Vol. XXVII. pp 57-84
- Díaz Barriga, Frida (2012). Metodología del diseño curricular para educación superior 1990, México. Editorial Trillas. S A de CV.

- Diccionario de la Real Academia Española. (s.f.). Definición currículo. Recuperado de <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=eQAjzIIs3DXX2gobnBUu>
- Freire J., Páez M., Núñez M, Narváez M. & Infantes R. (2018). El diseño curricular, Una herramienta para el logro educativo. *Revista SEECI*. 45, pág. 75-86. <https://bit.ly/35PiXz7>
- Fonseca J. Y Gamboa M. (2017). Aspectos teóricos sobre el diseño curricular y sus particularidades en las ciencias. *Redipe*, 6 (3), pág. 83 -112.
- Flor C. (2018). *Competencia docente y aprendizaje autónomo en estudiantes del instituto de educación superior Tecnológico Salesiano de Breña – Lima 2017* (tesis de doctorado) Universidad nacional Enrique Guzmán y Valle. Perú
- Flor C. (2018). *Gestión pedagógica y su relación con el desempeño docente en la escuela de infantería del ejército del Perú*, 2018. Autoevaluación (tesis maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima Perú.
- Gálvez Suarez, E., & Milla Toro, R. (2018). *Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance*. (Spanish). *Purposes and Representations*, 6(2), 407. <https://bit.ly/3mEFzZ2>
- García-Conislla, M. (2020). *Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente*. *Investigación Valdizana*, 14(2), 103-111. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.698>
- Global Campus Nebrija (2016). *Metodología de enseñanza para el aprendizaje* <https://www.nebrija.com/nebrija-global-campus/pdf/metodologia-ensenanza-aprendizaje.pdf>
- Guevara F. (2016). *Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de educación de la universidad nacional Mayor de San Marcos*. (tesis maestría). UNMSM, Lima Perú.
- Gutiérrez Cadenas, D. M. (2016). *Teaching performance and the use of computer resources in the educational institution N° 7050 “Nicanor Rivera Cáceres.”* <https://doi.org/10.21503/hamu.v3i1.999>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

- Hinojosa Torres, C., Hurtado Guerrero, M., & Magnere Ávalos, P. (2020). *Novice physical education teachers: perceptions about their teacher training based on performance in the school system. Challenges: New Perspectives on Physical Education, Sports and Recreation*, 38, 396–405.
- Huamán L. (2017) *Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas “Cuna Jardín” de la Diócesis de la Provincia de Huaura*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.
- Hualpa L. (2019). *Planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura 2017*. (Tesis doctorado). Universidad Cesar Vallejo Lima, Perú.
- Luna, A. (2017). *Planificación curricular en el perfil del docente por competencias de la UGEL Ventanilla, nivel educación inicial* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Martínez Rebollar, A., y Campos Francisco, W.. (2015). *Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores*. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-191. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Martínez G., Guevara A. & Valles M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa México. Ra Ximhai*, 12(6). pág. 123 – 134.
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- MINEDU (2006). *Guía de evaluación de educación inicial*. Lima Perú.
- MINEDU (2009). *Diversificación y programación curricular*. Lima Perú
- MINEDU (2016). *Currículo nacional*. Lima, Perú
- MINEDU (2016). *Orientaciones técnicas: La planificación como un proceso sistémico y flexible*, Lima.
- MINEDU (2017). *Cartilla de planificación curricular para educación primaria*, Lima – Perú
- MINEDU (2019). *Guía metodológica orientaciones para la planificación curricular de educación primaria en el marco de la implementación del currículo nacional*
- MINEDU (2019). *Guía metodológica orientaciones para la planificación curricular de educación primaria en el marco de la implementación del currículo nacional*. Lima Perú.

- MINEDU (2019). *Cartilla de planificación curricular para educación básica especial EBE*, Lima Perú
- Montoya J. y Romero S. (2018). *Percepción de la calidad educativa y desempeño docente en la IE 80878 Alfonso Ugarte*, Paijan Perú.
- Muntané, Jordi, (2010), *Introducción a la Investigación básica*. Córdoba Argentina.
- Pedraza, Esperanza & Conde (2010). *Desempeño laboral y estabilidad del personal administrativo contratado de la facultad de medicina de la Universidad de Zulia*. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*. Vol. XVI (3). PP 493-505.
- Pérez Gonzales, J. C. (2018). *Institutional management and its relationship with teaching performance in the Educational Institution N° 65044 "Villa El Salvador" de Manantay- 2016*.
- Perkins (1997). *Contextualizar para transformar la educación*. <https://bit.ly/3hPuNLI>
- Pilco Narváez, A. S. (2017). *Curriculum planning system to improve teaching performance in the Educational Unit "Fray Álvaro Valladares."*
- Posso, R., Barba, L., León, X., Ortiz, N., Manangon, R. & Marcillo J. (2020). *Educación física significativa: propuesta para la contextualización de contenidos curriculares*. *PODIUM*, 15(2), pág. 371-381. <http://scielo.sld.cu/pdf/rpp/v15n2/1996-2452-rpp-15-02-371.pdf>
- Puican A. (2017). *Modelo didáctico con enfoque sistemático desarrollador para mejorar las etapas del diseño, conducción y evaluación del proceso enseñanza y aprendizaje de la educación física* (tesis de doctorado) Universidad nacional Pedro Ruiz gallo. Lambayeque, Perú.
- Prado Salguero, S. M. (2018). *Management in the planning of the curricular programming of the educational institution Gilberto Ochoa Galdos from the District of Arequipa*.
- Quezada Lozano, G. del R. (2017). *The evaluation of the teaching performance in relation to the curricular planning in the Institute "Daniel Álvarez Burneo" technological level of the city of Loja*.
- Rentería J. (2020). *Variables para el diseño y actualización curricular para la solución de problemas locales-globales mediados por procesos de innovación educativa para básica secundaria*. (Tesis de doctorado). Universidad de la Plata, Argentina.
- Ruiz Bolívar, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: Fedupel.

- Saga, M. (2018) *Relación entre la evaluación del desempeño docente en el aprendizaje del área de matemática de los alumnos del Ciclo de la institución educativa N°3071 Manuel García Cerrón*. Puente Piedra – UGEL 04. *Igobernanza*, 1 (3), pág. 78- 88 página. <http://igob.edu.pe/ojs/index.php/IGOB/article/view/19/16>
- Sánchez, R. y Matalinares, M. (2014). *Valores interpersonales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería Ambiental y Administración de Empresas de una universidad estatal*. Universidad Nacional Tecnológica del Cono Sur UNTECS. - Lima Perú
- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.
- Suarez, E., & Milla Toro, R. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente*. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Tobón (2007). *Formación basada en competencias*. <https://bit.ly/3iOhiND>
- Yáñez O., Orsini C. & Hasbún B. (2016). *Atributos de una docencia de calidad en la educación superior: una revisión sistemática*. *Estudios pedagógicos XLII*, vol. 42(3) 3, pág. 483-506. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v42n3/art26.pdf>
- Zabalza M. (2000). *Diseño curricular y diseño curricular*, Madrid, España: NARCEA, S.A. DE EDICIONES
- Zambrano J., Zambrano H., Bravo M. & Basurto M. (2020). *Diseño curricular como factor determinante para mejorar la calidad educativa en educación secundaria*. *Dom. Cien*, 6(2), pag.261–275. <https://bit.ly/2FPLfhU>
- Zapatero Ayuso, J. A., González Rivera, M. D., & Campos Izquierdo, A. (2019). *Are competences programmed in Physical Education in secondary? Overview of a group of teachers of Community of Madrid*. (Spanish). *Profesorado: Revista de Curriculum y Formacion Del Profesorado*, 23(2), 335–358. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i2.9688>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 4: Base de datos de la prueba piloto

Anexo 5: Base de datos de la muestra

Anexo 6: Certificados de validez de contenido de los instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Artículo científico

1. Título:

Planificación curricular y su relación con el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate Vitarte – 2020

2. Autora:

Lily Elide Chuquillanqui Lazo
elidechl@hotmail.com

Maestría de la universidad Cesar Vallejo- Lima Perú.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate Vitarte 2020

El tipo de investigación es básica, Nivel descriptivo correlacional y de corte transeccional, diseño es no experimental y enfoque cuantitativo, la muestra estuvo constituida por 66 docentes de educación física del nivel primario y secundario de la UGEL 06, Ate Vitarte 2020, técnica la encuesta, instrumento cuestionario

Se determina la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate, Vitarte 2020. Los resultados demuestran que existe relación directa y significativa entre la planificación curricular y el desempeño docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020, al obtener un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,744$) y $p=0,000 < 0,05$. Lo que se entiende a mejor planificación curricular se obtienen buenos resultados en desempeño docente.

Palabras clave: Planificación curricular y desempeño docente.

ABSTRACT

The general objective of this research is to determine the relationship between curricular planning and the performance of physical education teachers at UGEL 06 Ate Vitarte 2020

The type of research is basic, descriptive level, correlational and transectional, design is non-experimental and quantitative approach, the sample consisted of 66 physical education teachers at the primary and secondary level of UGEL 06, Ate Vitarte 2020, technical survey , questionnaire instrument

The relationship that exists between curriculum planning and the performance of physical education teachers at UGEL 06 Ate, Vitarte 2020 is determined. The results show that there is a direct and significant relationship between curricular planning and physical education teacher performance at the UGEL 06, Ate Vitarte - 2020, by obtaining a Spearman correlation coefficient ($\rho = 0.744$) and $p = 0.000 < 0.05$. What is understood as better curricular planning is obtained good results in teaching performance.

Keywords: Curriculum planning and teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

Una de las funciones e indicador para medir el desempeño del docente es la planificación curricular, una adecuada elaboración es imprescindible e importante para que se ha ejecutada los aprendizaje en los estudiantes, el dominio de la panificación y su proceso podría determinar el éxito o fracaso profesional del docente; para la planificación es necesario tomar en cuenta varios factores como: el diagnostico que es una evaluación del contexto para identificar las necesidades, la la programación curricular, la ejecución y la evaluación curricular son importantes para el buen desarrollo de los aprendizajes

La UNESCO en la agenda al 2030, uno de los objetivos es asegurar una instrucción abarcadora, igualitario y de calidad para formar personas competitivos acorde a estos tiempos de cambios y avances tecnológicos y El banco mundial BM (Informe, 2018). Advierte sobre la crisis de aprendizaje a nivel mundial, refiere que hay millones de jóvenes estudiantes de países con ingresos económicos bajo y mediano que no reciben una educación de calidad, dando resultados teniendo a jóvenes sin herramienta suficiente para poder adquirir un empleo con sueldos accesibles, con estas deficiencias no se puede poner fin a la pobreza extremaandas que vive muchos países.

La presente investigación es muy importante ya que es necesario que los docentes planifiquen sus programas de forma adecuada y no improvisar, todo ello repercute de modo directo en los aprendizajes de los escolares y por lo mismo es posible medir el desempeño de los docentes. (MINEDU, 2017). Manifiesta que planear o programar es una destreza de proyectar, y elaborar los procesos para el aprendizaje de los aprendizajes, debe ser diversificado, flexible ajustar al contexto.

En cuanto a los antecedentes Fonseca y Gamboa (2017). En su artículo aspectos *teóricos sobre el diseño curricular*, concluyen que es imprescindible una planificación contextualizada para una educación de calidad, ya que la responsabilidad recae sobre los maestros quienes deben dominar los aspectos teóricos y conceptuales del currículo Asimismo y Posso, Barba, León, Ortiz, Marangon y Marcillo (2020). En su investigación *Educación física significativa en Ecuador*, concluyen que es necesario interpretar y contextualizar los contenidos curriculares a la realidad y el entorno del estudiante, aplicar metodologías activas

para garantizar un aprendizaje significativo. De acuerdo a los autores desde la planificación se debe tomar en cuenta el contexto los estudiantes, sus necesidades, demandas e interese de brindarle una educación de calidad.

En cuanto a la planificación curricular (MINEDU, 2016). Menciono, que es el ingenio del docente al elaborar las estrategias y secuencias de aprendizajes con la finalidad de lograr aprendizajes en los estudiantes. (pág. 14) y (Díaz Barriga F. 2012). La planificación curricular debe cooperar al logro de las metas de aprendizaje planteados, se encuentra toda las experiencias de enseñanza aprendizaje que deben ser desarrolladas en un tiempo determinado, se debe considerar las características del contexto y del alumnado, selección de contenidos curriculares, estrategias didácticas, medios y materiales, procedimientos organizados y secuenciados, también los indicadores, instrumentos de evaluación que nos permitirá conocer y valorar los aprendizajes para tomar decisiones oportunas.

II. METODOLOGÍA

La metodología que se utilizo es el hipotético deductivo por que las hipótesis fueron comprobadas mediante los estadísticos pertinentes, se realizó el análisis descriptivo y comparativo de las variables y sus dimensiones, de tipo básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental.

Técnica utilizada es la encuesta, instrumento el cuestionario con 23 preguntas cada variable en escala de liker.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo de las variables

Los resultados encontrados en planificación curricular y se expone en la siguiente tabla los reportes estadísticos del procesamiento de datos de las variables, se observa que el 56,0% de los docentes están en el nivel medio de dominio, alto 19,0% y en bajo 25,0 % en planificación curricular. se percibe que aún los docentes de educación física tienen dificultades para planificar sus instrumentos o programas y este es reflejado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 6 Organización del grado de planificación curricular

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	25,0	25,0
	Medio	37	56,0	81,0
	Alto	12	19,0	100,0
	Total	66	100,0	

Fuente: Resultados de la encuesta realizada

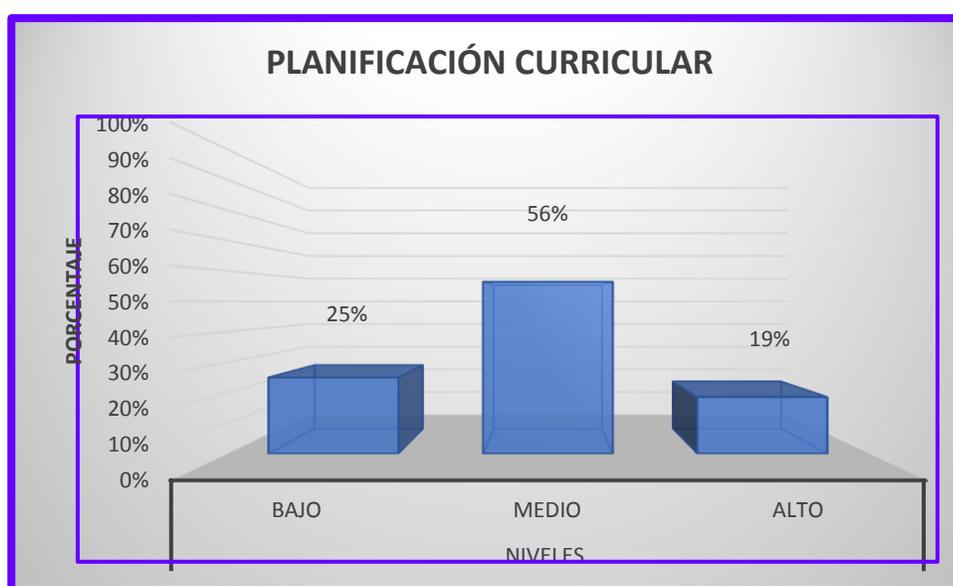


Ilustración 3 Organización del grado de planificación curricular

Tabla 2: Organización del grado del desempeño docente

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	18,0	18,0
	Medio	39	59,0	77,0
	Alto	15	23,0	100,0
	Total	66	100,0	

Fuente: Resultados de la encuesta realizada

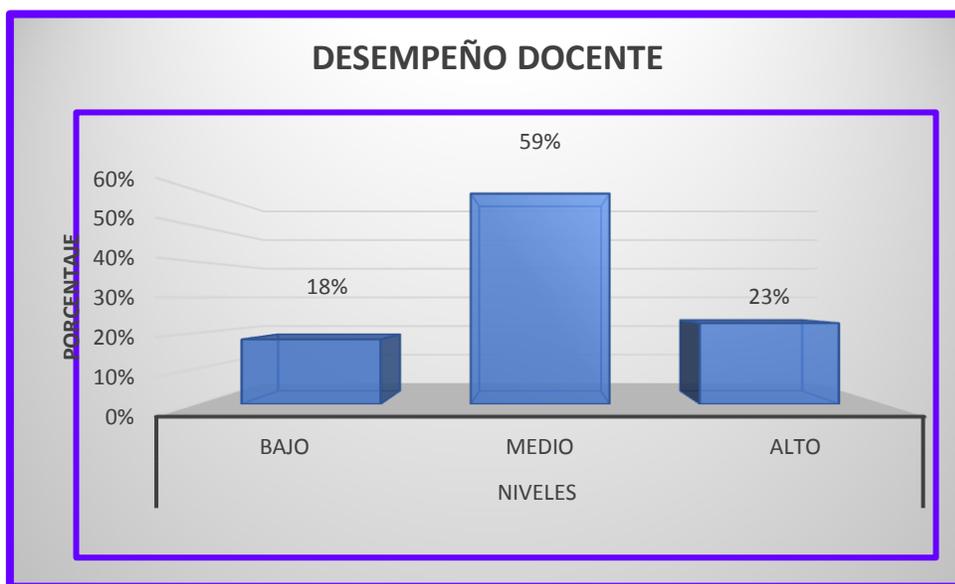


Ilustración 2 Organización del grado del desempeño docente

Los resultados encontrados en el desempeño de los docentes es que el 59% de los encuestados perciben que tienen un desempeño MEDIO con un 59%, mientras que el 18% en el nivel BAJO y el 23% en el nivel ALTO; lo que nos permite afirmar que los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate Vitarte, consideran que el desempeño docente no es adecuado que aun hay ciertas deficiencias que corregir o mejorar como al planificar, ejecutar y evaluar los aprendizajes a través de capacitaciones permanentes y pertinentes, también trabajar el aspecto motivacional del docente que es un punto descuidado.

3 Discusión

En el siglo XXI, la planificación curricular se hace más imperiosa la necesidad de conocer y plasmar en la práctica docente para mejorar y elevar el nivel de la instrucción y aprendizaje en los alumnos como meta para una educación física acorde a los avances y la globalización. UNESCO (2015; 14), indica que se requiere un currículo de una educación física de calidad, que nos permita desarrollar capacidades y habilidades motrices y formarlos críticos y reflexivos que puedan expresar sus sentimientos, enriquecer sus conocimientos a de la

competición y la cooperación, de tal forma que los estudiantes aprendas reglas, los valores, los criterios de rendimiento y el juego limpio, se socializan y los beneficios del trabajo en equipo. La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.

Sobre la hipótesis general, en su formulación se sostiene que se hay un vínculo directo y significativo entre la planificación curricular y el desempeño de los profesores de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020. Se encontró como resultado que el 56% = (37) de los docentes de educación física se encuentran en nivel MEDIO, el 19% = (12) en nivel ALTO y el 25% = (12) en nivel BAJO, Los docentes en la mayoría indican que no realizan la evaluación diagnostica adecuada antes de la planificación, también se observa que no realizan una valoración del contexto, la IE y el estudiante donde no toman como centro al estudiante que es la razón de la educación, todo ello les lleva a no contextualizar y adecuar los contenidos curriculares y los resultados sedan que no hay un aprendizaje significativo y no se desarrolla las competencias del área previstas.

En cuanto a la hipótesis específica 1. Se encontró que hay la una relación estrecha entre el diagnóstico y el desempeño de docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020, se puede apreciar que la mayoría de ellos se encuentran en el nivel MEDIO el 53%, p valor de 0, 713. Quiere decir que la mayoría aún tiene deficiencias y falta de conocimiento acerca de la forma y que aspectos tomar en cuenta para el diagnóstico. En el diagnóstico se debe tomar en cuenta el contexto, las demandas, intereses y necesidades del estudiante para conocerlos, analizarlos para luego planificar los aprendizajes.

En cuanto a la hipótesis específica 2: en su formulación se sostiene que se hay un vínculo directo y significativo entre la programación curricular y el desempeño de los profesores de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020. Se encontró como resultado que el 66% = (44) de los docentes de educación física se encuentran en nivel MEDIO, el 17% = (11) en nivel ALTO y el 17% = (11) en nivel BAJO, Se encontró que hay la una relación estrecha entre la programación curricular y el desempeño de docentes de educación física de la UGEL

06, Ate Vitarte – 2020, se manifiesta que el 66 % percibe que su dominio al programar es regular que tienen algunas deficiencias, donde el p valor de 0, 859.

En referencia a la hipótesis específica 3, en su formulación se sostiene que se hay un vínculo directo y significativo entre la ejecución curricular y el desempeño de los profesores de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020. Se encontró como resultado que el 13% = (20) de los docentes de educación física se encuentran en nivel BAJO, el 55 % = (36) en nivel MEDIO y el 25 % = (17) en nivel ALTO, se percibe que existe una relación estrecha, positiva alta entre la dimensión ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020, encontrándose que el 55 % de los maestros encuestados percibe que aun encuentran algunas dificultades al enseñar, llevar a la práctica todo lo planificado, donde p valor es = 0.725.

En referencia a la hipótesis específica 4: en su formulación se sostiene que se hay un vínculo directo y significativo entre la evaluación curricular y el desempeño de los profesores de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020. Se encontró como resultado que el 33 % = (22) de los docentes de educación física se encuentran en nivel BAJO, el 52 % = (34) en nivel MEDIO y el 15 % = (10) en nivel ALTO. Se encontró que existe una relación estrecha y positiva alta entre la dimensión evaluación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020, encontrándose que el 52 % perciben que aún hay deficiencia al realizar la evaluación de los aprendizajes como: , al elaborar sus instrumentos, los indicadores. Hallándose un nivel de p valor es = 0.776.

4 Conclusiones

PRIMERA:

En las evidencias estadísticas encontradas, se aprecia que existe una relación significativa entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 a te Vitarte, el 56 % de los maestros perciben que aún hay deficiencias al planificar, falta manejo y dominio de los procesos y niveles de la planificación, así como la ejecución y evaluación de los aprendizajes, donde el nivel de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,744.

SEGUNDA:

En las evidencias estadísticas encontradas, se aprecia que existe una relación significativa entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 a te Vitarte, el 53 % de nivel MEDIO y 30% de nivel BAJO de los maestros perciben que aún hay deficiencias al programar sus documentos de trabajo como: La PA, UA y SA. Donde el nivel de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,713. Entonces a mejor se diseñan los programas curriculares mejores se desarrollaran la ejecución de la sesión de clase.

TERCERA:

En las evidencias estadísticas encontradas, se aprecia que existe una relación significativa entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 a te Vitarte, el 66 % de los maestros perciben que aún hay deficiencias al programar sus documentos de trabajo como: La PA, UA y SA. Donde el nivel de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,870. Entonces a mejor se diseñan los programas curriculares mejores se desarrollaran la ejecución de la sesión de clase.

CUARTA:

En las evidencias estadísticas encontradas, se aprecia que existe una relación significativa entre la ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 a te Vitarte, el 65 % de los maestros perciben que aún hay deficiencias al ejecutar lo planificado, porque aún hay desconocimiento sobre los métodos, estrategias, selección de contenidos, contextualización, diversificación entre otros. Donde el nivel de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,725. En la ejecución curricular se da a conocer las competencias y capacidades del maestro al ejecutar las sesiones de clase.

QUINTA:

En las evidencias estadísticas encontradas, se aprecia que existe una relación significativa entre la evaluación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 a te Vitarte, el 52 % nivel medio y 33% de nivel bajo de los maestros perciben que aún tienen deficiencias al evaluar los aprendizajes. Donde el nivel de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,776. En la ejecución curricular se da a conocer las competencias y capacidades del maestro al ejecutar las sesiones de clase.

Anexo 1

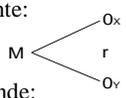
Matriz de consistencia

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Planificación curricular y desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06 Ate Vitarte – 2020

Autora: Lily Elide Chuquillanqui Lazo

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable(X): PLANIFICACIÓN CURRICULAR				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate vitarte -2020?	Determinar la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.	Existe una relación significativa entre la planificación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.	Diagnóstico	Diagnostico situacional Análisis del currículo Adaptación curricular Estudiantes	1 - 7	Escala: ordinal	Alto <85 - 115>
Problema específico 1. ¿Cuál es la relación que existe entre el diagnóstico y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06-Ate Vitarte - 2020?	Objetivo específico 1. Determinar la relación que existe entre el diagnóstico y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.	Hipótesis específico 1. Existe una relación significativa entre el diagnóstico y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.					Intermedio <54 - 84>
Problema específico 2. ¿Cuál es la relación que existe entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020?	Objetivo específico 2. Determinar la relación que existe entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.	Hipótesis específico 2. Existe una relación significativa entre la programación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.	Programación curricular	Programación anual Unidad de aprendizaje Sesión de aprendizaje	8 - 13	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo <23 - 53>
Problema específico 3. ¿Cuál es la relación que existe entre la ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020?	Objetivo. Especifico 3. Determinar la relación que existe entre la ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.	Hipótesis específico 3. Existe una relación significativa entre la ejecución curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.	Ejecución Curricular	Metodología de enseñanza y aprendizaje Procesos pedagógicos Recursos y materiales	14 - 18		
Problema específico 4. ¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte - 2020?	Objetivo específico 4. Determinar la relación que existe entre la evaluación curricular y el desempeño de los docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.	Hipótesis específico 4. Existe una relación significativa entre la evaluación curricular y el desempeño de los	Evaluación curricular	Estándares de aprendizaje Criterios de evaluación Instrumentos de evaluación	19-23		

	Vitarte – 2020.	docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte – 2020.	Variable(Y): DESEMPEÑO DOCENTE				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Conocimientos pedagógicos y dominio de su área. Conocimientos pedagógicos y dominio de su área.	1-7	Escala: ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto <85 - 115> Intermedio <54 - 84> Bajo <23 - 53>
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Motivación Métodos y estrategias evaluación	8-13		
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Actitud	14-16		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Formación profesional Grado de motivación Compromiso con su labor	17-23		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA				
<p>TIPO: Básico. DISEÑO: No experimental, transeccional El gráfico que le corresponde al diseño seleccionado, es el siguiente:</p>  <p>Dónde: M: unidades de análisis o muestra de estudios. 01: Observación de la variable Planificación curricular 02: Observación a la variable Desempeño de los docentes de educación física r: Coeficiente de</p>	<p>POBLACIÓN: 70 docentes de educación física de la UGEL 06, Ate Vitarte MUESTRA: estadísticamente representativa 66 docentes de educación física MUESTREO: probabilístico aleatorio simple por sorteo, todo de la población tuvo la misma probabilidad de ser elegido para la toma de la recogida de datos de aplicarse el instrumento</p> <p style="text-align: center;">— ————— (N 1) + —</p>	<p>Variable X: Evaluación curricular Variable Y: desempeño de los docentes de educación física</p> <p>TÉCNICAS: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTOS: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se usarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráfico de barras, INFERENCIAL: Se usará el índice de correlación de Spearman.</p> <p>Dónde: D es $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de docentes.</p>				

<p>correlación</p> <p>NIVEL: Descriptivo, Correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético, Deductivo</p>	<p>Dónde:</p> <p>n = Es el tamaño de la muestra de usuarios externos</p> <p>Z = Nivel de confianza (95%). Valor de la distribución normal = 1.96</p> <p>p = es la proporción de éxito. Valor p= 0.50.</p> <p>(1-p) = Proporción de fracaso. Valor = 0.50.</p> <p>E = Error de precisión = 5%</p> <p>N = Tamaño de la población =</p>				
---	---	--	--	--	--

Anexo 2

Matriz de operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Diagnóstico	Diagnóstico situacional	1. ¿Toma en cuenta los documentos curriculares de la IE para conocer las demandas, características y necesidades del estudiante antes de la planificación de su programa de área?	Alto <85 - 115> Intermedio <54 - 84> Bajo <23 - 53>
		2. ¿Usted al inicio de año realiza la evaluación diagnóstica para conocer sobre la infraestructura y material deportivo con que cuenta la IE?	
	Análisis del Currículo Nacional	3. ¿Analiza y toma en cuenta los elementos del currículo nacional y el programa curricular como insumos para su planificación?	
		4. ¿Para usted es necesario realizar la diversificación de los contenidos curriculares de su área a partir del conocimiento del contexto de la IE y características de los estudiantes?	
	Adaptación curricular	5. ¿Usted adecua o modifica los desempeños de área al planificar con la finalidad que desarrollen las competencias?	
		6. ¿Los desempeños de área presentados en el programa curricular pueden ser precisados y reformulados en base a la caracterización del contexto y de los estudiantes?	
	Estudiantes	7. ¿Para usted conocer el nivel cognitivo, motriz u otros aspectos de sus estudiantes es un insumo útil a tomar en cuenta para la planificación?	
Programación curricular	Programación anual	8. ¿Usted toma en cuenta para el diseño de su programación anual los elementos básicos: ¿propósitos de aprendizaje, organización de forma secuencial de las unidades didácticas?	
		9. ¿La descripción general de la programación anual presenta las características de los estudiantes del ciclo o grado correspondiente en función de los estándares de aprendizajes y el contexto?	
	Unidad de aprendizaje	10. ¿El título de la unidad didáctica sintetiza la situación significativa y da una visión global de lo que se abordará en ella?	
		11. ¿La secuencia de sesiones de aprendizaje permite abordar los retos planteados en la situación significativa y a través de ellos alcanzar los propósitos de aprendizaje de la unidad?	

	Sesión de aprendizaje	12. ¿En la sesión de aprendizaje se evidencia los métodos, estrategias, los recursos y materiales que le permitirán alcanzar el propósito planteado?
	Sesión de aprendizaje	13. ¿Usted toma en cuenta como referencia los estándares y competencias para establecer los criterios de evaluación para recoger las evidencias y realizar la retroalimentación oportuna?
Ejecución curricular	Metodología de enseñanza y aprendizaje	14. ¿Los procedimientos y los recursos que emplea, fortalece el aprendizaje y son significativos para los estudiantes?
	Metodología de enseñanza y aprendizaje	15. ¿Usted toma en cuenta los estilos de aprendizaje y características individuales de los estudiantes para definir los métodos y estrategias a plantear en su SA?
	Procesos pedagógicos	16. ¿Usted toma en cuenta la secuencia del proceso pedagógico en su SA para un aprendizaje efectivo de sus estudiantes?
	Recursos y materiales	17. ¿Usted hace uso de los materiales y recursos tomando en cuenta la edad y el contexto del estudiante con la finalidad de alcanzar los propósitos de aprendizaje?
	Recursos y materiales	18. ¿Para usted es importante el uso de los materiales y recursos variados en su labor pedagógica para el logro de los aprendizajes del estudiante?
Evaluación curricular	Estándares de aprendizaje	19. ¿Usted para conocer si el estudiante logró o no el nivel esperado toma en cuenta los estándares de aprendizaje del ciclo?
		20. ¿Usted toma en cuenta los estándares de aprendizaje como información para adecuar la enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje identificadas en su evaluación?
	Criterios de evaluación	21. ¿Por intermedio de los criterios de evaluación usted puede evidenciar si el estudiante logro o no el desempeño esperado y tomar decisiones oportunas en base a resultados?
		22. ¿Usted toma en cuenta los resultados de la evaluación para realizar modificaciones o adecuaciones en su planificación y ejecución pedagógica?
	Instrumentos de evaluación	23. ¿Los instrumentos de evaluación que utiliza usted se adecuan a los diferentes estilos y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?

Fuente: Propia

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN FÍSICA

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes	Conocimientos pedagógicos y dominio de su área.	1. ¿Usted prevé o diseña con apoyo de los estudiantes y padres de familia algunos materiales necesarios para el desarrollo de las competencias en su área?	Alto <85 - 115> Intermedio <54 - 84> Bajo <23 - 53>
		2. ¿Usted selecciona los procesos pedagógicos, selecciona y lo secuencia de forma creativa para despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes con la finalidad de lograr los propósitos planteados?	
		3. ¿Usted al desarrollar su labor como docente demuestra que conoce y comprende los conceptos, teorías y la didáctica del área de educación física?	
		4. ¿El lenguaje que utiliza al explicar los contenidos de su área a sus estudiantes es coherente, claro y comprensible para el logro de los propósitos planteados?	
	Planificación del programa	5. ¿Usted planifica su programa de forma colegiado con sus colegas y toman en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes?	
		6. ¿En la investigación acción participativa utiliza como vía para la búsqueda de soluciones a los problemas formativos y de aprendizaje de sus estudiantes?	
		7. ¿Usted adapta las actividades físicas y juegos motrices para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes?	
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Motivación	8. ¿Usted crea un ambiente propicio y adecuado basado en el afecto, confianza y respeto mutuo con los estudiantes?	
		9. ¿Las situaciones de aprendizaje que plantea les genera curiosidad, motivación a los aprendices y logran desarrollar las competencias planteadas?	
	Estrategias y métodos	10. ¿En el desarrollo de su sesión utiliza estrategias pedagógicas y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes?	
	Evaluación	11. Los instrumentos que utilizas para recoger la información y evaluar el avance y logros de aprendizaje son apropiados?	

		12. ¿Usted organiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para retroalimentar y tomar decisiones de forma oportuna?	
		13. ¿Usted informa de forma oportunamente el resultado de la evaluación a los estudiantes, su familia y autoridades de la IE?	
Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad	Actitudinal	14. ¿Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	
		15. ¿Cómo parte de su labor pedagógica elaboras y ejecutas proyectos innovadores referentes a su área para el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades del estudiante?	
		16. ¿Involucras a las familias, autoridades de la comunidad en todo el proceso del proyecto de innovación, con la finalidad de mejorar la calidad educativa de los estudiantes?	
Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente	Formación profesional	17. ¿Para usted los aspectos salariales, clima laboral, formación permanente influyen considerablemente el desempeño de los docentes?	
		18. Usted recibe capacitación permanente que se adecuan a las necesidades profesionales y al contexto?	
		19. ¿Las capacitaciones que ha recibido le permite mejorar sus competencias pedagógicas y didácticas para emplear metodologías adecuadas en la enseñanza aprendizaje de sus estudiantes?	
	Grado de motivación	20. ¿Percibe o recibe usted el apoyo de las autoridades de la comunidad, IE y padres de familia en los aprendizajes de los estudiantes?	
		21. ¿En la institución educativa que labora cuenta con infraestructura, recursos y materiales suficientes y adecuados para el desarrollo de las competencias de su área?	
	Compromiso con su labor	22. 22. ¿Asiste regular y puntualmente a la IE y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva?	
		23. ¿Consideras que es satisfactorio su desempeño como docente?	

Fuente: propia

Anexo 3

Cuestionario de las variables

Anexo 3: CUESTIONARIO SOBRE PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el grado de maestría, la información proporcionada es de vital importancia no solo para el investigador sino también para la UGEL 06, por cuanto servirá para conocer algunos aspectos claves sobre la planificación curricular. El cuestionario es totalmente anónimo, por lo que se solicita responder a cada una de las proposiciones con total objetividad.

Siguientes afirmaciones: 1 nunca 2 casi nunca 3 a veces 4 casi siempre 5 siempre

N°	Dimensiones/ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIAGNÓSTICO					
1	¿Toma en cuenta los documentos curriculares de la IE para conocer las demandas, características y necesidades del estudiante antes de la planificación de su programa de área?					
2	¿Usted al inicio de año realiza la evaluación diagnóstica para conocer sobre la infraestructura y material deportivo con que cuenta la IE?					
3	¿Analiza y toma en cuenta los elementos del currículo nacional y el programa curricular como insumos para su planificación?					
3	¿Para usted es necesario realizar la diversificación de los contenidos curriculares de su área a partir del conocimiento del contexto de la IE y características de los estudiantes?					
5	¿Usted adecua o modifica los desempeños de área al planificar con la finalidad que desarrollen las competencias?					
6	¿Los desempeños de área presentados en el programa curricular pueden ser precisados y reformulados en base a la caracterización del contexto y de los estudiantes?					
7	¿Para usted conocer el nivel cognitivo, motriz u otros aspectos de sus estudiantes es un insumo útil a tomar en cuenta para la planificación?					
	PROGRAMACIÓN CURRICULAR					
08	¿Usted toma en cuenta para el diseño de su programación anual los elementos básicos: ¿propósitos de aprendizaje, organización de forma secuencial de las unidades didácticas?					
09	¿La descripción general de la programación anual presenta las características de los estudiantes del ciclo o grado correspondiente en función de los estándares de aprendizajes y el contexto?					
10	¿El título de la unidad didáctica sintetiza la situación significativa y da una visión global de lo que se abordará					

	en ella?					
11	¿La secuencia de sesiones de aprendizaje permite abordar los retos planteados en la situación significativa y a través de ellos alcanzar los propósitos de aprendizaje de la unidad?					
12	¿En la sesión de aprendizaje se evidencia los métodos, estrategias, los recursos y materiales que le permitirán alcanzar el propósito planteado?					
13	¿Usted toma en cuenta como referencia los estándares y competencias para establecer los criterios de evaluación para recoger las evidencias y realizar la retroalimentación oportuna?					
	EJECUCIÓN CURRICULAR					
14	¿Los procedimientos y los recursos que emplea, fortalece el aprendizaje y son significativos para los estudiantes?					
15	¿Usted toma en cuenta los estilos de aprendizaje y características individuales de los estudiantes para definir los métodos y estrategias a plantear en su SA?					
16	¿Usted toma en cuenta la secuencia de los proceso pedagógico en su S A para un aprendizaje efectivo de sus estudiantes?					
17	¿Usted hace uso de los materiales y recursos tomando en cuenta la edad y el contexto del estudiante con la finalidad de alcanzar los propósitos de aprendizaje?					
18	¿Para usted es importante el uso de los materiales y recursos variados en su labor pedagógica para el logro de los aprendizajes del estudiante?					
	EVALUACIÓN CURRICULAR					
19	¿Usted para conocer si el estudiante logró o no el nivel esperado toma en cuenta los estándares de aprendizaje del ciclo?					
20	¿Usted toma en cuenta los estándares de aprendizaje como información para adecuar la enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje identificadas en su evaluación?					
21	¿Por intermedio de los criterios de evaluación usted puede evidenciar si el estudiante logro o no el desempeño esperado y tomar decisiones oportunas en base a resultados?					
22	¿Usted toma en cuenta los resultados de la evaluación para realizar modificaciones o adecuaciones en su planificación y ejecución pedagógica?					
23	¿Los instrumentos de evaluación que utiliza usted se adecuan a los diferentes estilos y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?					

CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el grado de maestría: la información proporcionada es de vital importancia no solo para el investigador sino también para la institución, por cuanto servirá para conocer algunos aspectos claves sobre la planificación curricular. El cuestionario es totalmente anónimo, por lo que se solicita responder a cada una de las proposiciones con total objetividad.

Siguientes afirmaciones: 1 nunca, 2 casi nunca, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre

Nº	Dimensiones / ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
1	¿Usted prevé o diseña con apoyo de los estudiantes y padres de familia algunos materiales necesarios para el desarrollo de las competencias en su área?					
2	¿Usted selecciona los procesos pedagógicos, selecciona y lo secuencia de forma creativa para despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes con la finalidad de lograr los propósitos planteados?					
3	¿Usted al desarrollar su labor como docente demuestra que conoce y comprende los conceptos, teorías y la didáctica del área de educación física?					
4	¿El lenguaje que utiliza al explicar los contenidos de su área a sus estudiantes es coherente, claro y comprensible para el logro de los propósitos planteados?					
5	¿Usted planifica su programa de forma colegiado con sus colegas y toman en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes?					
6	¿En la investigación acción participativa utiliza como vía para la búsqueda de soluciones a los problemas formativos y de aprendizaje de sus estudiantes?					
7	¿Usted adapta las actividades físicas y juegos motrices para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes?					
	ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
8	¿Usted crea un ambiente propicio y adecuado basado en el afecto, confianza y respeto mutuo con los estudiantes?					
9	¿Las situaciones de aprendizaje que plantea les genera curiosidad, motivación a los aprendices y logran desarrollar las competencias planteadas?					
10	¿En el desarrollo de su sesión utiliza estrategias pedagógicas y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes?					
11	¿Los instrumentos que utilizas para recoger la información y evaluar el avance y logros de aprendizaje son apropiados?					

12	¿Usted organiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para retroalimentar y tomar decisiones de forma oportuna?					
13	¿Usted informa de forma oportunamente el resultado de la evaluación a los estudiantes, su familia y autoridades de la IE?					
	PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
14	¿Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.					
15	¿Cómo parte de su labor pedagógica elaboras y ejecutas proyectos innovadores referentes a su área para el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades del estudiante?					
16	¿Involucas a las familias, autoridades de la comunidad en todo el proceso del proyecto de innovación, con la finalidad de mejorar la calidad educativa de los estudiantes?					
	DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
17	¿Para usted los aspectos salariales, clima laboral, formación permanente influyen considerablemente el desempeño de los docentes?					
18	¿Usted recibe capacitación permanente que se adecuan a las necesidades profesionales y al contexto?					
19	¿Las capacitaciones que ha recibido le permiten mejorar sus competencias pedagógicas y didácticas para emplear metodologías adecuadas en la enseñanza aprendizaje de sus estudiantes?					
20	¿Percibe o recibe usted el apoyo de las autoridades de la comunidad, IE y padres de familia en los aprendizajes de los estudiantes?					
21	¿En la institución educativa que labora cuenta con infraestructura, recursos y materiales suficientes y adecuados para el desarrollo de las competencias de su área?					
22	¿Asiste regular y puntualmente a la IE y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva?					
23	¿Consideras que es satisfactorio su desempeño como docente?					

Muchas gracias por su gentil apoyo

Anexo 4

Base de datos de la prueba piloto

Variable1. Planificación curricular en el área de educación física

N°	DIMENSIONES																						
	DIAGNÓSTICO							PROGRAMACIÓN						EJECUCIÓN						EVALUACIÓN			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
2	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	2	2	5
3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
6	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4
7	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
8	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4
12	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
13	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5
14	5	5	5	5	5	4	4	4	2	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	3	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
19	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
20	5	5	5	5	3	3	3	4	5	4	4	5	3	4	3	4	3	5	5	3	5	2	3

Variable 2: Desempeño de los docentes de educación física

N°	DIMENSIONES																						
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD			DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	
2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5
3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
6	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
7	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5
8	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	5	5
9	3	3	3	5	2	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	2	3	2	3	5	5
10	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5
11	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5
12	3	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5
13	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	1	2	5	5
14	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	5	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	1	5	5
16	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	2	5	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	1	2	5	5
18	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
19	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5
20	2	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	5

Anexo 5

Base de datos de la muestra

**Base de datos de la variable 1:
Planificación curricular en el área de educación física**

N°	DIMENSIONES																						
	DIAGNÓSTICO							PROGRAMACIÓN						EJECUCIÓN						EVALUACIÓN			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
2	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	2	2	5
3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
6	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4
7	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
8	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4
12	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
13	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5
14	5	5	5	5	5	4	4	4	2	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	3	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
19	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
20	5	5	5	5	3	3	3	4	5	4	4	5	3	4	3	4	3	5	5	3	5	2	3
21	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
22	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4
23	5	5	5	5	5	5	1	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	5	2	2	2	2	3
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4
26	4	4	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	4	5	5	4	5	3
27	5	4	5	4	1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
28	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	5	4	5	4	5	3	3	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	4
31	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4
32	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	5	4	3
33	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
34	4	5	5	4	2	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5

35	4	3	5	5	3	2	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	3
36	4	4	5	4	3	4	3	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3
37	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5
38	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5
39	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4
40	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
41	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
42	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
43	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4
44	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
45	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
46	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
47	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
50	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
51	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4
52	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
53	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	5	3	4	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	3
55	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
56	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5
57	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
59	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	5	5	5	5	3	3	3	4	5	4	4	5	3	4	3	4	3	5	5	3	5	2	3
62	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4
63	5	4	5	4	5	3	3	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	4
64	4	3	5	5	3	2	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	3
65	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
66	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5

**Base de datos de la variable 2:
Desempeño de los docentes de educación física**

N°	DIMENSIONES																						
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES							PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD			DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	3	5	5
3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
6	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5
7	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5
8	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	5	5
9	3	3	3	5	2	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	2	3	2	3	5	5
10	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5
11	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5
12	3	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5
13	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	1	2	5	5
14	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	5	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	1	5	5
16	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	2	5	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	1	2	5	5
18	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
19	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5
20	2	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	5
21	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	4	4	3	5	5
22	3	5	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	3	4	3	2	5	5
23	5	4	4	4	2	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	2	5	4
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5
25	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	2	3	3	3	4	3	2	5	4

26	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	5	3	5	3	3	5	5
27	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5
30	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4
31	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
32	3	4	5	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5
33	3	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5
34	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	5	3	3	3	3	5	4
35	3	5	4	4	4	2	3	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	2	3	2	4	5	5
36	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	5
37	2	5	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	3	4	5	5
38	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	3	5	5
39	3	4	5	5	3	4	5	5	4	4	3	4	3	5	3	3	5	3	5	1	3	5	4
40	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5
41	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	4
42	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5
43	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4
44	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5
45	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
46	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	3	5	5	5	5	3	5	5
47	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	4	2	5	5
48	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5
50	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
51	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5
52	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5
53	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4
54	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	3	2	3	5	3	3	3	5	4
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5
56	2	5	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	2	2	5	4
57	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
58	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
59	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	1	5	5
61	2	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	5
62	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	2	3	3	3	4	3	2	5	4
63	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4
64	3	5	4	4	4	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	5	5
65	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5
66	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5

Anexo 6

Certificado de validez del contenido de la muestra

Anexo 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Planificación Curricular

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Diagnóstico								
1	¿Toma en cuenta los documentos curriculares de la IE para conocer las demandas, características y necesidades del estudiante antes de la planificación de su programa de área?	✓		✓		✓		
2	¿Usted al inicio de año realiza la evaluación diagnóstica para conocer sobre la infraestructura y material deportivo con que cuenta la IE?	✓		✓		✓		
3	¿Analiza y toma en cuenta los elementos del currículo nacional y el programa curricular como insumos para su planificación?	✓		✓		✓		
4	¿Para usted es necesario realizar la diversificación de los contenidos curriculares de su área a partir del conocimiento del contexto de la IE y características de los estudiantes?	✓		✓		✓		
5	¿Usted adecua o modifica los desempeños de área al planificar con la finalidad que desarrollen las competencias?	✓		✓		✓		
6	¿Los desempeños de área presentados en el programa curricular pueden ser precisados y reformulados en base a la caracterización del contexto y de los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Para usted conocer el nivel cognitivo, motriz u otros aspectos de sus estudiantes es un insumo útil a tomar en cuenta para la planificación?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Programación curricular								
8	¿Usted toma en cuenta para el diseño de su programación anual los elementos básicos: propósitos de aprendizaje, organización de forma secuencial de las unidades didácticas?	✓		✓		✓		
9	¿La descripción general de la programación anual presenta las características de los estudiantes del ciclo o grado correspondiente en función de los estándares de aprendizajes y el contexto?	✓		✓		✓		
10	¿El título de la unidad didáctica sintetiza la situación significativa y da una visión global de lo que se abordará en ella?	✓		✓		✓		
11	¿La secuencia de sesiones de aprendizaje permite abordar los retos planteados en la situación significativa y a través de ellos alcanzar los propósitos de aprendizaje de la unidad?	✓		✓		✓		

12	¿En la sesión de aprendizaje se evidencia los métodos, estrategias, los recursos y materiales que le permitirán alcanzar el propósito planteado?	✓		✓		✓		
13	¿Usted toma en cuenta como referencia los estándares y competencias para establecer los criterios de evaluación para recoger las evidencias y realizar la retroalimentación oportuna?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Ejecución curricular		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Los procedimientos y los recursos que emplea, fortalece el aprendizaje y son significativos para los estudiantes?	✓		✓		✓		
15	¿Usted toma en cuenta los estilos de aprendizaje y características individuales de los estudiantes para definir los métodos y estrategias a plantear en su SA?	✓		✓		✓		
16	¿Usted toma en cuenta la secuencia de los proceso pedagógico en su S A para un aprendizaje efectivo de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
17	¿Usted hace uso de los materiales y recursos tomando en cuenta la edad y el contexto del estudiante con la finalidad de alcanzar los propósitos de aprendizaje?	✓		✓		✓		
18	¿Para usted es importante el uso de los materiales y recursos variados en su labor pedagógica para el logro de los aprendizajes del estudiante?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Evaluación curricular		Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Usted para conocer si el estudiante logró o no el nivel esperado toma en cuenta los estándares de aprendizaje del ciclo?	✓		✓		✓		
20	¿Usted toma en cuenta los estándares de aprendizaje como información para adecuar la enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje identificadas en su evaluación?	✓		✓		✓		
21	¿Por intermedio de los criterios de evaluación usted puede evidenciar si el estudiante logro o no el desempeño esperado y tomar decisiones oportunas en base a resultados?	✓		✓		✓		
22	¿Usted toma en cuenta los resultados de la evaluación para realizar modificaciones o adecuaciones en su planificación y ejecución pedagógica?	✓		✓		✓		
23	¿Los instrumentos de evaluación que utiliza usted se adecuan a los diferentes estilos y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DRA. MENDOZA RETAMOS NOEMI
DNI: 23271871

Especialidad del
validador: DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

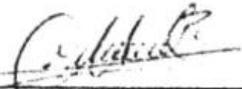
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ATE, 23 de 07 del 20 20


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño del Docente de Educación Física

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes								
1	¿Usted prevé o diseña con apoyo de los estudiantes y padres de familia algunos materiales necesarios para el desarrollo de las competencias en su área?	✓		✓		✓		
2	¿Usted selecciona los procesos pedagógicos, selecciona y lo secuencia de forma creativa para despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes con la finalidad de lograr los propósitos planteados?	✓		✓		✓		
3	¿Usted al desarrollar su labor como docente demuestra que conoce y comprende los conceptos, teorías y la didáctica del área de educación física?	✓		✓		✓		
4	¿El lenguaje que utiliza al explicar los contenidos de su área a sus estudiantes es coherente, claro y comprensible para el logro de los propósitos planteados?	✓		✓		✓		
5	¿Usted planifica su programa de forma colegiado con sus colegas y toman en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿En la investigación acción participativa utiliza como vía para la búsqueda de soluciones a los problemas formativos y de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Usted adapta las actividades físicas y juegos motrices para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes								
8	¿Usted crea un ambiente propicio y adecuado basado en el afecto, confianza y respeto mutuo con los estudiantes?	✓		✓		✓		
9	¿Las situaciones de aprendizaje que plantea les genera curiosidad, motivación a los aprendices y logran desarrollar las competencias planteadas?	✓		✓		✓		
10	¿En el desarrollo de su sesión utiliza estrategias pedagógicas y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Los instrumentos que utilizas para recoger la información y evaluar el avance y logros de aprendizaje son apropiados?	✓		✓		✓		
12	¿Usted organiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para retroalimentar y tomar decisiones de forma oportuna?	✓		✓		✓		
13	¿Usted informa de forma oportunamente el resultado de la evaluación a los estudiantes, su familia y autoridades de la IE?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
15	¿Cómo parte de su labor pedagógica elaboras y ejecutas proyectos innovadores referentes a su área para el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades del estudiante?	✓		✓		✓		
16	¿Involucras a las familias, autoridades de la comunidad en todo el proceso del proyecto de innovación, con la finalidad de mejorar la calidad educativa de los estudiantes?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente		Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Para usted los aspectos salariales, clima laboral, formación permanente influyen considerablemente el desempeño de los docentes?	✓		✓		✓		
18	¿Usted recibe capacitación permanente que se adecuan a las necesidades profesionales y al contexto?	✓		✓		✓		
19	¿Las capacitaciones que ha recibido le permiten mejorar sus competencias pedagógicas y didácticas para emplear metodologías adecuadas en la enseñanza aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
20	¿Percibe o recibe usted el apoyo de las autoridades de la comunidad, IE y padres de familia en los aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓		
21	¿En la institución educativa que labora cuenta con infraestructura, recursos y materiales suficientes y adecuados para el desarrollo de las competencias de su área?	✓		✓		✓		
22	¿Asiste regular y puntualmente a la IE y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva?	✓		✓		✓		
23	¿Consideras que es satisfactorio su desempeño como docente?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

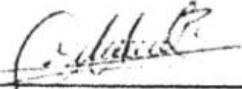
Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DRA. MENDOZA RETAMOCZ NOEMI
DNI: 23271871

Especialidad del
validador: DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... ATE, 23 de 07 del 20 20



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Planificación Curricular

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Diagnóstico								
1	¿Toma en cuenta los documentos curriculares de la IE para conocer las demandas, características y necesidades del estudiante antes de la planificación de su programa de área?	✓		✓		✓		
2	¿Usted al inicio de año realiza la evaluación diagnóstica para conocer sobre la infraestructura y material deportivo con que cuenta la IE?	✓		✓		✓		
3	¿Analiza y toma en cuenta los elementos del currículo nacional y el programa curricular como insumos para su planificación?	✓		✓		✓		
4	¿Para usted es necesario realizar la diversificación de los contenidos curriculares de su área a partir del conocimiento del contexto de la IE y características de los estudiantes?	✓		✓		✓		
5	¿Usted adecua o modifica los desempeños de área al planificar con la finalidad que desarrollen las competencias?	✓		✓		✓		
6	¿Los desempeños de área presentados en el programa curricular pueden ser precisados y reformulados en base a la caracterización del contexto y de los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Para usted conocer el nivel cognitivo, motriz u otros aspectos de sus estudiantes es un insumo útil a tomar en cuenta para la planificación?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Programación curricular								
8	¿Usted toma en cuenta para el diseño de su programación anual los elementos básicos: propósitos de aprendizaje, organización de forma secuencial de las unidades didácticas?	✓		✓		✓		
9	¿La descripción general de la programación anual presenta las características de los estudiantes del ciclo o grado correspondiente en función de los estándares de aprendizajes y el contexto?	✓		✓		✓		
10	¿El título de la unidad didáctica sintetiza la situación significativa y da una visión global de lo que se abordará en ella?	✓		✓		✓		
11	¿La secuencia de sesiones de aprendizaje permite abordar los retos planteados en la situación significativa y a través de ellos alcanzar los propósitos de aprendizaje de la unidad?	✓		✓		✓		

12	¿En la sesión de aprendizaje se evidencia los métodos, estrategias, los recursos y materiales que le permitirán alcanzar el propósito planteado?	✓		✓		✓		
13	¿Usted toma en cuenta como referencia los estándares y competencias para establecer los criterios de evaluación para recoger las evidencias y realizar la retroalimentación oportuna?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución curricular	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Los procedimientos y los recursos que emplea, fortalece el aprendizaje y son significativos para los estudiantes?	✓		✓		✓		
15	¿Usted toma en cuenta los estilos de aprendizaje y características individuales de los estudiantes para definir los métodos y estrategias a plantear en su SA?	✓		✓		✓		
16	¿Usted toma en cuenta la secuencia de los proceso pedagógico en su S A para un aprendizaje efectivo de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
17	¿Usted hace uso de los materiales y recursos tomando en cuenta la edad y el contexto del estudiante con la finalidad de alcanzar los propósitos de aprendizaje?	✓		✓		✓		
18	¿Para usted es importante el uso de los materiales y recursos variados en su labor pedagógica para el logro de los aprendizajes del estudiante?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación curricular	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Usted para conocer si el estudiante logró o no el nivel esperado toma en cuenta los estándares de aprendizaje del ciclo?	✓		✓		✓		
20	¿Usted toma en cuenta los estándares de aprendizaje como información para adecuar la enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje identificadas en su evaluación?	✓		✓		✓		
21	¿Por intermedio de los criterios de evaluación usted puede evidenciar si el estudiante logro o no el desempeño esperado y tomar decisiones oportunas en base a resultados?	✓		✓		✓		
22	¿Usted toma en cuenta los resultados de la evaluación para realizar modificaciones o adecuaciones en su planificación y ejecución pedagógica?	✓		✓		✓		
23	¿Los instrumentos de evaluación que utiliza usted se adecuan a los diferentes estilos y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: DR. QUISPE TATJE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: Psicología de Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ATE, 24 de 07 del 2020


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño del Docente de Educación Física

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes							
1	¿Usted prevé o diseña con apoyo de los estudiantes y padres de familia algunos materiales necesarios para el desarrollo de las competencias en su área?	✓		✓		✓		
2	¿Usted selecciona los procesos pedagógicos, selecciona y lo secuencia de forma creativa para despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes con la finalidad de lograr los propósitos planteados?	✓		✓		✓		
3	¿Usted al desarrollar su labor como docente demuestra que conoce y comprende los conceptos, teorías y la didáctica del área de educación física?	✓		✓		✓		
4	¿El lenguaje que utiliza al explicar los contenidos de su área a sus estudiantes es coherente, claro y comprensible para el logro de los propósitos planteados?	✓		✓		✓		
5	¿Usted planifica su programa de forma colegiado con sus colegas y toman en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿En la investigación acción participativa utiliza como vía para la búsqueda de soluciones a los problemas formativos y de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Usted adapta las actividades físicas y juegos motrices para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes							
8	¿Usted crea un ambiente propicio y adecuado basado en el afecto, confianza y respeto mutuo con los estudiantes?	✓		✓		✓		
9	¿Las situaciones de aprendizaje que plantea les genera curiosidad, motivación a los aprendices y logran desarrollar las competencias planteadas?	✓		✓		✓		
10	¿En el desarrollo de su sesión utiliza estrategias pedagógicas y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Los instrumentos que utilizas para recoger la información y evaluar el avance y logros de aprendizaje son apropiados?	✓		✓		✓		
12	¿Usted organiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para retroalimentar y tomar decisiones de forma oportuna?	✓		✓		✓		
13	¿Usted informa de forma oportuna el resultado de la evaluación a los estudiantes, su familia y autoridades de la IE?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
15	¿Cómo parte de su labor pedagógica elaboras y ejecutas proyectos innovadores referentes a su área para el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades del estudiante?	✓		✓		✓		
16	¿Involucras a las familias, autoridades de la comunidad en todo el proceso del proyecto de innovación, con la finalidad de mejorar la calidad educativa de los estudiantes?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente		Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Para usted los aspectos salariales, clima laboral, formación permanente influyen considerablemente el desempeño de los docentes?	✓		✓		✓		
18	¿Usted recibe capacitación permanente que se adecuan a las necesidades profesionales y al contexto?	✓		✓		✓		
19	¿Las capacitaciones que ha recibido le permiten mejorar sus competencias pedagógicas y didácticas para emplear metodologías adecuadas en la enseñanza aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
20	¿Percibe o recibe usted el apoyo de las autoridades de la comunidad, IE y padres de familia en los aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓		
21	¿En la institución educativa que labora cuenta con infraestructura, recursos y materiales suficientes y adecuados para el desarrollo de las competencias de su área?	✓		✓		✓		
22	¿Asiste regular y puntualmente a la IE y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva?	✓		✓		✓		
23	¿Consideras que es satisfactorio su desempeño como docente?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr / Mg: DR. QUHRA, TATAJE, FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: INTELIGENCIA DE INVESTIGACIÓN

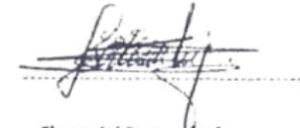
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ATE, 24 de 07 del 2020


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Planificación Curricular

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Diagnóstico								
1	¿Toma en cuenta los documentos curriculares de la IE para conocer las demandas, características y necesidades del estudiante antes de la planificación de su programa de área?	✓		✓		✓		
2	¿Usted al inicio de año realiza la evaluación diagnóstica para conocer sobre la infraestructura y material deportivo con que cuenta la IE?	✓		✓		✓		
3	¿Analiza y toma en cuenta los elementos del currículo nacional y el programa curricular como insumos para su planificación?	✓		✓		✓		
4	¿Para usted es necesario realizar la diversificación de los contenidos curriculares de su área a partir del conocimiento del contexto de la IE y características de los estudiantes?	✓		✓		✓		
5	¿Usted adecua o modifica los desempeños de área al planificar con la finalidad que desarrollen las competencias?	✓		✓		✓		
6	¿Los desempeños de área presentados en el programa curricular pueden ser precisados y reformulados en base a la caracterización del contexto y de los estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Para usted conocer el nivel cognitivo, motriz u otros aspectos de sus estudiantes es un insumo útil a tomar en cuenta para la planificación?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Programación curricular								
8	Usted toma en cuenta para el diseño de su programación anual los elementos básicos: ¿propósitos de aprendizaje, organización de forma secuencial de las unidades didácticas?	✓		✓		✓		
9	¿La descripción general de la programación anual presenta las características de los estudiantes del ciclo o grado correspondiente en función de los estándares de aprendizajes y el contexto?	✓		✓		✓		
10	¿El título de la unidad didáctica sintetiza la situación significativa y da una visión global de lo que se abordará en ella?	✓		✓		✓		

11	¿La secuencia de sesiones de aprendizaje permite abordar los retos planteados en la situación significativa y a través de ellos alcanzar los propósitos de aprendizaje de la unidad?	✓		✓		✓		
12	¿En la sesión de aprendizaje se evidencia los métodos, estrategias, los recursos y materiales que le permitirán alcanzar el propósito planteado?	✓		✓		✓		
13	¿Usted toma en cuenta como referencia los estándares y competencias para establecer los criterios de evaluación para recoger las evidencias y realizar la retroalimentación oportuna?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Ejecución curricular		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Los procedimientos y los recursos que emplea, fortalece el aprendizaje y son significativos para los estudiantes?	✓		✓		✓		
15	Usted toma en cuenta los estilos de aprendizaje y características individuales de los estudiantes para definir los métodos y estrategias a plantear en su S A?	✓		✓		✓		
16	¿Usted toma en cuenta la secuencia de los procesos pedagógicos en su S A para un aprendizaje efectivo de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
17	¿Usted hace uso de los materiales y recursos tomando en cuenta la edad y el contexto del estudiante con la finalidad de alcanzar los propósitos de aprendizaje?	✓		✓		✓		
18	Para usted es importante el uso de los materiales y recursos variados en su labor pedagógica para el logro de los aprendizajes del estudiante?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Evaluación curricular		Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Usted para conocer si el estudiante logró o no el nivel esperado toma en cuenta los estándares de aprendizaje del ciclo?	✓		✓		✓		
20	¿Usted toma en cuenta los estándares de aprendizaje como información para adecuar la enseñanza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje identificadas en su evaluación?	✓		✓		✓		
21	¿Por intermedio de los criterios de evaluación usted puede evidenciar si el estudiante logró o no el desempeño esperado y tomar decisiones oportunas en base a resultados?	✓		✓		✓		
22	¿Usted toma en cuenta los resultados de la evaluación para realizar modificaciones o adecuaciones en su planificación y ejecución pedagógica?	✓		✓		✓		
23	¿Los instrumentos de evaluación que utiliza usted se adecuan a los diferentes estilos y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DR. MAMANI APAZA, JUAN DE LA CRUZ

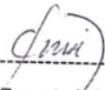
DNI: 08170211

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ATE, 24 de 07 del 2020


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño del Docente de Educación Física

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Preparación para el Aprendizaje de los Estudiantes								
1	¿Usted prevé o diseña con apoyo de los estudiantes y padres de familia algunos materiales necesarios para el desarrollo de las competencias en su área?	✓		✓		✓		
2	¿Usted selecciona los procesos pedagógicos, selecciona y lo secuencia de forma creativa para despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes con la finalidad de lograr los propósitos planteados?	✓		✓		✓		
3	¿Usted al desarrollar su labor como docente demuestra que conoce y comprende los conceptos, teorías y la didáctica del área de educación física?	✓		✓		✓		
4	¿El lenguaje que utiliza al explicar los contenidos de su área a sus estudiantes es coherente, claro y comprensible para el logro de los propósitos planteados?	✓		✓		✓		
5	¿Usted planifica su programa de forma colegiado con sus colegas y toman en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿En la investigación acción participativa utiliza como vía para la búsqueda de soluciones a los problemas formativos y de aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
7	¿Usted adapta las actividades físicas y juegos motrices para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes								
8	¿Usted crea un ambiente propicio y adecuado basado en el afecto, confianza y respeto mutuo con los estudiantes?	✓		✓		✓		
9	¿Las situaciones de aprendizaje que plantea les genera curiosidad, motivación a los aprendices y logran desarrollar las competencias planteadas?	✓		✓		✓		
10	¿En el desarrollo de su sesión utiliza estrategias pedagógicas y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
11	¿Los instrumentos que utilizas para recoger la información y evaluar el avance y logros de aprendizaje son apropiados?	✓		✓		✓		
12	¿Usted organiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para retroalimentar y tomar decisiones de forma oportuna?	✓		✓		✓		

13	¿Usted informa de forma oportuna el resultado de la evaluación a los estudiantes, su familia y autoridades de la IE?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Participación en la Gestión de la Escuela Articulada a la Comunidad		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose activamente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
15	¿Cómo parte de su labor pedagógica elaboras y ejecutas proyectos innovadores referentes a su área para el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades del estudiante?	✓		✓		✓		
16	¿Involucras a las familias, autoridades de la comunidad en todo el proceso del proyecto de innovación, con la finalidad de mejorar la calidad educativa de los estudiantes?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la Profesionalidad y la Identidad Docente		Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Asiste o participa regularmente a capacitaciones que le permitan mejorar sus capacidades pedagógicas?	✓		✓		✓		
18	¿Recibe usted capacitaciones de parte del MINEDU y le parece significativo para el desarrollo de su profesión?	✓		✓		✓		
19	¿Tiene dominio de las competencias pedagógicas y didácticas para emplear metodologías adecuadas en la enseñanza aprendizaje de sus estudiantes?	✓		✓		✓		
20	Percibe usted el apoyo de las autoridades y padres de familia de la IE en los aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓		
21	La institución educativa cuenta con la infraestructura, los recursos y materiales adecuados y suficientes para el desarrollo del área?	✓		✓		✓		
22	Asiste regular y puntualmente a la IE y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva?	✓		✓		✓		
23	¿Consideras que es satisfactorio su desempeño como docente?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DR. MAMANI APAZA, JUAN DE LA CRUZ

DNI: 08170211

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ATE, 24 de 07 del 2020



Firma del Experto Informante.

Anexo 7

Ilustraciones de las dimensiones

TABLAS Y GRÁFICAS ESTADÍSTICAS

VARIABLE PLANIFICACIÓN CURRICULAR

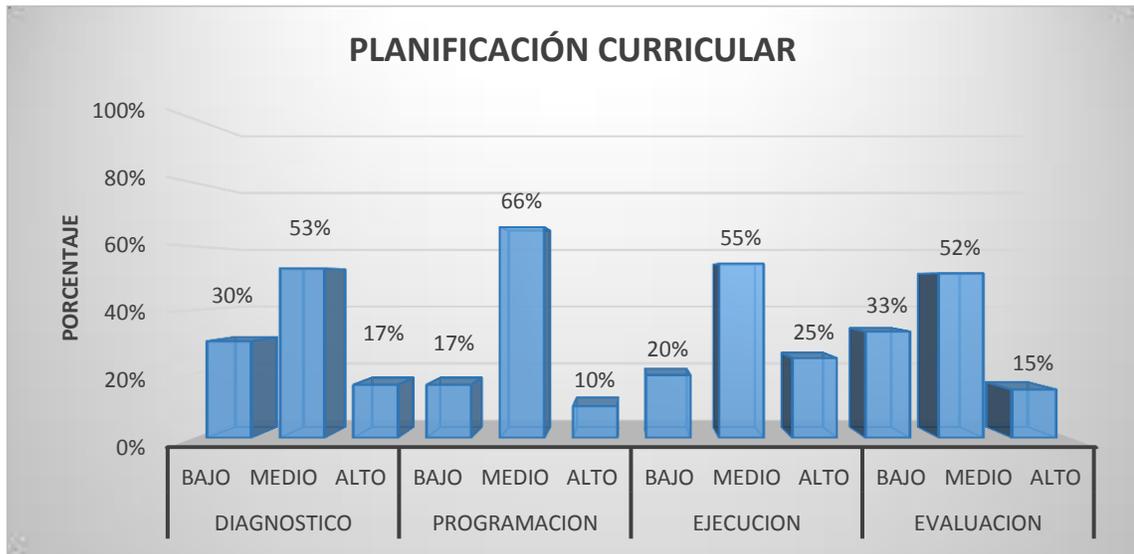


Ilustración 4. Organización del grado de planificación curricular y sus dimensiones

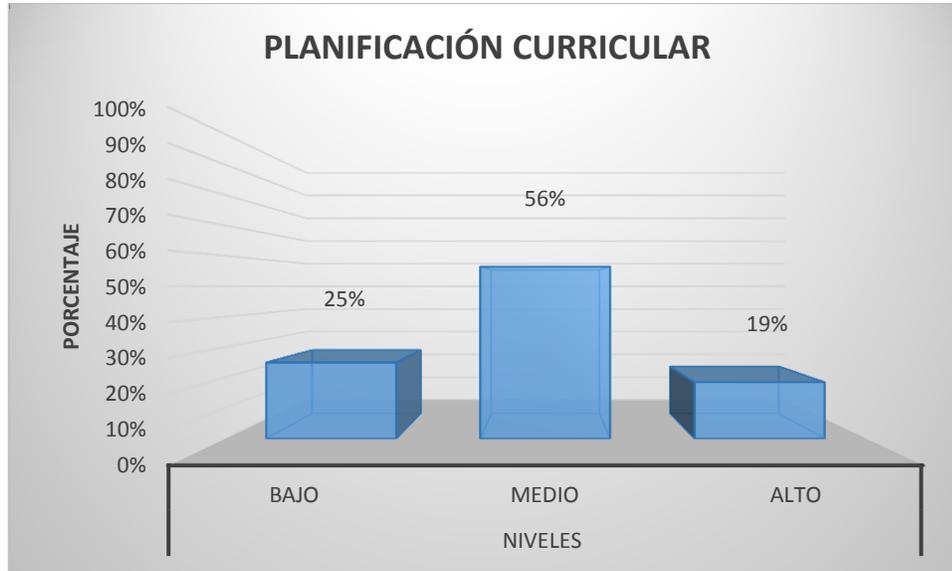


Ilustración 2. Distribución de los niveles de planificación curricular

Tabla 70 Organización del grado de planificación curricular

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	25,0	25,0
	Medio	37	56,0	81,0
	Alto	12	19,0	100,0
Total		66	100,0	

Fuente: Resultados de la encuesta realizada

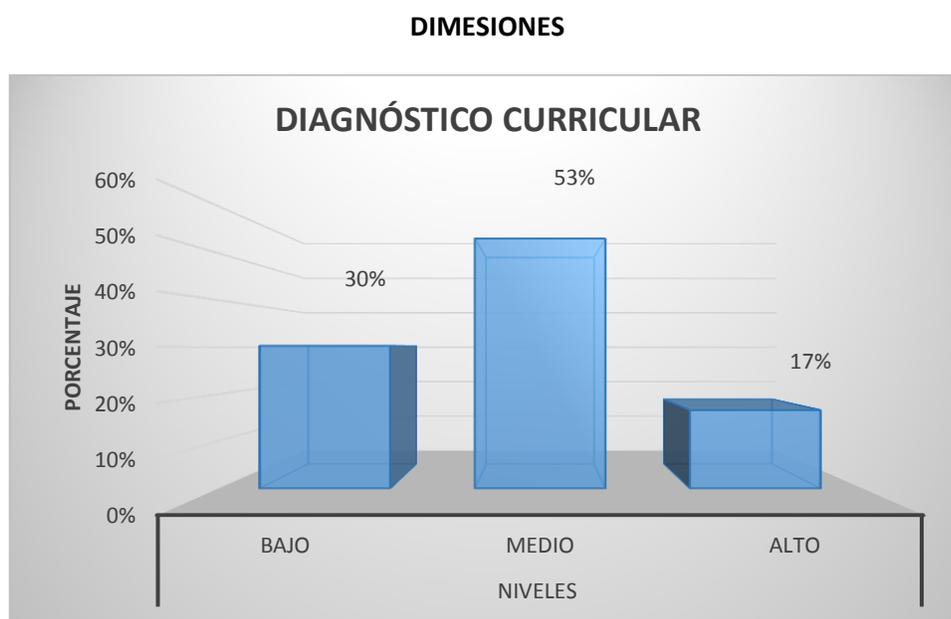


Ilustración 3. Distribución de los niveles de diagnóstico curricular

Tabla 8 Distribución de los niveles de diagnóstico curricular

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	30,0	30,0
	Medio	35	53,0	83,0
	Alto	11	17,0	100,0
Total		66	100,0	

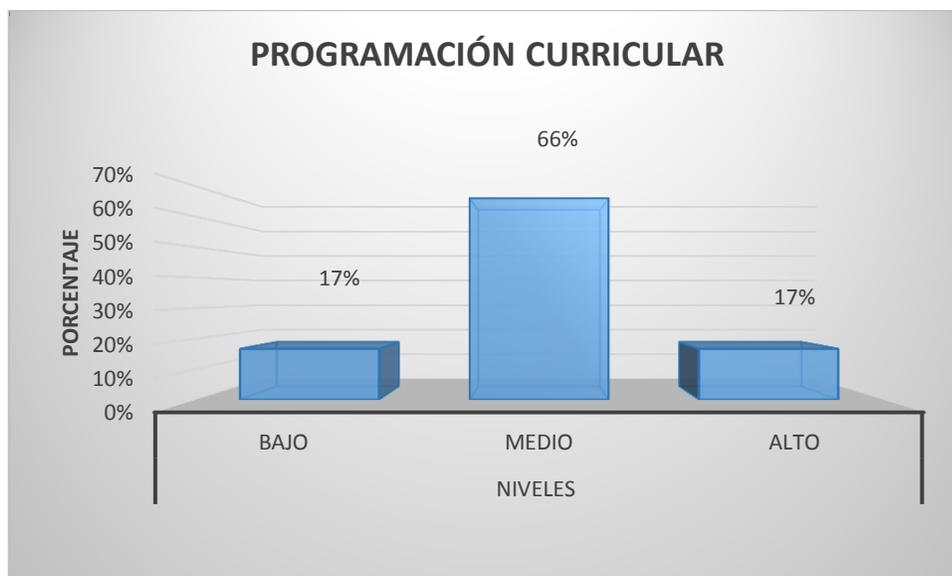


Ilustración 4. Distribución de los niveles de programación curricular

Tabla 9 Distribución de los niveles de programación curricular

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	17,0	17,0
	Medio	44	66,0	84,0
	Alto	11	17,0	100,0
Total		66	100,0	

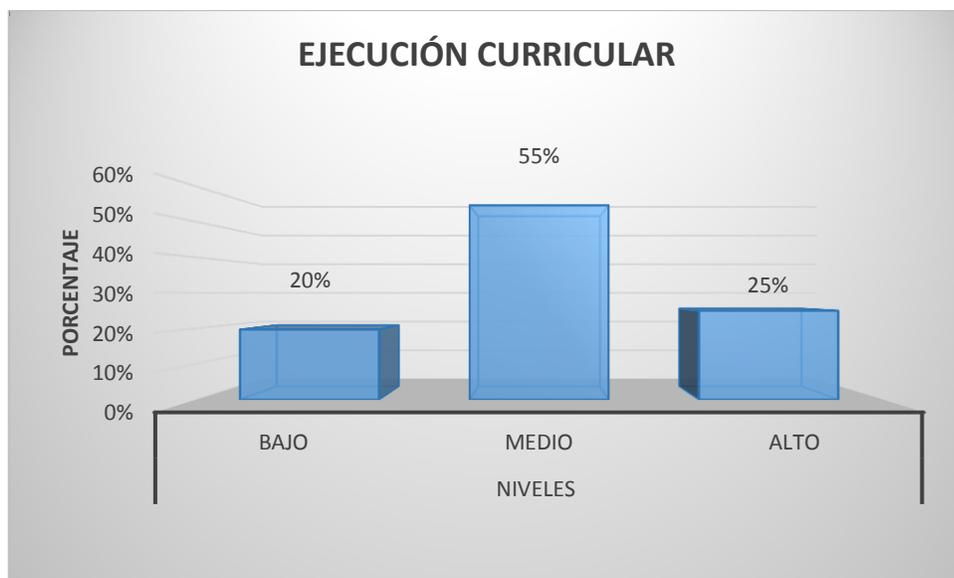


Ilustración 5. Distribución de los niveles de ejecución curricular

Tabla 10 Distribución de los niveles de ejecución curricular

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	20,0	20,0
	Medio	36	55,0	75,0
	Alto	17	25,0	100,0
Total		66	100,0	

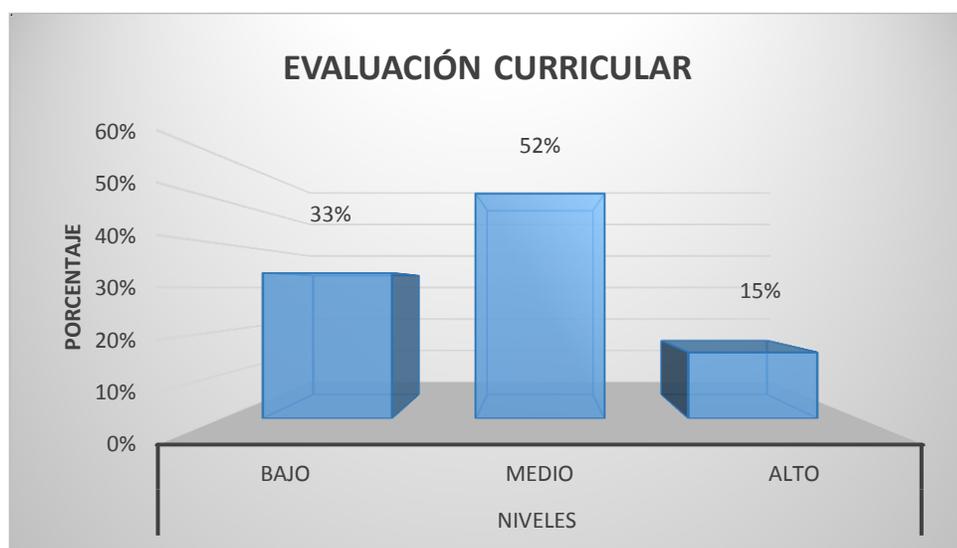


Ilustración 6. Distribución de los niveles de evaluación curricular

Tabla 11 Distribución de los niveles de evaluación curricular

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	22	33,0	33,0
	Medio	34	52,0	85,0
	Alto	10	15,0	100,0
Total		66	100,0	

VARIABLE DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE EDUCACIÓN FÍSICA



Ilustración 7. Organización del grado de planificación curricular y sus dimensiones

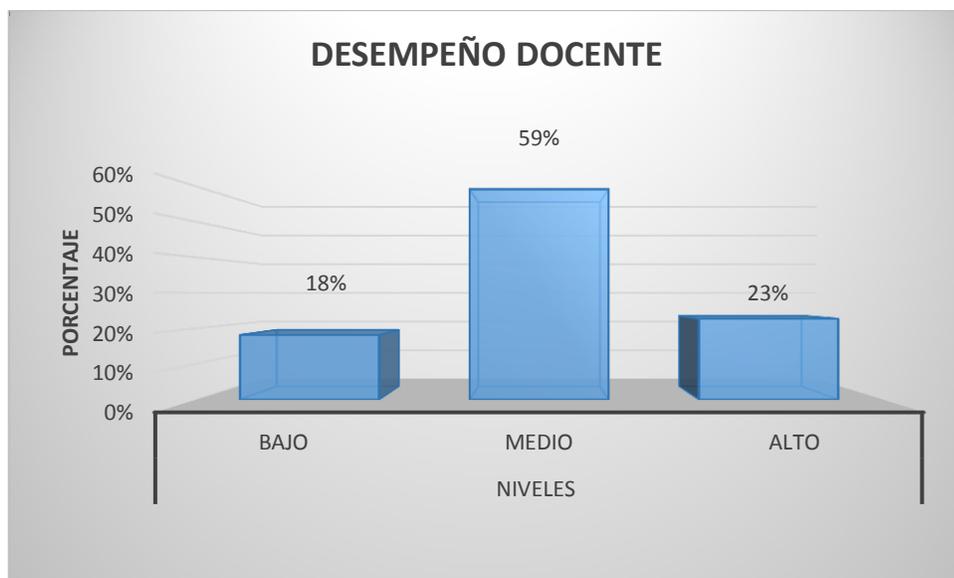


Ilustración 8. Distribución de los niveles de desempeño docente

Tabla 16: Organización del grado del desempeño docente

	Grado	Frecuencia	%	% recolectado
Válido	Bajo	12	18,0	18,0
	Medio	39	59,0	77,0
	Alto	15	23,0	100,0
Total		66	100,0	

Fuente: Resultados de la encuesta realizada