



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Adaptación Peruana de la Escala de Procrastinación Irracional en  
Universitarios

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología**

**AUTOR:**

Zanabria Contreras, Alex (ORCID: 0000-0001-8361-1023)

**ASESOR:**

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi madre por su motivación y sacrificio por todos estos años.

A mis tíos por impulsarme y motivarme a seguir mis metas y objetivos personales.

## **Agradecimiento**

Agradecer a Dios por darme salud durante estos años y las fuerzas para llegar a mis objetivos personales. Al profesor Mgtr. Antonio Serpa Barrientos por los conocimientos brindados y paciencia en cada asesoría. A mis compañeros que durante esta etapa universitaria estuvieron en todo momento buenos y malos.

A los profesores que tuve durante esta etapa de mi vida en la cual me brindaron las herramientas necesarias, valores, sabiduría y sobre todo a tener la ética profesional

## Índice

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	9
2.1 Tipo y Diseño de investigación.....	9
2.2 Operacionalización de variable.....	10
2.3 Población, muestra y muestreo.....	13
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	15
2.5. Procedimiento.....	15
2.6 Método de Análisis de Datos.....	16
2.7 Aspectos éticos.....	17
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	33

## Resumen

Este artículo muestra la adaptación realizada al contexto peruano y el análisis a través Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de procrastinación irracional con su sigla en inglés (IPS) Irracional Procrastinación Scale que evalúa la conducta de procrastina de manera voluntaria según lo mencionado por Piers Steel en el 2010. Esta escala está compuesta por 9 ítems 3 de las cuales son ítems reversos y responden a un formato de tipo Likert de cinco opciones de respuesta. Se analizaron los datos obtenidos de una muestra de 455 participantes estudiantes universitarios de instituciones públicas y privadas de lima metropolitana. Se obtuvieron correlaciones significativas con medidas de criterio con la escala incertidumbre  $r=.17$   $p=.001$ , criterio con la escala necesidades de cierre cognitivo  $r=.04$   $p=.001$ . Con respecto a la fiabilidad se han obtenido una adecuada consistencia interna  $\alpha = .792$ ,  $\omega = .785$ . Este resultado fue realizado bajo el ajuste de bondad del sistema de ecuaciones estructurales

**Palabras clave:** procrastinación, irracional, voluntaria, correlación.

## Abstract

This article shows the adaptation made to the Peruvian context and the AFC analysis of the irrational procrastination scale with its acronym in English (IPS) Irrational Procrastination Scale that evaluates procrastinate behavior voluntarily as mentioned by Piers Steel in 2010. This scale is composed of 9 items 3 of which are reverse items and respond to a Likert type format of five response options. Data obtained from a sample of 455 participating university students from public and private institutions in Lima were analyzed. Significant correlations were obtained with criteria measures with the uncertainty scale  $r = .17$   $p = .001$ , criterion with the needs for cognitive closure scale  $r = .04$   $p = .001$ . With regard to reliability, adequate internal consistency  $\alpha = .792$ ,  $\omega = .785$  has been obtained. This result was performed under the goodness adjustment of the system of structural equations.

**Keywords:** procrastination, irrational, voluntary, correlation.

## I. INTRODUCCIÓN

La procrastinación viene del latín *procrastinare*; *pro*: adelante, y *crastinus*: se refiere al futuro de la postergación. Acción o hábito de atrasar actividades que deben atenderse, sustituyéndolas por otras situaciones agradables (Academia, 2014), es también un fenómeno multifacético que parece involucrar afectivo (preferencia por trabajar bajo presión), cognitivo (decisión de postergar) y comportamental (tareas finales antes de la fecha límite) (Padilla, 2017) así mismo los estudios epidemiológico realizaron un reporte donde menciona que está en al menos en 20% de la población adulta en los países de habla inglesa (Steel, 2007).

Actual mente hay varias investigaciones sobre la procrastinación con enfoques diferentes, estos trabajos reflejan la importancia de este tema que tiene relación con diferentes conductas del ser humano asociadas a las actividades cotidianas. Desde que apareció en el siglo XVI en inglés la palabra procrastinación, no se refiere simplemente a diferir la responsabilidad, sino a posponerla de manera irracional y hasta voluntariamente aun sabiendo que esa postergación nos perjudicará inexorablemente (Ferrari, Johnson, & McCown, 1995; Ellis & Knaus, 1977)

La procrastinación irracional se define como un retraso intencional de acción que ocurre de manera voluntaria con sentido irracional (Steel, 2010), se puede decir que es el hecho de postergar tareas que nos otorgara recompensas a largo plazo por tentaciones impulsivas a corto plazo (Guilera, et. al, 2018), es retrasar voluntariamente un curso de acción deseado a pesar que tendremos consecuencias negativas, este fenómeno de retrasó irracional afecta a las personas a postergar su objetivos trazados (Svardal, et al., 2016).

Antiguamente la procrastinación se miraba como algo normal del comportamiento humano, pero existió la idea de que era una enfermedad moderna porque está creciendo cada vez más (Kachgal, Sunny, & Nutter, 2001), pasado los siglos ha ido teniendo fuertes críticas y argumentos razonables pero a partir de la revolución industrial (Ferrari, Johnson, & McCown, 1995) en las ciudades que están avanzando en su desarrollo necesitan de muchas actividades y compromisos, por lo cual existirá procrastinación, pero en las ciudades menos

desarrolladas no habrá postergaciones de actividades (Steel, 2007).

Las infinidades de investigaciones han demostrado que la procrastinación ocurre, no solo por la mala administración del tiempo (Alegre, 2013) en algunos casos es por la falta de autorregulación que impide una adecuada organización (Dominguez, 2016) lo cual afecta las actitudes de los estudiantes como postergar o desplazar responsabilidades académicas (Alegre, 2013) además la regulación emocional tiene una injerencia en los procesos de aprendizaje y rendimiento académico (Moreta, Durán & Villegas, 2018).

Esto implica que habrá un desperdicio de recursos de organización académica, como también la pérdida del tiempo para los jóvenes que difícilmente lo podrán recuperar (Campos & Domínguez, 2017) lo cual será un impacto negativo para los estudiantes (Dominguez, 2017) por consiguiente adoptaran un estilo de vida aplazado o de aplazamiento continuo de las tareas y decisiones (Alba & Hernández, 2013), existe un porcentaje elevado de 95 a 99% de estudiantes que procrastinan a nivel académico (Furlan, et al., 2012).

Unas de las variables que influyen en la procrastinación irracional es la ansiedad, la cual ocurre con frecuencia y es una sensación de angustia (Steel, Brothen, & Wambach, 2000). Esta sensación ocurre en situaciones en donde la persona tiene tareas por concluir (Svartdal, et al., 2016), la cual afecta en la organización en la realización de sus actividades (Steel, Brothen, & Wambach, 2000) como consecuencia, influye en la toma de decisiones y en el control emocional (Kormos & Csizér, 2013).

A nivel local las investigaciones con el tema de procrastinación fueron centrado al ámbito académico y temas clínicos. La procrastinación en el ámbito académico se investigó que tiene relación con las variables; afectiva, cognitiva y conductual, está asociada a la impuntualidad respecto a la entrega de los deberes (Alegre, 2013). En una investigación realizada a estudiantes universitarios peruanos sobre la procrastinación académica se concluyó que frecuentemente procrastinan en su vida universitaria, y que priorizan otros aspectos de su vida que no tiene nada que ver con su área académica (Marquina et al., 2016).



El estudio realizado en Lima Metropolitana a estudiantes del nivel secundario en donde aplicaron la escala de procrastinación general y académica de Busko (1998), trabajaron con una población (N=235) en ambos géneros, (M: 132; F: 103) donde obtuvieron el coeficiente de Alfa 0.87 y la medida de adecuación del muestreo de Káiser-Meyer-Olkin alcanza el valor de 0.82. Los resultados fueron que la procrastinación académica fue mayor y se observaron diferencias entre el género y grado de estudio, los resultados muestran además una adecuada validez de constructo (Álvarez, 2010).

Así mismo en estas investigaciones realizadas a jóvenes universitarios en Lima Metropolitana se ha encontrado que existe diferencias respecto del sexo, donde las mujeres poseen un conducta académica más autorregulada que los hombres (Campos & Dominguez, 2017), lo que significa que las mujeres son más disciplinadas u organizadas en cuanto al desarrollo de su trabajo.

La escala de procrastinación irracional ha sido adaptada en varios países y diferentes cultural, la escala original tuvo una población de 16 413 adultos de 8 países donde la lengua principal era el inglés (58.3 % mujeres, 41.7% hombres) con un rango de edades de 38 años a 65 años donde se observó las variables sociodemográficas de edad, genero, estado civil, educación y nacionalidad obteniendo resultados confiables. El coeficiente alfa alcanzó un valor de 0,91 (IC del 95%: 0,88 hasta 0,92), con un valor de asimetría de 0.584 y kurtosis = 0.224  $Kmo = ,902$  Bartlett  $\chi^2 (36) = 873.61$ ,  $p < .001$  indicando una excelente consistencia interna en las puntuaciones (Guilera et al., 2018).

En la adaptaciones realizada al contexto romano utilizando una escala tipo Likert de 5 niveles 1= muy frecuente, 2 = frecuente, 3= algunas veces, 4 = raras veces, 5 = muy raras veces, obtuvo buenos resultados con un  $Kmo = 0.797$  y la prueba de Bartlett:  $\chi^2(36) = 236.493$   $p < .0001$ ) y el Coeficiente de alfa de 0.73 para los 9 Ítems. La Escala de Procrastinación Irracional obtuvo la correlación de matriz que indico una eficacia de  $r = ,28$  una regulación de  $r = 38$  ítems, este instrumento contiene 9 ítems sin causar ningún problema en la adaptación, concluyendo que fue exitosa el uso en estudiantes romanos (Macovei, 2017).

Mientras tanto en comparación a otras investigaciones realizadas sobre la procrastinación la escala de Procrastinación Pura, del mismo autor, solo se ha traducido a pocos idiomas y tiene 12 ítems, aplicado a la población francesa con 245 personas (F= 154 y M=91) de edades de 34 y 69 años donde se tuvo que reducir a 11. Esta escala de procrastinación pura evalúa la conceptualización, ejemplo; yo estoy diciendo que lo hare esto mañana, tomare la decisión en el último momento (Rebetez,Rochat, Gay, & Van der, 2014). Lo contrario a esto ocurre con la Escala de Procrastinación Irracional de 9 ítems que se adaptó a varias lenguas sin presentar problemas con los ítems y mostrando confiabilidad en su análisis factorial.

Las personas que tienen neuroticismo también pueden tener procrastinación ya que ellos se preocupan, tienen síntomas ansiosos y pensamientos negativos lo cual les lleva a estresarse fácilmente (Ellis & Knaus, 1977), causando la acción de postergar cosas pequeñas o grandes en la vida (Steel, 2007).

En la actualidad la teoría que más se ha impuesto al explicar las causas como también los mecanismos autoperpetuadores y las estrategias de un adecuado tratamiento para la procrastinación está en los enfoques cognitivo conductuales (García, 2009). A esta visión también se le agrega que está basado en creencias irracionales relacionadas a la finalización de una tarea y pensamientos de metas altas y poco reales sobre la actividad a realizarse (Ellis & Knaus, 1977).

La terapia de Ellis con el modelo ABC muestra la secuencia de un procrastinador: A= El profesor deja como tarea leer el capítulo de un libro para mañana. B= El alumno piensa... “¡que, está loco! ¡Cómo un capítulo para mañana!... que ni crea que lo voy a realizar”. C= Consecuencia emocionales: ansiedad, ira, enojo, Consecuencias conductuales: no leer, ni navegar en internet (Lega, Caballo, & Ellis, 2002; Ferrari, et al., 1995).

Las creencias irracionales tienen características que son las siguientes; 1) las deducciones imprecisas no son reales o apegadas a la realidad, 2) evitar deberes y necesidades, 3) dirigirse a emociones inadecuadas y 4) desvía los objetivos y logros personales (Zumalde & Ramírez, 1999 citado por Medrano, Galleano, Galera & Fernández, 2010).

Como se observa en la terapia del modelo ABC existe una consecución y pensamiento por lo que existe tipos de respuestas: La respuesta irracional son personas con carácter de tipo dogmático, absolutista no verificable, lo cual dificultará llegar a los objetivos. La respuesta racional es la que posibilita que las personas continúen en alcanzar sus metas, estas son flexibles, modificables y con lógica (Medrano, et al., 2010)

Desde de la visión psicodinámica, este fenómeno estaría relacionado con el concepto de evitar las tareas, es donde se observa el como la angustia hace que pueda evitar una tarea (Freud, 1926, citado por (Ferrari, et al., 1995) los trabajos son una alerta para el Yo, cuando escuchan la palabra tarea, luego inconscientemente lo olvidan, actuando su mecanismo de defensa que le permitieron evitar la tarea (Álvarez, 2010).Según este modelo, centró su atención en la comprensión de la motivación en las personas que fracasan por el miedo a tener errores en las actividades (Quant & Sánchez, 2012).

El enfoque de la motivación se ha visto de manera intrínseca, ya que se observa que es una tendencia inherente al ser humano, al realizar una actividad por el placer de realizar, sin una razón externa a las personas o también es la curiosidad al reconocimiento de los intereses (Kormos & Csizér, 2013) desde el punto de vista biológico, se identificaron que los eventos neurales generan un desequilibrio de la conducta ante factores internos (Laureano & Becerra, 2014).

Por otro lado el enfoque conductual menciona, que: “La conducta parte del comportamiento está determinada a una contingencias de tipo ambientales (externos) como filogenéticas y ontogenéticas lo que da razón a cualquier acción voluntaria o indeterminada que parte de mismo individuo” (Plazas, 2006).

#### Psicometría.

La psicometría es un campo de la psicología que, a través de teorías, métodos y técnicas asociadas al desarrollo y administración de pruebas, se encarga de medir indirectamente los fenómenos psicológicos con la finalidad de describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir para poder orientar una decisión sobre conducta de las personas en el ámbito de la psicología (Meneses, Barrios, Lozano, Bonillo, Turbany & Valer, 2014)

Teoría clásica de los test.

En la construcción y el análisis del test predominara la teoría para lograr una exactitud a medida como también determinar el error. La teoría clásica de los test ayuda a sustentar la construcción, aplicación, validación e interpretación de diferentes tipos de test ayudando a estandarizar las escalas aplicables para una determinada población (Meneses, et. al., 2014)

Validez.

Es la referencia en el grado que la evidencia empírica de la teoría, hacer el soporte a la interpretación de las puntuaciones de los test que están relacionados al uso específico (AERA, APA, & NCME, 2014).

Confiabilidad.

Responde al problema del punto de cantidades observadas la cual reflejan mediante una precisión la puntuación verdadera de las personas así mismo es también una precisión con la que se mide una prueba (Muñiz,2010).

Consistencia interna.

Es la evidencia en el cual evalúa el grado con la que la relaciones de los ítems y componentes de la prueba forman el constructo del cual se quiere medir y por la cual estarán basados las futuras interpretaciones (Muñiz, Elosua, & Hambleton, 2013).

Coefficiente de Alpha.

Es un estimador indice que calcula desde una sola aplicación de la prueba donde recolecta diferentes métodos estadísticos ( Muñiz, 2010).

Omega de McDonald.

Es un coeficiente omega que usa las cargas factoriales, la cual es el resultado de las sumas ponderadas de variables estandarizadas la cual realizan una transformación para hacer estable los cálculos y tendrá como resultado un nivel de fiabilidad (MacDonald, 1970).

Baremos.

Es la puntuación convertida en escalas que se utilizará para la medida de la variable a investigar, para esto deberá cumplir algunos requisitos de muestra normativa; tener una muestra relevante y representativa (Meneses, 2013).

La justificación a nivel institucional, la presente investigación contribuirá con el desarrollo de la línea psicométrica de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Humanidades, de la Universidad César Vallejo, teniendo como finalidad poder adaptar la presente Escala de Procrastinación Irracional en universitarios peruanos. Así mismo, está asociado a la contribución metodológica, dado que se probarán las propiedades psicométricas del instrumento, empleándose técnicas estadísticas del sistema R estudio, que es poco utilizado en tesis de pregrado.

A pesar que actualmente la OMS está investigando la procrastinación como un problema de comportamiento “normal”, podría ser que en los próximos años se convierta en una enfermedad de salud mental que aparecerá incluso dentro del manual del DSM (Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales) o la que esté vigente para entonces, dado que hay evidencias de relación entre esta variable y otras, como por ejemplo: el rendimiento académico, la ansiedad, la motivación, el estrés y autorregulación que afecta tanto a estudiantes de secundaria, a nivel universitario y a adultos en sus diversas facetas, como: trabajo, pareja y crianza.

Esta investigación ayudará a comprender este fenómeno de la procrastinación irracional para lo cual los resultados podrían ser utilizados para promover talleres a la población de estudio.

Los resultados, servirán para futuras investigaciones, ya sean psicométricas, correlaciones y experimentales.

El objetivo general de esta investigación es realizar la adaptación de la escala de procrastinación irracional a estudiantes universitarios de lima metropolitana, como primer objetivo es obtener evidencias de validez por juicio de expertos. El segundo objetivo es determinar la validez basado en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio así mismo el siguiente objetivo es evidenciar la correlación con otras escalas como son la escala de Necesidades de Cierre Cognitivo y la escala de Intolerancia a la Incertidumbre con la escala que estamos adaptando. El siguiente objetivo es evidenciar la confiabilidad por consistencia interna a través de los coeficientes alfa y omega. Como quinto objetivo es elaborar los baremos por percentil y género como también a nivel general

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y Diseño de investigación**

El diseño es una estrategia para obtener información con la necesidad de realizar una investigación sobre el tema (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Esta investigación es de corte transversal, ya que la recolección de datos se dará en un tiempo determinado y con una sola aplicación (Hernández, et al, 2014).

Según la clasificación de los diseños en psicología, es de tipo instrumental porque está en la categoría se analizan las propiedades psicométricas de instrumentos; adaptación y construcción (Ato, López, & Benavente, 2013:Ato & Vallejo 2015)

## 2.2 Operacionalización de variable

Tabla 1

*Matriz de Operacionalización de variable Procrastinación Irracional.*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición de los ítems
La procrastinación irracional se como un retraso intencional de acción que ocurre de manera voluntaria con sentido irracional con consecuencias negativas , (Steel,2010)	Es una variable de naturaleza cualitativa y se mide a través de la escala de procrastinación irracional (Steel,2010) adaptado por Guilera ,et al.,2018)	Instrumento unidimensional	Ítems:	
			1	1= No me describe en absoluto.
			2(R)	2= No es usual en mí.
			3	
			4	3=A veces sí. A veces no.
			5	4=Es usual en mí.
			6(R)	5= Me describe total mente.
			7	
			8	
			9 (R)	

Nota. (R)=Ítem inverso



Tabla 2

*Matriz de Operacionalización de variable Intolerancia a la Incertidumbre.*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición de los ítems
Se define como una disposición característica del sujeto que resulta de un conjunto de pensamientos negativos sobre la incertidumbre; la tendencia excesiva del individuo a considerar como inaceptable que pueda suceder un evento negativo, por más pequeña que sea la probabilidad de que ocurra (Buhr & Dugas, 2002).	Es una variable de naturaleza cualitativa que se mide través escala de intolerancia a la Incertidumbre. (Buhr & Dugas,2002) adaptado por (Rodríguez & Brenlla, 2015)	Incertidumbre	Ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8, 9,10,11,12,13, 14,15,16,17,18 ,19,20,21,22,2 3,24,25,26,27	Es una escala tipo Likert Para nada característico en mí (1) Hasta Muy característico en mí (5)

Tabla 3

*Matriz de Operacionalización de variable Necesidad de cierre cognitivo.*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición de los ítems
Explica los aspectos emocionales de la toma de decisiones e interviene en las propiedades cognitivas y motivacionales del individuo, se refiere a la motivación de las personas por buscar y mantener una respuesta definitiva ante un problema determinado. (Webster & Kruglanski, 1994)	Es una variable de naturaleza cualitativa que se mide través del cuestionario de Necesidades de Cierre Cognitivo (Jaume et. al., 2015)	Urgencia	1,3,5,7,9,11,13	1= completamente en desacuerdo hasta 5= completa mente de acuerdo)
		Permanencia	2,4,6,8,10,12,14	

### **2.3 Población, muestra y muestreo.**

Esta investigación se aplicará en estudiantes universitarios de universidades de Lima Metropolitana. En el país hay 832.521 estudiantes universitarios y el 30 % se concentra en Lima Metropolitana, en la cual existieron 28 universidades públicas con 309.175 alumnos y 29 privadas con 473.795 alumnos con un total de 782.970 universitarios (INEI, 2010).

La muestra central tendrá importantes consecuencias, para lo cual es necesario realizar un tamaño de muestra significativa (Ato & Vallejo, 2015). La cual estará constituido por 130 (ver anexo 6) alumnos para realizar la muestra piloto de ambos sexos donde se estima que el mínimo de edad será 18 años y un máximo de 30 esto correspondería a una etapa del ciclo vital de adolescentes, jóvenes y adulto pertenecientes a diversos grupos socioeconómicos enfocando en la población joven del país. La realización de la muestra es de 455 alumnos.

El muestreo será de tipo no probabilístico ya que las selecciones de la población serán si cumplen cierta característica del criterio de inclusión. Dentro de los criterios se menciona que son las características, temporales como demográficas y geográficas de las personas o grupos (Población de estudio) estas características ayudarán a que puedan mejorar los datos que se obtendrá en los resultados (Muñiz, et al, 2013).

Siguiendo estos criterios se formuló de criterios de inclusión y exclusión como también de eliminación. Se aplicó a alumnos universitarios de diferentes carreras de instituciones públicas y privadas del país como también de ambos sexos de edades de 18 años hasta los 30 años, de diversos niveles socioeconómicos, para los criterios de exclusión serán los alumnos que no logren terminar los cuestionarios así mismo los alumnos que no acepten el consentimiento informado, que estén bajo efectos de sustancias psicoactivas como también mayores de 31 y alumnos que padecen de algún tipo de trastorno de personalidad.

La muestra realizada está compuesta por 455 participantes, universitarios en los cuales están agrupados por sexo donde 183 son Masculinos 40.2% y 272 son Femenino 59.8%. Se observa también que el 17.4% de los participantes pertenecen a una Universidad Pública y el 82.6 % pertenecen a una Universidad Privada.

Tabla 4  
*Datos descriptivos de las variables sociodemográficas (n=455)*

Edad	sexo		Frecuencia	Porcentaje
	Hombre (40.2%)	Mujer (59.8%)		
18	13	23	36	7,9
19	27	19	46	10,1
20	22	43	65	14,3
21	14	29	43	9,5
22	19	35	54	11,9
23	14	22	36	7,9
24	15	13	28	6,2
25	13	18	31	6,8
26	6	13	19	4,2
27	14	9	23	5,1
28	7	14	21	4,6
29	6	8	14	3,1
30	13	26	39	8,6
Total	183	272	455	100,0
Universidad				
Publica	35	44	79	17.4
Privada	148	228	376	82.6

Nota: % porcentaje, creación propia.

Tabla.5  
*Participantes por Carreras profesionales.*

N <sup>a</sup>	CARRERA PROFESIONAL	CANTIDADES
1	Administración de Empresas	43
2	Antropología	4
3	Arquitectura	27
4	Ciencias de la comunicación	31
5	Contabilidad	39
6	Derecho	30
7	Enfermería	29
8	Educación Inicial	3
9	Ingeniería Civil	24
10	Ingeniería Industrial	13
11	Ingeniera de Sistemas	30
12	Negocios Internacionales	15
13	Psicología	160
14	Sociología	4
15	Trabajo Social	3
Total		455

## **2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La encuesta es una técnica que contiene preguntas con relación a una o más variables (Hernández, et al., 2014) recoger información de una realidad con el fin de una investigación (Ato, et al,2013).

La escala de procrastinación irracional con sus siglas en ingles IPS (Irracional Procrastinación Scale se usará la adaptación española (Guilera, et al, 2018) la cual cuenta con 9 ítems, 3 de los cuales son de tipo reversos y es una escala de valores de 5 tipo Likert como “No me describe en absoluto” ,”No es usual en mí” , “A veces sí, a veces no”, “ Es usual en mí” y “ Me describe totalmente”, la cual mide la procrastinación irracional en ámbitos académicos o de la vida diaria (Guilera, et al, 2018). Este instrumento es unidimensional (Svartdal, et al., 2016).

La prueba para la realización del análisis convergente se aplicará la escala de Necesidades de Cierre Cognitivo (NCC) ha mostrado correlación de manera significativa con la población norteamericana  $r=.92$ ;  $p < .01$  y como también en la población italiana  $r=.92$ ;  $p < .01$  donde ha mostrado valores de coeficiente de Alfa de .70 y .80. (Jaume., et al, 2015)

En la prueba de Incertidumbre también muestra una adecuada correlación significativa de ( $r=.44$ ;  $p=.000$ ) con la variable preocupación y con Ansiedad Estado ( $r=.36$ ;  $p=.000$ ) así mismo esta ansiedad Rasgo( $r=.58$ ;  $p.000$ ) (Rodríguez & Brenlla, 2015)

## **2.5. Procedimiento**

Se inició con la búsqueda de investigaciones en el repositorio ALICIA para observar si el tema que se investigara ya fue trabajado en el País. Luego se procedió a la búsqueda de artículos científicos en las bases de datos tales como Researchgate, revistas digitales, Proquest, Scopus que luego fueron citadas según el estilo APA.

Para la realización de esta investigación se procedió a pedir la autorización de los autores para poder seguir con la investigación.

En lo siguiente se procedió a realizar criterios de inclusión y exclusión para poder obtener una buena data de calidad con el fin de que no sea obstruida cuando se realice la interpretación de los resultados. Para una adecuada adaptación se procederá a que los ítems

pase por juicio de expertos con el fin de que los ítems sean comprensibles y claros para la población a aplicar. Luego se aplicará un focus group con la participación voluntaria de 10 estudiantes, con el fin de que puedan ser entendidos por los participantes (Muñiz, et al, 2013).

Pasado estos procedimientos se aplicarán, los criterios (inclusión y exclusión) a alumnos de las universidades públicas y privadas de ambos géneros.

## **2.6 Método de Análisis de Datos**

El proceso de análisis de datos se utilizó Microsoft Office Excel 2016 donde se trabajó el vaciado de los datos de las aplicaciones realizadas para luego hacer el procesamiento de los datos, donde se utilizó la versión de IBM SPSS26. Se procesó las variables sociodemográficas mediante el análisis de datos descriptivos, en el programa de Jamovi 01 (Jamovi The Project 2019).

Para observación de la estructura interna se realizó el análisis factorial confirmatorio para lo cual se siguió cinco pasos del sistema (Medrano & Muñoz, 2017) de ecuaciones estructurales: 1) La especificación del modelo se establecerán las variables y la relación que tiene entre ellas. 2) La identificación del modelo, explora si cuenta con la cantidad suficiente de información para contrastar el modelo. 3) Estimación del modelo, se trabajara la máxima verosimilitud, si la normalidad multivariada, o usar los cinco opciones de respuesta. 4) Evaluación del modelo, es la evaluación del ajuste en la cual determinara las relaciones de una variable a otra, este ajuste refiere que el modelo estimado minimiza los errores cometidos. Existe tipos de bondad de ajuste tales como; ajuste absoluto (chi cuadrado), ajuste relativo (índice de ajuste comparado CFI, ajuste parsimonioso (NFI) estos estadísticos de ajuste no aporta toda la información necesaria para la valoración del modelo por consecuente será recomendable utilizar otros indicadores de ajuste. Ajuste comparado (CFI), índice de ajuste no normado (TLI). Estas deben de tener valores superiores a .90 para que sea aceptable. La raíz cuadrada media del error de aproximación (RMSEA) y la raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR) (Hu & Bentler,1999), se deben considerar el valor menor o igual a 0.80 como también el índice de bondad de ajuste (GFI). 5) Re especificación del modelo, en esta parte de trabajará con las cargas factoriales e índice

modificación. El trabajo en la evaluación de la confiabilidad fue medido por la consistencia interna de los coeficientes alfa y omega y deben de tener valores de .70 y .90 para ser considerados aceptables (Campo & Oviedo, 2005) luego se procederá a obtener la normalidad univariada y multivariada la cual fue realizada por el programa SPSS AMOS versión 26. El análisis confirmatorio se trabajó con el programa RStudio V3.1 bajo el desarrollo (Development Core team,2007) utilizando el método mínimo cuadrados generalizados con el análisis ajustada de la varianza (WLSMV) ya que la distribución de los datos no estaba adecuada, analizando dos modelos de la variable de estudio así mismo se realizó el análisis de Normalidad Univariada y Multivariada de donde se obtuvo de la media aritmética de desviación estándar como la asimetría junto a la kurtosis donde será considerado +/- 1.5 (Mardia,1970) La correlación donde se analizó las escalas de incertidumbre y cierre cognitivo con el programa de Jasp 0.11.1.0 en la Correlación Matrix utilizando la suma total de cada dimensión con un intervalo de 95%, donde estos resultados deberán ser mayores a 0.10 ( $p < 0,01$ ).

## **2.7 Aspectos éticos**

Esta investigación sigue una dirección ética por lo cual según la Asociación Americana de Psicológica menciona que se debe de proteger los derechos de los participantes como de los Autores en la investigación realizando la cita correspondiente (Apa, 2010)

El instrumento a adaptar se aplicará solo bajo el consentimiento de los estudiantes y de manera voluntaria en universidades públicas y privadas de Lima a quienes se les explicará la forma de cómo responder cada cuestionario. El tiempo será según culmine los estudiantes pero se estima que en un tiempo no mayor a 30 minutos.

Se respetará la propiedad intelectual del autor de la prueba. Se presentará los permisos correspondientes para realizar el presente trabajo de investigación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Validez de contenido de la Escala de Procrastinación Irracional.

Se realizó el análisis cualitativo (ver tabla 6) se observa los Ítems de la Escala de Procrastinación Irracional desde su versión Original que está en inglés como también la versión en español y la adaptada.

Tabla 6

##### *Cuadro de Adaptación*

Versión Original (Steel,2010)	Versión en Español (Guilera, et al, 2018)	Versión Adaptada
I delay tasks beyond what is reasonable.	Pospongo tanto las cosas que mi bienestar o eficiencia se ven afectados innecesariamente.	Pospongo tanto las cosas que mi bienestar se ve afectado innecesariamente.
1 I do everything when it needs to be done. (R)	Si hay algo que debo hacer, lo hago antes que atender a tareas menos importantes. (R)	Si hay algo que debo hacer, lo hago antes de atender las tareas menos importantes(R)
2 I often regret not getting to tasks sooner.	Si algunas cosas las hubiera hecho antes, mi vida sería mejor.	Si algunas cosas las hubiera hecho antes, mi vida sería mejor.
3 There are aspects of my life that I put off, though I know I shouldn't.	Cuando debería estar haciendo una cosa, me pongo a hacer otra.	Cuando debería estar haciendo una cosa me pongo a hacer otra.
4 If there is something I should do, I get to it before attending to lesser tasks.( R)	Al final del día, sé que podría haberme distribuido mejor el tiempo.	Al final del día, sé que podría haber distribuido mejor el tiempo.
5 I put thing off so long that my well-being or efficiency unnecessarily suffers.	Me organizo el tiempo adecuadamente. (R)	Organizo mi tiempo adecuadamente.(R)
6 At the end of the day, I know I could have spent the time better.	Retraso las tareas más de lo que sería razonable.	Retrasó las tareas innecesaria mente más de lo razonable.
7 I spend my time wisely.( R)	Dejo para mañana lo que tendría que hacer hoy.	Dejo para mañana lo que podría que hacer hoy.
8 When I should be doing one thing, I will another.	Hago las cosas cuando creo que hay que hacerlas (R)	Hago las cosas cuando creo que hay que hacerlas.(R)

Nota: (R)Ítems reverso



Para la realización de la adaptación se procedió al análisis de la validez de contenido a través del método V de Aiken (ver tabla 7) en donde la opinión de 5 jueces expertos en el tema ayudo en la relevancia de los ítems donde la magnitud 1.00 fue el indicador de mayor puntuación y muestra un perfecto acuerdo de los jueces expertos (Aiken, 1985). Un ítems será válido si es  $> .70$  (Chárter, 2003).

Tabla. 7

*Validación de contenido V de Aiken.*

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V
1	4	4	4	4	4	4,00	0,00	1,000	VALIDO
2	4	4	4	4	4	4,00	0,00	1,000	VALIDO
3	4	4	4	4	4	4,00	0,00	1,000	VALIDO
4	4	4	4	4	4	4,00	0,00	1,000	VALIDO
5	4	4	4	4	4	4,00	0,00	1,000	VALIDO
6	4	4	4	4	4	4,00	0,00	1,000	VALIDO
7	4	4	2	4	4	3,60	0,89	0,900	VALIDO
8	4	4	4	4	4	4,00	0,00	1,000	VALIDO
9	4	4	4	4	4	4,00	0,00	1,000	VALIDO

Nota: DE= Desviación estándar.

El cálculo de las puntuaciones extremas de asimetría y curtosis  $\pm 1.5$  (ver tabla 8) obteniendo valores mínimos de asimetría  $-.027$  y valor máximo  $-.398$ . Así mismo la curtosis obtuvo su valor mínimo  $-.940$  y el máximo  $-.3540$ . De acuerdo a los criterios de mardia la multivariada se encuentra en valores por encima de 5.0 (Mardia, 1970).

Tabla.8  
*Normalidad Univariada y Multivariada.*

Ítems	G1	r.c.	G2	r.c.
P9	-,398	-3,468	-,216	-,940
P8	-,027	-,233	-,510	-2,222
P7	,149	1,294	-,537	-2,338
P6	,053	,464	-,297	-1,294
P5	-,346	-3,015	-,439	-1,912
P4	-,064	-,554	-,656	-2,858
P3	-,105	-,913	-,813	-3,540
P2	-,199	-1,737	-,309	-1,347
P1	,234	2,036	-,433	-1,887
Multivariate (G2)			22,525	17,073

Nota: g1 Asimetría, g2= curtosis

En la investigación se realizó una muestra con 455 participantes, estudiantes universitarios de ambos sexos de edades entre 18 y 30 años, los resultados del índice de ajuste (ver tabla 9). Se obtuvo un índice de ajuste comparativo CFI =.930 en el primer modelo y .0986 en el segundo modelo. El índice de Tucker-Lewis TLI = .906 en el primer modelo y .79 en el segundo modelo como también la raíz de residuo cuadrático promedio SRMR = .074 y .044 para el primer y segundo modelo respectivamente. El error cuadrático promedio de aproximación RMSEA = .077 para el primero modelo y .047 para el segundo modelo. Este resultado evidencia un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999). (Ver tabla 9) En el modelo uno se revisó el análisis factorial con los 9 ítems donde muestra que los ítems 2 y 9 no tiene una carga factorial adecuada por lo cual se optó que se trabaja con el método 2 en donde se eliminó los ítems 2 y 9.

Tabla 9  
*Índices de bondad de ajuste de dos modelos de la escala de procrastinación Irracional*

Modelo	X2	gl	$\chi^2/gl$	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA	
									A	90%
									Li	Ls
Modelo 1 (*) Sin Re especificado	167,529	27	270.513	0	.930	.906	.074	.077	0.066	0.088
Modelo 2(**) Re especificado	45,421	14	140.439	0	.0986	.79	.044	.047	0.032	0.062

CFI: Índice de ajuste comparativo, GFI; Índice de bondad de ajuste SRMR: Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación CMIN/DF: Chi cuadrado sobre los grados de libertad AIC: Criterio de información de akaike. (\*) El índice de ajuste se realizó con los 9 ítems de la escala de procrastinación irracional. (\*\*) El índice de ajuste se realizó con 7 ítems ya que resultaron por debajo de la estimación permitida.  $\chi^2$  Chi cuadrado, gl: grado de libertad.,gl. Ajuste gloal. P: Significancia de Ajuste, Li: Límite Inferior, Ls: Limite Superior.

Tabla 10  
*Análisis de cargas factoriales.*

	F1	F2
PROCRA		
P1	0,498	0.493
P2	0,092	
P3	0,455	0.449
P4	0,691	0.693
P5	0,698	0.694
P6	0,35	0.354
P7	0,676	0.680
P8	0,744	0.749
P9	-0,029	

Nota: F1: Modelo de un factor con 9 ítems, F2: Modelos con 7 Ítems.

El análisis (ver tabla 11) de correlación de los ítems ha obtenidos puntajes de 0.135 hasta 0.626 donde se observó que los ítems 2 y 9 tienen la correlación, con el test son más bajos de (rit= 0.135) ítem 2 y (rit= -0.006) el ítem 9. .

Tabla 11  
Análisis descriptivo de los ítems.

Ítems	M	DE	rit
P1	2.549	1.075	0.442
P2	3.189	0.975	0.135
P3	3.176	1.218	0.425
P4	3.004	1.130	0.554
P5	3.349	1.114	0.626
P6	2.807	0.977	0.218
P7	2.747	1.070	0.525
P8	2.892	1.080	0.601
P9	3.523	1.015	-0.006

Nota: M: Media, DE: Desviación estándar.

En la siguiente (ver tabla 12) se observa las correlaciones que se realizó con las dos pruebas la primera necesidad de cierre cognitivo y la segunda prueba incertidumbre se observa una correlación significativa donde la prueba de Procrastinación irracional y Tolerancia a la Incertidumbre tiene tamaño efecto de  $r^2$  de 0,17 y la prueba de Procrastinación Irracional y Necesidades de Cierre Cognitivo el tamaño efecto es de  $r^2= 0,04$ . Mientras que las pruebas de Tolerancia a la Incertidumbre y necesidades de cierre cognitivo tienen un tamaño efecto mediano de  $r^2= 0,10$ .

Tabla 12  
Correlación de spearman

			Spearman's rho	P	Lower 95% CI	Upper 95%	$r^2$
Procrastinación	-	Incertidumbre	0,41 ***	<.001	0,331	0,484	0,17
Procrastinación	-	Cierre cognitivo	0,211***	<.001	0,121	0,297	0,04
Incertidumbre	-	Cierre cognitivo	0,314***	<.001	0,229	0,395	0,10

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$  P:Significancia , inferior , Ls: Límite superior ,Li : Limite Inferior

En la siguiente (tabla 13 ) se realizó el análisis de la confiabilidad interna de la Escala de Procrastinación Irracional con el método de consistencia interna a través de los coeficientes alfa y omega donde reporta índices de omega un valor de .79 y el coeficiente de alfa de valor de .78 encontrándose dentro de los rangos establecidos (Campo & Oviedo, 2005).

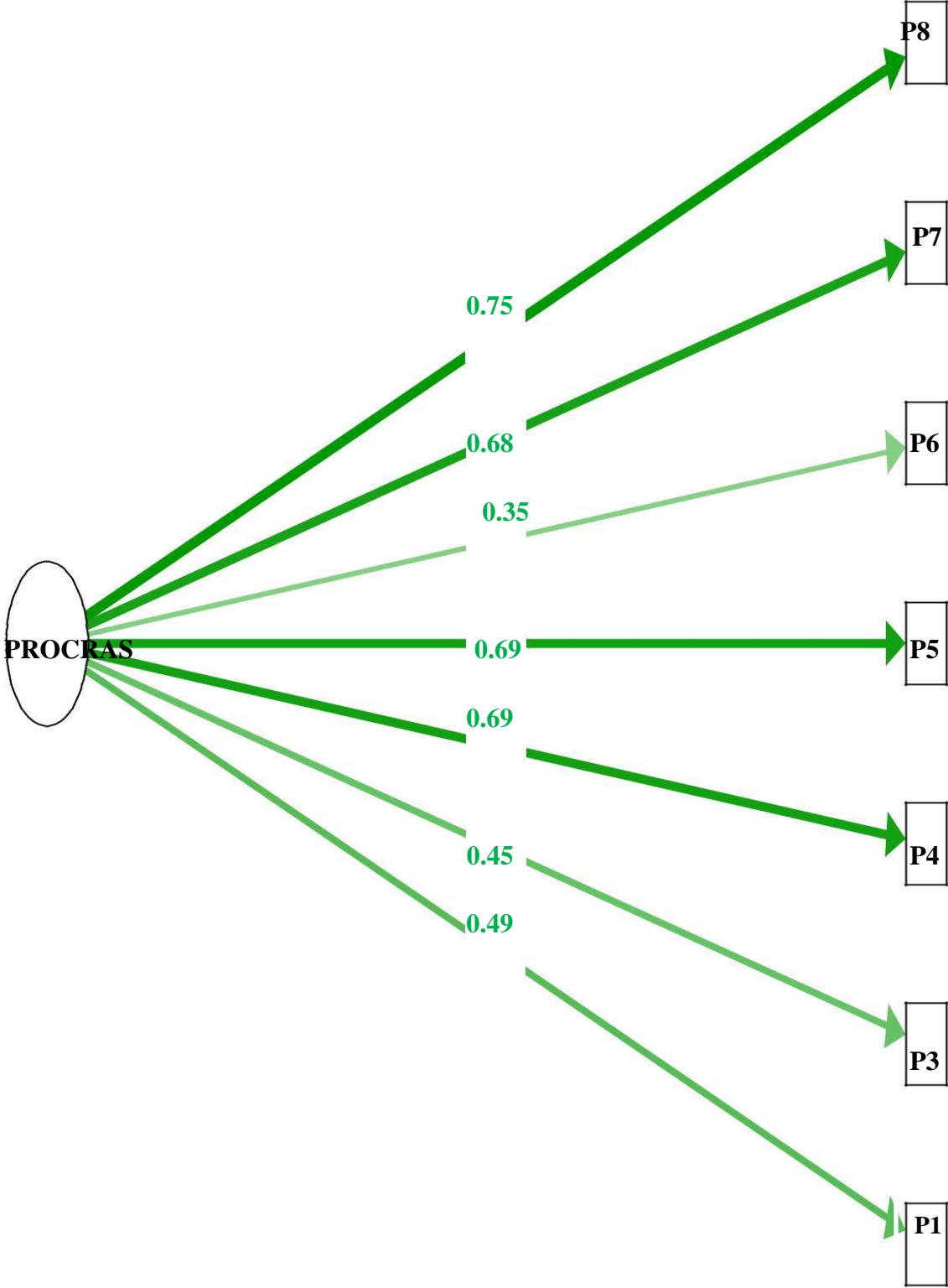
Tabla 13  
*Evidencias de Fiabilidad*

	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b><math>\omega</math></b>	<b><math>\alpha</math></b>
totales	2.932	0.270	.792	.785

Nota:  $\omega$  = Omega,  $\alpha$  = Alfa

En la figura se muestra el modelo jerárquico oblicuo

Figura 1 Resultado del Índices de ajuste de bondad modelo 2 de 7 ítems.



### 3.4 Elaboración de Baremo de la escala de Procrastinación Irracional

Los baremos de esta escala presentan percentiles de tres categorías que se observa en la tabla 15, las tendencias entre hombre y mujeres varían con una mínima diferencia en la tabla 16 se observa los baremos para mujeres en donde el mínimo que es 7 puntos y con un máximo de 34 puntos, las tendencias será de 7 a 17 puntos será tendencia baja y de 18 a 20 tendencia promedio y de 21 a 24 tendencia moderada y de 25 a más será una tendencia alta.

Tabla 15

*Percentiles de la escala de Procrastinación Irracional*

		PROCRASTINACIÓN
	Perdidos	0
Media		20.5253
Mediana		21.0000
Desv. Desviación		5.07465
Mínimo		7.00
Máximo		35.00
Percentiles	33,33333333	19.0000
	66,66666667	23.0000

Tabla 16

*Rango de diagnóstico de la Escala de Procrastinación Irracional*

PUNTAJES	CATEGORÍAS	INTERPRETACIÓN
[24 - Max]	alto	Frecuentemente
[20 - 23]	moderado	A veces
[Min - 19]	bajo	Casi nunca

Tabla 17

*Puntos de corte en Mujeres en la puntuación directa de la escala de procrastinación irracional*

	Pc	Pd	N
Procrastinación	1 – 25	7 - 17	Muy bajo
	26 - 50	18 - 20	Bajo
	51 - 75	21 - 24	Moderado
	75 - 99	25 - 34	Alto

Tabla 18

*Puntos de corte en Hombres en la puntuación directa de la escala de procrastinación irracional*

	Pc	Pd	N
Procrastinación	1 – 25	7 - 18	Muy bajo
	26 - 50	19 - 21	Bajo
	51 - 75	22 - 25	Moderado
	75 - 99	26 - 35	Alto



#### IV. DISCUSIÓN

La procrastinación es una conducta en la cual hace, que realicé errores en la desiciones de su vida rutinaria y tenga conflictos emocionales la cual genera problemas en la etapa académica, social y personal (Dominguez Lara, 2016; Ellis & Knaus, 1977; Fernie, Bharucha, Nikcevic, & Spada, 2016). La Procrastinación fue investigada desde diversos puntos de vista, sin embargo en la investigación de la escala de procrastinación Irracional, en un contexto diferente se define como una conducta de postergacion voluntaria de manera irracional (Steel, 2010).

Unos de los objetivos fue analizar la validez de contenido, la cual se trabajo por la V-Aiken donde 5 jueces expertos analizaron la claridad, relevancia y pertinencia de los ítems. Según la teoria de Aiken (1985) que debe ser = 1 y mayor 0.75 (ver tabla 7). Estos resultados no se reportaron investigaciones trabajadas con la misma escala tanto a nivel nacional como internacional por lo cual se enfatiza este procedimiento.

La correlación con otras variables también fue uno de los objetivos ver (tabla 12) la escala de Necesidades de Cierre Cognitivo de 14 ítems donde se obtuvo 0.21  $r_s$  y un 0.04  $r^2$  mientras que la Escala de Intolerancia a la Incertidumbre la cual consta de 27 ítems donde se obtuvo 0,31 rho de spearman y  $r^2 = 0.10$ . Estos resultados evidencian que estas variables también convergen con otra variable. En los trabajos realizados con la escala de procrastinación irracional no hay evidencias o investigaciones de correlación con estas variables.

La evidencia de validez se ha obtenido dos modelos en donde el primer modelo se caracteriza por que los ítems reversos 2 (“Si hay algo que debo hacer, lo hago antes de atender las tareas menos importantes”) y 9(“Hago las cosas cuando creo que hay que hacerlas”) se ha eliminado por que son negativos y tiene cargas factoriales bajas, donde se ha reespecificado en la cual se eliminó dos ítems y quedando 7 ítems y los resultados son (2 = 0,092, 9 = -0,029)  $\chi^2/gl= 140.439$  GFI= .986, TLI= .79, CFI= .986, SRMR= .44 y RMSEA = .47 valores de ajuste adecuados.

A diferencia de otras investigaciones se ha impulsado la realización de los baremos con normas percentiles, son un aporte para futuras investigaciones ya que en la investigación del autor original no reporta baremos en la investigación realizada al contexto español, por lo tanto los baremos realizados en esta adaptación indican los rangos de 7 la cual es el mínimo y un máximo de 35 en término general, con categorías ; alto, moderado y bajo.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se analizó las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación irracional en una muestra de 455 a estudiantes universitarios de Lima metropolitana de instituciones públicas y privadas donde se ha obtenido buenos ajustes de bondad mediante la aplicación del sistema SEM ecuaciones estructurales.

**Segunda:** Se realizó la validez de contenido aplicando el método de juicio de expertos donde fueron cinco profesionales que evaluaron claridad y pertinencia utilizando en método de la V de Aiken ( $p > 0.70$ ).

**Tercera:** Se analizó el ajuste mediante el análisis factorial confirmatorio al modelo teórico de la procrastinación irracional y se obtuvieron valores aceptables en el segundo modelo  $\chi^2/g.l = 140.439$  GFI= .986, TLI= .79, CFI= .986, SRMR= .44 y RMSEA = .47.

**Cuarta:** El análisis decriptivo de los ítems se evidenció valores adecuados en la media de la desviación estándar, coeficiente de asimetría y curtosis de fisher así mismo el índice de homogeneidad y comunalidad sin embargo dos ítems obtuvieron cargas factoriales muy bajas las cuales son el ítems 2 y 9.y fueron eliminados.

**Quinta:** Se evidenció la confiabilidad mediante el coeficiente de Omega .792 y Alfa .785 con valores aceptables. La evidencia de esta investigación permite afirmar que la adaptación peruana de procrastinación irracional es una medida valida y fiable.

**Sexta:** Se evidenció la correlación con otras variables intolerancia hacia la incertidumbre y necesidades de cierre cognitivo donde se obtuvo correlaciones significativas. Esto indica que no solo correlaciona con la impulsividad o la autoregulación como menciona el autor.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Esta escala propone nuevo aporte al tema de la procrastinación desde un punto irracional se debe continuar con la investigación para que en un mediano plazo se pueda fortalecer la teoría de esta escala.

**Segunda:** Se debe revisar los ítems 2 y 9 ya que presentaron covarianza muy bajos a fin de mejorar el escala.

**Tercera:** Realizar investigaciones con otras variables a fin de que se pueda evidenciar que hay más correlaciones con otras variables que aun no han sido estudiadas con la procrastinación.

**Cuarta:** Es recomendable para las futuras adaptaciones agregar 2 ítems o más a fin que poder realizar dos dimensiones ya que la escala de procrastinación irracional es unidimensional.

**Quinta:** Realizar una investigación sobre la escala irracional de procrastinación y otras escalas de procrastinación a fin que puedan realizar una correlación y ver cual es el valor de significancias que se obtendrá.

**Sexta:** Realizar una investigación con redes neuronales y enfatizar la investigación con variables relacionadas a la neuropsicología.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131–142. Doi: 10.1177/0013164485451012.
- AERA, APA Y NCME (2014) Standars for Educational and psychological testing Washington, DC: AERA
- American Psychological Association (2010). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6ta ed.). México, D.F: Editorial El Manual Moderno.
- Academia, E. R. (2014). Diccionario de la Lengua Española. (23 ed.). Madrid, España: RAE.
- Alba Leonel, A., & Hernández Falconi, J. (2013). Procrastinación académica en estudiantes de la escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia, UNAM. *Memorias TECNyMed*, 1-9. Recuperado de [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=Procrastinaci%C3%B3n+acad%C3%A9mica+en+estudiantes+de+la+escuela+Nacional+de+Enfermer%C3%ADa+y+Obstetricia&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Procrastinaci%C3%B3n+acad%C3%A9mica+en+estudiantes+de+la+escuela+Nacional+de+Enfermer%C3%ADa+y+Obstetricia&btnG=)
- Alegre, A. A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Álvarez Blas, Oscar. R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, (13), 159-177. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Ato, M., López, J.J, & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. 1 ed. Madrid, España: Pirámide.
- Arias, F (2001) Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación 2ª ed. Caracas: *Episteme*.
- Bernal-García, M. I., Jiménez, D. R. S., Gutiérrez, N. P., & Mesa, M. P. Q. (2018). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir percepciones físico-emocionales en la práctica de disección anatómica. *Educación Médica*.: Doi:doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.008
- Buhr, K., & Dugas, M. J, (2002). The Intolerance of Uncertainty Scale: psychometric properties of the English version. *El servier: Behaviour Research and Therapy* 40 (5) 931- 945.
- Campos Uscanga, Y., & Domínguez Lara, S. A. (2017). Influencia de la Satisfacción con los estudios sobre la Procrastinación académica en estudiantes de psicología: un estudio preliminar. *Liberabit*, 23(1), 123- 135. Doi:dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.09
- Campo Arias, A., Zúñiga Díaz, Z. M., Mercado Marín, A. L., & García Tovar, A. (2019). Factors and internal consistency analysis of the Okash`s Suicidality Scale among adolescents. *Revista cubana de Salud Pública*, 45(1), 11 -23.
- Campo Arias, A. & Oviedo, C., (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (4), 572-580. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/806/80634409/>
- Charter, R. A. (2003) A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests *Psychometrika*, 16, 297-334

- Domínguez Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de lima. *Revista Evaluar*, 16(1). Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/15715>
- Domínguez Lara, S. A. (2017). Prevalencia de Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana Y su Relación con variables demográficas. *Revista de Psicología-UCSP*, 7(1), 81 - 95. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2017/09/Rev-psicol-UCSP-2017-1.pdf#page=81>
- Ellis, A., & Knaus, W. (1977). *Overcoming Procrastination: or how to think and act rationally in spite of life's inevitable hassles*. New York: Institute for Rational Living.
- Fernández Aràuz, A (2015) Aplicación del análisis factorial confirmatorio aun modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*.33 (2)39-66 DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Fernie, B. A., Bharucha, Z., Nikcevic, A. V., & Spada, M. (2016). The Unintentional Procrastination Scale. *Journal of Rational Emotive & Cognitive Behavior Therapy*. 35(2), 136-149 <https://doi.org/10.1007/s10942-016-0247>
- Ferrari, J., Johnson, J., & McCown, W. (1995) *Procrastination and Task Avoidance Theory, Research and Treatment* New York: Springer Science & Business Media, LLC.
- Furlam, L. A., Heredia, D. E., Pier montesi, S. E., & Tuckman, B. w. (11 de 2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectivas en Psicología*, 9, 142 - 149. Recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2017/09/Rev-psicol-UCSP-2017-1.pdf#page=81>
- García Ayala, C. A. (2009). Comprendiendo la Procrastinación con el Modelo ABC de Abert Ellis. *Gaceta de la Escuela de Medicina Justo Sierra*, 2(1), 3 -5. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/264421119\\_Comprendiendo\\_la\\_procrastinacion\\_con\\_el\\_Modelo\\_ABC\\_de\\_Albert\\_Ellis](https://www.researchgate.net/publication/264421119_Comprendiendo_la_procrastinacion_con_el_Modelo_ABC_de_Albert_Ellis)

- González-Brignardello, M. P., & Sánchez-Elvira-Paniagua, A. (2013). ¿Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la procrastinación académica? *Acción Psicológica*, 10(1), 117-134. Doi: 10.5944/ap.10.1.7039
- Guilera, G., Barrios, M., Penelo, E., Morín, C., Steel, P., & Gómez Benito, J. (2018). Validation of the Spanish version of the Irrational Procrastination Scale (IPS). *PLOS ONE*, 13(1), 1 - 11. Doi:doi.org/10.1371/journal.pone.0190806
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F. (6ta): McGraw-Hill Interamericana.
- Herrero, Juan. (2010). Confirmatory Factor Analysis in the study of the Structure and Stability of Assessment Instruments: An example with the Self-Esteem Questionnaire (CA-14). *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. Recuperado en 14 de junio de 2019, de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tlng=en](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tlng=en).
- Hu, L., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. DOI: 10.1080/10705519909540118
- Instituto nacional de estadística e informática (INEI) (2010) II censo nacional de estudiantes universitarios. Lima: Perú recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/865/503.%20II%20Censo%20Nacional%20Universitario%202010%20Principales%20resultados.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jaume, L., Cervone, N., Biglieri, J., & Quattrocchi, P. (2015) Propiedades psicométricas del Test revisado de Necesidad de cierre cognitivo (TR-NCC) en una muestra de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires. 20(3) 55-60 Recuperado de: [http://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/investigaciones/indice/trabajos\\_completos/anio20\\_3/jaume\\_cervone\\_biglieri\\_quattrocchi.pdf](http://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/investigaciones/indice/trabajos_completos/anio20_3/jaume_cervone_biglieri_quattrocchi.pdf)



- Kachgal, M. M., Sunny Hansen, L., & Nutter, K. (2001). Academic Procrastination Prevention / Intervention: Strategies and Recommendations. *Journal of Developmental Education, Appalachian State University*, 25(1), 14 - 24. Recuperado de: <https://search.proquest.com/openview/2162f67a685051ae284bb700ae6fb37f/1?pq-origsite=gscholar&cbl=47765>
- Kaiser, H, F. (1974) An index of factorial simplicity. *Psychometrika*. 34:31-6.
- Kormos, J., & Csizér, k. (2013). The Interaction of Motivation self-Regulatory Strategies, and Autonomous Learning Behavior Different Learner Groups. *Tesol Quarterly*, 48(2), 275-299. Recuperado de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002>
- Laureano, D., & Becerra, A. (2014). Algunas Relaciones entre la Procrastinación y los procesos básicos de motivación y memoria. *Iberoamericana Psicología: ciencia y tecnología*, 7(1) ,91 – 101.
- Lay, C. H. (1986). At last, my research article on procrastination. *Journal of Research in Personality*, 20(4), 474-495. Doi: 10.1016/0092-6566(86)90127-3
- Lega, L., Caballo, V., & Ellis, A. (2002) *Teoría y Práctica de la Terapia Racional emotiva - Conductual* (2 ed.). Madrid: Siglo XXI de España.
- Macovei, C. (2017). Psychometric Evaluation of the Romanian Version of the Irrational Procrastination Scale in a Military Student Population *De Gruyter Open*, 23(2), 1 - 6. Doi: doi.10.1515/kbo-2017-0135
- Mardia, K.V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications *Biometrika*, 57(3), 519–530 <https://doi.org/10.1093/biomet/57.3.519>
- Marquina Luján, R. J., Gómez Vargas, L., Salas Herrera, C., Santibáñez Gihua, S., & Rumiche Prieto, R. (2016). Procrastinación en alumnos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Peruana Obstetricia y Enfermería*, 12(1). Recuperado de: <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/rpoe/article/viewFile/747/585>
- McDonald, R, P., (1970) Theoretical foundations of principal factor analysis and alpha factor

- Mejía, E. (2005). Metodología de la Investigación Científica. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Medrano, L., Galleano, C., Galera, M., Fernández, R. (2010) Irrational beliefs, academic performance and academic desertion in university candidates *Liberabit* 16(2) 183 – 192.
- Medrano, L.A. & Muñoz Navarro, R. (2017). Aproximación Conceptual y Práctica de los modelos Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 216-236. DOI: <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>.
- Meneses, J., Barrios, M., Lozano, L. M., Bonillo, A., Turbany, J., Cosculluela, A., & Valer, S. (2014) *Psicometrica*. Editorial: UOC.
- Moreta Herrera, R., Durán Rodríguez, T., & Villegas Villacrès, N. (27 de Marzo de 2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2) 155 - 166. Doi: <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>
- Muñiz, J. (2003). Teoría clásica de los test. Madrid: Pirámide.
- Muñiz, J (2010) Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1) 57-66
- Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. K. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157.
- Muñiz, J (2017) Perspectiva Actuales y Reos Futuros de la Evaluación de la Evaluación Psicológica. *Papeles de psicólogo*. 161 – 168.
- Padilla Vargas, M. A. (2017). Academic Procrastination: The case of Mexican Researchers in Psychology. *American Journal of Education and Learning*, 2(2):103-120. Doi: 10.20448/804.2.2.103.120

- Plazas, E. A. (2006) B.F Skinner: La búsqueda de orden en la conducta voluntaria. *Psicologías Bogotá*, 5(2), 371 - 383. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S165792672006000200013&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165792672006000200013&lng=en&tlng=es).
- Pardo-Bolívar, D., Perilla-Ballesteros, L., & Salinas-Ramírez, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 14(1), 31-44. Recuperado de <http://revistas.unbosque.edu.co/index.php/CHP>
- Quant, D. M., & Sánchez, A. (2012) Procrastination and academic Procrastination: concept and implications *Vanguardia psicológica clínica teórica y práctica*, 3(1), 1-15
- Rebetez, M. M. L., Rochat, L., Gay, P., & Van der Linden, M. (2014). Validation of a French version of the Pure Procrastination Scale (PPS) *Comprehensive psychiatry*, 55(6), 1442-1447 <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2014.04.024>
- Rodríguez, B.M., & Brenlla, M. E. (2015). Adaptación para Buenos Aires de la Escala de Intolerancia a la Incertidumbre. *Interdisciplinaria*, 32(2), 261-274. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180/18043528004>
- Satorra, A., & Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis *Psychometrika*, 66(4), 507-514
- Steel, P. (2007) The Nature of Procrastination: A meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self - Regulatory Failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. Doi: 10.1037/0033-2909.133.1.65
- Steel, P. (2010) Arousal, avoidant and decisional procrastinator: Do they exist? *Personality and Individual Differences*, 48(8), 926 - 934. Doi:10.1016/j.paid.2010.02.025
- Steel, P., Brothen, T., & Wambach Catherine (2000) Procrastination and Personality, performance and mood *Personality and individual Differences*, 30, 95 - 106.

- Steel, P., & Klingsieck, K. B. (2016). Academic procrastination: Psychological antecedents revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46. doi: 10.1111/ap.12173
- Svartdal, F., Pfuhi, G., Nordby, K., Foschi, G., Klingsieck, K., Rosenthal, A., Rebkowska, k. (2016). On the Measurement of Procrastination: Comparing two scales in six European Countries. *Frontiers in psychology Original Research*, 7. (1) 1-7  
Doi:doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01307
- The jamovi project (2019). *Jamovi* (Version 1.0) [Computer Software] Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- Webster, D. M., & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of personality and social psychology*, 67(6), 1049.
- Wijekularathna, D. K., Yi, H., & Roka, A. (2019). Tests Based on Kurtosis for Multivariate Normality. *Austrian Journal of Statistics*, 48(5), 1-10.  
<https://doi.org/10.17713/ajs.v48i5.853>

## ANEXOS

### Anexo 1 Cuestionarios.

#### ESCALA DE PROCRASTINACIÓN IRRACIONAL

A continuación encontrará una serie de afirmaciones. Indique hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación seleccionando la respuesta que mejor describe su forma de ser y hacer. Por favor, responda siguiendo la siguiente escala:

**1=** No me describe en absoluto

**2=** No es usual en mí

**3=** A veces sí, a veces no

**4=** Es usual en mí

**5=** Me describe totalmente

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1	Pospongo tanto las cosas que mi bienestar o eficiencia se ven afectados innecesariamente					
2	Si hay algo que debo hacer, lo hago antes que atender a tareas menos importantes (R)					
3	Si algunas cosas las hubiera hecho antes, mi vida sería mejor					
4	Cuando debería estar haciendo una cosa, me pongo a hacer otra					
5	Al final del día, sé que podría haberme distribuido mejor el tiempo					
6	Me organizo el tiempo adecuadamente (R)					
7	Retraso las tareas más de lo que sería razonable					
8	Dejo para mañana lo que tendría que hacer hoy					
9	Hago las cosas cuando creo que hay que hacerlas (R)					

### Escala de Intolerancia a la Incertidumbre.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que muestran cómo las personas pueden reaccionar ante las incertidumbres de la vida. Por favor, lea cada una de las frases atentamente los siguientes ítems que corresponden con la manera en que usted reacciona, siente o piensa.

**1. Para Nada característico en mí**

**4. Muy característico en mí**

**2. Algo característico en mí**

**5. Completamente característico en mí.**

**3. Bastante característico en mí**

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	La incertidumbre me impide tener una opinión firme.					
2	Ser inseguro implica que soy una persona desorganizada.					
3	La incertidumbre hace la vida intolerable.					
4	Es injusto no tener garantías en la vida.					
5	No puedo estar tranquilo si no sé qué va a pasar mañana.					
6	La incertidumbre me hace sentir inquieto, ansioso o estresado.					
7	Los imprevistos me molestan mucho.					
8	Me frustra no tener toda la información que necesito.					
9	La incertidumbre me impide vivir una vida plena.					
10	Para evitar sorpresas uno siempre debería anticiparlas.					
11	Incluso con la mejor planificación, un pequeño imprevisto podría arruinarlo todo.					
12	Cuando llega el momento de actuar, la incertidumbre me paraliza.					
13	Ser inseguro/a implica que no soy de los mejores.					
14	Cuando estoy inseguro/a no puedo seguir adelante.					
15	Cuando estoy inseguro/a no puedo desempeñarme muy bien.					
16	A diferencia de mí, los demás parecen saber qué están haciendo con sus vidas.					
17	La incertidumbre me vuelve vulnerable, infeliz o triste.					
18	Siempre quiero saber lo que me depara el futuro.					
19	No soporto que las cosas me tomen por sorpresa.					
20	La más mínima duda puede impedirme que actúe.					

21	Debería ser capaz de organizar todo con anticipación.					
22	Ser inseguro implica que no tengo confianza en mí mismo.					
23	Pienso que es injusto que otras personas parezcan estar seguras acerca de su futuro					
24	La incertidumbre me impide dormir bien.					
25	Debo alejarme de toda situación incierta.					
26	Las ambigüedades de la vida me estresan.					
27	No soporto estar indeciso/a acerca de mi futuro.					

Necesidades de cierre cognitivo

Responda las siguientes preguntas si usted tienes los pensamientos.

1. *Totalmente en desacuerdo*      5- *completa mente de acuerdo*
2. *En desacuerdo*
3. *En desacuerdo ni acuerdo*
4. *De acuerdo*

	<b>ítems</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	En caso de incertidumbre, prefiero tomar una decisión inmediata, sea la que sea					
2	Cuando me encuentro frente a varias alternativas potencialmente válidas, me decido a favor de una rápidamente y sin vacilaciones					
3	Prefiero decidirme de acuerdo con la primera solución disponible, en vez de considerar en detalle qué decisión debería tomar					
4	Me siento muy incómodo cuando las cosas a mi alrededor no están en su sitio					
5	Generalmente, evito participar en discusiones sobre temas ambiguos y controvertidos					
6	Cuando necesito enfrentarme a un problema, no pienso mucho sobre él y me decido sin dudar					
7	Cuando necesito solucionar un problema, generalmente no pierdo el tiempo considerando diversos puntos de vista sobre el mismo					
8	Prefiero estar con personas que tienen las mismas ideas y los mismos gustos que yo					
9	Generalmente, no busco soluciones alternativas a problemas para los que ya tengo una solución disponible					
10	Me siento incómodo cuando no logro dar una respuesta rápida a un problema al que me enfrento					
11	Cualquier solución a un problema es mejor que permanecer en un estado de incertidumbre					
12	Prefiero actividades en las que está siempre claro qué es lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo					
13	Después de encontrar la solución a un problema, considero que es una inútil pérdida de tiempo tener en cuenta otras soluciones posibles					
14	Prefiero cosas a las que estoy acostumbrado que aquéllas que no conozco y no puedo predecir					



## Anexo.2 Validez basado en el contenido.

Las evidencias de validez basado en el contenido refieren la relación que hay de cada ítem lo cual constituye el test (Meneses, et al., 2013) por lo cual se debe acudir al criterio de un grupo de jueces expertos en la materia, que puedan analizar cada ítem valorando la definición del dominio, la representación de los ítems como su relevancia (Hernández, et al, 2014).

EXPERTOS	ESPECIALIDAD
Mgtr. Karina Sánchez Llanos	Psicología Educativa
Mgtr. Sofia Sairitupac Santa Ana	Psicología Educativa
Mgtr. Erika Roxana Estrada Alomia	Psicología Clínica
Mgtr. Milagros Cubas Petri	Psicología Clínica
Mgtr. Gregorio Ernesto Tomas Quispe	Psicología Clínica y Especialidad en Forense

### **Adaptación Lingüística de los Ítems**

La adaptación lingüística es importante considerar un proceso depurativo, para lo cual será revisada por un grupo de expertos que verán si conviene incluir algunas correcciones lingüísticas de adecuación (Muñiz, Elosua, & Hambleton, 2013).

En el ítem uno los expertos obtaron por escoger la alternativa de cambio el ítem de adaptación en versión española (Guilera, et al, 2018) es “Pospongo tanto las cosas que mi bienestar o eficiencia se ven afectados innecesariamente” a “Pospongo tanto las cosas que mi bienestar se ve afectado innecesariamente.” donde indicaron que el ítem esta muy claro.

En el siguiente ítem número dos indicaron que esta muy claro la alternativa de cambio de ítem en la versión española (Guilera, et al, 2018) de Si hay algo que debo hacer , lo hago antes de atender las tareas menos importante a cambiar la palabra “que” por “de” si hay algo que debo hacer , lo hago antes de atender las tareas menos importantes.

El tercer ítem no se modificó y se mantuvo su versión de la adaptación española “Si hay cosas las hubiera hecho antes , mi vida sería mejor” todos los expertos indicaron que el ítem esta muy claro en cuanto a claridad. Del mismo modo en el ítem número cuatro ambos ítems no se modificaron.

Los expertos en el ítem número 5 que es “Al final del día, sé que podría haberme distribuido mejor el tiempo” obtaron por cambiar la palabra haberme por haber siendo el ítems “Al final del día, sé que podría haber distribuido mejor el tiempo” indicando que esta muy claro en claridad.

El ítem número seis “ Me organizo el tiempo adecuadamente” fue cambiado por “Organizo mi tiempo adecuada mente” donde si sustituye la palabra “el” por “mi” y se omito la palabre me.

El ítem número siete el ítem en la versión española es “Retraso las tareas más de lo que sería razonable y la opción a cambio es “Retraso las tareas más de lo que sería razonable” la Mgtr Erika Estrada realizó un observación donde en la opción de cambio debe ser “Retrasó las tareas innecesaria mente más de lo razonable”

En el caso del ítem número ocho los expertos optaron por realizar el cambio donde la versión española es “ Dejo para mañana lo que tendría que hacer hoy” a Dejo para mañana lo que podría hacer hoy” indicando que el ítem de cambio esta muy claro y se cambio la palabra “tendría” por “podria”

El ítem número nueve donde en la versión española es “Hago las cosas cuando creo que hay que hacerlas” los expertos indicaron que esta claro las Mgtr. Karina Sanchez y Milagros Cuba por lo cual se mantendra el ítem.

	Versión Original (Steel,2010)	Versión en Español (Guilera, et al, 2018)	Versión Adaptada
1	I delay tasks beyond what is reasonable.	Pospongo tanto las cosas que mi bienestar o eficiencia se ven afectados innecesariamente	Pospongo tanto las cosas que mi bienestar se ven afectado innecesariamente.
2	I do everything when it needs to be done. (R)	Si hay algo que debo hacer, lo hago antes que atender a tareas menos importantes (R)	Si hay algo que debo hacer, lo hago antes de atender las tareas menos importantes
3	I often regret not getting to tasks sooner.	Si algunas cosas las hubiera hecho antes, mi vida sería mejor	Si algunas cosas las hubiera hecho antes, mi vida sería mejor.
4	There are aspects of my life that I put off, though I know I shouldn't.	Cuando debería estar haciendo una cosa, me pongo a hacer otra	Cuando debería estar haciendo una cosa me pongo a hacer otra.
5	If there is something I should do, I get to it before attending to lesser tasks.( R)	Al final del día, sé que podría haberme distribuido mejor el tiempo	Al final del día, sé que podría haber distribuido mejor el tiempo.
6	I put thing off so long that my well-being or efficiency unnecessarily suffers.	Me organizo el tiempo adecuadamente (R)	Organizo mi tiempo adecuadamente.
7	At the end of the day, I know I could have spent the time better.	Retraso las tareas más de lo que sería razonable	Retrasó las tareas innecesariamente más de lo razonable.
8	I spend my time wisely.( R)	Dejo para mañana lo que tendría que hacer hoy	Dejo para mañana lo que podría que hacer hoy.
9	When I should be doing one thing, I will another.	Hago las cosas cuando creo que hay que hacerlas (R)	Hago las cosas cuando creo que hay que hacerlas.

Nota. (R)=Ítem inverso

# Anexo. 3 Permisos de los Autores

## Escala Procrastinación Irrracional

The screenshot shows an email interface with the following elements:

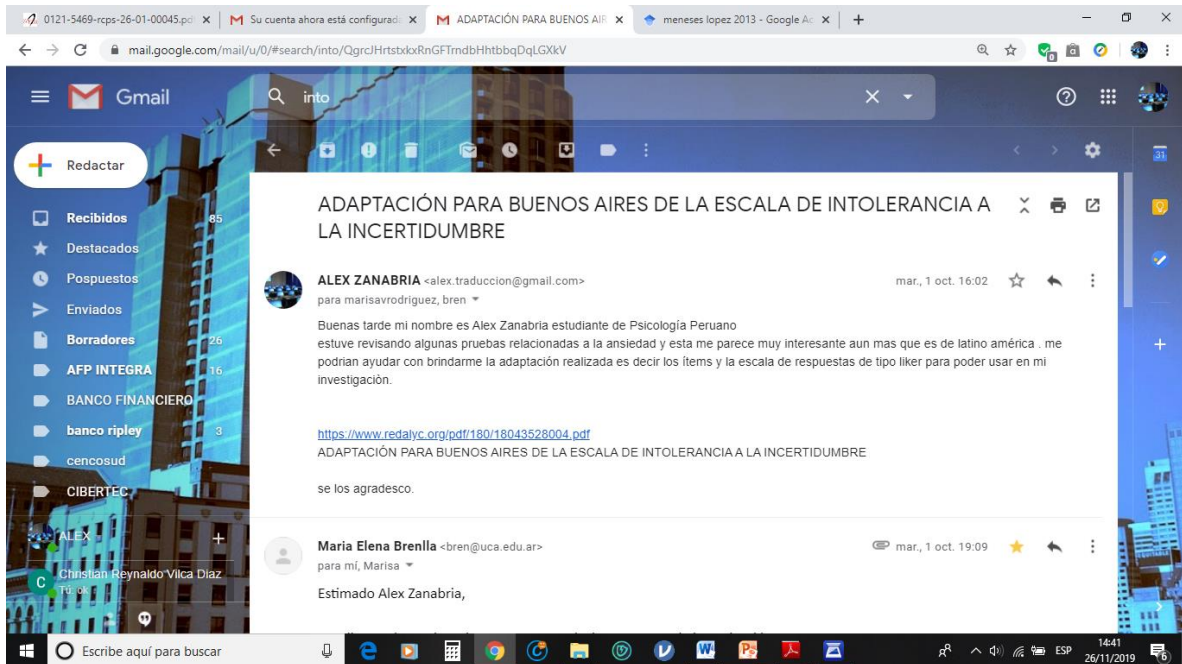
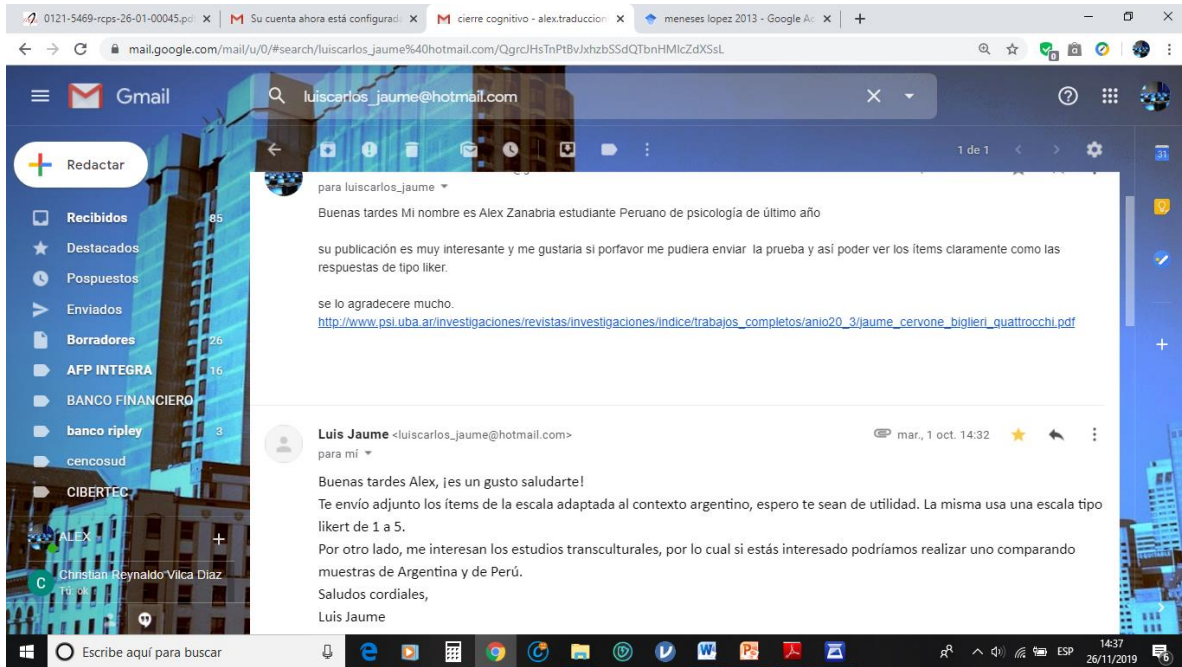
- Address Bar:** il.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgxxwCgLSxvqtkwNPXPwRjPRDspqSJ
- Search Bar:** Buscar correo
- UCV Logo:** UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
- Navigation:** 39 de 56, back, forward, and settings icons.
- Subject:** About procrastination (Recibidos x)
- Sender:** Piers Steel <piers.steel@haskayne.ucalgary.ca> para mí
- Date:** lun., 22 abr. 19:46
- Language:** inglés, español, Traducir mensaje, Desactivar para: inglés x
- Text:**

Hi Alex,


Here is all my materials that you need. I approve and support all scientific endeavors freely. Some give me the back translations to see if the original meaning is maintained. Please let me know when you get your work published.

Good luck!
- Attachments:** 13 archivos adjuntos. Three PDFs are visible:
  - A Diagnostic Meas...
  - A Diagnostic Meas...
  - Arousal, avoidant a...

## Permiso del Autos de la escala Necesidades de Cierre Cognitivo e Intolerancia a la Incertidumbre.



Anexo. 4 Opinión de aplicabilidad

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Observaciones:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Nada Claro [ ] Algo Claro [ ] Claro [] Muy Claro [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrella Alonzo Estrella Roxana  
DNI: 09904133

Especialidad del validador: Clinica

2 de JUNIO 2019

  
Erika Estrella  
PSICOLÓGA  
C. Ps. P. 12224

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Nada Claro [ ] Algo Claro [ ] Claro [ ] Muy Claro

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carlos Petri Hilgros

DNI: 46075494

Especialidad del validador: Sexología y Salud Especialidad en Psicología Clínica

\_\_de JUNIO 2019



*[Handwritten signature]*

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Nada Claro [ ] Algo Claro [ ] Claro [ ] Muy Claro

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO  
DNI: 09366493

Especialidad del validador: PSICOD CLÍNICO-FORENSE

\_\_de JUNIO 2019

GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE  
PERU, PSICODIAGNÓSTICO FORENSE

Firma del Experto Informante.

Especialidad



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Nada Claro [ ] Algo Claro [ ] Claro [ ] Muy Claro [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Andrés Hano Rivas  
DNI: 40639063

Especialidad del validador: Ps. Educativo

de JUNIO 2019

  
Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Nada Claro [ ] Algo Claro [ ] Claro  Muy Claro [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Socra Sainitupac Santana

DNI:.....

Especialidad del validador: Maestra en docencia universitaria

28 de JUNIO 2019

-----  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Anexo 5 Análisis del piloto.

El piloto fue realizado a 130 participantes voluntarios, se observa que en la correlación de los ítems (ver tabla 2 análisis del piloto) los ítems 2 y 9 tienen una correlación baja con 0.229 y 0.212.

Análisis del piloto tabla 1

**Confiabilidad**

	$\omega$	$\alpha$
escala	0.639	0.600

*Nota:* Coeficiente de alfa:  $\alpha$ , Omega  $\omega$

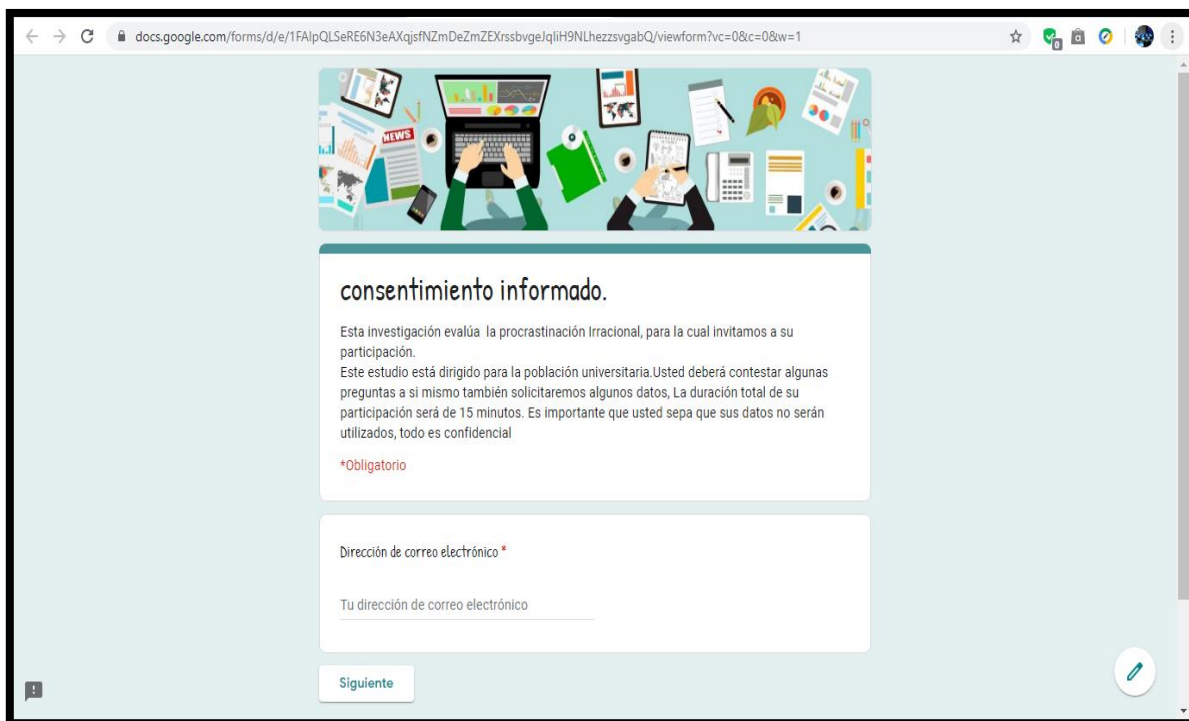
Tabla 2

**Correlación de los ítems**

	mean	sd	rit	If ítem dropped	
				McDonald's $\omega$	Cronbach's $\alpha$
Preg1	3.130	0.818	0.354	0.593	0.554
Preg2	3.223	0.761	0.229	0.637	0.585
Preg3	3.230	0.946	0.391	0.601	0.540
Preg4	3.295	0.824	0.386	0.585	0.545
Preg5	3.250	0.803	0.448	0.586	0.529
Preg6	2.928	0.911	0.308	0.687	0.675
Preg7	3.060	0.842	0.335	0.596	0.558
Preg8	3.078	0.820	0.418	0.577	0.536
Preg9	3.295	0.851	0.212	0.640	0.591

*Nota:* Mean Media, sd: desviación estándar; rit; correlación ítems test

## Anexo 6 Archivo Drive para la recolección de datos



The image shows a Google Forms interface for an informed consent survey. At the top, there is a header illustration of a person working at a desk with a laptop, surrounded by various office supplies and documents. Below the illustration, the form contains the following text:

**consentimiento informado.**

Esta investigación evalúa la procrastinación Irracional, para la cual invitamos a su participación.

Este estudio está dirigido para la población universitaria. Usted deberá contestar algunas preguntas a si mismo también solicitaremos algunos datos. La duración total de su participación será de 15 minutos. Es importante que usted sepa que sus datos no serán utilizados, todo es confidencial

*\*Obligatorio*

Dirección de correo electrónico \*

Tu dirección de correo electrónico \_\_\_\_\_

At the bottom of the form, there is a "Siguiente" (Next) button and a small circular icon with a pencil.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Alex Zanabria Contreras con DNI 47491175 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentico.

Asimismo, declaro también que toda información y datos que se muestran en esta Investigación son reales.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión de los documentos como la información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 4 de febrero del 2020



Alex Zanabria Contreras

DNI: 47491175