



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación SJL 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Maldonado Cueto, Paola Veronica (ORCID: 0000-0002-1043-457X)

ASESOR:

Dr. Sanchez Diaz, Sebastian (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mi hijo Abdielito, que es mi motor para seguir adelante y a mi hermana Marthita que es un ejemplo de fe y amor.

Agradecimiento

A Dios por ser mi guía y renovar mis fuerzas para culminar esta maestría. Agradezco a mi familia por sus oraciones, su amor y apoyo incondicional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Operacionalización de las variables	15
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección	19
3.5 Procedimiento	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
REFERENCIAS	36
ANEXO	44
Anexo 1 Matriz de consistencia	45
Anexo 2 Matriz de operacionalización de variables	47
Anexo 3 Ficha técnica del instrumento de la variable Evaluación Formativa	49
Anexo 4 Tabla de especificaciones de la variable Evaluación Formativa	50
Anexo 5 Tabla de especificaciones de la variable Rendimiento Académico (Registro de notas del 3er bimestre)	52
Anexo 6 Instrumentos	53
Anexo 7 Certificado de validez de los instrumentos	64
Anexo 8 Confiabilidad del instrumento	73
Anexo 9 Base de datos	74
	iv

Anexo 10 Carta de presentación	78
Anexo 11 Resultados de las dimensiones y de las hipótesis específicas	80

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de población del colegio Kenn Opperman de S.J.L	18
Tabla 2 Validez de contenido del nivel la Evaluación Formativa	20
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento	20
Tabla 4 Tabla de frecuencias de la variable Evaluación Formativa	23
Tabla 5 Tabla de frecuencias de la variable Rendimiento Académico	24
Tabla 6 Tabla cruzada de la variable Evaluación Formativa con la variable Rendimiento Académico	25
Tabla 7 Operacionalización de la variable Evaluación Formativa	47
Tabla 8 Operacionalización de la variable dependiente	48
Tabla 9 Tabla de frecuencias de la dimensión: Motivación y Orientación	80
Tabla 10 Tabla de frecuencias de la dimensión: Socialización de los criterios de evaluación	81
Tabla 11 Tabla de frecuencias de la dimensión Exploración	82
Tabla 12 Tabla de frecuencias de la dimensión Monitoreo	83
Tabla 13 Tabla de frecuencias de la dimensión Control.	84
Tabla 14 Tabla de frecuencias de la dimensión Logro.	85
Tabla 15 Tabla de frecuencias de la dimensión: Autoevaluación	86
Tabla 16 Tabla de frecuencias de la dimensión: Coevaluación	87
Tabla 17 Tabla de frecuencias de la dimensión: Retroalimentación	88
Tabla 18 Tabla de frecuencias de la dimensión Conceptual.	89
Tabla 19 Tabla de frecuencias de la dimensión: Actitudinal	90
Tabla 20 Tabla de frecuencias de la dimensión: Procedimental	91
Tabla 21 Tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión conceptual.	92
Tabla 22 Tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión actitudinal	94
Tabla 23 Tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión procedimental	96

Índice de figuras

<i>Figura 1. Gráfico de la variable Evaluación Formativa.</i>	23
<i>Figura 2. Gráfico de la variable Rendimiento Académico.</i>	24
<i>Figura 3. Gráfico de la tabla cruzada de la variable Evaluación Formativa con la variable Rendimiento Académico</i>	25
<i>Figura 4. Gráfico de la dimensión Motivación y Orientación.</i>	80
<i>Figura 5. Gráfico de la dimensión Socialización de los criterios de evaluación.</i>	81
<i>Figura 6. Gráfico de la dimensión Exploración.</i>	82
<i>Figura 7. Gráfico de la dimensión Monitoreo.</i>	83
<i>Figura 8. Gráfico de la dimensión Control.</i>	84
<i>Figura 9. Gráfico de la dimensión Logro.</i>	85
<i>Figura 10. Gráfico de la dimensión Autoevaluación.</i>	86
<i>Figura 11. Gráfico de la dimensión Coevaluación.</i>	87
<i>Figura 12. Gráfico de la dimensión Retroalimentación.</i>	88
<i>Figura 13. Gráfico de la dimensión Conceptual.</i>	89
<i>Figura 14. Gráfico de la dimensión Actitudinal</i>	90
<i>Figura 15. Gráfico de la dimensión Procedimental.</i>	91
<i>Figura 16. Gráfico de la tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión conceptual.</i>	92
<i>Figura 17. Gráfico de la tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión actitudinal.</i>	94
<i>Figura 18. Gráfico de la tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión procedimental</i>	96

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la Influencia de la Evaluación Formativa en el Rendimiento Académico de estudiantes en el área de Comunicación del colegio Kenn Opperman SJL 2020. Se aplicó el método hipotético deductivo, de tipo aplicada, de diseño no experimental, explicativo causal, de enfoque cuantitativo, ya que se pretende conocer la influencia que hay entre las dos variables, recolectando información a través de un cuestionario para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico. La población estuvo formada por 44 estudiantes del VII ciclo del nivel secundaria del colegio Kenn Opperman. Como técnica de encuesta y como instrumento de recolección se tomó un cuestionario referente a la variable independiente Evaluación Formativa para estudiantes de secundaria, validado por expertos y aplicado en otras investigaciones. Referente a la variable dependiente Rendimiento Académico se tomó los registros del área de comunicación, para delimitar su nivel académico. Se concluye que existe una influencia, Nagelkerke 17,9% de la Evaluación Formativa en el Rendimiento Académico en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de comunicación del colegio Kenn Opperman y con un p valor de 0.008

Palabras clave: Evaluación, Formativa, Rendimiento, Retroalimentación.

Abstract

The objective of this research was to determine the Influence of Formative Assessment on the Academic Performance of students in the Communication area of the Kenn Opperman SJL 2020 school. The hypothetical deductive method was applied, of applied type, of non-experimental design, causal explanatory, of quantitative approach, since it is intended to know the influence between the two variables, collecting information through one questionnaire to test hypotheses, based on in numerical measurement and statistical analysis. The population consisted of 44 students of the seventh cycle of the secondary level of the Kenn Opperman school. As a survey technique and as a collection instrument, a questionnaire referring to the independent variable Formative Evaluation for high school students was taken, which had already been validated by experts and applied in other investigations, an instrument with reliability. Regarding the dependent variable Academic Performance, the communication area records were taken to define their academic level. It is concluded that there is an influence, Nagelkerke 17,9% of the Formative Evaluation in Academic Performance in students of the VII cycle of secondary school in the communication area of the Kenn Opperman school and with a p value of 0.008

Keywords: Evaluation, Formative, Performance, Feedback

I. INTRODUCCIÓN

Evaluar a los estudiantes ha sido una tarea que implica aplicar herramientas y estrategias específicas que ayuden a identificar sus progresos y dificultades y así orientarlos y seguir motivándolos a mejorar académicamente su rendimiento, para lograr en los estudiantes su desarrollo integral como seres humanos.

Si comparamos en América Latina los resultados de los estudiantes referente al avance, los niveles de rendimiento escolar han fluctuado de regular a bajo UNESCO (2015). Las instituciones formadoras, a asumir con mayor rigor, el soporte que puede brindar la tecnología y la innovación para orientar, agilizar y optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje (IESALC-Unesco, 2020).

Pereira y Flores (2016) Refiere qué, aunque se acepta que es acertado trabajar con la evaluación formativa se continúa trabajando en la escuela venezolana con un enfoque tradicional.

Pereira mencionaba que la evaluación formativa no se practicaba sistemáticamente en Venezuela ya que evaluaban el proceso de enseñanza tradicionalmente, porque el maestro elaboraba y aplicaba los instrumentos de evaluación sólo teniendo en cuenta la medición y no la valoración del aprendizaje.

La evaluación formativa ha sido el proceso en dónde el estudiante aprenda a identificar sus falencias académicas, cuáles fueron las causas y hacer la toma de decisiones correspondiente, asimismo esto permitirá que el maestro recopile todas las evidencias necesarias y socialice los criterios a evaluar, para trabajar en simultáneo con el estudiante motivándolo y monitoreando su aprendizaje

Pasek y Mejía (2014) refirieron que como resultado evidencian de forma intuitiva la evaluación formativa, ya que, si los registros están incompletos, no podrán hacer los juicios descriptivos del estudiante porque pueden fundamentarse incorrectamente, y además ningún docente la definió sistemáticamente.

Ambas manifestaron que los maestros no están aplicando correctamente la evaluación formativa, con sus respectivos pasos a seguir, debido a su

desconocimiento lo ven sólo como un proceso y realizan la gran mayoría una evaluación tradicional.

Referente a la calidad educativa en el ámbito nacional, se debe mejorar en el sistema y a la vez preparar a los maestros que apliquen nuevas estrategias dinámicas y creativas, haciendo un diagnóstico de cada estudiante y haciendo una valoración de su rendimiento integral y motivándolo a alcanzar sus metas e identificando sus dificultades, para retroalimentarlo y llegar a cumplir sus competencias, plasmando la evaluación formativa, haciendo que el aprendizaje sea para toda la vida de forma significativa.(MINEDU 2017).

Álvarez (2018). Refiere que la evaluación se debe ver desde el enfoque formativo, haciendo la diferencia entre evaluación y calificación.

Debemos saber que la evaluación formativa ha sido una concepción constructivista en dónde el estudiante construye su aprendizaje teniendo en cuenta desde sus saberes previos, teniendo que identificar sus logros y dificultades, así como hacer una autoevaluación de sus conocimientos adquiridos e ir reestructurando cada uno de ellos, retroalimentándolos y mejorando así su rendimiento académico.

La evaluación ha sido una pieza clave para producir información necesaria a lo largo de todo este proceso, forjando en el estudiante la identificación de sus fortalezas, sus oportunidades de mejora y, sobre todo, de sus potencialidades formativas Deroncele, Medina y Gross (2020).

Por ello para la mejora de la evaluación en los estudiantes , se aplica una adecuada y eficaz evaluación formativa, que se viene trabajando en las instituciones educativas, con mucho más énfasis en estos tiempos esta propuesta nace teniendo en cuenta a las necesidades de nuestra sociedad, ya que se trabajaría la planificación y desarrollo formativo; no sólo se debe enseñar aprendizajes conceptuales sino actitudinales y procedimentales, construyendo su propio conocimiento de forma creativa y significativa, preparándolos para la vida y que ellos por sí solos den solución a las dificultades.

Es por eso que este trabajo de investigación apunta a promover la aplicación de esta evaluación formativa en una institución de nuestra localidad para corroborar el avance y rendimiento académico de los estudiantes. Por ello se plantea lo siguiente Problema General: ¿Cómo influye la evaluación formativa en el rendimiento académico en los estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de Comunicación I.E.P. Kenn Opperman SJL 2020? .Siendo los problemas específicos: ¿Cómo influye la evaluación formativa en el rendimiento académico conceptual en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de Comunicación de la I. E. P. Kenn Opperman SJL 2020?, ¿Cómo influye la evaluación formativa en el rendimiento académico actitudinal en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de Comunicación de la I. E.P Kenn Opperman SJL 2020?, ¿Cómo influye la evaluación formativa en el rendimiento académico procedimental en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de Comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020? .

Este trabajo de investigación se justifica ya que contribuirá con un sustento teórico científico como antecedente para las futuras investigaciones, acerca de la evaluación formativa en EBR del nivel de secundaria y el porcentaje de influencia de ella en el rendimiento académico, permitirá en el ámbito nacional, el uso de estrategias y valoración de su esfuerzo y los logros de cada estudiante monitoreándolo, motivándolo, a superar sus dificultades, autoevaluándose y retroalimentando cada una de las clases. En la práctica aporta con información importante que será útil para nuestro entorno educativo, ya que aportará tanto a los estudiantes de secundaria, como a los maestros estrategias y herramientas adecuadas, para aplicar la evaluación formativa que ayudará al avance y logro académico. Igualmente servirá a las autoridades del entorno educativo, para seguir capacitando a los maestros dándoles herramientas, pautas específicas y hacer el monitoreo respectivo para el óptimo desempeño.

Se plantea el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de Comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020. Siendo sus objetivos específicos: Establecer la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico conceptual en estudiantes del VII ciclo de secundaria

en el área de Comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020. Establecer la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico actitudinal en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de Comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020. Establecer la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico procedimental en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.

Planteándose la siguiente hipótesis general y tres hipótesis específicas. Hipótesis General: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico en los estudiantes del VII ciclo en el área de Comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020. Hipótesis Específicas: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico conceptual en los estudiantes del VII ciclo en el área de Comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020. La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico actitudinal en los estudiantes del VII ciclo en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020. La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico procedimental en los estudiantes del VII ciclo en el área de Comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Se tomaron los siguientes antecedentes internacionales como referencia en esta investigación:

Gallardo (2018) Hizo el estudio de caso en la universidad de los Lagos en Chile, siendo su objetivo analizar los resultados de la aplicación de la evaluación compartida y formativa ya que señala que hay más estrategias productivas que negativas. Concluye afirmando que, sí recibieron los estudiantes este tipo de preparación, obteniendo un alto nivel académico.

Martínez (2012) Tuvo esta investigación como objetivo de señalar la influencia en el aprendizaje de la evaluación formativa, tiene un enfoque cuantitativo, siendo 180 estudiantes tomados para su muestra, cuya conclusión es trabajar con esta evaluación, utilizando la retroalimentación y el análisis en las dificultades acerca de su desarrollo académico que falte mejorar para llegar alcanzar la meta de cada estudiante.

Suarez (2017) El objetivo de esta indagación fue identificar las competencias, métodos y estrategias de evaluación de los maestros dominicanos. Es correlacional y explicativo. Concluye señalando que los docentes no tienen un juicio valorativo y les falta empaparse acerca de la evaluación formativa, siendo preocupante este tema en donde se tiene que trabajar.

Igualmente detallamos estudios nacionales:

Zapana (2018) Esta indagación es de enfoque cuantitativo y correlacional, su objetivo fue el aseverar cuál es la incidencia entre la autorregulación y la evaluación formativa. Concluye que son similares los valores de correlación de sus dos variables, dando un valor de Pearson 0,46 siendo una correlación positiva.

Agüero (2016) El objetivo de esta averiguación no experimental y de enfoque cuantitativo, fue determinar la relación entre sus variables, aplicando evaluar formativamente junto la adquisición por competencias. Concluyendo que en ambas variables tiene una correlación moderada, siendo su valor de Spearman = 0.556; Sig. = 0,049.

Cornejo (2017) Detalla en su investigación que tuvo como población 127 estudiantes en la universidad de Moquegua y que tuvo por objetivo establecer una correlación entre las variables y concluye con lograr la mejora de su rendimiento

aplicando la evaluación formativa, obteniendo una correlación Rho Spearman de 0,453 y p-valor = 0.01

Montalván (2017) Tuvo a su investigación de la evaluación formativa y juntamente relacionado con la enseñanza matemática. Siendo su objeto saber si hay relación entre sus variables. Concluyó que efectivamente si hay relación afirmando una significancia 0,002. cuyo p-valor < 0,05.

Chávez (2014) Tuvo un estudio de investigación de la evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria en la asignatura de inglés de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014. Concluyó que, si existe una relación en ambas variables, tuvo un Chi cuadrado $P= 0.000$ lo cual nos indica un alto grado de relación entre la variable evaluación formativa y comprensión.

Fombona, Aragón, Ángeles y Pascual (2019) Señalaron como objetivo en su artículo que el rendimiento académico fluctúa según el área su estudio y lo realizó con el área de CTA. Concluye que se reduce el rendimiento según las materias abordadas.

Lamas (2016) Habló en su artículo, cuyo objetivo fue determinar si el enfoque de aprendizaje influye en el rendimiento. En conclusión, brinda estrategias para aplicar una evaluación objetiva.

Ortega (2015) Su objetivo fue comprobar en qué tamaño los profesores ponían en práctica la evaluación formativa en el área de Ciencias. Concluye dando como resultado un nivel alto de 60% en la práctica de esta evaluación.

De la Cruz (2017) En cuyo estudio, tuvo como finalidad en qué medida el trabajo de los profesores influyen en las evaluaciones vertidas a los estudiantes. Concluye que los maestros aplican la evaluación en un 26,4% siendo un resultado positivo.

Tarrillo (2019) Tuvo como objetivo determinar la influencia en los niveles de logro de los estudiantes. Concluyendo que hay una relación leve siendo el porcentaje de R cuadrado: 49,14% y Correlación de Pearson: 0.701.

Teniendo en cuenta la averiguación de la variable Evaluación Formativa se ha tomado como base el enfoque teórico de Pasek y Mejía entre otros:

Evaluación formativa

Pasek y Mejía (2017) Desde la óptica de constructivismo; ya que contribuye con el aprendizaje de los estudiantes identificando sus logros y falencias, así como el desarrollo del desempeño del maestro. Es decir, la evaluación formativa tiene que ser vista sistemáticamente, en donde el maestro recoja evidencias del estudiante que le ayude a saber cuáles son sus falencias y sus logros, que le permitirá orientar, monitorear y realimentar, haciéndolos ajustes necesarios de los aprendizajes dados, para que puedan mejorar así su rendimiento académico.

Pasos a organizar sistemáticamente la evaluación formativa.

Dentro del proceso de la evaluación formativa hay muchos estudios referentes a sus funciones, acciones, estrategias, características, etc. y muchos de ellos la definen sólo como un proceso, pero no dan las pautas o pasos a seguir para que se pueda organizar de forma sistemática. Los pasos serían: La búsqueda de la información relevante, teniendo en cuenta los criterios de evaluación. Asimismo, organizar y analizar la información. También aplicar la valoración de parte del maestro al estudiante haciendo un juicio crítico de sus desempeños. Toma de decisiones. Cabe resaltar que se debe comunicar oportunamente su desempeño a los estudiantes y a sus padres, con la finalidad de viabilizar en lograr sus metas.

Dimensiones de la evaluación formativa:

En cuanto a la evaluación formativa señalan Pasek y Mejía (2017) que el trabajo en equipo en donde se recaban evidencias que sea el termómetro de los logros de sus competencias y dificultades de los estudiantes juntamente con su metodología y señalaron nueve dimensiones, se vieron reflejadas en evaluar formativamente. Siendo un proceso sistemático cuyo fin es el logro de los aprendizajes. Refieren 9 dimensiones, tomando en cuenta tres momentos, el primero inicio de clases: Como Dimensión 1 tenemos a la Motivación y orientación. Los estudiantes deben reconocer específicamente la finalidad de la clase para alcanzar sus competencias, mediante sus actividades y objetivos que serían sus indicadores. Dimensión 2 tenemos la Socialización de los criterios de evaluación. Aquí el maestro identifica los instrumentos a evaluar. Sus indicadores: los instrumentos de evaluación. Dimensión 3 la Exploración aquí el maestro debe identificar las dificultades académicas mediante sus conocimientos previos. Su

indicador es la Indagación de los conocimientos previos. Tomando en cuenta el desarrollo de la clase tenemos la: Dimensión 4 el Monitoreo. Aquí resalta el seguimiento del maestro e ir observando los resultados del avance tanto individual como grupal. Sus indicadores son: El desarrollo de las acciones desarrolladas y sus pautas. Dimensión 5 el Control. Aquí se tiene que verificar el logro de los aprendizajes e indicar las herramientas y estrategias de evaluación, registrando los avances. Sus indicadores son: La constatación específica de los logros y dificultades. Dimensión 6 el Logro. El maestro incentivó al estudiante a seguir y a perseverar, dándole las estrategias para seguir avanzando. Sus indicadores son: Las evidencias de logros. Dimensión 7 la Autoevaluación. Siendo ellos conscientes de sus avances y dificultades, buscando mecanismos adecuados. Sus indicadores son: La Autoevaluación y regulación. Según Delgado y Oliver (2006) refirieron que es cuando el estudiante recibe y toma conciencia de sus fortalezas y debilidades siendo capaz de mejorar y superar las deficiencias que le impiden continuar con el desarrollo de sus competencias. Reege (2014) señaló que en este proceso el estudiante traslada y toma conciencia de todos sus conocimientos, poniéndolos en práctica para solucionar algún conflicto. Dimensión 8 La Coevaluación. Se realizó en un ambiente de respeto y cordialidad. Respetando la opinión de sus compañeros. Sus indicadores: El desarrollo de la Coevaluación. Tomando en cuenta antes de finalizar la clase realizamos la: Dimensión 9 la Retroalimentación. Standish (2016) refirió que es vital que se desarrolle la retroalimentación en cada clase para alcanzar un aprendizaje significativo en el estudiante usando estrategias metodológicas, absolviendo sus dudas y brindando recomendaciones. Según Ruiz (2015), señala el uso y la importancia de las herramientas a evaluar (Fichas de retroalimentación, rúbricas).

Características de la Evaluación Formativa.

Según Consortium (2015) refirió que consta de cuatro atributos: Primero establecer los objetivos de aprendizaje. Segundo recopilar todas las evidencias teniendo en cuenta los objetivos y sus criterios previos. Tercero se debe interpretar las evidencias recolectadas. Cuarto y último atributo, aquí se debe trabajar la retroalimentación y enmendar los errores para alzar las metas.

Competencia

Nos refirió Minedu (2017) que la competencia es la facultad de combinar capacidades para alcanzar el objetivo.

El ser competente es analizar, reflexionar, inferir, evaluar e identificar en forma pertinente la acción a realizar y cuál es el propósito y así hacer la toma de decisiones, con criterios valorativos y críticos accionando la situación dada. Para ello el docente debe valorar el progreso de cada estudiante y motivarlos a continuar y mejorar su rendimiento, enseñándole que en cada dificultad que se le presente, vea una oportunidad, creando en ellos seguridad y confianza. Tomando en cuenta que nuestra investigación aborda el área de Comunicación las tres competencias que trabajan, logran que el estudiante se comunique oralmente, así como también lea variedad de clases de textos escritos y en su lengua materna los pueda escribir.

Capacidades

Según Minedu (2017) Son los recursos, donde entran a tallar las habilidades del alumno, así como sus conocimientos y actitudes, que usa para el desarrollo de alguna acción.

El área de Comunicación

Según Minedu (2017) el área de Comunicación, facilita que los estudiantes desarrollen integralmente sus competencias, capacidades y desempeños.

Es el área en donde se abordan las situaciones comunicativas, comprendiéndolas y plasmándolas a su entorno social, a través del lenguaje, esto le ayudará a organizarse y realizar la toma de decisiones, porque contribuye con los logros de las competencias y por ende con el perfil de egreso de la EBR.

Con referencia a Rosales (2014) indicó que el evaluar formativamente conlleva a poder ayudar en el desarrollo de las actividades académicas determinando su avance. Es decir, colabora en que el educando establezca los lineamientos de logros de cada una de sus competencias, así como sus desaciertos.

Kelly (2012) Refirió que esta evaluación brindó un soporte integral en el aprendizaje y rendimiento académico ya que el maestro informa acerca del avance y dificultades de los estudiantes sino también de sus deficiencias y que estrategias utilizar para que al final tenga un logro óptimo en su rendimiento. De igual modo,

Taylor (2014) Refirió que las evaluaciones formativas favorecen a los docentes y a los estudiantes ya que el profesor toma decisiones acerca de los resultados en cuanto a sus estrategias de enseñanza, y siendo así capaces de conocer sus fallas y solicitar ayuda para mejorar sus estilos de aprendizaje.

Por otro lado, Angelini (2016) En su estudio sobre la evaluación formativa y compartida, con respecto al rendimiento académico post-tratamiento alcanzó a la población estudiantil en la asignatura Teaching EFL and Children's Literature. Concluyendo en un 96% del estudiantado que supera la asignatura.

Deroncele, Medina y Gross (2020). Cabe resaltar que la evaluación es una herramienta que ayuda a identificar las potencialidades formativas haciendo de ellas oportunidades y no rehuir a la evaluación.

Es decir, una buena estrategia para obtener mejores resultados referente al proceso enseñanza aprendizaje es aplicar la evaluación formativa, pero lamentablemente en el sistema aún persiste la aplicación en algunas instituciones educativas la evaluación tradicional, que sólo ven la calificación final como producto, pero no trabajan con la valoración de las competencias logradas del estudiante, sólo se inclina por las que no llegó a lograr. El fin de la evaluación formativa es la valoración de cada uno de los desempeños del estudiante y que sea capaz de dar soluciones ante las dificultades, integrando así sus capacidades y lo primero es identificar sus niveles de logros y dándoles la confianza necesaria como docentes para salir adelante.

Medina y Deroncele, (2020) Para lograr ello, la evaluación con pruebas estandarizadas no puede sustituir a un buen maestro; pero sí puede servir para alcanzar una labor efectiva con los alumnos, así como una retroalimentación oportuna.

Para obtener buenos resultados acerca de la evaluación formativa los docentes tienen que estar capacitados para aplicar las herramientas y estrategias necesarias motivando y retroalimentando hasta que se llegue a cumplir con cada competencia trazada, haciendo la valoración de los aprendizajes alcanzados de cada estudiante, sabiendo que el aprendizaje no se ve en una calificación sino se ve reflejado en el cambio de actitud y en los deseos de superación y perseverancia, ya que la evaluación es un proceso que demanda tiempo, dedicación y constancia,

el maestro tiene que enseñar cuál es el desempeño y a dónde quiere llegar, de parte de los estudiantes tienen que ser responsables, puntuales en sus deberes poniendo de su parte en mejorar autoevaluándose e identificando sus dificultades para enmendarlas y superarlas y los padres de familia tiene que cumplir su rol de monitorear, supervisar, disciplinar y animar a sus menores hijos en el desenvolvimiento y desarrollo de sus responsabilidades académicas. Tiene que haber un diálogo entre todos, sólo así se logrará obtener buenos resultados, preparando a los alumnos para la vida, haciendo de ellos personas de bien, que tienen juicio crítico, éticos, empáticos que saben dar su opinión alturadamente argumentándola y respetando las opiniones de los demás.

Según Mejía (2015) indica que los maestros tienen como concepción aplicar en primer lugar la retroalimentación en la evaluación si lo ven necesario y después desarrollan otras acciones evaluativas con funciones diversas.

Por lo señalado anteriormente vemos que hay maestros que en el salón de clases no saben concretamente que es la evaluación formativa, cuáles son los pasos para llegar a ella y aplicarla en el aprendizaje con éxito, sólo la ven como un proceso de recabar información acerca del estudiante dar juicios y realiza en discernir lo más adecuado para la mejora del aprendizaje desconocen que se debe sistematizar, teniendo en cuenta pautas diferentes a la evaluación general.

Pasek y Mejía (2014) refirieron que hicieron una entrevista a un grupo de maestros dentro de su investigación y se observó que los maestros en un 85% realizan la exploración en un 100% realizan el monitoreo y el 37,5% resaltan sus logros, llevan un control y realizan la retroalimentación; 25% promueven la coevaluación. Como resultado evidencian de forma intuitiva la evaluación formativa, ya que, si los registros son incompletos, no se darán los juicios descriptivos del estudiante porque pueden fundamentarse incorrectamente, y ningún docente la definió sistemáticamente.

Rendimiento Académico

Lerner (2011) expresa que en el rendimiento académico hay un vínculo entre el aprendizaje que se da, con los resultados que se obtiene, teniendo en cuenta específicamente los valores y el entorno sociocultural.

En lo que respecta al rendimiento escolar, su concepto es más que la parte

cognitiva que sólo apunta a transmitir conocimiento, como la educación tradicional y hacer de los educandos simplemente memoristas, sino que debemos tomar en cuenta el desarrollo procedimental y actitudinal en las sesiones de clases, acompañar su aprendizaje, valorando sus aportes individualmente y grupalmente, respetando sus opiniones acertadas o no , porque eso les permitirá aprender de sus desaciertos , teniendo una buena actitud , es decir, su responsabilidad, puntualidad, deseo de superación e investigación para alcanzar sus metas. Se trabajaron tres dimensiones del rendimiento académico: Conceptual, Actitudinal y Procedimental. Los niveles a considerarse fueron: Destacado (18 – 20), Esperado (13– 17), En proceso (11 – 12) y En inicio (00 – 10).

Murillo (2013) Teniendo la productividad como base y resultado final.

Hoy en día lo importante más que las calificaciones como producto final, debe ser la valoración del avance del estudiante y hacerle el acompañamiento hasta que haya culminado y adquirido un aprendizaje significativo, ya que será el resultado final que se espera.

Otro factor vital de aclarar, es pensar que el mejor profesor es el que reprueba o jala a más alumnos y no es así, sino que su labor es que aprendan, aplicando estrategias novedosas, creativas, haciendo un seguimiento en donde podrá guiar, motivar y monitorear al estudiante valorando su progreso de forma individual y que este pueda culminar sus competencias y así mejorar su desempeño académico.

Según Hernández (2016) Define al rendimiento como el resultado en conjunto del aspecto pedagógico, social, psicológico y biológico, teniendo una visión más amplia.

Cabe mencionar que es importante la estrecha comunicación entre el maestro y la familia, el diálogo entre ambos avizores, el grado de logro y dificultades del educando y esto ayudará notablemente a que se pueda corregir en el momento cualquier duda que se tenga referente al aprendizaje y retomarlo nuevamente con la finalidad de que se llegué a concretar las competencias trazadas y así mejore su rendimiento.

Gutierrez y Montañez (2012) señala que el rendimiento escolar se ve plasmada por grados. También menciona que en la mayoría de los colegios se

evalúa las calificaciones indicando el nivel de inicio, proceso, esperado y destacado.

También la institución educativa forma un papel trascendental en el ámbito escolar, ya que tiene que velar por el desarrollo integral del educando, y que según el rendimiento académico de cada una de ellas es clave para determinar si llegó a alcanzar el logro soñado, pero cabe resaltar que esto no muestra la calidad educativa de la institución ya que sólo las calificaciones muestran si hay mejoras o no en el rendimiento, pero se quiere dar a conocer que el rendimiento académico se pueda mejorar y que no se vea tan solamente como una nota, sino que es la valoración del aprendizaje de cada estudiante.

Rivas Moya, González & Delgado (2010) igualmente se entiende el rendimiento que es un indicador del avance del estudiante y en otras ocasiones para medir el currículo.

García et al., (2019) refieren en su estudio que el estudiante no es constante, en su avance académico, por ello el maestro tendrá que aplicar estrategias de aprendizaje, para que el estudiante logre alcanzar sus competencias y mejore académica.

Igualmente la actitud del estudiante es primordial en su rendimiento, ya que tiene que poner de su parte en querer superarse día a día y ser responsable en cada uno de sus deberes escolares, también que pueda tener hábitos de estudio, para aplicarlo en el desarrollo de sus actividades y así organice su tiempo, haciendo un cronograma de las acciones a realizar en el día, eso le favorecerá para utilizar el tiempo de forma óptima, teniendo un lugar donde pueda estudiar en casa, fuera de toda distracción y así pueda concentrarse en el desarrollo de sus trabajos y tareas, esta organización será de gran provecho para mejorar su rendimiento académico.

Alvarado (2016), refirió en su estudio habla acerca del aprendizaje que es más que adoptar un conocimiento, sino que el individuo lo enriquece transformándolo. Es decir, cada uno prepara y define su propio aprendizaje, el cual ayudará a mejorar su rendimiento académico.

Igualmente, Bofarull, (2019), señala cinco competencias importantes que ayudarán en el desarrollo académico y adquisición del aprendizaje. Como son: las

habilidades sociales, la autogestión, la autoevaluación, toma de decisiones asertivas y la conciencia social.

Altamirano J et al., (2019), señalan que todos aprendemos de forma diferente, por ello el maestro aplicará evaluaciones y estrategias según el progreso del estudiante.

Niveles de rendimiento académico

Según Medina (2004) el nivel de rendimiento académico es aquel que de forma gradual ayudará a determinar los aprendizajes del alumno viendo sus logros alcanzados.

Según Medina (2004) afirma en cuanto al Rendimiento Académico que es concretamente hasta dónde logró alcanzar sus competencias el estudiante después de haber sido plasmado los aprendizajes.

Wikins (2015) El papel de la escuela y comunidad son referentes para el buen desarrollo académico.

Asimismo es importante resaltar el trabajo en equipo que realicen las instituciones educativas entre maestros, estudiantes y padres.

Fernández, Anaya y Suárez (2012) refiere lo importante de la motivación para el estudiante y que ellos pueden tomar conciencia de ello ya que pretenden resaltar el autoconocimiento y estrategias.

Motivar y acompañar al estudiante es vital en el proceso de aprendizaje, para que así progrese y llegue a cumplir sus competencias.

Crisp, (2020) en el artículo School performance, resalta la estrategias adecuadas, para motivar a los estudiantes en mejorar sus desarrollo escolar.

También Fernández & Luévano. E., (2018) en su artículo quisieron plasmar y afirmar que, si hay relación con el rendimiento académico y la parte emocional, psicológica del educando y el uso de los instrumentos para medirlos.

III. METODOLOGÍA

La evaluación formativa tiene como objetivo el análisis del docente teniendo en cuenta la recolección de las evidencias de cada estudiante y así identificar sus logros y debilidades, aplicando la retroalimentación y así motivar a que el estudiante mejore su rendimiento académico y logrando que llegue a sus metas.

3.1 Tipo y diseño de investigación

En este estudio el tipo es aplicada, según (2007) Chávez menciona el tipo aplicada señala que de forma inmediata aborda el problema y da pautas de solución y no se basa en resultados y teorías.

El diseño de esta indagación es no experimental, explicativo causal. Indica Hernández et ál. (2014) afirma que, al no haber manipulación de la variable, ya que para sus análisis solamente se observan los fenómenos en su contexto real. También afirma Hernández et al. (2018) que la base del diseño no experimental es la observación de los fenómenos que se dan en un contexto dado para posteriormente ser analizados.

3.2 Operacionalización de las variables

Definición conceptual.

Variable Independiente: Evaluación Formativa

La evaluación formativa, aplica un sistema organizado de recolección de evidencias del estudiante por parte del profesor, para que así se llegue a la conclusión del avance y dificultades a orientar que aporte de forma pertinente al desarrollo y cumplimiento de las competencias trazadas. (Pasek y Mejía, 2017).

Definición operacional.

Para la variable evaluación formativa se tomó en cuenta 9 dimensiones, 41 ítems. Considerando los niveles: buena, regular, mala.

Tomando en cuenta el inicio de clases tenemos las siguientes dimensiones:

Dimensión 1 La Motivación y orientación: Los estudiantes deben reconocer específicamente la finalidad de la clase para alcanzar sus competencias, mediante sus actividades y objetivos que serían sus indicadores. Fernández, Anaya y Suárez (2012)

Dimensión 2 La Socialización de los criterios de evaluación: Aquí el maestro identifica los instrumentos a evaluar. Sus indicadores: los instrumentos de evaluación. Tobón (2005).

Dimensión 3 La Exploración: Aquí el maestro debe identificar sus dificultades académicas mediante sus conocimientos previos. Su indicador es la Indagación de los conocimientos previos. Pimienta, (2008).

Tomando en cuenta el desarrollo de las clases tenemos:

Dimensión 4 El Monitoreo: Aquí resalta el seguimiento del maestro e ir observando los resultados del avance tanto individual como grupal. Sus indicadores son: El desarrollo de las acciones desarrolladas y sus pautas. Castillo y Cabrerizo (2010)

Dimensión 5 El Control: Aquí se tiene que verificar el logro de los aprendizajes e indicar las herramientas y estrategias de evaluación, registrando los avances. Sus indicadores son: La constatación específica de los logros y dificultades. Castillo y Cabrerizo (2010)

Dimensión 6 El Logro: El maestro incentivará al estudiante a seguir y a perseverar, dándole las estrategias para seguir avanzando. Sus indicadores son: Las evidencias de logros. Castillo y Cabrerizo (2010).

Dimensión 7 La Autoevaluación: Delgado y Oliver (2006) refieren que es cuando el estudiante recibe y toma conciencia de sus fortalezas y debilidades siendo capaz de mejorar y superar las deficiencias que le impiden continuar con el desarrollo de sus competencias, Reege (2014) señala que en este proceso el estudiante traslada y toma conciencia de todos sus conocimientos, poniéndolos en práctica para solucionar algún conflicto. siendo ellos conscientes de sus avances y dificultades, buscando mecanismos adecuados. Sus indicadores son: La Autoevaluación y regulación. Delgado y Oliver (2006)

Dimensión 8 La Coevaluación: Se realizará en un ambiente de respeto y cordialidad. Respetando la opinión de sus compañeros. Sus indicadores: El desarrollo de la coevaluación. Reege (2014)

Tomando en cuenta antes de finalizar la clase:

Realizamos la Dimensión 9 la Retroalimentación: Standish (2016) refiere que es vital que se desarrolle la retroalimentación en cada clase para alcanzar un aprendizaje significativo en el estudiante usando estrategias metodológicas,

absolviendo sus dudas y brindando recomendaciones. Según Ruiz (2015), señala el uso y la importancia de las herramientas a evaluar (Fichas de retroalimentación, rúbricas).

Definición conceptual

Variable dependiente: Rendimiento Académico

Lerner (2011) expresa que en el rendimiento académico hay un vínculo entre el aprendizaje que se da, con los resultados que se obtiene, teniendo en cuenta específicamente los valores y el entorno sociocultural.

En la variable rendimiento académico se tomaron las calificaciones de los registros de notas del área de Comunicación de los estudiantes del VII ciclo de secundaria. Sus dimensiones según Ariño (2017) son:

Dimensión 1 Conceptual: Son contenidos que se aprenden comprendiendo su significado.

Dimensión 2 Actitudinales: Expresan valores en situaciones concretas y en el horizonte teleológico de las acciones humanas

Dimensión 3 Procedimentales: Es la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos y procedimientos ordenados y orientados a la consecución de un fin.

Los niveles a considerarse fueron:

Destacado (18 – 20). Se dice que es destacado cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado de forma satisfactoria las competencias dadas.

Esperado (13– 17). Se dice que es esperado cuando el estudiante alcanza de forma satisfactoria el nivel esperado las competencias dadas

En proceso (11 – 12). Se dice que está en proceso cuando el estudiante aún todavía presenta dificultades en el desarrollo de sus aprendizajes y así alcanzar sus competencias, por ello requiere el monitoreo del profesor.

En inicio (00 – 10). Se encuentra en inicio cuando el estudiante presenta dificultades y no ha logrado las competencias dadas.

3.3 Población, muestra, muestreo.

Población: Estuvo formada por 44 estudiantes del VII ciclo (3ro, 4to y 5to de secundaria) del colegio Kenn Opperman de S.J.L.

Según Hernández (2014) Señala que la población es el conjunto de todos los casos que tiene especificaciones establecidas.

Tabla 1 Distribución de población del colegio Kenn Opperman de S.J.L

Población: Está constituida por 44 estudiantes del VII ciclo de secundaria de la I.E.P Kenn Opperman.

Institución educativa	Grado	cantidad
I.E.P. Kenn Opperman	3ro de secundaria	14
	4to de secundaria	8
	5to de secundaria	22
Total, de estudiantes		44

Muestra

La muestra fue tomada el 100% de la población.

Refiere Hernández (2014) que esporádicamente se puede medir la población, por ello es que se toma la muestra.

En nuestra investigación la muestra ha sido igual a la población, ya que se hizo un estudio censal porque se trabajó con toda la población. Ramírez (1997) afirmó que todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

Muestreo

Se utilizó en este estudio el muestreo no probabilístico por conveniencia.

Referente a los criterios de inclusión se tomó en cuenta:

- A todos los estudiantes del VII ciclo matriculados en secundaria.
- A los que asistieron puntualmente para la aplicación de la muestra.
- Mostraron interés y el estar de acuerdo con llenado del cuestionario.

Referente a los criterios de exclusión:

- A los estudiantes del VII ciclo que no estuvieron matriculados en secundaria.
- A los estudiantes que no asistieron puntualmente para la aplicación de la muestra.

-A los estudiantes que no mostraron interés y el estar de acuerdo con llenado del cuestionario.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección

La técnica utilizada en el recojo de información fue la encuesta para la variable Evaluación formativa. Arias (2012) Refiere que la encuesta es una técnica que puede obtener los resultados de la muestra sobre los mismos elementos o de un tema específico.

El instrumento que se ha utilizado para la recopilación de la información en nuestra investigación es el cuestionario de 41 Ítems. Según Bernal (2010) indica que el cuestionario es un conjunto de Ítems que señala los temas relacionado a las variables a utilizar.

Ficha técnica del instrumento

1. Variable: Evaluación Formativa
2. Autora: Leidy Leonor Velásquez García
3. Año: 2019
4. Tipo: Encuesta
5. Objetivo: Determinar la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.
6. Las nueve dimensiones son:
 - La Motivación y orientación (Dimensión 1): constituida por ítems de 01 al 05
 - La Socialización de los criterios de evaluación (Dimensión 2): formado por ítems del 06 al 08
 - La Exploración (Dimensión 3): conformada por ítems del 09 al 11
 - El Monitoreo (Dimensión 4): formado por ítems del 12 al 18
 - El Control (Dimensión 5): conformado por ítems del 19 al 21
 - El Logro (Dimensión 6): constituido por ítems del 22 al 27
 - La Autoevaluación (Dimensión 7): conformado por ítems del 28 al 32
 - La Coevaluación (Dimensión 8): formado por ítems 33 al 36
 - La Retroalimentación (Dimensión 9): conformado por ítems del 34 al 41
7. Número Totales ítems: 41

8. Escala: Ordinal

9. Alfa de Cronbach:0,871

10. Tiempo: 20 min.

11. Rangos: Destacado: (de 18 a 20 puntos) Esperado: (de 14 a 17 puntos) En proceso: (de 11 a 13 puntos) En inicio: (de 00 a 10 puntos)

Para la validez, se tomó un instrumento validado por 3 por juicio de expertos. Supo (2013) manifestó que este tipo de validez viene a ser el sondeo escrupuloso que se realiza sobre el estudio sabiamente.

Tabla 2

Validez de contenido del nivel la Evaluación Formativa

N.º	Nombre del experto	Resultado
01	Mg. Roy Anthony Arredondo Rivas	Aplicable
02	Mg. María Luisa Hoyos Castillo	Aplicable
03	Dr. Sebastián Sánchez Díaz.	Aplicable

Confiabilidad de la evaluación formativa. Se hizo un plan piloto con 15 estudiantes, recopilando la información recopiló la información en Excel y en el programa SPSS versión 25, con la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach. Referente a ello Hernández et al. (2014) indicó que la verificación es fiable si se tiene resultados consistente y coherente de los ítems del instrumento.

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad coeficiente Alfa de Cronbach,

Variable y dimensiones	Número de ítems	Índice Alfa de Cronbach	Nivel
Evaluación formativa	14	0,871	Muy Alta

3.5 Procedimiento

El enfoque es cuantitativo. Según Hernández et ál. (2014) sostuvieron que

es necesario recolectar los datos para probar hipótesis, usando la medición numérica y el estudio estadístico, con el fin de establecer patrones de conducta. así Hernández et al. (2018): Viene hacer el proceso secuencial y ordenado, que se basa en la medición de datos y análisis estadísticos con el objetivo de recolectarlos para contrastar las hipótesis y probar las teorías dando evidencia si se cumplen o no los aspectos dados.

Se realizó la recolección de los instrumentos: el cuestionario con 41 ítems (Evaluación Formativa) que se aplicó a 44 estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Kenn Opperman y los registros de notas del área de Comunicación (Rendimiento académico)

Para el cuestionario se envió un formulario de Google, para que cada estudiante accediera de forma virtual y pudiera desarrollarlo, tuvo una duración 20 minutos. Para poder llevar a cabo esta etapa del estudio, se solicitó la autorización del colegio mencionado, mediante una carta de presentación y se solicitó la autorización a la Superintendente de la Institución Educativa.

3.6 Método de análisis de datos

En este estudio el método que se ha utilizado es hipotético – deductivo. Según Behar (2008) refirió que consiste en aceptar o rechazar las hipótesis a partir de los resultados observados.

El enfoque del presente estudio es cuantitativo, se aplicó los instrumentos: un cuestionario a 44 estudiantes y los registros de evaluación del área de Comunicación, la información recolectada se registró en una data usando el programa Excel 2019, después de ser procesada la data, se analizó la información mediante el análisis descriptivo e inferencial mediante el programa SPSS versión 25.

Análisis descriptivo: los porcentajes son expuestos a través de tablas y gráficos según las variables y sus respectivas dimensiones.

Análisis inferencial: Se utilizó para la prueba de hipótesis la regresión ordinal.

3.7 Aspectos éticos

En esta investigación se realizó la información respectiva sobre el objetivo del cuestionario obteniéndose la autorización respectiva de parte de la superintendencia de la Institución Educativa. Para la información recolectada tuvo en cuenta el principio de confidencialidad, usándose únicamente para los fines del estudio, siendo anónima. Los valores obtenidos se codificaron respetando las respuestas de cada estudiante, siendo registrados los datos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 4

Tabla de frecuencias de la variable Evaluación Formativa

Evaluación Formativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	12	27,3	27,3	27,3
	Buena	32	72,7	72,7	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

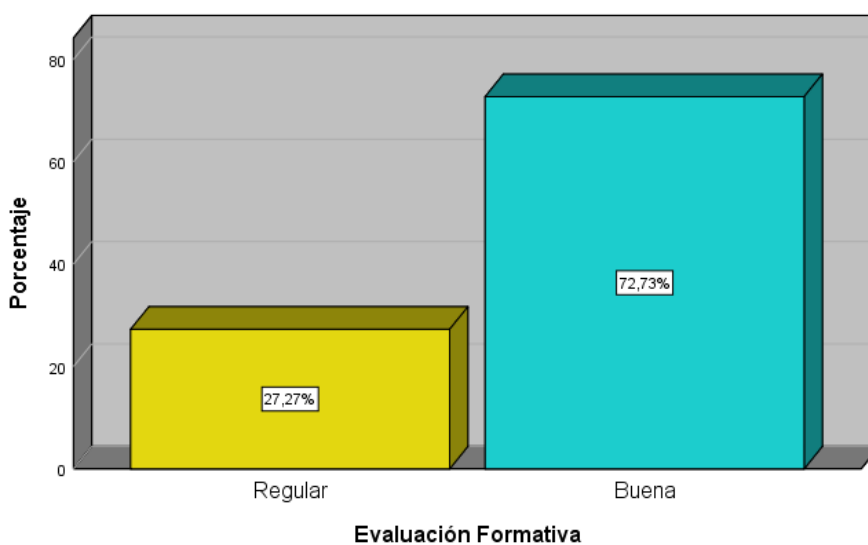


Figura 1. Gráfico de la variable Evaluación Formativa.

Interpretación: Según la tabla 4 y la figura 1 se observa que el 27,3% de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dicen que la Evaluación Formativa es regular y el 72.7 % dicen que la Evaluación Formativa es buena.

De los resultados en conjunto según los participantes se tiene que la Evaluación Formativa es buena.

Tabla 5

Tabla de frecuencias de la variable Rendimiento Académico

Rendimiento Académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	4,5	4,5	4,5
	En proceso	19	43,2	43,2	47,7
	Esperado	23	52,3	52,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

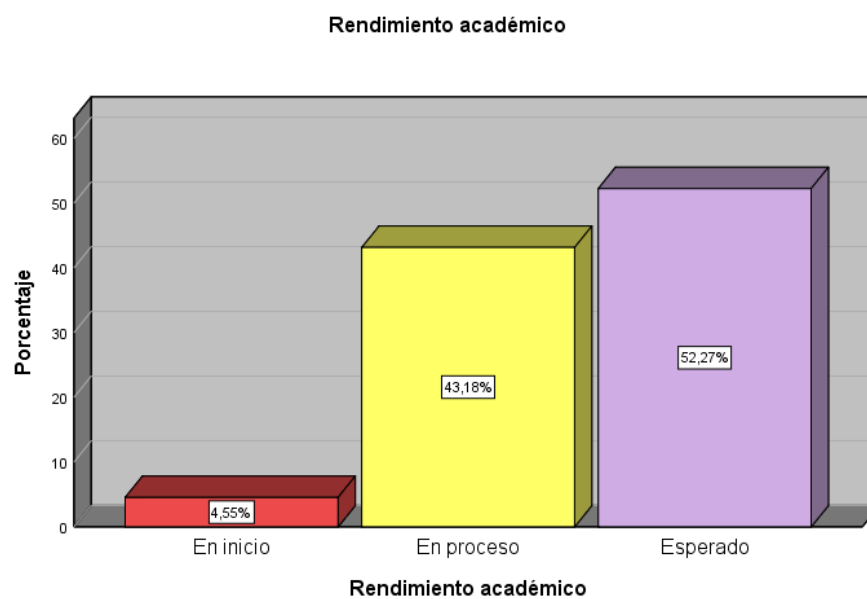


Figura 2. Gráfico de la variable Rendimiento Académico.

Interpretación: Según la tabla 5 y la figura 2 se observa que el 4,5% de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación indican que el Rendimiento Académico se encuentra en el nivel de inicio, el 43,2 en el nivel de proceso y el 52,3 % en el nivel esperado.

De los resultados en conjunto se tiene que el Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación alcanza el nivel esperado.

Tablas cruzadas

Tabla 6

Tabla cruzada de la variable Evaluación Formativa con la variable Rendimiento Académico

Tabla cruzada Evaluación Formativa*Rendimiento académico

		Rendimiento académico				
		En inicio	En proceso	Esperado	Total	
Evaluación Formativa	Regular	Recuento	2	7	3	12
		% del total	4,5%	15,9%	6,8%	27,3%
	Buena	Recuento	0	12	20	32
		% del total	0,0%	27,3%	45,5%	72,7%
Total		Recuento	2	19	23	44
		% del total	4,5%	43,2%	52,3%	100,0%

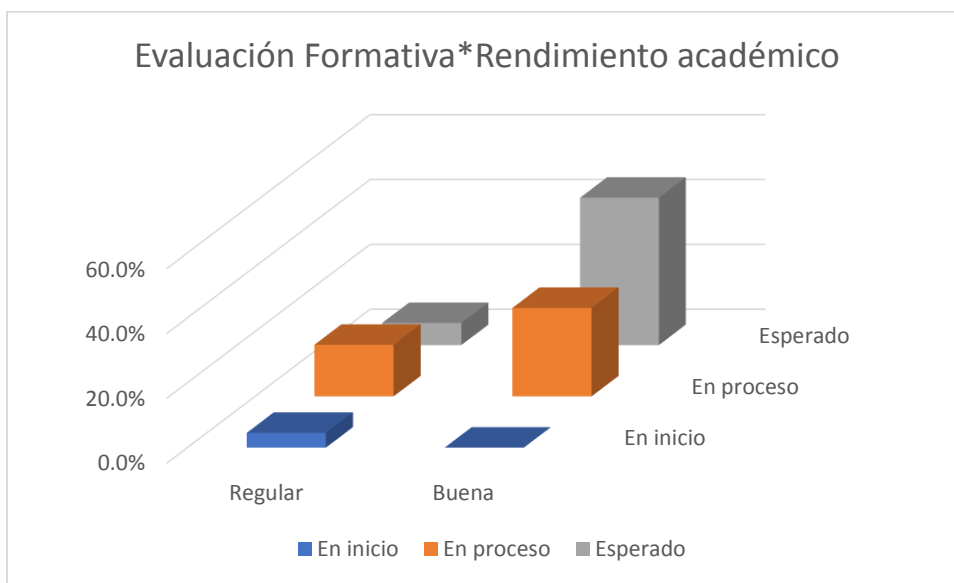


Figura 3. Gráfico de la tabla cruzada de la variable Evaluación Formativa con la variable Rendimiento Académico

Interpretación: Según la tabla cruzada 6 y figura 3 se observa, que cuando el 4,5 % manifiesta que la Evaluación Formativa es regular, el Rendimiento Académico está en inicio.

Cuando el 15,9% manifiesta que la Evaluación Formativa es regular, el Rendimiento Académico se encuentra en proceso.

Cuando el 6,8 % manifiesta que la evaluación formativa es regular, el Rendimiento Académico alcanza el nivel esperado.

Cuando el 27,3 %manifiesta que la evaluación formativa es buena y que se encuentra en el nivel de proceso el rendimiento académico.

Cuando el 45,5% manifiesta que cuando la Evaluación Formativa es buena, el Rendimiento Académico alcanza el nivel esperado.

V. DISCUSIÓN

Primera:

Según los resultados obtenidos de Nagelkerke y la tabla de estimación de parámetros se evidencia una influencia de 17,9% y una estimación de parámetros en un nivel de inicio para el rendimiento académico y nivel regular para la evaluación formativa. No hay mucha influencia porque se ha trastocado el verdadero sentido de la evaluación formativa sin tomarse con responsabilidad. Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable en el cual muestra dependencia; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia presentando un p_valor 0,273 frente al α igual 0.05. Se tiene al valor del Chi cuadrado de Pearson de 1,201 y en el informe de ajuste presenta un p_valor de 0.008 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra, a mejor evaluación formativa mejor rendimiento académico.

En la estimación de parámetros se observa que el nivel de inicio de la variable de rendimiento académico tiene una influencia significativa a partir del nivel regular de la evaluación formativa, los cuales tienen un intervalo de confianza protector, para el nivel de inicio del rendimiento académico se encuentra el intervalo desde -5,563 hasta -2,220 y para el nivel regular de la evaluación formativa se encuentra en el intervalo de confianza de -3,366 hasta -0,408. Fomentar un diálogo importante entre maestros y compañeros, tenemos aquí una consideración múltiple entre la autoevaluación la coevaluación y la interrelación; la motivación debe ser positiva.

En acuerdo con Zapana (2018) en su investigación influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación Los resultados de correlación Pearson fue de 0,46 lo que significa que existe una correlación positiva. Concluyendo que son similares los valores de correlación de sus dos variables y se aplique de forma continua la evaluación formativa sobre todo en la autorregulación por los beneficios en el desarrollo de sus competencias, ya que van de la mano. Igualmente, en acuerdo con Agüero (2016) el objetivo de esta averiguación es no experimental y de enfoque cuantitativo. Su objetivo fue determinar la relación entre sus variables, aplicando evaluar formativamente junto la adquisición por

competencias. Concluyendo que en ambas variables tiene una correlación moderada, siendo su valor de Spearman = 0.556; Sig. = 0,049.

Igualmente, de acuerdo con los resultados de Tarrillo (2019) en su tesis Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados cuyo fin fue establecer el grado de influencia en los niveles de logro de los estudiantes, da como conclusión que hay relación leve siendo el porcentaje de R cuadrado: 49,14% y Correlación de Pearson: 0.701.

Tal como afirman Pasek y Mejía (2014) quienes realizaron una entrevista a un conjunto de profesores dentro de su investigación y se observó que los maestros en un 85% realizan la exploración, en un 100% realizan el monitoreo y el 37,5% resaltan sus logros, llevan un control y realizan la retroalimentación; (25%) promueven la coevaluación tuvieron como resultado evidenciando de forma intuitiva la evaluación formativa, ya que si los registros son incompletos, no se puede evaluar correctamente, y también añadieron que ninguno lo definió sistemáticamente y por ello impide un alta influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico.

Segunda:

Referente a los resultados de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es un porcentaje bajo de 12% de la Evaluación Formativa en el Rendimiento Académico en su dimensión Conceptual, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variable del Rendimiento Académico depende el 12 % en la Evaluación Formativa. Se tiene al valor del Chi cuadrado de Pearson de 1,758 y p_valor igual a 0.034 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa que se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, los datos de la variable no son independientes. En la estimación de parámetros se observa que el nivel de inicio de la variable de rendimiento académico en su dimensión conceptual tiene una influencia significativa a partir del nivel regular de la evaluación formativa, los cuales tienen un intervalo de confianza protector, para el nivel de inicio del rendimiento académico se encuentra el intervalo desde -5,220 hasta -2,055 y para el nivel regular de la evaluación formativa se encuentra en el intervalo de confianza de -2,864 hasta -0,099.

En oposición con los resultados de Ortega (2015) en su estudio de la evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente, cuyo objetivo fue analizar en qué medida se aplicó la evaluación formativa en el área de ciencias. Como conclusión, obtuvieron un nivel alto de 60% en la aplicación de esta evaluación, siendo diferente al resultado que se encontró en nuestra investigación, que sólo fue una influencia leve del 17,9 %.

De acuerdo con Suarez (2017) efectuó una investigación cuyo objetivo fue apreciar a los docentes en la aplicación de las técnicas de evaluación, para optimizar la enseñanza y por ende el rendimiento. Concluyendo que referente al nivel de desempeño y formación en el modelo pedagógico basado en competencias, los maestros no aplican la evaluación y enseñanza adecuada que indica no haber recibido formación en esta competencia con un 42.4%" en la segunda variable el 36.2% dijo lo han tenido ocasionalmente, mientras que el 21.4% señaló tenerlo frecuentemente, siendo tan sólo un 4.1% el que dijo que se necesita mejorar y el 0.5% el perfeccionamiento de las evaluaciones. Ya que son insuficientes para emitir un juicio valorativo, no observándose aportes significativos haciendo un llamado de urgencia a las autoridades del Ministerio de Educación.

Tercera:

Igualmente arrojó los resultados de la prueba del pseudo R cuadrado, ya que se estarían presentando es un porcentaje bajo de 12% de la Evaluación Formativa en el Rendimiento Académico Actitudinal, el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, refiriendo que la variabilidad del Rendimiento Académico depende el 12 % en la Evaluación Formativa. Se observa la dependencia de la Evaluación Formativa en el rendimiento académico, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado de Pearson de 0,091 y p_valor que es igual a 0.036 frente a la significación estadística α igual a 0.05, los datos de la variable no son independientes.

Por ello en concordancia con Aparicio, Gómez, Ostos y Ortiz (2020) Refiere que se puede brindar oportunidades importantes y cerrar esta brecha entre lo que se quiere y lo que se ha alcanzado; estamos en un contexto donde la retroalimentación comienza a mejorar la enseñanza una Evaluación Formativa en que no solamente viene de un actor externo, sino que involucra a todos los actores.

Cuarta:

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es un porcentaje de 17,9% de la Evaluación Formativa en el Rendimiento Académico Procedimental el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad del Rendimiento Académico depende el 17,9 % y la Evaluación Formativa .Referente al programa a partir de los datos, se obtuvo que hay una dependencia de la Evaluación Formativa en el rendimiento académico procedimental de los estudiantes del VII ciclo de secundaria del colegio Kenn Opperman, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado de Pearson de 1,201 y p_valor es igual a 0.008 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes. En la bondad de ajuste se obtuvo un p valor 0,273 frente al α igual 0.05

De acuerdo con los resultados obtenidos de De la Cruz (2017) cuyo estudio La formación inicial en el desempeño docente, tuvo como finalidad ver la influencia de la labor docente en la práctica de las evaluaciones, concluye que tuvo un resultado positivo de 26,4% referente a la labor desempeño del docente en la aplicación y enseñanza.

En acuerdo con el trabajo de investigación Montalván (2017) referente a la evaluación formativa y su relación con la enseñanza formativa. Concluyó que existe una relación significativa entre ambas variables, evidenciándolo con la prueba Chi cuadrado de significancia 0,002 menor al valor de 0,05.

Quinta:

Referente a los resultados descriptivos de las dimensiones de la evaluación formativa se resolvió que el 27,3% dicen que la dimensión de Motivación y Orientación de la Evaluación Formativa es regular y el 72.7 % de los encuestados dicen que es buena. Un 15,9% de estudiantes dice que la dimensión de Socialización de la Evaluación Formativa es regular y el 84,1 % dicen que es buena. Asimismo, se observa que el 36,4 % dicen que la dimensión de Exploración de la Evaluación Formativa es regular y el 63,6 % señalaron que es buena. Un 29,5 % de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación indicaron que la dimensión de Monitoreo de la Evaluación Formativa es regular y el 70,5 % de los

encuestados dicen que es buena. Según el 22,7% de estudiantes indicaron que la dimensión de Control de la Evaluación Formativa es regular y el 77,3 % de los encuestados dicen que es buena. El 38,6% de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dijeron que la dimensión de Logro de la Evaluación Formativa es regular y el 61,4% de los encuestados dicen que es buena. También se observó que el 2,3 % señalaron que la dimensión de Autoevaluación de la Evaluación Formativa es mala, el 25%, otro grupo señaló que es regular y el otro grupo de encuestados 72,7 % dice que es buena. Asimismo, el 25,9 % en estudiantes dice que la dimensión de Coevaluación de la Evaluación Formativa es regular y el 70,5 % de encuestados dice que es buena. Así como se observó que el 100% en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dice que la dimensión de Retroalimentación de la Evaluación Formativa es buena.

Por ello en acuerdo con Martínez (2012) se debe mejorar los resultados teniendo en cuenta la valoración en el desempeño académico, la actitud y reflexión frente a la tarea, la autorregulación en los estudiantes, cuya conclusión es trabajar con esta evaluación, utilizando la retroalimentación y el análisis en las dificultades acerca de su desarrollo académico que falte mejorar para llegar alcanzar la meta de cada estudiante.

Sexta:

Referente a los resultados descriptivos de las dimensiones del rendimiento académico se observa que el 4,5% indican que el Rendimiento Académico se encuentra en el nivel de inicio, el 43,2 en el nivel de proceso y el 52,3 % en el nivel esperado. El 4,5% indicaron que la dimensión Conceptual del Rendimiento Académico se encuentra en el nivel de inicio, el 40,9% en el nivel de proceso y el 54,5% en el nivel esperado.

Se observa que el 50% de estudiantes indicaron que la dimensión Actitudinal del Rendimiento Académico se encuentra en el nivel de proceso, el 47,7 en el nivel esperado y el 2,3 % en el nivel destacado. El 4,5% de estudiantes indican que la dimensión Procedimental del Rendimiento Académico se encuentra en el nivel de inicio, el 43,2 en el nivel de proceso y el 52,3% en el nivel esperado. De acuerdo con Cornejo (2017) detalla en su investigación con estudiantes en la universidad de

Moquegua y que concluye con lograr la mejora del rendimiento académico aplicando la evaluación formativa. Obteniendo una correlación Rho Spearman de 0,453 y p-valor = 0.01

Séptima:

Según la tabla cruzada se observa, que cuando el 4,5 % manifiesta que la Evaluación Formativa es regular, el Rendimiento Académico está en inicio.

Cuando el 15,9 % manifiesta que la Evaluación Formativa es regular, el Rendimiento Académico se encuentra en proceso.

También se observó que cuando el 20,5 % manifiesta la evaluación formativa es regular, la dimensión actitudinal del rendimiento académico está en proceso.

En la tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión procedimental se observó, que cuando el 4,5 % manifiesta la evaluación formativa es regular, la dimensión procedimental del rendimiento académico está en inicio.

En oposición con los resultados de Chávez (2014) estudio de investigación evaluación formativa y producción de textos en los estudiantes del 5º grado de secundaria de I.E. públicas, distrito de San Juan Bautista – 2014. Concluyó que, si existe una relación en ambas variables, tuvo un Chi cuadrado $P= 0.000$ lo cual nos indica un alto grado de relación entre la variable evaluación formativa y comprensión tuvo un Chi cuadrado $P= 0.000$

VI. CONCLUSIONES

Primero:

Se determinó que existe una influencia de 17,9% según el pseudo R cuadrado de Nagelkerke de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020, implicando que la variable del Rendimiento Académico depende el 17,9 % en la Evaluación Formativa, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado de Pearson de 1,201 y p_valor de 0.008 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$).

Segunda:

Se estableció que existe una influencia de 12% según el pseudo R cuadrado de la evaluación formativa en el rendimiento académico conceptual, en los estudiantes de secundaria del colegio Kenn Opperman, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado de Pearson de 1,758 y p_valor de 0.034 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$).

Tercera:

Se estableció que existe una influencia de 12% según el pseudo R cuadrado de la evaluación formativa en el rendimiento académico actitudinal, teniendo al valor del Chi cuadrado de Pearson de 0,091 y p_valor que es igual a 0.36 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$).

Cuarta:

Se estableció que existe una influencia de 17,9% según el pseudo R cuadrado de la evaluación formativa en el rendimiento académico procedimental, implicando que la variable del Rendimiento Académico Conceptual depende el 17,9 % en la Evaluación Formativa y se obtuvo al valor del Chi cuadrado de Pearson de 1,201 y p_valor igual a 0.008 frente a la significación estadística α igual a 0.05. ($p_valor < \alpha$).

VII.RECOMENDACIONES

Vistos los resultados que no hay mucha influencia de la Evaluación Formativa en el rendimiento académico en el área de Comunicación en los estudiantes de secundaria.

PRIMERA: Se recomienda a las instituciones hacer capacitaciones continuas al personal docente para que se encuentre empapado del tipo de estrategias y nuevas herramientas educativas vertiéndolos en sus estudiantes, para que así se siga innovando y brindando una buena educación, que el maestro motive al estudiante y haga una pertinente retroalimentación.

SEGUNDA: Que los maestros puedan capacitarse y aplicar nuevas estrategias específicas acerca de la evaluación formativa que implique un rendimiento académico favorable, que lo llevará más allá de colocar una calificación, sino que tiene que realizar la valoración de cada uno de estudiantes para ver sus avances y también se recomienda tener una comunicación estrecha con los padres de familia, que será de gran soporte en el desarrollo del aprendizaje y rendimiento académico. Brindando en todo tiempo un trabajo de calidad y eficiencia, enseñando para la vida, y a que los estudiantes tomen sus propias decisiones y absuelvan las dificultades que se les presente con juicio crítico, reflexivo, empático, con ética, moral y asertivo. El maestro debe estar siempre preparado para aplicar diferentes métodos que lleguen al estudiante, ya que quizás uno de los motivos de la poca influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico sea por el año atípico que estamos pasando por la pandemia, pero eso no quita la preparación del docente, la responsabilidad del estudiante y el compromiso del padre.

TERCERA: Que los estudiantes del VII ciclo del nivel de secundaria de la I.E.P Kenn Opperman se comprometan en cumplir con sus deberes con responsabilidad y así mejorar su rendimiento académico, logrando sus competencias trazadas.

CUARTA: Que los padres de familia se comprometan en el seguimiento y monitoreo en el desarrollo académico de sus menores hijos, motivándolos y acompañándolos en sus actividades escolares, así como se les recomienda tener una buena y fluida comunicación con los maestros, para absolver cualquier duda que se presente, teniendo en cuenta que la educación y ejemplo se imparte en primer lugar desde

sus hogares. Disponer tiempo para sus hijos, ya que algunos piensan que, porque se encuentra en secundaria, ya no es necesario hacerles el acompañamiento respectivo, ya que para obtener buenos resultados es necesario que cada parte cumpla su función, el maestro, el estudiante y los padres.

QUINTA: Se recomienda para los sucesivos estudios, que se ahonde más en la aplicación de la evaluación formativa, ya que si se aplica sistemáticamente, traerá grandes frutos, ya que ella es una gran herramienta educativa y es tema de indagación para los futuros investigadores.

REFERENCIAS

- Agüero, J. (2016). Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en la asignatura de dibujo y diseño gráfico de los estudiantes de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres, año 2015 (Tesis de maestría). Lima: Universidad de San Martín de Porres
- Álvarez, I. (2008). Evaluación del aprendizaje en la Universidad: una mirada retrospectiva y prospectiva desde la divulgación científica. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 14,6 (1), 235-272.
- Álvarez, M. V. (2012). Algunas dimensiones relacionadas con el rendimiento académico de estudiantes de Administración y Dirección de Empresas. Obtenidode<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/2052/5798>
- Anijovich, R. y González, C. (2011). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique. Recuperado de <http://d20uo2axdbh83k.cloudfront.net/20140531/e22a6869020858435ab5f59ad26bcbf6.pdf>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6.ª ed.). Editorial Episteme.
- Ariño, A., & Sintés, E. (2016). *Via Universitària: Ser estudiant universitari avui*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.ª ed.). Pearson Educación de Colombia, S.A. de C.V.
- Bernal José, Herrera José, Ramos Ana, Ramirez María. (2010). *Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*
- Bhat, B. A. (2019). *Formative and Summative Evaluation Techniques for Improvement of Learning Process*. *European Journal of Business and Social*

Sciences, 7(5), 776–785.

Cadavieco, J. F., Gutiérrez, F. A., & Sevillano, M. Á. P. (2019). Estudio de caso del rendimiento académico en materias tecnológicas: la orientación de género. *Educação e Pesquisa*, 45, 1–19. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201945186880>

Capacidades, C., Formativa, Y. E., Nivel, D. E. L., En, S., Institución, L. A., Charlotte, E., & Arequipa, D. D. E. Y. (2018). SIMÓN AGRAMONTE ZAPANA.

Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación.

Contreras, G. A. (2018). Peer teacher feedback at the university. An alternative of formative assessment. *Formacion Universitaria*, 11(4), 83–94. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>

Cosgrove, J. M., Chen, Y. T., & Castelli, D. M. (2018). Physical Fitness, Grit, School Attendance, and Academic Performance among Adolescents. *BioMed Research International*, 2018. <https://doi.org/10.1155/2018/9801258>

Crisp, C. (2002). ENB school performance. *Dancing Times*, 92(1104), 41.

Cornejo, J. (2017). *Evaluación formativa y desempeño académico en matemática en estudiantes del 4to. y 5to. de secundaria en una institución educativa estatal (Tesis de maestría)*. Moquegua: Universidad Nacional de Moquegua.

(De la Cruz Centellas, 2017) De la Cruz Centellas, N. E. (2017). *La formación inicial en el desempeño docente en un instituto de educación superior pedagógico público de Lima, 2017*. Universidad César Vallejo.

Deroncele, A., Medina, P., y Gross, R. (2020). Gestión de potencialidades formativas en la persona: reflexión epistémica y pautas metodológicas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 97- 104

Evaluación Censal de Estudiantes 2017 – R.M. N° 350-2017-MINEDU

- Fraile Aranda, A., López Pastor, V. M., Castejón Oliva, F. J., & Romero Martín, M. R. (2013). *La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del alumnado*. *Aula Abierta*, 41, 23–33.
- Gallardo, F. (2018). *Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos (Tesis doctoral)*. Valladolid: Universidad de Valladolid, Chile.
- Gbollie, C., & Keamu, H. P. (2017). *Student Academic Performance: The Role of Motivation, Strategies, and Perceived Factors Hindering Liberian Junior and Senior High School Students Learning*. *Education Research International*, 2017, 1–11. <https://doi.org/10.1155/2017/1789084>
- Gómez-Pintado, A., & Marcellán Baraze, I. (2017). *¿Responden las imágenes utilizadas en educación plástica y visual a la propuesta curricular? Un análisis de las imágenes de los libros de texto de educación secundaria en la comunidad autónoma vasca*. *Educacion XX1*, 20(1), 233–252. <https://doi.org/10.5944/educXX1.14475>
- Gutierrez, A. (2019). *Universidad ricardo palma escuela de posgrado*. 1–49.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (5 ed.)*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Julio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. (2014). *Metodología de la investigación (6.ª ed.)*. McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Jorba, J., y Sanmartí, N. (2012). *Evaluación formativa*. Fundación Pedagógica de la Evaluación
- Joya M. universidad *La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente Universidad César Vallejo*, ucv <https://orcid.org/0000-0002-1192-9152>

Lamas, H. (2016). *School Performance Review*. 3(October).

Lerner Matíz, J. (2011). *Rendimiento Académico de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad EAFIT*. Colombia. Edición de Dirección de Investigación y Docencia.

López, V. (2011). *El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria*. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 9(1), 159–173.

López Pastor, V. (2012). *Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa*. *Psychology, Society, & Education*, 4(1), 117-130. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3961371>

(Lozano-rodríguez et al., 2020) Lozano-rodríguez, A., García-cué, J. L., García-vázquez, F. I., & Gallardo-córdova, K. E. (2020). *Revista de Estilos de Aprendizaje / Journal of Learning Styles Relación entre estilos de enseñanza y evaluación formativa en profesores de educación secundaria*. 13, 160–172. <https://kopernio.com/viewer?doi=10.15366%2Frie216.9.1.005&token=WzMwMjMzNzEsljEwLjE1MzY2L3JpZWUyMTYuOS4xLjAwNSJd.FgfZEgUQZ1XHet5RKiy8cblzJwg>

(Marin, 2017) Marin, M. (2017). *Influencia de la evaluación formativa en desarrollo de las competencias metacognitivas en los Cadetes del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos*. *Repositorio Institucional - Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, 125. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2173>

Martínez, F. (2012). *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés*. *Revista de Investigación Educativa*, 17(54), 849-875.

Mejía, M. T. (2015). *Procedimientos para la evaluación formativa bajo la filosofía constructivista del aprendizaje en educación básica* (Tesis doctoral)

Universidad Fermín Toro, Venezuela

Mollo, M., & Medina, P. (2020). *La evaluación formativa : hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia*. 17(4), 635–651.

Monereo, C. (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de las tareas auténticas. *Pensamiento Educativo*, 71-89. Recuperado de <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/246/526>

Montalván, D. (2017). *Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016* (Doctoral dissertation, Tesis de maestría). UNE Enrique Guzmán y Valle: Perú).

Muñoz Agredo, S. M., Ávila Díaz, W. F., & Grisales Grisales, M. C. (2014). Prácticas culturales y su influencia en el rendimiento académico. *Plumilla Educativa*, 13(1), 176–193. <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.13.406.2014>

Nelson, H., Restrepo, A., & Valle, U. (2013). Role of Systematic Formative Assessment on Students' Views of Their Learning. *Profile Issues in Teachers' Professional Development*, 15(2), 165–183.

Ortega, M. (2015). *Evaluación Formativa aplicada por los Docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter*. Arequipa. 115. <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/94/Percepciones.respecto.al.desarrollo.de.la.indagacion.cientifica.en.estudiantes.de.cuarto.de.secundaria.de.instituciones.educativas.de.Chorrillos.UGEL.07.de.Lima.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Oyoo, S., Mwaura, P., Kinai, T., & Mutua, J. (2020). Academic Burnout and Academic Achievement among Secondary School Students in Kenya. *Education Research International*, 2020. <https://doi.org/10.1155/2020/5347828>

Palma, U. R. (2018). *FACULTAD DE PSICOLOGÍA Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa pública de Huanta* AUTORES: Juan Luigi Arroyo Valenzuela

- Pasek de Pinto, E. Y Mejía, M.T. (2014). ¿Cómo entienden la evaluación formativa los docentes? *Academia*, 7 (31), 53-69.
- Pasek, E. & Mejía, M. (2017). Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193. doi: <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Pereira, D. y Flores, M. (2016). Conceptos and prácticas o assessment in higher education: A study of Portuguese university teachers. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 9 (1), 9-29. doi:10.15366/riee2016.9.1.001
- Pimienta, J. (2007). Metodología constructivista. Guía para la planeación docente. México: Pearson–Prentice Hall.
- Portolés Ariño, A., & González Fernández, J. (2015). Rendimiento académico y correspondencias con indicadores de salud física y psicológica. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 1(2), 164. <https://doi.org/10.17979/sportis.2015.1.2.1409>
- (Posgrado, 2018) Posgrado, E. D. E. (2018). *AREQUIPA*.
- Ramírez Maldonado, J. (2017). Vicerrectorado de Investigación. *Aporte Santiaguino*, 10(1), 9. <https://doi.org/10.32911/as.2017.v10.n1.178>
- Repercussions of the “sport to break barriers” program in attitudes toward immigration in andalusian high school students | [repercusiones del programa “sport to break barriers” en las actitudes hacia la inmigración en estudiantes de secundaria andaluces] *open Access*
- Revisión Regional (2015) de la educación para todos. América Latina y el Caribe.
- (Rica et al., 2016) Rica, U. D. C., Doffo, A., Laura, M., Sobre, E., Evaluación, L. A., Compartida, F. Y., La, E. N., & Rica, U. D. C. (2016). *María Laura Angelini Doffo Revista indizada en REDALYC , SCIELO*.
- Rosales, m. (2018). el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017. tesis. Perú: Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/ucv/11767>

- Segura, m. (2018). la función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. revista educación, 42(1), 1-19, ISSN: 0379-7082; e-ISSN: 2215-2644. Recuperado de: <http://dx.doi.org/https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Suarez, I. (2017). Educación basada en competencias: perspectivas y necesidades formativas del profesorado del nivel medio modalidad general en República Dominicana (tesis de doctorado). Universidad de Sevilla, Sevilla, España
- Solano Luengo, L. O. (2015). Tesis Doctoral Rendimiento Académico De Los Estudiantes Con Las Aptitudes Mentales Y Las actitudes ante el estudio. *Tesis Doctoral*, 77. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=47205>
- Supo, J. (2013). Cómo validar un instrumento. Lima, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Tabares, V. Z. (2014). Panorama Cuba y Salud Panorama Cuba y Salud. *Panorama Cuba y Salud*, 9(3), 42–47.
- (Tarrillo, 2019) Tarrillo (2019). Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados alcanzados en área de matemáticas de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón –Piura, 2019 2019. *Universidad César Vallejo*.
- Tobón, S., & Pimienta-Prieto, J. (2020). Validez y confiabilidad de una rúbrica para evaluar las prácticas pedagógicas en docentes de Educación Media (SOCME-10). *Revistaespacios.Com*, 39(Nº 53), 1–13. <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-30.pdf>
- Torres Velázquez, Laura Evelia; Rodríguez Soriano, N. Y., & Laura Torres; Rodríguez Soriano, N. Y. (2006). Enseñanza e investigación en psicología. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 11(2), 255–270. <http://www.redalyc.org/html/292/29211204/>
- Universidad Central Del Ecuador Facultad De Filosofía , Letras Y Ciencias De Las Carrera Plurilingüe *La Técnica de Evaluación Formativa “ Boletó de Salida ” En La Comunicación Oral Del Idioma Inglés En Los Estudiantes de Bachillerato*

Internacional de La Unidad Educativa “ Hipatia Cárdenas de Bustamante ” de La Ciudad de Quito En El Periodo Lectivo 2016-2017 Trabajo de Investigación Previo a La Obtención Del Título de Licenciatura En Ciencias de La Educación, Mención Plurilingüe, 2017

Vicente Talanquer (2015) la importancia de la evaluación formativa.the importance of formative assessment department of chemistry and biochemistry, university of arizona, tucson, az, 85721 united states correo electrónico: vicente@u.arizona.edu

Zapana, L. (2018). Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018 (tesis de maestría). Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa

ANEXO

Anexo 1 Matriz de consistencia

Matriz de consistencia			
Título: Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación SJL 2020			
Autor: Paola Verónica Maldonado Cueto.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
<p>Problema General: ¿Cómo influye la evaluación formativa en el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria en el área de comunicación I.E.P. Kenn Opperman SJL 2020?</p> <p>Problemas Específicos: PE1. ¿Cómo influye la evaluación formativa en el rendimiento académico conceptual en estudiantes de secundaria en el área de comunicación de la I. E. P. Kenn Opperman SJL 2020?</p> <p>PE2. ¿Cómo influye la evaluación formativa en el rendimiento académico actitudinal en estudiantes de secundaria en el área de comunicación de la I. E.P Kenn Opperman SJL 2020?</p> <p>PE3. ¿Cómo influye la evaluación formativa en el rendimiento académico procedimental en estudiantes de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Establecer la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico conceptual en estudiantes de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.</p> <p>Establecer la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico actitudinal en estudiantes de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.</p> <p>Establecer la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico procedimental en estudiantes de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020</p>	<p>Hipótesis general: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico en los estudiantes de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020</p> <p>Hipótesis específicas: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico conceptual en los estudiantes de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020</p> <p>La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico actitudinal en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020</p> <p>La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico procedimental en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.</p>	<p>Variable Independiente: Evaluación Formativa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Motivación y orientación 2. Socialización de los criterios de evaluación. 3. Exploración. 4. Monitoreo. 5. Control. 6. Logro. 7. Autoevaluación. 8. Coevaluación. 9. Retroalimentación <p>Variable Dependiente: Rendimiento académico.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptual 2. Actitudinal 3. Procedimental

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: No experimental Explicativo causal</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: 44 estudiantes de secundaria de I. E. P. Kenn Opperman</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra: Se hizo un estudio censal</p>	<p>Variable Independiente: Evaluación Formativa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Motivación y orientación 2. Socialización de los criterios de evaluación. 3. Exploración. 4. Monitoreo. 5. Control. 6. Logro. 7. Autoevaluación. 8. Coevaluación. 9. Retroalimentación <p>Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autora: Leidy Leonor Velásquez García Año: 2019</p> <p>Variable Dependiente: Rendimiento académico.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conceptual 2. Actitudinal 3. Procedimental <p>Técnicas: Instrumentos: Registros de notas del área de comunicación Autor: Paola V. Maldonado Cueto. Año: 2020</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 7 Operacionalización de la variable Evaluación Formativa

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Evaluación Formativa	La evaluación formativa, aplica un sistema organizado de recolección de evidencias del estudiante por parte del profesor, para que así se llegue a la conclusión del avance y dificultades a orientar que aporte de forma pertinente al desarrollo y cumplimiento de las competencias trazadas. (Pasek y Mejía, 2017, p. 180).	Para la variable evaluación formativa se tomó en cuenta 9 dimensiones, 41 ítems. Considerando los niveles: buena, regular, mala.	Dimensión1 Motivación y orientación. Los estudiantes deben reconocer específicamente la finalidad de la clase para alcanzar sus competencias, mediante sus actividades y objetivos que serían sus indicadores. Fernández, Anaya y Suárez (2012)	Presentación de los objetivos. Presentación de las actividades	Ordinal
			Dimensión2 Socialización de los criterios de evaluación. Aquí el maestro identifica los instrumentos a evaluar. Sus indicadores: los instrumentos de evaluación. Tobón (2005, p. 175)	Presentación de los criterios de evaluación. Importancia de los criterios e instrumentos de evaluación. Presentación de los instrumentos de evaluación	
			Dimensión3 Exploración aquí el maestro debe identificar sus dificultades académicas mediante sus conocimientos previos. Su indicador es la Indagación de los conocimientos previos. Pimienta, (2008, p. 24).	Indagación de los conocimientos previos	
			Dimensión4 Monitoreo. Aquí resalta el seguimiento del maestro e ir observando los resultados del avance tanto individual como grupal. Sus indicadores son: El desarrollo de las acciones desarrolladas y sus pautas. Castillo y Cabrerizo (2010, p. 369)	Seguimiento del avance. Análisis de las acciones. Nuevas opciones de acciones.	
			Dimensión5 el Control. Aquí se tiene que verificar el logro de los aprendizajes e indicar las herramientas y estrategias de evaluación, registrando los avances. Sus indicadores son: La constatación específica de los logros y dificultades. Castillo y Cabrerizo (2010, p. 354)	Verificación de los resultados. Registro de los progresos.	
			Dimensión6 el Logro. El maestro incentivará al estudiante a seguir y a perseverar, dándole las estrategias para seguir avanzando. Sus indicadores son: Las evidencias de logros. (Castillo y Cabrerizo 2010, p. 388).	Información de sus avances. Reconocimiento de sus logros. Sugerencias	
			Dimensión7 Autoevaluación. Delgado y Oliver (2006) refieren que es cuando el estudiante recibe y toma conciencia de sus fortalezas y debilidades siendo capaz de mejorar y superar las deficiencias que le impiden continuar con el desarrollo de sus competencias, (p. 42). Reege (2014	Fomento de la autorregulación. Autoevaluación de sus aprendizajes. Importancia de la autorregulación	
			Dimensión8 Coevaluación. Se realizará en un ambiente de respeto y cordialidad. Respetando la opinión de sus compañeros. Sus indicadores: El desarrollo de la coevaluación. Reege (2014p.99)	Fomento de la coevaluación. Aplicación de la coevaluación. Reconocimiento de la importancia de la coevaluación	
			Dimensión9 Retroalimentación. Standish (2016) refiere que es vital que se desarrolle la retroalimentación en cada clase para alcanzar un aprendizaje significativo en el estudiante usando estrategias metodológicas (p. 15), absolviendo sus dudas y brindando recomendaciones	Aplicación de la retroalimentación. Toma de decisiones. Reconocimiento de la retroalimentación	

Nota: Adaptado de Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje (Pasek y Mejía, 2017).

Tabla 8 Operacionalización de la variable dependiente

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Niveles	Escala de Medición
Rendimiento Académico	Expresa que en el rendimiento académico hay un vínculo entre el aprendizaje que se da, con los resultados que se obtiene, teniendo en cuenta específicamente los valores y el entorno sociocultural. Lerner I (2011)	En la variable rendimiento académico se tomaron las calificaciones de los registros de notas del área de comunicación de los estudiantes del VII ciclo de secundaria y se tomaron tres dimensiones	Dimensión1 Conceptual: Son contenidos que se aprenden comprendiendo su significado. Dimensión2 Actitudinales: Expresan valores en situaciones concretas y en el horizonte teleológico de las acciones humanas Dimensión3 Procedimentales: Es la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos y procedimientos ordenados y orientados a la consecución de un fin.	Los niveles a considerarse fueron: Destacado (18 – 20) Se dice que es destacado cuando el estudiante logra alcanzar de forma satisfactoria las competencias dadas Esperado (13– 17) Se dice que es destacado cuando el estudiante logra alcanzar de forma satisfactoria las competencias dadas En proceso (11 – 12) Se dice que está en proceso cuando el estudiante aún todavía presenta dificultades en el desarrollo de sus aprendizajes y así alcanzar sus competencias, por ello requiere el monitoreo del profesor. En inicio (00 – 10). Se encuentra en inicio cuando el estudiante presenta dificultades.	Ordinal

Anexo 3. Ficha técnica del instrumento de la variable Evaluación Formativa

1. Variable: Evaluación Formativa
2. Autora: Leidy Leonor Velásquez García
3. Año: 2019
4. Tipo: Encuesta
5. Objetivo: Determinar la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de secundaria en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.
6. Las nueve dimensiones son:
 - La Motivación y orientación (Dimensión 1): constituida por ítems de 01 al 05
 - La Socialización de los criterios de evaluación (Dimensión 2): formado por ítems del 06 al 08
 - La Exploración (Dimensión 3): conformada por ítems del 09 al 11
 - El Monitoreo (Dimensión 4): formado por ítems del 12 al 18
 - El Control (Dimensión 5): conformado por ítems del 19 al 21
 - El Logro (Dimensión 6): constituido por ítems del 22 al 27
 - La Autoevaluación (Dimensión 7): conformado por ítems del 28 al 32
 - La Coevaluación (Dimensión 8): formado por ítems 33 al 36
 - La Retroalimentación (Dimensión 9): conformado por ítems del 34 al 41
7. Número Totales de ítems: 41
8. Escala de medición: Ordinal
9. Alfa de Cronbach: 8,71
10. Rangos: Destacado: (de 18 a 20 puntos) Esperado: (de 14 a 17 puntos) En proceso: (de 11 a 13 puntos) En inicio: (de 00 a 10 punto)

Anexo 4. Tabla de especificaciones de la variable Evaluación Formativa

Variable	Dimensiones	Peso	Ítems	Indicadores	Preguntas
Evaluación Formativa	Motivación y orientación	10%	5	Presentación de los objetivos.	Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito de la clase.
				Presentación de las actividades	El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase.
					El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad o las actividades.
					El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado desarrollo de estas.
					Reconoces la importancia que tienen las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes.
	Socialización de los criterios de evaluación	10%	3	Presentación de los criterios de evaluación. Importancia de los criterios e instrumentos de evaluación. Presentación de los instrumentos de evaluación	El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizarás. Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje. El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rúbricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar.
	Exploración	10%	3	Indagación de los conocimientos previos	Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente. El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior. El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender.
	Monitoreo	10%	7	Seguimiento del avance.	El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase. El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos.
				Análisis de las acciones.	El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos. El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos.
				Nuevas opciones de acciones.	El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos.
El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes.					
El docente presenta otras actividades complementarias para que demos lo que sabemos.					

Control	10%	3	Verificación de los resultados. Registro de los progresos.	El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase. El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados. El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar.
Logro	10%	6	Información de sus avances. Reconocimiento de sus logros. Sugerencias	El docente nos brinda información sobre nuestros progresos. El docente informa a los padres de familia nuestras fortalezas y debilidades para que se involucren en el logro de nuestros aprendizajes. El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral o escrita. El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final. El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades. La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros.
Autoevaluación	10%	5	Fomento de la autorregulación. Autoevaluación de sus aprendizajes. Importancia de la autorregulación	El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje. Reflexiono sobre mis aprendizajes: mis aciertos, logros y errores. Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño. Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar. Reconozco la importancia de realizar la autoevaluación para el logro de mis aprendizajes.
Coevaluación	10%	4	Fomento de la coevaluación. Aplicación de la coevaluación. Reconocimiento de la importancia de la coevaluación	El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad. El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida. El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida. La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados.
Retroalimentación	20%	5	Aplicación de la retroalimentación. Toma de decisiones. Reconocimiento de la retroalimentación	Antes de finalizar la sesión de aprendizaje, el docente aplica la retroalimentación El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños. El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores. La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente. La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes.
	100%	41		

Anexo 5. Tabla de especificaciones de la variable Rendimiento Académico (Registro de notas del 3er bimestre)

Variable	Dimensiones	Peso	Ítems
Rendimiento Académico	Conceptual Actitudinal Procedimental	100%	Los que se han utilizado en las diferentes evaluaciones.

Anexo 6. Instrumentos

VARIABLE INDEPENDIENTE: EVALUACIÓN FORMATIVA CUESTIONARIO

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario es parte de una tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de información a través de este instrumento. Te recuerdo que el cuestionario es anónimo.

Te pido que proporciones las respuestas a los ítems presentados con la mayor sinceridad posible. Por favor, lee detenidamente las siguientes proposiciones y marca con una X en el recuadro que creas más adecuado según tu punto de vista. Te agradezco de antemano tu valiosa colaboración.

Las alternativas son:

1 = Nunca

2=Casi Nunca

3 = A Veces

4=Casi Siempre

5 = Siempre

N°	ÍTEMS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
Motivación y orientación						
1	Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito de la clase.					
2	El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase.					
3	El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad o las actividades.					
4	El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado desarrollo de estas.					
5	Reconoces la importancia que tienen las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes.					
Socialización de los criterios de evaluación		1	2	3	4	5
6	El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizarás.					
7	Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje.					
8	El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rúbricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar.					
Exploración		1	2	3	4	5
9	Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente.					
10	El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior.					
11	El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender.					
Monitoreo		1	2	3	4	5
12	El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.					
13	El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos.					
14	El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos.					
15	El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos.					
16	El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos.					
17	El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes.					

18	El docente presenta otras actividades complementarias para que demos lo que sabemos.					
Control		1	2	3	4	5
19	El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase.					
20	El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados.					
21	El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar.					
Logro		1	2	3	4	5
22	El docente nos brinda información sobre nuestros progresos.					
23	El docente informa a los padres de familia nuestras fortalezas y debilidades para que se involucren en el logro de nuestros aprendizajes.					
24	El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral o escrita.					
25	El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final.					
26	El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades.					
27	La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros.					
Autoevaluación		1	2	3	4	5
28	El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.					
29	Reflexiono sobre mis aprendizajes: mis aciertos, logros y errores.					
30	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.					
31	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.					
32	Reconozco la importancia de realizar la autoevaluación para el logro de mis aprendizajes.					
Coevaluación		1	2	3	4	5
33	El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad.					
34	El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida.					
35	El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida.					
36	La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados.					
Retroalimentación		1	2	3	4	5
37	Antes de finalizar la sesión de aprendizaje, el docente aplica la retroalimentación					
38	El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños.					
39	El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores.					
40	La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente.					
41	La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes.					

VARIABLE DEPENDIENTE: RENDIMIENTO ACADÉMICO

CUADRO DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES, DESEMPEÑOS DE 1°,2°,3°,4° Y 5° DE SECUNDARIA

COMPETENCIAS				
Se comunica oralmente				
CAPACIDADES				
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza recursos no verbales y paraverbales. ✓ Infiere e interpreta información del texto. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. ✓ Escucha activamente diversos textos orales. ✓ Interactúa en entornos virtuales. ✓ Define metas de aprendizaje 				
DESEMPEÑOS				
PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO	QUINTO
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Establece el tema, el propósito y el registro de su anécdota según su interlocutor. ✓ Se expresa variando la entonación y el ritmo, usando gestos de acuerdo con el sentido del texto. ✓ Publica el audio o el video de sus relatos en las redes sociales para recibir comentarios. ✓ Establece qué espera aprender y qué habilidades va a 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresa sus ideas en forma ordenada, clara y usando los conectores apropiados durante la exposición. ✓ Elabora materiales de apoyo que usa apropiadamente para exponer sus ideas durante la exposición. ✓ Escucha con atención las exposiciones y deduce el tema y el propósito comunicativo. ✓ Establece, a partir de una rúbrica, qué espera aprender 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Usa gestos y movimientos corporales apropiados para complementar el sentido del texto que lee y lograr mayor expresividad. ✓ Explica las características y motivaciones de los personajes de los cuentos. ✓ Parafrasea el significado de las figuras literarias como símil, metáforas, hipérbolos y otras que 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Complementa su declamación con posturas corporales y desplazamientos adecuados al contenido del poema. ✓ Escucha con atención y deduce el significado de las figuras literarias de los poemas que escucha. ✓ Evalúa si la entonación y la expresión corporal fueron adecuados al contenido del poema. ✓ Elabora fichas resumen y un guión como apoyo para su 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ajusta el volumen, entonación y ritmo de su voz y usa gestos y movimientos corporales apropiados para complementar el sentido del texto dramático y lograr mayor expresividad. ✓ Explica las características y motivaciones de los personajes de los cuentos. ✓ Deduce el tema y el propósito de los informes

<p>desarrollar en la comunicación oral de anécdotas a partir de una rúbrica</p>	<p>y qué habilidades va a desarrollar al exponer oralmente.</p>	<p>presenta el poema ✓ Establece qué capacidades va a desarrollar en la comunicación oral a partir de la lectura de una rúbrica.</p>	<p>exposición académica. ✓ Establece, a partir de una rúbrica, qué habilidades va a desarrollar al declamar sus poemas.</p>	<p>orales que escucha y los parafrasea ✓ Establece qué capacidades va a desarrollar en la comunicación oral a partir de la lectura de una rúbrica en la</p>
---	---	---	--	--

CUADRO DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES, DESEMPEÑOS DE 1°,2°,3°,4° Y 5° DE SECUNDARIA

COMPETENCIAS				
Lee diversos tipos de textos y los interpreta				
CAPACIDADES				
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información del texto escrito. ✓ Infiere e interpreta información del texto. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. ✓ Gestiona información del entorno virtual ✓ Personaliza entornos virtuales. ✓ Crea objetos virtuales en diversos formatos. ✓ Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 				
DESEMPEÑOS				
PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO	QUINTO
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica a los personajes, el marco narrativo y la secuencia de un cuento y una historieta. ✓ Identifica las funciones que cumple la literatura. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Formula hipótesis sobre el contenido del cuento partir de indicios que este ofrece. ✓ Expresa su opinión sobre el comportamiento de los personajes del cuento y la historieta que lee. ✓ Opina sobre la función que cumplen 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Localiza las ideas y hechos relevantes de un texto expositivo de secuencia aplicando la estrategia del subrayado. ✓ Elabora organizadores gráficos para resumir el contenido de un texto expositivo. ✓ Expresa opinión sobre la organización textual y el sentido de los recursos textuales empleados en un texto expositivo, en una línea 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Extrae el contenido de un texto poético y de un texto discontinuo para contrastarlos y establecer sus semejanzas y diferencias. ✓ Explica el significado de las figuras literarias de los poemas, fábulas y obras teatrales que lee. ✓ Localiza las ideas principales de los párrafos de un texto expositivo. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elabora un mapa mental sobre las manifestaciones literarias del Costumbrismo, Romanticismo y Realismo en el Perú. ✓ Establece relaciones de causa-efecto y las conclusiones en textos expositivos que lee. ✓ Deduce y compara las características de los personajes de los textos narrativos del Costumbrismo, Romanticismo y Realismo en el Perú. ✓ Expresa opinión 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compara artículos científicos con textos discontinuos (infografías), en su contenido y tipología textual, y determina cómo se complementan. ✓ Explica, en sus palabras, cuál es el tema, los subtemas y el propósito de artículos científicos que lee y de textos informativos sobre la literatura medieval y la prerrenacentista. ✓ Deduce las

<p>algunos recursos textuales e imágenes en un afiche, una infografía y un catálogo</p> <p>✓ Explica algunas figuras retóricas usadas en un texto literario</p> <p>✓ Aplica la estrategia de comprensión para realizar predicciones sobre el contenido del texto.</p>	<p>de tiempo y en un afiche.</p> <p>✓ Consulta fuentes diversas de información en el entorno virtual para ampliar sus conocimientos sobre el tema y los resume.</p>	<p>✓ Aplica la estrategia de comprensión para deducir el sentido figurado de palabras o frases con sentido figurado.</p>	<p>fundamentada sobre las obras narrativas y sobre la organización de los textos expositivos.</p> <p>✓ Aplica la estrategia de comprensión para identificar los datos más importantes del texto y subrayarlos.</p>	<p>características de los personajes de las obras literarias medievales y prerrenacentistas.</p> <p>✓ Expresa su opinión sobre las ideas expresadas por los autores.</p>
---	---	--	--	--

CUADRO DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES, DESEMPEÑOS DE 1°, 2°, 3°, 4° Y 5° DE SECUNDARIA

COMPETENCIAS				
Escribe diversos tipos				
CAPACIDADES				
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Planifica la producción de diversos textos escritos. ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa. ✓ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ✓ Utiliza convenciones del lenguaje escrito. ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. ✓ Interactúa en entornos virtuales. ✓ Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje. 				
DESEMPEÑOS				
PRIMERO	SEGUNDO	TERCERO	CUARTO	QUINTO
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Organiza los hechos que va a narrar en el cuento respetando su estructura: inicio, nudo y desenlace. ✓ Determina el tipo de narrador que empleará en su cuento. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Convierte un texto literario (poema) en un correo electrónico adecuado, el registro lingüístico. ✓ Usa la tilde en palabras agudas, graves y esdrújulas; mayúsculas. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Evalúa si su cuento respeta las características del texto narrativo y si los 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Determina el tema, los recursos textuales y las fuentes de consulta para producir un texto expositivo de secuencia. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Usa conectores de secuencia, consecuencia, causa, contraste y concesión para relacionar las ideas de su texto. ✓ Incorpora términos técnicos con pertinencia y precisión en los textos que 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Escribe su poema respetando sus características textuales: uso de rima y estructura sus versos en estrofas. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Usa correctamente los signos de interrogación y exclamación. ✓ Expresa opinión sobre los efectos que producen en los lectores los recursos estilísticos empleados en un poema. ✓ Crean un panel 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elige el tema y las fuentes de consulta que necesita para establecer sus argumentos, en contra o a favor, en su ensayo literario. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Organiza los argumentos y cuenta argumentos de su ensayo cuidando la unidad temática, en torno a su tesis o postura. ✓ Revisa si el texto guarda relación con el propósito comunicativo que se 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elabora un esquema para organizar sus ideas sobre los personajes, el marco narrativo y la secuencia de los hechos en de un texto teatral que va a producir. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrolla los hechos de su texto teatral relacionándolos a un mismo tema y dándoles una secuencia que incluye un conflicto en la trama. ✓ Usa figuras literarias como comparaciones y metáforas para caracterizar a los personajes y al lugar de los hechos de la obra teatral.

<p>hechos narrados tienen relación entre sí.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Publica su cuento en el blog del aula y solicita comentarios. ✓ Revisa el borrador de su cuento para evaluar su adecuación, coherencia y cohesión. 	<p>escribe.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Revisa si usó correctamente la tilde en palabras agudas, graves y esdrújulas y con pertinencia y precisión los términos técnicos. ✓ Usa correctamente el punto y coma y mayúsculas en los textos que escribe. ✓ Construye correctamente en sus textos los diferentes tipos de oraciones compuestas usando los nexos apropiados. ✓ Revisa, con el apoyo de sus compañeros, el borrador de su texto expositivo para evaluar su adecuación, coherencia y cohesión y realizar las correcciones necesarias. 	<p>multimedia en Padlet para publicar sus poemas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Organiza las ideas de su texto expositivo en párrafos de acuerdo a los subtemas o asuntos del tema central. ✓ Revisa el borrador de su texto poético para evaluar su adecuación, coherencia y cohesión y realizar las correcciones. ✓ Resuelve rúbrica de la plataforma y evalúa sus desempeños en la redacción de textos expositivos para proponer acciones que lo ayuden a superar sus deficiencias 	<p>planteó al inicio.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Elige los recursos textuales, como rima, métrica y figuras literarias, que usará en sus poemas. ✓ Organiza los versos de su poema en torno a un tema evitando ambigüedades y redundancias. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Usa diversas figuras literarias como metáforas, comparaciones y epítetos en sus poemas. ✓ Resuelve la rúbrica de la plataforma y determina cuáles han sido sus logros y qué acciones debe realizar para superar sus dificultades en la redacción de textos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Usa apropiadamente el punto y coma, los adverbios, las preposiciones y las conjunciones en los textos que escribe ✓ Revisa si su texto se adecúa a las características y estructura de un texto dramático. ✓ Revisa si empleó correctamente la tilde en sus textos escritos y si hay concordancia de género y número entre los sustantivos y los adjetivos y determinantes que lo acompañan ✓ Construye correctamente en sus textos los diferentes tipos de oraciones simples y compuestas respetando su estructura. ✓ Elabora una antología con las obras teatrales creadas y la comparte. ✓ Revisa la rúbrica de la plataforma para establecer las metas que se espera alcanzar en la producción de un texto escrito.
--	---	---	---	--



REGISTRO DE EVALUACIÓN
INSTITUCION EDUCATIVA "Kenn Opperman"
 III Bimestre – 9° grado

N.º	APELLIDOS Y NOMBRES	CONCEPTUAL					Promedio	ACTITUDINAL					Promedio	PROCEDIMENTAL					Promedio	
		Competencia 1		Competencia 2		Competencia 3		com petencia 1		com petencia 2		com petencia 3		Competencia 1		Competencia 2		Competencia 3		
		C1	C2	C1	C2	C1		C1	C2	C1	C1	C2		C1	C2	C1	C1	C2		
1	████████████████████	12	12	11	13	11	12	12	11	12	12	12	12	12	11	12	12	12	11	12
2	████████████████████	17	17	17	18	17	17	16	17	17	17	16	17	17	17	17	17	17	18	17
3	████████████████████	14	14	15	15	15	15	14	12	13	14	12	13	14	15	15	15	14	15	
4	████████████████████	17	17	17	18	17	17	18	18	18	17	18	18	17	17	17	17	18	17	
5	████████████████████	14	15	15	16	15	15	15	15	15	15	15	15	14	15	15	15	15	15	
6	████████████████████	11	12	12	12	11	12	12	12	12	13	12	12	11	12	12	12	11	12	
7	████████████████████	12	13	13	14	11	14	13	13	13	14	13	13	13	13	13	13	13	12	13
8	████████████████████	10	10	11	10	10	10	12	1	11	11	11	11	10	10	10	10	11	10	
9	████████████████████	11	12	11	11	12	10	11	11	11	12	12	11	11	11	10	10	10	10	
10	████████████████████	12	12	12	14	10	12	13	13	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	
11	████████████████████	14	14	14	14	14	14	14	14	14	15	14	14	14	14	14	14	13	14	
12	████████████████████	12	1	12	13	13	13	12	13	13	14	13	13	13	12	12	12	12	12	
13	████████████████████	11	12	12	12	11	12	11	11	11	12	11	11	12	11	11	11	12	12	
14	████████████████████	12	12	12	12	12	12	12	13	13	14	13	13	12	11	11	12	12	12	



REGISTRO DE EVALUACIÓN
 INSTITUCION EDUCATIVA "Kenn Opperman"
 III Bimestre – 10° grado

N.º	APELLIDOS Y NOMBRES	CONCEPTUAL					Promedio	ACTITUDINAL					Promedio	PROCEDIMENTAL					Promedio
		Competencia 1		Competencia 2		Competencia 3		Competencia 1		Competencia 2	Competencia 3	Competencia 1		Competencia 2	Competencia 3				
		C1	C2	C1	C2	C1		C1	C2	C1	C1	C2		C1	C2	C1	C1	C2	
1	████████████████████	12	12	12	12	12	12	12	11	14	10	12	12	12	13	12	12	12	12
2	████████████████████	12	12	12	13	11	12	12	12	12	13	11	12	12	12	12	13	11	12
3	████████████████████	12	13	13	14	12	13	13	13	13	14	13	13	13	13	13	13	13	13
4	████████████████████	16	16	16	18	15	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16	15	16
5	████████████████████	14	15	15	15	15	15	15	15	15	15	14	15	15	15	15	15	14	15
6	████████████████████	12	13	13	13	14	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	12	12	13
7	████████████████████	17	17	17	18	16	17	17	17	17	18	17	17	17	17	17	18	16	17
8	████████████████████	13	14	14	14	14	13	11	15	12	14	12	13	13	12	13	13	13	13



REGISTRO DE EVALUACIÓN
 INSTITUCION EDUCATIVA "Kenn Opperman"
 III Bimestre – 11° grado

N.º	APELLIDOS Y NOMBRES	CONCEPTUAL					Promedio	ACTITUDINAL					Promedio	PROCEDIMENTAL					Promedio
		Competencia 1		Competencia 2		Competencia 3		Competencia 1		Competencia 2		Competencia 3		Competencia 1		Competencia 2		Competencia 3	
		C1	C2	C1	C2	C1		C1	C2	C1	C1	C2		C1	C2	C1	C1	C2	
1		16	16	16	15	16	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16	17	17	16
2		11	10	11	12	14	12	11	12	12	12	11	12	11	11	11	12	13	12
3		16	16	16	17	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16	16
4		12	12	11	10	13	12	11	12	12	12	12	12	12	12	11	12	12	12
5		12	12	12	12	13	12	12	12	12	12	13	12	12	12	12	12	12	12
6		11	11	10	10	11	11	10	11	11	13	13	12	11	11	10	12	10	11
7		12	12	12	11	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	13	12	12
8		16	16	15	16	16	16	16	16	16	17	16	16	16	16	16	14	16	16
9		16	17	17	17	16	17	17	17	16	17	16	17	17	17	17	17	17	17
10		12	12	13	14	14	13	12	13	13	13	12	13	13	13	13	12	14	13
11		14	14	14	15	14	14	14	14	14	15	14	14	14	14	14	15	14	14
12		15	15	15	15	15	15	15	15	15	16	15	15	15	15	16	15	15	15
13		16	16	16	14	16	16	15	16	16	16	15	16	15	16	16	16	16	16
14		15	15	15	15	14	15	15	15	15	15	15	15	15	15	14	14	15	15
15		16	16	16	15	16	16	16	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
16		11	11	11	12	12	11	11	11	11	12	10	11	11	11	11	10	11	11
17		16	16	16	15	16	16	16	16	16	15	15	16	16	16	16	16	15	16
18		16	16	16	15	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16
19		15	15	15	15	14	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	17	14	15
20		17	17	17	16	16	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	16	17	17
21		15	15	15	14	14	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	16	15
22		16	16	16	16	16	16	16	16	16	17	16	16	16	16	16	16	15	16

Anexo 7: Certificado de validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN FORMATIVA – Jurado 1

N.º	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Motivación y orientación							
1	Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito de la clase.	✓		✓		✓		
2	El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase.	✓		✓		✓		
3	El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad o las actividades.	✓		✓		✓		
4	El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado desarrollo de estas.	✓		✓		✓		
5	Reconoces la importancia que tienen las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes.	✓		✓		✓		
	Socialización de los criterios de evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizarás.	✓		✓		✓		
7	Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rúbricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar.	✓		✓		✓		
	Exploración	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente.	✓		✓		✓		
10	El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior.	✓		✓		✓		
11	El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender.	✓		✓		✓		
	Monitoreo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.	✓		✓		✓		
13	El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos.	✓		✓		✓		
14	El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos.	✓		✓		✓		
15	El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos.	✓		✓		✓		
16	El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos.	✓		✓		✓		
17	El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes.	✓		✓		✓		

18	El docente presenta otras actividades complementarias para que demos lo que sabemos.	✓		✓		✓	
	Control	Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase.	✓		✓		✓	
20	El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados.	✓		✓		✓	
21	El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar.	✓		✓		✓	
	Logro	Si	No	Si	No	Si	No
22	El docente nos brinda información sobre nuestros progresos.	✓		✓		✓	
23	El docente informa a los padres de familia nuestras fortalezas y debilidades para que se involucren en el logro de nuestros aprendizajes.	✓		✓		✓	
24	El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral o escrita.	✓		✓		✓	
25	El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final.	✓		✓		✓	
26	El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades.	✓		✓		✓	
27	La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros.	✓		✓		✓	
	Autoevaluación	Si	No	Si	No	Si	No
28	El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓	
29	Reflexiono sobre mis aprendizajes: mis aciertos, logros y errores.	✓		✓		✓	
30	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.	✓		✓		✓	
31	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.	✓		✓		✓	
32	Reconozco la importancia de realizar la autoevaluación para el logro de mis aprendizajes.	✓		✓		✓	
	Coevaluación	Si	No	Si	No	Si	No
33	El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad.	✓		✓		✓	
34	El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida.	✓		✓		✓	
35	El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida.	✓		✓		✓	
36	La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados.	✓		✓		✓	
	Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No
37	Antes de finalizar la sesión de aprendizaje, el docente aplica la retroalimentación	✓		✓		✓	

38	El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños.	✓		✓		✓	
39	El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores.	✓		✓		✓	
40	La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente.	✓		✓		✓	
41	La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable:** [✓] **Aplicable después de corregir:** [] **No aplicable:** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Roy Anthony Arredondo Rivas
Especialidad del validador: Ciencias de la educación/Docencia universitaria,

DNI: 42516896

Miércoles 02 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Roy Anthony Arredondo Rivas
Ciencias de la educación --Docencia
universitaria

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN FORMATIVA - JURADO 2

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Motivación y orientación							
1	Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito de la clase.	x		x		x		
2	El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase.	x		x		x		
3	El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad o las actividades.	x		x		x		
4	El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado desarrollo de estas.	x		x		x		
5	Reconoces la importancia que tienen las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes.	x		x		x		
	Socialización de los criterios de evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizarás.	x		x		x		
7	Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje.	x		x		x		
8	El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rúbricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar.	x		x		x		
	Exploración	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente.	x		x		x		
10	El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior.	x		x		x		
11	El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender.	x		x		x		
	Monitoreo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.	x		x		x		
13	El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos.	x		x		x		
14	El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos.	x		x		x		
15	El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos.	x		x		x		

16	El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos.	x		x		x	
17	El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes.	x		x		x	
18	El docente presenta otras actividades complementarias para que demos lo que sabemos.	x		x		x	
	Control	Si	No	Si	No	Si	No
19	El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase.	x		x		x	
20	El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados.	x		x		x	
21	El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar.						
	Logro	Si	No	Si	No	Si	No
22	El docente nos brinda información sobre nuestros progresos.	x		x		x	
23	El docente informa a los padres de familia nuestras fortalezas y debilidades para que se involucren en el logro de nuestros aprendizajes.	x		x		x	
24	El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral o escrita.	x		x		x	
25	El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final.	x		x		x	
26	El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades.	x		x		x	
27	La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros.	x		x		x	
	Autoevaluación	Si	No	Si	No	Si	No
28	El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.	x		x		x	
29	Reflexiono sobre mis aprendizajes: mis aciertos, logros y errores.	x		x		x	
30	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.	x		x		x	
31	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.	x		x		x	
32	Reconozco la importancia de realizar la autoevaluación para el logro de mis aprendizajes.	x		x		x	
	Coevaluación	Si	No	Si	No	Si	No
33	El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad.	x		x		x	
34	El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida.	x		x		x	
35	El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida.	x		x		x	
36	La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados.	x		x		x	

	Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Antes de finalizar la sesión de aprendizaje, el docente aplica la retroalimentación	x		x		x		
38	El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños.	x		x		x		
39	El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores.	x		x		x		
40	La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente.	x		x		x		
41	La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. **Mg. María Luisa Hoyos Castillo**

DNI: 08826442

Especialidad del validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles 02 de diciembre del 2020



María Luisa Hoyos Castillo
DNI.08826442
Mg. en Administración de la Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN FORMATIVA - JURADO 3

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Motivación y orientación							
1	Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito de la clase.	✓		✓		✓		
2	El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase.	✓		✓		✓		
3	El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad o las actividades.	✓		✓		✓		
4	El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado desarrollo de estas.	✓		✓		✓		
5	Reconoces la importancia que tienen las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes.	✓		✓		✓		
	Socialización de los criterios de evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizarás.	✓		✓		✓		
7	Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rúbricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar.	✓		✓		✓		
	Exploración	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente.	✓		✓		✓		
10	El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior.	✓		✓		✓		
11	El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender.	✓		✓		✓		
	Monitoreo	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase.	✓		✓		✓		
13	El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos.	✓		✓		✓		
14	El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos.	✓		✓		✓		
15	El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos.	✓		✓		✓		
16	El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos.	✓		✓		✓		
17	El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes.	✓		✓		✓		
18	El docente presenta otras actividades complementarias para que demos lo que sabemos.	✓		✓		✓		

	Control	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase.	✓		✓		✓		
20	El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados.	✓		✓		✓		
21	El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar.	✓		✓		✓		
	Logro	Si	No	Si	No	Si	No	
22	El docente nos brinda información sobre nuestros progresos.	✓		✓		✓		
23	El docente informa a los padres de familia nuestras fortalezas y debilidades para que se involucren en el logro de nuestros aprendizajes.	✓		✓		✓		
24	El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral o escrita.	✓		✓		✓		
25	El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final.	✓		✓		✓		
26	El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades.	✓		✓		✓		
27	La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros.	✓		✓		✓		
	Autoevaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
28	El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓		
29	Reflexiono sobre mis aprendizajes: mis aciertos, logros y errores.	✓		✓		✓		
30	Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño.	✓		✓		✓		
31	Reflexiono sobre qué quiero mejorar y qué me propongo hacer para mejorar.	✓		✓		✓		
32	Reconozco la importancia de realizar la autoevaluación para el logro de mis aprendizajes.	✓		✓		✓		
	Coevaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
33	El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad.	✓		✓		✓		
34	El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida.	✓		✓		✓		
35	El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida.	✓		✓		✓		
36	La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados.	✓		✓		✓		
	Retroalimentación	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Antes de finalizar la sesión de aprendizaje, el docente aplica la retroalimentación	✓		✓		✓		
38	El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños.	✓		✓		✓		
39	El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos	✓		✓		✓		

	posteriores.						
40	La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente.	✓		✓		✓	
41	La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: **Dr. Sebastian Sánchez Diaz** **DNI: 09834807**

Especialidad del validador: Metodólogo – Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles 04 de noviembre del 2020



Dr. Sebastian Sánchez Diaz
DNI: 09834807
Metodólogo - Doctor en Educación

Anexo 8. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad coeficiente Alfa de Cronbach, se determinó mediante la aplicación de la siguiente formula:

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_{sum}^2} \right)$$

En el que:

α = Coeficiente Alfa de Cronbach

K = Numero de ítems de la prueba

S_i = Varianza de los ítems

S_{sum}^2 = Varianza de la prueba total

<i>Variable y dimensiones</i>	<i>Número de ítems</i>	<i>Índice Alfa de Cronbach</i>	<i>Nivel</i>
Evaluación formativa	41	0,871	Muy Alta

Anexo 9. Base de datos

D1				D2				D3				D4					D5			D6					D7				D8				D9												
1	1	1	1	1	1	1	1	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	14	14	14	14
4	2	3	4	5	4	3	5	3	3	3	5	5	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	5	5	3	4						
4	4	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	5	4	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	1	4	5	3	4						
5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	3	5	4	5	3	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	4					
5	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	3	5	4	5	3	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	4					
5	5	3	2	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	1	1	4	5	3	3					
4	3	3	5	3	3	2	3	4	3	3	5	5	5	3	4	4	3	3	5	5	3	4	1	4	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4					
3	4	5	3	3	3	2	3	3	4	3	5	5	2	3	2	4	3	3	3	5	2	3	3	4	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	5	3	4					
3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	2	3	3	4	3	4	5	5	4	2	3	3	3	2	3	3	3	4					
4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	5	4	3					
4	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	5	4	3					
4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5				
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5				
5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	2	3	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	
3	5	4	3	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	3	3	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	2	4	4	5	3	4	3	5	5	5				
4	4	3	4	5	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5			
4	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	2	5	4	5	5	4	5				
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	2	1	3	4	4	4	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5			

4	3	2	4	5	2	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	2	1	3	3	5	5	4	3	3	5	2	3	2	4	4	5	5	2	5		
5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	2	5	3	3	4	4	5				
4	3	3	2	3	5	3	5	3	3	4	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	2	2	2	4	4	2	3		
5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4		
3	5	4	3	3	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	
5	5	3	3	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	5	2	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	2	5	5	5	3	3	4	3	5	5	4	5	5	5		
3	3	1	1	4	5	3	2	5	4	4	5	5	5	5	3	4	2	3	4	2	4	2	4	1	3	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	5	3	4		
4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
4	5	5	3	4	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	5
5	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5	3	3	3	4	4	4	1	3	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	1	5	3	4		
3	5	3	4	4	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	4	3	1	5	3	5	3	5	4	5	3	4	2	2	3		
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	2	1	3	2	5	5	5	5			
3	4	4	2	5	3	5	5	3	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	2	3	5	2	5	2	4	3	5	5	5	5	4	4	1	3	4	2	4	3	3		
4	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	5	2	2	2	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	2	4	4	3	5	4	5		
5	5	5	4	3	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5		
5	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	
3	5	5	3	4	4	5	3	3	3	3	2	3	5	4	2	5	4	5	4	3	3	5	3	3	3	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	4	2	4	3		
5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	4	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4	3	5	3	4	4	4	1	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	5	3	4		
5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5		
4	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	4	5	3	5	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3	4	2	4	4	3	3			
5	4	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	5	2	4	4	4	5	3	2	2	3	2	4	2	4	4	4		
5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

*datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

23 : Visible: 14 de 14 variables

	V1	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	D6V1	D7V1	D8V1	D9V1	V2	D1V2	D2V2	D3V2	var	va
1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2		
2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3		
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3		
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2		
7	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2		
8	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	2	1		
9	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	1		
10	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2		
11	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3		
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		
14	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2		
15	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2		
16	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2		
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
19	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3		
20	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2		
21	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3		
22	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2		
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Escritorio OneDrive 01:22 19/12/2020

*datos.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

23: Visible: 14 de 14 variables

	V1	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	D6V1	D7V1	D8V1	D9V1	V2	D1V2	D2V2	D3V2	var	va
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
24	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
26	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2		
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		
28	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		
29	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2		
30	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		
31	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3		
32	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2		
33	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
34	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
35	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
36	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2		
39	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3		
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
42	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3		
43	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3		
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
45																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Escritorio OneDrive 01:24 19/12/2020

Anexo 10. Carta de presentación



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, SJL 16 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 426 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. María Luisa Hoyos Castillo
Superintendente de la I.E.P Kenn Opperman

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **MALDONADO CUETO PAOLA VERONICA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MALDONADO CUETO PAOLA VERONICA** identificado(a) con **DNI N.º 25782836** y código de matrícula N°1000485320; estudiante del Programa de **DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

INFLUENCIA DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN SJL 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Lima, 19 de diciembre del 2020

Paola Maldonado Cueto

Presente. -

Estimada Docente:

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacerle extensivo el permiso para que aplique el instrumento de su tesis de investigación: *“Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación SJL 2020”* para la obtención del grado en Magister.

Agradecerle la oportunidad de evaluar y calificar su proyecto.

Atentamente,



Mg. María Luisa Hoyos Castillo
DNI.08826442
Magister en Administración
de la Educación

Anexo 11. Resultados de las dimensiones y de las hipótesis específicas.

Tabla 9

Tabla de frecuencias de la dimensión: Motivación y Orientación

Motivación y orientación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	12	27,3	27,3	27,3
	Buena	32	72,7	72,7	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

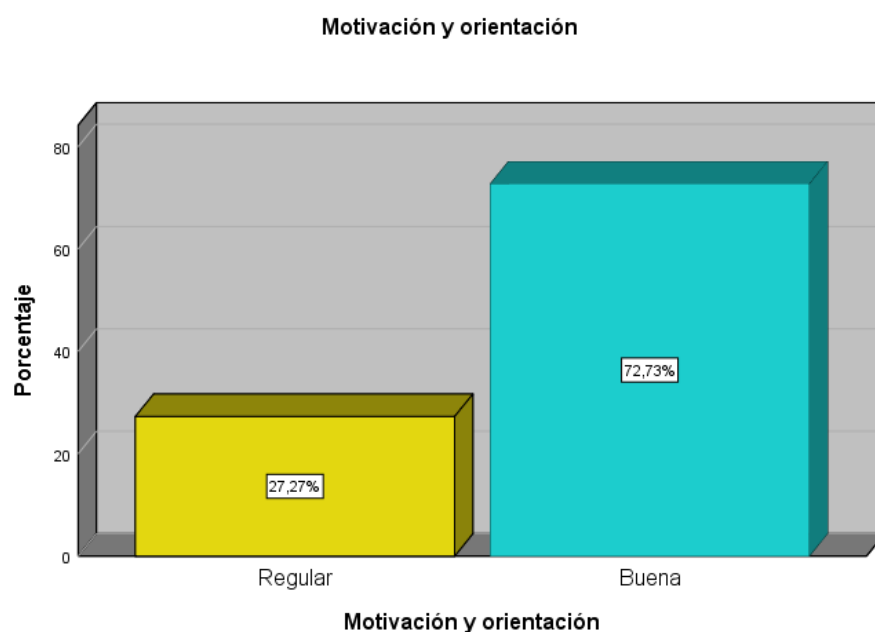


Figura 4. Gráfico de la dimensión Motivación y Orientación.

Interpretación: Dada la tabla 7 y la figura 4 se observa que el 27,3% de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación, dicen que la dimensión de Motivación y Orientación de la Evaluación Formativa es regular y el 72.7 % de los encuestados dicen que es buena.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión Motivación y Orientación de la evaluación Formativa en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación es buena.

Tabla 10

Tabla de frecuencias de la dimensión: Socialización de los criterios de evaluación

Socialización de los criterios de evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	7	15,9	15,9	15,9
	Buena	37	84,1	84,1	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

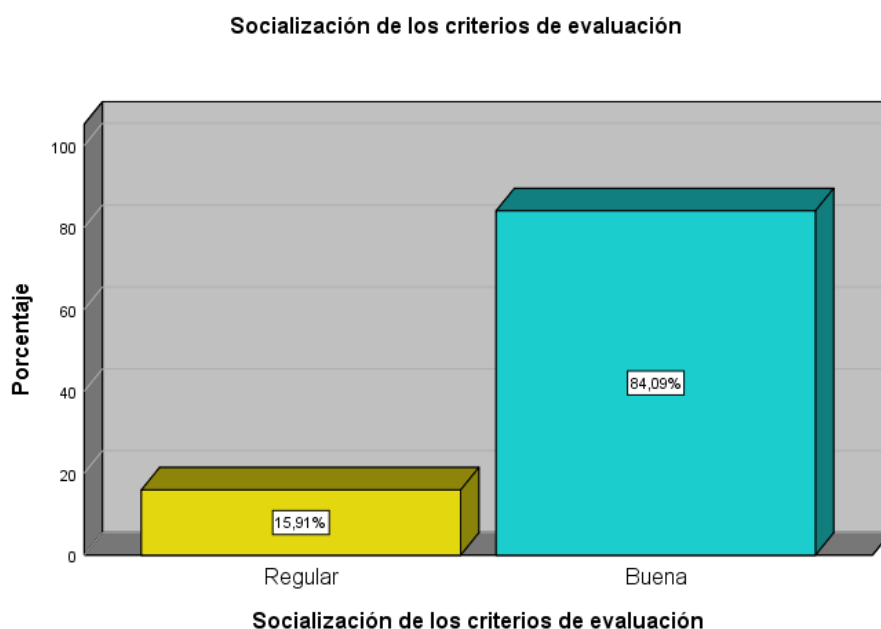


Figura 5. Gráfico de la dimensión Socialización de los criterios de evaluación.

Interpretación: Según la tabla 8 y la figura 5 se observa que el 15,9% de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dice que la dimensión de Socialización de la Evaluación Formativa es regular y el 84,1 % de los encuestados dicen que es buena.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión de Socialización de los criterios de evaluación de la Evaluación Formativa en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación es buena.

Tabla 11

Tabla de frecuencias de la dimensión Exploración.

Exploración

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	16	36,4	36,4	36,4
	Buena	28	63,6	63,6	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

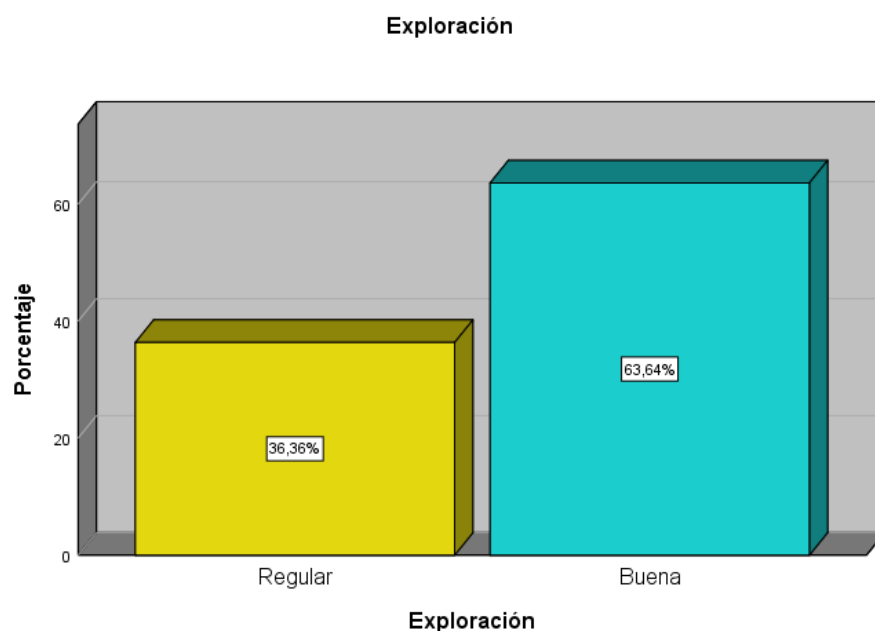


Figura 6. Gráfico de la dimensión Exploración.

Interpretación: Según la tabla 9 y la figura 6 se observa que el 36,4 % en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dice que la dimensión de Exploración de la Evaluación Formativa es regular y el 63,6 % de los encuestados dice que es buena.

De los resultados en conjunto se tiene de la dimensión de Exploración de la Evaluación Formativa en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación es buena.

Tabla 12

Tabla de frecuencias de la dimensión Monitoreo.

Monitoreo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	29,5	29,5	29,5
	Buena	31	70,5	70,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

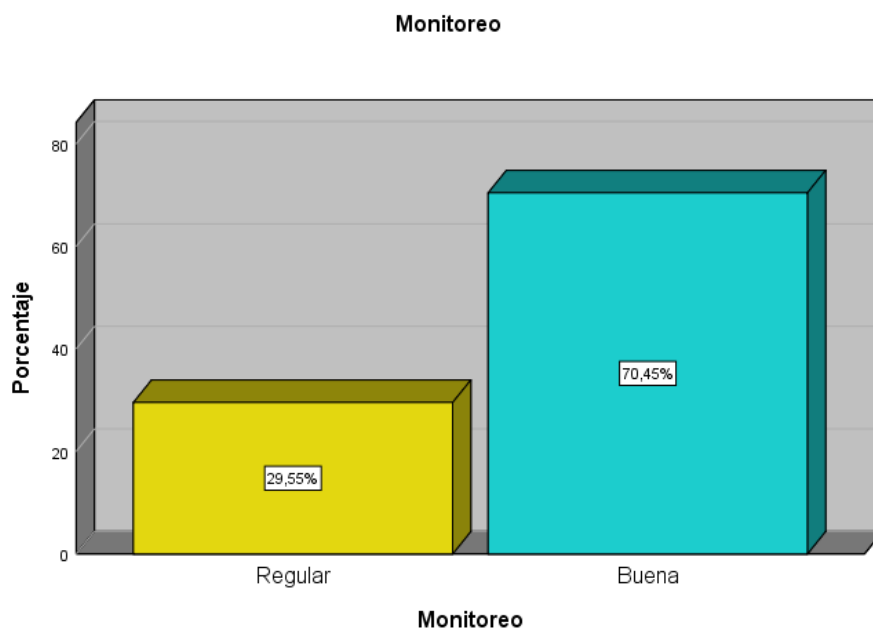


Figura 7. Gráfico de la dimensión Monitoreo.

Interpretación: Según la tabla 10 y la figura 7 se observa que el 29,5 % de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dice que la dimensión de Monitoreo de la Evaluación Formativa es regular y el 70,5 % de los encuestados dicen que es buena.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión de Monitoreo de la Evaluación Formativa en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación es buena.

Tabla 13

Tabla de frecuencias de la dimensión Control.

		Control			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	10	22,7	22,7	22,7
	Buena	34	77,3	77,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

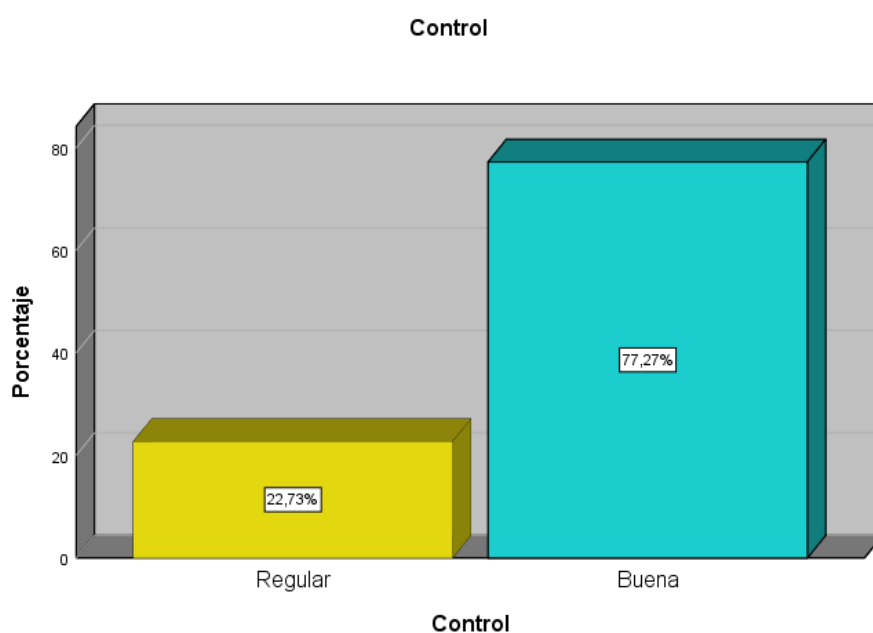


Figura 8. Gráfico de la dimensión Control.

Interpretación: Según la tabla 11 y la figura 8 se observa que el 22.7% dice de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación que la dimensión de Control de la Evaluación Formativa es regular y el 77,3 % de los encuestados dicen que es buena.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión de Control de la Evaluación Formativa en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación es buena.

Tabla 14

Tabla de frecuencias de la dimensión Logro.

		Logro			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Regular	17	38,6	38,6	38,6
	Buena	27	61,4	61,4	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

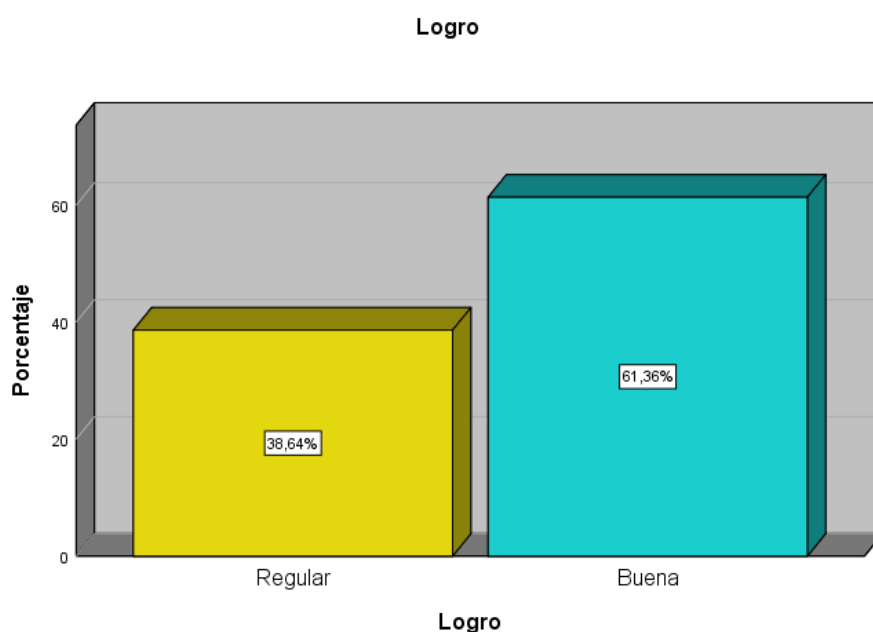


Figura 9. Gráfico de la dimensión Logro.

Interpretación: Según la tabla 12 y la figura 9 se observa que el 38,6% de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dice que la dimensión de Logro de la Evaluación Formativa es regular y el 61,4% de los encuestados dicen que es buena.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión de Logro de la Evaluación Formativa en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación es buena.

Tabla 15

Tabla de frecuencias de la dimensión: Autoevaluación

		Autoevaluación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	1	2,3	2,3	2,3
	Regular	11	25,0	25,0	27,3
	Buena	32	72,7	72,7	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

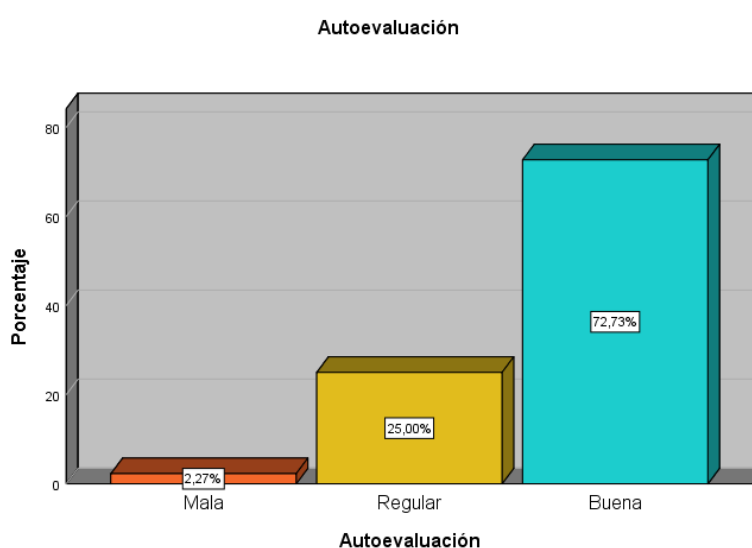


Figura 10. Gráfico de la dimensión Autoevaluación.

Interpretación: Según la tabla 13 y la figura 10 se observa que el 2,3 % de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dice que la dimensión de Autoevaluación de la Evaluación Formativa es mala, el 25% otro grupo de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dice que es regular y el otro grupo de encuestados 72,7 % dice que es buena.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión Autoevaluación de la Evaluación Formativa en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación es buena.

Tabla 16

Tabla de frecuencias de la dimensión: Coevaluación

Coevaluación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	29,5	29,5	29,5
	Buena	31	70,5	70,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

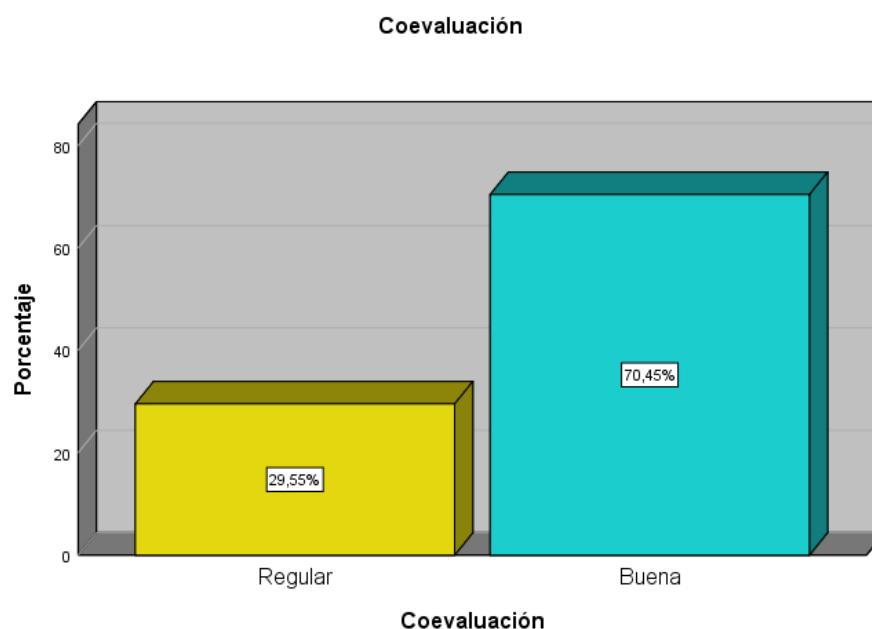


Figura 11. Gráfico de la dimensión Coevaluación.

Interpretación: Según la tabla 14 y la figura 11 se observa que el 25,9 % en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dice que la dimensión de Coevaluación de la Evaluación Formativa es regular y el 70,5 % de encuestados dice que es buena.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión de Coevaluación de la Evaluación Formativa en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación es buena.

Tabla 17

Tabla de frecuencias de la dimensión: Retroalimentación

		Retroalimentación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Buena	44	100,0	100,0	100,0

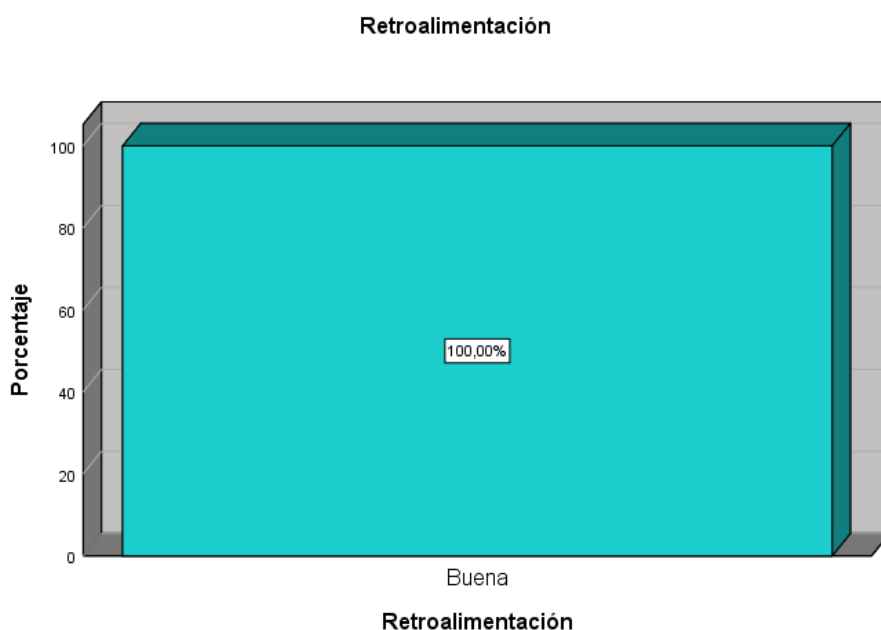


Figura 12. Gráfico de la dimensión Retroalimentación.

Interpretación: Según la tabla 15 y la figura 12 se observa que el 100% en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación dice que la dimensión de Retroalimentación de la Evaluación Formativa es buena.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión de Retroalimentación de la Evaluación Formativa en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación es buena.

Tabla 18

Tabla de frecuencias de la dimensión Conceptual.

		Conceptual			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	4,5	4,5	4,5
	En proceso	18	40,9	40,9	45,5
	Esperado	24	54,5	54,5	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

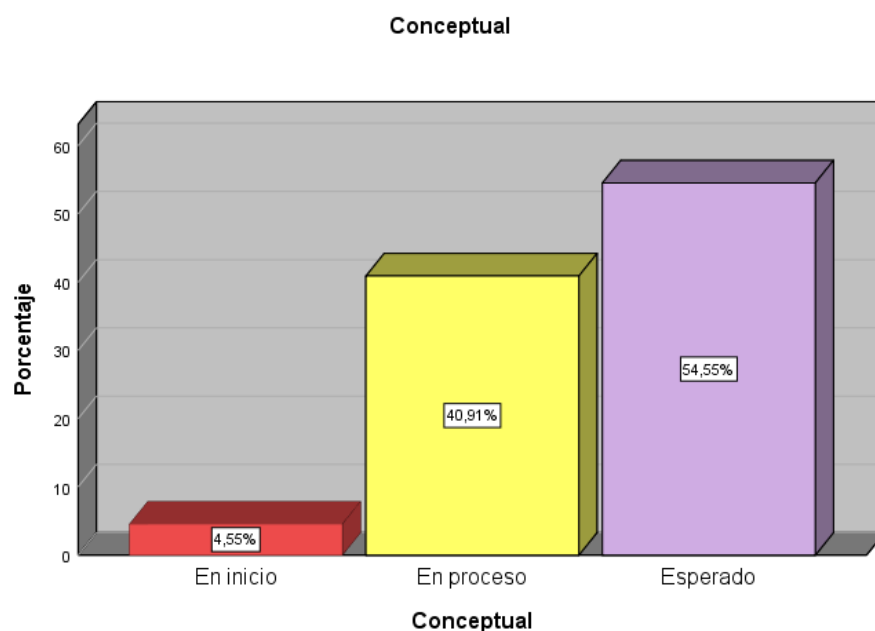


Figura 13. Gráfico de la dimensión Conceptual.

Interpretación: Según la tabla 16 y la figura 13 se observa que el 4,5% de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación indican que la dimensión Conceptual del Rendimiento Académico se encuentra en el nivel de inicio, el 40,9% en el nivel de proceso y el 54,5% en el nivel esperado.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión Conceptual del Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación alcanza el nivel esperado.

Tabla 19

Tabla de frecuencias de la dimensión: Actitudinal

		Actitudinal			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso	22	50,0	50,0	50,0
	Esperado	21	47,7	47,7	97,7
	Destacado	1	2,3	2,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

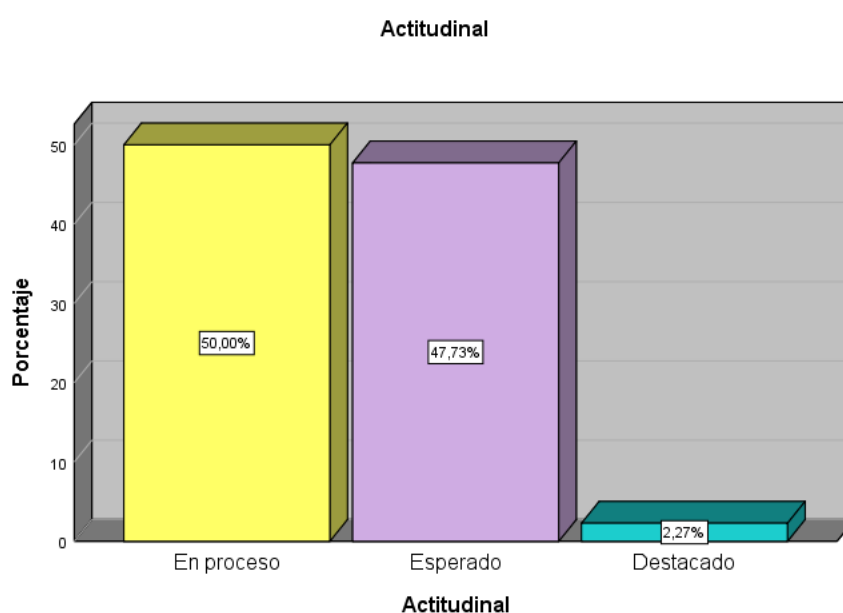


Figura 14. Gráfico de la dimensión Actitudinal

Interpretación: Según la tabla 17 y la figura 14 se observa que el 50% de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación indican que la dimensión Actitudinal del Rendimiento Académico se encuentra en el nivel de proceso, el 47,7 en el nivel esperado y el 2,3 % en el nivel destacado.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión Actitudinal del Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación se encuentra en proceso.

Tabla 20

Tabla de frecuencias de la dimensión: Procedimental

Procedimental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	2	4,5	4,5	4,5
	En proceso	19	43,2	43,2	47,7
	Esperado	23	52,3	52,3	100,0
	Total	44	100,0	100,0	

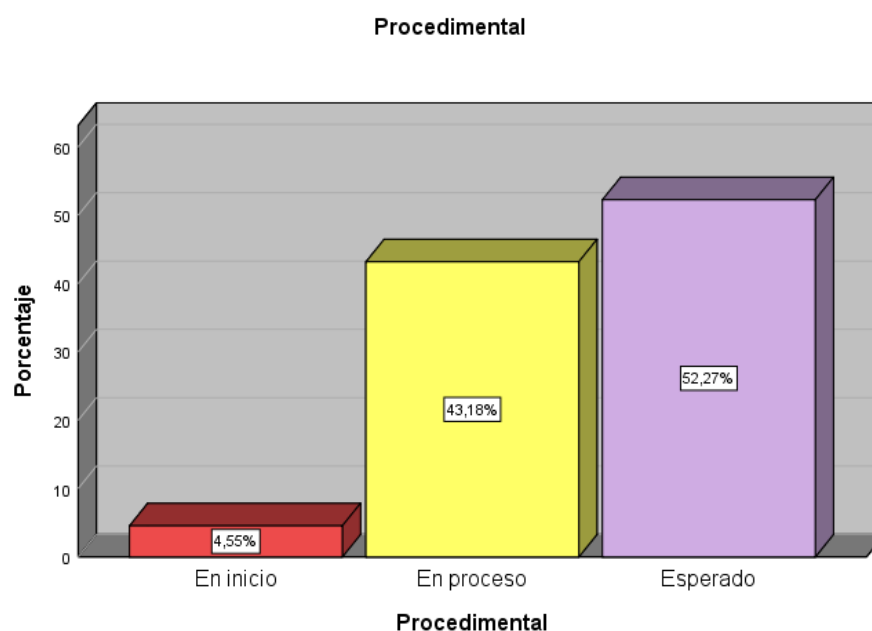


Figura 15. Gráfico de la dimensión Procedimental.

Interpretación: Según la tabla 18 y la figura 15 se observa que el 4,5% de estudiantes de secundaria en el área de Comunicación indican que la dimensión Procedimental del Rendimiento Académico se encuentra en el nivel de inicio, el 43,2 en el nivel de proceso y el 52,3 % en el nivel esperado.

De los resultados en conjunto se tiene que la dimensión Procedimental del Rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de Comunicación alcanza el nivel esperado.

Tabla 21

Tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión conceptual.

Tabla cruzada Evaluación Formativa*Conceptual

		Conceptual			Total	
		En inicio	En proceso	Esperado		
Evaluación Formativa	Regular	Recuento	2	6	4	12
		% del total	4,5%	13,6%	9,1%	27,3%
	Buena	Recuento	0	12	20	32
		% del total	0,0%	27,3%	45,5%	72,7%
Total		Recuento	2	18	24	44
		% del total	4,5%	40,9%	54,5%	100,0%

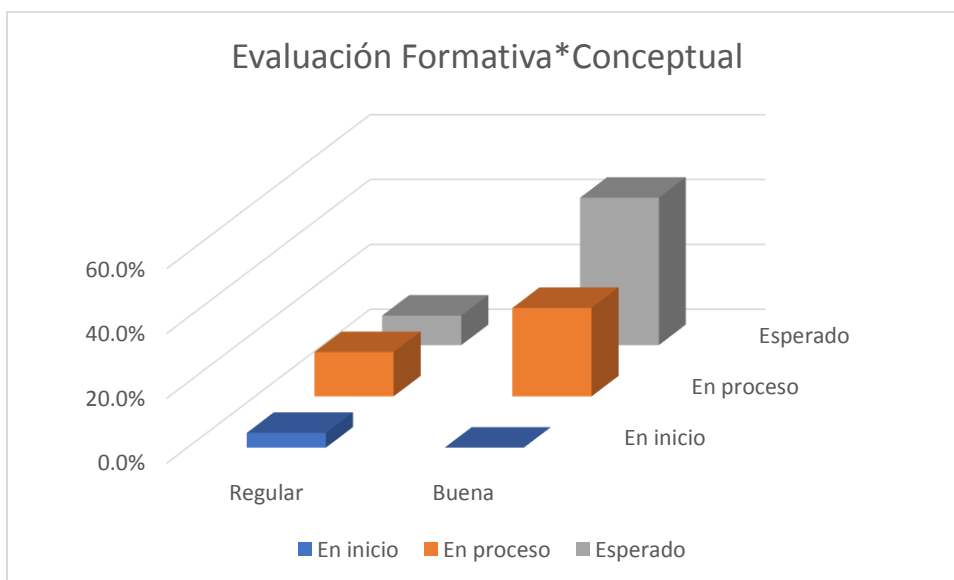


Figura 16. Gráfico de la tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión conceptual.

Interpretación: Según la tabla Cruzada 19 y figura 16 se observa, que cuando el 4,5% manifiesta que la evaluación formativa es regular, la dimensión conceptual del rendimiento académico está en inicio.

Cuando el 13,6 % manifiesta que la evaluación formativa es regular, la dimensión conceptual del rendimiento académico se encuentra en proceso.

Cuando el 9,1% manifiesta que la evaluación formativa es regular, la dimensión conceptual del rendimiento académico alcanza el nivel esperado.

Cuando el 27,3% manifiesta que la evaluación formativa es buena, la dimensión conceptual del nivel del rendimiento académico se encuentra en el nivel de proceso.

Cuando el 45,5% manifiesta que cuando la evaluación formativa es buena, la dimensión conceptual del rendimiento académico alcanza el nivel esperado.

Tabla 22

Tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión actitudinal

Tabla cruzada Evaluación Formativa*Actitudinal

		Actitudinal			Total	
		En proceso	Esperado	Destacado		
Evaluación Formativa	Regular	Recuento	9	3	0	12
		% del total	20,5%	6,8%	0,0%	27,3%
	Buena	Recuento	13	18	1	32
		% del total	29,5%	40,9%	2,3%	72,7%
Total		Recuento	22	21	1	44
		% del total	50,0%	47,7%	2,3%	100,0%

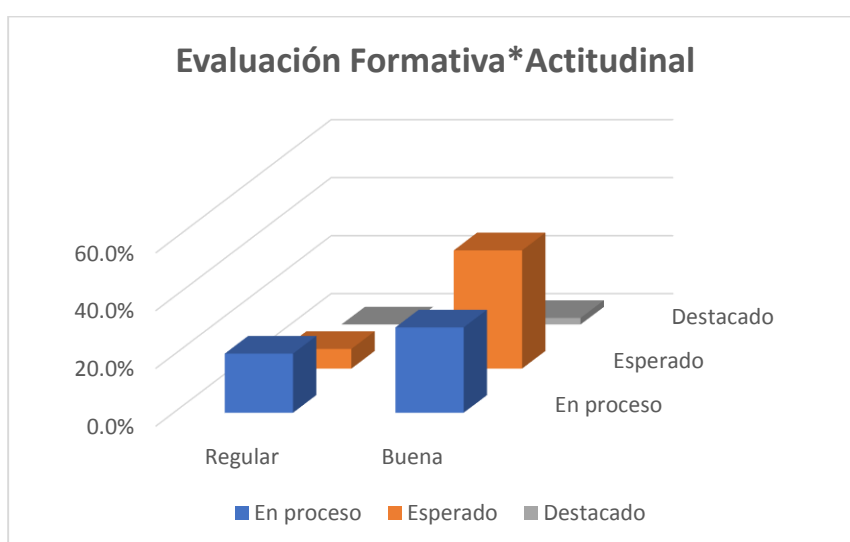


Figura 17. Gráfico de la tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión actitudinal.

Interpretación: Según la tabla 20 y figura 17 se observa, que cuando el 20,5 % manifiesta la evaluación formativa es regular, la dimensión actitudinal del rendimiento académico está en proceso.

Cuando el 6,8 % manifiesta que cuando la evaluación formativa es regular, la dimensión actitudinal del rendimiento académico se encuentra en el nivel esperado.

Cuando el 29,5 % manifiesta que la evaluación formativa es buena, la dimensión actitudinal del rendimiento académico se encuentra en el nivel de proceso.

Cuando el 40,9% manifiesta que la evaluación formativa es buena, la dimensión del rendimiento académico alcanza el nivel esperado.

Cuando el 2,3% manifiesta que cuando la evaluación formativa es buena, la dimensión del rendimiento académico actitudinal alcanza el nivel destacado.

Tabla 23

Tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión procedimental

Tabla cruzada Evaluación Formativa*Procedimental

		Procedimental			Total	
		En inicio	En proceso	Esperado		
Evaluación Formativa	Regular	Recuento	2	7	3	12
		% del total	4,5%	15,9%	6,8%	27,3%
	Buena	Recuento	0	12	20	32
		% del total	0,0%	27,3%	45,5%	72,7%
Total		Recuento	2	19	23	44
		% del total	4,5%	43,2%	52,3%	100,0%

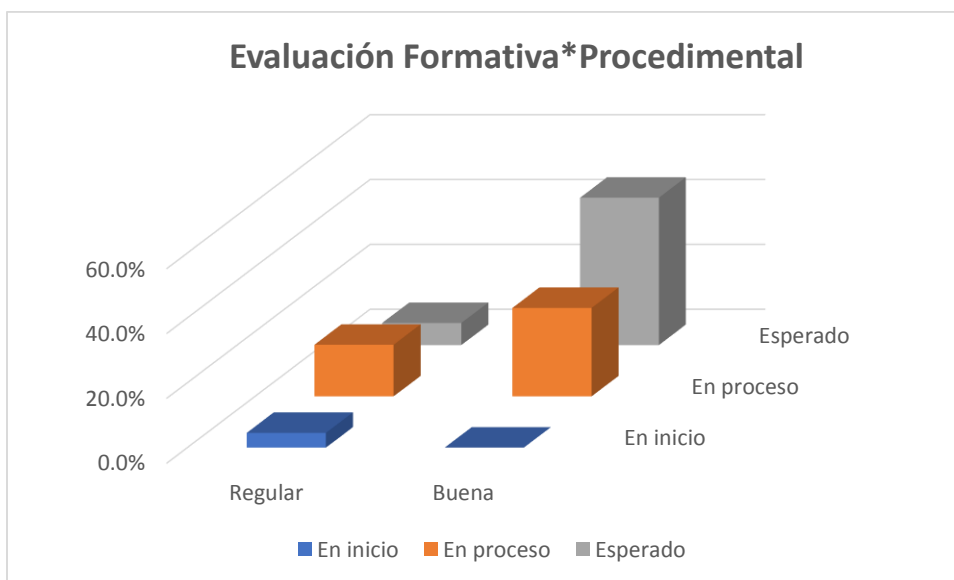


Figura 18. Gráfico de la tabla cruzada de la variable evaluación formativa con la dimensión procedimental

Interpretación: Según la tabla 21 y figura 18 se observa, que cuando el 4,5 % manifiesta la evaluación formativa es regular, la dimensión procedimental del rendimiento académico está en inicio.

Cuando el 15,9 % manifiesta que cuando la evaluación formativa es regular, la dimensión procedimental del rendimiento académico se encuentra en el nivel proceso.

Cuando el 6,8 % manifiesta que la evaluación formativa es buena, la dimensión procedimental del rendimiento académico se encuentra en el nivel de proceso.

Cuando el 27% manifiesta que la evaluación formativa es buena, la dimensión procedimental del rendimiento académico se encuentra en proceso.

Cuando el 45,5% manifiesta que cuando la evaluación formativa es buena, la dimensión procedimental del rendimiento académico alcanza el nivel esperado.

4.3 Resultados Inferenciales. Regresión Ordinal.

Hipótesis General.

Ha: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.

Ho: La evaluación formativa no influye significativamente en el desarrollo académico en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020

Contrastación de Hipótesis.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Sólo intersección	17,690			
Final	10,759	6,931	1	,008

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la Evaluación Formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria del colegio Kenn Opperman, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 6,931 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.008 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra, a mejor evaluación formativa mejor rendimiento académico.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,146
Nagelkerke	,179
McFadden	,094

En cuanto a la prueba del pseudo R cuadrado, se observa una influencia de 17,9% de la Evaluación Formativa en el Rendimiento Académico en los estudiantes de secundaria del VII ciclo en el área de Comunicación de la IEP Kenn Opperman SJL el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variable del Rendimiento Académico depende el 17,9 % a la Evaluación Formativa.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Um	[V2 = 1.00]	-3,892	,853	20,825	1	,000	-5,563	-2,220
bral	[V2 = 2.00]	-,543	,365	2,207	1	,137	-1,259	,173
Ubi	[V1=2.00]	-1,887	,755	6,250	1	,012	-3,366	-,408
caci	[V1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

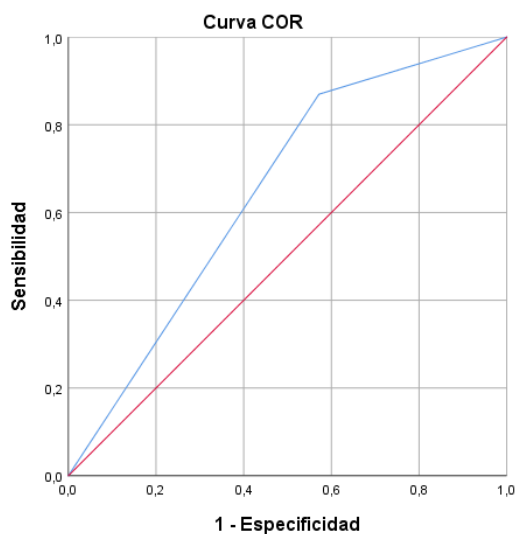
En la estimación de parámetros se observa que el nivel de inicio de la variable de rendimiento académico tiene una influencia significativa a partir del nivel regular de la evaluación formativa, los cuales tienen un intervalo de confianza protector, para el nivel de inicio del rendimiento académico se encuentra el intervalo desde -5,563 hasta -2,220 y para el nivel regular de la evaluación formativa se encuentra en el intervalo de confianza de -3,366 hasta -0,408. En un intervalo protector a los resultados de influencia.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,201	1	,273
Desviación	1,813	1	,178

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste, prueba la variable en el cual muestra dependencia que no es muy significativa; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia presentando un p_valor de 0,273 frente al α igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando

una dependencia en las variables. No son independientes, se concluye que depende uno del otro.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva

VARIABLES DE RESULTADO DE PRUEBA: Evaluación Formativa

Área

,649

Las variables de resultado de prueba: Evaluación Formativa tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 64,9% representando un nivel moderado en la implicancia en la evaluación formativa en el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria del VII ciclo de la IEP Kenn Opperman SJL.

Hipótesis Específica 1:

Ha: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico conceptual en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020

Ho: La evaluación formativa no influye significativamente en el desarrollo académico conceptual en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	16,092			
Final	11,584	4,508	1	,034

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la Evaluación Formativa en el rendimiento académico de su dimensión conceptual de los estudiantes de secundaria del colegio Kenn Opperman, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado de 4,508 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.034 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa que se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, los datos de la variable no son independientes.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,758	1	,185
Desviación	2,514	1	,113

Función de enlace: Logit.

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable la cual muestra dependencia; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia presentando un p valor 0,185 frente al α igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando no hay una independencia de una variable sobre la otra.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,097
Nagelkerke	,120
McFadden	,061

Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es un porcentaje de 12% de la variable independiente sobre la dependiente, con un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variable del Rendimiento Académico Conceptual depende el 12 % en la Evaluación Formativa.

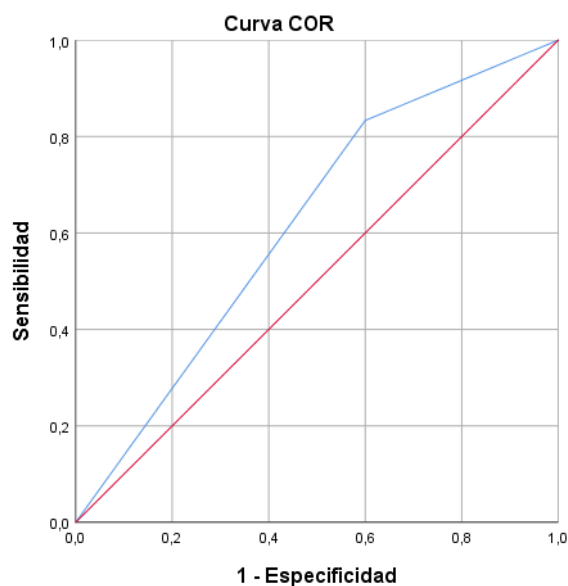
Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1V2 = 1.00]	-3,638	,807	20,307	1	,000	-5,220	-2,055
	[D1V2 = 2.00]	-,552	,366	2,278	1	,131	-1,269	,165
Ubicación	[V1=2.00]	-1,482	,706	4,410	1	,036	-2,864	-,099
	[V1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la estimación de parámetros se observa que el nivel de inicio de la variable de rendimiento académico en su dimensión conceptual tiene una influencia significativa a partir del nivel regular de la evaluación formativa, los cuales tienen un intervalo de confianza protector, para el nivel de inicio del rendimiento académico se encuentra el intervalo desde -5,220 hasta -2,055 y para el nivel regular de la evaluación formativa se encuentra en el intervalo de confianza de -2,864 hasta -0,099. En un intervalo protector.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva

Variables de resultado de prueba: Evaluación Formativa

Área

,617

Las variables de resultado de prueba: Evaluación Formativa tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 61,7% representando un nivel moderado de implicancia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria del VII ciclo de la IEP Kenn Opperman SJL.

Hipótesis Específica 2:

Ha: La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico actitudinal en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020

Ho: La evaluación formativa no influye significativamente en el desarrollo académico actitudinal en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	13,125			
Final	8,723	4,402	1	,036

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la Evaluación Formativa en el rendimiento académico de su dimensión actitudinal de los estudiantes de secundaria de la IEP Kenn Opperman SJL, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 4,402 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.036 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, los datos de la variable no son independientes.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	GI	Sig.
Pearson	,091	1	,764
Desvianza	,170	1	,680

Función de enlace: Logit.

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual muestra dependencia; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia presentando un p_valor 0,764 frente al α igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando una dependencia de ambas variables

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,095
Nagelkerke	,120
McFadden	,064

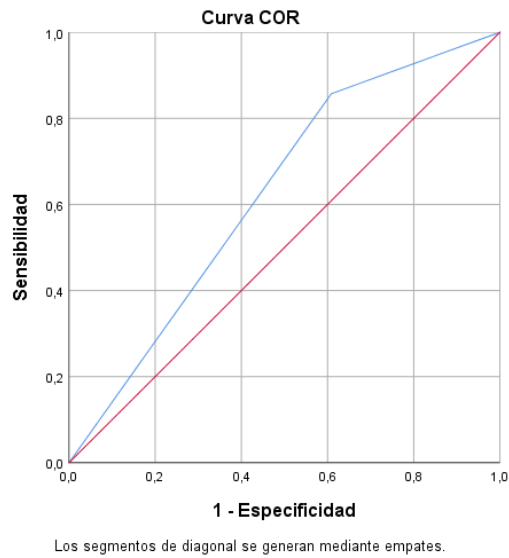
Función de enlace: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando un porcentaje de 12% de la variable independiente sobre la dependiente, con un coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variable del Rendimiento Académico Actitudinal depende el 12 % en la Evaluación Formativa.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2V2 = 2.00]	-,386	,360	1,150	1	,283	-1,090	,319
	[D2V2 = 3.00]	3,517	1,017	11,973	1	,001	1,525	5,510
Ubicación	[V1=2.00]	-1,493	,757	3,887	1	,049	-2,978	-,009
	[V1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En la estimación de parámetros se observa que el nivel de proceso de la variable de rendimiento académico en su dimensión actitudinal tiene una influencia significativa a partir del nivel regular de la evaluación formativa, los cuales tienen un intervalo de confianza protector, para el nivel de inicio del rendimiento académico se encuentra el intervalo desde -1,090 hasta -0,319 y para el nivel regular de la evaluación formativa se encuentra en el intervalo de confianza de -2,978 hasta -0,099. En un intervalo protector.



Área bajo la curva

Variables de resultado de prueba: Evaluación Formativa

Área

,624

Las variables de resultado de prueba: Evaluación Formativa tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 62,4% representando un nivel moderado de implicancia en la evaluación formativa en el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria del VII ciclo de la IEP Kenn Opperman SJL.

Hipótesis Específica 3:

Ha La evaluación formativa influye significativamente en el desarrollo académico procedimental en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020

Ho La evaluación formativa no influye significativamente en el desarrollo académico procedimental en los estudiantes en el área de comunicación de la I.E.P Kenn Opperman SJL 2020.

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	17,690			
Final	10,759	6,931	1	,008

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la Evaluación Formativa en el rendimiento académico procedimental de los estudiantes de secundaria del colegio Kenn Opperman, asimismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 6,931 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.008 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra, a mejor evaluación formativa mejor rendimiento académico procedimental.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,201	1	,273
Desvianza	1,813	1	,178

Función de enlace: Logit.

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable en el cual muestra dependencia; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia presentando un p_valor de 0,273 frente al α igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando una dependencia de las variables.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,146
Nagelkerke	,179
McFadden	,094

Función de enlace: Logit.

Se observa una influencia de 17,9% de la Evaluación Formativa en el Rendimiento Académico Procedimental, el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad del Rendimiento Académico Procedimental depende el 17,9 % y la Evaluación Formativa.

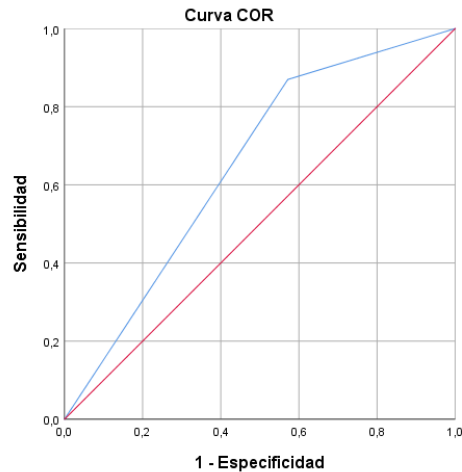
Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3V2 = 1.00]	-3,892	,853	20,825	1	,000	-5,563	-2,220
	[D3V2 = 2.00]	-,543	,365	2,207	1	,137	-1,259	,173
Ubicación	[V1=2.00]	-1,887	,755	6,250	1	,012	-3,366	-,408
	[V1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la estimación de parámetros se observa que el nivel de inicio de la variable de rendimiento académico y su dimensión procedimental tiene una influencia significativa a partir del nivel regular de la evaluación formativa, los cuales tienen un intervalo de confianza protector, para el nivel de inicio del rendimiento académico se encuentra el intervalo desde -5,563 hasta -2,220y para el nivel regular de la evaluación formativa se encuentra en el intervalo de confianza de -3,366 hasta -0,408. En un intervalo protector.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva

Variables de resultado de prueba: Evaluación Formativa

Área

,649

Las variables de resultado de prueba: Evaluación Formativa tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 64,9% representando un nivel moderado de implicancia en la evaluación formativa en el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria del VII ciclo de la IEP Kenn Opperman SJL

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación Formativa	,455	44	,000
Motivación y orientación	,455	44	,000
Socialización de los criterios de evaluación	,507	44	,000
Exploración	,409	44	,000
Monitoreo	,444	44	,000
Control	,477	44	,000
Logro	,397	44	,000
Autoevaluación	,446	44	,000
Coevaluación	,444	44	,000
Retroalimentación	.	44	.
Rendimiento académico	,335	44	,000
Conceptual	,347	44	,000
Actitudinal	,329	44	,000
Procedimental	,335	44	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors