



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Dominio de competencias digitales y su impacto en la  
gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki,  
Junín 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Bach. Macetas Fernández Roy Dante (ORCID: [0000-0002-7271-2096](https://orcid.org/0000-0002-7271-2096))

**ASESOR:**

Mg. Palacios Sánchez José Manuel (ORCID: [0000-0002-1267-5203](https://orcid.org/0000-0002-1267-5203))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ  
2021

## **DEDICATORIA**

La presente tesis esta dedica a mi familia, mis seres queridos. Por el apoyo incondicional que siempre me brindan, en malos y buenos momentos.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por guiar mis pasos, a mis familiares por brindarme su apoyo y motivarme a seguir adelante, a crecer como persona y profesional.

Al Dr. José Manuel Palacios por sus enseñanzas y guía en esta investigación.

A todos los directores, docentes, colegas, amigos por la confianza depositada y por el apoyo incondicional en el desarrollo de mi investigación.

## Índice de Contenidos

I. INTRODUCCIÓN .....	6
II. MARCO TEÓRICO .....	7
III. METODOLOGÍA .....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.1.1. Tipo de Investigación .....	20
3.1.2. Diseño .....	21
3.2. Variables y operacionalización .....	21
3.2.1. Variables .....	21
3.2.2. Operacionalización de variables .....	22
3.3. Población, muestra y muestreo .....	24
3.3.1. Población .....	24
3.3.2. Muestra y muestreo .....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	26
3.4.1. Validez y Confiabilidad de los instrumentos .....	27
3.5. Procedimientos .....	30
3.6. Método de análisis de datos .....	30
3.7 Aspectos éticos .....	31
IV. RESULTADOS .....	31
V. DISCUSIÓN .....	49
VI. CONCLUSIONES .....	52
VII RECOMENDACIONES .....	54
REFERENCIAS .....	55
ANEXOS .....	59

## Índice de Tablas

Tabla 1 Matriz operacional de la variable Competencia Digital.....	22
Tabla 2 Matriz operacional de la variable Gestión Educativa.....	23
Tabla 3 Distribución de la Población.....	24
Tabla 4 Ficha técnica del instrumento: Competencia Digital.....	27
Tabla 5 Ficha técnica del instrumento: Gestión Educativa.....	27
Tabla 6 Expertos que Validaron los Instrumentos de las Variables de Competencia Digital y la Gestión Educativa.....	28
Tabla 7 Rangos de los Coeficiente de Confiabilidad: Alfa de Cronbach .....	29
Tabla 8 Estadísticas de confiabilidad.....	29
Tabla 9 Frecuencia de la Variable Competencia Digital .....	31
Tabla 10 Frecuencia de la Dimensión Información .....	32
Tabla 11 Frecuencia de la Dimensión Comunicación .....	33
Tabla 12 Frecuencia de la Dimensión Creación de Contenidos .....	34
Tabla 13 Frecuencia de la Dimensión Seguridad .....	35
Tabla 14 Frecuencia de la Dimensión Resolución de Problemas .....	36
Tabla 15 Frecuencia de la Variable Gestión Educativa.....	37
Tabla 16 Frecuencia de la Dimensión Institucional.....	38
Tabla 17 Frecuencia de la Dimensión Administrativa .....	39
Tabla 18 Frecuencia de la Dimensión Pedagógica.....	40
Tabla 19 Frecuencia de la Dimensión Comunitaria .....	41
Tabla 20 Pruebas de Normalidad por Dimensiones.....	43
Tabla 21 Correlaciones de Rho de Spearman Competencia Digital y Gestión Educativa.....	43
Tabla 22 Correlaciones de Rho de Spearman Información y Gestión Educativa .....	44
Tabla 23 Correlaciones de Rho de Spearman Comunicación y Gestión Educativa .....	45
Tabla 24 Correlaciones de Rho de Spearman Creación de Contenidos y Gestión Educativa.....	46
Tabla 25 Correlaciones de Rho de Spearman Seguridad y Gestión Educativa .....	47
Tabla 26 Correlaciones de Rho de Spearman Resolución de Problemas y Gestión Educativa.....	48

## Índice de Figuras

Figura 1 Resultados relativos de la variable competencia digital .....	32
Figura 2. Resultados relativos de la dimensión información.....	33
Figura 3. Resultados relativos de la dimensión comunicación Interpretación.....	34
Figura 4. Resultados relativos de la dimensión creación de contenidos.....	35
Figura 5. Resultados relativos de la dimensión seguridad .....	36
Figura 6. Resultados relativos de la dimensión resolución de problemas. ....	37
Figura 7. Resultados relativos de la variable gestión educativa .....	38
Figura 8. Resultados relativos de la dimensión institucional.....	39
Figura 9. Resultados relativos de la dimensión administrativa .....	40
Figura 10. Resultados relativos de la dimensión pedagógica.....	41
Figura 11. Resultados relativos de la dimensión comunitaria.....	42

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la influencia que tiene el dominio de las competencias digitales en la gestión de las IIEE de la UGEL Pichanaqui.

En la cual se determinó la relación entre dos variables. La variable competencia digital con sus dimensiones: Información, Comunicación, creación de contenidos, seguridad, resolución de problemas; y la variable gestión educativa con sus dimensiones: Institucional, Administrativa, pedagógica y comunitaria.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, con diseño correlacional transeccional, la cual se trabajó con una muestra de 145 docentes del nivel secundario pertenecientes a las IIEE rurales de UGEL Pichanaqui, Junín 2020. Para el recojo de información se elaboró dos cuestionarios, la competencia digital y la gestión educativa, cuya ejecución fue al 100 % virtual. Considerando la naturaleza de las muestras se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman con la finalidad de determinar si las variables se relacionan, en la cual obtuvimos 0.741. con un p-valor < 0.05, presentando que ambas variables tienen una correlación positiva moderada, la cual indica que las dos variables son directamente proporcionales, es decir a mayor dominio de las competencias digitales, se obtendrán mejores resultados durante la gestión.

**Palabra clave:** Dominio de competencias digitales, gestión educativa

## **ABSTRACT**

The main objective of this research was to determine the influence that the domain of digital competences has on the management of the IIEE of UGEL Pichanaqui.

In which the relationship between two variables was determined. The variable digital competence with its dimensions: Information, Communication, content creation, security, problem solving; and the educational management variable with its dimensions: Institutional, Administrative, pedagogical and community.

The research had a quantitative approach of a non-experimental type, with a transectional correlational design, which was worked with a sample of 145 secondary level teachers belonging to the rural IIEE of UGEL Pichanaqui, Junín 2020. Two questionnaires were elaborated, digital competence and educational management, whose execution was 100% virtual. Considering the nature of the samples, the non-parametric Rho Spearman test was used in order to determine if the variables are related, in which we obtained 0.741. with a p-value  $<0.05$ , showing that both variables have a moderate positive correlation, which indicates that the two variables are directly proportional, that is, the greater the mastery of digital skills, the better results will be obtained during management.

**Keywords:** Mastery of digital competences, educational management



## I. INTRODUCCIÓN

El ser humano a través del tiempo, poco a poco ha ido evolucionando. Y esto ha sido gracias a un vertiginoso y continuo aprendizaje y uso de grandes inventos que han forjado el desarrollo de esta nueva era digital en la cual la adaptación es imprescindible. Y más aún por estos grandes daños y cambios que está sufriendo la humanidad a consecuencia de la expansión del virus COVID-19. Por ello debemos ser conscientes que el mundo que dejamos, ya no volverá a ser el mismo. Estaremos frente a una crisis mundial de cambios desconocidos en la cual debemos adaptarnos, y uno de los aliados será “las competencias digitales”.

Conocedores que, durante estos últimos años, la tecnología digital ha permeado en muchos aspectos nuestra sociedad, la educación ha sido cuestionada, la gestión directiva y el que hacer laboral del docente se ha visto involucrado debido al deficiente rendimiento académico en el logro de sus aprendizajes de los estudiantes, cuestionado y criticado en función al resultado de la evaluación. Aunque al principio se pretendió responsabilizar al docente por el bajo rendimiento escolar. Sin embargo, luego de numerosas investigaciones se concluyó que existen diversos factores implicados. Por ejemplo, manejo de las competencias digitales, la gestión directiva. Un líder debe ser transformacional, democrático, participativo, innovador, con el manejo eficiente de las competencias digitales para poder dinamizar, socializar y empoderar a los docentes al uso de los medios digitales para bregar en beneficio de cada uno de las facciones que conforman la comunidad educativa. Así mismo, los maestros deben responder a este afecto motivador, y mejorar la función que desempeña, como maestro competente, mediante capacitaciones, talleres, principios éticos, haciendo uso de los medios digitales para optar nuevas estrategias que repercutan y mejoren su desempeño docente, en beneficio del estudiante y comunidad.

La tesis tiene como propósito principal, determinar el impacto significativo que hay en dominio de las competencias digitales del director en su gestión. Los alcances del estudio son para las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, en las cuales se recogió información de

145 docentes. Mediante el estudio buscamos responder la pregunta general ¿Cómo influye el dominio de las competencias digitales en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020?

## **II. MARCO TEÓRICO**

Para el desarrollo de la presente investigación se obtuvo información de diversas fuentes como: Libros, tesis, revistas y artículos científicos, donde mencionan el estudio de las competencias digitales, gestión directiva y desempeño docente en el dominio y uso de las Tics. Por lo cual, en las próximas líneas, se hace un breve resumen de argumentos y conclusiones de investigaciones anteriores, la cual se toma como antecedente al problema planteado.

En el entorno Internacional, tenemos el estudio de Fernández (2016) El uso de los medios digitales del docente influye significativamente en el logro de aprendizajes: La falta de preparación, capacitación, actualización del docente para hacerse cargo del empoderamiento, el dominio de la competencia digital en sus estudiantes es evidente, puesto que un docente no puede hacer que un estudiante desarrolle una competencia que él mismo no ha desarrollado. Evidentemente es innegable ya que lo vemos a diario, docentes y directores que tienen dificultades en el uso de competencias digitales. Sin embargo, se debe reconocer que como formadores se tiene el nuevo reto de la llamada “Transformación digital”

Morales (2019) realizó una investigación con el objetivo de conocer el nivel de dominio y empoderamiento de la competencia digital de los estudiantes y docentes con habilidades diferentes. La metodología de carácter educativo y el método aplicado fue mixto por el uso de técnicas integradas de cualitativas y cuantitativas. Las técnicas usadas el desarrollo de su investigación fue la encuesta, análisis de contenidos y grupos focalizados. la cual se cogió una muestra representativa por conglomerado de 507 estudiantes. Llegando a la conclusión que los docentes no asumen el compromiso de

desempeño para poder integrar a uso de las tecnologías de información. Y esto conlleva a un declive en el cumplimiento de sus funciones y principios de su desarrollo profesional y personal. Por cual es fundamental la formación integral permanente del profesorado, y el director como líder debe sumar fuerza, y empoderar el uso y dominio de las competencias digitales en los docentes y por consecuencia en la comunidad educativa.

Sin lugar a duda el presente siglo XXI, es el siglo de la revolución digital, en el entorno nacional tenemos a Levano Et Al. (2019) quienes consideran que la competencia digital ha sido causante de la transformación en muchos aspectos del quehacer humano, el uso de la red de redes ha revolucionado el modo de comunicación e interactividad a grandes distancias en tiempo real, el empoderamiento de la gran cantidad de información que gozamos como nunca antes imaginado a conducido a tener nuevas perceptivas de grandes cambios y transformaciones, generando nuevas visiones de la nueva era digital.

Sin embargo, se ha observado que, en la actualidad, aún hay muchas IIEE que son ajenos a esta nueva era de revolución digital, en los cuales las competencias digitales del director como líder juega un papel muy importante. Como en su investigación Hernández (2010) concluye que: “Los directores que incluyen en su gestión mejorar el funcionamiento del aula informática, tienen mayor acceso a equipo, esto conlleva a mayor motivación del docente y de la comunidad educativa, porque se facilita el acceso al recurso tecnológico” (p.127).

En el entorno local, Ayuque (2018) realizó un estudio en la IE san José de Bajo Marankiari perteneciente al distrito de Perene de la región Junín. Sobre el empoderamiento en competencias digitales para mejorar el aprendizaje (...) en la cual concluye que: Desarrollar competencias digitales implica tener la capacidad de comprender, aplicar, analiza, evaluar y crear nuevas estrategias y recursos educativos mediante el uso de las herramientas digitales. En la cual el docente tiene la necesidad y responsabilidad de empoderamiento en el uso de los medios digitales, y todas sus aplicaciones para que de igual manera pueda empoderar a sus estudiantes en el uso de

los medios y optar nuevos modelos, metodologías para su integración, que le permitan mejorar su labor.

Por su parte. Huanes (2018) realizó una investigación sobre la importancia de una plataforma virtual en el aprendizaje por competencias, de los estudiantes que forman parte de la Universidad “Daniel Alcides Carrión” en la cual considera que en la actualidad es fundamental y obligatorio para el desarrollo de algunas carreras específicas. Donde se observó que tanto docentes y estudiantes tenían problemas en el dominio de una plataforma virtual. Partiendo de esto; mediante su investigación determino que la influencia e importancia que tiene el uso de la plataforma virtual para adquirir nuevos conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

En el ámbito de gestión educativa. Peralta (2018) En su estudio realizado en la provincia de Chanchamayo, sostiene que la: Gestión es caracterizada por las posibilidades que tiene una identidad u organización para resolver un problema o alguna situación que amerita alcanzar un fin determinado. La cual define como una serie de acciones integradas para el logro de objetivos.

En la provincia de Chanchamayo tenemos la investigación de Pariona (2017) la cual fundamenta que la gestión educativa es un proceso sistemático que está orientado al logro de metas de los Proyectos Educativos de las Instituciones”. Que refuerza eficientemente la autonomía e identidad institucional, y desarrolla los procesos pedagógicos con el afán de resolver las diversas necesidades educativas.

La competencia. En este apartado apreciaremos como definen el término “competencia” los diversos autores, estudiosos e investigadores. Que poco a poco estas ideas y conceptos van tomando forma para dar con la presente investigación.

Symone & Hersh (2006) Define a la competencia como la capacidad que tiene la persona de responder a diversas demandas complejas y desarrollar tareas de manera eficiente. Lo cual infiere en la combinación de habilidades, conocimientos, actitudes, valores éticos,

etc. Que se movilizan conjuntamente para la realización de una actividad o resolver un problema.

Por su parte, Rodríguez (2014) considera las competencias fundamentales como imprescindibles, que todo ser humano necesita para hacer frente a las exigencias que en el transcurso de la vida puedan presentarse. Por ello y muchas cosas más, son importantes para muchas áreas, ya que contribuyen a una mejor vida y a un buen desempeño en la sociedad.

La ANECA (2015) Define a la competencia como un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que desarrolla una persona, y la adquiere mediante experiencias, cuyo propósito es lograr conocimientos que eficientemente sirvan para resolver problemas que se presenten en la vida cotidiana. Como es el caso durante esta pandemia COVID-19, se ha observado que muchos docentes que no desarrollaron la competencia digital, han presentado diversos problemas y en consecuencia las clases virtuales fueron deficientes, detalle que es lamentable para los estudiantes.

MINEDU (2016) considera que la competencia es: “La facultad que tienen las personas de poder combinar mejor un conjunto de capacidades con el afán de lograr un propósito específico en una determinada situación, de una manera pertinente y con sentido ético” (p.21).

Competencia digital. Debemos considerar, que las competencias digitales, no solo es tener la capacidad de uso de las tecnologías de información (TIC) también tener la aptitud, destreza y habilidad durante el desarrollo de nuestras actividades de profesión y poder impartir, considerando que nos encontramos en una nueva era y cultura digital que implica cambios y transformaciones profundos con el desarrollo de las nuevas tecnologías y los avances del internet; consciente de ello como educadores tenemos la labor de transformar nuestras vidas de acuerdo a la realidad y necesidad del educando.

La UNESCO (2018) Define a las competencias digitales como un medio que facilita el uso de medios digitales, como aplicaciones de comunicaciones, acceso a la información. Así tener mayor control, facilidad el uso y dominio de estas herramientas digitales.

Estas competencias permiten utilizar los dispositivos tecnológicos, las aplicaciones y el acceso al internet para acceder a la gama de información y hacer uso de esta; permitiendo grandes beneficios como: Crear e intercambiar diversos contenidos digitales, para comunicar y colaborar en la sociedad, solucionar un sinfín de problemas y generar nueva información y conocimiento.

Según el INTEF (2017) La competencia digital implica el manejo crítico y seguro de la tecnología, comunicación e información en el desarrollo de actividades. Dar un uso adecuado de ordenadores que permitan restaurar, analizar, almacenar, producir, interactuar e intercambiar información mediante la red de redes. De acuerdo a lo indicado podemos considerar como la habilidad que tiene una persona de utilizar correctamente las TIC, y más aún como docente, lo cual implica una mayor exigencia por la labor que desempeñamos.

Ferrari (2013) define la competencia digital como el uso seguro, crítico y creativo de las TIC para poder desenvolvemos mejor en esta nueva era digital. También considera como una competencia clave que permite adquirir otras competencias como, por ejemplo: Las Matemáticas, Comunicación, aprendizaje autónomo, aprender a aprender, conciencia cultural, social, económico, político, etc.

Se relaciona con diversas habilidades que el presente siglo requiere. Y estar acorde a esta revolución tecnológica, la cual divide en 5 áreas con una lista de dimensiones y un nivel de valoración, expuestas de la siguiente manera:

Dimensión de Información. Refiere a la capacidad que debe tener el docente para identificar, reconocer, obtener, aglomerar, constituir y analizar de manera asertiva la información digital. como son:

La navegación, la búsqueda y el filtrado de información de datos y contenidos digitales; donde como docente corresponde disponer de manera crítica y segura la gran cantidad de información con la que se cuenta, estructurar la información relevante, uso y empleo de recursos didácticos de manera asertiva, gestionar diversas fuentes de información. Lo cual como docente nos corresponde no sólo saber el significado de la red y los contenidos digitales, si no saber usar herramientas avanzadas de búsqueda y filtrado de información de acuerdo a las necesidades, como por ejemplo tener la capacidad de diseñar una estrategia o modo de búsqueda avanzado de acuerdo a las actualizaciones de sitios y recursos educativos.

Evaluación de la información. Lo cual implica como docente, tener la capacidad de poder reunir, analizar y evaluar críticamente la información obtenida, no solo saber que existe muchos recursos e información en la red que no es fiable. Si no, ser crítico con las fuentes que visitamos, perfiles personales de comunidades virtuales reconocidas por su prestigio y trascendencia.

Almacenamiento y recuperación de información. Seleccionado competentemente la información, almacenar para luego tener un fácil acceso y poder restaurar y recuperar los datos e información. Lo cual implica como docente no sólo ser capaz de organizar y conocer las herramientas que se usan para tal fin; si no disponer de estrategias, contar con métodos, disponer de diversas herramientas adecuados de acuerdo al fin, combinar almacenamiento en la nube y el almacenamiento local.

Dimensión de Comunicación. Como docente nos corresponde hacer uso de los entornos digitales de manera eficiente para compartir recursos, conectarse y colaborar mediante las herramientas digitales, poder comunicarse, interactuar y participar en comunidades y foros. Además de compartir datos e información en línea. Como son:

Interacción a través de tecnologías. Uso eficiente de diversos dispositivos y aplicaciones para poder vincularse, participar, colaborar e interactuar en tiempo real. De los diversos medios digitales, adaptarse y utilizar métodos y estrategias más eficientes para la interacción y modos de comunicación con diversos destinatarios y otros específicos. Como docente nos corresponde no sólo saber que la red es la fuente de recursos, interactuar con otros mediante el uso de características y herramientas básicas por no

decir obsoletas. Si no, conocer y usar una amplia gama de aplicaciones acorde a las necesidades y repletas de herramientas funcionales que permitan una mejor interacción que se necesite en cada momento o los interlocutores necesiten.

Compartir información y contenido. Refiere a compartir la ubicación precisa de la información, estar dispuesto a compartir conocimientos, información y contenidos. Adquiridos mediante el uso de medios digitales, ser intermediario proactivo en la difusión de esta. Lo cual implica ser práctico en la elaboración de citas y referencias que permitan integrar y compartir diversas fuentes de información y datos. Ser docente no implica utilizar medios tecnológicos sencillos, si no de forma activa a través de comunidades en línea.

Participar en la ciudadanía en línea. Utilizar y fomentar la participación del uso de herramientas digitales en línea. Y así buscar nuevas oportunidades de autoaprendizaje, autodesarrollo y empoderamiento de estas herramientas. Y así sacar el mayor provecho por el bien personal, social y la ciudadanía. Lo cual implica no sólo saber utilizar medios y servicios pasivos del ámbito educativo, si no creación de usuarios activos de diversas comunidades sociales, políticas, culturales, administrativas, desarrollo de proyectos, etc. Interacción en diversos espacios virtuales como las redes sociales, periódicos, comunidades, foros, etc.

Colaborando a través de canales digitales. Elaboración de recursos y herramientas digitales que faciliten y mejoren el trabajo colaborativo y en equipo. Y así un mejor desenvolvimiento y desarrollo personal y profesional. Como docentes nos corresponde, no sólo usar espacios, recursos y aplicaciones sencillos. Si no contar con usuario habitual perteneciente a espacios de creación, gestión y desarrollo de trabajo colaborativo. Para luego integrar en su práctica pedagógica, .

Netiqueta. Ser consientes, tener la capacidad y comportamiento de las normas y riesgos en las interacciones virtuales. Para protegerse a sí mismo, identificar y empoderar a los demás de los posibles peligros. Y así estar a la vanguardia para identificar, descubrir conductas inadecuadas. Es decir, tener la capacidad de protegerse a sí mismo y a los demás de los posibles peligros en línea que se puedan suscitar. Como docentes nos corresponde, no sólo conocer las normas básicas, ser conscientes de los peligros; si no



tener la capacidad de aplicar netiqueta a diversos espacios y desarrollar estrategias que permitan identificar los peligros en la red.

Gestión de identidad digital. Tener la capacidad y el cuidado de gestionar no una, si no varias identidades digitales, para poder proteger su identidad y reputación según sea el caso por la utilización de varias cuentas y/o aplicaciones usadas. En lo cual como docente nos corresponde no sólo conocer los beneficios y peligros de la identidad digital, si no tener la capacidad de gestionar diversas identidades digitales según sea el contexto o necesidad, además de supervisar y proteger su información.

Dimensión de Creación de contenido. Tener la capacidad integrar conocimientos e información para poder crear y editar nuevos contenidos (documentos, imágenes, audios, videos), además de conocer y aplicar los derechos de autor y propiedad. Los cuales, como docente, nos corresponde tener dominio en el uso y desarrollo de estas herramientas. Entre ellos tenemos:

Desarrollo de contenido. Elaboración, modificación de contenido en diferentes formatos, editar y mejorar contenidos propios o de otros, influye la creatividad propia mediante el uso de los aplicaciones y programas digitales. En la carrera docentes es indispensable el desarrollo de estos contenidos, no solo buscar, guardar y editar. Si no, crear materiales didácticos con una gama de formatos y herramientas que permitan un mejor desarrollo y aplicación de nuevas estrategias y metodologías de acuerdo a las necesidades del estudiante.

Integración y reelaboración. Tener la capacidad de modificar, refinar y combinar recursos existentes para elaborar nuevos contenidos, puede ser original o relevante. Como docentes conocemos las diversas aplicaciones, herramientas, recursos que podemos reutilizar para mejorar nuestra practica pedagógica. Pero es indispensable elaborar nuestros propios materiales, recursos educativos, generar nuevos espacios en los entornos, y que mejor aún, elaborados y adaptados de acuerdo a las necesidades del entorno del estudiante.

Copyright y licencia. Saber la aplicación de los derechos del autor o autora y las licencias de uso de la información y el contenido en los entornos digitales. Ser docente implica, no

solo conocer los derechos de autor, si no gestionar para el uso y creación de recursos de acceso público o privado, según sea el caso.

Programación. Aplicar diversas configuraciones, modificaciones, adecuaciones de programas y aplicaciones, tener principio de programación, comprender el lenguaje de programación qué hay detrás de un programa. Como docente competente nos corresponde no solo conocer los conceptos básicos y uso de algunos softwares. Si no; modificar programas, crear código de fuente, elaboración de aplicaciones informáticos, softwares educativos, juegos didácticos, maquinas autónomas, etc.

Dimensión de Seguridad. Implica la protección personal, de datos e información, identidad digital, protección de diversos contenidos digitales y el uso correcto, seguro y responsable de la tecnología. entre ellos tenemos:

Protección de dispositivos. Conscientes de los riesgos, y las amenazas en línea al cual están expuestas nuestros dispositivos. Es indispensable conocer los medios y medidas de seguridad y comprender los riesgos y amenazas que se puedan dan en la red; tener la capacidad de comprobar, revisar y actualizar los dispositivos digitales e identificar de manera asertiva las fallas o vulnerabilidades, y así prever y buscar las soluciones más adecuadas, por el bien personal y nuestra comunidad educativa.

Protección de datos personales. Conscientes de los riesgos, y las amenazas en línea al cual están expuestas nuestros datos personales. Es necesario comprender los términos, la protección, la privacidad, para protegerse a sí mismo y a los demás de algún fraude y amenaza en línea como el ciberacoso. En donde nuestra labor como docente no basta sólo ser consciente de que en línea solo debemos compartir ciertos tipos de información, si no a menudo cambiar la configuración de privacidad, tener conocimiento amplio de los problemas de privacidad y el funcionamiento de ello.

Protección de la salud. Evitar correr riesgos a la salud al usar dispositivos defectuosos, uso exagerado que dañan la vista, el oído y el bienestar emocional y psicológico. Como docente nos corresponde, no sólo ser conscientes que el mal uso de la tecnología puede afectar la salud; si no, conocer el uso correcto y determinar el punto de equilibrio entre el mundo digital y el mundo tradicional.

Protección del medio ambiente. Ser consciente que el uso de dispositivos digitales tiene un impacto en el medio ambiente las cuales están asociadas a su fabricación, al uso que se le da y al momento de desechar, por lo que debemos no solo actuar de manera responsable frente a ello; si no, organizar estrategias para un trabajo colaborativo que permitan la adquisición, uso y desecho de dispositivos digitales y de esta manera concientizar a la población a la toma de decisiones más asertivas y eficientes, y así de una u otra manera poner un granito de arena para perseverar el medio ambiente.

Dimensión de Resolución de problemas. Mediante el uso de los medios digitales, resolver problemas, utilizando creativamente la tecnología, optando nuevas estrategias y metodologías. Resolver fallas y problemas técnicos en los dispositivos digitales. Entre ellos tenemos:

Resolución de problemas técnicos. Reconocer y resolver problemas técnicos que puedan suscitar al dispositivo. Resolver desde los problemas más sencillos hasta los más complejos. En lo cual como docentes nos corresponde tener un conocimiento más avanzado de las características, detalles, fallas de software y hardware de dispositivos digitales para dar solución al problema, apoyar a otros miembros de la comunidad educativa, empoderando de manera colaborativa, en el manejo de estos.

Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas. Identificar diversas necesidades de las herramientas, recursos y desarrollo. Luego dar soluciones adaptando a nuestras necesidades mediante el uso de la tecnología, lo cual como docentes nos corresponde, estar actualizado, comprender el funcionamiento y tomar las mejores decisiones frente a una gama de aplicaciones, dispositivos de acuerdo a las necesidades o fines.

Innovar y utilizar la tecnología de forma creativa. Implica el uso de la tecnología a través de medios, para crear conocimiento y resolución de problemas mediante el uso de herramientas digitales. En lo cual, como docente nos corresponde conocer una amplia gama de estrategias creativas, actualizadas e innovadoras de aplicaciones y herramientas digitales que permitan desempeñar una mejor labor y absolver las necesidades de aprendizaje de manera colaborativa.

Identificación de lagunas en la competencia digital. Comprensión e identificación dónde y cómo necesita mejorar o actualizar mediante el uso de la tecnología para mantenerse al día, y estar acorde a los avances tecnológicos. En los estudiantes se debe inculcar a una constante actualización, adaptación continua del uso de los recursos digitales, a trabajar en equipo por el bien común, buscando su propio desarrollo mediante el uso de herramientas digitales que le permitan crecer como persona y ciudadano.

Según la UNESCO (2011) La gestión se define como: “La organización, la planificación, los recursos, la evaluación, el monitoreo, los organigramas, entre otros” (p.20).

Sin en duda, muchos investigadores han tratado de definirla desde hace mucho tiempo, como también tenemos a Platón, la cual considera a la gestión como una acción autoritaria. Por su parte, Aristóteles considera la gestión como una acción democrática.

La gestión, a través del tiempo ha ido adoptando diversas definiciones, la cual, recién a mediados del siglo XX es considerado un campo disciplinario estructurado.

La gestión Educativa. Casassus (2000) por su parte considera a la Gestión educativa como un conjunto de teorías, técnicas, procedimientos pedagógicos asumidos por un directivo con el afán del logro de los aprendizajes en los estudiantes.

Según Vega (2020) La gestión es un sistema integral de diversas actividades estratégicas planificadas, que son guiadas mediante instrucciones y técnicas con el fin de obtener fines y metas determinados.

Por lo expuesto, podemos decir que gestión educativa es el nivel de logro de metas, objetivos y resultados en una institución. La cual se mide a través de indicadores cuantitativos y cualitativos que determinan el nivel de cumplimiento.

Según Cassasus (2000): “La gestión es mucho más que una simple ejecución de instrucciones. Las personas tienen que asumir responsabilidades de conducir una

entidad, para ello tienen que planificar y ejecutar planes de acción” (p.6). De esta manera, la gestión educativa transforma a la Institución y permite establecer una dirección focalizada en el cumplimiento de logros y objetivos mediante la integración y un trabajo cooperativo encaminada en el crecimiento y desarrollo de la calidad educativa.

En los últimos años, se ha contemplado que la gestión educativa requiere una mayor atención y estudio, ya que no solo se trata de administrar o hablar en términos excluidos sobre la economía y las finanzas, si no de lograr relaciones, innovaciones, mejoras, crecimiento, desarrollo, etc. Para ello debemos tener en cuenta que el uso de las herramientas digitales es de vital importancia, ya que se ha vuelto una herramienta fundamental del día a día. Y como líder, tiene el papel de apoyar, guiar, orientar, estimular, monitorear, etc.

UNESCO (2011) afirma que la gestión educativa de una y otra manera aplica los principios de gestión al ámbito de la educación. Sin embargo, hay que tener en cuenta que no se trata de una disciplina teórica, al contrario, considera que es una disciplina práctica, aplicada en la vida cotidiana. Donde están incluidos los que integran la comunidad educativa; como son: director, docentes, estudiantes, administrativos, padres de familia y la comunidad local.

Del estudio realizado podemos afirmar que existen diversas propuestas sobre las dimensiones de la gestión educativa. Pero para la presente investigación consideramos que la más sintética y comprensiva es la propuesta de la UNESCO (2011) . La cual concuerda en muchos aspectos a los estudios propuestos por Cassasus (2000) de dividir la gestión educativa en 4 dimensiones, que son: Institucional, Administrativa, Pedagógica y Comunitaria.

Institucional. Corresponde a la forma como se organiza la Institución Educativa, la estructura del organismo, las instancias, las responsabilidades de quienes integran la comunidad educativa. Las relaciones sociales respetando las normas explícitas e implícitas. Es imprescindible que el directo como líder debe velar por el buen clima

institucional de trabajo colaborativo, al momento de planificar, organizar, desarrollar y evaluar en la comunidad educativa de la manera más asertiva. Para el funcionamiento eficiente de la misma.

Administrativo. Refiere al manejo de recursos económicos e insumos, recursos humanos, procedimientos técnicos, de uso del tiempo, de la seguridad e higiene, el manejo y control de la información institucional. El cumplimiento del estatuto y control de las funciones. Y para el buen funcionamiento es importante que toda la comunidad educativa se involucre para su elaboración y desarrollo. Para que oportunamente se puedan disponer de la información y los recursos disponibles. Y así, de esta manera, mediante un trabajo colaborativo se pueda lograr el cumplimiento de meta institucional, en beneficio del estudiante, los docentes y la comunidad.

Pedagógico. Propuestas de opciones metodológicas. La planificación y evaluación sobre el desarrollo de diversas prácticas pedagógicas innovadoras. Crecimiento personal, profesional de los docentes, actualizados de acuerdo las necesidades. Es fundamental reforzar sus fortalezas propias de los maestros, del establecimiento educativo que los diferencian y caracterizan de otros. Constituir sus propios modelos didácticos, sus propias estrategias, de acuerdo a las teorías de enseñanza aprendizaje. Velar por el desarrollo integral de la comunidad educativa.

Comunitario. Busca responder de acuerdo las necesidades que aqueja la comunidad. Relación de la institución educativa con los padres de familia, con el entorno local, diversas organizaciones de la comunidad y sistemas de apoyo. Teniendo en cuenta el estrecho vínculo entre la institución educativa y la comunidad local, con intereses comunes; el director debe velar por la unidad, trabajo colaborativo, armonía y las buenas relaciones teniendo en cuenta su contexto, su importancia. Es decir, desde sus alcances velar por el crecimiento y desarrollo de su comunidad.

Cabe considerar que mediante el concurso de BPGE, el MINEDU; reconoce y premia las buenas prácticas, las experiencias creativas e innovadoras, las cuales vienen

desarrollando a través de la DRE y UGEL, cuyos logros están vinculados a mejorar la gestión y brindar un mejor servicio educativo.

Según las buenas prácticas de gestión educativa (BPGE) considera cuatro características.

Se basa en mejorar la calidad de aprendizajes y se relaciona en el desarrollo que se ven reflejados en la calidad del sistema educativo.

Busca alianzas estratégicas, en diversos sectores con el afán de fortalecer las iniciativas e implementación.

Orienta la gestión hacia el residente, los padres de familia, la plana docente, el director y los estudiantes; por consiguiente, responde una demanda poniendo en primer plano la atención a los usuarios.

Prioriza pertinencia con el territorio local, de acuerdo a las necesidades sociales y culturales que requiera la comunidad a la que responde.

### **III. METODOLOGÍA**

En este capítulo detallaremos los pasos más relevantes e importantes del proceso de investigación. Expondremos detalladamente el tipo de estudio, técnicas e instrumentos de recojo de información, también las características de nuestra población y muestra, que es relevante porque responderá sobre la realidad y nos permitirá tomar mejores decisiones para enfrentar nuestro problema de estudio, la cual fue: Dominio de competencias digitales y su impacto en la gestión educativa.

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de Investigación**

La presente investigación fue de tipo aplicada y de nivel correlacional. La cual consiste en buscar la relación de variables, conceptos, hechos o fenómenos, en un contexto particular, con medición estadística. Las correlaciones pueden ser directamente

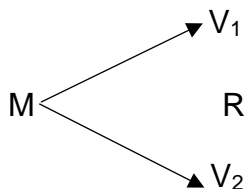
proporcional si son positivas o indirectamente proporcional si son negativas Hernández, Fernández, & Baptista (2014).

Se consideró un enfoque cuantitativo, porque se utilizará instrumentos que implican la cuantificación de los hechos, utilizando cuestionarios. El análisis de los datos es de carácter estadístico.

### 3.1.2. Diseño

La investigación tiene un diseño experimental de tipo transeccional ya que las encuestas se aplican una sola vez y debido a la limitación de manipulación de ninguna variable, cuyo nivel es correlacional ya que se busca relacionar dos variables.

El diseño de investigación de este proyecto, “Dominio de las competencias digitales y su impacto en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020” determina la relación de dos variables. Esto significa que si una variable aumenta o disminuye implica en el aumento o disminución de la otra variable.



Donde:

M : Muestra

V1 : Competencias digitales

V2 : Gestión Educativa

R : Índice de correlación

## 3.2. Variables y operacionalización

### 3.2.1. Variables

Según Espinoza (2018) “Las variables están definidas como causa o efecto durante el proceso de investigación, la cual están identificadas desde el primer momento en que se define el problema, de esta manera forma parte esencial de la estructura de la investigación” (p.41).

Según Brauce, Córdova, & Avila (2018) “Las variables están definidas como aspectos del problema de investigación, las cuales exponen cualidades y características que se



observan en la unidad de análisis, tales como: Los individuos, los grupos sociales, sucesos y fenómenos” (p. 46)

En la presente investigación consideramos dos variables:

Variable 1: Competencia digital.

UNESCO (2018) La competencia digital comprende diversas capacidades que posibilitan mejor el uso y gestión de diversos dispositivos, herramientas digitales y aplicaciones que facilitan comunicación a través de la red. Facilitan la adaptación a las nuevas necesidades que el mundo actual requiere, ya que influye positivamente en optar una actitud activa, crítica y ser un ciudadano competente, valorando las fortalezas que cada individuo posee, siempre manteniendo sus principios éticos.

Variable 2: Gestión Educativa.

Casassus (2000) Gestión directiva o educativa es un conjunto de teorías, técnicas, procedimientos pedagógicos asumidos por un directivo con el fin de lograr los aprendizajes en los estudiantes. Es así, cuando la gestión educativa se comprende como una disciplina, un proceso y una estrategia, la cual interviene en el sistema educativo a fin de mejorar y desarrollar sus diversas etapas. La buena gestión promueve la integración de diversos elementos la cual conforman la comunidad educativa (alumnos, profesores y comunidad).

### 3.2.2. Operacionalización de variables

Para encontrar el grado de influencia que existe entre las variables de estudio es necesario conocer sus dimensiones e indicadores, mencionados y sustentados previamente en el marco teórico de la presente investigación, así como sus niveles rangos y escalas.

**Tabla 1**

*Matriz operacional de la variable Competencia Digital*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y rango</b>
Información	Navegas, buscas y filtras información	1 – 3	

Comunicación	La evaluación de la información	4 – 9	Escala de Likert (1 =“Nunca”, 2=“Casi nunca”, 3=“a veces”, 4=“casi siempre”, 5=“Siempre”).
	El almacenamiento y la recuperación de información		
	La interacción a mediante tecnologías		
	Compartir información y contenido		
	Participación en línea		
Creación de contenidos	Colaboración mediante canales digitales	10 – 13	Alto = 70 - 105 Aceptable = 36 – 70 Bajo= 21 - 35
	Netiqueta		
	Gestión de la identidad digital		
	Desarrollo de contenido		
Seguridad	Integración y reelaboración	14 – 17	
	Copyright y licencia		
	Programación		
Resolución de Problemas	Protección de dispositivos	18 - 21	
	Protección de los datos personales		
	Protección de la salud		
	Protección del medio ambiente		
	Resolución de problemas técnicos		
	Identificación de diversas necesidades y respuestas tecnológicas		
	Innovación y utilización la tecnología de forma creativa		
	Identificación de lagunas de competencia digital		

**Fuente:** Adaptado de la UNESCO - Estándares de competencia en TICs

**Tabla 2**

*Matriz operacional de la variable Gestión Educativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rango
Institucional	Organización de la institución, la estructura, roles y responsabilidades de los integrantes.	1 – 3	
	Formas de relacionarse		
Administrativa	Normas explícitas e implícitas.	4 - 5	Escala de Likert (1 =“Nunca”, 2=“Casi nunca”, 3=“a veces”, 4=“casi siempre”, 5=“Siempre”).
	Manejo de recursos económicos, materiales, recursos humanos, seguridad e higiene y control de la información.		
	Cumplimiento de las normas, rol de las funciones.		
Pedagógica	Opciones de metodologías educativas.	6 – 9	Alto = 49 - 70 Aceptable = 25 – 48 Bajo= 14 - 24
	La planificación, la evaluación y la certificación.		
	Desarrollo de prácticas pedagógicas.		
	Actualización constante y desarrollo personal y profesional de los docentes		
Comunitaria	Respuesta a los requerimientos de la comunidad.	10 - 14	
	Relaciones de la institución el entorno.		
	Padres y madres de familia.		
	Organismos que son parte de la localidad.		

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

López (2004) Define a la población como: “Conjunto de personas u objetos de quien nos interesa conocer mediante la investigación, la cual puede estar constituido mediante personas, animales, objetos, entre otros” (p. 61).

Teniendo en cuenta los estudios realizados, se puede decir que una población está determinada por un conjunto finito o infinito de personas, animales o cosas las cuales tienen características observables o atributos en común.

Nuestra población está conformada por 213 docentes que laboran en IIEE del nivel secundario del ámbito rural de la UGEL Pichanaki.

**Tabla 3**

*Distribución de la Población*

N° Institución Educativa	Nivel	Departamento / Provincia / Distrito	Docentes (Censo Educativo 2020)
4 30001-42	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Perene	15
6 30264	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	5
7 30858	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	5
8 31267 Juan Shanki Kamairoki	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Perene	8
9 31270 Raúl Aliaga Sotomayor	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	8
10 31350	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	9
11 31364	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	9
12 31475 Santa Rosa de Alto Zotani	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Perene	8
14 31537 - Asháninca	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	8
15 31567	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	9
16 31660 San Miguel de Autiki	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	8
19 Antonio Raymondi	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Perene	11
20 Belén Anapiari	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	9
21 Impitato Cascada	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	8
22 José Antonio Encinas	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	9

24	Juan Santos Atahualpa	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	6
25	Juan Velasco Alvarado	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	8
26	Las Palmas	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	9
27	Leoncio Prado Gutiérrez	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Perene	8
30	Nueva Esperanza	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	8
31	Orlando Cárdenas Muje	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	6
32	Politécnico Selva Central	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	8
33	Ramon Castilla	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Perene	11
35	San Fernando	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Perene	18
36	San Francisco de Asis	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Pichanaqui	8
37	San José	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Perene	6
38	Víctor Raúl Haya De La Torre	Secundaria	Junín // Chanchamayo // Perene	8
<b>Total</b>				<b>233</b>

*Fuente: ESCALE MINEDU (2020)*

### 3.3.2. Muestra y muestreo

Hernández, Fernández, & Baptista (2014) considera la muestra como un “Grupo del universo o población de los cuales nos sirven para recolectar los datos o información, la cual debe ser representativo de ésta, teniendo en cuenta que generalmente se utiliza por falta de economía, de tiempo y recursos” (p. 171)

Teniendo en cuenta que abarcar el total de la población implicaría mayor tiempo y recursos, considerando que debe ser representativo. Para calcular el tamaño de la muestra, se realizó el muestreo aleatorio simple, a través de la fórmula siguiente:

$$n = (Z^2 * N * p * q) / (e^2 (N - 1) + Z^2 * p * q)$$

Dónde:

**N** = Población (223)

**Z** = Nivel de confianza (1.96)

**p** = Porcentaje de la población con el atributo deseado (0.50)

**q** = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado (0.50)

**e** = Error (0.05)

**n** = Tamaño de la muestra

Reemplazando la fórmula:

$$n = \frac{[1.96]^2 * 223 * 0.5 * 0.5}{[0.05]^2 (223 - 1) + [1.96]^2 * 0.5 * 0.5} = 145$$

Por tanto, se encuestaron a 145 docentes del nivel secundario que laboran en las Instituciones Educativas del ámbito rural de la UGEL Pichanaki.

Considerando que el muestreo se utiliza como herramienta de una investigación científica. Que tiene como función definir la parte de la población a estudiarse con la finalidad de inferir en ella asertivamente.

Para elegir la muestra en nuestro estudio, se usará el método probabilístico, aleatorio simple. Ya que cada docente tendrá las mismas posibilidades de ser elegidos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Culminado el diseño de investigación y habiendo seleccionado una muestra representativa de acuerdo al problema de estudio, se procedió a la etapa siguiente, la cual consiste en la recolección de datos con los parámetros establecidos. Como lo dijo Hernández, Fernández, & Baptista (2014) “recolectar datos implica la elaboración de un plan detallado con una serie de procedimientos que permitirá reunir información” (p. 231)

Técnica. Según Brauce, Córdova, & Avila (2018) La técnica es considerada como una serie de procedimientos, la cual permite recoger información en una muestra representativa, con el buen manejo de la economía, tiempo y esfuerzo.

Para la presente investigación se usó la encuesta. Ya que es considerada una de las mejores técnicas para la investigación, reconocida en función a su utilidad, versatilidad, sencillez y sobre todo su objetividad. Muñoz (2011)

Instrumentos. Muñoz (2011) “Son herramientas utilizadas para recolectar datos, las cuales se seleccionan de acuerdo a las necesidades y requerimientos de la investigación en relación a la muestra seleccionada, las cuales se aplican durante la recolección, la observación y la experimentación de la investigación.” (p. 119)

En la investigación disponemos de diversas técnicas e instrumentos que nos permitirán recoger información o datos. Las cuales son: Cuestionarios y la escala de medición de actitudes (Likert)

#### Tabla 4

##### *Ficha técnica del instrumento: Competencia Digital*

<b>Nombre del instrumento:</b>	<b>Cuestionario de competencia digital</b>
Autor:	Bach. Roy Dante Macetas Fernández
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Administrado a:	Docentes de las IIEE rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki, Junín.
Tiempo de Aplicación	60 minutos
Significación:	Reconocer las apreciaciones evaluativas a través del juicio crítico sobre el uso y dominio de las competencias digitales.
Estructura:	La escala consta de 21 ítems con 5 respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, tales como: nunca = 1, casi nunca = 2, a veces = 3, casi siempre = 4, Siempre = 5.

**Fuente:** *Elaboración propia*

#### Tabla 5

##### *Ficha técnica del instrumento: Gestión Educativa*

<b>Nombre del instrumento:</b>	<b>Cuestionario de Gestión Educativa</b>
Autor:	Bach. Roy Dante Macetas Fernández
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual
Administrado a:	Docentes de las IIEE rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki, Junín.
Tiempo de Aplicación	60 minutos
Significación:	Reconocer las apreciaciones evaluativas a través del juicio crítico sobre la gestión educativa.
Estructura:	La escala consta de 24 ítems con 5 respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, tales como: nunca = 1, casi nunca = 2, a veces = 3, casi siempre = 4, Siempre = 5.

**Fuente:** *Elaboración propia del investigador*

### 3.4.1. Validez y Confiabilidad de los instrumentos

Carrasco (2018) considera este atributo, se utilizan en una investigación científica, la cual debe medir las variables de estudio con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad.

Por lo indicado por autor, en la presente investigación. Los instrumentos a emplear deberán cumplir con los requisitos mínimos como pertinencia en el contenido. Por lo cual. La validación de instrumentos se realizó con el juicio de cuatro expertos que consideran que los instrumentos son viables.

**Tabla 6**

*Expertos que Validaron los Instrumentos de las Variables de Competencia Digital y la Gestión Educativa.*

<b>VALIDADOR</b>	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	<b>RESULTADO</b>
Dr. Jury Carla Medina Uribe	Maestro En Docencia Universitaria Y Gestión Educativa	Aplicable
Dr. Segundo Agustín García Flores	Maestro En Docencia Universitaria Y Gestión Educativa	Aplicable
Dr. José Manuel Palacios Sánchez	Maestro En Evaluación Y Acreditación De La Calidad En Educación	Aplicable
Mg. Miguel Ángel Narro León	Maestro En Psicología Educativa	Aplicable

**Fuente:** *Elaboración propia, de acuerdo a la validación de instrumentos.*

Hernández, Fernández, & Baptista (2014) Considera que: “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales” (p.274). Es decir, debe contener una estabilidad de medición. Para nuestra investigación utilizaremos el alfa de Cronbach. La cual es un modelo de consistencia interna, que está basado en la obtención del promedio de las relaciones y correlaciones entre los ítems de cada variable. Que nos servirá para verificar la fiabilidad del instrumento. Para ello se pueden usar diversos programas estadísticos o aplicando la siguiente formula. Para la presente investigación se usó Microsoft Excel y SPSS.

La confiabilidad mide el grado de redundancia de los instrumentos de medición, que se aplica a través del paquete estadístico SPSS v26, cuyos coeficientes son comparados con los rangos de alfa de Cronbach, que permite, decidir la aceptación o reestructuración del instrumento.

Un cuestionario es fiable cuando su grado de aplicación en forma reiterativo al mismo sujeto genera resultados parecidos. (Hernández et al., 2018, p. 228).

**Tabla 7**

*Rangos de los Coeficiente de Confiabilidad: Alfa de Cronbach*

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD	
Rangos	Interpretación
0.81 a 1.00	Alta confiabilidad
0.61 a 0.80	Buena confiabilidad
0.41 a 0.60	Moderada confiabilidad
0.21 a 0.40	Baja confiabilidad
0.00 a 0.20	Muy baja confiabilidad

*Fuente: Elaboración propia*

**Formula usada mediante la varianza de los ítems:**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

**Donde:**

$\alpha$  : Alfa de Cronbach

K = Número de ítems

Vi = Varianza de cada ítem

Vt = Varianza del total

De acuerdo a los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos, mostramos los siguientes resultados logrados.

### **Confiabilidad de las variables competencia digital y gestión educativa**

**Tabla 8**

*Estadísticas de confiabilidad*

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos	N° casos
Competencia digital	0,936	21	10
Gestión educativa	0,949	14	10

*Fuente: Elaboración propia*

La tabla 8, refleja los coeficientes de alfa de Cronbach, tanto de la variable competencia digital como de la variable gestión educativa, con un alfa de 0.936 y 0.949,



respectivamente, cuyo resultado se sitúa en el rango 0.80 y 1.0, que confirma ser un instrumento fiable.

### **3.5. Procedimientos**

Como bien sabemos que el método es el término que referencia a la acción, la cual consiste en proceder, la consta de una secuencia actividades, que nos permitirán descubrir a detalle las características de los fenómenos a investigar. Para la presente investigación se realizará mediante un dialogo informal con los directores de las IIEE. Para luego proceder mediante un oficio la autorización y permiso correspondiente para la aplicación del instrumento a los 73 docentes de secundaria que laboran en las zonas rurales de la UGEL Pichanaki. Posteriormente se procederá a realizar los cuestionarios; variable competencia digital con 21 ítems y variable gestión educativa con 14 ítems.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después de la recolección de información, procedemos a analizar, la cual comprende el uso de medios sofisticados que permitan el ordenamiento y manipulación de la información. Teniendo en cuenta dos cuestiones, que Hernández, Fernández, & Baptista (2014) consideran; “Primero los modelos estadísticos son representaciones de la realidad, no la realidad misma; y Segundo, los resultados numéricos siempre se interpretan en contexto” (p.303).

Teniendo en cuenta que el análisis del estudio se realiza de acuerdo a los niveles de medición de cada uno de las variables y mediante el uso de la estadística, en el presente estudio se precisará mediante la estadística descriptiva y se presentará mediante tablas de distribución de frecuencias, gráficos estadísticos, y las medidas de tendencia central que denotarán el nivel de competencia digital de los directores y el impacto en su gestión. Para el procedimiento estadístico de los datos, se realizó la validez y confiabilidad del instrumento, aplicados a 10 docentes a través de una encuesta piloto, haciendo uso del paquete estadístico SPSS en su versión 26 en español; una vez, verificado la validez y confiabilidad del instrumento, se aplicó la encuesta definitiva al total de la muestra calculada, a través del muestreo aleatorio simple; cuyos resultados fueron tabuladas y procesadas, mostrando resultados en tablas y gráficas, atendiendo, las escalas de

medición Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre, que luego fueron transformados en niveles y rangos Bajo, Medio y alto, con respecto a la variable competencia digital, y deficiente, regular y bueno referente a la variable gestión educativa; asimismo, los resultados fueron agrupados en dimensiones y variables; finalmente, se procesó la prueba de normalidad, haciendo uso del test de Kolmogorov – Smirnov, para seleccionar apropiadamente el estadístico de contraste, en nuestro caso, se realizó con la Rho de Spearman, debido que cumplían los parámetros de no normalidad.

### 3.7 Aspectos éticos

Conocedores que día a día, a pasos agigantados. la ciencia y la tecnología aportan al conocimiento y a la revolución digital. Se han visto cambios relevantes de mala actitud, generalmente en algunas generaciones de hoy. No debemos perder nuestra humanidad, debemos mantener nuestros principios éticos. Se incurrirá a la aprobación de la mejor manera a voluntad propia, que sean honestos y respondan la interpelación de la investigación, recalcando que la investigación será confidencial o anónima. Y así evitar fricciones y malos entendidos en los docentes.

## IV. RESULTADOS

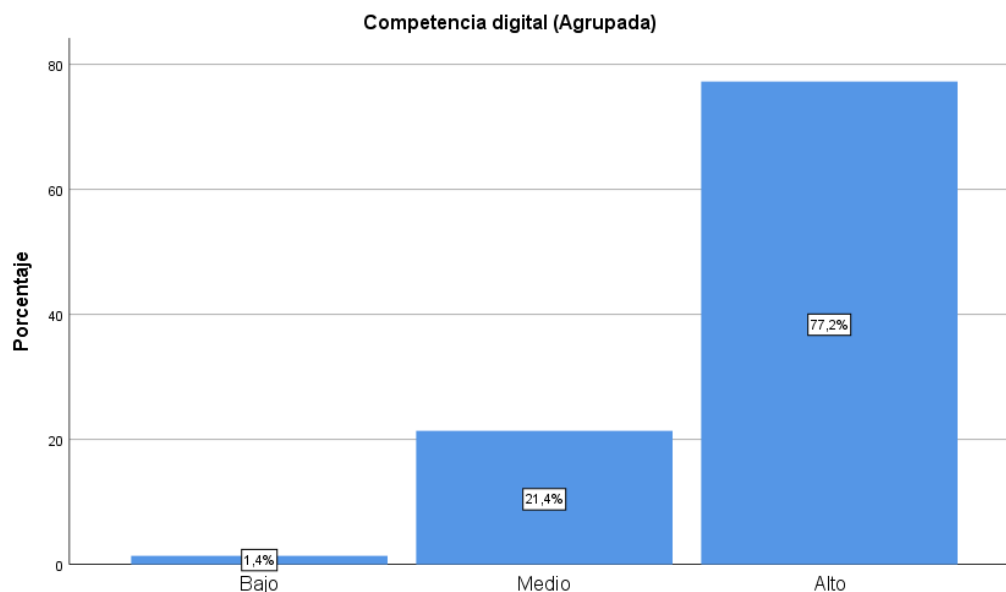
### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 9**

*Frecuencia de la Variable Competencia Digital*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo	2	1,4%
	Medio	31	21,4%
	Alto	112	77,2%
	Total	145	100,0%

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26



**Figura 1** Resultados relativos de la variable competencia digital

### Interpretación

La tabla 9 y figura 1, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “alto” se ubicó en 77.2%, el nivel “medio” alcanzó el 21.4% y el nivel “bajo” consiguió apenas el 1.4%; demostrando, que la variable competencia digital muestra un nivel “alto” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

### Tabla 10

*Frecuencia de la Dimensión Información*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
Bajo	6	4,1
Medio	66	45,5
Alto	73	50,3
Total	145	100,0

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26

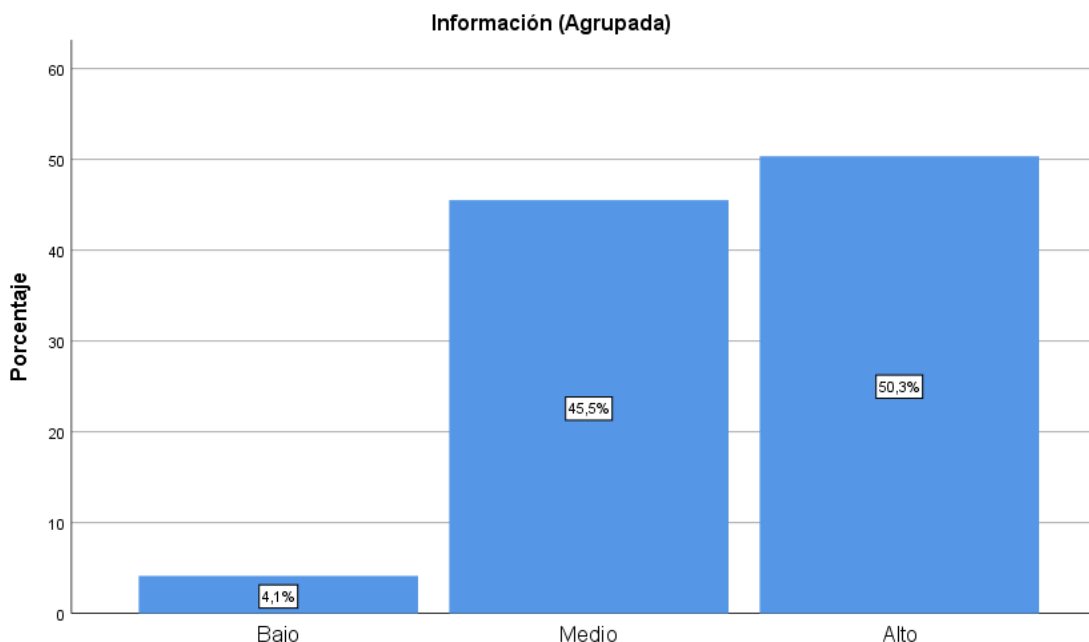


Figura 2. Resultados relativos de la dimensión información

### Interpretación

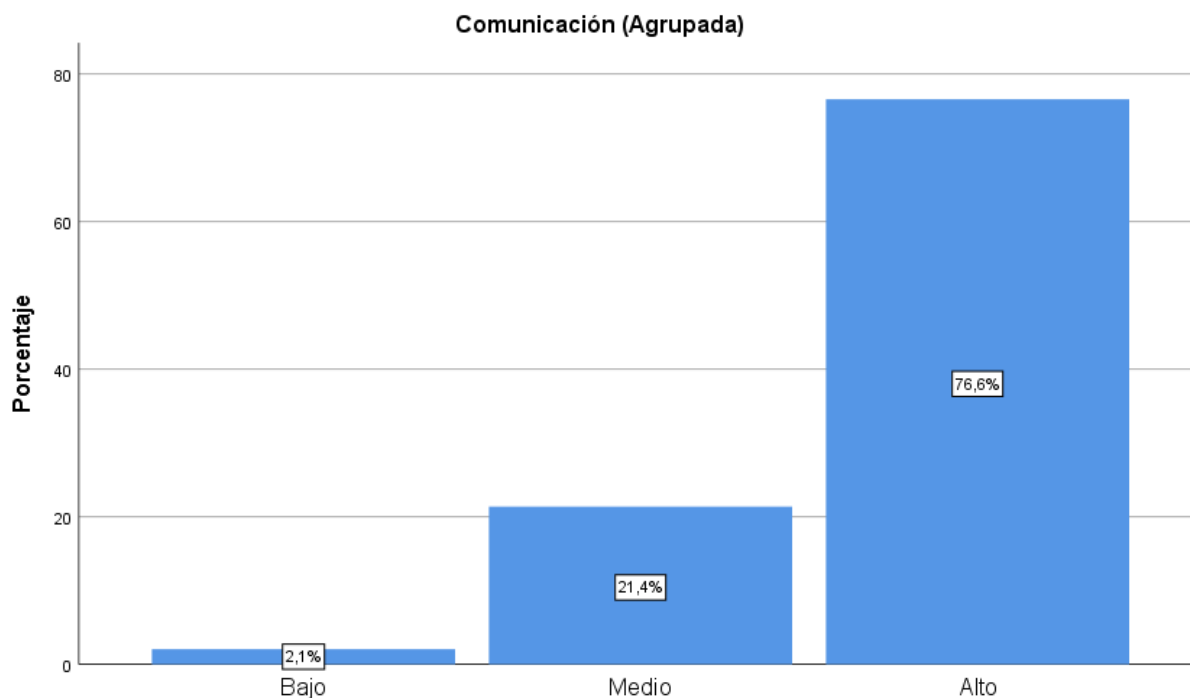
La tabla 10 y figura 2, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “alto” se ubicó en 50.3%, el nivel “medio” alcanzó el 45.5% y el nivel “bajo” consiguió apenas el 4.1%; demostrando, que la dimensión información en el dominio de la competencia digital muestra un nivel “alto” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

### Tabla 11

#### Frecuencia de la Dimensión Comunicación

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Bajo	3	2,1
	Medio	31	21,4
	Alto	111	76,6
	Total	145	100,0

Fuente: Base de datos del software SPSS 26



**Figura 3.** Resultados relativos de la dimensión comunicación Interpretación

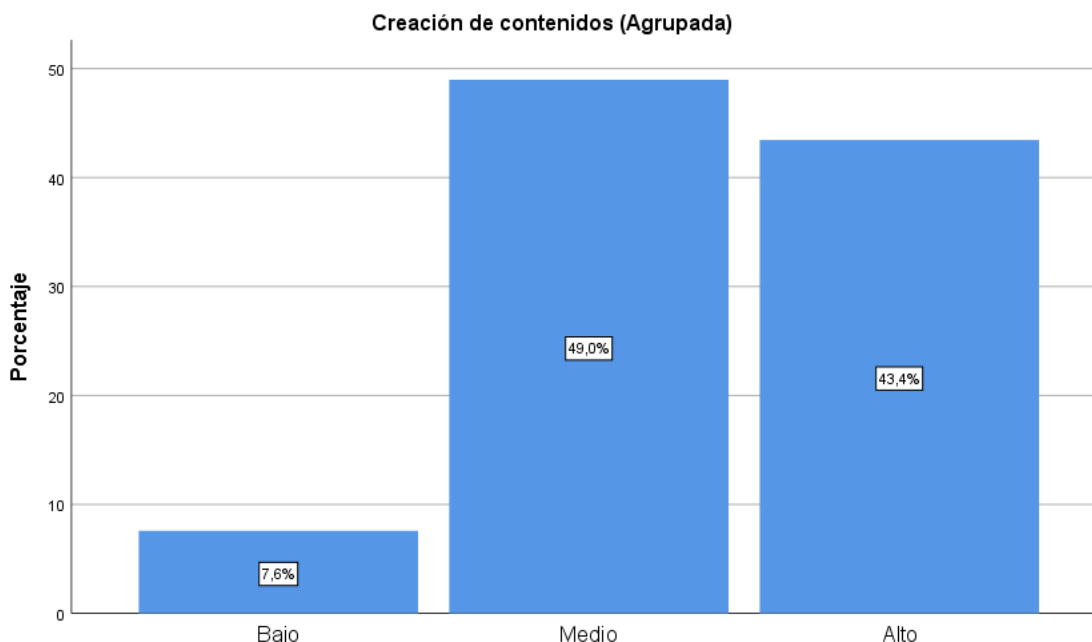
En la tabla 11 y figura 3, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “alto” se ubicó en 76.6%, el nivel “medio” alcanzó el 21.4% y el nivel “bajo” consiguió apenas el 2.1%; demostrando, que la dimensión comunicación en el dominio de la competencia digital muestra un nivel “alto” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

**Tabla 12**

*Frecuencia de la Dimensión Creación de Contenidos*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	7,6
Medio	71	49,0
Alto	63	43,4
Total	145	100,0

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26



**Figura 4.** Resultados relativos de la dimensión creación de contenidos

### Interpretación

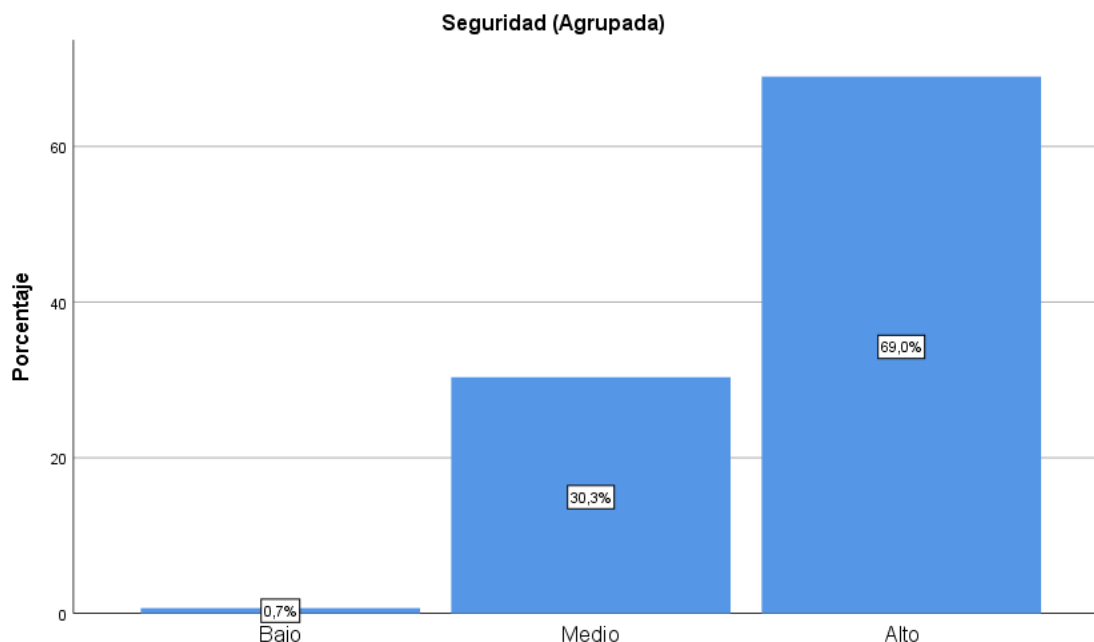
En la tabla 12 y figura 4, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “alto” se ubicó en 43.4%, el nivel “medio” alcanzó el 49.0% y el nivel “bajo” consiguió apenas el 7.6%; demostrando, que la dimensión creación de contenidos en el dominio de la competencia digital muestra un nivel “medio” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

**Tabla 13**

*Frecuencia de la Dimensión Seguridad*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	1	,7
Medio	44	30,3
Alto	100	69,0
Total	145	100,0

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26



**Figura 5.** Resultados relativos de la dimensión seguridad

### Interpretación

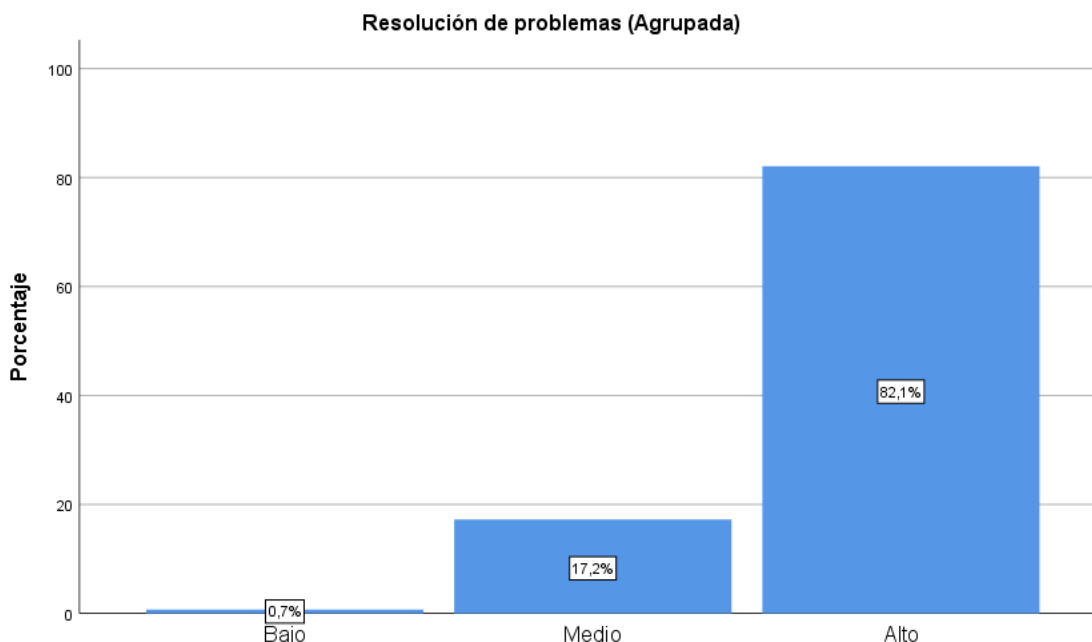
En la tabla 13 y figura 5, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “alto” se ubicó en 69.0%, el nivel “medio” alcanzó el 30.3% y el nivel “bajo” consiguió apenas el 0.7%; demostrando, que la dimensión seguridad en el dominio de la competencia digital muestra un nivel “alto” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

### Tabla 14

*Frecuencia de la Dimensión Resolución de Problemas*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1,7
	Medio	17,2
	Alto	82,1
	Total	100,0

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26



**Figura 6.** Resultados relativos de la dimensión resolución de problemas.

### Interpretación

En la tabla 14 y figura 6, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “alto” se ubicó en 82.1%, el nivel “medio” alcanzó el 17.2% y el nivel “bajo” consiguió apenas el 0.7%; demostrando, que la dimensión resolución de problemas en el dominio de la competencia digital muestra un nivel “alto” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

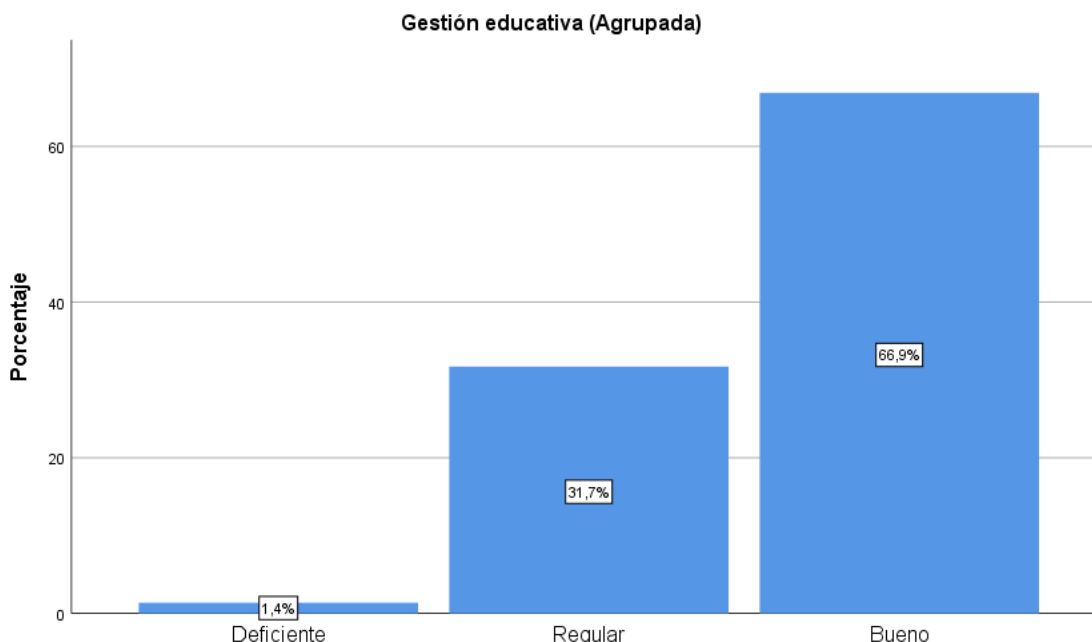
### Tabla 15

*Frecuencia de la Variable Gestión Educativa*

	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Deficiente	2	1,4
	Regular	46	31,7
	Bueno	97	66,9
	Total	145	100,0

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26





**Figura 7.** Resultados relativos de la variable gestión educativa

### Interpretación

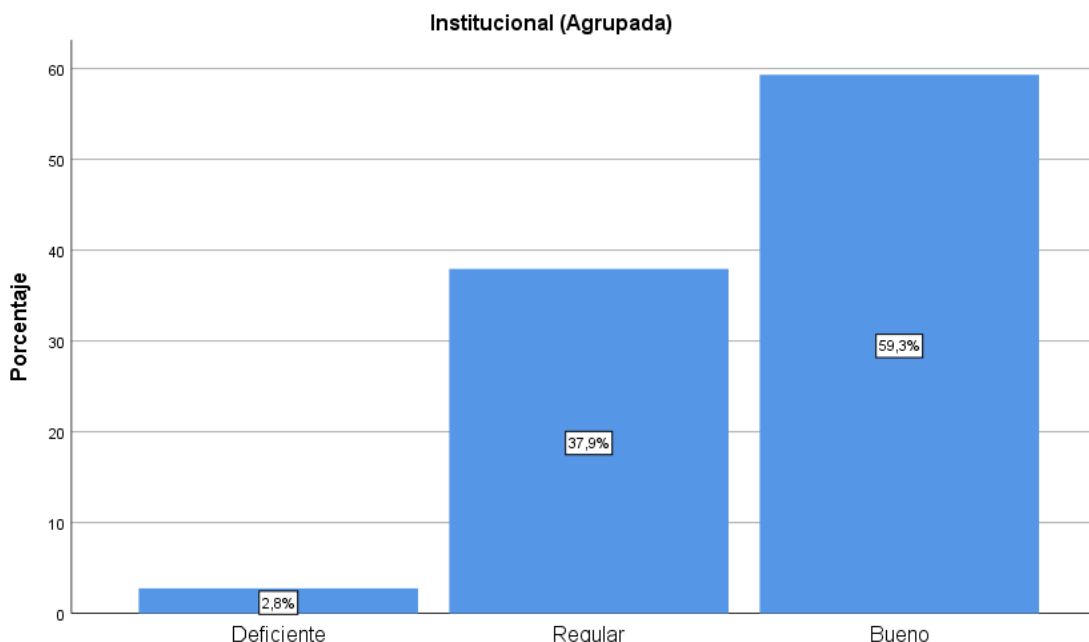
La tabla 15 y figura 7, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “bueno” se ubicó en 66.9%, el nivel “regular” alcanzó el 31.7% y el nivel “deficiente” consiguió apenas el 1.4%; demostrando, que la variable gestión educativa presenta un nivel “bueno” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

### Tabla 16

#### *Frecuencia de la Dimensión Institucional*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Deficiente	4	2,8
	Regular	55	37,9
	Bueno	86	59,3
	Total	145	100,0

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26



**Figura 8.** Resultados relativos de la dimensión institucional

### Interpretación

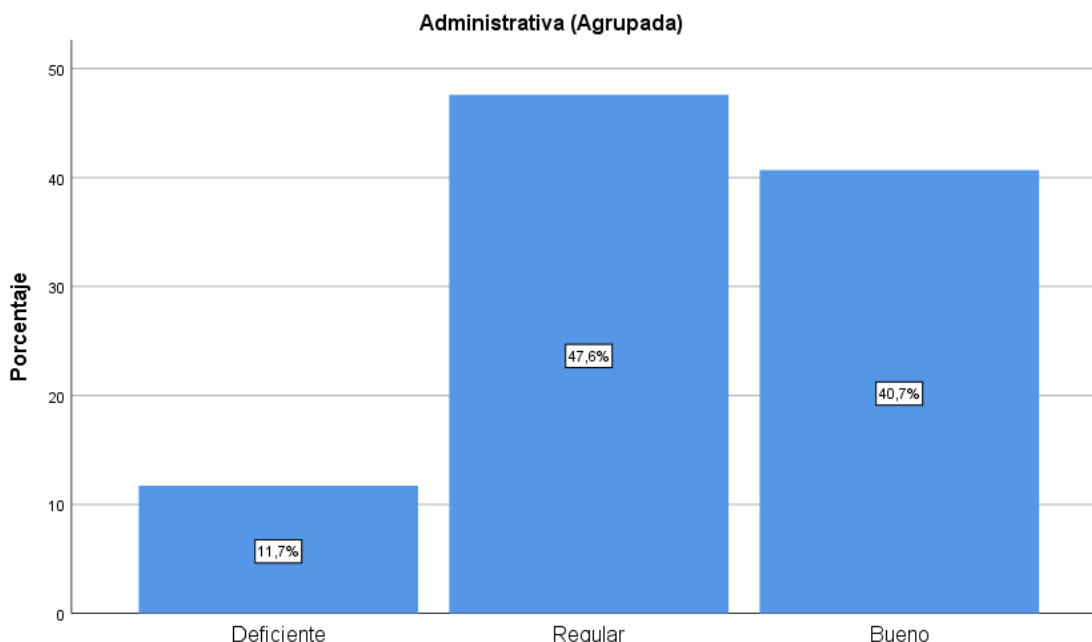
En la tabla 16 y figura 8, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “bueno” se ubicó en 59.3%, el nivel “regular” alcanzó el 37.9% y el nivel “deficiente” consiguió apenas el 2.8%; demostrando, que la dimensión institucional en la gestión educativa presenta un nivel “bueno” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

### Tabla 17

#### *Frecuencia de la Dimensión Administrativa*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
Válido	Deficiente	17	11,7
	Regular	69	47,6
	Bueno	59	40,7
	Total	145	100,0

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26



**Figura 9.** Resultados relativos de la dimensión administrativa

### Interpretación

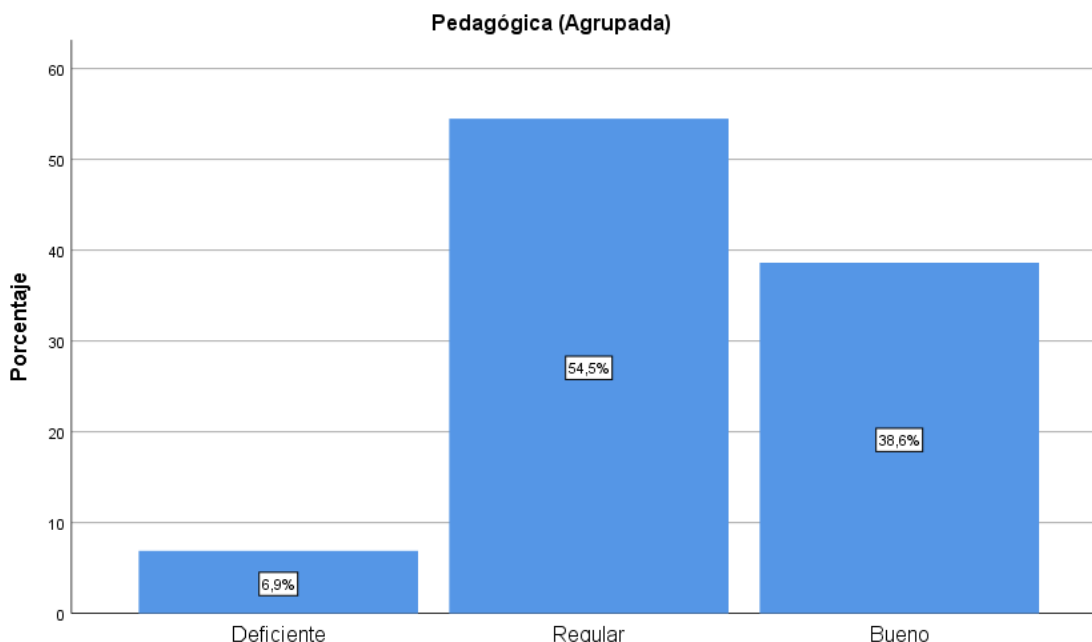
En la tabla 17 y figura 9, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “bueno” se ubicó en 40.7%, el nivel “regular” alcanzó el 47.6% y el nivel “deficiente” consiguió apenas el 11.7%; demostrando, que la dimensión administrativa en la gestión educativa presenta un nivel “regular” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

### Tabla 18

#### *Frecuencia de la Dimensión Pedagógica*

<b>Pedagógica (Agrupada)</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Deficiente	10	6,9	6,9	6,9
	Regular	79	54,5	54,5	61,4
	Bueno	56	38,6	38,6	100,0
	Total	145	100,0	100,0	

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26



**Figura 10.** Resultados relativos de la dimensión pedagógica

### Interpretación

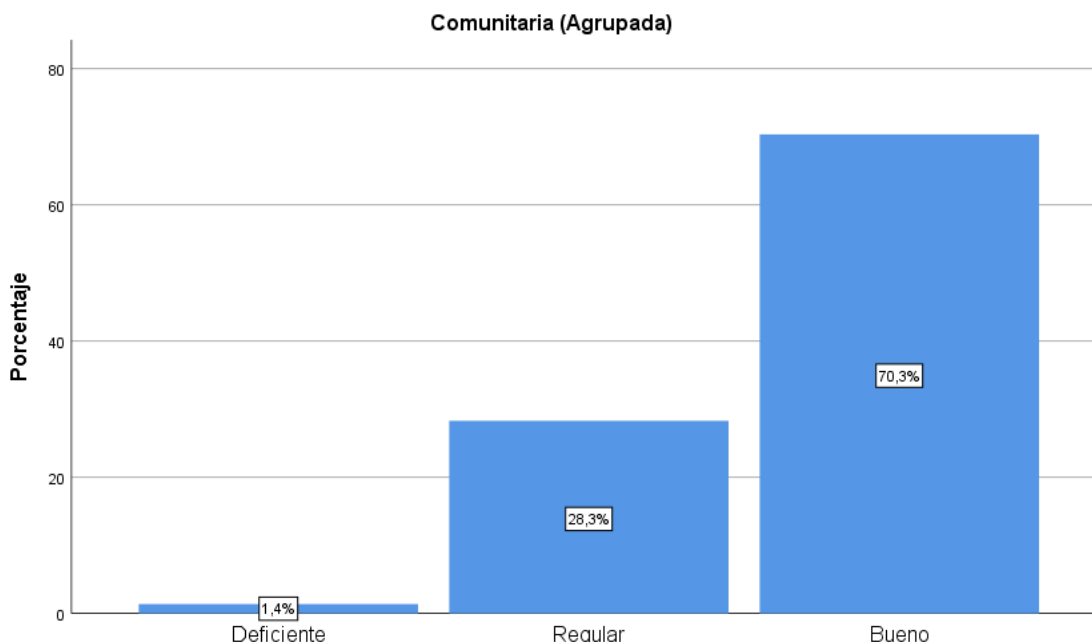
En la tabla 18 y figura 10, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “bueno” se ubicó en 38.6%, el nivel “regular” alcanzó el 54.5% y el nivel “deficiente” consiguió apenas el 6.9%; demostrando, que la dimensión administrativa en la gestión educativa presenta un nivel “regular” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

### Tabla 19

#### *Frecuencia de la Dimensión Comunitaria*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2	1,4
	Regular	41	28,3
	Bueno	102	70,3
	Total	145	100,0

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26



**Figura 11.** Resultados relativos de la dimensión comunitaria

### **Interpretación**

En la tabla 19 y figura 11, presenta los resultados referente a la encuesta aplicados a los docentes de las Instituciones Educativas rurales del nivel secundario de la UGEL Pichanaki - Junín, 2020, en el que, el nivel “bueno” se ubicó en 70.3%, el nivel “regular” alcanzó el 28.3% y el nivel “deficiente” consiguió apenas el 1.4%; demostrando, que la dimensión comunitaria en la gestión educativa presenta un nivel “bueno” de aceptación en las instituciones educativas en estudio.

## **4.2 Resultados inferenciales**

### **Pruebas de normalidad**

Cuando el  $p$ -valor  $< 0.05$  las observaciones provienen de una distribución desconocida, es probable utilizar distribuciones no paramétricas, y cuando las observaciones provienen de distribuciones conocidas es aconsejable usar procedimientos paramétricos, debido que satisfacen, con la suposición de no normalidad.

**Tabla 20***Pruebas de Normalidad por Dimensiones*

	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Información	,133	145	,000
Comunicación	,169	145	,000
Creación de contenidos	,088	145	,008
Seguridad	,129	145	,000
Resolución de problemas	,221	145	,000
Institucional	,163	145	,000
Administrativa	,138	145	,000
Pedagógica	,093	145	,004
Comunitaria	,117	145	,000

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26

La tabla 20, refleja los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, por cada una de las dimensiones, aplicados a una muestra 145 docentes, donde el nivel de significancia es menor a 0.05, donde, los datos provienen de una distribución desconocida, por lo tanto, no satisfacen los criterios de normalidad. En consecuencia, se debe usar para el contraste de la hipótesis la Rho de Spearman.

**Prueba de contrastación de hipótesis**

Prueba de hipótesis general

H0: El dominio de las competencias digitales no se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

Ha: El dominio de las competencias digitales se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

**Tabla 21***Correlaciones de Rho de Spearman Competencia Digital y Gestión Educativa*

Correlaciones		Competencia digital	Gestión educativa	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,741**
	Competencia digital	Sig. (bilateral)	,00	,000
		N	145	145
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,741**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000
		N	145	145

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26

En la tabla 21, se muestra el grado de correlación de las variables competencia digital y gestión educativa, con un p-valor < 0.05, ambas variables tienen una correlación positiva moderada, de 0.741. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluimos que el dominio de las competencias digitales se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

### Prueba de hipótesis específica 1

H0: La competencia digital en su dimensión información, no se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

Ha: La competencia digital en su dimensión información, se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

### Tabla 22

*Correlaciones de Rho de Spearman Información y Gestión Educativa*

Correlaciones		Información	Gestión educativa	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,617**
	Información	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	145	145
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,617**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	145	145

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26

En la tabla 22, se muestra el grado de correlación de la dimensión información y gestión educativa, con un p-valor  $< 0.05$ , ambos casos tienen una correlación positiva moderada, de 0.617. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que La competencia digital en su dimensión información, se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

### Prueba de hipótesis específica 2

H0: La competencia digital en su dimensión comunicación, no se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

Ha: La competencia digital en su dimensión comunicación, se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

**Tabla 23**

*Correlaciones de Rho de Spearman Comunicación y Gestión Educativa*

Correlaciones		Comunicación	Gestión educativa
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,660**
	Comunicación Sig. (bilateral)	.	,000
	N	145	145
	Coeficiente de correlación	,660**	1,000
	Gestión educativa Sig. (bilateral)	,000	.
	N	145	145

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26

En la tabla 23, se muestra el grado de correlación de la dimensión comunicación y gestión educativa, con un p-valor  $< 0.05$ , ambos casos tienen una correlación positiva moderada, con 0.660. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que La competencia digital en su dimensión comunicación, se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.



### Prueba de hipótesis específica 3

H0: La competencia digital en su dimensión creación de contenidos, no se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

Ha: La competencia digital en su dimensión creación de contenidos, se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

**Tabla 24**

*Correlaciones de Rho de Spearman Creación de Contenidos y Gestión Educativa*

Correlaciones			Creación de contenidos	de Gestión educativa
Rho de Spearman	Creación de contenidos	Coeficiente de correlación	de 1,000	,694**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión educativa	N	145	145
		Coeficiente de correlación	de ,694**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	145	145

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26

En la tabla 24, se muestra el nivel de correlación de la dimensión creación de contenidos y gestión educativa, con un p-valor < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva moderada, de 0.694. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la competencia digital en su dimensión creación de contenidos, se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

### Prueba de hipótesis específica 4

H0: La competencia digital en su dimensión seguridad, no se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

Ha: La competencia digital en su dimensión seguridad, se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

**Tabla 25**

*Correlaciones de Rho de Spearman Seguridad y Gestión Educativa*

Correlaciones		Seguridad	Gestión educativa
Rho de Spearman	Seguridad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,628**
		N	,000
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,628**
		Sig. (bilateral)	145
		N	1,000

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26

En la tabla 25, se muestra el nivel de correlación de la dimensión seguridad y gestión educativa, con un valor “p” < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva media, de 0.628. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la competencia digital en su dimensión seguridad, se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

### **Prueba de hipótesis específica 5**

H0: La competencia digital en su dimensión resolución de problemas, no se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

Ha: La competencia digital en su dimensión resolución de problemas, se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

**Tabla 26***Correlaciones de Rho de Spearman Resolución de Problemas y Gestión Educativa*

Correlaciones			Resolución problemas	de Gestión educativa
Rho de Spearman	Resolución problemas	Coeficiente de correlación	de 1,000	,569**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	145	145
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	de ,569**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	145	145

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Base de datos del software SPSS 26

En la tabla 26, se muestra el nivel de correlación de la dimensión resolución de problemas y gestión educativa, con un p-valor < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva moderada, de 0.569. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la competencia digital en su dimensión resolución de problemas, se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

## V. DISCUSIÓN

El dominio de las competencias digitales es fundamental en la gestión educativa, y más aún durante esta pandemia con la modalidad virtual de aprendo en casa, donde se ha observado que docentes y estudiantes presentan dificultades de adaptación a esta nueva modalidad de estudio. Es en este marco que se ha realizado esta investigación, con el propósito de observar la relación existente entre el dominio de las competencias digitales y la gestión en las instituciones educativas rurales de la UGEL Pichanaqui , región Junín.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la presente investigación, podemos afirmar que existe relación directamente proporcional entre el dominio de las competencias digitales y la gestión educativa, por cuanto se ha obtenido una Rho de Spearman de 0.741. con un p-valor  $< 0.05$ , presentando que ambas variables tienen una correlación positiva moderada, De la misma manera podemos afirmar que en la opinión de los docentes, la competencia digital es satisfactorio, alcanzando un 77.2 % y la gestión educativa virtual también es considerado satisfactorio con un 66.9 %. Estos resultados concuerdan con la investigación de Véliz, C. (2014) A medida que se incrementa el nivel de dominio de las competencias digitales en el docente, se manifiesta en su desarrollo profesional. Por otro lado, tenemos a Llactas, S. (2019) Quien en su investigación Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019, determinó que no existe relación significativa (0.286) entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes en una institución educativa de la ciudad de Trujillo año 2019. ( $p > 0.05$ ) y Rho = 0.286.

Para Ferrari (2013) La competencia digital se puede definir ampliamente como el uso seguro, crítico y creativo de las TIC para alcanzar objetivos relacionados con el trabajo, la empleabilidad, el aprendizaje, el ocio, la inclusión y / o participación en la sociedad. La competencia digital es una competencia clave transversal que permite Adquirir otras competencias clave (por ejemplo, lenguaje, matemáticas, aprender a aprender, cultura conciencia). Está relacionado con muchas de las llamadas habilidades del siglo XXI que deberían ser adquirido por todos los ciudadanos, para asegurar su participación activa

en la sociedad y la economía. En este marco, al realizar la presente investigación se obtuvo que los resultados concuerdan con lo antes mencionado. Es decir que el dominio de las competencias digitales influye positivamente en la gestión educativa.

En la tabla 4 y figura 2, se observa que en el dominio de la dimensión información en el nivel “alto” se ubicó en 50.3%, el nivel “medio” alcanzó el 45.5% en la cual se puede observar que hay un gran número de profesores que. Se encuentran en el nivel medio, es decir presentan dificultades al acceso a la información.

En la tabla 5 y figura 3, se observa, en el dominio de la dimensión comunicación el nivel “alto” se ubicó en 76.6%, el nivel “medio” alcanzó el 21.4% , de la cual podemos resaltar que hay un gran porcentaje de profesores que tienen dominio de la competencia en la dimensión antes mencionada.

Vargas C. (2019) En su investigación realizado a los docentes de la UTP señala que existe una correlación positiva considerable entre la competencia digital y el uso de aplicaciones. ( $r = ,891$ ). En la cual corroboramos con lo obtenido en la tabla 6 y figura 4, se observa que en el dominio de la dimensión creación de contenidos el nivel “alto” se ubicó en 43.4%, el nivel “medio” alcanzó el 49.0% y el nivel “bajo” el 7.6%; en la cual se inferir que los docentes tienen el deber de empoderar de la competencia en la dimensión antes mencionada.

En la tabla 7 y figura 5, se observa que en el dominio en la dimensión seguridad, en el nivel “alto” se ubicó en 69.0%, el nivel “medio” alcanzó el 30.3% y el nivel “bajo” quedando demostrado que son pocos los docentes que presentan dificultades en esta dimensión.

En la tabla 8 y figura 6, se observa que en el dominio de la dimensión resuelve problemas, en el nivel “alto” se ubicó en 82.1%, el nivel “medio” alcanzó el 17.2% demostrando, dicha dimensión tiene un alto nivel de aceptación.

Como afirman Tejedor & Valcárcel (2006), a pesar de que muchos profesores conocen las aplicaciones básicas del software para escribir textos, hacer gráficos, etc. Presentan dificultades para navegar por Internet y comunicarse a través del correo electrónico online, son pocos los sacan provecho de la tecnología, haciendo uso de materiales digitales, diseñando sus propios softwares, recursos, planteando actividades donde Internet es fuente de conocimiento y lugar de expresión de sus alumnos.

## **VI. CONCLUSIONES**

Se llega a señalar las siguientes conclusiones:

### **PRIMERA**

En mención a las primeras variables competencia digital y gestión educativa, el nivel de correlación es positiva moderada, con un p-valor  $< 0.05$ , de 0.741. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluimos que el dominio de las competencias digitales se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

### **SEGUNDA**

En alusión a las primeras dimensiones información y gestión educativa, con un valor p-valor  $< 0.05$ , ambos casos tienen una correlación positiva moderada, de 0.617., por la cual se corrobora la hipótesis propuesta, que la competencia digital en su dimensión información, se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

### **TERCERA**

Con respecto a las segundas dimensiones comunicación y gestión educativa, el grado de correlación es positiva moderada, con un p-valor  $< 0.05$ , con 0.660. Por lo cual se ratifica la hipótesis propuesta, que la competencia digital en su dimensión comunicación, se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

### **CUARTA**

En razón a las terceras dimensiones creación de contenidos y gestión educativa, con un p-valor  $< 0.05$ , ambos casos tienen una correlación positiva moderada, de 0.694. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula,

concluyendo que la competencia digital en su dimensión creación de contenidos, se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

#### **QUINTA**

En razón a las cuartas dimensiones seguridad y gestión educativa, con un valor “p” < 0.05, de 0.628. el nivel de correlación es positiva media, por la cual se convalida la hipótesis propuesta, que la competencia digital en su dimensión seguridad, se relaciona positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.

#### **SEXTA**

Finalmente, en alusión a las quintas dimensiones resolución de problemas y gestión educativa) con un p-valor < 0.05, ambos casos tienen una correlación positiva moderada, de 0.569. Por tanto, como el nivel de significancia es menor que 0.05, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que la competencia digital en su dimensión resolución de problemas, se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.



## **VII RECOMENDACIONES**

### **PRIMERO**

La Dirección Regional de Educación y las Unidades de gestión Educativas Locales, deben gestionar con universidades convenios para la actualización y capacitación a los directores en el uso de las herramientas digitales.

### **SEGUNDO**

El director como líder debe ser transformacional, democrático, participativo, innovador, con el manejo eficiente de las competencias digitales para poder dinamizar, socializar y empoderar a los docentes al uso de los medios digitales para bregar en beneficio de cada uno de las facciones que conforman la comunidad educativa.

### **TERCERO**

Los docentes empoderasen para el dominio de las competencias digitales con prácticas innovadoras e inculcar a los estudiantes al uso responsable, de igual modo deben de fomentar la participación de los padres y sumar al aprendizaje de los estudiantes.

### **CUARTO**

Los directores continuar sus estudios de innovación y especialización, que le permita lograr competencias científicas, tecnológicas y éticas deontológicas para la formar vicarialmente a la comunidad docente.

## REFERENCIAS

- Espinoza Freire, E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*.  
[https://www.researchgate.net/publication/328268666\\_Las\\_variables\\_y\\_su\\_operacionalizacion\\_en\\_la\\_investigacion\\_educativa\\_Parte\\_I](https://www.researchgate.net/publication/328268666_Las_variables_y_su_operacionalizacion_en_la_investigacion_educativa_Parte_I)
- ANECA. (2015). *Guía De Apoyo Para La Elaboración De La Memoria De Verificación De Títulos Oficiales Universitarios*. Madrid - España.  
[http://www.aneca.es/content/download/12155/136031/file/verifica\\_guia\\_v04\\_120\\_116.pdf](http://www.aneca.es/content/download/12155/136031/file/verifica_guia_v04_120_116.pdf)
- Ayuque Paucar, G. (2018). *Empoderamiento en competencias digitales para mejorar el aprendizaje*.  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/4389/4/2018\\_AYUQUE\\_PAUCAR\\_GREGORIO.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/4389/4/2018_AYUQUE_PAUCAR_GREGORIO.pdf)
- Brauce, E. (2018). Operacionalización de variables. *Rafael Rangel*, 8.  
<http://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096354/operacionalizacion-de-variables.pdf>
- Brauce, G., Córdova, M., & Avila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Rafael Rangel*, 8. <http://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096354/operacionalizacion-de-variables.pdf>
- Carrasco Díaz, S. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.  
[https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1)
- Casassus, J. (2000). *LA GESTIÓN EDUCATIVA EN AMÉRICA LATINA*. Santiago (Chile).  
[http://www.micentroeducativo.pe/2014/docente/fileproject/file\\_docentes/91bi\\_77e3a9.pdf](http://www.micentroeducativo.pe/2014/docente/fileproject/file_docentes/91bi_77e3a9.pdf)
- Fernández, F., & Fernández, M. (2016). Los docentes de la Generación Z y sus competencias digitales. *Educomunicación*, 9.  
<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=46&articulo=46-2016-10>

- Ferrari, A. (2013). *A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe*. Luxemburgo, Unión Europea: Yves Punie and Barbara N. Brečko. <http://digcomp.org.pl/wp-content/uploads/2016/07/DIGCOMP-1.0-2013.pdf>
- Hernández, Fernández, & Baptista, E. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. Santa Fe, México: McGRAW-HILL. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernandez, A. (2010). Influencia de liderazgo en el uso de la tecnología. Universidad Pedagógica de el Salvador, Salvador. [https://issuu.com/bibliotecapedagogica/docs/influencia\\_del\\_liderazgo\\_en\\_el\\_uso](https://issuu.com/bibliotecapedagogica/docs/influencia_del_liderazgo_en_el_uso)
- Huanes Tovar, L. A. (2018). *Plataforma virtual para el aprendizaje por competencias de los estudiantes de informática de la UNDAC*. Chanchamayo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31102/huanes\\_tl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31102/huanes_tl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- LA UNESCO. (2018). Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social. [http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/las\\_competencias\\_digitales\\_son\\_esenciales\\_para\\_el\\_empleo\\_y\\_l/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/las_competencias_digitales_son_esenciales_para_el_empleo_y_l/)
- Levano, Eta. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/329>
- Llactas Rodríguez, S. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes*. Universidad César Vallejo, Trujillo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39071/llatas\\_rs.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39071/llatas_rs.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, P. L. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s1815-02762004000100012&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s1815-02762004000100012&script=sci_arttext)
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Morales, M. J. (2019). La incorporación de la competencia digital docente en estudiantes y docentes de formación inicial docente en Uruguay para personas con parálisis

- cerebral. (*Tesis Doctoral*). UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI, Tarragona - España.  
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/667661/TESI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Muñoz Razo, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una tesis de investigación*. México: Pearson Educación. <http://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/Carlos-Mu%C3%B1oz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf>
- Pariona Lau li, K. P. (2017). *La Gestión Educativa y la Práctica Docente*. Universidad Nacional de Educación. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4308/TM%20CE-Ge%204977%20P1%20-%20Pariona%20Lau%20Li%20Karina%20Paola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peralta Nuñez, L. N. (2018). *Gestión Educativa y Práctica Docente en las IIEE. CHANCHAMAYO*. Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37208/peralta\\_nl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37208/peralta_nl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Profesorado, I. N. (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente*. Madrid, España: Creative Commons BY-SA.
- Rodríguez Cortés, F. (2014). *El desarrollo de las competencias digitales básicas con aplicaciones Web 2.0*. Madrid, España: La Muralla S.A.
- Ruiz, & Carlos, R. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: Fedupel. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Rychen Dominique, S., & Hersh Salganik, L. (2006). *Las competencias clave para el bienestar personal, social y económico*. Madrid, España: Aljibe.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. Santa Fe, México: McGRAW-HILL. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Tejedor Tejedor, F., & Valcárcel Muñoz, A. (2006). *Causas del bajo rendimiento del estudiante en opinión de profesores y alumnos*. Universidad de Salamanca.

[https://www.researchgate.net/publication/28161214\\_Causas\\_del\\_bajo\\_rendimiento\\_del\\_estudiante\\_universitario\\_en\\_opinion\\_de\\_los\\_profesores\\_y\\_alumnos\\_Propuestas\\_de\\_mejora\\_en\\_el\\_marco\\_del\\_EEES](https://www.researchgate.net/publication/28161214_Causas_del_bajo_rendimiento_del_estudiante_universitario_en_opinion_de_los_profesores_y_alumnos_Propuestas_de_mejora_en_el_marco_del_EEES)

UNESCO - Perú. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima. [https://es.slideshare.net/florcitademariasua/manual-de-gestion-para-directores-minedu?from\\_action=save](https://es.slideshare.net/florcitademariasua/manual-de-gestion-para-directores-minedu?from_action=save)

VARGAS CÁRDENAS, C. A. (2019). *La competencia digital y el uso de aplicaciones Web en docentes*. Universidad Tecnológica del Perú, Lima. [http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/2159/3/Carlos%20Vargas\\_Tesis\\_Maestria\\_2019.pdf](http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/2159/3/Carlos%20Vargas_Tesis_Maestria_2019.pdf)

Vega Gutiérrez, L. V. (2020). *Gestión Educativa y su relación con el desempeño docente*. <http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/8/13>

Véliz Capuñay, C. (2014). *Estadística para la administración y los Negocios*. Perú: Pearson - México.

### Anexo 3

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN	DISEÑO METODOLÓGICO
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cómo influye el dominio de las competencias digitales en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020?</p> <p><b>Problema Específico:</b></p> <p>¿Cómo influye la competencia digital en su dimensión información, en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020?</p> <p>¿Cómo influye la competencia digital en su dimensión comunicación, en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020?</p> <p>¿Cómo influye la competencia digital en su dimensión creación de contenidos, con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020?</p> <p>¿Cómo influye la competencia digital en su dimensión seguridad, en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona la competencia digital en su dimensión resolución de problemas, con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la influencia del dominio de las competencias digitales y su impacto en la gestión de IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p><b>Objetivo Específico:</b></p> <p>Determinar la influencia de la competencia digital en su dimensión información, en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p>Determinar cómo influye la competencia digital en su dimensión comunicación, en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p>Determinar cómo se relaciona la competencia digital en su dimensión creación de contenidos, con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p>Determinar la influencia de la competencia digital en su dimensión seguridad, en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p>Determinar la relación de la competencia digital en su dimensión resolución de problemas, con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>El dominio de las competencias digitales influye positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>La competencia digital en su dimensión información, influye positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p>La competencia digital en su dimensión comunicación, influye positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p>La competencia digital en su dimensión creación de contenidos, se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p>La competencia digital en su dimensión seguridad, influye positivamente en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p>La competencia digital en su dimensión resolución de problemas, se relaciona positivamente con la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p>	<p>Esta investigación se fundamenta en la importancia del dominio de las competencias digitales y su impacto en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p> <p><b>Justificación teórica.</b></p> <p>Reconocer y mejorar la calidad de gestión de directores mediante el uso de las competencias digitales. Y así empoderar a sus docentes y en consecuencia fortalecer las estrategias y herramientas que sin lugar a duda mejorará el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Educación Básica Regular de las IIEE de la UGEL Pichanaki. Como muchos investigadores concuerdan y afirman que las competencias digitales en los docentes y estudiantes resolverás muchos problemas, ya que mediante el uso de las herramientas digitales tendremos acceso a una gama de información.</p> <p><b>Justificación práctica.</b></p> <p>Reconocer la importancia y el valor que representa el dominio de las competencias digitales y su impacto durante la gestión en el cumplimiento de metas en las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Población:</b> 233 docentes del nivel secundario en el ámbito rural de la UGEL Pichanaki.</p> <p><b>Muestra:</b> Probabilístico, los 145 docentes en el ámbito rural de la UGEL Pichanaki</p> <p><b>Tipo de Muestreo:</b> Probabilística</p>

## ESQUEMA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

<b>Título:</b> Dominio de competencias digitales y su impacto en la gestión de las IIEE rurales de la UGEL Pichanaki, Junín 2020. <b>Autor:</b> MACETAS FERNÁNDEZ, Roy Dante						
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Competencias Digitales	Las competencias digitales abarcan todas las capacidades que facilitan el uso y gestión de dispositivos digitales y aplicaciones de la comunicación y las redes (UNESCO, 2018)	Para medir las competencias digitales de los directivos se creará un cuestionario consistente en 30 ítems; el cual se aplicará a los docentes de las instituciones educativas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Información</li> <li>* Comunicación</li> <li>* Creación de contenidos</li> <li>* Seguridad</li> <li>* Resolución de Problemas</li> </ul>	Navegación, búsqueda y filtrado de información, Evaluación de la información, Almacenamiento y recuperación de información, Interacción a través de tecnologías Compartir información y contenido Participar en la ciudadanía en línea Colaborando a través de canales digitales, Netiqueta, Gestión de la identidad digital, Desarrollo de contenido, Integración y reelaboración, Copyright y licencia Programación, Protección de dispositivos, Protección de datos personales, Protección de la salud Protección del medio ambiente, Resolución de problemas técnicos, Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas, Innovar y utilizar la tecnología de forma creativa, Identificación de lagunas de competencia digital.	1 - 21	Escala de Likert de 6 posiciones (desde 1 = "Nunca", hasta 5 = "Siempre").  Alto = 70 - 105 Aceptable = 36 - 70 Bajo = 21 - 35
Gestión Educativa	Gestión directiva o educativa es un conjunto de teorías, técnicas, procedimientos pedagógicos asumidos por un directivo con el fin de lograr los aprendizajes de los estudiantes (Casassus, 2000)	La variable Gestión directiva será estudiada desde los siguientes aspectos que nos permitirá analizar la función directiva: Desempeño directivo, gestión escolar y gestión administrativa.  Se aplicará encuestas a los directivos y docentes con preguntas relacionadas a las dimensiones de operacionalización de las variables, luego se sistematizará los resultados para que sean presentados en cuadros estadísticos donde se realizará la interpretación respectiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Institucional</li> <li>* Administrativa</li> <li>* Pedagógica</li> <li>* Comunitaria</li> </ul>	Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores, Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas. Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. Opciones educativo metodológicas Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. Respuesta a necesidades de la comunidad. Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia. Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo.	Escalas de 22 - 35	Escala de Likert de 6 posiciones (desde 1 = "Nunca", hasta 5 = "Siempre").  Alto = 49 - 70 Aceptable = 25 - 48 Bajo = 14 - 24

## Anexo 4

### CUESTIONARIO A DOCENTES – COMPETENCIA DIGITAL

**INSTRUCCIONES.**- Estimado(a) docente, lea con cuidado las siguientes afirmaciones y marque con una (X) sobre el recuadro que usted considere como más apropiado. Este cuestionario intenta determinar la influencia que tiene el dominio de las competencias digitales en la gestión de las IIEE de la UGEL Pichanaqui, Junín 2020. TEN EN CUENTA QUE ES ANONIMO.

Lea cuidadosamente, medite los enunciados de las preguntas y selecciones la alternativa que considere más adecuada, sea honesto en sus respuestas.

Dimensiones	Ítems/ Reactivos	Criterios de evaluación				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Información	1.- ¿Navegas, buscas y filtras información en diversas páginas web con facilidad?					
	2.- ¿Evalúas la calidad de la información que encuentras en el internet?					
	3.- ¿Almacenas y recuperas la información que encuentras en el internet?					
Comunicación	4.- ¿Interactúas haciendo uso de las tecnologías?					
	5.- ¿Compartes información y contenidos haciendo uso de los medios digitales?					
	6.- ¿Participas activamente en comunidades virtuales y redes sociales con fines de actualización y desarrollo profesional?					
	7.- ¿Utilizas medios digitales para compartir contenidos a estudiantes y docentes?					
	8.- ¿Conoces las normas básicas de comportamiento y disposiciones legales de los medios digitales en internet?					
	9.- ¿Contribuyes a que aprendan a gestionar su identidad digital?					
Creación de contenidos	10.- ¿Creas contenidos educativos digitales mezclando texto, imágenes y/o videos) y los compartes?					
	11.- ¿Integras, combinas y reelaboras contenidos digitales convirtiéndolo en un nuevo contenido digital?					
	12.- ¿Conoces cómo se aplican los derechos de autor y las licencias a la información en los contenidos digitales?					
	13.- ¿Modificas, perfeccionas y combinas recursos existentes, para crear aplicaciones y herramientas propias?					
Seguridad	14.- ¿Realizas operaciones de protección y actualización de los dispositivos que usas?					
	15.- ¿Sabes cómo se recogen y utilizan tus datos privados y eres consciente de tu identidad digital?					
	16.- ¿Conoces y detectas riesgos para la salud física derivados del mal uso de entornos digitales?					
	17.- ¿Estas informado sobre los aspectos positivos y negativos del uso de la tecnología sobre el medio ambiente?					
Resolución de Problemas	18.- ¿Resuelves problemas técnicos no complejos en entornos digitales?					
	19.- ¿Puedes identificar necesidades y dar respuestas haciendo uso de la tecnología?					
	20.- ¿Utilizas la tecnología para analizar necesidades y gestionar soluciones innovadoras?					
	21.- ¿Conoces las tecnologías digitales más importantes utilizadas en tu área de conocimiento?					

**Muchas gracias por su participación**



## CUESTIONARIO A DOCENTES – GESTIÓN EDUCATIVA

**INSTRUCCIONES.-** Estimado(a) docente, lea con cuidado las siguientes afirmaciones y marque con una (X) sobre el recuadro que usted considere como más apropiado. Este cuestionario intenta determinar la influencia que tiene el dominio de las competencias digitales en la gestión de las IIEE de la UGEL Pichanaqui, Junín 2020. **TEN EN CUENTA QUE ES ANONIMO.**

Lea cuidadosamente, medite los enunciados de las preguntas y selecciones la alternativa que considere más adecuada, sea honesto en sus respuestas.

Dimensiones	Ítems/ Reactivos	Criterios de evaluación				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Institucional	1.- ¿Elaboras organigramas, roles, funciones haciendo uso de herramientas digitales?					
	2.- ¿Usas diversos medios digitales para relacionarte con los demás?					
	3.- ¿Elaboras normas explícitas e implícitas como tarjeta de control, gigantografías?					
Administrativa	4.- ¿Utilizas herramientas digitales para el manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información?					
	5.- ¿Usas aplicaciones digitales para el cumplimiento de la normatividad y supervisión de roles y funciones?					
Pedagógica	6.- ¿Haces uso de la tecnología para optar diversas opciones educativas metodológicas?					
	7.- ¿Usas recursos digitales para realizar la planificación, evaluación y certificación?					
	8.- ¿Desarrollas prácticas pedagógicas usando herramientas digitales?					
	9.- ¿Estás en actualización constante y desarrollo personal y profesional?					
Comunitaria	10.- ¿Mediante el uso de los medios digitales respondes las necesidades de la comunidad?					
	11.- ¿Buscas relaciones de la institución con otros del entorno?					
	12.- ¿Empoderas a los padres y madres de familia en el uso de dispositivos digitales?					
	13.- ¿Formas parte de la organización de la comunidad y apoyas en algunas actividades que implican el uso de la tecnología?					
	14.- ¿Utilizas recursos digitales para interrelacionar las redes de apoyo?					

**Muchas gracias por su participación**

## ANEXO 5: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INSTITUCIONAL</b>								
1	Reconoce las formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores.	X		X		X		
2	Reconoce las formas de relacionarse.	X		X		X		
3	Participa en la elaboración de normas explícitas e implícitas.	X		X		X		
<b>ADMINISTRATIVA</b>								
4	Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información.	X		X		X		
5	Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.	X		X		X		
<b>PEDAGÓGICA</b>								
6	Determina opciones educativo metodológicas.	X		X		X		
7	Planifica, evalúa y certifica.	X		X		X		
8	Desarrollo de prácticas pedagógicas.	X		X		X		
9	Actualización y desarrollo personal y profesional.	X		X		X		
<b>COMUNITARIA</b>								
10	Responde a las necesidades de la comunidad.	X		X		X		
11	Busca relaciones de la escuela con el entorno.	X		X		X		
12	Apoyo a padres y madres de familia.	X		X		X		
13	Participa en las organizaciones de la localidad.	X		X		X		
14	Promueve redes de apoyo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ x ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: JURY CARLA MEDINA URIBE        DNI: 10816699

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Lima, 24 de octubre de

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2020

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INSTITUCIONAL</b>								
1	Reconoce las formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores.	X		X		X		
2	Reconoce las formas de relacionarse.	X		X		X		
3	Participa en la elaboración de normas explícitas e implícitas.	X		X		X		
<b>ADMINISTRATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información.	X		X		X		
5	Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.	X		X		X		
<b>PEDAGÓGICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Determina opciones educativo metodológicas.	X		X		X		
7	Planifica, evalúa y certifica.	X		X		X		
8	Desarrollo de prácticas pedagógicas.	X		X		X		
9	Actualización y desarrollo personal y profesional.	X		X		X		
<b>COMUNITARIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Responde a las necesidades de la comunidad.	X		X		X		
11	Busca relaciones de la escuela con el entorno.	X		X		X		
12	Apoyo a padres y madres de familia.	X		X		X		
13	Participa en las organizaciones de la localidad.	X		X		X		
14	Promueve redes de apoyo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: SEGUNDO AGUSTÍN GARCÍA FLORES      **DNI:** 18056963

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**Lima, 25 de octubre de**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

2020



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS DIGITALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INFORMACIÓN</b>							
1	Navega, busca y filtra de información.	X		X		X		
2	Evalúa la información.	X		X		X		
3	Almacena y recupera la información.	X		X		X		
	<b>COMUNICACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	Interactúa a través de tecnologías.	X		X		X		
5	Comparte información y contenido.	X		X		X		
6	Participa en la ciudadanía en línea.	X		X		X		
7	Colabora a través de canales digitales.	X		X		X		
8	Reconoce la Netiqueta.	X		X		X		
9	Gestiona su identidad digital.	X		X		X		
	<b>CREACIÓN DE CONTENIDOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Desarrolla contenidos digitales.	X		X		X		
11	Integra y revalora las herramientas digitales.	X		X		X		
12	Reconoce Copyright y licencia.	X		X		X		
13	Programa diversas herramientas y aplicaciones.	X		X		X		
	<b>SEGURIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Protege los dispositivos.	X		X		X		
15	Protege los datos personales.	X		X		X		
16	Protege la salud del uso inadecuado de la tecnología.	X		X		X		
17	Protección del medio ambiente.	X		X		X		
	<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Resuelve problemas técnicos.	X		X		X		
19	Identifica las necesidades y respuestas tecnológicas.	X		X		X		
20	Innovar y utiliza la tecnología de forma creativa.	X		X		X		
21	Identifica lagunas de competencia digital.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SEGUNDO AGUSTÍN GARCÍA FLORES      DNI: 18056963

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Lima, 25 de octubre de

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2020

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS DIGITALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>INFORMACIÓN</b>							
1	Navega, busca y filtra de información.	X		X		X		
2	Evalúa la información.	X		X		X		
3	Almacena y recupera la información.	X		X		X		
	<b>COMUNICACIÓN</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	Interactúa a través de tecnologías.	X		X		X		
5	Comparte información y contenido.	X		X		X		
6	Participa en la ciudadanía en línea.	X		X		X		
7	Colabora a través de canales digitales.	X		X		X		
8	Reconoce la Netiqueta.	X		X		X		
9	Gestiona su identidad digital.	X		X		X		
	<b>CREACIÓN DE CONTENIDOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Desarrolla contenidos digitales.	X		X		X		
11	Integra y revalora las herramientas digitales.	X		X		X		
12	Reconoce Copyright y licencia.	X		X		X		
13	Programa diversas herramientas y aplicaciones.	X		X		X		
	<b>SEGURIDAD</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Protege los dispositivos.	X		X		X		
15	Protege los datos personales.	X		X		X		
16	Protege la salud del uso inadecuado de la tecnología.	X		X		X		
17	Protección del medio ambiente.	X		X		X		
	<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Resuelve problemas técnicos.	X		X		X		
19	Identifica las necesidades y respuestas tecnológicas.	X		X		X		
20	Innovar y utiliza la tecnología de forma creativa.	X		X		X		
21	Identifica lagunas de competencia digital.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ            DNI: 80228284

Especialidad del validador: MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN

Lima, 26 de octubre de

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2020

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INSTITUCIONAL</b>								
1	Reconoce las formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores.	X		X		X		
2	Reconoce las formas de relacionarse.	X		X		X		
3	Participa en la elaboración de normas explícitas e implícitas.	X		X		X		
<b>ADMINISTRATIVA</b>								
4	Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información.	X		X		X		
5	Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.	X		X		X		
<b>PEDAGÓGICA</b>								
6	Determina opciones educativo metodológicas.	X		X		X		
7	Planifica, evalúa y certifica.	X		X		X		
8	Desarrollo de prácticas pedagógicas.	X		X		X		
9	Actualización y desarrollo personal y profesional.	X		X		X		
<b>COMUNITARIA</b>								
10	Responde a las necesidades de la comunidad.	X		X		X		
11	Busca relaciones de la escuela con el entorno.	X		X		X		
12	Apoyo a padres y madres de familia.	X		X		X		
13	Participa en las organizaciones de la localidad.	X		X		X		
14	Promueve redes de apoyo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: JOSÉ MANUEL PALACIOS SÁNCHEZ        **DNI:** 80228284

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN

Lima, 26 de octubre de

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2020

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS DIGITALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INFORMACIÓN</b>								
1	Navega, busca y filtra de información.	x		x		x		
2	Evalúa la información.	x		x		x		
3	Almacena y recupera la información.	x		x		x		
<b>COMUNICACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	Interactúa a través de tecnologías.	x		x		x		
5	Comparte información y contenido.	x		x		x		
6	Participa en la ciudadanía en línea.	x		x		x		
7	Colabora a través de canales digitales.	x		x		x		
8	Reconoce la Netiqueta.	x		x		x		
9	Gestiona su identidad digital.	x		x		x		
<b>CREACIÓN DE CONTENIDOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Desarrolla contenidos digitales.	x		x		x		
11	Integra y revalora las herramientas digitales.	x		x		x		
12	Reconoce Copyright y licencia.	x		x		x		
13	Programa diversas herramientas y aplicaciones.	x		x		x		
<b>SEGURIDAD</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Protege los dispositivos.	x		x		x		
15	Protege los datos personales.	x		x		x		
16	Protege la salud del uso inadecuado de la tecnología.	x		x		x		
17	Protección del medio ambiente.	x		x		x		
<b>RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Resuelve problemas técnicos.	x		x		x		
19	Identifica las necesidades y respuestas tecnológicas.	x		x		x		
20	Innovar y utiliza la tecnología de forma creativa.	x		x		x		
21	Identifica lagunas de competencia digital.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **Miguel Angel NarroLeón**      **DNI:421632342**

**Especialidad del validador:** **Maestro en Psicología Educativa**

**Pichanaqui 26 de octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INSTITUCIONAL</b>								
1	Reconoce las formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores.	x		x		X		
2	Reconoce las formas de relacionarse.	x		x		X		
3	Participa en la elaboración de normas explícitas e implícitas.	x		x		X		
<b>ADMINISTRATIVA</b>								
4	Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información.	x		x		X		
5	Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.	x		x		X		
<b>PEDAGÓGICA</b>								
6	Determina opciones educativo metodológicas.	x		x		X		
7	Planifica, evalúa y certifica.	X		X		X		
8	Desarrollo de prácticas pedagógicas.	X		X		X		
9	Actualización y desarrollo personal y profesional.	x		X		X		
<b>COMUNITARIA</b>								
10	Responde a las necesidades de la comunidad.	x		x		X		
11	Busca relaciones de la escuela con el entorno.	X		X		X		
12	Apoyo a padres y madres de familia.	X		X		X		
13	Participa en las organizaciones de la localidad.	X		X		X		
14	Promueve redes de apoyo.	x		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Miguel Ángel Narro León      DNI:42632342**

**Especialidad del validador: Psicología educativa**

**Pichanaqui, 26 de octubre del 2020**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



PERÚ

Ministerio  
de Educación



*"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"*  
*"Año de la Universalización de la Salud"*

### CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE ENCUESTA

El que suscribe, el director (a) de la Institución Educativa "José Antonio Encinas"  
– Pichanaki, expide la presente:

#### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Al docente: **MACETAS FERNÁNDEZ, Roy Dante**, identificado con DNI N°  
42989702, estudiante de la **ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD  
CÉSAR VALLEJO**. En mérito a su solicitud, SE AUTORIZA la recolección de  
datos mediante la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el  
cuestionario para el desarrollo de la Investigación denominada: "DOMINIO DE  
COMPETENCIAS DIGITALES Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN DE LAS IIEE  
RURALES DE LA UGEL PICHANAKI, JUNÍN 2020".

Se expide la presente, a petición escrita del interesado para los fines  
pertinentes.



*[Handwritten Signature]*  
Carpita V. Aranda Muñoz  
CM. 1020070410  
DIRECTORA

Pichanaki, 3 de diciembre del 2020



PERÚ

Ministerio  
de Educación



*"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"*

## CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE ENCUESTA

El que suscribe, el director (a) de la Institución Educativa "Politécnico Selva Central" – Pichanaki, expide la presente:

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Al docente: **MACETAS FERNÁNDEZ, Roy Dante**, identificado con DNI N° 42989702, estudiante de la **ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**. En mérito a su solicitud, SE AUTORIZA la recolección de datos mediante la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario para el desarrollo de la Investigación denominada: "DOMINIO DE COMPETENCIAS DIGITALES Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN DE LAS IIEE RURALES DE LA UGEL PICHANAKI, JUNÍN 2020".

Se expide la presente, a petición escrita del interesado para los fines pertinentes.

  
  
LIC. KAREN Z. CALZADA SALAZAR  
C.M. 10205364  
DIRECTORA

Pichanaki, 3 de diciembre del 2020



PERÚ

Ministerio  
de Educación



*"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"*  
*"Año de la Universalización de la Salud"*

## CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE ENCUESTA

El que suscribe, el director (a) de la Institución Educativa "31475 - Santa Rosa de alto Zotani" – Pichanaki, expide la presente:

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Al docente: **MACETAS FERNÁNDEZ, Roy Dante**, identificado con DNI N° 42989702, estudiante de la **ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**. En mérito a su solicitud, SE AUTORIZA la recolección de datos mediante la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario para el desarrollo de la Investigación denominada: "DOMINIO DE COMPETENCIAS DIGITALES Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN DE LAS IIEE RURALES DE LA UGEL PICHANAKI, JUNÍN 2020".

Se expide la presente, a petición escrita del interesado para los fines pertinentes.

Pichanaki, 3 de diciembre del 2020


Eli Frank Aquino Quispe  
C.M. 1020715956  
DIRECTOR