



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Relación entre masculinidad hegemónica y la violencia de género  
en el distrito de San Vicente de Cañete, Lima 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Orrego Arbulú, Oliver (ORCID: 0000-0003-4041-5086)

**ASESOR:**

Dr. Charry Aysanoa, Juan Marciano (ORCID: 0000-0003-3728-1291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA — PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi madre, Juana Yolanda Arbulú Canaval,  
quien nunca dejó de motivarme, siendo mi  
luz en los momentos más difíciles.

## **Agradecimiento**

A maestros y maestras, compañeros y compañeras de la maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo (UCV), grupo humano muy apreciado con el que compartí gratos momentos.

Un agradecimiento especial a mis compañeros Sandra Mundaca y Cristhian León quienes, con su apoyo y consejo, me ayudaron a culminar esta investigación.

A nuestro asesor de tesis, Dr. Juan Charry Aysanoa, por su conocimiento y experiencia. Él fue la guía para culminar esta tesis.

## Índice de contenidos

<b>Índice de tablas .....</b>	<b>v</b>
<b>Índice de figuras.....</b>	<b>vi</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>vii</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>14</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2 Variables y operacionalización .....	15
3.3 Población y muestra.....	16
3.4 Técnica o instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos .....	19
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>27</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>33</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>34</b>
<b>VIII.REFERENCIAS .....</b>	<b>36</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Escala de Likert.....	17
Tabla 2 Resumen de validez de los cuestionarios sobre masculinidad hegemónica y violencia de género .....	17
Tabla 3 Resumen de resultados de Alfa de Cronbach, para medir la confiabilidad de las variables masculinidad hegemónica y violencia de género .....	18
Tabla 4 Nivel de masculinidad hegemónica en varones del Distrito San Vicente de Cañete.....	20
Tabla 5 Niveles de las dimensiones de masculinidad hegemónica.....	21
Tabla 6 Nivel de tolerancia social frente a la violencia de género en varones del Distrito de San Vicente de Cañete .....	22
Tabla 7 Nivel de tolerancia social de las dimensiones de violencia de género ....	23
Tabla 9 Coeficiente de correlación Rho Spearman de las variables y dimensiones .....	25

## Índice de figuras

Figura 1. Niveles de masculinidad hegemónica en varones del Distrito de San Vicente de Cañete.....	20
Figura 2. Frecuencia de nivel de las dimensiones de masculinidad hegemónica .	21
Figura 3. Frecuencia del nivel de violencia de género .....	22
Figura 4. Frecuencia de nivel de tolerancia de la violencia de género a través de sus dimensiones.....	23

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete durante el año 2020. La metodología de la investigación es de tipo básica, de nivel descriptivo y correlacional, con enfoque cuantitativo a través de un diseño no experimental. La muestra constó de 49 varones en edades entre 20 y 60 años habitantes del distrito de San Vicente de Cañete, Lima. Los instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos, quienes señalaron su aplicabilidad y suficiencia. Se aplicaron dos cuestionarios a la muestra a través de la plataforma de Google Form y los datos resultantes se procesaron a través de Microsoft Excel y el programa informático SPSS, versión 26, para conocer los resultados descriptivos e inferenciales.

Los resultados de la parte descriptiva mostraron que el 71.4% de los varones encuestados tiene un nivel bajo de actitud frente a la masculinidad hegemónica, un 20.4% un nivel medio y un 8.2% un nivel alto. Asimismo, de los varones encuestados, un 85.7% tiene un nivel bajo de tolerancia hacia la violencia de género, un 10.2% tiene un nivel medio y un 4.1% un nivel alto.

Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa y positiva, de fuerza media ( $r = 0.658^{**}$ ; y  $p = 0.000 < 0.05$ ), entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género.

Palabras clave: masculinidad hegemónica, violencia de género, violencia sexual, violencia psicológica, emotividad.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between hegemonic masculinity and gender violence in the district of San Vicente de Cañete in 2020. The research carried out was of a basic type, descriptive and correlational level, with a quantitative approach through a non-experimental design. The sample consisted of 49 men between the ages of 20 to 60 years. The instruments were validated through expert judgement, who indicated their applicability and sufficiency. Two questionnaires were applied through the Google Form platform to the sample and the resulting data was processed through Microsoft Excel and the SPSS version 26 software, to get the descriptive and inferential results.

The results of the descriptive part show that 71.4% of the men that were surveyed have a low level of attitude towards hegemonic masculinity, 20.4% a medium level and 8.2% a high level. Likewise, of the men surveyed, 85.7% have a low level of tolerance towards gender violence, 10.2% have a medium level and 4.1% have a high level.

It is concluded that there is a statistically significant and positive relationship, of medium strength ( $r = 0.658^{**}$ ; and  $p = 0.000 < 0.05$ ), between hegemonic masculinity and gender violence.

Keywords: hegemonic masculinity, gender violence, sexual violence, psychological violence, emotionality.

## I. INTRODUCCIÓN

De la población femenina a nivel mundial, un tercio ha sido afectada en el transcurso de su vida por algún tipo de maltrato contra su integridad física y sexual por parte de su pareja o expareja (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2013). Datos de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [UNODC] (2017), señalan que, en el año 2017, a más de 50,000 mujeres en el mundo les fue arrebatada la vida por sus parejas, exparejas o alguna persona cercana de su círculo familiar, dato que refleja que 137 mujeres mueren al día en el mundo por violencia.

En el año 2020, en el periodo de enero a noviembre, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) atendió 23,392 casos de violencia ejercida a mujeres en el departamento de Lima. Del total, un 47.85% estuvo referido a violencia psicológica, 37.03% a violencia física, 14.73% involucraba agresión sexual y 0.4% guardaba relación con violencia patrimonial o económica. En ese mismo periodo, en el distrito de San Vicente de Cañete, se atendió un total de 308 casos, teniendo mayor prevalencia la violencia psicológica hacia las mujeres. Durante el año 2020 se han presentado 121 casos de feminicidios en el Perú y la mayor cantidad (63 mujeres fallecidas) tenía entre 30 y 59 años de edad. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020). El feminicidio es el término conceptualizado como el homicidio en razón de género, en otras palabras, por el hecho de ser mujer, y es el último fin de la violencia física.

En esa misma línea, la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) 2019, a través de las respuestas de más de 11 millones de mujeres mayores de edad, mostró que un 52.7% de las encuestadas cree que la mujer debe cumplir un rol de madre y esposa, antes que enfocarse en sus metas y sueños. El 27.2% señaló que ante una falta de respeto a la pareja o a su esposo, la mujer debe recibir algún tipo de castigo. Asimismo, el 26% de las mujeres encuestadas señala que cuando su pareja o esposo desee tener relaciones sexuales, ellas deben estar dispuestas (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020).

De lo anteriormente señalado, diversas teorías y hallazgos encontrados en la literatura investigada explican que esta problemática se sustenta en la tolerancia

implícita/explicita o en la pasividad de la sociedad a las violencias ejercidas contra las mujeres. Asimismo, la agresividad es un componente esencial de la masculinidad hegemónica que, a través de construcciones sociales fortalecidas por creencias, actitudes e imaginarios, todavía prevalentes en la sociedad, han excluido, oprimido e invisibilizado a la mujer (Vara-Horna y López, 2017). Además, se explica que desde un sistema patriarcal, bajo una cultura machista y también misógina, se robustecen las relaciones asimétricas entre hombres y mujeres. Los primeros han ido construyendo su masculinidad utilizando como herramienta la agresión hacia las mujeres como una forma de defensa cuando su identidad masculina se ve amenazada o cuestionada (Navarro, Larrañaga y Yubero, 2015; Bard, 2016; Peña, Arias y Sáez, 2017).

Desde el Estado se vienen generando intervenciones públicas, leyes y acciones en favor de la igualdad de género entre hombres y mujeres, poniendo además un fuerte énfasis en la prevención y el cuidado ante la violencia hacia las mujeres. Sin embargo, se ha olvidado un aspecto sumamente importante, y es el papel de los hombres como principales actores de esta problemática (Bard, 2016), no desde un papel de agresor, sino teniendo un rol activo como aliados contra la violencia a través de la edificación de una sociedad igualitaria, equitativa y justa (Fundación Cepaim, 2015).

Por ello, en la localidad de San Vicente de Cañete, también capital de la provincia de Cañete del departamento de Lima, se viene implementando acciones para frenar las altas tasas de violencia contra las mujeres mediante el involucramiento de los hombres a través de la estrategia comunitaria “Hombres por la igualdad”, que tiene por finalidad implementar espacios de reflexión para generar un cambio de estas creencias, actitudes e imaginarios para que disminuyan su tolerancia social frente a la violencia practicada por los hombres a través de una metodología vivencial y participativa, identificando, a través de su propia experiencia, el proceso de construcción de masculinidades y su relación con la violencia intrafamiliar (MIMP, 2020).

La estrategia “Hombres por la Igualdad” se viene implementando desde el año 2018; sin embargo, actualmente se encuentra en etapa de evaluación, y aún

no se ha realizado la sistematización de experiencias para determinar el impacto en los varones participantes. Esta estrategia es liderada por el MIMP, ente rector en políticas de derechos de las mujeres y prevención de la violencia hacia las mujeres en el Perú, a través del Centro Emergencia Mujer Imperial.

Todo este contexto lleva a interrogarse acerca del problema general: ¿Qué relación existe entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete, Lima 2020?

Del mismo modo, se plantea como objetivo general determinar la relación que existe entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en los varones del distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020. Los objetivos específicos son los siguientes: (1) determinar la relación que existe entre la necesidad de éxito, poder y competencia de los hombres y la violencia de género en los varones del distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020; (2) determinar la relación que existe entre la emotividad restringida y la violencia de género en los varones del distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020; (3) determinar la relación que existe entre el comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres y la violencia de género en los varones del distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020; y (4) determinar la relación entre el conflicto entre el trabajo y la familia y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete, Lima 2020.

La hipótesis general busca determinar si existe relación significativa entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en los varones del distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020. Por otro lado, las hipótesis específicas buscan precisar si las dimensiones de la variable masculinidad hegemónica (necesidad de éxito, poder y competencias de los hombres), la emotividad restringida, el comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres y el conflicto entre el trabajo y la familia tienen relación significativa con la violencia de género en los varones del distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020.

Desde una **justificación teórica**, la investigación permitirá reforzar los postulados teóricos con evidencias empíricas, las cuales deben ser tomadas en cuenta para mayor conocimiento sobre las variables. Los estudios de género mayormente están enfocados en las subjetividades femeninas que disponen de una

mayor cantidad de bibliografía, a diferencia de los estudios sobre masculinidades que son escasos. **Justificación práctica:** los resultados de esta investigación generan conocimiento para la toma de decisiones para replantear futuras acciones en el trabajo con varones en la localidad materia de estudio, para la mejora de la implementación de la estrategia Hombres por la Igualdad que responde a la política pública de igualdad de género.

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los estudios previos, se toman en cuenta los antecedentes investigados a nivel nacional e internacional sobre la variable masculinidad hegemónica y la variable violencia de género.

A nivel nacional, se tiene a Valverde (2020), quien determinó que la violencia ejercida contra las mujeres por parte de los hombres agresores está estrechamente relacionada con su concepción de autoridad. Desde esa posición, avalan y justifican el uso de la violencia para castigar o frenar los cuestionamientos de su pareja. Por otro lado, a través de una experiencia reeducativa, estos hombres llegan a cuestionar estas prácticas violentas y modifican su manera de enfrentar los conflictos. Además, García (2017) halló que los hombres agresores que ejercen violencia sexual generalmente son cercanos a la víctima y han mantenido algún tipo de vínculo con ella. Para estos hombres, las mujeres no son dueñas de sí mismas ni de su cuerpo. Ellos justifican su conducta violenta como forma de castigo a la mujer que se sale de la construcción social de cómo debe comportarse y vestirse. Para ellos, es una exigencia social el castigarlas.

También, Vara-Horna y López (2017) hallaron que hay una alta incidencia de la violencia contra la mujer en el estudiantado universitario en el Perú. De las personas encuestadas, el 67.1% de hombres alguna vez ejerció violencia y el 65% de las mujeres manifestó haber sido agredida al menos una vez en su relación. Existe una alta aceptación y tolerancia implícita de la violencia contra la mujer, aun cuando la mayoría de los encuestados rechaza explícitamente esta problemática. Asimismo, en un estudio sobre cómo se construye una masculinidad alternativa, Romero (2017), el autor encontró que en un proceso de transición de la masculinidad hegemónica hacia masculinidades igualitarias la intervención de factores socioculturales que se han presentado durante el ciclo de vida de los hombres con ciertas características, como un acercamiento a las prácticas igualitarias desde sus familias, una presencia femenina fortalecida, un cuestionamiento a modelos autoritarios y el manejo de sus emociones no ejercen violencia denunciabile, aunque presenten micromachismos. Igualmente, Benavides (2018) concluyó que la violencia de género tiene su base en sistemas sociales que

instalan a las mujeres en situaciones de desigualdad y subordinación, por lo que es un problema estructural y multifactorial. En esa línea, Peña (2017) concluye que, entre los varones encuestados, un 63% presenta un elevado conflicto de rol de género. Con respecto a la necesidad de éxito, poder y competencias; los varones encuestados presentan un 45% elevado conflicto; por otro lado, un 57% presenta un elevado conflicto de emotividad restringida; un 68% un nivel muy alto de conflicto en relación al afecto limitado entre hombres y un 63% nivel muy alto entre trabajo y relaciones sociales, explicando así que los varones encuestados presentan una conducta patriarcal muy alta donde el maltrato al sexo opuesto está muy presente. El machismo y la homofobia se presentan como referentes.

A nivel internacional, Rodríguez (2017) encontró en su investigación realizada en España que hablar de género y masculinidades en espacios de ámbito universitario tiene un impacto en el público participante que conlleva una reflexión e interioriza que asumir una masculinidad alternativa evita la violencia de género al superar estereotipos y el cuestionamiento de los roles negativos que han sido impuestos a ambos géneros, entendiendo que la sociedad se halla en un proceso de reconfiguración sociocultural y que puede aportar en su transformación a una sociedad más inclusiva e igualitaria. Por otro lado, Venegas (2020) constató en España que la masculinidad es construida en todo el proceso de vida de adolescentes, a través de normas sociales que orientan su sexualidad en su contexto de relaciones afectivas y sexuales recreando una máscara frente a la presión social de ser sexualmente activos, en contradicción con una masculinidad inclusiva. Asimismo, Ruiz y Martínez (2020) determinaron que las mujeres han aprendido y reaprendieron de forma violenta cómo deben comportarse bajo los preceptos impuestos socialmente de lo que significa ser mujer en las diferentes etapas: niñez, adolescencia y en su papel de madre y esposa, como también desde su sexualidad. De igual manera, Palmar, Riaño, y Rosas (2018), en Colombia, concluyeron que altos niveles de machismo en las personas presentan una mayor incidencia de realizar hechos de violencia, al igual que quienes revelan alta aprobación de las normas determinadas para el género masculino en relación a una masculinidad tradicional. Por su parte, Peña, Arias y Sáez (2017), en un estudio realizado en Chile en varones entre 18 y 60 años, encontraron que el uso de la

violencia se establecía como pauta para subordinar y controlar a las mujeres. Los varones normalizan la violencia: un 19.2% golpearía a su pareja, un 23.6% señala que la violencia debe ser tolerada por la mujer, un 38.9% reconoce que insulta a su pareja. También, Peña, Boll y Arias (2018), en una región de Chile, hallaron que hay una tendencia de masculinidad hegemónica en las apreciaciones de los varones encuestados en relación con los roles que cumplen ambos géneros en el hogar, como autoridad, proveedor y de realización de tareas domésticas, pero hay una tendencia de cambio en edades más tempranas: 18 a 29 y 30 a 39 años, que demuestra una diferente socialización de los roles y los mandatos asignados a lo masculino. Según concluyeron Rodríguez y Patiño (2016), entre hombres y mujeres no hay notables diferencias en el desarrollo de una inteligencia emocional; sin embargo, en los varones se presenta una carga social marcada por estereotipos de formas de comportamiento y las mujeres son más expresivas con sus emociones y sentimientos, a diferencia de los hombres que se caracterizan por suprimirlos.

Con relación a las teorías relacionadas con la investigación sobre la variable masculinidad hegemónica y violencia de género, se puede destacar lo siguiente:

La teoría feminista introduce las relaciones de género para establecer un análisis sobre cómo históricamente las mujeres han sufrido y sufren desigualdad y opresión por parte de los hombres. De Miguel (2014), citado por Sales (2018), señala que la teoría feminista se enfoca, mediante la teorización, en analizar, percibir y explicar cómo en un contexto social-sexual la situación de la mujer como grupo se ve envuelta en opresiones, explotaciones y desigualdades para establecer rutas de acciones transformativas.

En la Teoría de Rol Social de Género, de Eagly (1987), se señala que, para garantizar los recursos económicos de una comunidad y los medios de sostenimiento, esta debe estar organizada a través de actividades y tareas mediante normas que la garanticen. Con base en eso, se establece un sistema de reglas en las que se asigna a cada individuo roles y responsabilidades que deben cumplir, tanto en espacios públicos como privados. Los roles asignados para cada género están limitados a una serie de demandas necesarias para su fiel desempeño. Esta teoría explica los roles de género, que señalan un conjunto de

normas y expectativas sociales para mujeres y hombres que marcan y guían de forma diferente cómo deben ser, sentir y actuar en función de su género. Por ello, históricamente a las mujeres se les asignan roles como cuidadoras, tareas domésticas, seres pasivos y dependientes y a los hombres un rol de proveedor, protectores y líderes del hogar, agresivos e independientes (Hernández y González, 2016). Cuando se rompen estos modelos o formas de ser, muchas veces se producen violencias contra ellas. Lo señalado explica que, con los avances del empoderamiento y la autonomía económica de la mujer a través de su incorporación en la fuerza de trabajo, se rompe el status quo del modelo masculino y surge una crisis de identidad en los hombres que lleva a una violencia contra la mujer como forma de recobrar su masculinidad (Tellería 2011, citado por Pascual, 2015). Mientras más inseguro sea un hombre, más violento será (Herrera, 2019).

Es importante realizar una distinción entre sexo y género. El primero alude a características biológicas y orgánicas que definen al hombre y la mujer y el segundo es una categoría social que asocia un conjunto de roles, atributos y características a hombres y mujeres, considerando cómo deben actuar socialmente, de acuerdo con su sexo (USAID, 2019; Zigliotto, 2016; Romero, 2017; Gómez, Pérez y verdugo, 2016; Lux, 2020).

Por otro lado, una teoría que explica las consecuencias de mantener una masculinidad hegemónica es la planteada por O'Neil (1986). La Teoría del Conflicto de Rol de Género describe cómo los mandatos impuesto por la sociedad sobre la manera como deben ser y relacionarse hombres y mujeres, a través de un sistema patriarcal, tiene consecuencias en los hombres y en aquellos con los que se relaciona. O'Neil (2014) explica que el conflicto se genera cuando el varón desempeña roles socializados de manera sexista, rígida o limitada, que conllevan consecuencias negativas para su salud y la de quienes lo rodean. Desde esta teoría, la agresión es una herramienta usada para enfrentar el estrés en los hombres, debido al tedio generado por el intento de seguir las normas tradicionales de masculinidad (Navarro, Larrañaga, y Yubero, 2015). Mientras más grado de sexismo en la identidad masculina, mayor es el conflicto de rol de género (Gómez, 2003, como se citó en Peña, 2017).

O'Neil (1995) desarrolla la Escala de Conflicto de Rol de Género para medir cómo interfiere en el bienestar de los hombres la masculinidad hegemónica al desarrollar y asimilar mandatos tradicionales. Este instrumento tiene cuatro dimensiones que se utilizarán para conocer el grado de masculinidad hegemónica que presentan los varones de la localidad materia de la investigación:

1. Necesidad de éxito, poder y competencias, que explica la necesidad de poder o estatus respecto de otros mediante una constante comparación. Desde la masculinidad hegemónica, la concepción de ser el mejor hombre corresponde a una búsqueda incesante del éxito en su necesidad de estar por encima de otros para probar su masculinidad, aún en perjuicio de su salud mental y física (Perla, 2020).

2. Emotividad restringida, que se describe como la aprensión y dificultad de establecer relaciones afectivas - demostrativas y el manejo de las propias emociones. Estas restricciones emocionales se han moldeado desde la niñez,, como identidad masculina representada como una debilidad bajo mandatos culturales. Por ejemplo: "los varones no lloran". Por otro lado, la ira es una emoción que ha sido validada para lo masculino (Gutman, 2020).

3. Comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres, que explica la restricción de expresar sentimientos y pensamientos propios ante individuos del mismo sexo por temor a ser catalogados como homosexuales.

4. Conflicto entre trabajo y familia, que analiza la dificultad de los hombres de equilibrar el trabajo y las relaciones familiares. La vida de los hombres se configura a través del trabajo en la búsqueda de reconocimiento y poder desde su papel de proveedor y protector de su familia (Ramírez, 2019).

La escala propuesta por O'Neil toma como base la Escala "Male Role Norm Scale" propuesta por Thompson y Pleck, desarrollada en el año 1986 y utilizada para medir la ideología masculina.

A su vez, la masculinidad hegemónica se explica según la teoría de la hegemonía cultural desarrollada por Antonio Gramsci (1971), en el sentido de que describe la naturaleza hegemónica como las relaciones de poder que se dan entre

las clases sociales. Una clase dominante, para mantener su posición, ejerce control social de manera explícita o muchas veces de forma sutil a una subordinada para que sea asumida como de sentido común o natural. (Jewkes, Morrell, Hearn, Lundqvist, Blackbeard, Lindegger, & Gottzén, .2015). Lo hegemónico viene a ser la exigencia de la clase dominante, mediante un régimen de significados sobre toda la sociedad y dentro de un sistema patriarcal. Quienes ejercen ese poder son los varones (Madrid, 2016).

Bajo esta premisa, desde los enfoques conceptuales que describen la masculinidad hegemónica, para Connel (1995) esta es una manera de expresar la posición dominante de los hombres frente a las mujeres que cumplen un rol de subordinación, que además genera relaciones de competencia entre los mismos hombres. Kauffman (1995) menciona que no existe una única experiencia de ser hombre ni una masculinidad única; generalmente tienen poder sobre la mujer, pero su poder frente a otros hombres depende de su posición y relaciones sociales.

Peña, Boll y Arias (2018) mencionan que la concepción de lo masculino ha ido variando históricamente. En los años 50 este concepto se explicaba a través de características biológicas y morfológicas; en los 70 esta concepción de lo masculino se explicaba con relación a lo social y cultural, para definir las causas que producían el dominio y el sometimiento de las mujeres.

Desde esta posición de poder y dominio, los hombres se alinean a normas de una sociedad patriarcal para beneficiarse de los privilegios masculinos y ser considerados como tales (Sanabria, 2018). Bajo este modelo de masculinidad hegemónica un hombre tiene que ser valiente, fuerte, competitivo, proveedor, todos los preceptos de una sociedad patriarcal que tiene como principal expresión al machismo y el sexismo. La masculinidad hegemónica expone la permanencia del poder del dominio masculino (Duncanson, 2015). Además, la masculinidad hegemónica también varía de acuerdo con tiempo y lugar. Actualmente está asociada a la figura de un hombre heterosexual, con trabajo estable, cabeza de familia y provisor de las necesidades familiares (Closson et al., 2020).

En otras palabras, la masculinidad hegemónica se caracteriza por una voluntaria negación de lo emocional y vulnerabilidad por parte de los hombres y la

socialización a través de la violencia y no participación en tareas de cuidados, que son pensados como características femeninas. Asimismo, desde la relación con sus pares “no adecuadamente machos” (Perla, 2020). La masculinidad tradicional o hegemónica se edifica no únicamente sobre la negación constante de la feminidad, sino también de la homosexualidad (Herrera, 2019; Perla, 2020; Gómez, 2019).

Muchos estudios sobre masculinidades han utilizado el concepto de Connel para explorarla o deconstruirla; otras investigaciones han sostenido que el establecimiento de la masculinidad hegemónica representa privilegios para los hombres, pero también tiene costos o efectos colaterales en cuanto a daños emocionales y físicos (Carabí y Armengol, 2015; Crespo y Cucco, 2020). En otros casos se producen suicidios y el uso de armas de fuego es recurrente, para demostrar y reforzar estas creencias sobre la determinación y el control que tienen los hombres para exponer su masculinidad (Cukier y Cairns, 2009), citado por Otamendi (2020).

Es importante señalar que existen otros tipos de masculinidades, entre las que están las llamadas nuevas masculinidades, o masculinidades alternativas, que se orientan a una reconstrucción de la masculinidad hegemónica y un cambio de lo que significa “ser un hombre” hacia una corresponsabilidad de los cuidados, el buen trato y el desarrollo emocional en la vida de pareja y familiar. Soto (2013) señala que el concepto de nuevas masculinidades es la crítica a los preceptos de la masculinidad machista y a los privilegios que han sido normados socialmente y que tiene por finalidad la igualdad entre ambos géneros en las diferentes etapas de sus vidas y se orienta a eliminar la violencia física y psicológica a las mujeres, grupos vulnerables y otros hombres. Desde este enfoque, generar el cambio de los hombres hacia la igualdad permite demoler los discursos que legitiman socialmente la violencia como método para solucionar conflictos (Fundación Cepaim, 2015).

Por otro lado, la violencia de género (VG) se explica bajo la Teoría del Ciclo de Violencia propuesta por Walker (1979), quien explica cómo las mujeres se vuelven víctimas de la violencia y, a raíz de la dominación y la manipulación del agresor, muchas veces no intentan escapar de ella ni denunciar al agresor. Este

ciclo de violencia se compone de tres fases: (i) Acumulación de tensión, que se da a través de agresiones menores por parte de su pareja. Ella justifica y minimiza estas agresiones por temor a recibir un mayor daño si lo enfrenta; (ii) Explosión violenta: existe una pérdida de control de parte del agresor que justifica su accionar por querer enseñarle una lección a través de gritos, golpes y empujones, lo que tiene una fuerte carga psicológica en la mujer (iii) Arrepentimiento o luna de miel: el agresor se presenta muy cariñoso y arrepentido, lo que dificulta la decisión de la mujer de denunciar o buscar apoyo, al creer que la acción de violencia es un hecho aislado y que no se volverá a repetir, para luego activarse nuevamente en un ciclo constante (Olivares, 2017).

Lorente (2020) contextualiza la violencia de género a través de una diferenciación de otras violencias, mediante de tres elementos: (i) Componente estructural: por ser realizada de acuerdo con la construcción de los roles de género y mandatos sexuales; (ii) Objetivo de control: que se instaura no en el daño sino en la intención del sometimiento de la mujer impuesta por el agresor para controlarla a través diversas agresiones; y, por último, (iii) Aislamiento: mediante el alejamiento de la mujer de su familia y entorno amical para contrarrestar cualquier apoyo. Por otro lado, la violencia de género puede darse a través de coacciones, golpes físicos, intimidaciones, control de las decisiones de la mujer con relación a sus tiempos, forma de vestirse, horarios de trabajo, ingresos monetarios y degradación de su voluntad, entre otros (Ruiz y Martínez, 2020). Asimismo, Lorente (2012) señala que un hombre que ejerce violencia, al no poder controlar ni someter a una mujer bajo una continuidad de maltrato, debido a una separación o divorcio, desvía esta violencia a terceras personas, que pueden ser los hijos o las hijas como forma de castigarla a ella. Es importante precisar que en la violencia de género la víctima no necesariamente es una mujer, sino también puede ser un hombre que sufre violencia por parte de su pareja masculina o femenina (Romero, 2017).

El Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016 - 2021 señala cuatro tipos de violencia de género: (1) Violencia física: es el ejercicio o conducta que provoca daño corporal a una persona; (2) Violencia psicológica: es la acción que busca controlar, humillar o avergonzar y que ocasiona daño psicológico; (3)

Violencia sexual: acciones que se cometen contra un individuo sin considerar su voluntad y sin su aprobación.

### III. METODOLOGÍA

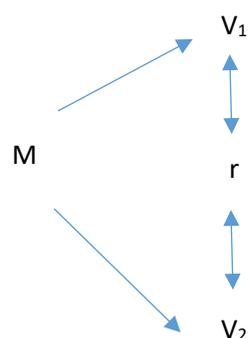
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básico. De acuerdo con Zorrilla (1985), este tipo de estudio produce el incremento del aprendizaje de las teorías en el marco de una posición de desarrollo de leyes y principios.

El enfoque es cuantitativo y se utilizó un proceso estadístico para la obtención de resultados. Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que para probar una hipótesis se utiliza la recolección de datos con base al análisis estadístico.

El diseño es no experimental, transversal y correlacional. No experimental, puesto que solo se observan los escenarios ya existentes dentro del área de estudio sin provocación deliberada de la realidad (Carrasco, 2009); es decir, es un estudio en el que no se manipulan las variables, observando solo su comportamiento; transversal, porque la medición de las variables se realizó en un solo momento, y correlacional, ya que describe cómo se relacionan las variables de estudio. (Carrasco, 2009).

Cuya representación es la siguiente:



Donde:

M = Muestra

V<sub>1</sub> = Variable masculinidad hegemónica

V<sub>2</sub> = Variable violencia de género

r = Relación entre variables

### **3.2 Variables y operacionalización**

Para el presente estudio las variables del proyecto son las siguientes:

#### Variable 1. Masculinidad hegemónica

Definición conceptual:

Manera de expresar la posición dominante de los hombres frente a las mujeres que cumplen un rol de subordinación, que además genera relaciones de competencia entre los mismos hombres. Connel (1995), citado por Espina & Ocampo (2017).

Definición operacional:

La masculinidad hegemónica se relaciona con la necesidad de éxito, poder y competencias y a su vez, se expresa con una emotividad restringida y un limitado comportamiento afectivo con otros hombres. Esto se da en espacios como el trabajo y la familia.

#### Variable 2. Violencia de género

Definición conceptual:

Violencia ejercida por dominio a una mujer. Es el atentado continuo hacia la dignidad de una persona y que se desarrolla mediante un acto que resulte un daño a la integridad personal de la víctima por razón de género, en otras palabras, por el hecho de ser mujer. (Lorente, 2012).

Definición operacional:

Es un tipo de violencia física o psicológica, sexual o económica realizada contra toda persona o grupo de individuos por su sexo, género y orientación o identidad sexual.

En el anexo 4, se describe la matriz de operacionalización de variables.

### **3.3 Población y muestra**

El distrito de San Vicente de Cañete está constituido por 54,775 personas, de las cuales 28, 517 son varones. Según Hernández, et al. (2014), la población es nombrada como el universo de individuos que tienen una misma característica.

La muestra seleccionada consta de 49 varones entre las edades de 20 y 60 años residentes del distrito de San Vicente de Cañete que participan o han participado en algún taller formativo o capacitaciones de la Estrategia Comunitaria Hombres por la Igualdad del MIMP. Hernández, et al. (2014) definen, como muestra, a un subgrupo de una población. La selección de los participantes fue elegida por el investigador mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Ñapuas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013) definen al muestreo no probabilístico como el tipo de muestreo que es establecido por criterio del investigador desde un juicio subjetivo.

### **3.4 Técnica o instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada para la recolectar la información (datos) fue la encuesta. Según Arias (2006), mediante el uso de la encuesta se desea obtener información de una porción de la población. Por otro lado, Bernal (2010) describe el cuestionario como una suma de interrogaciones organizadas y estructuradas para la obtención de información con relación a los objetivos delineados en la investigación. Los instrumentos utilizados para la medición de las variables fueron estos:

- Variable masculinidad hegemónica: Escala de Conflicto de Rol de Género, adaptación de Peña (2017).
- Variable violencia de género: Adaptación de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019 (adaptación 2020).

Para recolectar los datos de cada variable, se realizó un cuestionario de múltiples alternativas de respuesta (escala de Likert), a fin de medir la percepción de los encuestados en correspondencia con la masculinidad hegemónica y la violencia de género. Para tal fin, se realizaron las siguientes puntuaciones:

Tabla 1

*Escala de Likert*

<b>Escala</b>	<b>Valor</b>
Muy de acuerdo	6
De Acuerdo	5
Algo de acuerdo	4
Algo en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Muy en desacuerdo	1

**Validez**

La validez de los instrumentos de la investigación fue sometida a juicio de dos expertos que señalaron la aplicabilidad de los instrumentos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la validez se refiere al criterio de que un instrumento de medición elaborado y aplicado mida la variable que pretende medir.

Tabla 2

*Resumen de validez de los cuestionarios sobre masculinidad hegemónica y violencia de género*

<b>Experto</b>	<b>Grado</b>	<b>Aplicabilidad del instrumento</b>
Ada Mercedes Mejía Andrade	Doctora	Aplicable
Lidia Milagros Jimenez Cardenas	Doctora	Aplicable

**Confiabilidad**

La medición de confiabilidad se realizó a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Tabla 3

*Resumen de resultados de Alfa de Cronbach, para medir la confiabilidad de las variables masculinidad hegemónica y violencia de género*

<b>Estadística de fiabilidad</b>		
<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N.º de elementos</b>
Masculinidad hegemónica	0,962	29
Violencia de género	0.991	20

La medición de la fiabilidad de los instrumentos procesados a través del software estadístico SPSS V.26 da como resultado que se encuentra dentro del rango de muy alta. El instrumento que mide la variable masculinidad hegemónica cuenta con 29 ítems y tiene un valor de 0.962 de Alfa de Cronbach. Asimismo, el instrumento que mide la variable violencia de género, que cuenta con 20 ítems, tiene un valor de 0.991 de Alf de Cronbach. En ese sentido, queda acreditado que ambos instrumentos presentan una muy alta confiabilidad (0,81 a 1,00) conforme a la escala de confiabilidad (ver anexo 1).

### **3.5 Procedimientos**

Los instrumentos fueron aplicados a la muestra a través de la plataforma Google Form que contiene los cuestionarios que pueden visualizarse en el siguiente enlace:

<https://forms.gle/8ZZXH1iAA18wzXcZA>

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los resultados fueron ordenados en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel, donde se consolidó la información de las 49 encuestas. Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS V. 26 para obtener la estadística descriptiva que permitió conocer y generar las tablas estadísticas de las frecuencias de las dimensiones y las variables de la presente investigación. Para escoger el estadígrafo, se procedió con la prueba de normalidad seleccionando Shapiro Wilk al rechazar Ho: los datos tienen una distribución normal (ver anexo 2). Para probar las hipótesis se utilizó la estadística inferencial mediante el estadígrafo Rho de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación tuvo en consideración los criterios de autenticidad, respetando los aportes de los autores que fueron citados debidamente utilizando la norma APA 2020, séptima edición. Por otro lado, se dio a conocer a los varones encuestados el respeto de su anonimato.

Es importante señalar que, debido a la crisis sanitaria y el periodo de aislamiento social decretado por el Gobierno peruano, se trasladó los cuestionarios a una herramienta virtual (Google Form), que permitió obtener las respuestas de la muestra.

## IV. RESULTADOS

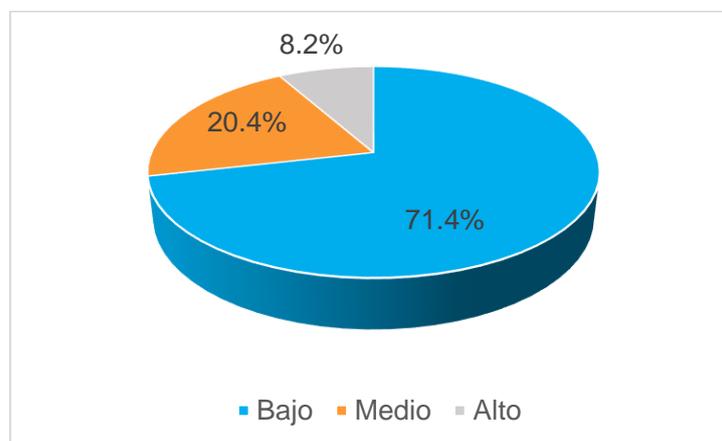
### 4.1 Resultado descriptivos

Variable masculinidad hegemónica

Tabla 4

*Nivel de masculinidad hegemónica en varones del Distrito San Vicente de Cañete*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	38	71.4%
Medio	10	20,4%
Alto	4	8,2%
Total	49	100,0%



*Figura 1. Niveles de masculinidad hegemónica en varones del Distrito de San Vicente de Cañete*

La tabla 4 y la figura 1 describen el nivel de actitud frente a la masculinidad hegemónica en 49 varones del distrito de San Vicente de Cañete. Se observa que el 71.4% de la muestra total presenta un nivel bajo, el 20.4% un nivel medio y un 8.2% un nivel alto. Por otro lado, al desglosar por rango de edad, el 72% de varones entre 20 y 30 años tiene una actitud baja de aceptación de la masculinidad hegemónica; el mismo resultado presenta el rango de edad entre 31 y 40 años. Los resultados también demuestran que, a mayor edad, esta tendencia disminuye. Los varones entre 41 y 50 años obtuvieron un 67% de nivel bajo, un 25% de nivel medio y un 8% de nivel alto. De acuerdo con su ámbito de procedencia, un 77% de

varones que viven en zona urbana señala tener un nivel bajo de masculinidad hegemónica, frente a un 57% que vive en zona rural.

A continuación, se procede a analizar la masculinidad hegemónica de acuerdo con sus dimensiones:

Tabla 5

*Niveles de las dimensiones de masculinidad hegemónica*

Nivel	Necesidad de éxito, poder y competencias		Emotividad restringida		Afecto limitado entre hombres - homofobia		Conflicto entre el trabajo y la familia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	32	65.3%	31	63.3%	28	57.1%	30	61.2%
Medio	13	26.5%	14	28.6%	19	38.8%	14	28.6%
Alto	4	8.2%	4	8.2%	2	4.1%	5	10.2%
Total	49	100.0%	49	100%	49	100.0%	49	100.0%

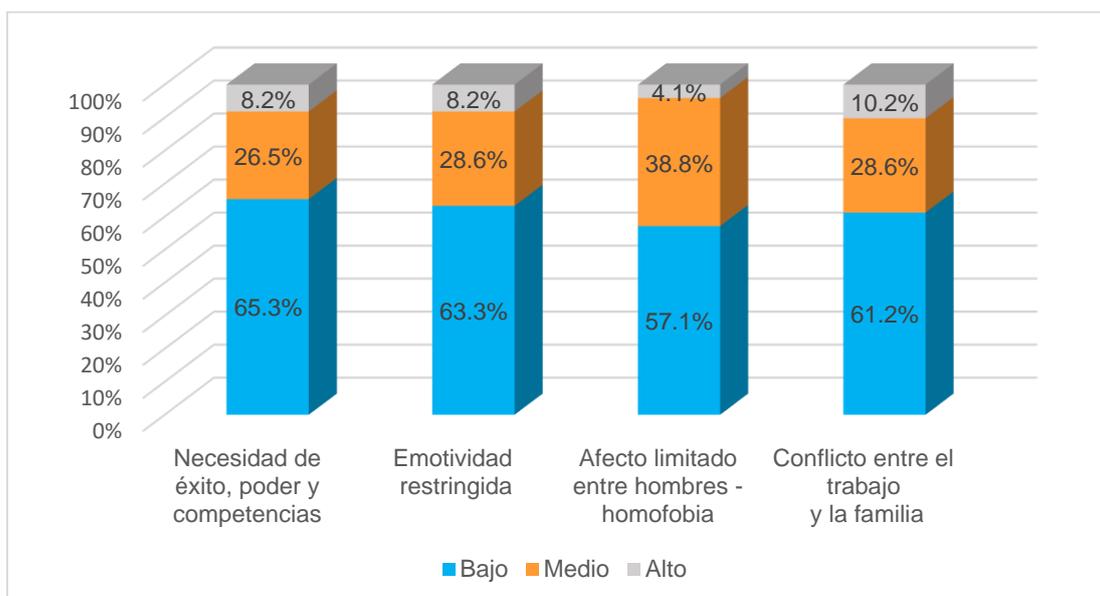


Figura 2. Frecuencia de nivel de las dimensiones de masculinidad hegemónica

De acuerdo con la tabla 5 y la figura 2, el resultado relacionado a la necesidad de éxito, poder y competencia en los hombres del distrito de San Vicente de Cañete, es el siguiente: el 65.3% presenta un nivel bajo, un 26.5% un nivel medio y un 8.2% un nivel alto. La emotividad restringida presenta un 63.3% de nivel bajo, un 28.6% de nivel medio y un 8.2% de nivel alto. Por otro lado, el afecto limitado

entre hombres (homofobia) presenta un 57.1% de nivel bajo, un 38.8% de nivel medio y un 4.1% de nivel alto. El conflicto entre el trabajo y la familia presenta un 61.2% de nivel bajo, un 28.6% de nivel medio y un 10.2% de nivel alto.

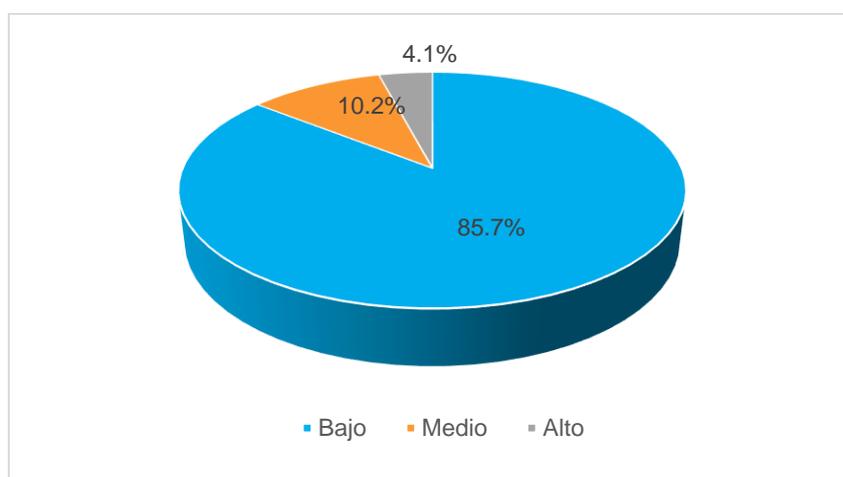
#### Variable violencia de género

El instrumento empleado midió el índice de tolerancia social de los varones del distrito de San Vicente de Cañete frente a la violencia de género. A continuación, se describen los resultados.

**Tabla 6**

*Nivel de tolerancia social frente a la violencia de género en varones del Distrito de San Vicente de Cañete*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	42	85.7%
Nivel medio	5	10,2%
Nivel alto	2	4,1%
Total	49	100%



*Figura 3. Frecuencia del nivel de violencia de género*

Los resultados de la investigación reportan que un 85.7% del total de la muestra presenta un nivel bajo de tolerancia hacia la violencia de género. Este resultado se debe al fortalecimiento de capacidades de la Estrategia Hombres por la Igualdad realizada a los varones de esta localidad, mediante acciones de sensibilización, talleres y espacios de reflexión en la búsqueda de alternativas para resolver conflictos que se presentan en la vida familiar y de pareja. Un 10.2% tiene

un nivel medio y un 4.1% un nivel alto. Estos datos demuestran que la mayor parte de los varones encuestados identifican y rechazan comportamientos violentos; sin embargo, es preocupante que un porcentaje (4.1%) presente aceptación a la violencia ejercida contra las mujeres.

A continuación, se procede a analizar el nivel de tolerancia social frente a la violencia de género de acuerdo con sus dimensiones:

Tabla 7

*Nivel de tolerancia social de las dimensiones de violencia de género*

Nivel	Violencia psicológica		Violencia física		Violencia sexual	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	42	85.7%	41	83.7%	41	83.7%
Medio	5	10.2%	6	12.2%	4	8.2%
Alto	2	4.1%	2	4.1%	4	8.2%
Total	49	100.0%	49	100.0%	49	100.0%

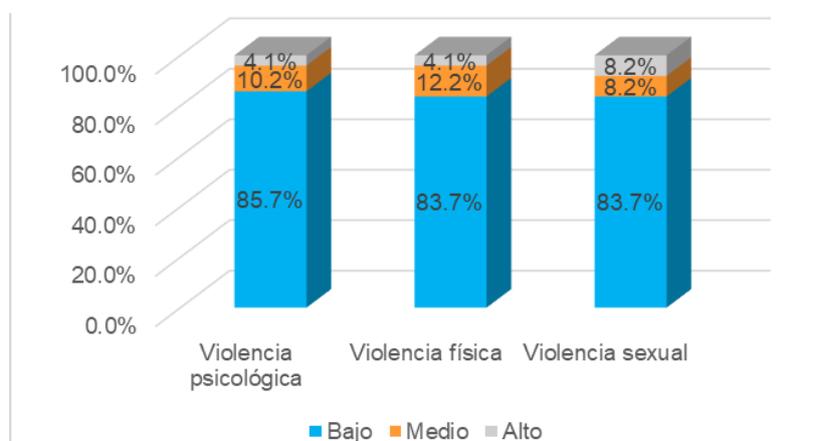


Figura 4. Frecuencia de nivel de tolerancia de la violencia de género a través de sus dimensiones

Sobre los resultados de las frecuencias de las dimensiones de la violencia de género a través de los niveles de tolerancia social, se tiene que, con respecto a la violencia psicológica, hay un 85.7% que tiene un nivel bajo de tolerancia hacia la violencia psicológica, asimismo, un 10.2% expresó un nivel medio y un 4.1% un nivel alto. Los resultados indican que la mayoría de los encuestados están en desacuerdo con este tipo de violencia, que se da a través de acciones como la exigencia de obediencia, celos e insultos hacia las mujeres. Por otro lado, respecto

de la violencia física, un 83.7% de los varones muestra un nivel bajo de tolerancia frente a la violencia de género; asimismo, un 12.2% señala un nivel medio de tolerancia frente a la violencia de género y un 4.1% un nivel alto de tolerancia. Los resultados señalan que la mayoría de los encuestados están en desacuerdo con a este tipo de violencia que se da a través de acciones como golpes, empujones y castigos físicos hacia las mujeres. Asimismo, frente a la dimensión violencia sexual, los varones encuestados mostraron tener un 83.7% de nivel bajo de tolerancia hacia la violencia psicológica; asimismo, un 8.2% tiene un nivel medio y un 8.2% un nivel alto, que se caracteriza por la aceptación del abuso sexual y prácticas sexuales no consentidas, data que refleja la necesidad de continuar implementando acciones para el cambio de actitudes y de la tolerancia de la violencia hacia las mujeres.

#### **4.2 Resultados inferenciales**

Se desarrollaron a través de la prueba de hipótesis y su correlación a través del Rho de Spearman.

**Nivel de significancia** (alfa) = 5% = 0.05

**Regla de decisión:**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ) y se acepta  $H_1$

**Hipótesis general**

$H_0$ : la masculinidad hegemónica y la violencia de género no se relacionan significativamente en los varones del distrito de San Vicente de Cañete, 2020.

$H_1$ : la masculinidad hegemónica y la violencia de género se relacionan significativamente, en los varones del distrito de San Vicente de Cañete, 2020.

**Hipótesis específicas**

$H_0$ : no existe una relación positiva entre la necesidad de éxito, poder y competencias de los hombres y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete.

H<sub>1</sub>: existe una la relación positiva entre la necesidad de éxito, poder y competencias de los hombres y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete.

H<sub>0</sub>: no existe una relación positiva entre la emotividad restringida y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete.

H<sub>2</sub>: existe una relación positiva entre la emotividad restringida y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete.

H<sub>0</sub>: no existe una relación positiva entre el comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete.

H<sub>3</sub>: existe una relación positiva entre el comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete.

H<sub>0</sub>: no existe una relación positiva entre el conflicto entre el trabajo, la familia y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete.

H<sub>4</sub>: existe una relación positiva entre el conflicto entre el trabajo, la familia y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete.

*Tabla 8*

*Coeficiente de correlación Rho Spearman de las variables y dimensiones*

Hipótesis	Variables correlación	Rho de Spearman	Significatividad bilateral	N°	Nivel
Hipótesis general	Masculinidad hegemónica * Violencia de género	,658**	,000	49	Correlación positiva media
Hipótesis específica 1.	Necesidad de éxito, poder y competencias* Violencia de género	,469**	,001	49	Correlación positiva débil
Hipótesis específica 2	Emotividad restringida* Violencia de género	,650**	,000	49	Correlación positiva media
Hipótesis específica 3	Comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres* Violencia de género	,616**	,000	49	Correlación positiva media
Hipótesis específica 4	Conflicto entre trabajo y familia* Violencia de género	,301*	,036	49	Correlación positiva débil

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8 se observan los datos procesados con el Rho de Spearman que a continuación se describen:

Hipótesis general: se observa en los resultados de la correlación de Rho Spearman que la correlación entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género es estadísticamente significativa, positiva media ( $r = 0.658^{**}$ ; y  $p = 0.000 < 0.05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una relación positiva media y significativa entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género.

Por otro lado, los resultados de las hipótesis específicas señalan lo siguiente:

Hipótesis específica 1. La correlación entre necesidad de éxito, poder y competencias con la violencia de género es estadísticamente significativa alta, positiva débil ( $r = 0,469^{**}$ , y  $p = 0,001 < \text{de } 0,05$ ), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una relación positiva débil y significativa.

Hipótesis específica 2. La correlación entre emotividad restringida y violencia de género es estadísticamente significativa y positiva media ( $r = 0,650^{**}$ , y  $p = 0,000 < \text{de } 0,05$ ), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una relación positiva media y significativa.

Hipótesis específica 3. La correlación entre comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres y violencia de género es estadísticamente significativa y positiva media ( $r = 0,616^{**}$ , donde  $p < \text{de } 0,05$ ), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una relación positiva media y significativa.

Hipótesis específica 4. La correlación entre conflicto entre trabajo y familia y violencia de género es estadísticamente significativa y positiva débil ( $r = 0,301$ , donde  $p = 0,036^* < \text{de } 0,05$ ), entonces se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, existe una relación positiva débil y significativa.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general, se determinó la relación entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete. Se pudo encontrar, por medio de la prueba no paramétrica de Rho Spearman, el valor de la correlación ( $r = 0.658^{**}$ ; y  $p = 0.000 < 0.05$ ), por lo que existe una relación entre ambas variables, estadísticamente significativa y positiva media. Frente a lo antes señalado, la hipótesis nula es rechazada y se acepta la hipótesis alterna. Esto quiere decir que mientras exista una aceptación a los ideales, las creencias y las actitudes que refuerzan una masculinidad hegemónica, existirá una tendencia a la aceptación y la naturalización del uso de la violencia de género como forma e instrumento para subordinar y controlar a las mujeres. De los resultados descriptivos, se puede señalar que, respecto de la masculinidad hegemónica, en los 49 encuestados hay un 71.4% de nivel bajo, un 20.4% de nivel medio y un 8.2% de nivel alto. Asimismo, con relación a la violencia de género, un 85.7% de los encuestados presenta un nivel bajo de tolerancia hacia la violencia de género, un 10.2% tiene un nivel medio y un 4.1% un nivel alto. En ese sentido, se puede inferir que, a menor masculinidad hegemónica, menor es la tolerancia de la violencia de género; por otro lado, a mayor masculinidad hegemónica, mayor será la aceptación y el uso de la violencia de género en los varones encuestados en esta investigación.

Estos resultados guardan relación con lo encontrado en Colombia por Palmar, Riaño, y Rosas (2018), quienes concluyeron que el machismo es una de las principales causas de la violencia de género, los varones que presentan una fuerte interiorización de roles masculinos y están fuertemente identificados con una conducta de superioridad ante las mujeres utilizan la agresividad y la violencia para controlarla y minimizarla. Asimismo, los resultados guardan relación con el estudio de Valverde (2020), quien encontró que el uso de la violencia es avalada y justificada por los hombres que la ejercen, ellos desde su percepción mantienen una imagen de autoridad y frente a los cuestionamientos de su pareja ejercen la violencia para castigarla y controlarla. Asimismo, concluye que, a través de una experiencia reeducativa, estos hombres llegan a cuestionar estas prácticas violentas y modifican su manera de enfrentar los conflictos. Lo último señalado por Valverde tiene también similitud con lo encontrado en los datos estadísticos

descriptivos de la presente investigación, donde un 85.7% de los varones encuestados tiene un bajo índice de tolerancia social hacia la violencia de género, entendida la tolerancia social como la aceptación de comportamientos que permiten que las mujeres sean maltratadas. Además, presentan un 71.4% de nivel bajo de masculinidad hegemónica, debido a la participación de un proceso de reconfiguración de actitudes y pensamientos en espacios de reflexión donde han evaluado su masculinidad desde su propia experiencia y la de su grupo, encontrando mecanismos y alternativas para disipar los conflictos que se presentan en la relación con su pareja. Continuando con los resultados encontrados sobre la relación que existe entre masculinidad hegemónica y violencia de género, coincide con lo encontrado por García (2017) en su estudio sobre violación y masculinidad. El autor señala que los hombres agresores que ejercen violencia sexual, mayormente son cercanos a la víctima y han mantenido algún tipo de vínculo con ella. Para estos hombres, las mujeres no son dueñas de sí mismas ni de su cuerpo y, mediante su conducta violenta, justifican su violencia como una forma de castigo a la mujer que se sale de la construcción social de cómo debe comportarse y vestirse. Para ellos, es una exigencia social el castigarlas. Asimismo, explica que estas acciones podrían deberse a la exigencia social de alcanzar los ideales y los mandatos masculinos que, ante un rechazo de parte de las víctimas, genera en ellos ira y descontrol.

Los resultados del objetivo principal de esta investigación también se asocian con lo encontrado por Peña, Arias y Sáez (2017), quienes realizaron un estudio en Chile entre varones de 18 a 60 años. Encontraron que el uso de la violencia se establece como pauta para subordinar y controlar a las mujeres y los varones normalizan la violencia: un 19.2% golpearía a su pareja, un 23.6% señala que la mujer debe tolerar la violencia, un 38.9% reconoce que insulta a su pareja. Desde la variable violencia de género, está Benavides (2018), quien detectó que la violencia de género es un problema estructural y multifactorial que tiene su base en sistemas sociales que instalan en las mujeres situaciones de desigualdad y subordinación.

Los mismos mandatos sociales y relaciones de género también se presentan en las mujeres, no desde una posición de poder, sino desde una posición

subordinada, invisibilizada y de aceptación a la violencia. Lo encontrado por Ruiz y Martines (2020) sustenta que las mujeres han aprendido y reaprendieron de forma violenta cómo deben comportarse bajo los preceptos impuestos socialmente sobre lo que significa ser mujer en las diferentes etapas: niñez, adolescencia, en su papel de madre y esposa y también desde su sexualidad.

Existe una alta aceptación y tolerancia implícita de la violencia contra la mujer en una relación de pareja, aun cuando la mayoría de los encuestados rechaza explícitamente esta problemática. Esto es lo que hallaron Vara-Horna y López (2017) en un estudio realizado en las universidades peruanas donde se presentó una alta incidencia de la violencia contra la mujer entre el estudiantado. De las personas encuestadas, el 67.1% de hombres alguna vez ejerció violencia contra su pareja o expareja y el 65% de las mujeres manifestó haber sido agredida al menos una vez en su relación.

Los resultados presentados en esta investigación y los hallazgos encontrados por (Palmar, Riaño, y Rosas, 2018; Valverde, 2020; García, 2017; Benavides, 2018; Ruiz y Martines, 2020; y Vara-Horna y López, 2017) pueden ser asociados a lo planteado por Eagly (1987) en su teoría de rol social de género que señalan un conjunto de normas sociales y expectativas diferentes asignados a mujeres y hombres que marcan la pauta respecto de cómo ser, cómo sentir y cómo actuar en un grupo o sistema social en función de su género. Los roles de género otorgan mayor importancia y valía a las acciones y los espacios de los hombres y sitúan a las mujeres en una posición de subordinación. A las mujeres se les ha asignado el espacio doméstico, teniendo como mandatos ser cuidadoras, amas de casa, pasivas y dependientes de los hombres, y a ellos, un rol de proveedores, protectores y líderes de hogar, agresivos, independientes. Cuando se rompen estos modelos o formas de ser, muchas veces se produce violencia contra ellas. Para Connel (1995), estos procesos de subordinación están enmarcados en el modelo de masculinidad hegemónica, donde se expresa la posición dominante de los hombres frente a las mujeres que cumplen un rol de subordinación, que además genera relaciones de competencia entre los mismos hombres.

Con relación al objetivo específico 1, se estableció que, entre la necesidad de éxito, poder y competencias y la violencia de género existe una relación. La

prueba de Rho de Spearman halló que el valor de la correlación es ( $r = 0,469$  donde  $p < 0,05$ ), entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Consecuentemente, existe una relación positiva débil y significativa, donde el nivel de necesidad al éxito, poder y competencia en los hombres del distrito de San Vicente de Cañete donde el 65.3% presenta un nivel bajo, un 26.5% un nivel medio y un 8.2% un nivel alto.

Estos datos difieren de los encontrados por Peña (2017), que buscaban determinar el conflicto de rol de género en varones de un grupo juvenil de danzas. Los encuestados presentaron un 63% de elevado conflicto de rol de género; con respecto de la necesidad de éxito, poder y competencias, un 45% de elevado conflicto; emotividad restringida 57%; afecto limitado entre hombres 63%; y conflicto entre trabajo y relaciones sociales 63% de nivel muy alto, explicando así a los que presentan una conducta patriarcal muy alta, donde el machismo, la homofobia, la discriminación y maltrato al sexo opuesto están presentes.

La necesidad de éxito, poder y competencia se caracteriza por una constante lucha por alcanzar reconocimiento en la búsqueda de seguir los preceptos patriarcales y demostrar un estatus para ser reconocido como verdadero hombre, lo cual resulta peligroso según lo encontrado por (Cukier y Cairns, 2009), citado por Otamendi (2020), quien identificó que estos patrones causan estrés y muchas veces se producen suicidios, siendo el uso de armas de fuego recurrente, para demostrar y reforzar estas creencias sobre la determinación y el control que tienen los hombres para demostrar su masculinidad.

Con relación al objetivo específico 2, se determinó que existe una relación positiva media y significativa entre la emotividad restringida y la violencia de género en los varones del distrito de San Vicente de Cañete, obteniendo como resultado ( $r = 0,650$  y  $p = 0,000 < 0,05$ ), donde el nivel de emotividad restringida en los hombres del distrito de San Vicente de Cañete presenta un 63.3% de nivel bajo, un 28.6% de nivel medio y un 8.2% de nivel alto. Si bien los varones encuestados presentan un marcado interés por dar a conocer sus emociones, desde la teoría que analiza los factores que dificultan a los hombres a expresar su forma de sentir está Gutman (2020), quien señala que las restricciones emocionales se han moldeado desde la niñez como identidad masculina representada como una

debilidad bajo mandatos culturales como “los varones no lloran”. por otro lado, la ira es una emoción que ha sido validada para lo masculino. En esa línea, los resultados de la dimensión emotividad restringida guardan relación con lo encontrado por Romero (2017), quien señala que en un proceso de transición de la masculinidad hegemónica hacia masculinidades igualitarias la intervención de factores socioculturales que se han presentado durante el ciclo de vida de los hombres con esta característica han tenido un acercamiento a las practicas igualitarias desde sus familias, una presencia femenina fortalecida, un cuestionamiento a modelos autoritarios y el manejo de sus emociones. Lo antes señalado también se relaciona con lo encontrado por Rodríguez (2017). En España, hablar de género y masculinidades en espacios de ámbito universitario tiene un impacto en el publico participante en su necesidad de reflexión en la prevención de la violencia de género, superando estereotipos y falsas creencias con relación a la equidad y la violencia de género. Lo aplicado en España también forma parte de la experiencia del distrito de San Vicente de Cañete, donde se realizan acciones de la estrategia comunitaria “hombres por la igualdad” que convoca a varones para que a través de espacios de reflexión expresen sus emociones y formas de sentir, superando las creencias y las actitudes que desde pequeños les han sido enseñadas para frenar su emotividad.

En referencia al objetivo específico 3. Los datos procesados con el Rho de Spearman de la dimensión comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres con la variable violencia de género arrojan la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva media ( $r = 0,616$ , donde  $p < de 0,05$ ), donde el nivel de afecto limitado entre hombres (homofobia) en los varones encuestados del Distrito de San Vicente de Cañete presentan un 57.1% de nivel bajo, un 38.8% de nivel medio y un 4.1% de nivel alto. Este resultado puede sustentarse con lo encontrado en España por Venegas (2020), quien señaló que la masculinidad es construida en todo el proceso de vida de adolescentes a través de normas sociales que orientan su sexualidad en su contexto de relaciones afectivas y sexuales recreando una máscara frente a la presión social de ser sexualmente activos rechazando conductas femeninas de sus pares.

En referencia al objetivo específico 4, la correlación entre conflicto entre trabajo y familia y violencia de género es estadísticamente significativa y positiva débil ( $r = 0,301$ , donde  $p=0,036 < de 0,05$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, hay una relación entre el trabajo y la familia con la violencia de género. El nivel de conflicto entre el trabajo y la familia en los varones encuestados del Distrito de San Vicente de Cañete presentan un 61.2% de nivel bajo, un 28.6% de nivel medio y un 10.2% de nivel alto. Estos resultados guardan relación con lo encontrado por Peña, Boll y Arias (2018), en una región de Chile, donde hay una tendencia de masculinidad hegemónica en las apreciaciones de los varones encuestados con relación a los roles que cumplen ambos géneros en el hogar como autoridad, proveedor y de realización de tareas domésticas, pero hay una tendencia de cambio en edades más tempranas: 18 a 29 y 30 a 39 años, que demuestra una diferente socialización de los roles y mandatos asignados a lo masculino.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primero**

Los resultados de la correlación de Rho Spearman indican que la correlación entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género es estadísticamente significativa, positiva media ( $r = 0.658$ ; y  $p = 0.000 < 0.05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una relación positiva media y significativa entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género.

### **Segundo**

Se determinó la relación que existe entre la necesidad de éxito, poder y competencias de los hombres y la violencia de género. Los resultados de Rho de Spearman de la dimensión necesidad de éxito, poder y competencias con la variable violencia de género arrojan la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva débil ( $r = 0,469$ ; donde  $p < de 0,05$ ).

### **Tercero**

La correlación entre emotividad restringida y violencia de género es estadísticamente significativa y positiva media ( $r = 0,650$ ; y  $p = 0,000 < de 0,05$ ). Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una relación positiva media y significativa.

### **Cuarto**

Los datos procesados con el Rho de Spearman de la dimensión comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres con la variable violencia de género arrojan la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva media ( $r = 0,616$ ; donde  $p < de 0,05$ ).

### **Quinto**

La correlación entre conflicto entre trabajo y familia y violencia de género es estadísticamente significativa y positiva débil ( $r = 0,301$ ; donde  $p=0,036 < de 0,05$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera. Los gobiernos locales, en este caso, la Municipalidad Provincial de Cañete, debe promover e impulsar acciones informativas y educativas, campañas comunicacionales dirigidas a la población masculina, con el objetivo de promover relaciones equitativas y contribuir a la reducción de la tolerancia social que existe en la comunidad.
- Segunda. Los tres niveles de gobierno deben trabajar y establecer medidas en favor de la prevención de violencia de género a través del involucramiento de los varones como principales actores de la problemática social, estableciendo espacios de participación y capacitación, promoviendo el cambio de patrones sociales y culturales que produzcan desigualdad y discriminación entre los géneros.
- Tercera. Desde la comunidad y mediante los dirigentes vecinales, se debe promover la prevención de la violencia de género, fomentando relaciones equitativas dentro de su comunidad, creando espacios de comunicación y afianzamiento de actitudes positivas y valores igualitarios libres de discriminación en las personas que la conforman.
- Cuarta. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables debe continuar y extender a nivel nacional la implementación de la Estrategia Comunitaria “Hombres por la Igualdad”. Existe una relación significativa entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género, habiéndose presentado en los varones encuestados una mayor tendencia al nivel bajo de actitudes frente a ambas variables, entendiéndose que el trabajo realizado por la estrategia presenta avances; sin embargo, aún hay un importante porcentaje que acepta la violencia física (4.1%) y de tolerancia hacia la violencia sexual (8.2%).
- Quinta. La comunidad científica, encabezada por la CONCYTEC, debe realizar investigaciones en otros distritos donde se implementen acciones de la Estrategia Comunitaria Hombres que permitan conocer el impacto en los varones participantes; asimismo, realizar un pretest y post test para conocer y comparar el grado de percepción al momento de ingresar y

egresar del Programa. Debido al distanciamiento social por la pandemia Covid-19, no se pudo hacer el estudio en mayor profundidad.

## REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica* (5ta ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Bard, G. (2016). Aferrarse o soltar privilegios de género: sobre masculinidades hegemónicas y disidentes. *Península*, 11(2), 101-122. <https://doi.org/10.1016/j.pnsla.2016.08.003>
- Benavides, E. (2018). *La violencia de género en el barrio de Palermo - Lima* (Tesis de postgrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos
- Connell, R. (1995). *Masculinities*, University of California Press, Berkeley. <https://es.scribd.com/book/295626597/Masculinities-Second-Edition>
- Closson, K., Hatcher, A., Sikweyiya, Y., Washington, L., Mkhwanazi, S., Jewkes, R., Dunkle, K. & Gibbs, A. (2020) Gender role conflict and sexual health and relationship practices amongst young men living in urban informal settlements in South Africa, *Culture, Health & Sexuality*, 22:1, 31-47, DOI: [10.1080/13691058.2019.1568578](https://doi.org/10.1080/13691058.2019.1568578)
- Crespo, G., y Cucco, M. (2020, enero). Pensando la masculinidad ¿Cómo perciben los hombres su problemática y la necesidad de trabajarla? *In III Congreso de Medicina Familiar*.
- Espinar-Ruiz y Ocampo, I. (2017). La representación de masculinidades en las páginas web de citas: un análisis cualitativo. *Revista Prisma Social*, (18), 561-570. <https://revistaprismasocial.es/article/view/1422>
- Fundación Cepaim, Convivencia y Cohesión Social (2015). *A fuego lento: cocinando ideas para una intervención grupal con hombres desde una perspectiva de género*. [http://cepaim.org/wp-content/uploads/2019/06/Gu%C3%ADa-A-fuego-lento-2018-digital\\_Comprimido.pdf](http://cepaim.org/wp-content/uploads/2019/06/Gu%C3%ADa-A-fuego-lento-2018-digital_Comprimido.pdf)

- García, R. (2017). *Violación y masculinidad. Representaciones de lo masculino en varones reclusos por ejercer violencia sexual en el establecimiento penitenciario de Cañete*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8920>
- Gómez Beltrán, Iván. (2019). Grindr y la masculinidad hegemónica: aproximación comparativa al rechazo de la feminidad. *Estudios sociológicos*, 37(109), 39-68. <https://doi.org/10.24201/es.2019v37n109.1644>
- Gómez, Pérez y Verdugo (2016). Dominación, sexualidad masculina y prostitución en España: ¿por qué los hombres españoles consumen sexo de pago? *Convergencia*, 23(71), 149-174. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352016000200149&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352016000200149&lng=es&tlng=es)
- Gutman, J. (2020). Mitos sociales de la masculinidad hegemónica tradicional. *Estudios de género, Symploké*. 1(1), 57-67. <http://www.revistasymploke.com/revistas/SymplokeEGN1.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: (6ª ed.). Lima, Perú: McGraw-Hill.
- Hernández, A. y González, J. (2016). Los roles y estereotipos de género en los comportamientos sexuales de jóvenes de Coahuila, México: aproximación desde la Teoría Fundamentada. *Ciencia Ergo Sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, vol. 23, núm. 2, julio-octubre, 2016, pp. 112-120, <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=10446094003>
- Herrera, C. (2019) Hombres que ya no hacen sufrir por amor: Transformando las masculinidades. <https://es.scribd.com/book/398733552/Hombres-que-ya-no-hacen-sufrir-por-amor-Transformando-las-masculinidades>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Encuesta Nacional de Relaciones Sociales – Enares, principales resultados*.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_e\\_nares\\_2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_e_nares_2019.pdf)

Jewkes, R., Morrell, R., Hearn, J., Lundqvist, E., Blackbeard, D., Lindegger, G., & Gottzén, L. (2015). Hegemonic masculinity: combining theory and practice in gender interventions. *Culture, health & sexuality*, 17(sup2), 112-127.

Lorente, M (2020). Gender-based violence during the pandemic and lockdown. *Spanish Journal of Legal Medicine*, Volume 46, Issue 3, July–September 2020, Pages 139-145 doi: <https://doi.org/10.1016/j.reml.2020.05.005>

Lorente, M (2012, 27 de agosto). *Paternidad criminal, El maltratador puede desviar la violencia hacia sus hijos para maximizar el daño contra la mujer*. El País. [https://elpais.com/politica/2012/08/27/actualidad/1346090763\\_836966.html](https://elpais.com/politica/2012/08/27/actualidad/1346090763_836966.html)

Lux, M. y Pérez, M. (2020). Los estudios de historia y género en América Latina. *Historia Crítica*, 77, 3-33. doi: 10.7440/histcrit77.2020.01

Madrid, S. (2016). La formación de masculinidades hegemónicas en la clase dominante: el caso de la sexualidad en los colegios privados de elite en Chile. *Sexualidad, Salud y Sociedad*, (22), 369-398. <http://dx.doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2016.22.17.a>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020a). *Reporte estadístico de casos con características de feminicidio atendidos por los servicios del Programa Nacional Aurora*. [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin\\_agosto\\_2020/BV\\_Agosto\\_2020.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_agosto_2020/BV_Agosto_2020.pdf)

MIMP (2020b). *Folleto Hombre por la igualdad de género y una vida libre de violencia*. [https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2020/04/Folleto\\_Hombres-por-la-igualdad-de-g%C3%A9nero-y-una-vida-libre-de-violencia.pdf](https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2020/04/Folleto_Hombres-por-la-igualdad-de-g%C3%A9nero-y-una-vida-libre-de-violencia.pdf)

- Navarro, R., Larrañaga, E., y Yubero, S. (2015). El conflicto de rol de género masculino y su vinculación con el acoso escolar (bullying). <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/51864>
- Ñapuas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. Una propuesta didáctica para aprender a investigar y elaborar la tesis*. 3ra. Edición, Lima, Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (2018). *Global Study on Homicide 2018*.: [https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/GSH2018/GSH18\\_Gender-related\\_killing\\_of\\_women\\_and\\_girls.pdf](https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/GSH2018/GSH18_Gender-related_killing_of_women_and_girls.pdf)
- Olivares, L (2017). Sentidos subjetivos asociados a la denuncia de la violencia conyugal en mujeres maltratadas de Moyobamba. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- O'Neil, J. (2014). Men's gender role conflict: Psychological costs, consequences, and an agenda for change. Washington. American psychological association.
- O'Neil, J. (1995). Fifteen years of theory and research on the conflict of men's gender roles: New Paradigms for Empirical Research. New York, United State: Basic books.
- O'Neil, Helms, Gable, Laurence, y Wrightsman (1986), *Escala de Conflicto de Rol de Género*, 14, 335-350.
- Otamendi, M. (2020). Suicidios, femicidios-suicidios y armas de fuego en Argentina. La masculinidad hegemónica en debate. *Revista de Ciencias Sociales*, 33(46), 107-130. <https://dx.doi.org/10.26489/rvs.v33i46.6>
- Organización Mundial de la Salud (2013). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/es/>

- Palmar, Riaño y Rosas (2018). La fragilidad de la masculinidad en una sociedad machista. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica de Colombia, Bogotá, 2018]. <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/15929>
- Peña, J., Boll, V., y Arias, L. (2018). Efecto de la edad en las percepciones de masculinidad en hombres de la Región de la Araucanía, Chile. *Research on Ageing and Social Policy*, 6(2), 172-197. <http://dx.doi.org/10.17583/rasp.2018.3565>
- Peña, J., Arias, L. y Sáez, F. (2017). Masculinidad, socialización y justificación de la violencia de género en hombres de la región de la Araucanía, Chile. *Masculinidades y cambio social*, 6(2), 142-165. <http://doi.org/10.17583/MCS.2017.2235>
- Perla, L. (2020). Masculinidades y sufrimiento psíquico. *Estudios de género, Symploké*. 1(1), 52-56. <http://www.revistasymploke.com/revistas/SymplokeEGN1.pdf>
- Ramírez, J. (2019). “Me da mucho miedo esto”. Hombres, (des)empleo y familia: un acercamiento al vocabulario emocional. *Revista interdisciplinaria de estudios de género de El Colegio de México*, 5, e402. <https://doi.org/10.24201/reg.v5i0.402>
- Rodríguez, A. (2017). Masculinidades en tertulia: un estudio de las posibilidades del diálogo y de la interacción para la transformación hacia la equidad y la igualdad de género [Tesis de maestría, Universitat de Barcelona, 2017].
- Rodríguez, J. y Patiño, H. (2016). *Masculinidades en el siglo XXI. El desafío de Adán*. México: Editorial Manual Moderno.
- Romero, C. (2017). *Hombres contra corriente y masculinidades alternativas en el distrito de Huancayo 2015 -2016* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Ruiz, C (2002). *Instrumentos de investigación educativa. Procedimientos para su diseño y validación*. Barquisimeto, Venezuela: CIDEG.

- Ruiz, M. y Martínez, J. (2020). El género en las experiencias de violencia de mujeres de San Cristóbal de las Casas, Chiapas. *Revista de Estudios de Género, La Ventana*, 6(52), 326-367. <https://doi.org/10.32870/lv.v6i52.7058>
- Sales, T (2018). Una nueva luna de miel: teoría feminista, antropología feminista e interseccionalidad. *Revista Andaluza de Antropología*. 14, 49-70. <http://dx.doi.org/10.12795/RAA.2018.14.04>
- Sanabria, A. (2018). La masculinidad hegemónica como institución política. In *V Jornadas CINIG de Estudios de Género y Feminismos y III Congreso Internacional de Identidades (La Plata, 10 y 12 de julio de 2018)*.
- Soto, G (2013). Nuevas masculinidades o nuevos hombres nuevo: deber de los hombres en la lucha contra la violencia de género. *Scientia helmantica: revista internacional de filosofía*, Vol. 1, Nº. 1, págs. 95-106.
- USAID (2019), *Jóvenes por la igualdad: guía práctica de masculinidades alternativas*. Proyecto Leer y Aprender. Colección Educar para la Igualdad.
- Valverde, I. (2020). (Re)Construcciones de la masculinidad en hombres agresores participantes en el proceso reeducativo del Centro de Atención Institucional Frente a la Violencia Familiar (CAI) entre los años 2013 y 2017. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Vara-Horna, A. y Lopez, D. (2017). Sí, pero no: La aceptación implícita de la violencia contra las mujeres en el Perú. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres, Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos; Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH].
- Venegas, M. (2020). La masculinidad como máscara: clase, género y sexualidad en las masculinidades adolescentes. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, [S.l.], v. 27, p. 1-27, ago. 2020. ISSN 2448-5799. <https://doi.org/10.29101/crcs.v27i0.14142>.

Zorrilla, S. (1985). Introducción a la Metodología de la Investigación, 2ª. ed., Ed. Océano, México.

## Anexos

### Anexo 1. Frecuencia de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Tomado de Ruiz Bolívar (2002)

### Anexo 2. Prueba de normalidad

#### Prueba de hipótesis

Ho: Los datos tienen una distribución normal

H1: Los datos no tienen una distribución normal

Criterios de decisión:

Si  $p > 0.05$ : aceptamos Ho

Si  $p < 0.05$ : rechazamos Ho y aceptamos H1

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,266	49	,000	,812	49	,000
V2	,334	49	,000	,607	49	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad se realizó a través de Kolmogorov-Smirnov y de Shapiro Wilk, considerando que la muestra es menor a 50 encuestados optamos por la prueba Shapiro – Wilk. Como se puede apreciar el valor de significancia tanto para la variable masculinidad hegemónica como para violencia de género son menores

a 0.05 por lo que se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis alternativa:  $H_1$  (los datos no tienen una distribución normal).

Por lo tanto, la prueba estadística a aplicar para verificar las correlaciones de ambas variables es el Rho de Spearman, prueba no paramétrica.

### **Anexo 3. Prueba estadística de la correlación de Rho Spearman**

<b>Rango</b>	<b>Relación</b>
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Valores propuestos por Fernández, Hernández y Baptista (2006)

#### Anexo 4. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítem	Técnica / instrumento
Masculinidad hegemónica	Manera de expresar la posición dominante de los hombres frente a las mujeres que cumplen un rol de subordinación, que además genera relaciones de competencia entre los mismos hombres. Connel (1995) citado por Espina & Ocampo (2017).	La masculinidad hegemónica se relaciona con el conflicto con el éxito, poder y competencias, a su vez con una emotividad restringida y un limitado comportamiento afectivo con otros hombres, esto se da en espacios como el trabajo y la familia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidad de éxito, poder y competencias.</li> <li>Emotividad restringida</li> <li>Comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres</li> <li>Conflicto entre trabajo y familia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Éxito, poder, competencias</li> <li>Restricción de emociones</li> <li>Falta de comunicación</li> <li>Restricción para expresar afecto</li> <li>Restricción de afecto hacia otros hombres</li> <li>Conflicto de sexualidad</li> <li>Cuidado personal</li> <li>Relación familiar</li> </ul>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8</p> <p>9,10,11</p> <p>12,13,14</p> <p>15,16,17</p> <p>18,19,20 21,22,23</p> <p>24,25,26,27 28,29</p>	Encuestas / Cuestionario
Violencia de género	Violencia que se ejerce por dominio sobre una mujer. Es el atentado directo contra la dignidad y que se concreta en la afectación de la integridad personal de la víctima por razón de género. (Lorente, 2012).	Es un tipo de violencia física o psicológica, sexual o económica ejercida contra cualquier persona o grupo de personas sobre la base de su orientación o identidad sexual, sexo o género	<ul style="list-style-type: none"> <li>Violencia psicológica</li> <li>Violencia física</li> <li>Violencia sexual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigencias de obediencia.</li> <li>Celos</li> <li>Desautorización.</li> <li>Insultos.</li> <li>Castigo y uso de la fuerza</li> <li>Maltratos y golpes                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Abuso</li> <li>Realización de prácticas sexuales no deseadas.</li> </ul> </li> </ul>	<p>1,2,3</p> <p>4,5 6 7,8,9</p> <p>10,11,12,13</p> <p>14,15,16</p> <p>17, 18,19,20</p>	

## ANEXO 5. Matriz de consistencia

TÍTULO: Relación entre masculinidades hegemónica y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020

AUTOR (a): Oliver Orrego Arbulú

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema principal:</b> ¿Qué relación existe entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la necesidad de éxito, poder y competencias de los hombres y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la emotividad restringida con la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre el comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1.- Determinar la relación que existe entre la necesidad de éxito, poder y competencias de los hombres y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la emotividad restringida y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre el comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020.</p> <p><b>Hipótesis específica:</b></p> <p>1.- Existe relación significativa entre la necesidad de éxito, poder y competencias de los hombres y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020.</p> <p>2. Existe una relación significativa entre la emotividad restringida y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020</p> <p>3. Existe una relación significativa entre el comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres y la violencia de género en el</p>	<b>Variable 1: Invierte Pe</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles</b>
			<b>D1:</b> Necesidad de éxito, poder y competencias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Éxito, poder, competencias</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8	Muy de acuerdo (6) De acuerdo (5) Algo de acuerdo (4) Algo en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)
			<b>D2:</b> Emotividad restringida	<ul style="list-style-type: none"> <li>Restricción de emociones</li> <li>Falta de comunicación</li> <li>Restricción para expresar afecto</li> </ul>	9,10,11 12,13,14 15,16,17	
			<b>D3:</b> Comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres	<ul style="list-style-type: none"> <li>Restricción de afecto hacia otros hombres</li> <li>Conflicto de sexualidad</li> </ul>	18,19,20 21,22,23	
			<b>D4:</b> Conflicto entre trabajo y familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuidado personal</li> <li>Relación familiar</li> </ul>	24,25,26,27 28,29	
			<b>Variable 2: Violencia de género</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles</b>
			<b>D1:</b> Violencia psicológica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigencias de obediencia.</li> <li>Celos</li> <li>Desautorización.</li> <li>Insultos.</li> </ul>	1,2,3 4,5 6 7,8	Muy de acuerdo (6) De acuerdo (5) Algo de acuerdo (4) Algo en desacuerdo (3)
				<b>D2:</b> Violencia física	<ul style="list-style-type: none"> <li>Castigo y uso de la fuerza</li> <li>Maltratos y golpes</li> </ul>	

4. ¿Cuál es la relación entre el conflicto entre el trabajo y la familia y la violencia de género en el distrito de San Vicente de Cañete 2020?	4. Determinar la relación que existe entre el conflicto entre el trabajo y la familia y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020	distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020.				En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)
		4. Existe una relación significativa entre el conflicto entre el trabajo, y la familia y la violencia de género en el distrito San Vicente de Cañete, Lima 2020.	D3: •Violencia sexual	• Abuso • Realización de prácticas sexuales no deseadas	17 18,19,20	



## CUESTIONARIO

**Estimado:**

Agradecemos su colaboración dando respuestas sinceras a las interrogantes planteadas. El objetivo de esta encuesta es determinar la relación que existe entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en el distrito de San Vicente de Cañete, Lima. Es importante señalar que al llenar la presente entiende el propósito de la investigación, que no existe ningún riesgo, y que se manejará bajo parámetros éticos de confidencialidad.

**Instrucciones:** Marque con una equis el número que más se acerca a su percepción.

1	2	3	4	5	6
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

<b>Variable: Masculinidad hegemónica</b>						
Ítems	Valoración					
	1	2	3	4	5	6
1. Ganar dinero es una parte de mi idea de lo que es ser hombre exitoso						
2. Algunas veces defino mi valor personal basado en mi éxito profesional						
3. Me esfuerzo por tener más éxito que los demás						
4. Competir con los demás es la mejor forma de triunfar						
5. Ganar es una medida de mi valor y crecimiento personal						
6. Juzgo el valor de otras personas, basado a su nivel de logros y éxitos						
7. Es importante para mí ser más inteligente o físicamente más fuerte que otros hombres						
8. Me gusta sentirme superior a los demás						
9. Frecuentemente tengo problemas para encontrar las palabras correctas que describan como me estoy sintiendo						
10. Expresar mis sentimientos hace que me sienta vulnerable a los ataques de los demás						
11. No me gusta mostrar mis emociones a otras personas						
12. Me resulta difícil decirle a mi pareja sobre mis sentimientos durante la relación sexual						
13. Es difícil para mí, hablar (de mis sentimientos) durante las relaciones sexuales						
14. Me preocupa fallar y que ello pueda afectar mi condición de hombre						
15. Me resulta difícil decirles a los demás que me preocupo por ellos						
16. Me resulta difícil expresar mis necesidades afectivas a mi pareja						
17. Tengo dificultad para expresar mis sentimientos más profundos						
18. Me tensa el afecto hacia otros hombres						
19. El afecto entre hombres me hace sentir incomodo						
20. En algunas ocasiones no me decido a mostrar mi afecto a otros hombres por cómo podrían juzgarme los demás						
21. Me es difícil para mí, expresar verbalmente mi cariño a otro hombre						
22. Expresar mis emociones a otro hombre es arriesgado						

23. Los hombres muy amigables me hacen dudar de su preferencia sexual						
24. Me siento dividido entre mi agitado horario de trabajo y el cuidado de mi salud						
25. Me es difícil encontrar tiempo para relajarme						
26. Mis necesidades con el trabajo o estudio me impiden estar con mi familia o descansar más de lo que me gustaría						
27. La sobrecarga laboral y el estrés, ocasionados por la necesidad de obtener logros en el trabajo o estudios, afectan o lastiman mi vida						
28. Mi carrera, empleo o estudios afecta la calidad de mi tiempo o vida familiar						
29. A menudo siento la necesidad de hacerme cargo de aquellos que me rodean						

<b>Variable: Violencia de género</b>						
<b>Ítems</b>	<b>Valoración</b>					
	1	2	3	4	5	6
1. El hombre siempre debe dejar en claro quién es el que manda en la casa						
2. A las mujeres que son sumisas les gusta que las traten mal						
3. El varón es dominante y agresivo por eso trata duramente a la mujer						
4. A fin de evitar discusiones en el hogar, la mujer debería ceder						
5. La mujer no debe tener amistades que su esposo o pareja no apruebe						
6. El varón cela a su esposa o pareja porque así le demuestra que la ama						
7. La mujer no puede tomar decisiones sin el permiso de su esposo o pareja						
8. En una discusión de pareja, es normal que el varón como expresión de cólera insulte a su esposa o pareja						
9. Si una mujer no atiende a su esposo o pareja o no cumple con sus deberes del hogar, merece ser reprendida por su esposo o pareja						
10. Un varón tiene el derecho de corregir a su esposa de usar la fuerza para corregir a su esposa o pareja cuando esta coquetea con algún varón						
11. Las mujeres que descuidan a sus hijos merecen alguna forma de castigo de parte de su esposo o pareja						
12. La mujer que es infiel a su esposo o pareja debe ser castigada de alguna forma por él						
13. El amor y paciencia de la mujer, tarde o temprano hará que su esposo o pareja deje de ser violento						
14. El varón es violento por naturaleza y por eso no puede cambiar su conducta						
15. Si se ve a un varón golpeando a su esposa o pareja, debe ser porque ella hizo algo malo						
16. Algunas veces las mujeres solo entienden con gritos o golpes						
17. Una mujer que se viste provocativamente está buscando que la acosen sexualmente						
18. La mujer debe permitir todo lo que su esposo o pareja le pida sexualmente						
19. La mujer siempre debe estar dispuesta a tener relaciones sexuales cuando su esposo o pareja lo desea						
20. Aunque haya abuso, una mujer siempre debe estar con su esposo o pareja						

## ANEXO 7. Validación de instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MASCULINIDAD HEGEMONICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Conflicto relacionado con el éxito, poder y competencias</b>							
1	Ganar dinero es una parte de mi idea de lo que es ser hombre exitoso	✓		✓		✓		
2	Algunas veces defino mi valor personal basado en mi éxito profesional	✓		✓		✓		
3	Me esfuerzo por tener más éxito que los demás	✓		✓		✓		
4	Competir con los demás es la mejor forma de triunfar	✓		✓		✓		
5	Ganar es una medida de mi valor y crecimiento personal	✓		✓		✓		
6	Juzgo el valor de otras personas, basado a su nivel de logros y éxitos	✓		✓		✓		
7	Es importante para mí ser más inteligente o físicamente más fuerte que otros hombres	✓		✓		✓		
8	Me gusta sentirme superior a los demás							
	<b>DIMENSIÓN 2: Emotividad restringida</b>							
9	Frecuentemente tengo problemas para encontrar las palabras correctas que describan como me estoy sintiendo	✓		✓		✓		
10	Expresar mis sentimientos hace que me sienta vulnerable a los ataques de los demás	✓		✓		✓		
11	No me gusta mostrar mis emociones a otras personas	✓		✓		✓		
12	Me resulta difícil decirle a mi pareja sobre mis sentimientos durante la relación sexual	✓		✓		✓		
13	Es difícil para mí, hablar (de mis sentimientos) durante las relaciones sexuales	✓		✓		✓		
14	Me preocupa fallar y cómo esto me afecta que sea bueno como hombre							Me preocupa fallar y que esto pueda afectar mi condición de hombre.
15	Me resulta difícil decirles a los demás que me preocupo por ellos	✓		✓		✓		

16	Tome dificultad para expresar mis necesidades afectivas a mi pareja							<i>Me resulta difícil expresar mis necesidades afectivas a mi pareja.</i>
17	Tengo dificultad para expresar mis sentimientos más profundos	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Me tensa el afecto hacia otros hombres	✓		✓		✓		
19	El afecto entre hombres me hace sentir incomodo	✓		✓		✓		
20	En algunas ocasiones no me decido a mostrar mi afecto a otros hombres por cómo podrían juzgarme los demás							
21	Me es difícil para mí, expresar verbalmente mi cariño a otro hombre							<i>Me es difícil expresar verbalmente mi cariño a otro hombre.</i>
22	Expresar mis emociones a otro hombre es arriesgado	✓		✓		✓		
23	Los hombres muy amigables me hacen dudar de su preferencia sexual	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Conflicto entre trabajo y familia</b>							
24	Me siento dividido entre mi agitado horario de trabajo y el cuidado de mi salud	✓		✓		✓		
25	Me es difícil encontrar tiempo para relajarme							
26	Mis necesidades con el trabajo o estudio me impiden estar con mi familia o descansar más de lo que me gustaría	✓		✓		✓		
27	La sobrecarga laboral y el estrés, ocasionados por la necesidad de obtener logros en el trabajo o estudios, afectan o lastiman mi vida	✓		✓		✓		
28	Mi carrera, empleo o estudios afecta la calidad de mi tiempo o vida familiar	✓		✓		✓		
29	A menudo siento la necesidad de hacerme cargo de aquellos que me rodean	✓		✓		✓		
30	Mi trabajo o estudios, frecuentemente interfieren con otros aspectos de mi vida (tragar, familia, salud, diversión).	✓		✓		✓		

Fuente: Adaptación de la Escala de Conflicto de Rol de Género (Peña, 2017).

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jimenez Cardenas Lidia Milagros  
DNI: 10359113

Especialidad del validador: Docente investigador

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lidia Milagros Jimenez Cardenas  
06 de 11 del 2020  
Dr. Lidia Milagros Jimenez Cardenas  
DOCENTE INVESTIGADORA

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA DE GÉNERO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>								
1	El hombre siempre debe dejar en claro quien es el que manda en la casa	✓		✓		✓		
2	A las mujeres que son sumisas les gusta que las traten mal	✓		✓		✓		
3	El varón es dominante y agresivo por eso trata duramente a la mujer	✓		✓		✓		
4	A fin de evitar discusiones en el hogar, la mujer debería ceder	✓		✓		✓		
5	La mujer no debe tener amistades que su esposo o pareja no apruebe	✓		✓		✓		
6	El varón cela a su esposa o pareja porque así le demuestra que la ama	✓		✓		✓		
7	La mujer no puede tomar decisiones sin el permiso de su esposo o pareja	✓		✓		✓		
8	En una discusión de pareja, es normal que el varón como expresión de cólera insulte a su esposa o pareja	✓		✓		✓		
9	Si una mujer no atiende a su esposo o pareja o no cumple con sus deberes del hogar, merece ser reprendida por su esposo o pareja	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Violencia física</b>								
10	Un varón tiene el derecho de usar golpes la fuerza para corregir a su esposa o pareja, si ella coquetea con otros varones							Un varón tiene el derecho de corregir a su esposa o pareja a la fuerza cuando ésta coquetea con algún varón.
11	Las mujeres que descuidan a sus hijos merecen alguna forma de castigo de parte de su esposo o pareja	✓		✓		✓		
12	La mujer que es infiel a su esposo o pareja debe ser castigada de alguna forma por él	✓		✓		✓		
13	El amor y paciencia de la mujer, tarde o temprano hará que su esposo o pareja deje de ser violento	✓		✓		✓		

14	El varón es violento por naturaleza y por eso no puede cambiar su conducta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Si se ve a un varón golpeando a su esposa o pareja, debe ser porque ella hizo algo malo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Algunas veces las mujeres solo entienden con gritos o golpes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DIMENSIÓN 3: Violencia sexual</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Una mujer que se viste provocativamente está buscando que la acosen sexualmente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	La mujer debe permitir todo lo que su esposo o pareja le pida sexualmente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	La mujer siempre debe estar dispuesta a tener relaciones sexuales cuando su esposo o pareja lo desea	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Aunque haya abuso, una mujer siempre debe estar con su esposo o pareja	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fuente: Adaptación de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES, 2019.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jimenez Cardenas Lidia Milagros

DNI: 10359113

Especialidad del validador: Docente investigadora

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en contenido, estado y dirección.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

06 de 11 del 2020

  
 Dr/a Lidia M. Jimenez Cardenas  
 DOCENTE INVESTIGADORA

Firma del Experto Informante.

Anexo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MASCULINIDAD HEGEMONICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Conflicto relacionado con el éxito, poder y competencias</b>							
1	Ganar dinero es una parte de mi idea de lo que es ser hombre exitoso	✓		✓		✓		
2	Algunas veces defino mi valor personal basado en mi éxito profesional	✓		✓		✓		
3	Me esfuerzo por tener más éxito que los demás	✓		✓		✓		
4	Competir con los demás es la mejor forma de triunfar	✓		✓		✓		
5	Ganar es una medida de mi valor y crecimiento personal	✓		✓		✓		
6	Juzgo el valor de otras personas, basado a su nivel de logros y éxitos	✓		✓		✓		
7	Es importante para mí ser más inteligente o físicamente más fuerte que otros hombres	✓		✓		✓		
8	Me gusta sentirme superior a los demás	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Emotividad restringida</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Frecuentemente tengo problemas para encontrar las palabras correctas que describan como me estoy sintiendo	✓		✓		✓		
10	Expresar mis sentimientos hace que me sienta vulnerable a los ataques de los demás	✓		✓		✓		
11	No me gusta mostrar mis emociones a otras personas	✓		✓		✓		
12	Me resulta difícil decirle a mi pareja sobre mis sentimientos durante la relación sexual	✓		✓		✓		
13	Es difícil para mí, hablar (de mis sentimientos) durante las relaciones sexuales	✓		✓		✓		
14	Me preocupa fallar y cómo esto me afecta que sea bueno como hombre	✓		✓		✓		

15	Me resulta difícil decirles a los demás que me preocupo por ellos	✓		✓		✓		
16	Tomo dificultad para expresar mis necesidades afectivas a mi pareja	✓		✓		✓		
17	Tengo dificultad para expresar mis sentimientos más profundos	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Comportamiento afectivo limitado hacia otros hombres</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Me tensa el afecto hacia otros hombres	✓		✓		✓		
19	El afecto entre hombres me hace sentir incomodo	✓		✓		✓		
20	En algunas ocasiones no me decido a mostrar mi afecto a otros hombres por cómo podrian juzgarme los demás	✓		✓		✓		
21	Me es difícil para mí, expresar verbalmente mi cariño a otro hombre	✓		✓		✓		
22	Expresar mis emociones a otro hombre es arriesgado	✓		✓		✓		
23	Los hombres muy amigables me hacen dudar de su preferencia sexual	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Conflicto entre trabajo y familia</b>	✓		✓		✓		
24	Me siento dividido entre mi agitado horario de trabajo y el cuidado de mi salud	✓		✓		✓		
25	Me es difícil encontrar tiempo para relajarme	✓		✓		✓		
26	Mis necesidades con el trabajo o estudio me impiden estar con mi familia o descansar más de lo que me gustaría	✓		✓		✓		
27	La sobrecarga laboral y el estrés, ocasionados por la necesidad de obtener logros en el trabajo o estudios, afectan o lastiman mi vida	✓		✓		✓		
28	Mi carrera, empleo o estudios afecta la calidad de mi tiempo o vida familiar	✓		✓		✓		
29	A menudo siento la necesidad de hacerme cargo de aquellos que me rodean	✓		✓		✓		
30	Mi trabajo o estudios, frecuentemente interfieren con otros aspectos de mi vida (hogar, familia, salud, diversión).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**03 de noviembre de 2020**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Ada Mercedes Mejía Andrade.**

**DNI: 25765770**

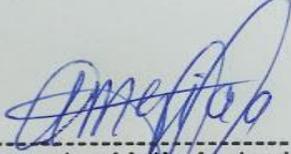
**Especialidad del evaluador: Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad.**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Ada Mercedes Mejía Andrade**  
Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad

Anexo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VIOLENCIA DE GÉNERO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>							
1	El hombre siempre debe dejar en claro quien es el que manda en la casa	✓		✓		✓		
2	A las mujeres que son sumisas les gusta que las traten mal	✓		✓		✓		
3	El varón es dominante y agresivo por eso trata duramente a la mujer	✓		✓		✓		
4	A fin de evitar discusiones en el hogar, la mujer debería ceder	✓		✓		✓		
5	La mujer no debe tener amistades que su esposo o pareja no apruebe	✓		✓		✓		
6	El varón cela a su esposa o pareja porque así le demuestra que la ama	✓		✓		✓		
7	La mujer no puede tomar decisiones sin el permiso de su esposo o pareja	✓		✓		✓		
8	En una discusión de pareja, es normal que el varón como expresión de cólera insulte a su esposa o pareja	✓		✓		✓		
9	Si una mujer no atiende a su esposo o pareja o no cumple con sus deberes del hogar, merece ser reprendida por su esposo o pareja	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Violencia física</b>							
10	Un varón tiene el derecho de usar la fuerza para corregir a su esposa o pareja, si ella coquetea con otros varones	✓		✓		✓		
11	Las mujeres que descuidan a sus hijos merecen alguna forma de castigo de parte de su esposo o pareja	✓		✓		✓		

12	La mujer que es infiel a su esposo o pareja debe ser castigada de alguna forma por él	✓		✓		✓		
13	El amor y paciencia de la mujer, tarde o temprano hará que su esposo o pareja deje de ser violento	✓		✓		✓		
14	El varón es violento por naturaleza y por eso no puede cambiar su conducta	✓		✓		✓		
15	Si se ve a un varón golpeando a su esposa o pareja, debe ser porque ella hizo algo malo	✓		✓		✓		
16	Algunas veces las mujeres solo entienden con gritos o golpes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Violencia sexual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Una mujer que se viste provocativamente está buscando que la acosen sexualmente	✓		✓		✓		
18	La mujer debe permitir todo lo que su esposo o pareja le pida sexualmente	✓		✓		✓		
19	La mujer siempre debe estar dispuesta a tener relaciones sexuales cuando su esposo o pareja lo desea	✓		✓		✓		
20	Aunque haya abuso, una mujer siempre debe estar con su esposo o pareja	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**03 de noviembre de 2020**

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **Ada Mercedes Mejía Andrade.**

**DNI: 25765770**

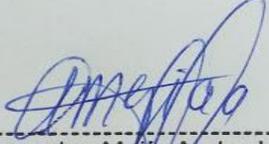
Especialidad del evaluador: **Dra. En Gestión Pública y Gobernabilidad.**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Ada Mercedes Mejía Andrade  
Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad

# Anexo 8. Datos cuestionario masculinidad hegemónica

VARIABLE MASCULINIDAD HEGEMONICA																																
DIMENSION 1: NECESIDAD DE ÉXITO, PODER Y COMPETENCIAS								DIMENSION 2: EMOTIVIDAD RESTRINGIDA								DIMENSION 3: COMPORTAMIENTO AFECTIVO LIMITADO HACIA OTROS HOMBRES								DIMENSION 4: CONFLICTO ENTRE TRABAJO Y FAMILIA								
Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	NIVELES	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29			
Sujeto 1	2	2	3	3	2	3	4	2	2	2	1	1	2	1	1	1	16	1	1	1	2	2	2	1	9	1	4	4	4	4	4	1
Sujeto 2	2	4	4	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	1	2	2	3	3	3	3	16	1	2	3	3	3	3	1
Sujeto 3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	43	3	5	5	6	6	6	6	24	3	6	6	6	6	6	6
Sujeto 4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	1	2	1	1	2	2	1	9	1	4	3	3	2	3	3
Sujeto 5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	47	3	4	4	4	4	4	4	24	2	4	4	4	4	4	4
Sujeto 6	6	1	5	2	6	1	3	1	25	2																						
Sujeto 7	3	3	4	2	2	2	3	3	22	2																						
Sujeto 8	3	2	3	3	2	3	2	2	20	1																						
Sujeto 9	1	2	3	2	2	2	2	2	16	1																						
Sujeto 10	3	2	2	1	3	1	2	3	19	1																						
Sujeto 11	2	3	3	1	2	3	3	3	20	1																						
Sujeto 12	3	3	2	3	3	3	3	3	22	2																						
Sujeto 13	3	2	2	1	3	1	1	1	14	1																						
Sujeto 14	4	3	4	5	4	1	6	4	31	2																						
Sujeto 15	4	4	1	1	1	2	1	1	15	1																						
Sujeto 16	4	4	6	6	4	2	1	1	28	2																						
Sujeto 17	3	2	3	4	2	1	3	1	19	1																						
Sujeto 18	1	2	2	2	1	1	1	1	11	1																						
Sujeto 19	2	2	3	2	3	2	3	2	19	1																						
Sujeto 20	3	2	3	1	3	2	3	1	18	1																						
Sujeto 21	4	4	4	5	4	4	4	4	33	2																						
Sujeto 22	2	3	3	3	3	3	3	3	23	2																						
Sujeto 23	2	5	5	1	4	1	1	1	20	1																						
Sujeto 24	2	3	3	3	2	2	3	2	20	1																						
Sujeto 25	6	6	6	6	6	4	4	4	42	3																						
Sujeto 26	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1																						
Sujeto 27	6	6	6	6	6	6	6	6	48	3																						
Sujeto 28	2	2	2	2	3	1	2	1	16	1																						
Sujeto 29	3	2	2	1	2	2	3	1	16	1																						
Sujeto 30	2	2	2	5	4	1	1	1	18	1																						
Sujeto 31	3	4	5	4	2	1	1	1	21	1																						
Sujeto 32	3	3	3	2	3	3	3	1	21	1																						
Sujeto 33	4	2	4	1	2	4	4	4	25	2																						
Sujeto 34	3	3	4	4	5	1	1	1	22	2																						
Sujeto 35	4	2	4	3	2	1	1	1	18	1																						
Sujeto 36	4	3	3	4	3	3	1	3	24	2																						
Sujeto 37	1	2	3	2	2	2	2	2	18	1																						
Sujeto 38	1	2	2	2	1	2	2	3	15	1																						
Sujeto 39	2	2	3	2	1	3	3	3	19	1																						
Sujeto 40	4	1	3	1	1	1	5	2	18	1																						
Sujeto 41	5	5	5	4	4	1	1	1	26	2																						
Sujeto 42	2	2	2	3	2	3	2	2	18	1																						
Sujeto 43	3	2	3	2	3	2	3	3	21	1																						
Sujeto 44	2	1	2	2	3	2	2	3	18	1																						
Sujeto 45	2	3	4	1	1	1	1	1	14	1																						
Sujeto 46	3	3	3	2	3	1	1	1	17	1																						
Sujeto 47	4	1	1	1	1	1	1	1	11	1																						
Sujeto 48	1	3	1	1	3	1	1	1	12	1																						
Sujeto 49	1	1	3	1	1	1	2	1	11	1																						

## Anexo 9. Datos cuestionario violencia de género

VARIABLE: VIOLENCIA DE GENERO																							
DIMENSION 1: VIOLENCIA PSICOLOGICA											DIMENSION 2: VIOLENCIA FISICA						VIOLENCIA SEXUAL						
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9		Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16		Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	
Sujeto 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	
Sujeto 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	10	1	1	1	1	3	1	1	9	1	1	1	1
Sujeto 3	6	5	6	6	6	5	5	5	5	49	3	5	6	6	6	5	6	6	40	3	5	6	5
Sujeto 4	2	1	1	1	1	1	3	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	3	1	1
Sujeto 5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	2	4	4	4	4	5	5	30	2	5	5	5	5
Sujeto 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	2	2	1	1	1	9	1	2	2	1	1
Sujeto 9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2
Sujeto 10	4	5	4	5	4	4	4	4	4	38	2	4	4	4	4	5	5	30	2	3	3	5	3
Sujeto 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 12	3	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 14	3	1	3	3	3	3	3	1	3	23	1	3	3	1	3	3	3	17	1	1	1	1	3
Sujeto 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 17	1	3	1	1	1	3	2	2	3	17	1	1	4	6	6	2	1	1	21	2	4	1	1
Sujeto 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 19	1	3	2	2	1	2	2	4	1	18	1	4	4	2	2	1	2	3	18	1	3	5	3
Sujeto 20	2	1	1	2	1	2	1	2	1	13	1	2	2	2	1	1	2	11	1	1	1	1	1
Sujeto 21	4	4	4	4	4	4	6	4	6	40	2	4	4	4	5	4	4	29	2	6	4	4	4
Sujeto 22	3	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1
Sujeto 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 24	1	1	1	1	3	1	1	1	1	11	1	1	1	1	4	1	1	10	1	1	1	1	1
Sujeto 25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	2	4	4	4	4	4	5	4	29	2	5	4	4
Sujeto 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 27	6	6	6	6	6	6	6	6	6	54	3	6	6	6	6	6	6	42	3	6	6	6	6
Sujeto 28	4	4	6	4	4	4	4	4	4	38	2	4	4	4	4	4	4	28	2	4	4	4	4
Sujeto 29	1	1	1	4	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	5	1	1	11	1	1	1	1	1
Sujeto 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 31	1	1	5	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	8	1	4	1	1	2
Sujeto 32	3	1	1	2	1	1	1	2	1	13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1
Sujeto 33	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	4	1	1	10	1	1	1	1	1
Sujeto 36	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 37	2	2	2	2	3	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	2	1	1
Sujeto 38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	2	1	2	1	1	9	1	1	1	1	1
Sujeto 40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 41	4	5	4	3	1	1	1	1	1	21	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 43	3	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	3	1	1	9	1	1	1	1	1
Sujeto 45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1
Sujeto 49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1

## Anexo 11. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es explicar a los participantes acerca de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella.

La presente investigación es conducida por el alumno **Oliver Orrego Arbulú**, con código de alumno **7002335374** de la Escuela de Postgrado Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo – Lima ha realizado la aplicación de los instrumentos de evaluación de su tesis **“Relación entre masculinidad hegemónica y violencia de género en el distrito de San Vicente de Cañete, Lima 2020”**, para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

La meta de este estudio es determinar la relación que existe entre la masculinidad hegemónica y la violencia de género en los varones del distrito San Vicente de Cañete.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los límites de esta investigación.

La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 20 a 30 minutos.

Tengo entendido de acuerdo a lo que se me ha explicado, que si tengo alguna duda sobre este estudio, puedo hacer preguntas en cualquier momento durante mi participación. Igualmente, puedo retirarme en cualquier momento sin que eso me perjudique en ninguna forma.

---

Yo.....  
con DNI:.....acepto participar voluntariamente y estoy  
siendo bien informado acerca de la investigación señalada.

---

Firma del participante  
DNI:

---

Firma del Investigador  
DNI:

## Anexo 12. Constancia de aplicación de cuestionarios



INSTANCIA PROVINCIAL DE CONCERTACIÓN PARA ERRADICAR LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y LOS INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR DE LA PROVINCIA DE CAÑETE

### CONSTANCIA

Al Bachiller Orrego Arbulú, Oliver con número de DNI 80117254, estudiante de la Escuela de Postgrado Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo – Lima ha realizado la aplicación de los instrumentos de evaluación de su tesis **“Relación entre masculinidad hegemónica y violencia de género en el distrito de San Vicente de Cañete, Lima 2020”**, para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública, realizado mediante los formularios de Google Forms de manera virtual por motivos del confinamiento social debido a la pandemia por el COVID 19, en un total de 49 participantes.

Se extiende la presente constancia, a solicitud del interesado para el desarrollo de su investigación.

Cañete, 20 de octubre de 2020

---

**Abog. Edwin Humareda Graciano**  
**Gerente de Desarrollo Social y Humano - MPC**  
**SECRETARÍA TÉCNICA**