



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Propuesta 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en
adultos con ceguera del distrito de Piura 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Purizaca Dedios, Maria Ramos (ORCID: 0000-0001-9177-2994)

ASESOR:

Dr. Perez Urruchi, Abraham Eudes (ORCID: 0000-0002-7607-7595)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y democracia

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis amadas sobrinas y sobrinos para
transmitirles el amor al estudio.

Agradecimiento

A los participantes evaluados.

A mi asesor, Dr. Abraham Eudes Perez Urruchi.

A mis maestras y maestros de la Universidad César Vallejo.

A diversos profesionales por sus orientaciones.

A mi hermana Barbarita.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción.....		1
II. Marco Teórico.....		4
III. Metodología.....		20
3.1. Tipo y diseño de investigación		20
3.2. Variables y operacionalización		21
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo.....		21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos		22
3.5. Procedimientos		23
3.6. Método de análisis de datos		24
3.7. Aspectos éticos		24
IV. Resultados.....		25
V. Discusión		31
VI. Conclusiones.....		39
VII. Recomendaciones		40
VIII. Propuesta.....		41
Referencias		46
Anexos		

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Implementos para escritura en sistema Braille y convencional</i>	12
Tabla 2	<i>Nivel de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020</i>	25
Tabla 3	<i>Nivel de fluidez lectora según dimensión velocidad en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020</i>	26
Tabla 4	<i>Nivel de fluidez lectora según dimensión precisión en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020</i>	27
Tabla 5	<i>Nivel de fluidez lectora según dimensión prosodia en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020</i>	28
Tabla 6	<i>Ficha consolidada de juicio de expertos del programa: 'Percibiendo Braille'</i>	30
Tabla 7	<i>Esquema del programa 'Percibiendo Braille'</i>	31

Índice de figuras

Figura 1	<i>Teorías complementarias del estudio</i>	8
Figura 2	<i>Regleta, punzón y textos en escritura Braille y convencional</i>	12
Figura 3	<i>Cajetín generador</i>	15
Figura 4	<i>Series del código Braille</i>	16
Figura 5	<i>Sustento teórico del programa 'Percibiendo Braille'</i>	19

Resumen

Trabajo de investigación, Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020, el objetivo fue proponer un programa para mejorar fluidez lectora y sus componentes de velocidad, precisión y prosodia.

La metodología desarrolló un enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, diseño no experimental, transversal descriptivo-propositivo, porque se analizó una problemática para otorgar una propuesta que minimice las dificultades observadas.

Los resultados permitieron analizar teorías para fundamentar y validar el Programa 'Percibiendo Braille', asimismo sobre el nivel de fluidez lectora y los componentes velocidad, prosodia se encuentran en nivel inadecuado, el componente precisión en un nivel bueno.

El instrumento de investigación fue La Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE), la técnica utilizada fue la observación indirecta, a través de análisis vídeo.

Palabras claves: Lectura, Braille, fluido, código, ceguera.

Abstract

Research work, 'Perceiving Braille' Program to improve reading fluency in adults with blindness in the district of Piura 2020, the objective was to propose a program to improve reading fluency and its components of speed, precision and prosody.

The methodology developed a quantitative approach, type of basic research, non-experimental design, descriptive-purposeful transversal, because a problem was analyzed to grant a proposal that minimizes the difficulties observed.

The results allowed us to analyze theories to support and validate the 'Perceiving Braille' Program, the level of reading fluency was also found and the speed and prosody components are at an inappropriate level, the precision component at a good level.

The research instrument was the Spanish Reading Fluency Scale (EFLE), the technique used was indirect observation, through video.

Keywords: Reading, Braille, fluency, code, blindness.

I. Introducción

La investigación de lectura Braille y fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020, se realizó con el propósito de determinar los niveles en los componentes de la fluidez en lectura Braille para diseñar un programa que contribuya en mejorar las variables del estudio.

Lectura Braille son los puntos en alto relieve que forman un sistema, percibido o leído a través del tacto (Min, 2020).

Asimismo “La fluidez de lectura oral, es la capacidad de leer en voz alta un texto con precisión y velocidad natural” (Rasinski 2009; DiSalle y Rasinski 2017; Samuels 2007 como se citó en Aldhanhani y Abu-Ayyash, 2020).

En el mundo entero se reconoce al Sistema Braille como el código lector utilizado por las personas que presentan ceguera, asimismo La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) publicó su primer Informe mundial sobre la visión, detalla que 2200 millones de ciudadanos presentan ceguera total.

También los índices en personas que utilizan Braille han descendido en forma considerable y es denominada la "crisis de alfabetización en Braille" (National Federation of the Blind, 2009, como se citó en Gadiraju et.al., 2020).

Por su parte, existe la preocupación de los estudiantes que presentan discapacidad visual, debido a la posibilidad de presentar bajo nivel académico y latente sentimiento de frustración a causa de su lenta velocidad lectora (Corn et al., 2002, como se citó en Dimitrova, 2015). Stanfa y Johnson (2015) encontraron que los adultos lectores de Braille leen entre 70 a 100 palabras por minuto y por otro lado los lectores de textos en tinta, pueden llegar a leer entre 200 a 300 palabras en un minuto.

Galarraga vicepresidente de la Unión Latinoamericana de Ciegos (ULAC) menciona algunas amenazas para utilizar Braille, como enfoques tecnológicos errados, máquinas de alto costo para la producción de textos y “formación deficiente en gran parte de la región” (2019, 3ra. p.) según se ha citado reconoce al Sistema Braille como irremplazable medio accesible para impartir educación de calidad.

En el Perú, consideramos la Ley N° 29973 de la persona que evidencia discapacidad, el artículo 36 indica que organismos como el Ministerio de Educación debe fomentar y garantizar el adquirir competencias sobre el código Braille (2012, Capítulo de Salud y Rehabilitación).

Adicionalmente, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI., 2017) en el rubro de ciudadanos que presentan discapacidad para ver, Piura registra el 49,1 % ubicándose en el decimosexto lugar en dicho rubro, en el registro se observa que Apurímac tiene el menor índice con 34,0 % y el mayor índice lo registra Loreto con 54,4 %.

En la población con deficiencia visual hay personas que en el transcurso del ciclo de vida han perdido la visión (ceguera adquirida) muchas de ellas se encuentran en ejercicio de una actividad laboral y luego de superar el duelo emocional por la pérdida del sentido visual, necesitan conservar su trabajo, ese colectivo de personas deberían adquirir competencias lectoras utilizando el sistema de lectoescritura Braille como medio accesible a la información.

Por sobre todo, hemos vivenciado en el Centro de Recursos de Educación Básica Especial Regional Piura (CREBE R.P.) la experiencia de usuarios adultos con reciente pérdida de la visión que se alfabetizan en lectoescritura Braille, ellos adquieren la escritura, pero observamos significativa dificultad para leer, para reconocer letras y en consecuencia tardan en leer palabras, frases y oraciones, se evidencia significativa carencia en fluidez lectora, dificultando la comprensión del texto leído. El Ministerio de Educación de Guatemala (MINEDUC, 2017) indica, la fluidez contribuye a mejorar la comprensión lectora.

Las personas adultas con ceguera, usuarias del CREBE R. P. nos describieron la gran dificultad para leer Braille, porque el tacto no está preparado para captar puntos tan pequeños es lo que indican.

Cabe decir que la lectura Braille es importante porque conduce a la persona a conseguir independencia y lograr su empleabilidad (Ryles, 1996, como se citó en Dimitrova, 2015) para la persona que cuenta con un empleo, en muchos casos significa generar ingresos económicos para hacer factible la atención a sus necesidades vitales y de esta manera sentir bienestar, tranquilidad y ser parte activa en la economía del país. Es urgente sugerir una metodología que eleve la fluidez lectora de textos en Sistema Braille.

Por consiguiente la formulación del problema la hemos expresado en la siguiente interrogante general:

¿Cómo mejorar la fluidez lectora con el Programa 'Percibiendo Braille' para los adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?

Los problemas específicos planteados fueron los siguientes: 1) ¿Cuáles son los niveles de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?; 2) ¿Cuáles son los niveles en las dimensiones de la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?; 3) ¿Cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan el Programa ‘Percibiendo Braille’ para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?; 4) ¿Cuál es la consistencia y validez del Programa ‘Percibiendo Braille’ para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?

Para justificar el presente trabajo de investigación se consideró la obtención de aportes teóricos, porque se actualizó los términos de fluidez lectora y sus componentes como son velocidad, precisión y prosodia en Sistema Braille. Se observó bastante escasa la información acerca del crecimiento en lectura de los estudiantes que presentan impedimentos en la visión (Boroson et al., 2017). En el aspecto metodológico fue oportuno diseñar el Programa ‘Percibiendo Braille’ para elevar la fluidez lectora.

De igual manera presentamos una justificación en el aspecto práctico en la medida que hemos contribuido en la prevención del problema actual como es la deficiencia en fluidez lectora de textos en Sistema Braille.

Igualmente se presentó una justificación social en razón que se trabajó con personas envueltas en una problemática de acceso a la información con repercusión en sus oportunidades dentro de la sociedad.

El objetivo general dice: Proponer el Programa ‘Percibiendo Braille’ para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020. Asimismo presentamos los objetivos específicos: 1) Identificar los niveles de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020. 2) Describir los niveles en las dimensiones de la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020. 3) Reconocer y analizar las teorías del Programa “Percibiendo Braille” para mejorar los componentes de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020 y 4) Validar el Programa ‘Percibiendo Braille’ para mejorar los componentes de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

II. Marco Teórico

El marco teórico de la presente investigación se sustenta en conceptos y antecedentes de estudio realizados en diferentes espacios y niveles.

A nivel nacional, La Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) del Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) realizó el Estudio de suficiencia en el uso del Braille su objetivo: describir las habilidades del tacto y apropiación de la lectoescritura Braille que poseen escolares con impedimento visual, cursantes del cuarto de primaria (18) y segundo del nivel secundario (10) incluidos y considerados en la aplicación de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2018) los resultados encontrados fueron los siguientes:

- Los estudiantes dominan habilidades táctiles elementales y útiles para la apropiación del Braille.
- Casi un tercio de la población de estudiantes que comprende el presente estudio no evidencian ningún grado de proximidad hacia el código Braille, ello significa que el desempeño en la adquisición de aprendizajes está basado sobre todo en el uso de la oralidad.
- En lo que respecta a la fluidez lectora, los estudiantes que han logrado apropiarse del Braille demuestran alto nivel de precisión al leer textos breves y oraciones gramaticales, sin embargo, demuestran baja velocidad lectora.

Medina (2017) realizó la tesis doctoral denominada Intervención Pedagógica de la Fluidez y de la Comprensión Lectora en el segundo grado de primaria a través de talleres de mediación entre pares, el objetivo fue comprobar la eficacia de la intervención pedagógica. Los participantes fueron 296 estudiantes, se utilizó un diseño cuasi experimental. Los instrumentos utilizados fueron Rúbricas de Evaluación de la Lectura Oral y Prueba de Comprensión Lectora de complejidad Lingüística Progresiva.

Los resultados indican que se dio una mejora en fluidez lectora en sus componentes de automaticidad, velocidad y precisión luego de recibir la intervención pedagógica, sin embargo el grupo que no recibió intervención pedagógica no evidenció mejoras, se concluye que los docentes en el Perú deben mostrar entendimiento y dominio en el manejo de la fluidez lectora, resaltando su evaluación a través de rúbricas de lectura que sean simples en su aplicación.

Sobre los componentes de la fluidez lectora, la precisión lectora se relaciona con el dominio de actividades iniciales de lectura (Sellés y Martínez, 2008; Velarde, Canales, Meléndez y Lingán, 2013 como se citó en Medina 2017). Por su parte Moreno y cols (2008); Jiménez y O'Shanahan (2010) e Infante y cols (2012) como se citó en Medina (2017) asocian la precisión lectora a “la conciencia fonológica el reconocimiento de letras, de fonemas, de patrones ortográficos, de palabras y de grupos de palabras” (Medina, 2017, p. 136).

En cuanto a la velocidad lectora, se evidenció ‘logros destacados’, se recomienda ‘leer para comprender’ (OCDE, 2009, como se citó en Medina, 2017). Respecto a la prosodia se encontraron mejoras significativas luego de la intervención. En igual forma es evidente la mejora de la fluidez lectora cuando se proponen programas que promueven actividades en pares (Calet, 2013, Valdebenito, 2013, como se citó en Medina, 2017).

Se recomienda la práctica para el desarrollo de cada componente de la fluidez lectora como en el estudio de (Valdebenito, 2013, como se citó en Medina, 2017) al mismo tiempo de involucrar a la familia para desarrollar estas sesiones.

A nivel internacional, Lozano (2019) en la tesis doctoral denominada, Las dificultades de Aprendizaje en los Centros Educativos de Enseñanza Secundaria: Programa de Intervención en la Fluidez y Comprensión Lectora, cuyo objetivo fue automatizar los procedimientos lectores y elevar el nivel de comprensión en estudiantes con dificultades para el aprendizaje, a través del Programa RAP (Rapid Acceleration Program).

La población de estudio fueron 31 estudiantes de educación compensatoria. Las conclusiones señalan que es favorable identificar deficiencias del aprendizaje interviniendo con atención temprana y utilizando métodos adecuados (Defior et al., 2015). Luego de la aplicación del Programa RAP se observó la optimización en fluidez acompañada de comprensión lectora.

Por su parte, Álvarez (2018) en la Universidad de Oviedo, España, realizó el trabajo de investigación denominado Desarrollo de la Fluidez Lectora en niños de Educación Primaria con y sin Dislexia, cuyo objetivo fue el estudio de las habilidades necesarias para alcanzar la fluidez lectora, empleando programas como el DMDX y CheckVocal, analizaron la prosodia utilizando el Programa Praat,

que permite extraer distintos datos de pausas, entonación, etc. El grupo de estudio fueron estudiantes del segundo y sexto del nivel primario.

En el estudio número cuatro se observó la prosodia desarrollada por niños de tercero y quinto de primaria con práctica normal de lectura comparada con prosodia en adultos, se llegó a determinar la influencia al trabajar con distintas longitudes en las frases, se estableció similar rendimiento en la prosodia al realizar pausas y entonación, ello indica que la experiencia lectora mejora la prosodia.

Se concluyó, la prosodia tiene como respaldo la decodificación, velocidad y precisión lectora, se admite relación entre fluidez lectora y comprensión de textos.

En igual forma González (2016) en el trabajo de investigación titulado: Velocidad y Comprensión Lectora en personas ciegas tituladas en Bachillerato y tituladas Universitarias, realizado en la Universidad de Santiago de Compostela España, se comparó la eficiencia en velocidad y comprensión lectora entre personas que leen Braille y personas que leen textos en tinta.

Se formaron dos grupos, un grupo estuvo integrado por 59 personas ciegas y 57 personas que presentaban visión.

Las conclusiones indican que las personas al utilizar lectura Braille demuestran una velocidad notablemente inferior a la de sus pares que integran el grupo de personas videntes, las causas se deben a la naturaleza del Sistema Braille, sin embargo la comprensión lectora evidencia niveles similares de rendimiento y no depende de la vía utilizada de acceso a la información (oído, tacto, vista). Se sugiere por ejemplo, en el caso de una persona ciega que rinde un examen de admisión, se le debería otorgar el doble de tiempo para leer su examen en Braille, como una cuestión de equiparar oportunidades, con respecto a los postulantes videntes.

Adicionalmente en el nivel de estudios superiores, es importante el factor movimiento de manos cuando se lee textos en Braille, por este motivo es necesario desarrollar la eficiencia en este aspecto, para adquirir mayor velocidad lectora y propiciar la comprensión del texto.

Asimismo, Guzmán et al. (2016) Presentó la tesis titulada La Didáctica en la enseñanza del Código de Lectoescritura Braille, en estudiantes sin deficiencia visual, cuyo objetivo fue conocer en detalle las complicaciones que evidencian los estudiantes con visión, ante la apropiación del código Braille, igualmente se elaboró

una propuesta de enseñanza del mencionado código táctil, para los estudiantes en la Universidad Nacional de Misiones, Argentina. Se eligió al azar una población de 27 estudiantes del segundo año de la mencionada universidad.

El trabajo de investigación indica entre sus conclusiones haber encontrado inconvenientes en los rubros del esquema corporal y en rotación mental de la población estudiada, señalando que esas variables contribuyen en generar errores en la adquisición de la lectoescritura Braille, igualmente mencionan, los errores de los estudiantes videntes son muy semejantes a los inconvenientes evidenciados por lectores con ceguera.

De modo que la variable fluidez lectora se fundamenta en el Enfoque Cognitivo, Comunicativo y Sociocultural de Roméu (2014). Tinta (2019) menciona que este enfoque tiene sus bases en la corriente dialéctico-materialista del lenguaje, adquirido en la socialización de la persona, también influenciado en las concepciones histórico-culturales de Lev's Vigotsky. Roméu (2014) considera al lenguaje como materia interdisciplinaria e integra el discurso, la cognición y en igual forma a la sociedad, da énfasis en la comprensión, en el aspecto analítico y construcción de textos. El Enfoque Cognitivo, Comunicativo y Sociocultural, sostiene su autora, es aplicable en diversos ciclos de enseñanza, al mismo tiempo explica sus tres dimensiones:

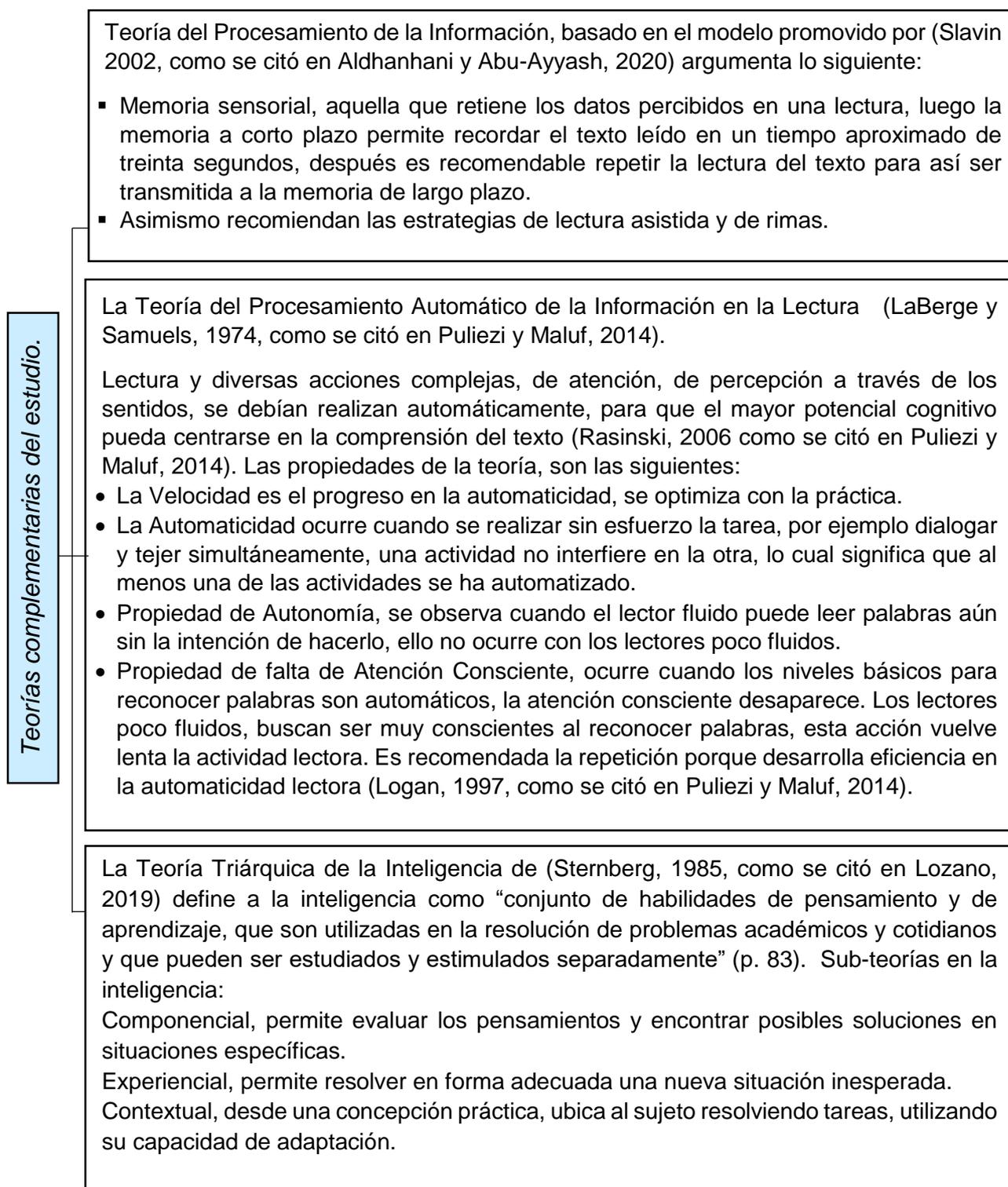
Dimensión cognitiva, los trabajos de investigación analizan los procesos que están presentes “en la comprensión y construcción del significado” (Roméu, 2014 p. 41) también muy utilizado en el ámbito docente.

Dimensión comunicativa es la “intención comunicativa del emisor y lo que este quiere significar en un contexto dado” (Roméu, 2014 p.42).

Dimensión sociocultural se refiere a las interacciones sociales y manifestaciones diversas que se pueden presentar en este contexto, por ejemplo la motivación, la afectividad. En el ambiente de la clase, el maestro al aplicar este enfoque deberá “dirigirse al objetivo, seleccionar textos y enseñar el análisis” (Roméu, 2007 como se citó en Portal et al., 2019).

Figura 1

Teorías complementarias del estudio



Nota. Elaboración propia.

En atención a la epistemología del presente trabajo de investigación, encontramos los argumentos sobre lingüística de corte evolucionista se trató de encontrar una ciencia específica a la que perteneciera el lenguaje, también se plantearon interrogantes sobre los filósofos autores de términos asociados al lenguaje, como el término artículo o el término verbo, se afirmó que el docente fue quien concretizó el lenguaje a través del empirismo (Müller, 1854 como se citó en Battista, 2017).

La lingüística fue considerada parte de la naturaleza, porque le asignaban un origen, un desarrollo y extinción (Schleicher, 1863 como se citó en Battista, 2017). Asimismo eran atribuidos dos aspectos en la lingüística, el físico y el psíquico, porque el proceso lingüístico parte de la mente y concretiza sonidos útiles en la comunicación (Paul, 1880 como se citó en Battista, 2017).

Por su parte (Wittgenstein, 1961 como se citó en Robinson, 2011) trascendió por su filosofía del lenguaje, sus ideas son mencionadas en los denominados “primer” y “segundo” Wittgenstein, en el primer caso relacionó el lenguaje con el pensamiento y la realidad, en el siguiente o “segundo” Wittgenstein el lenguaje fue enfocado desde una visión hermenéutica, fue discípulo de Russell y se identificaron en el concepto sobre matemática y su estructura lógica, pensaban que esta misma estructura se podía aplicar en el lenguaje y ordenar de esta manera el uso del “lenguaje ordinario”, Wittgenstein, trato de establecer una lógica entre el “lenguaje ordinario” y el contexto empírico, resaltaba la realidad plasmada a través del lenguaje.

También Briones (2002) hace referencia al legado de Ludwig Wittgenstein (1889-1951) fue este filósofo quien asignó la existencia de dos líneas en el lenguaje, cada una de ellas plasmada en dos obras, como son *Tractatus Lógico-Philosophicus* difundida en 1922 y la segunda denominada *Investigaciones Lógicas* publicada en 1933, respecto a objetos en la realidad, específicamente en la obra *Tractatus*, buscó: “Establecer los límites de aquello que puede decirse con significado, igualmente en sus *Investigaciones Lógicas*, indica que el lenguaje incluye juegos lingüísticos que contienen sus propias reglas. Las palabras adquieren significado según su uso” (p. 34). Udaya y Susmitha, refieren sobre *Tractatus* lo siguiente: “Es una obra filosófica donde señala lo sustancial de los idiomas y lo sustancial del lenguaje con la realidad” (2018, p. 115).

Se considera: “Lenguaje, ideas y conceptos no pueden desunirse claramente de las relaciones sociales” (Winch, 1958, como se citó en Briones, 2002, p.67) Winch resalta: “Los juegos de lenguaje no son "Universos de discurso", el problema con la noción de un universo de discurso es que invita a centrarse en las ideas, no en la acción” (Ahlskog y Lagerspets, 2014, p. 6).

El presente trabajo de investigación se orientó bajo el enfoque del positivismo, esta corriente filosófica sostiene que el conocimiento es generado desde la experiencia de los hechos (Díaz Narváez, 2014, como se citó en Pérez, 2015). Por su parte Feichtinger et al. (2018) indican que los positivistas de la ciencia concedían similitud entre las leyes de la sociedad y naturaleza, requiriendo similares métodos para realizar investigación.

Por las consideraciones anteriores, analizamos los siguientes conceptos, el Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora se evidencia en leer con “velocidad, precisión y expresión adecuada” (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano [NICHD], 2000, p. 3 como se citó en Stanfa y Johnson, 2015).

El Ministerio de Educación de Guatemala (MINEDUC, 2017) afirma que una de las prioridades de enseñar a leer es hacerlo con fluidez. La lectura fluida la realizamos, considerando la precisión (entablar relación de sonido y letra) la precisión nos permite decodificar eficientemente las palabras.

La velocidad lectora, es la óptima capacidad en el reconocimiento automático de palabras (Calero, 2014).

Asimismo (MINEDUC, 2017) indica, la prosodia considera la musicalidad del lenguaje hablado, los tonos y ritmos. También, “Leer con prosodia es utilizar del lenguaje los rasgos prosódicos, como son, pausas, entonación, acento y adecuada segmentación que viene a ser el agrupamiento en sintagmas con significado” (Dowhower, 1991, como se citó en González et al., 2014). En tanto que MINEDUC (2017) indica, una expresión adecuada cuenta con ritmo, entonación y velocidad. Si deletreamos para leer es complicado entender lo leído.

Por lo consiguiente (Rasinski, 2011, como se citó en Varon, 2016) sobre prosodia expresa, es la habilidad de los lectores para saber realizar pausas, colocar énfasis en determinadas palabras, tono adecuado considerando signos de puntuación y sobre todo apropiarse, comprender el texto.

Por otro lado (Mayer, 2005, como se citó en Lozano, 2019) nos explica que la conciencia fonológica nos permite conocer los fonemas, la capacidad de oír. También hace referencia a la combinación de fonemas para conducir a la formación de palabras.

La Real Academia Española (RAE, 2019) en el contexto de lectura define el tono, como la modalidad individual de expresión lectora, considerando el estilo y estado anímico.

El volumen se entiende a la expresión del sonido en menor o mayor amplitud (RAE, 2019).

También la entonación es definida como el dinamismo melódico utilizado para pronunciar enunciados, lo cual significa cambios respecto al tono, intensidad y duración del sonido, al mismo tiempo refleja un significado específico, una emoción o una intención (RAE, 2019).

Asimismo la RAE (2019) refiere, pausa es la acción de interrumpir la fonación, delimitando unidades discursivas o entonativas.

A continuación tenemos actividades para aumentar la fluidez lectora, se recomienda impartir con precocidad y orden utilizando lecturas repetidas, esta estrategia debe fomentarse entre los docentes, porque no la aplican debido al desconocimiento (Echegaray y Soriano, 2016; Hudson, et al., 2005; Lane et al., 2009; Sánchez et al., 2010, como se citó en Castejón, et al., 2019).

Para Young, et al., sugieren utilizar “la lectura en voz alta, lectura asistida y lectura repetida” (2020, p. 01).

En la misma línea, MINEDUC (2017) nos presenta actividades para aumentar la fluidez lectora de textos en escritura convencional, se recomienda su práctica diaria, estas actividades se detallan a continuación:

- Lectura asistida, se trata de leer los párrafos en forma simultánea, o alternando la lectura de párrafos entre el estudiante y el maestro.
- Escuchar en el aula a lectores fluidos que leen textos con ritmo, entonación y expresión correcta, puede tratarse del maestro y estudiantes.
- Grabación de la lectura realizada, se basa en practicar continuamente la lectura en voz alta, grabarla, escucharla para ubicar las deficiencias y superarlas.
- Lectura repetida de texto específico, se lee un texto específico, se continúa con reconocer palabras y contar con el apoyo del maestro para la retroalimentación.

- Lectura en pares, se trata de leer un único texto en parejas, estableciendo turnos de lectura y retroalimentando a su compañero.

- Lectura dramatizada, se realiza al organizar grupos para leer un texto que cuenta con varios personajes, luego cada estudiante elige a un personaje y lee el texto que corresponde al personaje elegido.

Gomes, quien sostiene: “Alfabetizar es un proceso a través del cual enseñamos a leer y escribir en el marco de la adquisición y reproducción de los signos” (2019, p. 49).

Tabla 1

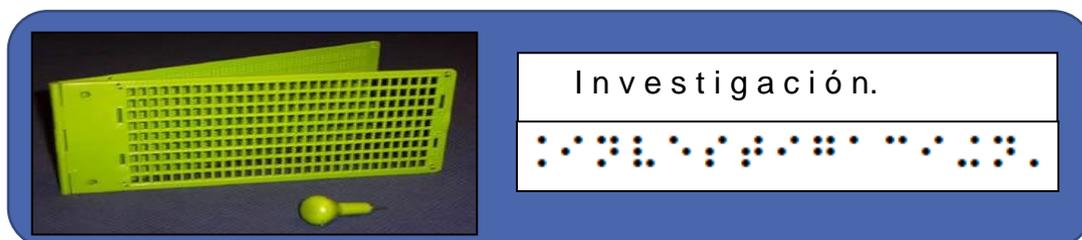
Implementos para escritura en Sistema Braille y convencional

Criterio	Sistema Braille	Escritura convencional
Implemento para escribir	Regleta y punzón	Lapiceros o similar
Peso de hoja	120 Gramos	60 Gramos
Texto	En alto relieve	Convencional
Canal sensorial	Tacto en dedos lectores	Ojos a través de la visión

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Regleta, punzón y textos en escritura Braille y convencional



Nota. Elaboración propia.

Reflexionemos en lo siguiente: “La lectura es un instrumento muy potente de aprendizaje [...] quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla en parte, su pensamiento” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2016, p. 16). En esa línea Shalini et al. Afirman: “La lectura es la forma más importante de aprendizaje” (2020, p. 80).

También Romero (2016) comenta sobre la intencionalidad de la lectura, en este aspecto se debe hacer prevalecer el sentido placentero y como medio para propiciar mejoras en las habilidades lingüísticas que conlleven a la transformación personal e interpretar el entorno.

Ahora bien, Matiekase y Paciencia (2019) sostienen, las habilidades para la lectura y aprendizaje, no suceden cuando el estudiante presenta ausencia en habilidades para la comunicación oral.

Por otro lado, existe población con algún tipo de discapacidad, en la ley 29973 (2012) en el Artículo 2° tenemos la siguiente definición: La persona con discapacidad puede presentar una o más deficiencias de tipo sensorial (audición, visual) mentales o intelectuales y físicas, de carácter permanente.

El Sistema Braille es un código de lectoescritura en alto relieve, interpretado a través del tacto, es utilizado por las personas con ceguera adquirida o congénita, es producido en regleta con punzón, en máquina de escritura Braille o a través de software e impresora para textos en Braille (Ahmed et al., 2019).

También la Comisión Braille Española (2015) resalta la necesidad de facilitar actividades prebraille para desarrollar eficiencia en el tacto, específicamente en las manos y dedos lectores que captarán las letras en alto relieve. Asimismo indica, las habilidades que debe adquirir el estudiante para el aprendizaje de la lectoescritura Braille, como son los movimientos coordinados bimanuales, eficiencia en terminaciones nerviosas táctiles, dominancia lateral, motricidad manual en los brazos, las manos y los dedos, discriminación auditiva, memoria auditiva para reproducir sonidos escuchados, dominio del lenguaje oral.

En igual forma Dimitrova (2015) transmite las indicaciones de maestros, quienes expresan el “ejercicio para desarrollar la motricidad fina de la mano” puede ser útil en el aprendizaje del sistema Braille y agrega: Es buena la lectura Braille presentada como un “movimiento fluido” (2015, p. 01). Asimismo, lograr eficiencia para leer Braille propicia la inclusión social, eleva las oportunidades de acceso al

empleo, lo cual conlleva a generar ingresos (National Federation of the Blind Jernigan Institute, 2009, como se citó en Baciero et al., 2019).

Sobre la lectura Braille (Bueno y Espejo, 2004, como se citó en el Ministerio de Educación [MINEDU], 2013) mencionan que leer Braille, implica realizar un proceso receptivo e interpretativo, constituye el lenguaje que descifra un código escrito de puntos en alto relieve, a través del sentido táctil para convertirlo en un lenguaje oral.

Lei et al., (2019) investigaron las regresiones en la lectura Braille, consideradas acciones de retroceso en la lectura, por lo tanto se deduce que el avance lector es más lento, en el momento de leer, las regresiones pueden ser ocasionadas por la inexperiencia para leer Braille, por la poca frecuencia en utilizar el vocabulario y por la presentación en la distribución del texto. También en su estudio observaron la condición en la altura del punto Braille, cuando la altura del punto Braille era baja la lectura se presentaba significativamente lenta y también se presentaron significativa cantidad de regresiones, sin embargo los puntos Braille altos fueron leídos con mayor facilidad.

Resulta oportuno mencionar diversos estudios sobre temas a considerar en la lectura Braille, como los patrones para el desplazamiento de manos al leer o la estrategia marcador para aumentar la velocidad lectora, ésta consiste en “reseguir con el dedo o con un objeto la línea del texto” (Konstant, 2003, como se citó en Recio, 2016).

Perea et al., (2014) sostienen: Al leer Braille, en primer lugar se reconoce la ubicación de la letra dentro de una palabra y en segundo lugar se le identifica.

Para Papadimitriou y Argyropoulos definen cuatro patrones de lectura Braille estos fueron: (a) leer solo con la mano derecha (primer patrón), (b) leer solo con la mano izquierda (segundo patrón), (c) lectura con uso simultáneo de ambas manos, en el que el índice izquierdo es plano, mientras que el índice derecho precede (tercer patrón) y (d) lectura con ambas manos, cuando las manos actúan independientemente (cuarto patrón) (2019, p. 04).

Igualmente Papadimitriou y Argyropoulos (2019) indican, al leer utilizando ambas manos no necesariamente optimiza la fluidez o precisión lectora, el estudiante con ceguera puede desarrollar el patrón de lectura que más atienda a sus necesidades y que pueda alcanzar la más elevada precisión al leer.

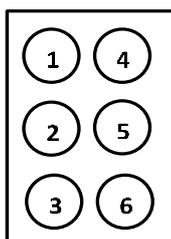
Por otro lado Bonifacio (1995) nos indica que el Sistema Braille fue introducido al Perú, en el año 1909 por el músico italiano Héctor Carozzi. El Braille formal, se evidencia en el reconocimiento del código Braille, para Baboo y Devi (2019) el sistema de lectoescritura Braille es un método muy empleado por las personas que presentan ceguera.

El sistema Braille fue inventado en 1825 por el francés Louis Braille (1809-1852) quien fue una persona con ceguera. El cajetín generador o celdas para escribir Braille cuenta con seis puntuaciones fijas en alto relieve, su estructura está compuesta por dos columnas que contienen tres puntuaciones cada una, también se consideran tres niveles, el primer nivel, está formado por las puntuaciones uno, cuatro; el segundo nivel, formado por las puntuaciones dos, cinco y el tercer nivel está conformado por las puntuaciones tres y seis.

El código en alto relieve, consta básicamente de 64 combinaciones diferentes (se incluye el cajetín utilizado para separar palabras o números) agrupadas en series, que observamos a continuación:

Figura 3

Cajetín generador

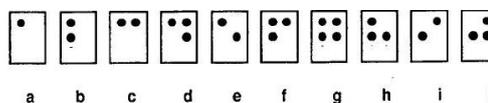


Nota. Archivo propio.

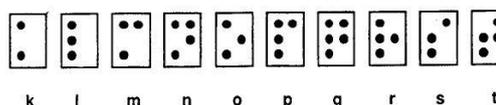
Figura 4

Series del código Braille

Serie: Primera

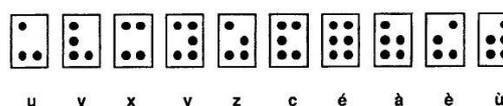


Serie: Segunda (A las puntuaciones de la primera serie, se le adiciona la puntuación tres)



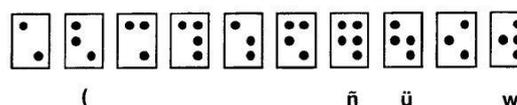
Serie: Tercera

(Puntuaciones de la primera serie más puntuaciones tres y seis)



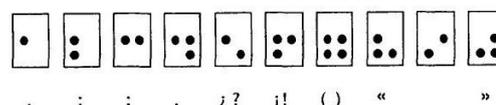
Serie: Cuarta

(Comprende puntuaciones de la primera serie, incrementando con las puntuación seis)



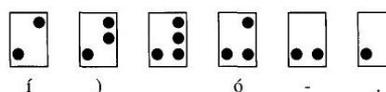
Serie: Quinta

(Puntuaciones de primera serie, con desplazamiento a niveles inferiores del cajetín)



Serie: Sexta

(Puntuaciones tres, cuatro, cinco y seis)



Serie: Séptima

(Puntos cuatro, cinco y seis)



Nota. Fuente de imágenes. Espejo, (s.f.).

La RAE (2020) define la palabra Programa como “proyecto ordenado de actividades”, agrega Vergara (2019) Programa Educativo son acciones ordenadas que repercuten en entornos educativos para lograr metas, sus elementos son la identificación de carencias, luego los objetivos para lograr superarlas o minimizarlas y las acciones deben ser previstas con antelación.

Según Argyropoulos et al. (2019) el éxito de las personas que se alfabetizan en el Sistema Braille depende de la metodología impartida por los maestros.

Asimismo (Rodríguez, 1993, como se citó en Vergara, 2019) propone las fases de un programa educativo, como son identificar el contexto donde se ejecutará, elaboración de sus componentes, desarrollo del programa y se contempla la posibilidad de modificar acciones en su ejecución o en los contenidos planificados y se evalúan los elementos del proceso.

El Programa ‘Percibiendo Braille’ es el conjunto de actividades prebraille, Braille formal, para desarrollar la eficiencia de la fluidez lectora en sus componentes: velocidad, precisión y prosodia que se desarrollará de manera sistemática dirigido a personas con ceguera que utilizan la lectura en alto relieve.

La Metodología del Programa, aborda el método global o de la palabra generadora, Crespo (2014) recomienda practicar palabras y luego frases con significado para el participante, verificar constantemente sus avances, en las primeras sesiones de aprendizaje utilizar tarjetas con imágenes en alto relieve o con la presentación del objeto motivador para generar la palabra a leer, se complementa con el uso del libro que debemos confeccionar.

Propiciar múltiples estrategias que estimulen el tacto, la audición, la expresión verbal, la motricidad. Los procedimientos del método global se desarrollan de la siguiente manera:

Despertar el interés del participante presentando objetos de acuerdo a la palabra que va a leer; en las primeras sesiones leer en el tablero Braille (palabras en macrobraille); utilizar la estrategia de lectura repetida; analizar la palabra descomponiéndola en sus sílabas y luego en sus fonemas; volver a unir o sintetizar la palabra, siempre reconociendo las puntuaciones que forman cada letra nueva y sus puntuaciones, formar nuevas palabras utilizando el tablero Braille, cuando se adquiere seguridad en la lectura se puede pasar a leer textos escritos en papel bond de 120 gramos de peso.

Considerar los siguientes principios:

Principio de objetivación, así cada palabra generadora a leer debe ser adquirida por las vías sensoriales olfativas, gusto, tacto, oído, con significado vivenciado por el participante.

Principio de actividad, realizar sesiones muy activas basadas en la experiencia e interés del participante.

Principio de realismo, brindar definiciones actuales, útiles para ser aplicados en la vida diaria del participante.

Principio de adecuación, adecuar la enseñanza a la etapa de vida del estudiante.

El presente trabajo de investigación se identifica con la Teoría de la Integración Sensorial de la Dra. Jean Ayres (1920-1988) Abelenda y Rodríguez (2020) indican sobre Ayres, ella centró sus estudios en las deficiencias del organismo para reconocer las sensaciones del tacto.

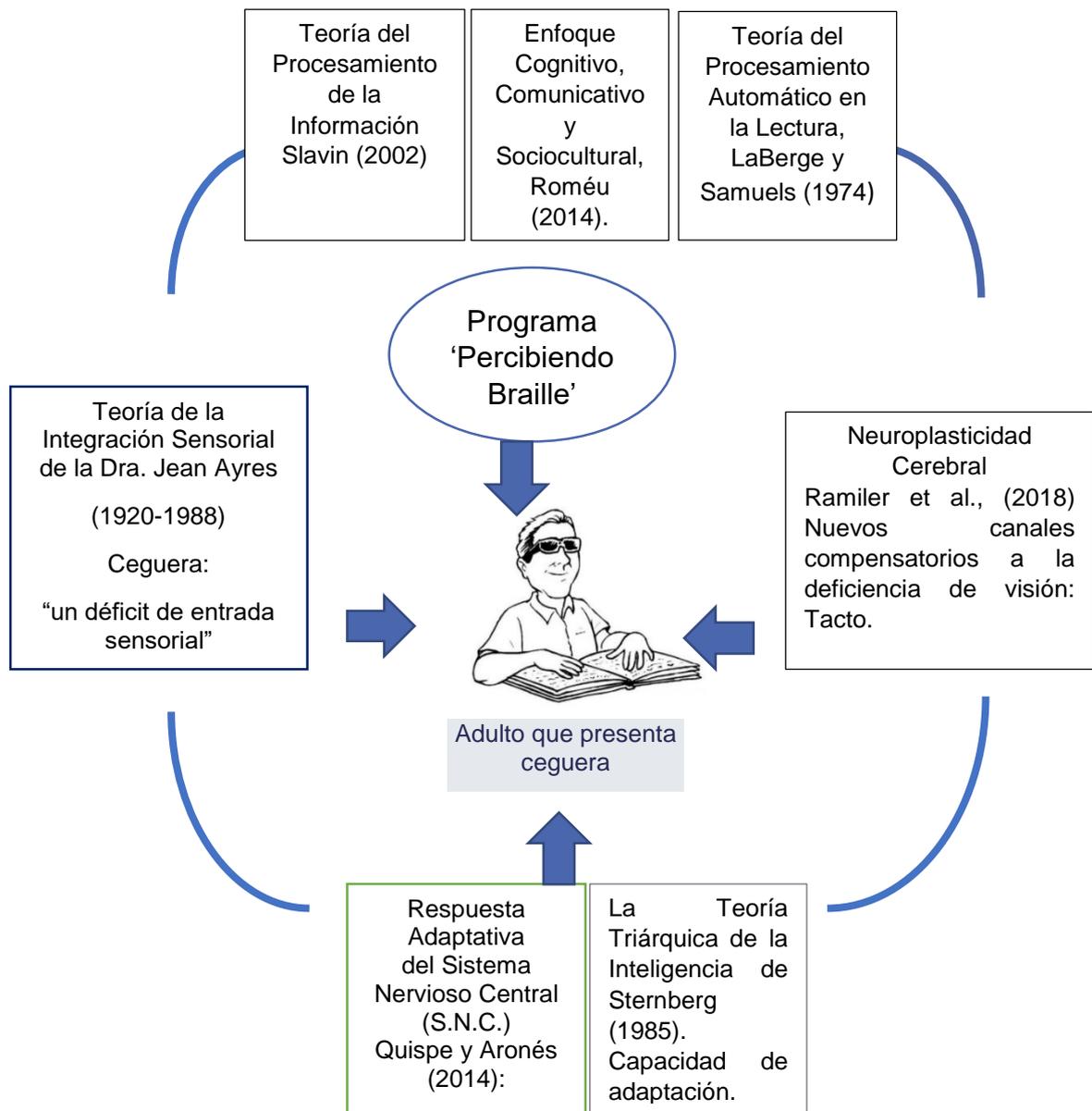
Concibió un modelo neurobiológico, sobre la base de su teoría propuesta, explica la importancia de las sensaciones, que propician energía la cual es transmitida al sistema nervioso para incentivar la emisión de respuestas. Por ejemplo una fragancia se convierte en una sensación que estimula el olfato y esta experiencia sensorial es el resultado de procesos internos en el sistema nervioso.

Ayres describe el caso de una persona carente de visión, por esta carencia no recibe información visual, este caso es “un déficit de entrada sensorial” (2010, p. 72). En este punto cabe hacer alusión a Ramiler et al. (2018) quien explica sobre la neuroplasticidad cerebral y la búsqueda de nuevos canales compensatorios a la deficiencia de visión, estos canales compensatorios pueden ser el tacto, el oído, el olfato, el gusto. En el caso de la persona que presenta ceguera es el tacto uno de los medios sensoriales compensatorios, a través del cual percibe los puntos en alto relieve que forman los textos en Sistema Braille.

También Quispe y Aronés (2014) hacen referencia al sistema nervioso central a donde llega la información enviada por las sensaciones derivadas de los sentidos como puede ser el tacto y luego produce una respuesta adaptativa al entorno.

Figura 5

Sustento teórico del programa 'Percibiendo Braille'



Nota: Elaboración propia.

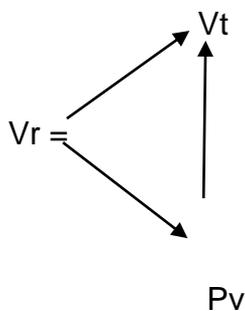
III. Metodología

Se ha utilizado el enfoque cuantitativo, adicionalmente Hernández et al. (2014) señalan sobre el enfoque cuantitativo, éste se desarrolla desde la delimitación de una idea, luego se generan objetivos, interrogantes de investigación y se construye un marco teórico partiendo del análisis bibliográfico. Además se recolectan datos para analizarlos a través de la estadística y se prueban teorías.

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El Tipo de investigación es Básica, expresa Baimyrzaeva: “La investigación básica genera conocimiento universal, la investigación aplicada generalmente aplica este conocimiento para resolver problemas específicos” (2018, p. 8). Es necesario generar estos conocimientos, como precedente a investigaciones aplicadas sobre todo en nuestra localidad.

El diseño de investigación es no experimental, transversal, descriptivo propositivo, presentamos a continuación su esquema:



Dónde:

Vr= Diagnóstico de la Realidad.

Vt= Teorías.

Pv= Propuesta del Programa.

Hernández et al. (2014) señalan sobre la investigación no experimental: “Son estudios hechos sin manipular deliberadamente las variables [...] observa relación de variables en su contexto natural” (2014, p. 165). Hernández et al.

(2014) agregan, un estudio es transversal porque reúne los datos en un determinado momento.

Zangirolami-Raimundo et al. (2018) resaltan la utilidad de los estudios transversales sobre todo para ser utilizados en estudios descriptivos y cuando se procura ser analítico.

Vara (2012) detalla, el diseño descriptivo es empleado para mediciones de variables. Akinlua (2019) indica que el diseño descriptivo de investigación es utilizado cuando el investigador aspira realizar la descripción de características de la población a estudiar, de una manera sistemática y precisa.

Se define a la investigación propositiva como aquella que parte desde la descripción, del diagnóstico de un problema ante el cual se plantea una solución dada a través de una propuesta (Estela, 2020).

3.2. Variables y operacionalización.

3.2.1. Variable uno: Programa 'Percibiendo Braille', Vergara (2019) indica sobre Programa Educativo con acciones ordenadas que repercuten en entornos educativos para alcanzar metas. La variable Programa 'Percibiendo Braille' de dimensión escalar, de medición directa, cuya fuente es el docente, mediante una técnica de observación, a través de las sesiones de aprendizaje (Escala).

3.2.2. Variable dos: La fluidez lectora de dimensión escalar, de medición directa, cuya fuente son los estudiantes adultos con ceguera, mediante una técnica instrumental (test), a través de la Escala de Fluidez Lectora en español (EFLE).

3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo

La población del presente estudio, estuvo constituida por 30 personas de ambos sexos, que presentan ceguera adquirida en una etapa del ciclo de vida, son personas mayores de 18 años, pertenecientes al distrito de Piura y alfabetizadas en sistema Braille en el CREBE R. P.

Hernández, et al. Señalan: "Población o universo, conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones" (2014, p. 174).

Criterios de Inclusión.

- Mayores de 18 años con ceguera adquirida.
- Personas de ambos sexos.
- Poseer ayudas técnicas, como son la regleta y punzón.
- Dificultades para leer textos en Sistema Braille.
- Alfabetizados en Sistema Braille en el CREBE R. P.
- Poseen equipo de teléfono para grabar video de su lectura.

Criterios de exclusión.

- Presentan ceguera congénita.
- Realizaron el aprendizaje del Sistema Braille desde los primeros grados de estudio y practican lectura fluida.
- Las personas con ceguera de otras regiones no participan.

La muestra fue definida como un “Subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (Hernández et al., 2014, p. 173).

La muestra estuvo formada por 10 personas que presentan ceguera adquirida. Hernández y Carpio (2019) definen el muestreo como implemento utilizado en los trabajos de investigación cuya finalidad es definir un sector de la población para ser estudiada, en su clasificación se encuentran los métodos no probabilísticos.

El método no probabilístico, intencional o por conveniencia, comprende el muestreo de elementos de la población que presentan mayor factibilidad para acceder a ellos (Turner, 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica utilizada fue la observación, el término ‘observación’ deriva de vocablo ob, con significado de opuesto y servare que significa “mirar, proteger, preservar” (López et al., 2019, p. 46)

La observación indirecta es una técnica que hace factible obtener información sobre la cual no fue posible tener acceso directo, se considera la grabación de video (Ciesielska et al., 2018).

El instrumento utilizado se denomina Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE) respecto a su validez y confiabilidad, cabe decir que “Los

resultados de validez externa presentan la EFLE como un instrumento eficaz para evaluar la fluidez lectora” (González et al., 2014, p. 127).

En juicio de expertos, registrado mediante la matriz de validación de instrumento, la Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE) obtiene la valoración de Muy Alto, además fue utilizado el Coeficiente de Pearson (Ver Anexo 5).

3.5. Procedimientos. Los procedimientos organizados se desarrollarán de la siguiente manera:

Ficha Técnica: Instrumento

1. Denominación: “Escala de fluidez lectora en español” (EFLE).
2. Objetivo: Evaluar la fluidez lectora Braille de adultos con ceguera.
3. Autores: M. Carmen González-Trujillo, Nuria Calet, Sylvia Defior y Nicolás Gutiérrez-Palma.
4. Adaptación: Javier Montufar (Puno-Perú).
5. Tiempo: Ilimitado.
6. Aplicación: adulto con ceguera.
7. Procedimiento:
 - Solicitar en el Centro de Recursos de Educación Básica Especial Regional Piura (CREBE R. P.) el directorio de personas adultas que presentan cegueras adquiridas y alfabetizadas en Sistema Braille.
 - Utilizamos el directorio para realizar la coordinación telefónica, puntualizando detalles sobre la aplicación del instrumento EFLE.
 - Enviamos audio sobre lectura para ser transcrita al sistema Braille por la persona evaluada.
 - Concertamos hora y fecha para que a través de la técnica de observación y vía zoom o video se realice la aplicación del instrumento EFLE, en forma individual a cada persona con ceguera evaluada, debido al aislamiento social por COVID-19 las actividades se realizaron en modalidad remota.
 - De acuerdo a la observación de la lectura de textos escritos en Braille que ha realizado la persona con ceguera, se procedió al llenando del instrumento EFLE, previamente se ha estudiado la técnica de aplicación

del instrumento EFLE, las conductas lectoras a observar, para medir los componentes de la fluidez lectora Braille.

8. Finalidad.

Obtener información sobre los componentes de la fluidez lectora (Velocidad, precisión y prosodia) de las personas con ceguera que leen en Sistema Braille.

3.6. Método de análisis de datos.

Luego de recolectar los datos se procedió a realizar su análisis, el presente estudio aplicó la estadística descriptiva e inferencial, García y Matus (s.f.) definen: “La Estadística Descriptiva es el estudio que incluye la obtención, organización, presentación y descripción de información numérica” (p. 28).

También indican: “La inferencia estadística es una técnica mediante la cual se obtienen generalizaciones o se toman decisiones en base a una información parcial o completa obtenida mediante técnicas descriptivas” (p. 29).

3.7. Aspectos éticos.

Los aspectos éticos fueron contemplados al gestionar la comunicación fluida y obtención de aprobación de solicitud sobre directorio de personas adultas que presentan ceguera usuarias del CREBE R. P.

Las personas adultas participantes en el presente trabajo de investigación fueron informadas y dieron su consentimiento, también su identidad fue y será mantenida en forma reservada.

IV. Resultados

Presentamos los resultados en tablas de frecuencia y porcentajes luego de la aplicación del Instrumento denominado Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE, 2014) para dar respuesta a los objetivos de investigación.

Se dio respuesta al objetivo general: Proponer el programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

Observamos la tabla dos, son los resultados encontrados con respecto al objetivo específico uno: Identificar los niveles de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

Tabla 2

Nivel de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	4	40
Regular	3	30
Bueno	2	20
Muy bueno	1	10
Total	10	100

Nota. Datos elaborados a partir de la aplicación del instrumento EFLE.

Interpretación:

Podemos observar el nivel de fluidez lectora en los adultos con ceguera, el 40% (4) de ellos tiene un nivel inadecuado, el 30% (3) con un nivel regular, el 20% (2) con nivel bueno y el 10% (1) con un nivel muy bueno.

Observamos la tabla tres, cuatro y cinco son los resultados del objetivo específico dos: Describir los niveles en las dimensiones de la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

Tabla 3

Nivel de fluidez lectora según dimensión velocidad en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	4	40
Regular	2	20
Bueno	4	40
Muy bueno	0	0
Total	10	100

Nota. Datos elaborados a partir de la aplicación del instrumento EFLE, 2014.

Interpretación:

Podemos observar el nivel de fluidez lectora su dimensión velocidad en los adultos con ceguera, el 40% (4) de ellos tiene un nivel inadecuado, el 40% (4) con un nivel bueno, el 20% (2) con nivel regular y ninguno con un nivel muy bueno.

Tabla 4

Nivel de fluidez lectora según dimensión precisión en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	0	0
Regular	4	40
Bueno	6	60
Muy bueno	0	0
Total	10	100

Nota. Datos elaborados a partir de la aplicación del instrumento EFLE, 2014.

Interpretación:

Podemos observar el nivel de fluidez lectora en los adultos con ceguera, el 60% (6) de ellos tiene un nivel bueno, el 40% (4) con un nivel regular, ninguno (0) en nivel inadecuado y ninguno (0) en nivel muy bueno.

Tabla 5

Nivel de fluidez lectora según dimensión prosodia en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	4	40
Regular	4	40
Bueno	2	20
Muy bueno	0	0
Total	10	100

Nota. Datos elaborados a partir de la aplicación del instrumento EFLE, 2014.

Interpretación:

Podemos observar el nivel de fluidez lectora su dimensión prosodia en los adultos con ceguera, el 40% (4) de ellos tiene un nivel inadecuado, el 40% (4) con un nivel regular, el 20% (2) con nivel bueno y ninguno (0) con un nivel muy bueno.

Los resultados para el objetivo específico tres: Reconocer y analizar las teorías del Programa “Percibiendo Braille” para mejorar los componentes de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

A través del uso del análisis bibliográfico fue posible reconocer y analizar las teorías que sustentan el presente trabajo de investigación, estas son las siguientes:

- Teoría de la Integración Sensorial 1998, Ayres (2010).
- Enfoque Cognitivo, Comunicativo y Sociocultural, Roméu (2014).
- Teoría del Procesamiento de la Información, basado en el modelo promovido por Slavin (2002).
- La Teoría del Procesamiento Automático de la Información en la Lectura, LaBerge y Samuels (1974).
- La Teoría triárquica de la inteligencia de Sternberg (1985).

Se logró responder al objetivo específico cuatro: Validar el Programa “Percibiendo Braille” para mejorar los componentes de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

Tabla 6

Ficha consolidada de Juicio de Expertos del Programa ‘Percibiendo Braille’

Indicadores	Criterio	PUNTAJE DEL EXPERTO				
		1. ANTON CH. Alina del Pilar.	2. CARLOS R. Sindulia.	3. ELÉSPURU L. Fernando	4. MENACHO A. José W.	5. PEREZ U. Abraham E.
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.	100	93	95	95	100
Objetividad	Esta formulado en conductas observables.	100	90	100	95	100
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.	100	90	95	95	100
Organización	Existe una organización lógica.	100	90	95	95	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	100	85	100	95	100
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica.	100	85	95	95	100
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	100	90	95	95	100
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.	100	90	90	95	100
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.	100	93	95	95	100
TOTALES		900	806	860	855	900
MEDIA DE VALIDACIÓN		100	90	96	95	100

Nota. Fuente: Informes de expertos sobre validez y aplicabilidad del Programa.

- **Opinión de aplicabilidad:** El programa SI es aplicable para el propósito propuesto.
- **Promedio de valoración:** 96.2
En la ciudad de Piura, a los 26 días del mes de noviembre del 2020.

V. Discusión

En respuesta al objetivo general: Proponer el Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020, presentamos su esquema:

Tabla 7

Esquema del programa 'Percibiendo Braille'

N°	Rubro	Descripción
I	Denominación.	Programa 'Percibiendo Braille'
II.	Contextualización.	Dirigido a personas con ceguera adquirida en etapa adulta, pertenecen al distrito de Piura, han sido alfabetizadas en el sistema de lecto-escritura Braille, la significativa deficiencia es en lectura del código en alto relieve.
III.	Justificación Científica.	Teorías: <ul style="list-style-type: none">• Teoría de la Integración Sensorial, Ayres (2010).• Enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, Roméu (2014).
IV.	Objetivo	Contribuir a la mejora en los componentes de fluidez lectora de las personas adultas con ceguera del distrito de Piura a través del Programa 'Percibiendo Braille'.
V.	Metodología	<ul style="list-style-type: none">• Practicar estrategias para estimular los sentidos remanente, priorizando oído y tacto.• Desarrollar la coordinación del esquema corporal grueso y fino, a través de gimnasia Braille y desarrollo de actividades prebraille.• Aplicar el Método Global o de la palabra generadora, Crespo (2014) este método presenta palabras en orden de complejidad y secuencia.
VI.	Temporalización y organización.	18 sesiones; días lunes, miércoles y viernes durante seis semanas en la institución formativa.
VII.	Materiales y Recursos.	Tarjetas léxicas motivadoras con imágenes en alto relieve, libro de apoyo, caja de objetos, regleta, punzón, hojas de actividad.
VIII.	Evaluación.	Observar la técnica de movimiento en los dedos lectores. Evitar regresiones. Lista de cotejo. Desarrollo de hábitos lectores, participación, responsabilidad. Utilizar el error como oportunidad de aprendizaje.
IX.	Organización de Actividades.	Cada sesión de aprendizaje se organizará en dos momentos: <ol style="list-style-type: none">1. Realizar actividades permanentes para estimular la motricidad y sentidos remanentes (Duración: 30 minutos).2. Realizar el desarrollo de fluidez lectora (Duración: 90 minutos).

Nota. Elaboración propia.

El Programa se fundamenta en la Teoría de la Integración Sensorial, Ayres (2010) define el impedimento visual como una carencia sensorial, una carencia puede suplirse, por eso consideramos a Ramiler et al. (2018) cuando se refieren a la neuroplasticidad cerebral, admiten medios sensoriales compensatorios, Quispe y Aronés (2014) hacen referencia a la respuesta sensorial exitosa,

generada en el proceso de las sensaciones táctiles u otras derivadas de los sentidos en el ser humano.

La Comisión Braille Española (2015) incide en el dominio de actividades prebraille para incrementar las habilidades en el tacto, asimismo Dimitrova (2015) considera necesaria la ejercitación de la motricidad fina.

El diseño de un programa implica la planificación de actividades siguiendo un orden (RAE, 2020) en esa línea Vergara (2019) agrega, esas actividades ordenadas tienen efecto en contextos educativos para el logro de metas, los elementos de un programa son la identificación de carencias, la planificación de objetivos para minimizar o superar las deficiencias y planificación de acciones. Lozano (2019) observó la optimización de actividades luego de aplicar el programa RAP (Rapid Acceleration Program), Medina (2017) logró mejoras en fluidez lectora después de aplicar el programa de intervención.

Para responder al objetivo específico uno, identificar los niveles de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020 se observa en un 40% (4) un nivel inadecuado para leer textos Braille.

En forma similar, la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) del Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) en el estudio de suficiencia en el uso del Braille, encontró en un tercio de estudiantes no presentaban proximidad hacia este código, desarrollando sus labores académicas apoyados en la oralidad, se determinó la existencia de habilidades elementales en el uso del tacto, imprescindibles para practicar lectura Braille. Guzmán (2016) señala, los Inconvenientes en esquema corporal y rotación mental generan errores para lectoescritura Braille. Las dificultades en lectura de los estudiantes videntes son muy semejantes a los inconvenientes de lectores con ceguera.

Papadimitriou y Argyropoulos (2019) indican, se debe desarrollar el patrón de manos de lectura más eficiente. También, González (2016) explica la importancia del movimiento en las manos para leer.

Lozano (2019) indica en la adquisición de lectoescritura Braille, propiciar el uso de métodos adecuados.

Lei et al. (2019) investigaron las regresiones, son retrocesos en el avance de lectura, también encontraron eficiencia lectora cuando los puntos Braille eran altos. Fluidez contribuye a la comprensión del texto leído (MINEDUC, 2017).

Según se ha citado el Enfoque Cognitivo, Comunicativo y Sociocultural de Roméu (2014) propone la dimensión comunicativa, este aspecto resalta el mensaje y la comunicación, cabe decir que el Ministerio de Educación de Guatemala (MINEDUC, 2017) sostiene, la fluidez contribuye a la comprensión del texto leído.

Por su parte, la Teoría del Procesamiento de la Información, fundamentado en las ideas de Slavin (2002) promueven la lectura asistida y de rimas. Por su lado Young et al. (2020) opinan, se debe utilizar las estrategias de lectura oral, lecturas repetidas y asistidas.

Igualmente la Teoría del Procesamiento Automático de la Información en la Lectura (LaBerge y Samuels, 1974) explica sobre el beneficio de leer automáticamente, es invertir poca atención para reconocer palabras.

Adicionalmente Perea et al. (2014) sostienen sobre la lectura de textos Braille, se realiza reconociendo letras y luego palabras, también Papadimitriou y Argyropoulos (2019) explican sobre la eficiencia lectora, ésta se logra con el patrón de lectura que brinde mayores beneficios y es adoptado por cada lector.

Es conveniente considerar a Guzmán et al. (2016) quienes puntualizan las equivocaciones originadas en el aprendizaje del Sistema Braille por dificultades en el manejo del esquema corporal y rotación mental.

En el marco de las observaciones anteriores, debemos replantear la metodología, estrategias, óptima producción de textos Braille considerando los puntos antes mencionados para elevar la fluidez lectora.

Para dar respuesta al objetivo específico dos, observamos el nivel de fluidez lectora en adultos con ceguera, en sus dimensiones velocidad y prosodia el 40% (4) de ellos tiene nivel inadecuado respectivamente. En forma similar la UMC del MINEDU (2018) en el Estudio de suficiencia en el uso del Braille, encontró en los estudiantes altos índices de precisión pero baja

velocidad lectora, en tal sentido el presente estudio encontró que el 60% (6) logran alcanzar el nivel bueno en precisión, 40% (4) personas evaluadas evidencian nivel inadecuado de velocidad lectora.

Similar resultado encontró Gonzales (2016) donde menciona, las personas al practicar lectura Braille evidencian baja velocidad lectora e igualmente considera esencial el dominio de la técnica adecuada en el movimiento de las manos para leer Braille y elevar la eficiencia en velocidad lectora la que conlleva a comprender el texto leído. En esa línea Crespo (2014) recomienda practicar movimientos tenues con la yema de los dedos lectores, en dirección horizontal. Lei et al. (2019) hace referencia a las regresiones en lectura de textos Braille ello implica retroceder en la línea leída, en consecuencia habrá interferencia en el avance de la lectura.

También es importante considerar la altura del punto Braille, cuando se lee utilizando puntos más altos, la lectura se realizará con mayor facilidad. La velocidad lectora, puede alcanzar 'logros destacados', asimismo es beneficioso 'leer para comprender' (OCDE, 2009, como se citó en Medina, 2017).

La Teoría del Procesamiento Automático de la Información en la Lectura (LaBerge y Samuels, 1974 como se citó en Puliezi y Maluf 2014) argumenta sobre la práctica para desarrollar la velocidad lectora.

Otra dimensión de la fluidez lectora es la precisión, se encontró relación entre precisión lectora y "la conciencia fonológica, el reconocimiento de letras, de fonemas, de patrones ortográficos, de palabras y de grupos de palabras" (Moreno y cols, 2008; Jiménez y O'Shanahan, 2010 e Infante y cols, 2012 como se citó en Medina, 2017, p. 136).

La fluidez lectora se lleva a cabo con precisión cuando se lee con exactitud el texto escrito, sin cambiar letras o palabras. La precisión lectora es asociada con el adecuado desarrollo de actividades en el inicio del proceso lector (Sellés y Martínez, 2008; Velarde, Canales, Meléndez y Lingán, 2013 como se citó en Medina 2017) observando el aporte anterior de Medina (2017) podemos ubicar a la precisión lectora como actividad inicial de lectura, el presente estudio encontró nivel bueno de 60% (6), en similitud con el Estudio de suficiencia en el uso del Braille de MINEDU (2018), en el cual también hallaron en los estudiantes evaluados porcentajes elevados de precisión.

Ahora bien la teoría del procesamiento automático de la información en la lectura (LaBerge y Samuels, 1974) explican sobre el beneficio de leer automáticamente, es invertir poca atención para reconocer palabras y mayor potencial de habilidades cognitivas destinarlas a comprender el texto así lo demuestra el lector fluido, en oposición, el lector poco fluido está muy consciente en el reconocimiento de palabras, esta acción propicia lentitud en la lectura, la acción de lectura repetida es recomendada porque mejora la automaticidad para leer (Logan, 1997, como se citó en Puliezi y Maluf, 2014).

La UMC del MINEDU (2018) en el estudio realizado sobre Suficiencia en el uso del Braille, indica, sobre los estudiantes que han logrado apropiarse del Braille demuestran alto nivel de precisión al leer textos breves y oraciones gramaticales, sin embargo la velocidad es inadecuada.

Se trata de aplicar la Teoría de la Automaticidad de (LaBerge y Samuels, 1974 como se citó en Aldhanhani y Abu-Ayyash, 2020) a través de la práctica simple de lectura e ir aumentando el grado de exigencia, reconocer letras, sonidos, luego combinar ambos, es muy conveniente utilizar estrategias de lectura repetida, grupal, en pares, modelos de lectura adecuada, el docente siempre deberá utilizar rúbricas de evaluación para registrar los avances del estudiante.

Por su parte Papadimitriou y Argyropoulos (2019) expresan sobre el estudiante con ceguera, puede utilizar con sus manos el patrón de lectura que ayude a resolver sus necesidades lectoras, el cual le permita alcanzar un buen nivel de precisión, no necesariamente es el patrón utilizando ambas manos, en el presente estudio observamos en dos casos a participantes que utilizan el patrón de lectura con la mano izquierda.

A través de la prosodia se logra transmitir la intencionalidad de la lectura, los participantes evaluados evidenciaron bajos niveles para leer con prosodia, centraban su atención en la precisión, en el reconocimiento de letras y palabras. Según Medina (2017) se mejora la prosodia significativamente después de la intervención pedagógica. Por su parte Álvarez (2018) demostró que la práctica lectora desarrolla mejoras en la prosodia, también encontró que hay comprensión del texto cuando se lee con fluidez.

Los resultados que hemos obtenido para dar respuesta al objetivo específico tres: Reconocer y analizar las teorías del Programa “Percibiendo Braille” para

mejorar los componentes de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020, son los siguientes:

Analizamos el Enfoque Cognitivo, Comunicativo y Sociocultural, Roméu (2014) sus estudios comenzaron en los primeros años en la década de los 80, concretizando aproximadamente en el año 2009 el propósito de sus estudios, éste fue buscar teorías, una de aprendizaje y una de lenguaje para respaldar el rol trascendente del lenguaje en “la construcción de sentido del mundo exterior y en el proceso de desarrollo cognitivo, afectivo y sociocultural del individuo” (Roméu, 2014, p.34).

Al mismo tiempo uno de sus criterios para la clasificación de textos es según el código, otro criterio es por su forma elocutiva y por su función comunicativa y estilo.

Para la RAE Código es la “Combinación de letras, números u otros caracteres que tiene un determinado valor dentro de un sistema establecido” (s.f., definición 3).

Los conceptos anteriores nos orientan a considerar al Sistema Braille en la clasificación de textos que otorga Roméu (2014) por ser un código formado por puntos en alto relieve, percibido por el tacto y prioritariamente es utilizado por las personas que presentan ceguera (Ahmed et al., 2019).

Tenemos la Teoría del Modelo de Procesamiento de Información (Slavin, 2002, como se citó en Aldhanhani y Abu-Ayyash, 2020) está teoría sostiene, el lector reconoce letras y fonemas porque se encuentran en la memoria a largo plazo, clasifica a los recuerdos en memoria sensorial, memoria a corto plazo, también denominada memoria de trabajo y memoria a largo plazo. Nusantara et. al. (2019) señala sobre el grado de orden de la información, a mayor orden se propiciará el recuerdo de la información con más facilidad.

En la actividad de leer, el estudiante observa textos o imágenes, esta información captada a través de los canales sensoriales es retenida en la memoria a corto plazo aproximadamente durante treinta segundos, debido a que esta memoria a corto plazo tiene un límite de capacidad, la información obtenida puede caer en el olvido, pero si en ese momento se lee reiteradamente el texto, ésta información se guardará en la memoria a largo plazo, cuya tiempo de permanencia es prolongado y su capacidad es muy amplia.

Consideramos la Teoría del Procesamiento Automático de la Información en la Lectura (LaBerge y Samuels, 1974 como se citó en Puliezi y Maluf 2014) habla de sus propiedades como la velocidad, ésta se desarrolla con la práctica, luego la propiedad de automaticidad se da cuando realizamos sin esfuerzo una tarea, por ejemplo dialogar y tejer simultáneamente.

A continuación la propiedad de autonomía, ésta se realiza cuando el lector fluido lee palabras aún sin tener esa intención y una última propiedad denominada falta de atención consciente consiste en reconocer palabras con mínimo esfuerzo (Logan, 1997, como se citó en Puliezi y Maluf 2014).

Igualmente detallamos la Teoría Triárquica de la Inteligencia (Sternberg, 1985, como se citó en Lozano, 2019) Sternberg, considera a la adaptación como un comportamiento inteligente muy importante (Vargas, 2015).

El presente estudio consideró en su epistemología los conceptos evolucionistas para la lingüística, surgió la interrogante sobre la ciencia a la cual pertenecía, el surgimiento de terminología específica como las definiciones del artículo, del verbo, entre otras, fueron asignados a los filósofos y en ese mismo orden y dirección se asignó a la tarea del docente el hecho de concretizar el lenguaje gracias al empirismo (Müller, 1854 como se citó en Battista, 2017).

Se concibió similitud entre la lingüística y la naturaleza porque se asignan en ambas, un origen, un desarrollo y una extinción (Schleicher, 1863 como se citó en Battista, 2017).

Se consideró para la lingüística el aspecto físico y el psíquico, bajo la premisa que el desarrollo de la lingüística se inicia en la mente y luego surgen los sonidos que originan la comunicación (Paul, 1880 como se citó en Battista, 2017).

En igual forma (Wittgenstein, 1961 como se citó en Robinson, 2011) dio extraordinarios aportes con la filosofía del lenguaje, en su obra se delimitan el “primer” y “segundo” Wittgenstein, encontró relación entre el lenguaje, el pensamiento y la realidad, se identificó con las ideas de su maestro Russell en forma específica en la matemática y su aspecto lógico, pensó que era posible aplicar esta definición en el lenguaje para establecer un orden en esta disciplina.

El presente estudio adoptó el enfoque del positivismo, con sus representantes Augusto Comte y John Stuart Millson, esta corriente filosófica

argumenta que el cuerpo del conocimiento se genera a través de la propia experiencia de los hechos (Díaz Narváez, 2014, como se citó en Pérez, 2015). Específicamente la idea del presente trabajo surgió desde la vivencia y observación de dificultades lectoras en personas adultas con ceguera y empleando el método científico hemos encontrado conocimientos sobre los niveles de fluidez lectora de adultos con ceguera en el distrito de Piura, 2020. Para dar respuesta al objetivo específico cuatro: Validar el programa 'Percibiendo Braille' para mejorar los componentes de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

El programa 'Percibiendo Braille' fue validado por juicio de expertos. Cada valoración de experto registra la opinión de aplicabilidad en el rango: Muy buena. El promedio en las valoraciones es de 96.2

VI. Conclusiones

1. Propuesta del Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera.
2. Los resultados de la investigación confirman que los niveles de fluidez lectora en adultos con ceguera se dan en la mayoría de casos en un nivel de lectura inadecuado.
3. Los resultados de la investigación confirman que los niveles de fluidez lectora en la dimensión velocidad y prosodia se encuentran en un nivel inadecuado. Respecto a la dimensión precisión se encuentra en nivel bueno, el lector brinda mucha atención al reconocimiento de palabras, esta conducta pertenece a lectores poco fluidos.
4. El sustento del presente estudio es la Teoría de la Integración Sensorial de Ayres (ASI, Ayres Sensory Integration) para el programa 'Percibiendo Braille'. Por otro lado El Enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, Roméu (2014) respalda la variable de fluidez lectora, complementado con la Teoría del Modelo de Procesamiento de Información (Slavin, 2002) la memoria sensorial es estimulada por un canal sensorial, puede ser el tacto, la Teoría de la Automaticidad (LaBerge y Samuels, 1974) indica, se debe practicar lectura repetida para lograr automatizarse en el reconocimiento de palabras.
Igualmente detallamos la Teoría Triárquica de la Inteligencia (Sternberg, 1985) considera a la adaptación como una evidencia de la inteligencia (Vargas, 2015).
5. Se logró validar el programa 'Percibiendo Braille' por cinco expertos, quienes coincidieron en la opinión de aplicabilidad: Muy buena, con promedio de valoración de 96.2.

VII. Recomendaciones

Al corroborarse que los niveles de fluidez lectora, así como sus componentes velocidad y prosodia evidencian nivel inadecuado se dan las siguientes recomendaciones:

1. Difundir el Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020, a través de capacitaciones a docentes en la jurisdicción de la UGEL y DRE Piura. Es muy importante desarrollar la etapa prebraille, utilizar actividades motivadoras, producción óptima de textos con puntos Braille altos, desarrollar hábitos lectores, evitar regresiones, utilizar rúbricas para el seguimiento del participante en su proceso lector.
2. Capacitar a personas que presentan ceguera, aplicando el Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora y desarrollar hábitos lectores a través de la creación de clubes de lectura.
3. Realizar estudios sobre comprensión lectora y código matemático del Sistema Braille.
4. Realizar las capacitaciones difundiendo las teorías, que respaldan el presente estudio.
5. Aplicar el Programa 'Percibiendo Braille' a cabalidad, en diversas provincias de la región Piura, previamente evaluar la fluidez lectora utilizando la EFLE (González et. al., 2014)

VIII. Propuesta

Programa

I. Denominación: 'Percibiendo Braille'.

II. Justificación científica:

El Programa 'Percibiendo Braille' se fundamenta en el Enfoque Cognitivo, Comunicativo y Sociocultural (Roméu, 2014) enfoque que basa sus argumentos en la corriente dialéctico-materialista del lenguaje, asimilado a través de la socialización entre las persona y en las concepciones histórico-culturales de Lev Vigotsky. Esta autora explica las siguientes dimensiones:

Dimensión cognitiva, está dimensión tiene sus bases en estudios realizados en el ámbito de la psicología cognitivista, específicamente en la comprensión y elaboración de los significados, es aplicada en la docencia, como es el caso específico de estrategias en la lectura.

Dimensión comunicativa, Roméu (2014) menciona la dependencia que existe entre la intención comunicativa que tiene el emisor y lo que desea transmitir en un espacio específico.

Dimensión sociocultural, hace referencia a la vasta gama de interrelaciones sociales factibles de presentarse y el uso de la lengua en su carácter dialógico.

Ayres (2010) en su Teoría de la Integración Sensorial concibió un modelo neurobiológico, explica la importancia de las sensaciones las cuales transmiten información al sistema nervioso para incentivar la emisión de respuestas. Asimismo, Ramiler et al. (2018) explican sobre la neuroplasticidad cerebral, es a través de ella que se buscan nuevos canales compensatorios a la deficiencia de visión.

También Quispe y Aronés hacen referencia al sistema nervioso central donde se recibe la información enviada por las sensaciones ocasionadas por sentidos como el tacto y propician una respuesta adaptativa al entorno.

III. Organización de Actividades:

N°	Actividad	Contenido	Dimensión	Indicadores
1	Realizar gimnasia Braille. (Actividad permanente en cada sesión de aprendizaje)	Gimnasia Braille	Prebraille	Practicar gimnasia Braille para vivenciar en el esquema corporal grueso y fino el signo generador de lectura Braille.
	Forma pares entre texturas iguales	Estimulación táctil		Utiliza el tacto reconocer texturas
	Identifica y lee secuencia de palabras propuestas según el método global de Crespo (2014)	Lectura de palabras utilizando el método global	Primer componente de fluidez lectora: Velocidad	Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille: ala (a), bala (b), pala (p), palo (o).
2	Clasificamos Texturas.	Texturas de tela.	Prebraille.	Utiliza el tacto para reconocer texturas
	Reproducimos palabras utilizando el tablero Braille	Lectura de palabras utilizando el método global.	Primer componente de fluidez lectora: Velocidad	Representa y lee palabras en el tablero Braille: mamá (m-á), mula (u), el lobo, el palo (e), nene (n).
3	Ejercitamos el tacto.	Masajes con cepillo	Prebraille.	Emplea cepillos al deslizar en brazos y manos para potenciar habilidades táctiles.
	Leemos utilizando la estrategia de lecturas repetidas.	Lectura de palabras utilizado el método global.	Primer componente de fluidez lectora: Velocidad	Escucha y lee palabras repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y adquiriendo mayor velocidad lectora en: signo de mayúscula, la palabra dado (d) y seda (s).
4	Ejercitamos el tacto, percibiendo características del agua	Potenciar el tacto	Prebraille	Extiende manos y dedos, luego realiza masajes en sus manos y dedos utilizando crema.
	Descomponemos palabras en sílabas (análisis)	Reconocer sílabas	Segundo componente de fluidez lectora: Precisión	Analiza letras, sílabas y puntuaciones Braille en: El punto final, vela (v), lima (i), moño (ñ).
5	Ejercitamos el tacto, percibiendo características del agua	Características del agua	Prebraille	Distingue propiedades del agua y temperatura a través del tacto
	Identificamos elementos fonéticos al leer palabras	Fonética en palabras	Segundo componente de fluidez lectora: Precisión	Descompone las sílabas en sus elementos fonéticos, en las palabras: botón (ó), peine, piel (ei-ie), lija (j), teja (t), yuyo (y)

N°	Actividad	Contenido	Dimensión	Indicador
6	Clasificamos objetos por su forma	Reconocer forma de objetos a través del tacto	Prebraille	Reconoce a través del tacto imágenes en alto relieve de figuras geométricas, objetos de la vida diaria.
	Leemos palabras sin errores en la decodificación	Lee palabras con precisión	Segundo componente de fluidez lectora: Precisión	Une la palabra generadora (síntesis) en bandera (r), jarra, carro (rr), rueda, rulo (r), cadena, cuero (c), queso, paquete (q)
7	Clasificamos objetos por su tamaño a través del tacto	Tamaño de objetos	Prebraille	Reconoce tamaño de objetos que utiliza en su vida diaria
	Reconocemos la combinación de puntuaciones que forman letras en Sistema Braille	Abecedario en Sistema Braille	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Volumen	Identifica las puntuaciones que forman el sonido nuevo enseñando en las palabras: maní, ají (i), zapato (z), cero, cinta (ce, ci), hilo (h), chupete (ch). Lee utilizando el volumen adecuado, equivalente al de una conversación
8	Amasamos plastilina y modelamos en forma libre, luego modelamos esferas y cubos	Modelado en plastilina	Prebraille	Utiliza el tacto para modelar y mejorar sus habilidades táctiles
	Leemos textos cortos	Lectura de frases y palabras	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: Volumen	Reconoce el volumen bajo, alto y adecuado a la interpretación de las frases y palabras leídas: café (é), gelatina (ge), llave (ll), guitarra (gue-gui), cuadro (dr) en textos Braille escritos en papel
9	Manipulamos granos de arroz contenidos en una caja para ubicar habas ocultas	Destrezas táctiles	Prebraille	Utiliza el tacto para reconocer granos y mejorar sus habilidades táctiles
	Leemos textos cortos	Lee frases y oraciones gramaticales	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: Volumen	Práctica lectura de frases y textos cortos, es capaz de ajustar el volumen a la interpretación del texto leído el cual contiene las palabras: kion (k), sobre (br), prenda (pr), tres (tr), cruz (cr)
10	Ubicamos objetos ocultos en una caja que contiene granos de menestras	Destrezas táctiles	Prebraille	Utiliza el tacto para ubicar y reconocer objetos
	Leemos textos exclamativos	Textos exclamativos	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: Entonación	Lee oraciones gramaticales exclamativas, con la entonación que corresponde, utilizando las palabras: frasco (fr), globo (gl), tabla (bl), fleco, flecha (fl), pluma (pl).

N°	Actividad	Contenido	Dimensión	Indicador
11	Ubicamos y reconocemos objetos ocultos en una caja que contiene granos	Destrezas táctiles	Prebraille	Utiliza el tacto para ubicar y reconocer objetos
	Leemos textos interrogativos	Textos interrogativos	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: Entonación	Lee oraciones gramaticales interrogativas, con entonación adecuada, utilizando las palabras: clavo (cl), agüita (gue-gui), Walter (w), taxi (x), doctor (ct), alumno, columna (mn)
12	Reconocemos entre varios objetos, dos objetos iguales contenidos en una bolsa de tela	Destrezas táctiles	Prebraille	Utiliza el tacto para reconocer entre varios objetos, dos objetos iguales
	Leemos poemas cortos	Poemas cortos	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: Entonación	Escucha un poema corto, luego lo lee con la entonación correspondiente
13	Reconocemos objetos livianos y pesados	Pesos de objetos	Prebraille	Distingue objetos livianos y pesados
	Utilizamos la coma	La coma	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: Pausas	Lee lista de palabras separadas por la coma, realizando la pausa correspondiente
14	Clasificamos lijas ásperas y menos ásperas	Destrezas táctiles	Prebraille	Utiliza el tacto para reconocer texturas en lija
	Utilizamos punto seguido y punto aparte	El punto	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: Pausas	Lee textos cortos considerando el punto seguido, punto aparte
15	Utilizamos los dedos lectores de las manos, para seguir líneas continuas y discontinuas en alto relieve.	Direccionalidad	Prebraille	Utiliza sus dedos lectores de las manos y el tacto para recorrer líneas continuas y discontinuas en alto relieve
	Utilizamos el punto y coma	El punto y coma	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: Pausas	Lee textos breves considerando pausas al utilizar el punto y coma

N°	Actividad	Contenido	Dimensión	Indicador
16	Practicamos la técnica de picado en el plano de la hoja, utilizando punzón	Coordinación fina para utilizar punzón	Prebraille	Realiza picado libre y dirigido para utilizar con eficiencia el punzón, luego a través del tacto observa los puntos en alto relieve de su trabajo
	Leemos textos de nuestro interés	Lee en forma adecuada las unidades semántico-sintácticas	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: Segmentación	Lee textos de su interés sin interrumpir las unidades semántico-sintácticas
17	Reconocemos y describimos imágenes sencillas en alto relieve	Imágenes en alto relieve	Prebraille	Utiliza el tacto para reconocer y describir imágenes en alto relieve
	Leemos textos de su interés, utilizando la segmentación adecuada	Segmentación de textos	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Segmentación	Lee segmentando las frases, respetando el significado del texto, agrupando las palabras en unidades semántico-sintácticas.
18	Discrimina palabras escritas en Sistema Braille	Reconoce palabras	Braille formal	Lee segmentando frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto en forma consistente
	Lee textos de su interés, utilizando la segmentación adecuada	Segmentación en frases	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Segmentación	

Referencias

- Abelenda, A. y Rodríguez, E. (2020). Evidencia científica de integración sensorial como abordaje de terapia ocupacional en autismo. *MEDICINA*. Vol. 80 (Supl. II): 41-46. ISSN 1669-9106.
<https://www.medicinabuenosaires.com/indices-de-2020/volumen-80-ano-2020-s-2-indice/evidencia/>
- Ahmed, S., Vasudev, R., Farha, S. y Chaitanya K. J. (2019). E-Braille: A Study Aid for Visual Impaired. *International Journal of Research in Engineering, Science and Management*. Volume-2, Issue-2, February-2019. P. 131-135. ISSN (Online): 2581-5792 <https://cutt.ly/ogKummn>
- Aldhanhani, Z. y Abu-Ayyash, E. (2020). Theories and Research on Oral Reading Fluency: What Is Needed? *Theory and Practice in Language Studies*, Vol. 10, No. 4, pp. 379-388, April 2020 DOI: <http://dx.doi.org/10.17507/tpls.1004.05>
- Álvarez, M. (2018) *Desarrollo de la fluidez lectora en niños de Educación Primaria con y sin dislexia*. [Tesis doctoral, Universidad de Oviedo]. URI: <http://hdl.handle.net/10651/49031>
- Akinlua, S. (2019). Comparing and Contrasting Descriptive Designs: Observational Studies, Correlational Research, Developmental Design and Survey Research. <https://bit.ly/3eVrVfd>
- Argyropoulos, V., Padeliadu, S., Elias, A., Tsiakali, T. y Nikolarazi, M. (2019). An investigation of preferences. *British Journal of Visual Impairment*, 1-15. DOI: 10.1177 / 0264619619838667
- Ahlskog, J. y Lagerspetz, O. (2014). Language-Games and Relativism: On Cora Diamond is Reading of Peter Winch. *Investigaciones filosóficas*, 38 (4), 293–315. Doi: 10.1111 / phin.12069
- Ayres, J. (2010). *La integración sensorial y el niño*. Editorial Trillas. ISBN 978-968-24-2987-3. <https://acortar.link/vGiQv>

- Baboo, S. y Devi, A. (2019). Computer Based Tamil Braille System. *Research Scholar P.G and Research Department of Computer Science, D.G.Vaishnav College, Arumbakkam, Chennai*. P. 57. <https://bit.ly/2zYzYcD>
- Baciero, A., Perea, M. y Gomez, P. (2019). Touching your words: Why braille reading is special. *Ciencia Cognitiva*, 13:2, 50-53.
<http://www.cienciacognitiva.org/files/2019-11-i.pdf>
- Baimyrzaeva, M. (2018). Beginners' Guide for Applied Research Process: What Is It, and Why and How to Do It? Occasional Paper #4, 2018 pp. 46.
<https://bit.ly/3dBOI50>
- Battista, E. (2017) *El pasado al servicio de la teoría. Epistemología e historia en la lingüística del siglo XIX* [Universidad de Santiago de Compostela]. ISSN: 2340-003X.
https://www.researchgate.net/publication/326211596_El_pasado_al_servicio_de_la_teor%C3%ADa_Epistemolog%C3%ADa_e_historia_en_la_ling%C3%BAstica_del_siglo_XIX/link/5b3e80f7aca2720785165e5f/download
- Bonifacio, F., (1995). *Tecnología del aprendizaje del sistema braille*. Lima. Edigrapa. MFN 12737.
- Boroson, B., Barker E. y Li, X. (2017). A Longitudinal Study of Reading Growth for Students with Visual Impairments. *The journal on technology and persons with disabilities*, ISSN 2330-4219, 158-172. <https://url2.cl/qZXiE>
- Briones, G. (2002). Epistemología de las ciencias sociales. <https://url2.cl/DaZu8>
- Calero, A. (2014). Fluidez Lectora y Evaluación Formativa. *Investigaciones sobre Lectura*, núm. 1, 2014, pp. 33-48.
<https://www.redalyc.org/pdf/4462/446243919002.pdf>
- Castejón, L. A., González-Pumariega, S. y Cuetos, A. (2019). Teaching reading fluency in the classroom: from research to practice. *Ocnos Revista de Estudios sobre lectura*. Ocnos (2019), 18 (2): 75-84 DOI 10.18239/Ocnos_2019.18.2.1961

- Comisión Braille Española (2015). *La didáctica del Braille más allá del código. Nuevas perspectivas en la alfabetización del alumnado con discapacidad visual*. Madrid, España: Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE). <https://url2.cl/unkYk>
- Congreso de la República del Perú. (2012, 13 de diciembre). *Ley 29973*. Diario oficial El Peruano.
<http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29973.pdf>
- Ciesielska, M., Boström, K. y Ohlander, M. (2018). *Observation Methods*.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-65442-3_2
- Crespo, S. (2014). *Manual para enseñanza de lectura y escritura*. American Foundation for Overseas Blind, Inc. Oficina Regional Para Sud América. San Antonio 220, Of. 706. Santiago, Chile. Centro de Servicios de Orientación Cultural para la Ceguera, Baja Visión y Diabetes.
<http://oscarromerogallo.blogspot.com/2014/04/manual-para-ensenanza-de-lectura-y.html>
- Defior, S., Jiménez, G., Calet, N. y Serrano, F. (2015). Learning to read and write in Spanish: phonology in addition to which other processes? / Aprendiendo a leer y escribir en español: además de la fonología, ¿qué otros procesos?. *Estudios de Psicología Studies in Psychology*. English versión: pp. 1–9/ DOI: 10.1080/02109395.2015.1078552
- Dimitrova, D. (2015). Students with visual impairments: *Braille reading rate*. (*IJCRSEE*) *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*. Vol. 3, No.1, 2015. 01 – 06.
<https://doi.org/10.3390/educsci10030057>
- Estela, R. (2020). *Investigación Propositiva*. Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Indoamerica. Trujillo.
<https://es.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>
- Feichtinger, J., Fillafer, F. y Surman J. (2018). *The Worlds Of Positivism*. Palgrave macmillan. DOI: 10.1007 / 978-3-319-65762-2_1

https://www.researchgate.net/publication/322739666_Introduction_Particularizing_Positivism

Gadiraju, V., Muehlbradt, A. y Kane, S.K. (2020). BrailleBlocks: Computational Braille Toys for Collaborative Learning.01-12. <https://doi.org/10.1145/3313831.3376295>

Galarraga, F. (2019). Editorial. *Revista América Latina. Edición 101*, 3ª. p. <https://cutt.ly/1fIQsLG>

García, H. y Matus, J. (s.f) Estadística descriptiva e inferencial I. Fascículo 1. Antecedentes históricos de la estadística y sus funciones. https://www.academia.edu/36194184/estadistica_descriptiva_e_inferencial_i_fasciculo_1_antecedentes_historicos_de_la_estadistica_y_sus_funciones

González, C., Calet, N., Defior, S. & Gutiérrez, N. (2014). Scale of reading fluency in Spanish: measuring the component of fluency / *Studies in Psychology*, 35:1, 104-136, DOI: 10.1080/02109395.2014.893651

González, L. (2016). *Velocidad y Comprensión lectora en personas ciegas tituladas en bachillerato y tituladas universitarias*. [Tesis doctoral inédita. Universidad de Santiago de Compostela, España]. <https://url2.cl/5rd96>

Gomes, F. (2019). Alfabetizar para ver: la importancia de aprender a leer, comprender y analizar imágenes. *Ocnos*. revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/view/ocnos_2019.18.3.2103

Guzmán, A. C., Garayo, L. N., Denti, M.L., Díaz, N.E., Gauvry, G.C., Schleich, L., y Zamudio, L.M. (2016) *La didáctica en la enseñanza del código de lecto-escritura braille, en estudiantes sin deficiencia visual, cursantes de la carrera de formación docente en educación especial* [Tesis de postgrado, Universidad Nacional de Misiones, Argentina]. <https://waltermirwald.files.wordpress.com/2018/09/275-final-11-guzman-didactica-braille.pdf>

Hernández, C.E., Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA, Año 2019, Vol. 2 N° 1*, 75-79. DOI: 10.5377/alerta.v2i1.7535

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2014) Metodología de la Investigación. <https://bit.ly/2z9xpEa>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Perú Perfil Sociodemográfico. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/
- Lei, D., Stepien-Bernabe, N.N., Morash, V. y MacKeben, M. (2019). Effect of modulating braille dot height on reading regressions. *Plos One*, 14 (4): e0214799. 1-17. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214799>
- López, A. E., Benítez, X. G., León, M. J., Maji, P. J., Domínguez, D.R. y Báez, D. (2019). La observación. Primer eslabón del método clínico. *Revista Cubana de Reumatología, Volumen 21, Número 2; 2019:e94*. ISSN: 1817-5996. <http://scielo.sld.cu/pdf/rcur/v21n2/1817-5996-rcur-21-02-e94.pdf>
- Lozano, J., (2019) *Las dificultades de aprendizaje en los centros educativos de enseñanza secundaria: programa de intervención en la fluidez y comprensión lectora* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/55409/1/T41123.pdf>
- Matiekase, A. K. & Paciencia J. M. (2019) 'They are visually impaired, not blind teach them!': Grade R in-service teachers' knowledge of teaching pre-reading skills to visually impaired learners. *South African Journal of Childhood Education ISSN: (Online) 2223-7682, (Print) 2223-7674*. <https://doi.org/10.4102/sajce.v9i1.651>
- Medina, P. (2017) *Intervención pedagógica de la fluidez y de la comprensión lectora en el 2º grado de primaria a través de talleres de mediación entre pares*. [Tesis doctoral, Universitat de Valencia]. <https://acortar.link/esWCx>
- Ministerio de Educación. (2013). *Guía para la atención de estudiantes con discapacidad visual*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2018. Resultados de estudiante con discapacidad* [presentación de diapositivas].

<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/08/Presentaci%C3%B3n-discapacidad-OEA-Oritel.pdf>

Ministerio de Educación Guatemala. (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Guatemala.

http://www.usaidlea.org/images/Libro_Compreesion_lectora_2017.pdf

Min, B. (2020). Braille Recognition for Reducing Asymmetric Communication between the Blind and Non-Blind. *Symmetry, Volumen 12, 1069*. p.01-15. doi:10.3390/sym12071069

Nusantara, T., Susiswo, S., Muksar, M. y Subanji, S. (2019). Characteristics of Students' Cognitive Conflict in Solving a Problem Based on Information Processing Theory. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*. Vol. 18, No. 2, pp. 76-88, February 2019. <https://doi.org/10.26803/ijlter.18.2.6>

Nota. Adaptado de *El Braille en la escuela* (p. 11-12), por B. Espejo, s.f, Carácter, S.A. Fdez. de la Hoz, 60. Madrid.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Aportes para la Enseñanza de la Lectura*. <https://cutt.ly/QfoFbAL>

Organización Mundial de la Salud (OMS) (2019). Primer informe mundial sobre la visión. <https://url2.cl/fC5PJ>

Papadimitriou, V. & Argyropoulos, V. (2019) Tracing the effectiveness of braille reading patterns in individuals with blindness: Handedness and error analysis. *British Journal of Visual Impairment* 1 –13 © The Author(s) 2019 Article reuse guidelines: sagepub.com/journals-permissions DOI: 10.1177 / 0264619619892996 SAGE.

Perea, M., Jiménez, M., Martín-Suesta, M. y Gómez, P. (2014). Letter position coding across modalities: Braille and sighted reading of sentences with jumbled words. *Psychon Bull Rev*, Published online: 01July 2014, 1-6. DOI 10.3758/s13423-014-0680-8

- Pérez, J. (2015). El Positivismo y la Investigación Científica. *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG, Vol. 9 – No. 3 -Edición No. 35 - Pág#29-34.*
- Portal, A., Gallardo, N. y Martínez, E. (2019). El enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural de la lengua en la preparación del maestro. *Luz, Año XVII. (3), pp. 18-28, Edición 80. III Época. ISSN 1814-151X. ISSN: L2644-3813.*
<https://acortar.link/JT1Rj>
- Puliezi, S. y Maluf, M. R. (2014). Fluência e sua importância para a compreensão *Psico-USF, vol. 19 N°3.* <https://doi.org/10.1590/1413-82712014019003009>
- Quispe, J. K. y Aronés, Z. Y. (2014). *Guía para la estimulación e integración multisensorial de estudiantes con sordoceguera y multidiscapacidad.* Praise Inversiones S.A.C. <https://acortar.link/NH4ww>
- Ramiler, P., Farias, T., Cascio, F., Dos Santos, L., Peixoto, V., Crespo, E., Teixeira, S. (2018). Neuroplasticity in visual impairments. DOI: 10.4081 / ni.2018.7326.
<https://bit.ly/3gW5N6l>
- Recio, S., (2016) *Los lectores también tienen cuerpo. Publicacions de la Universitat D'Alacant. ISBN: 978-84-16724-30-7.*
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/64896/1/Aprendizajes-plurilingues-y-literarios_85.pdf
- Real Academia Español (2019) Diccionario de la lengua española.
https://dle.rae.es/intensidad?m=30_2
- Real Academia Española: *Diccionario de la lengua española*, 23.ª ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [27 agosto 2020].
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española. [27 agosto 2020].
<https://dle.rae.es>
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [28 noviembre 2020].
- Roméu, A. (2014). Periodización y aportes del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural de la enseñanza de la lengua. *VARONA*, núm. 58, enero-junio,

- 2014, pp. 32-46. Fecha de Consulta 19 de Septiembre de 2020]. ISSN: 0864-196X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3606/360634165004>
- Romero, L. (2016). *El aprendizaje de la lecto-escritura*. <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2016/09/El-aprendizaje-de-la-Lectoescritura-libro-pdf.pdf>
- Robinson, J. (2011). *Wittgenstein, sobre el lenguaje*. [Universidad de Santiago de Compostela]. <https://eltalondeaquiles.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2017/03/wittgenstein-sobre-el-lenguaje-robinson.pdf>
- Shalini, K.V., Keerthi, B., Manasa, B., Padmashree y Ashritha, K.G. (2020). Design and Implementation of Digital Braille System for The Visually Impaired. *International Journal of Computer Trends and Technology (IJCTT) – Volume 68 Issue 3 – March 2020*. 80 – 83. <https://eltalondeaquiles.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2017/03/wittgenstein-sobre-el-lenguaje-robinson.pdf>
- Stanfa, K. y Johnson, N. (2015). Mejorar la fluidez en la lectura en Braille: el puente hacia la comprensión. *JBIR Journal of Blindness Innovation and Research*, Vol 5, N° 2. <https://www.nfb.org/images/nfb/publications/jbir/jbir15/jbir050204.html>
- Tinta, M. (2019). Aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la comprensión de textos literarios en estudiantes de secundaria. *Revista Innova Educación*. Vol. 1 Núm. 1, 118-139. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.011>
<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/21>
- Turner, D. (2020). Guest Editorials. *Sampling Methods in Research Design*. Published by Wiley Periodicals, Inc. P. 8-12. Doi: 10.1111/head.13707
- Udaya, K. y Susmitha G. M. (2018) The Contemporary Understanding of Language and Meaning in Wittgenstein's Philosophy. *International Journal of Interdisciplinary Research in Arts and Humanities*, Volume 3, Issue 1, Page Number 115-118. ISSN (Online): 2456 - 3145 <https://zenodo.org/record/1199607/files/169.pdf>
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas

y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima. Manual electrónico disponible en internet: www.aristidesvara.net 451 pp. DOI: 10.13140/RG.2.1.2238.4080

Vargas, C.A. (2015). Revisión histórica del concepto de inteligencia. *Fundación Universitaria Los Libertadores*. p. 01-33. <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/236/CarolinaAlejandraVargasCastro.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Varon, Ch. G. (2016). *Desarrollo y mejoramiento de la fluidez lectora en los estudiantes del grado 8 de la institución educativa rural el dorado* [Especialización en pedagogía e investigación en el aula, Universidad de La Sabana]. [Intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/28193/Christian%20Giovanny%20Varon%20Renteria%20%28Tesis%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/28193/Christian%20Giovanny%20Varon%20Renteria%20%28Tesis%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vergara, A. T. (2019). *“Programa Peripato” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego* [Tesis Doctoral, Universidad Privada Antenor Orrego – Campus Piura- 2019. <https://acortar.link/QARZk>

Young, Ch., Lagrone, S. y McCauley, J. (2020). *Read Like Me: An Intervention for Struggling Readers*. *Education Sciences*. 2020, 10, 57;

Doi: 10.3390/educsci10030057.

<https://www.mdpi.com/22277102/10/3/57#cite>

Zangirolami-Raimundo, J., Echeimberg, J. y Leone, C. (2018). Research methodology topics: Cross-sectional studies. *Journal of Human Growth and Development*, 28(3):356-360. DOI: <http://dx.doi.org/10.7322/jhgd.152198>

ANEXOS

Anexo 1.- Matriz de operacionalización de variables.

Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Uno: Programa 'Percibiendo Braille'	<p>Programa Educativo contiene acciones ordenadas que repercuten en entornos educativos para alcanzar metas, Vergara (2019).</p> <p>Leer textos en Braille, demanda realizar un proceso receptivo e interpretativo, para descifrar un código escrito con puntos en alto relieve, a través del sentido táctil para convertirlo en expresiones orales. (Bueno y Espejo, 2004 como se citó en MINEDU, 2013)</p>	<p>La variable Programa 'Percibiendo Braille, de dimensión escalar, de medición directa, cuya fuente es el docente, mediante una técnica de observación, a través de las sesiones de aprendizaje (Escala).</p>	<p>1.1. Prebraille:</p> <p>Actividades concretas para el dominio de nociones espaciales finas y percepción táctil, que conlleven a la interiorizar de la estructura del signo generador y a optimizar la coordinación fina, para la exploración correcta del plano, de una página (Comisión Braille Española – CBE- 2015).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Practicar gimnasia Braille para vivenciar en el esquema corporal grueso y fino el signo generador de lectura Braille. - Utiliza el tacto para reconocer diversas texturas, objetos, peso de objetos, tamaños, áspero y liso, modelado, líneas continuas y discontinuas. - Emplea cepillos al deslizar en brazos y manos para potenciar habilidades táctiles. - Extiende manos y dedos, luego realiza masajes en sus manos y dedos utilizando crema. - Distingue propiedades del agua y temperatura a través del tacto. - Reconoce a través del tacto imágenes en alto relieve de: figuras geométricas, objetos de la vida diaria. - Reconoce tamaño de objetos que utiliza en su vida diaria. - Utiliza el tacto para: <ul style="list-style-type: none"> . Modelar y mejorar sus habilidades táctiles. . Reconocer granos. . Ubicar y reconocer objetos. . Reconocer entre varios objetos, dos objetos iguales. . Distingue objetos livianos y pesados. . Reconocer texturas en lija. - Utiliza sus dedos lectores de las manos y el tacto para recorrer líneas continuas y discontinuas en alto relieve. - Realiza picado libre y dirigido para utilizar con eficiencia el punzón, luego a través del tacto observa los puntos en alto relieve de su trabajo. - Utiliza el tacto para reconocer y describir imágenes en alto relieve. 	<p>Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE).</p>

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
			<p>1.2. Braille formal:</p> <p>Utilizado un método de aprendizaje de Lectura Braille y reconocimiento del código en alto relieve (CBE-2015).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla el método Global para el aprendizaje de la lectura Braille. - Reconoce puntuaciones de signos y letras con forma horizontal, vertical, diagonal. - Lee vocales en Sistema Braille. - Lee textos cortos en Sistema Braille. - Establece horario y rutina diaria para practicar lectura Braille. - Desarrolla estrategias de lectura para desarrollar la fluidez lectora: Lectura repetida. 	<p>Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE).</p>

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Dos: Fluidez lectora	El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con “velocidad, precisión y expresión adecuada” (NICHD, 2000, p. 3 como se citó en Stanfa y Johnson, 2015).	La variable fluidez lectora de dimensión escalar, de medición directa, cuya fuente son los estudiantes adultos con ceguera, mediante una técnica instrumental (test), a través de la Escala de Fluidez Lectora en español (EFLE).	2.1. Velocidad: Óptima capacidad en el reconocimiento automático de palabras (Calero, 2014).	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille: ala (a), bala (b), pala (p), palo (o). - Representa y lee palabras en el tablero Braille: mamá (m-á), mula (u), el lobo, el palo (e), nene (n). - Leer palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y adquiriendo mayor velocidad lectora en: signo de mayúscula, dado (d), seda (s). 	<ul style="list-style-type: none"> - Muy lenta. - Lenta o rápida. - Adecuada, pero en ocasiones lee rápido o lento. - Adecuada. 	Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE).

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			<p>2.2. Precisión:</p> <p>Decodificar palabras correctamente. Comprensión del principio alfabético, combinar sonidos, conocer palabras (Hudson et al., 2005, como se citó en Puliezi y Maluf 2014).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analiza letras, sílabas y puntuaciones en: El punto final, vela (v), lima (i), moño (ñ). - Descompone las sílabas en sus elementos fonéticos, en las siguientes palabras: botón (ó), peine, piel (ei-ie), lija (j), teja (t), yuyo (y). - Une la palabra generadora (síntesis): bandera (r), jarra, carro (rr), rueda, ruler (r), cadena, cuero (c), queso, paquete (q). 	<ul style="list-style-type: none"> - Muchos errores en la decodificación de las palabras. - Frecuentes errores de decodificación. - Apenas errores de decodificación. - Ausencia de errores de decodificación. Si tiene alguno, se autocorrigió casi siempre. 	<p>Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE).</p>

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			<p>2.3. Prosodia. “Leer con prosodia se refiere al uso de los rasgos prosódicos del lenguaje mientras leemos, como las pausas, el acento y la entonación” (Dowhower, 1991, como se citó en Gonzáles, Calet, Defior y Gutiérrez 2014). 2.3.1. Volumen Expresión del sonido en menor o mayor amplitud (Diccionario de la Real Academia Española –RAE- 2019).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica las puntuaciones que forman el sonido nuevo enseñado en las palabras: maní, ají (í), zapato (z), cero, cinta (ce, ci), hilo (h), chupete (ch). Lee utilizando el volumen adecuado, equivalente al de una conversación. - Reconoce el volumen bajo, alto y adecuado a la interpretación de las frases y palabras leídas: café (é), gelatina (ge), llave (ll), guitarra (gue-gui), cuadro (dr) en textos escritos en papel. - Práctica lectura de frases y textos cortos, es capaz de ajustar el volumen a la interpretación del texto leído, conteniendo las palabras: kion (k), sobre (br), prenda (pr), tres (tr), cruz (cr). 	<ul style="list-style-type: none"> - Tiende a leer con un volumen muy bajo, o muy alto. - Alterna inconsistentemente volumen alto y bajo. - El volumen es adecuado. Sin embargo, algunas veces lee con un volumen alto o bajo. - En general, el volumen es adecuado, equivalente al de una conversación. Es capaz de ajustarlo a la interpretación del texto. 	<p>Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE).</p>

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			<p>2.3. Prosodia: Entonación.</p> <p>Dinamismo melódico utilizado para pronunciar enunciados, lo cual significa cambios respecto al tono, intensidad y duración del sonido, además refleja un significado específico, una emoción o una intención (RAE, 2019).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lee oraciones gramaticales exclamativas, con la entonación que corresponde, utilizando las palabras: frasco (fr), globo (gl), tabla (bl), fleco, flecha (fl), pluma (pl). - Lee oraciones gramaticales interrogativas, con entonación adecuada, utilizando las palabras: clavo (cl), agüita (guegui), Walter (w), taxi (x), doctor (ct), alumno, columna (mn). - Escucha un poema corto, luego lo lee con la entonación correspondiente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Generalmente lee con una entonación monótona, plana. No marca el final de las frases con subidas o bajadas, según corresponda. - La lectura es casi plana, salvo por algún intento de marcar determinados tipos de oraciones, como las interrogativas o exclamativas. Realiza pocos cambios de entonación al final de las frases. - La lectura se realiza con buena entonación, marcando la curva melódica en muchas de las oraciones. Produce algunos cambios de entonación al final de las frases. - Tiene una lectura melódica de forma consistente, cambia la entonación a lo largo del texto de acuerdo al tipo de oración (declarativas, interrogativas absolutas y pronominales, y exclamativas). En general, marca los diálogos con claridad. Los cambios de entonación al final de las frases son apreciables. 	<p>Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE).</p>

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			<p>2.3. Prosodia-Pausas:</p> <p>Interrumpir la fonación, delimitando unidades discursivas o entonativas (RAE, 2019).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lee lista de palabras separadas por la coma, realizando la pausa que corresponde. - Lee textos cortos considerando el punto seguido, punto aparte. - Lee textos breves considerando pausas al utilizar el punto y coma. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza muchas pausas intrusivas, en mitad de las palabras, rompiendo unidades sintácticas. Muchas vacilaciones. - Realiza pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas. Frecuentes vacilaciones o repeticiones. - Realiza algunas pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas pero, en general, respeta el lugar donde debe hacerlas (los signos de puntuación y los límites sintácticos). Algunas vacilaciones. - Realiza las pausas en los lugares adecuados en prácticamente todas las ocasiones, respetando los signos de puntuación (comas, puntos, etc.) y los límites sintácticos. 	Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE).

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			<p>2.3. Prosodia-Segmentación</p> <p>Agrupamiento en sintagmas con significado (Dowhower, 1991, como se citó en González et al., 2014).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lee textos de su interés sin interrumpir las unidades semántico-sintácticas. - Lee segmentando las frases, respetando el significado del texto, agrupando las palabras en unidades semántico-sintácticas. - Lee segmentando frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto en forma consistente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lee palabra a palabra, ignorando el significado de la frase o los signos de puntuación. - Lee rompiendo las unidades semántico-sintácticas, sin atender al significado o a los signos de puntuación. - Lee segmentando las frases, respetando el significado del texto, aunque en reiteradas ocasiones no agrupa las palabras en unidades semántico-sintácticas. - Lee segmentando las frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto, de modo consistente. 	<p>Escala de Fluidez Lectora en Español (EFLE).</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos.



Escala de fluidez lectora en español (EFLE): midiendo los componentes de la fluidez. González et al. (2014)

Estimado, estimada:

Buenos Días:

El objetivo es determinar cómo se relaciona la lectura Braille y la fluidez lectora en adultos con ceguera.

Debo aplicar el instrumento denominado Escala de fluidez lectora en español (EFLE) para recoger información y desarrollar el presente trabajo de investigación.

INSTRUCCIONES:

Adaptación curricular: Dar las instrucciones en forma oral a la persona con ceguera, es una adaptación curricular que se aplica para reducir el tiempo que utiliza para leer estas instrucciones en Braille.

Estimado/a:

1. Para aplicar La escala de fluidez lectora en español, debe leer los textos proporcionados redactados en Braille (se otorgará una descripción oral del instrumento)

Muchas Gracias.

Baremos para la fluidez lectora y sus componentes

	Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy bueno
Fluidez lectora	6 – 9	10 – 15	16 – 21	22 – 24
Velocidad	1	2	3	4
Precisión	1	2	3	4
Prosodia	4 - 6	7 - 10	11 - 14	15 - 16

La fluidez lectora se determina al realizar la sumatoria de las puntuaciones de velocidad, precisión y prosodia, se considera un mínimo de 6 y un máximo de 24. Las personas con ceguera evaluadas y cuyos puntajes obtenidos se encuentran entre 22 y 24 se ubican en el nivel muy bueno, los que obtengan de 16 a 21 se ubican en el nivel bueno, los que obtengan de 10 a 15 en el nivel regular y los que obtengan puntajes de 6 a 9 se encuentran en el nivel inadecuado. Respecto a los componentes de la fluidez lectora, los puntajes se detallan en la Tabla 1.

VELOCIDAD:

Apreciación general de la velocidad de lectura del texto, entendida como una medida cualitativa de estimación subjetiva (no como la medida objetiva de nº de palabras/minuto, que puede tomarse con tests estandarizados).

Muy lenta	Lenta o rápida	Adecuada, pero en ocasiones lee rápido o lento.	Adecuada
1	2	3	4

PRECISIÓN:

Apreciación general sobre cómo ha leído las palabras.

Muchos errores en la decodificación de las palabras	Frecuentes errores de decodificación.	Errores mínimos de decodificación.	Ausencia de errores de decodificación. Si tiene alguno, se autocorriges casi siempre.
1	2	3	4

PROSODIA (EXPRESIVIDAD)**Volumen**

Tiende a leer con un volumen muy bajo, o muy alto.	Alternan inconsistentemente volumen alto y bajo.	El volumen es adecuado. Sin embargo, algunas veces lee con un volumen alto o bajo.	En general, el volumen es adecuado, equivalente al de una conversación. Es capaz de ajustarlo a la interpretación del texto.
1	2	3	4

Entonación

Generalmente lee con una entonación monótona, plana. No marca el final de las frases con subidas o bajadas, según corresponda.	La lectura es casi plana, salvo por algún intento de marcar determinados tipos de oraciones, como las interrogativas o exclamativas. Realiza pocos cambios de entonación al final de las frases.	La lectura se realiza con buena entonación, marcando la curva melódica en muchas de las oraciones. Produce algunos cambios de entonación al final de las frases.	Tiene una lectura melódica de forma consistente, cambia la entonación a lo largo del texto de acuerdo al tipo de oración (declarativas, interrogativas absolutas y pronominales, y exclamativas). En general, marca los diálogos con claridad. Los cambios de entonación al final de las frases son apreciables.
1	2	3	4

Pausas

Realiza muchas pausas intrusivas, en mitad de las palabras, rompiendo unidades sintácticas. Muchas vacilaciones.	Realiza pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas. Frecuentes vacilaciones o repeticiones.	Realiza algunas pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas, pero, en general, respeta el lugar donde debe ejecutarlas (los signos de puntuación y los límites sintácticos). Algunas vacilaciones.	Realiza las pausas en los lugares adecuados en prácticamente todas las ocasiones, respetando los signos de puntuación (comas, puntos, etc.) y los límites sintácticos.
1	2	3	4

Segmentación

Lee palabra a palabra, ignorando el significado de la frase o los signos de puntuación.	Lee rompiendo las unidades semántico-sintácticas, sin atender al significado o a los signos de puntuación.	Lee segmentando las frases, respetando el significado del texto, aunque en reiteradas ocasiones no agrupa las palabras en unidades semántico-sintácticas.	Lee segmentando las frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto, de modo consistente.
1	2	3	4

Registro de datos en la aplicación de la escala de fluidez lectora en español

N° Orden: ...

Edad:

Velocidad

Precisión

Prosodia: Sumatoria de Volumen+Entonación+Pausas+Segmentación=

- Volumen =
- Entonación =
- Pausas =
- Segmentación =

Fluidez lectora: Sumatoria de Velocidad+Precisión+Prosodia=

Nota: Elaboración propia.

Anexo 3:

Confiabilidad del instrumento

Escala de Fluidez Lectora en Español

	1	2	3	4	5	6	
1	3	4	3	3	3	3	19
2	1	2	2	1	1	1	8
3	4	4	4	4	3	4	23
4	1	1	1	1	1	1	6
5	4	4	4	3	4	4	23
6	3	4	4	3	3	3	20
7	3	4	4	3	3	3	20
8	1	2	2	1	1	1	8
9	1	2	2	1	1	1	8
10	1	2	2	1	1	2	9

Pearson		
Ítem1	0.988193	Válido
Ítem2	0.97176	Válido
Ítem3	0.961407	Válido
Ítem4	0.974372	Válido
Ítem5	0.974372	Válido
Ítem6	0.971966	Válido

Anexo 4: Matriz de validación por Juicio de Expertos del instrumento Escala de Fluidez Lectora en español (EFLE)



Matriz de Validación
Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy Bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p align="center">Fluidez Lectora</p> <p>El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con " velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano [NICHID], 2000, p. 3 como se citó en Stanfa y Johnson, 2015).</p>	Velocidad	Apreciación general de la velocidad de lectura del texto, entendida como una medida cualitativa de estimación subjetiva (no como la medida objetiva de nº de palabras/minuto, que puede tomarse con tests estandarizados)	Muy lenta.	1				X		X		X		X				
			Lenta o rápida.		2			X		X		X		X				
			"Buena capacidad de reconocimiento automático de palabras" (Calero, 2014, p. 35).			3			X		X		X		X			
			Adecuada, pero en ocasiones lee rápido o lento.			4			X		X		X		X			
	Precisión Decodificar palabras correctamente. Comprensión del principio alfabético, combinar sonidos, conocer palabras (Hudson et al., 2005, como se citó en Puliezi y Maluf 2014).	Apreciación general sobre cómo ha leído las palabras.	Muchos errores en la decodificación de las palabras.	1				X		X		X		X				
			Frecuentes errores de decodificación.		2			X		X		X		X				
			Errores mínimos de decodificación.			3			X		X		X		X			
			Ausencia de errores de decodificación. Si tiene alguno, se autocorrigió casi siempre.			4			X		X		X		X			
	Prosodia (Expresividad) "Leer con prosodia se refiere al uso de los rasgos prosódicos del lenguaje mientras leemos, como las pausas, el acento y la entonación" (Dowhower, 1991, como se citó en González, Calet, Defior y Gutiérrez, 2014, p.117).	Volumen El Volumen se entiende a la expresión del sonido en menor o mayor amplitud (Diccionario de la Real Academia Española -RAE- 2019).	Tiende a leer con un volumen muy bajo, o muy alto.	1				X		X		X		X				
			Alterna inconsistentemente volumen alto y bajo.		2			X		X		X		X				
			El volumen es adecuado. Sin embargo, algunas veces lee con un volumen alto o bajo.			3			X		X		X		X			
			En general, el volumen es adecuado, equivalente al de una conversación. Es capaz de ajustarlo a la interpretación del texto.			4			X		X		X		X			

FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Fluidez Lectora El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con "velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano [NICHD], 2000, p. 3 como se citó en Stanfa y Johnson, 2015).	Prosodia	Entonación Dinamismo melódico utilizado para pronunciar enunciados, lo cual significa cambios respecto al tono, intensidad y duración del sonido, además refleja un significado específico, una emoción o una intención (RAE, 2019).	Generalmente lee con una entonación monótona, plana. No marca el final de las frases con subidas o bajadas, según corresponda.	1				X		X		X		X				
			La lectura es casi plana, salvo por algún intento de marcar determinados tipos de oraciones, como las interrogativas o exclamativas. Realiza pocos cambios de entonación al final de las frases.		2				X		X		X		X			
			La lectura se realiza con buena entonación, marcando la curva melódica en muchas de las oraciones. Produce algunos cambios de entonación al final de las frases.			3			X		X		X		X			
			Tiene una lectura melódica de forma consistente, cambia la entonación a lo largo del texto de acuerdo al tipo de oración (declarativas, interrogativas absolutas y pronominales, y exclamativas). En general, marca los diálogos con claridad. Los cambios de entonación al final de las frases son apreciables.				4		X		X		X		X			
		Pausas Interrumpir la fonación, delimitando unidades discursivas o entonativas (RAE, 2019).	Realiza muchas pausas intrusivas, en mitad de las palabras, rompiendo unidades sintácticas. Muchas vacilaciones.	1				X		X		X		X				
			Realiza pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas. Frecuentes vacilaciones o repeticiones.		2			X		X		X		X				
			Realiza algunas pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas pero, en general, respeta el lugar donde debe ejecutarlas (los signos de puntuación y los límites sintácticos). Algunas vacilaciones.			3			X		X		X		X			
			Realiza las pausas en los lugares adecuados en prácticamente todas las ocasiones, respetando los signos de puntuación (comas, puntos, etc.) y los límites sintácticos.				4		X		X		X		X			
		Segmentación Además se define la segmentación, como el "agrupamiento en sintagmas con significado" (Dowhower, 1991, como se citó en González, et al., 2014, p. 117).	Lee palabra a palabra, ignorando el significado de la frase o los signos de puntuación.	1				X		X		X		X				
			Lee interrumpiendo las unidades semántico-sintácticas, sin atender al significado o a los signos de puntuación.		2			X		X		X		X				
			Lee segmentando las frases, respetando el significado del texto, aunque en reiteradas ocasiones no agrupa las palabras en unidades semántico-sintácticas.			3			X		X		X		X			
			Lee segmentando las frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto, de modo consistente.				4		X		X		X		X			

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala de Fluidez Lectora en Español” (EFLE)

OBJETIVO: “Evaluar la fluidez lectora Braille de adultos con ceguera”.

DIRIGIDO A: Personas adultas que presentan ceguera en el distrito de Piura 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ALINA DEL PILAR ANTON CHÁVEZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

Código:

DNI: 02845583

Teléfono: 996283442

E-mail: aantoch@unp.edu.pe

Piura, 4 de noviembre del 2020.

Matriz de Validación
Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy Bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p align="center">Fluidez Lectora</p> <p>El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con "velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano [NICHDI], 2000, p. 3 como se citó en Stanfa y Johnson, 2015).</p>	Velocidad	Apreciación general de la velocidad de lectura del texto, entendida como una medida cualitativa de estimación subjetiva (no como la medida objetiva de nº de palabras/minuto, que puede tomarse con tests estandarizados)	Muy lenta.	1				X		X		X		X				
			Lenta o rápida.		2			X		X		X		X				
			Adecuada, pero en ocasiones lee rápido o lento.			3			X		X		X		X			
			Adecuada.				4		X		X		X		X			
	Precisión Decodificar palabras correctamente. Comprensión del principio alfabético, combinar sonidos, conocer palabras (Hudson et al., 2005, como se citó en Puliezi y Maluf 2014).	Apreciación general sobre cómo ha leído las palabras.	Muchos errores en la decodificación de las palabras.	1				X		X		X		X				
			Frecuentes errores de decodificación.		2			X		X		X		X				
			Errores mínimos de decodificación.			3			X		X		X		X			
			Ausencia de errores de decodificación. Si tiene alguno, se autocorrigió casi siempre.				4		X		X		X		X			
	Prosodia (Expresividad) "Leer con prosodia se refiere al uso de los rasgos prosódicos del lenguaje mientras leemos, como las pausas, el acento y la entonación" (Dowhower, 1991, como se citó en González, Calet, Defior y Gutiérrez, 2014, p.117).	Volumen El Volumen se entiende a la expresión del sonido en menor o mayor amplitud (Diccionario de la Real Academia Española -RAE- 2019).	Tiende a leer con un volumen muy bajo, o muy alto.	1				X		X		X		X				
			Alterna inconsistentemente volumen alto y bajo.		2			X		X		X		X				
			El volumen es adecuado. Sin embargo, algunas veces lee con un volumen alto o bajo.			3			X		X		X		X			
			En general, el volumen es adecuado, equivalente al de una conversación. Es capaz de ajustarlo a la interpretación del texto.				4		X		X		X		X			


 FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p>Fluidez Lectora</p> <p>El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con "velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano [NICHD], 2000, p. 3 como se citó en Stamba y Johnson, 2015).</p>	Prosodia	Entonación Dinamismo melódico utilizado para pronunciar enunciados, lo cual significa cambios respecto al tono, intensidad y duración del sonido, además refleja un significado específico, una emoción o una intención (RAE, 2019).	Generalmente lee con una entonación monótona, plana. No marca el final de las frases con subidas o bajadas, según corresponda.	1				X		X		X		X				
			La lectura es casi plana, salvo por algún intento de marcar determinados tipos de oraciones, como las interrogativas o exclamativas. Realiza pocos cambios de entonación al final de las frases.		2				X		X		X		X			
			La lectura se realiza con buena entonación, marcando la curva melódica en muchas de las oraciones. Produce algunos cambios de entonación al final de las frases.			3			X		X		X		X			
			Tiene una lectura melódica de forma consistente, cambia la entonación a lo largo del texto de acuerdo al tipo de oración (declarativas, interrogativas absolutas y pronominales, y exclamativas). En general, marca los diálogos con claridad. Los cambios de entonación al final de las frases son apreciables.				4		X		X		X		X			
		Pausas Interrumpir la fonación, delimitando unidades discursivas o entonativas (RAE, 2019).	Realiza muchas pausas intrusivas, en mitad de las palabras, rompiendo unidades sintácticas. Muchas vacilaciones.	1				X		X		X		X				
			Realiza pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas. Frecuentes vacilaciones o repeticiones.		2			X		X		X		X				
			Realiza algunas pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas pero, en general, respeta el lugar donde debe ejecutarse (los signos de puntuación y los límites sintácticos). Algunas vacilaciones.			3			X		X		X		X			
			Realiza las pausas en los lugares adecuados en prácticamente todas las ocasiones, respetando los signos de puntuación (comas, puntos, etc.) y los límites sintácticos.				4		X		X		X		X			
	Segmentación Además se define la segmentación, como el "agrupamiento en sintagmas con significado" (Dowhower, 1991, como se citó en González, et al., 2014, p. 117).	Lee palabra a palabra, ignorando el significado de la frase o los signos de puntuación.	1				X		X		X		X					
		Lee interrumpiendo las unidades semántico-sintácticas, sin atender al significado o a los signos de puntuación.		2			X		X		X		X					
		Lee segmentando las frases, respetando el significado del texto, aunque en reiteradas ocasiones no agrupa las palabras en unidades semántico-sintácticas.			3			X		X		X		X				
		Lee segmentando las frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto, de modo consistente.				4		X		X		X		X				



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala de Fluidez Lectora en Español” (EFLE)

OBJETIVO: “Evaluar la fluidez lectora braille de adultos con ceguera”.

DIRIGIDO A: Personas adultas que presentan ceguera en el distrito de Piura 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SINDULIA CARLOS ROJAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto X	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

Código: 107993

DNI: 17531429

Teléfono: 953 909 207

E-mail: sinduliacarlos@gmail.com

Piura, 17 julio del 2020.

Matriz de Validación
Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy Bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p align="center">Fluidez Lectora</p> <p>El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con "velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano [NIHID], 2000, p. 3 como se citó en Starita y Johnson, 2015).</p>	Velocidad	Apreciación general de la velocidad de lectura del texto, entendida como una medida cualitativa de estimación subjetiva (no como la medida objetiva de n° de palabras/minuto, que puede tomarse con tests estandarizados)	Muy lenta.	1				X		X		X		X			
			Lenta o rápida.		2			X		X		X		X			
			Adecuada, pero en ocasiones lee rápido o lento.			3			X		X		X		X		
			Adecuada.				4		X		X		X		X		
	Precisión Decodificar palabras correctamente. Comprensión del principio alfabético, combinar sonidos, conocer palabras (Hudson et al., 2005, como se citó en Puliezi y Maluf 2014).	Apreciación general sobre cómo ha leído las palabras.	Muchos errores en la decodificación de las palabras.	1				X		X		X		X			
			Frecuentes errores de decodificación.		2			X		X		X		X			
			Errores mínimos de decodificación.			3			X		X		X		X		
			Ausencia de errores de decodificación. Si tiene alguno, se autocorrigió casi siempre.				4		X		X		X		X		
	Prosodia (Expresividad) "Leer con prosodia se refiere al uso de los rasgos prosódicos del lenguaje mientras leemos, como las pausas, el acento y la entonación" (Dowhower, 1991, como se citó en González, Calet, Defior y Gutiérrez, 2014, p.117).	Volumen El Volumen se entiende a la expresión del sonido en menor o mayor amplitud (Diccionario de la Real Academia Española -RAE- 2019).	Tiende a leer con un volumen muy bajo, o muy alto.	1				X		X		X		X			
			Alterna inconsistentemente volumen alto y bajo.		2			X		X		X		X			
			El volumen es adecuado. Sin embargo, algunas veces lee con un volumen alto o bajo.			3			X		X		X		X		
			En general, el volumen es adecuado, equivalente al de una conversación. Es capaz de ajustarlo a la interpretación del texto.				4		X		X		X		X		


 FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p>Fluidez Lectora</p> <p>El Panel Nacional de lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con "velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano [NICHD], 2000, p. 3 como se citó en Stanla y Johnson, 2015).</p>	Prosodia	Entonación Dinamismo melódico utilizado para pronunciar enunciados, lo cual significa cambios respecto al tono, intensidad y duración del sonido, además refleja un significado específico, una emoción o una intención (RAE, 2019).	Generalmente lee con una entonación monótona, plana. No marca el final de las frases con subidas o bajadas, según corresponda.	1				X		X		X		X				
			La lectura es casi plana, salvo por algún intento de marcar determinados tipos de oraciones, como las interrogativas o exclamativas. Realiza pocos cambios de entonación al final de las frases.		2				X		X		X		X			
			La lectura se realiza con buena entonación, marcando la curva melódica en muchas de las oraciones. Produce algunos cambios de entonación al final de las frases.			3			X		X		X		X			
			Tiene una lectura melódica de forma consistente, cambia la entonación a lo largo del texto de acuerdo al tipo de oración (declarativas, interrogativas absolutas y pronominales, y exclamativas). En general, marca los diálogos con claridad. Los cambios de entonación al final de las frases son apreciables.				4		X		X		X		X			
		Pausas Interrumpir la fonación, delimitando unidades discursivas o entonativas (RAE, 2019).	Realiza muchas pausas intrusivas, en mitad de las palabras, rompiendo unidades sintácticas. Muchas vacilaciones.	1				X		X		X		X				
			Realiza pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas. Frecuentes vacilaciones o repeticiones.		2			X		X		X		X				
			Realiza algunas pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas pero, en general, respeta el lugar donde debe ejecutarlas (los signos de puntuación y los límites sintácticos). Algunas vacilaciones.			3			X		X		X		X			
			Realiza las pausas en los lugares adecuados en prácticamente todas las ocasiones, respetando los signos de puntuación (comas, puntos, etc.) y los límites sintácticos.				4		X		X		X		X			
	Segmentación Además se define la segmentación, como el "agrupamiento en sintagmas con significado" (Dowhower, 1991, como se citó en González, et al., 2014, p. 117).	Lee palabra a palabra, ignorando el significado de la frase o los signos de puntuación.	1				X		X		X		X					
		Lee interrumpiendo las unidades semántico-sintácticas, sin atender al significado o a los signos de puntuación.		2			X		X		X		X					
		Lee segmentando las frases, respetando el significado del texto, aunque en reiteradas ocasiones no agrupa las palabras en unidades semántico-sintácticas.			3			X		X		X		X				
		Lee segmentando las frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto, de modo consistente.				4		X		X		X		X				


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala de Fluidez Lectora en Español” (EFLE).

OBJETIVO: “Evaluar la fluidez lectora braille de adultos con ceguera”.

DIRIGIDO A: Personas adultas que presentan ceguera en el distrito de Piura 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Eléspuru Landa, Fernando Iván

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

Código:

DNI: 02819549

Teléfono: 943841537

E-mail: elpisciano24@gmail.com

Piura, 17 de Julio del 2020.

Matriz de Validación

Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy Bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>Fluidez Lectora</p> <p>El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con " velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano (MICH-D) 2000, p. 3 como se citó en Stanfa y Johnson, 2015).</p>	Velocidad	Apreciación general de la velocidad de lectura del texto, entendida como una medida cualitativa de estimación subjetiva (no como la medida objetiva de nº de palabras/minuto, que puede tomarse con tests estandarizados)	Muy lenta.	1				X		X		X				
			Lenta o rápida.		2			X		X		X				
			Adecuada, pero en ocasiones lee rápido o lento.			3			X		X		X			
			Adecuada.				4		X		X		X			
	Precisión Decodificar palabras correctamente. Comprensión del principio alfabético, combinar sonidos, conocer palabras (Hudson et al., 2005, como se citó en Puljezi y Malut 2014).	Apreciación general sobre cómo ha leído las palabras.	Muchos errores en la decodificación de las palabras.	1				X		X		X				
			Frecuentes errores de decodificación.		2			X		X		X				
			Errores mínimos de decodificación.			3			X		X		X			
			Ausencia de errores de decodificación. Si tiene alguno, se autocorrigió casi siempre.				4		X		X		X			
	Prosodia (Expresividad) "Leer con prosodia se refiere al uso de los rasgos prosódicos del lenguaje mientras leemos, como las pausas, el acento y la entonación" (Dowhower, 1991, como se citó en González, Calet, Defior y Gutiérrez, 2014, p.117).	Volumen El Volumen se entiende a la expresión del sonido en menor o mayor amplitud (Diccionario de la Real Academia Española -RAE- 2019).	Tiene a leer con un volumen muy bajo, o muy alto.	1				X		X		X				
			Alterna inconsistentemente volumen alto y bajo.		2			X		X		X				
			El volumen es adecuado. Sin embargo, algunas veces lee con un volumen alto o bajo.			3			X		X		X			
			En general, el volumen es adecuado, equivalente al de una conversación. Es capaz de ajustarlo a la interpretación del texto.				4		X		X		X			

FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy Bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Fluidez Lectora El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con " velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano [NICHD], 2000, p. 3 como se citó en Standa y Johnson, 2015).	Prosodia	Entonación Dinamismo melódico utilizado para pronunciar enunciados, lo cual significa cambios respecto al tono, intensidad y duración del sonido, además refleja un significado específico, una emoción o una intención (RAE, 2019).	Generalmente lee con una entonación monótona, plana. No marca el final de las frases con subidas o bajadas, según corresponda.	1				X		X		X					
			La lectura es casi plana, salvo por algún intento de marcar determinados tipos de oraciones, como las interrogativas o exclamativas. Realiza pocos cambios de entonación al final de las frases.		2			X		X		X		X			
			La lectura se realiza con buena entonación, marcando la curva melódica en muchas de las oraciones. Produce algunos cambios de entonación al final de las frases.			3		X		X		X		X			
			Tiene una lectura melódica de forma consistente, cambia la entonación a lo largo del texto de acuerdo al tipo de oración (declarativas, interrogativas absolutas y pronominales, y exclamativas). En general, marca los diálogos con claridad. Los cambios de entonación al final de las frases son apreciables.				4	X		X		X		X			
		Pausas Interrumpir la fonación, delimitando unidades discursivas o entonativas (RAE, 2019).	Realiza muchas pausas intrusivas, en mitad de las palabras, rompiendo unidades sintácticas. Muchas vacilaciones.	1			X		X		X		X				
			Realiza pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas. Frecuentes vacilaciones o repeticiones.		2		X		X		X		X				
			Realiza algunas pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas pero, en general, respeta el lugar donde debe ejecutarlas (los signos de puntuación y los límites sintácticos). Algunas vacilaciones.			3		X		X		X		X			
			Realiza las pausas en los lugares adecuados en prácticamente todas las ocasiones, respetando los signos de puntuación (comas, puntos, etc.) y los límites sintácticos.				4	X		X		X		X			
	Segmentación Además se define la segmentación, como el "agrupamiento en sintagmas con significado" (Dowhower, 1991, como se citó en González, et al., 2014, p. 117).	Lee palabra a palabra, ignorando el significado de la frase o los signos de puntuación.	1			X		X		X		X					
		Lee interrumpiendo las unidades semántico-sintácticas, sin atender al significado o a los signos de puntuación.		2		X		X		X		X					
		Lee segmentando las frases, respetando el significado del texto, aunque en reiteradas ocasiones no agrupa las palabras en unidades semántico-sintácticas.			3		X		X		X		X				
		Lee segmentando las frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto, de modo consistente.				4	X		X		X		X				

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala de Fluidez Lectora en Español” (EFLE)

OBJETIVO: “Evaluar la fluidez lectora Braille de adultos con ceguera”.

DIRIGIDO A: Personas adultas que presentan ceguera en el distrito de Piura 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MENACHO ALVARADO JOSÉ WENCESLAO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Muy Alto (x)	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
-----------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

Código: 319624

DNI: 02770428

Teléfono: 969661854

E-mail: jwma20@hotmail.com

Piura, 29 de Octubre de 2020.

Matriz de Validación
Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy Bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Fluidez Lectora El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con " velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano [MICHDI], 2000, p. 3 como se citó en Stanta y Johnson, 2015).	Velocidad "Buena capacidad de reconocimiento automático de palabras" (Calero, 2014, p. 35).	Apreciación general de la velocidad de lectura del texto, entendida como una medida cualitativa de estimación subjetiva (no como la medida objetiva de n° de palabras/minuto, que puede tomarse con tests estandarizados)	Muy lenta.	1				X		X		X	X			
			Lenta o rápida.		2			X		X		X	X			
			Adecuada, pero en ocasiones lee rápido o lento.			3		X		X		X	X			
			Adecuada.				4	X		X		X	X			
	Precisión Decodificar palabras correctamente. Comprensión del principio alfabético, combinar sonidos, conocer palabras (Hudson et al., 2005, como se citó en Puliezi y Maluf 2014).	Apreciación general sobre cómo ha leído las palabras.	Muchos errores en la decodificación de las palabras.	1				X		X		X	X			
			Frecuentes errores de decodificación.		2			X		X		X	X			
			Errores mínimos de decodificación.			3		X		X		X	X			
			Ausencia de errores de decodificación. Si tiene alguno, se autocorrigió casi siempre.				4	X		X		X	X			
	Prosodia (Expresividad) "Leer con prosodia se refiere al uso de los rasgos prosódicos del lenguaje mientras leemos, como las pausas, el acento y la entonación" (Dowhower, 1991, como se citó en González, Calet, Defior y Gutiérrez, 2014, p.117).	Volumen El Volumen se entiende a la expresión del sonido en menor o mayor amplitud (Diccionario de la Real Academia Española -RAE- 2019).	Tiende a leer con un volumen muy bajo, o muy alto.	1				X		X		X	X			
			Alterna inconsistentemente volumen alto y bajo.		2			X		X		X	X			
			El volumen es adecuado. Sin embargo, algunas veces lee con un volumen alto o bajo.			3		X		X		X	X			
			En general, el volumen es adecuado, equivalente al de una conversación. Es capaz de ajustarlo a la interpretación del texto.				4	X		X		X	X			


 FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nivel Inadecuado	Nivel Regular	Nivel Bueno	Nivel Muy Bueno	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Fluidez Lectora El Panel Nacional de Lectura indica, la fluidez lectora de un texto se evidencia en leer con " velocidad, precisión y expresión adecuada" (Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano (NICHD), 2000, p. 3 como se citó en Standa y Johnson, 2015).	Prosodia	Entonación Dinamismo melódico utilizado para pronunciar enunciados, lo cual significa cambios respecto al tono, intensidad y duración del sonido, además refleja un significado específico, una emoción o una intención (RAE, 2019).	Generalmente lee con una entonación monótona, plana. No marca el final de las frases con subidas o bajadas, según corresponda.	1				X		X		X		X				
			La lectura es casi plana, salvo por algún intento de marcar determinados tipos de oraciones, como las interrogativas o exclamativas. Realiza pocos cambios de entonación al final de las frases.	2			X		X		X		X		X			
			La lectura se realiza con buena entonación, marcando la curva melódica en muchas de las oraciones. Produce algunos cambios de entonación al final de las frases.			3	X		X		X		X		X			
			Tiene una lectura melódica de forma consistente, cambia la entonación a lo largo del texto de acuerdo al tipo de oración (declarativas, interrogativas absolutas y pronominales, y exclamativas). En general, marca los diálogos con claridad. Los cambios de entonación al final de las frases son apreciables.			4	X		X		X		X		X			
		Pausas Interrumpir la fonación, delimitando unidades discursivas o entonativas (RAE, 2019).	Realiza muchas pausas intrusivas, en mitad de las palabras, rompiendo unidades sintácticas. Muchas vacilaciones.	1				X		X		X		X				
			Realiza pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas. Frecuentes vacilaciones o repeticiones.		2			X		X		X		X				
			Realiza algunas pausas intrusivas o alargamiento inadecuado de algunos fonemas pero, en general, respeta el lugar donde debe ejecutarse (los signos de puntuación y los límites sintácticos). Algunas vacilaciones.			3	X		X		X		X		X			
			Realiza las pausas en los lugares adecuados en prácticamente todas las ocasiones, respetando los signos de puntuación (comas, puntos, etc.) y los límites sintácticos.			4	X		X		X		X		X			
		Segmentación Además se define la segmentación, como el "agrupamiento en sintagmas con significado" (Downhower, 1991, como se citó en González, et al., 2014, p. 117).	Lee palabra a palabra, ignorando el significado de la frase o los signos de puntuación.	1				X		X		X		X				
			Lee interrumpiendo las unidades semántico-sintácticas, sin atender al significado o a los signos de puntuación.		2			X		X		X		X				
			Lee segmentando las frases, respetando el significado del texto, aunque en reiteradas ocasiones no agrupa las palabras en unidades semántico-sintácticas.			3	X		X		X		X		X			
			Lee segmentando las frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto, de modo consistente.			4	X		X		X		X		X			

Aréas

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala de Fluidez Lectora en Español” (EFLE).

OBJETIVO: “Evaluar la fluidez lectora Braille de adultos con ceguera”.

DIRIGIDO A: Personas adultas que presentan ceguera en el distrito de Piura 2020.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ABRAHAM EUDES PEREZ URRUCHI

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

Código: DOCTOR

DNI: 00252181

Teléfono: 939536143

E-mail: apu270467@gmail.com

Piura, 17 Julio del 2020.

Anexo 5: Validación del Juicio de Expertos del instrumento de investigación para el Programa 'Percibiendo Braille'



VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA: Contribuir a la mejora en los componentes de fluidez lectora de las personas adultas con ceguera del distrito de Piura a través del Programa 'Percibiendo Braille'.
 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa 'Percibiendo Braille'.

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	x		x		x		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	x		x		x		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	x		x		x		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	x		x		x		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	x		x		x		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	x		x		x		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	x		x		x		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	x		x		x		
	Dimensión 2: adecuación del contexto							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	x		x		x		
	Dimensión 03: adecuación al punto de partida							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	x		x		x		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	x		x		x		
12	Está prevista la temporalización del programa	x		x		x		
13	Se encuentran capacitado el investigador	x		x		x		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	x		x		x		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia) Es una propuesta interesante e innovadora, considero que es pertinente, relevante y clara.

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (x) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. ALINA DEL PILAR ANTON CHAVEZ DNI: 02845583

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

FIRMÁ Y POSFIRMA
DNI 02845583

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA:
- 1.3. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:
- 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				x
objetividad	Esta formulado en conductas observables																				x
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				x
Organización	Existe una organización lógica																				x
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				x
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																				x
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				x
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																				x
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				x

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad: regular () buena () muy buena (X)

Promedio de valoración: 98 Lugar y fecha: Piura 4 de noviembre de 2020



FIRMA

NOMBRES COMPLETOS: DRA ALINA DEL PILAR ANTON CHAVEZ

DNI 02845583

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA: Contribuir a la mejora en los componentes de fluidez lectora de las personas adultas con ceguera del distrito de Piura a través del Programa 'Percibiendo Braille'.
 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa 'Percibiendo Braille'.

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	Dimensión 2: adecuación del contexto							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	Dimensión 03: adecuación al punto de partida							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Está prevista la temporalización del programa	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. SINDULIA CARLOS ROJAS DNI: 17531429

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Licenciada en Educación Inicial – Segunda especialidad en Retardo Mental

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



Dra. Sindulia Carlos Rojas
DNI 17531429

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: CARLOS ROJAS SINDULIA
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
 1.3. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa de validación de experto.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				93
objetividad	Esta formulado en conductas observables																				90
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				90
Organización	Existe una organización lógica																				90
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			85	
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																			85	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				90
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																				90
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				93

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad: regular () buena () muy buena (X)

Promedio de valoración: 89.55 Lugar y fecha: Piura, 30 de Octubre del 2020.



Dra. Sindulia Carlos Rojas
DNI. 17531429

VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CONSULTAR

- 1.1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura - 2020.
 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA: Contribuir a la mejora en los componentes de fluidez lectora de las personas adultas con ceguera del distrito de Piura a través del Programa 'Percibiendo Braille'.
 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa 'Percibiendo Braille'

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa.	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado.	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación.	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se presenta una adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno.	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa.	X		X		X		
	Dimensión 2: adecuación del contexto							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	Dimensión 03: adecuación al punto de partida							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente.	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo.	X		X		X		
12	Esta prevista la temporalización del programa.	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador.	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R. (2007).

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Fernando Iván Eléspuru Landa DNI: 02819549

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Lengua y literatura.

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



Dr. Fernando Iván Eléspuru Landa
02819549

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION
DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: Dr. Fernando Iván Eléspuru Landa DNI: 02819549
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: Universidad Nacional de Piura.
- 1.3. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura - 2020.
- 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa 'Percibiendo Braille'

ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy Buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado.																			X	
Objetividad	Esta formulado en conductas observables.																				X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X	
Organización	Existe una organización lógica.																			X	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica.																			X	
Consistencia	Basado en aspectos teórico - científicos																			X	
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico.																	X			
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																			X	

Opinión de aplicabilidad: Regular () Buena () Muy buena (X)

Promedio de valoración: Lugar y fecha: Piura, 26 de octubre de 2020.



VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- 1.1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA: Contribuir a la mejora en los componentes de fluidez lectora de las personas adultas con ceguera del distrito de Piura a través del Programa 'Percibiendo Braille'.
 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa 'Percibiendo Braille'.

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA							
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	Dimensión 2: adecuación del contexto							
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	Dimensión 03: adecuación al punto de partida							
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente	X		X		X		
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Está prevista la temporalización del programa	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (X) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Menacho Alvarado José Wenceslao DNI: 02770428.

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: EDUCACIÓN ESPECIAL

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



FIRMA Y POSFIRMA
 DNI 02770428

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: MENACHO ALVARADO JOSE WENCESLAO
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL PAEUL HARRIS PIURA / UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
- 1.3. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
- 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa 'Percibiendo Braille'.

ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																			95	
objetividad	Esta formulado en conductas observables																			95	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagogica																			95	
Organización	Existe una organización lógica																			95	
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			95	
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																			95	
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			95	
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																			95	
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			95	

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad: regular () buena () muy buena (X)

Promedio de valoración: 95 Lugar y fecha: Piura, 29 de Octubre de 2020



FIRMA
NOMBRES COMPLETOS: JOSÉ WENCESLAO MENACHO ALVARADO
DNI. 02770428

VALIDACION DEL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

- 1.1. TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
 1.2. OBJETIVO DEL PROGRAMA: Contribuir a la mejora en los componentes de fluidez lectora de las personas adultas con ceguera del distrito de Piura a través del Programa 'Percibiendo Braille'.
 1.3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa 'Percibiendo Braille'.

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 01: CALIDAD INTRINSECA DEL PROGRAMA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se han explicitado las bases científicas y socio psicológicas del programa	X		X		X		
2	El tratamiento dado a los acontecimientos es adecuado, equilibrado	X		X		X		
3	Los contenidos incluidos ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas?	X		X		X		
4	Se incluyen en el programa objetivos, actividades, medios, metodología y sistemas de evaluación	X		X		X		
5	Se puede considerar que los objetivos son congruentes con los planteamientos científicos-curriculares, con las demandas sociales y las características evolutivas de los destinatarios.	X		X		X		
6	Se da adecuación del programa a las características; motivación, intereses, capacidad del alumno	X		X		X		
7	La información contenida en el programa es factible para su posterior evaluación ¿se considera suficiente, relevante y adecuada?	X		X		X		
8	Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa	X		X		X		
	Dimensión 2: adecuación del contexto	X		X		X		
9	Se ha previsto un sistema de ajuste inicial a las carencias y dificultades detectadas, tales como clases de recuperación.	X		X		X		
	Dimensión 03: adecuación al punto de partida	X		X		X		
10	Responde el programa a demandas de los interesados de la variable dependiente							
11	Están previstos los espacios, momentos en el horario, recursos para su desarrollo	X		X		X		
12	Está prevista la temporalización del programa	X		X		X		
13	Se encuentran capacitado el investigador	X		X		X		
14	La metodología utilizada ¿resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?	X		X		X		

Fuente: adaptado de Pérez, R (2007)

OBSERVACIONES (apreciar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad APLICABLE (x) APLICABLE DESPUES DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr ABRAHAM EUDES PEREZ URRUCHI DNI: 00252181

ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: EDUCACIÓN

PERTINENCIA: el ítem corresponde al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: el ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

CLARIDAD: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.



FIRMA Y POSFIRMA
 DNI 00252181

VALIDACIÓN DEL JUICIO DEL EXPERTO DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE: DR. ABRAHAM EUDES PEREZ URRUCHI.
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE TRABAJA: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
- 1.3. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
- 1.4. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Programa 'Percibiendo Braille'

ASPECTOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X
objetividad	Esta formulado en conductas observables																				X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
Organización	Existe una organización lógica																				X
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica																				X
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
Metodológico	Las estrategias responden al propósito del diagnóstico																				X
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

Fuente: adaptado

Opinión de aplicabilidad: regular () buena () muy buena (X)

Promedio de valoración: 100 Lugar y fecha: Piura Noviembre 2020

FIRMA
ABRAHAM EUDES PEREZ URRUCHI
DNI: 00252181

Anexo 6: Solicitud de autorización para realizar trabajo de investigación con participantes de institución.

"Año de la universalización de la salud"

Piura, Mayo del 2020.

SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

Señor:

Ps. Jaime J. Gonzales Seminario

Sr.

Es grato dirigirme a usted para explicar lo siguiente:

Que actualmente realizó estudios de posgrado (Doctorado) en la Universidad César Vallejo, siendo parte del plan de estudio realizar el trabajo de investigación denominado: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020, siendo el Centro de Recursos de Educación Básica Especial Regional Piura que capacita en Sistema Braille a Personas adultas que presentan ceguera, solicito a usted permiso para utilizar el directorio institucional e invitar a estos usuarios a participar del mencionado estudio, para recolectar la información de investigación se practicará líneas éticas y se protegerá el nombre, identidad e información de los participantes .

Agradezco de antemano su valioso apoyo en beneficio de la educación.

Atentamente,



Mgtr. PURIZACA DEDIOS Maria Ramos.

DNI: 02787676

Recibido: 25 Mayo 2020.



Anexo 7: Constancia de autorización para realizar trabajo de investigación con participantes de institución.



**Centro de Recursos de Educación Básica Especial
Regional Piura-R.D.B. 7090**

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

EL Psicólogo del Centro de Recursos de Educación Básica Especial Regional Piura que suscribe:

Autoriza realizar el trabajo de investigación sobre Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020, por lo que deberá coordinar con personas con ceguera participantes de cursos en Sistema Braille otorgados por nuestra institución.

El trabajo de investigación es realizado por la Profesora Mgtr. Purizaca Dedios Maria Ramos con DNI N° 02787676, dentro de los estudios de posgrado (Doctorado) que realiza en la Universidad César Vallejo-Filial Piura.

Se otorga la presente para fines académicos en beneficio de la Educación Básica Especial

Piura, Junio 2020.



Ps. Jaime J. Gonzales Seminario.

Ps. JJGS.

Anexo 8: Solicitud de directorio de usuarios alfabetizados en Sistema Braille.

"Año de la universalización de la salud"

Piura, 1º de junio-2020.

SOLICITO: Datos de usuarios adultos alfabetizados en sistema Braille.

Sra. Profesora María Ramos PURIZACA DEDIOS

Coordinadora del Centro de Recursos de Educación Básica Especial (CREBE) Regional Piura.

Con atención al Sr. Ps. Jaime Javier Gonzales Seminario

Profesional del CREBE Regional Piura.

Es grato dirigirme a usted, para comunicar lo siguiente:

Que actualmente realizó el proyecto de investigación denominado "Lectura Braille y Fluidez Lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020", dentro de estudios de posgrado (Doctorado) en la Universidad César Vallejo-Piura, los participantes para el mencionado estudio son personas adultas con ceguera adquirida, usuarios del CREBE Regional Piura de cursos de capacitación de sistema Braille a quienes se aplicará un instrumento de investigación sobre fluidez lectora.

Por lo expuesto, le solicito otorgar el directorio de usuarios para poder comunicarnos con las citadas personas.

Me anticipo agradeciendo su espíritu de colaboración en beneficio de la educación.

Atentamente,

Mgtr. PURIZACA DEDIOS María Ramos.

DNI 02787676

Recibido: 01 Junio 2020.



Se atenderá: 08 Junio 2020.

mrpd/c.
jjs*/p.

Anexo 9: Autorización para consultar directorio.



**Centro de Recursos de Educación Básica Especial
Regional Piura-R.D.R. 7090**

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

EL Ps. del Centro de Recursos de Educación Básica Especial Regional Piura que suscribe:

Autoriza consultar el directorio institucional para ubicar a personas adultas que presentan ceguera, alfabetizadas en Sistema Braille en el Centro de Recursos de Educación Básica Especial Regional Piura para invitarlas a participar en el trabajo de investigación denominado: Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020, realizado por la Profesora Mgtr. Purizaca Dedios Maria Ramos con DNI N° 02787676, dentro de los estudios de posgrado (Doctorado) que realiza en la Universidad César Vallejo-Filial Piura.

Se otorga la presente para fines académicos en beneficio de la Educación Básica Especial.

Piura, Junio 2020.



Ps. Jaime J. Gonzales Seminario.

Ps. JJGS.

Anexo 10: Consentimiento informado otorgado por participantes adultos con ceguera.

Consentimiento Informado

Por favor complete estos datos dando fe al consentimiento y autorización:

Mi nombre esmi DNI es

Doy mi consentimiento y autorización a la profesora Maria Ramos PURIZACA DEDIOS con DNI 02787676 para participar en la investigación que realiza, llamada Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

Nota: Adaptación para participantes que presentan ceguera.

- 1) También pueden escribirle a mano sus datos y colocar su firma o escribir en Sistema Braille, luego le toman una foto y envía al Whats App: 969 644 464.
- 2) Otra forma de entregar su consentimiento informado es grabando un audio, en el cual sólo va a decir su DNI y autoriza su participación en la investigación Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020 a cargo de la profesora Maria R. Purizaca Dedios.

Muchas gracias.

Captura de pantalla sobre audios de autorización enviados por participantes.

-  1.JEF. AUTORIZACI...
-  2.MA. AUTORIZACI...
-  3. GER. CONSENTI...
-  4. GUILL AUTORIZA...
-  5. GUSS AUTORIZA...
-  6.LOU. AUTORIZACI...
-  7. LU. AUTORIZACI...
-  8.PAM. AUTORIZAC...
-  9. JAGI.AUTORIZACI...
-  10. ANY. AUTORIZA...

Nota: Nueve participantes enviaron audio de su consentimiento informado.

Un participante envió su consentimiento informado en tinta:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente proyecto de investigación es realizado por la Profesora Maria Ramos PURIZACA DEDIOS en los estudios de posgrado de la Universidad César Vallejo, el objetivo de este estudio es contribuir a la mejora en los componentes de fluidez lectora de las personas adultas con ceguera del distrito de Piura a través del Programa 'Percibiendo Braille'.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. El vídeo de la lectura será codificado, utilizando un número de identificación y por lo tanto, será anónimo.

Otorgo mi autorización:

Nombre (opcional) _____, mi DNI
es: 02632516 mi edad es: 54 años voluntariamente participo con
la lectura la cigarra y la hormiga en la investigación a cargo de la profesora Maria
Ramos Purizaca Dedios.

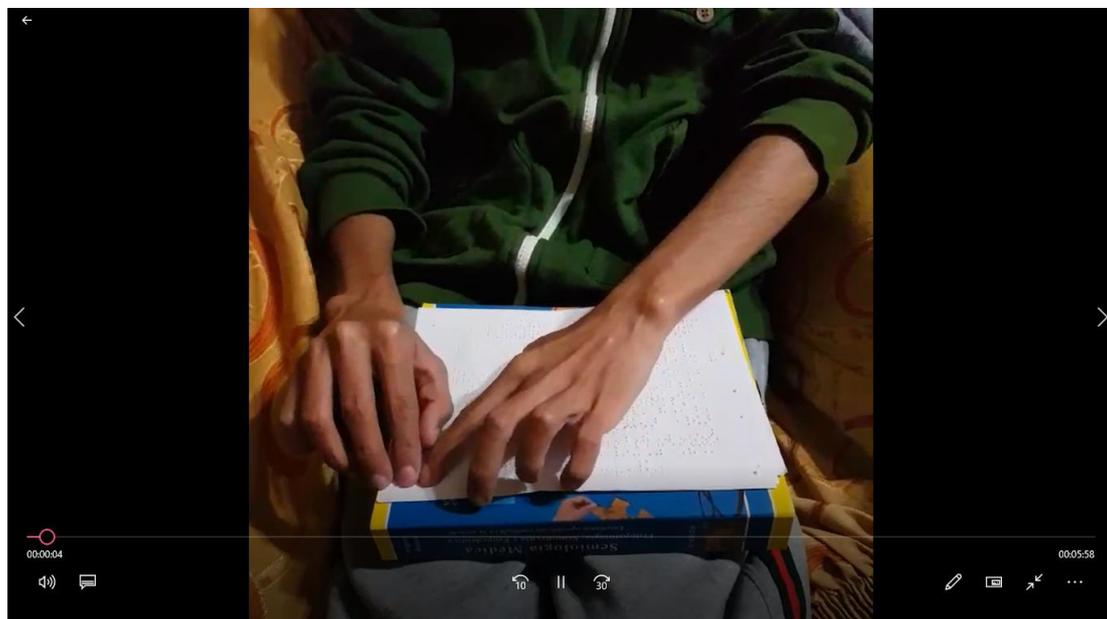
Piura, Octubre 2020.



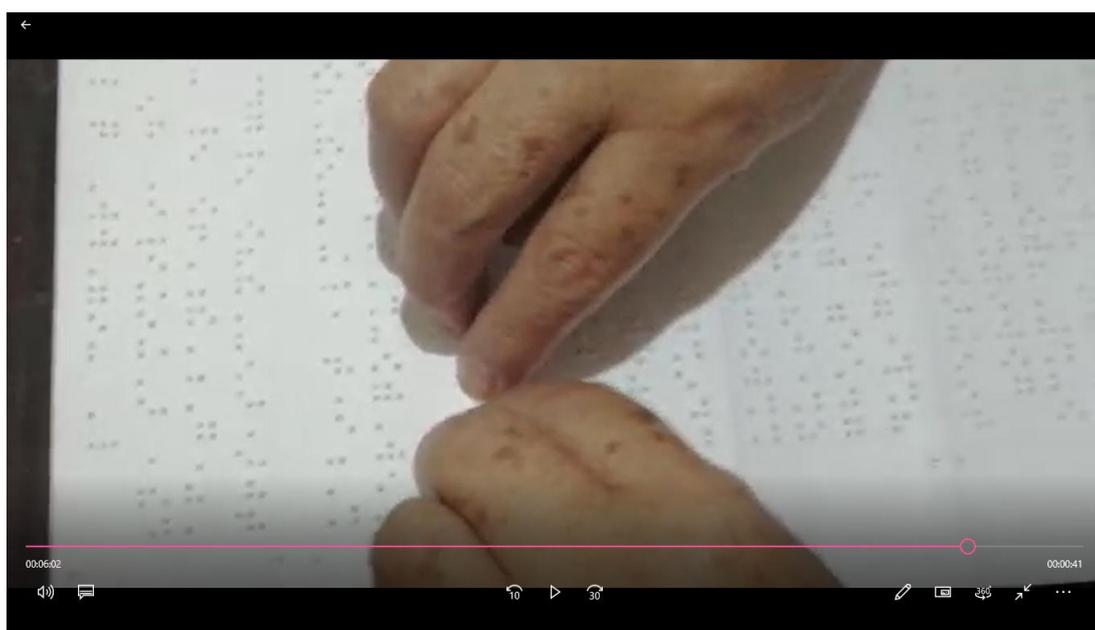
Firma de Participante

Anexo 11: Muestra de Video sobre lectura de participantes evaluados para aplicación de instrumento EFLE.

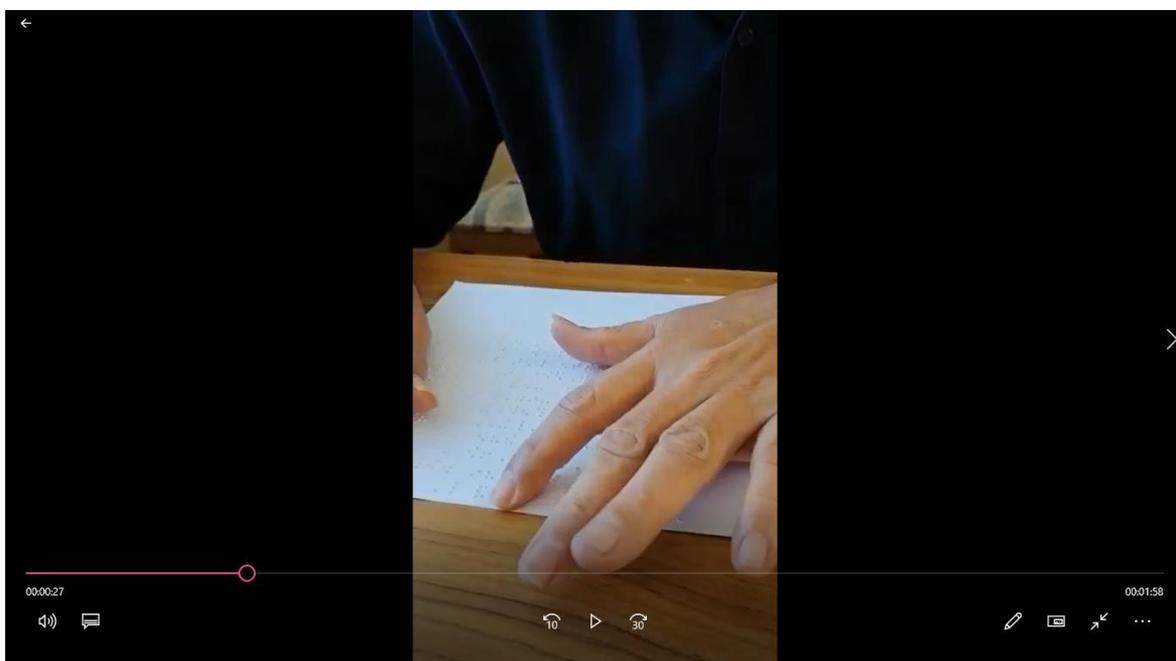
Persona evaluada 1



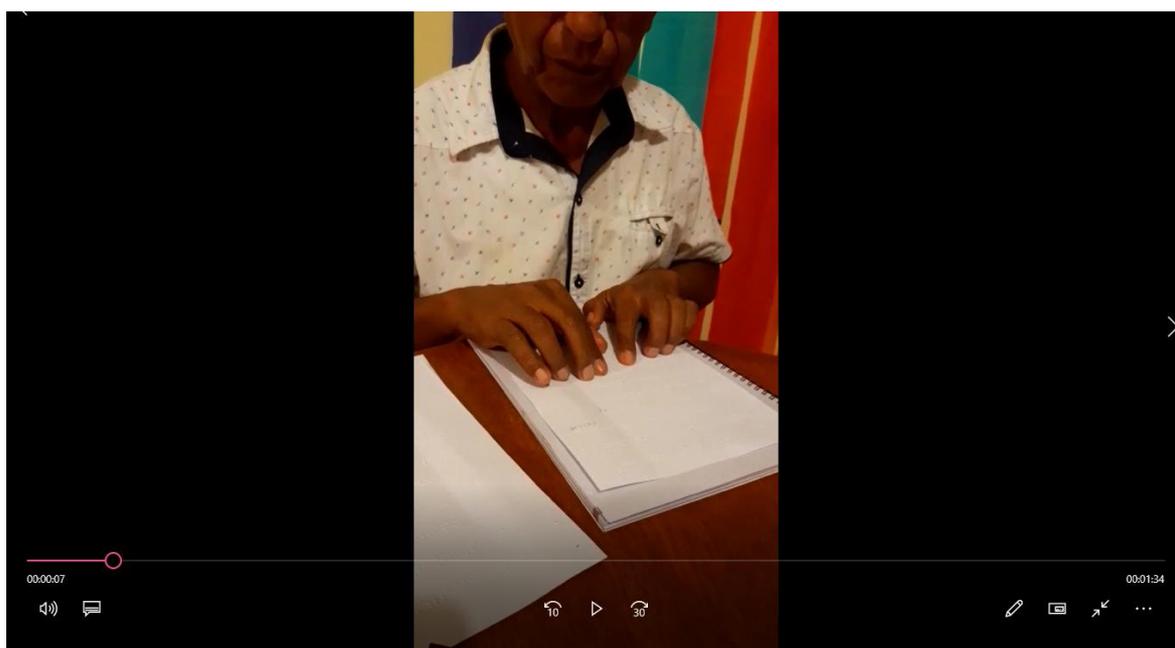
Persona evaluada 2



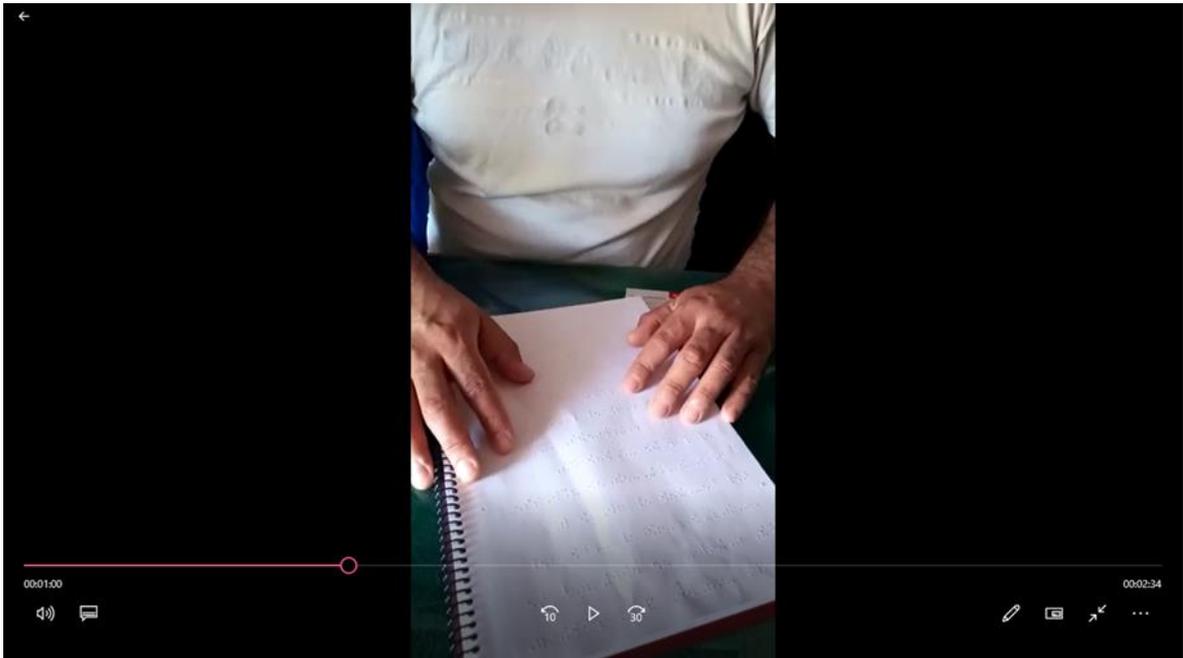
Persona evaluada 3



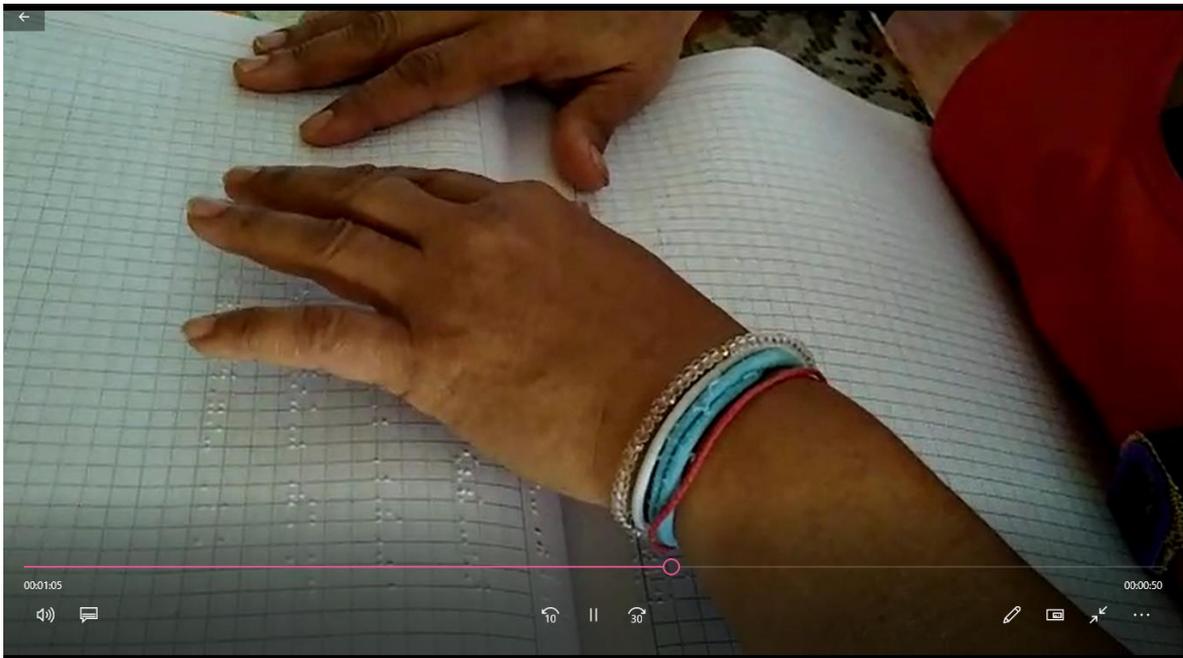
Persona evaluada 4



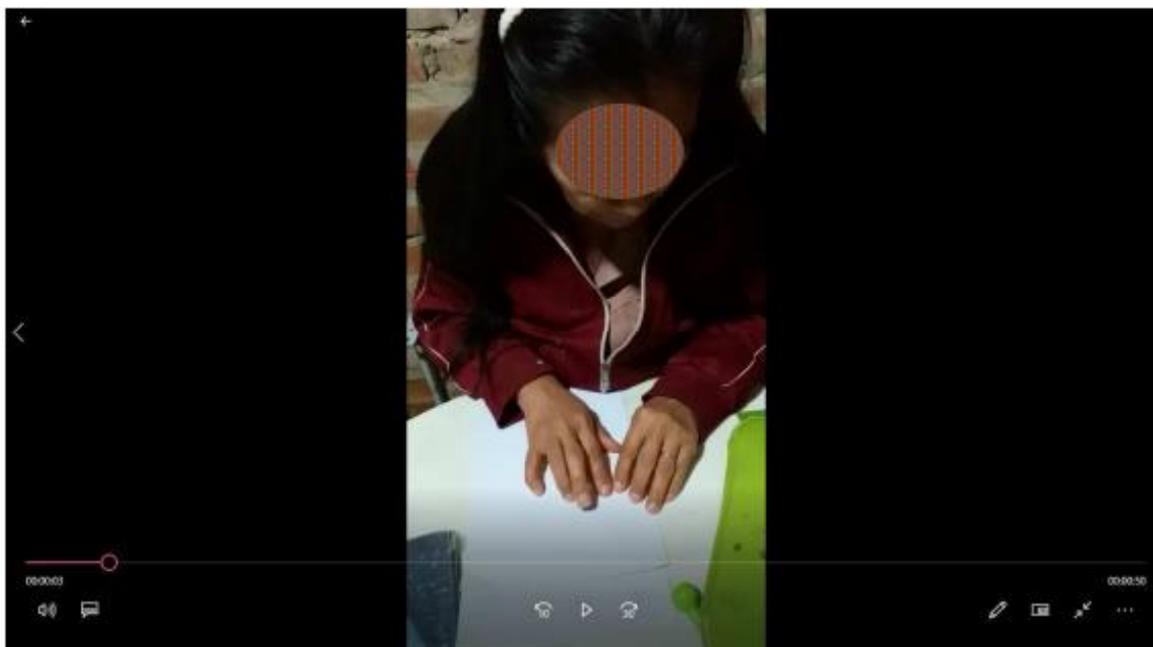
Persona evaluada 5



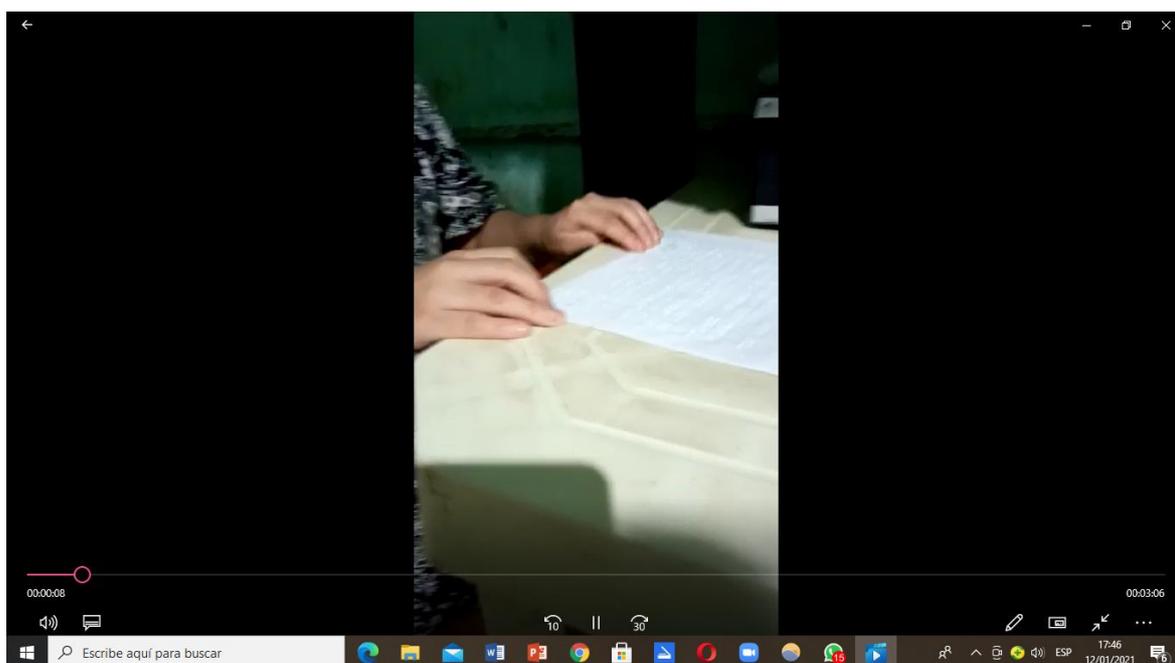
Persona evaluada 6



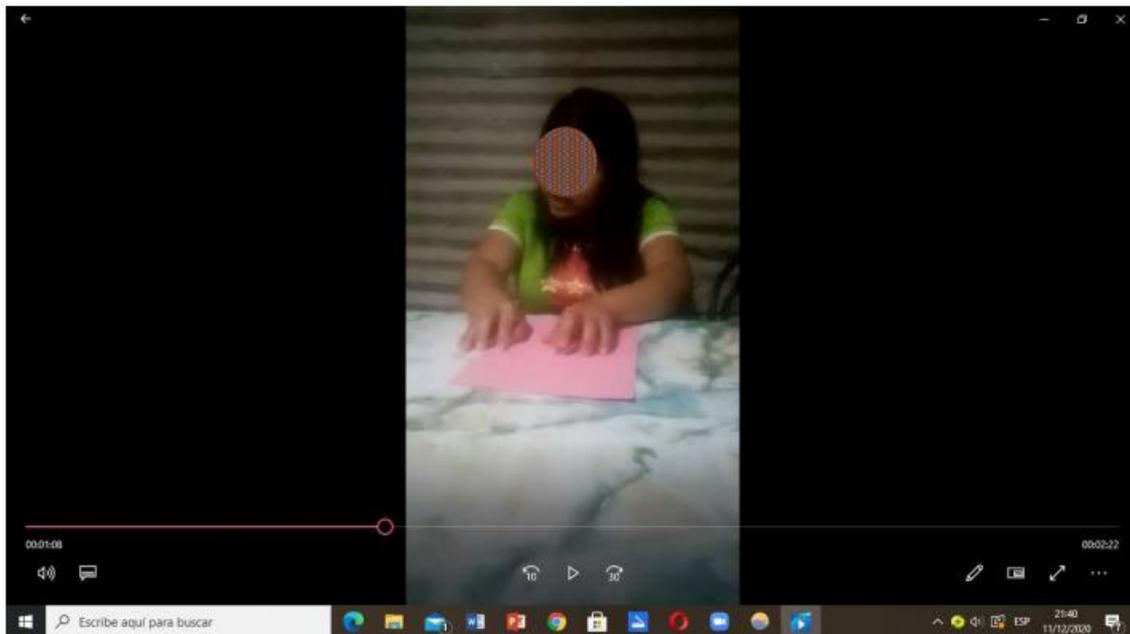
Persona evaluada 7



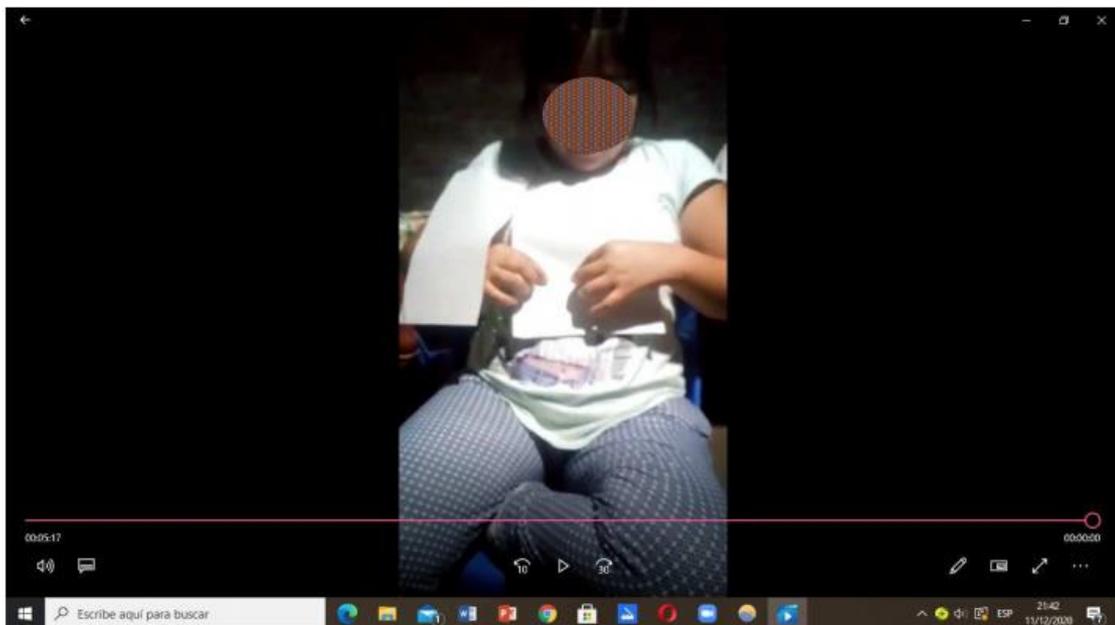
Persona evaluada 8



Persona evaluada 9



Persona evaluada 10



Anexo 12: Matriz de consistencia de la investigación.

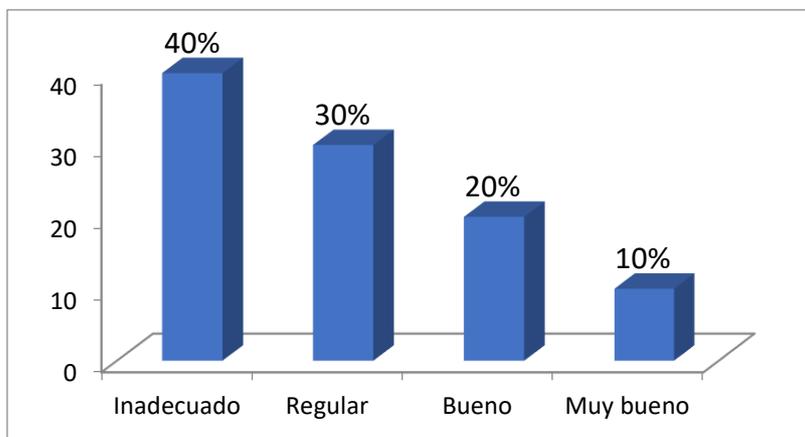
Matriz de Consistencia

Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora de adultos con ceguera del distrito de Piura, 2020.

Problema.	Objetivo
Problema General	Objetivo General
¿Cómo mejorar la fluidez lectora con el Programa 'Percibiendo Braille' para los adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?	Proponer el Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
Problema específico 1.	Objetivo Específico 1.
¿Cuáles son los niveles de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?	Identificar los niveles de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
Problema específico 2.	Objetivo Específico 2.
¿Cuáles son los niveles en las dimensiones de la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?	Describir los niveles en las dimensiones de la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
Problema específico 3.	Objetivo Específico 3.
¿Cuáles son los fundamentos teóricos que sustentan el Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?	Reconocer y analizar las teorías del Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar los componentes de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.
Problema específico 4	Objetivo Específico 4.
¿Cuál es la consistencia y validez del Programa 'Percibiendo Braille' para mejorar la fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020?	Validar el programa 'Percibiendo Braille' para mejorar los componentes de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.

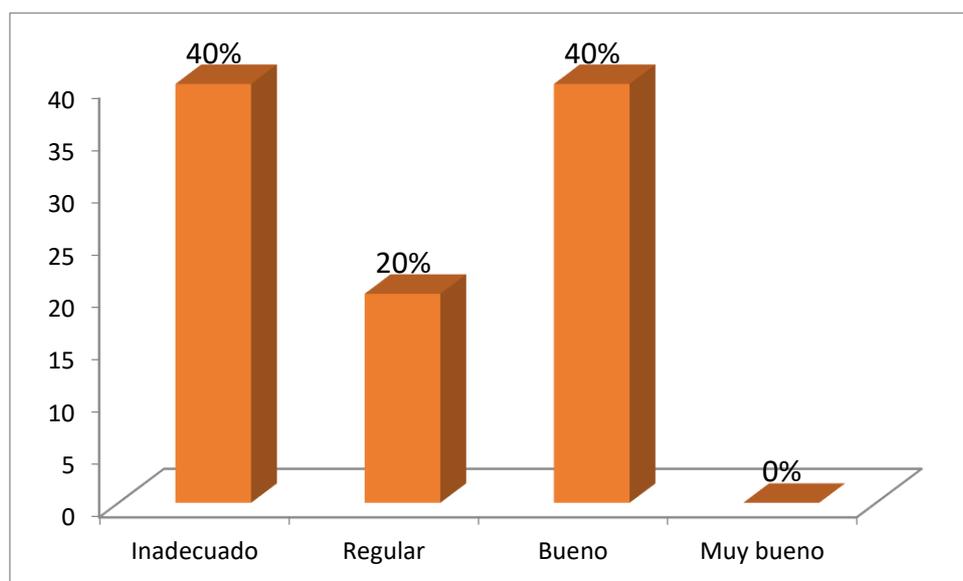
Anexo 13: Figuras a partir de la aplicación del instrumento EFLE, 2014.

Nivel de fluidez lectora en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020



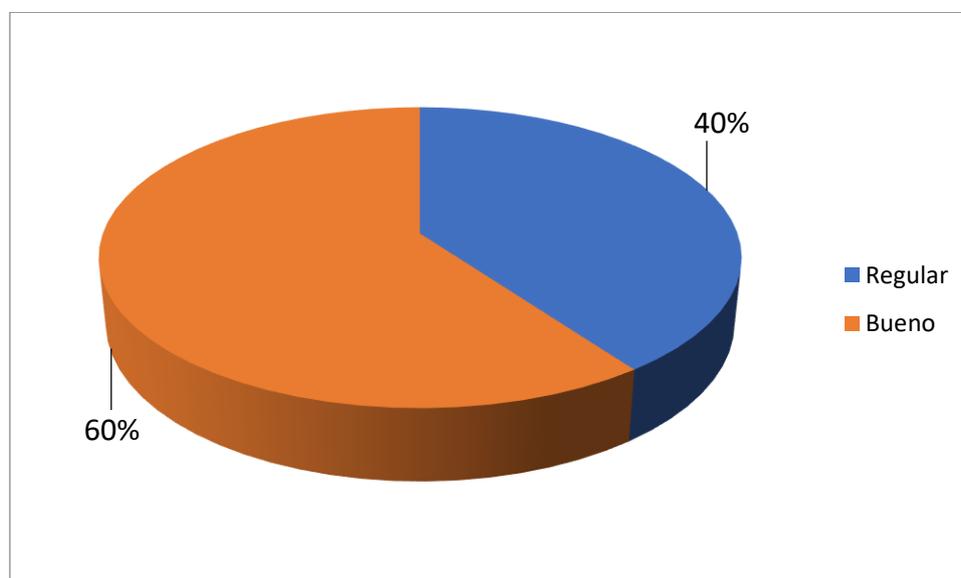
Nota. Datos elaborados a partir de la aplicación del instrumento EFLE, 2014.

Nivel de fluidez lectora según dimensión velocidad en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020.



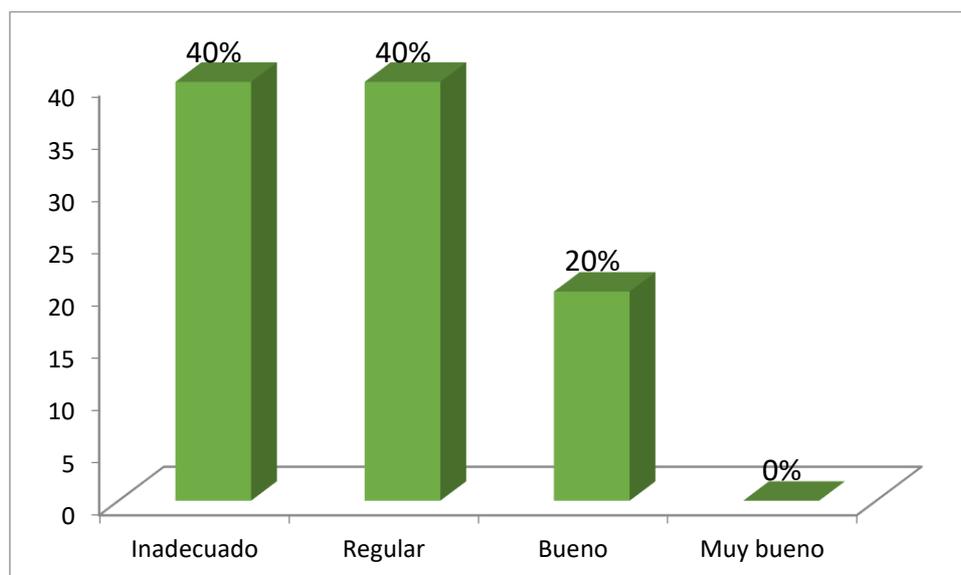
Nota. Datos elaborados a partir de la aplicación del instrumento EFLE, 2014.

Nivel de fluidez lectora según dimensión Precisión en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020



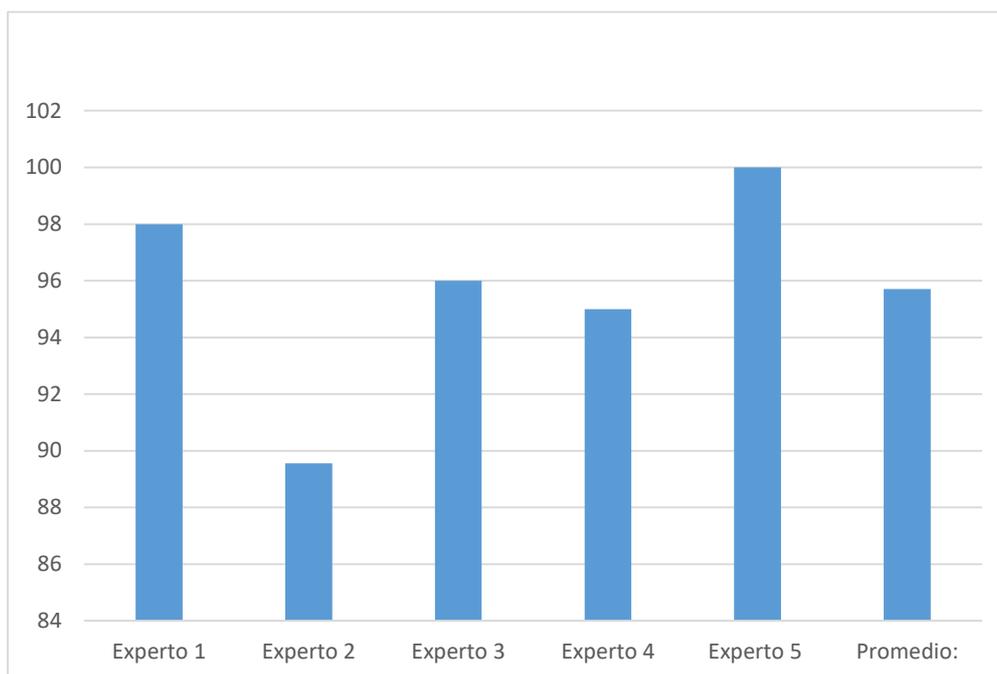
Nota. Datos elaborados a partir de la aplicación del instrumento EFLE, 2014.

Nivel de fluidez lectora según dimensión Prosodia en adultos con ceguera del distrito de Piura 2020



Nota. Datos elaborados a partir de la aplicación del instrumento EFLE, 2014.

Anexo 14: Consolidado de Juicio de Expertos del Programa 'Percibiendo Braille'



Anexo 15: Sesiones de aprendizaje del Programa 'Percibiendo Braille'

Sesión 1

Título de la Actividad: Escuchamos y contamos relatos orales.

Fecha:

Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Se comunica oralmente en su lengua materna.	Velocidad	Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille: ala (a), bala (b), pala (p), palo (o).

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividades prebraille uno, según cuadro de organización de actividades: (30 minutos)

Saberes Previos: (10 minutos)

Entablamos diálogos ordenados con los participantes sobre leyendas piuranas que conocen. Luego escuchan la leyenda del Cóndor.

Proceso: (60 minutos)

1. Responder a preguntas sobre el ave símbolo del Perú, el cóndor, ¿Cuáles son sus conocimientos sobre esta ave simbólica en el Perú?
2. Se resalta sus principales características y el gran tamaño de sus alas, las cuales le permiten volar a grandes alturas.
3. Manipulan plumas de ave.
 - Se presenta el tablero Braille con cajetines generadores recordando las seis puntuaciones del cajetín generador, en este punto vinculan la actividad a la gimnasia Braille.
 - Realizan gimnasia Braille para reconocer en el esquema corporal gruesa la ubicación de las seis puntuaciones del cajetín generador.
4. Utilizan el tablero Braille para registrar la palabra **ala** en Braille.
5. Utilizan la estrategia de lectura repetida para leer la palabra **ala** utilizando el tablero Braille.
6. Luego utilizando el tablero Braille reconocen la letra que está ubicada en primer lugar, luego decimos que antes de esta letra se ubicará otras letras.
7. Se muestra la imagen de una bala (esfera para deporte), se proporciona las puntuaciones de la letra **b** (1; 2) en Braille y se lee la palabra **bala** que está registrada en el tablero Braille, practican la lectura repetida de esta palabra.
8. Leen la palabra tratando de emplear los dedos índices lectores con movimientos tenues.
9. Realizan juegos verbales para cambiar la primera letra de la palabra **bala**, por ejemplo colocan **pala**, registrada esta palabra en el tablero Braille se lee practicando la estrategia de lectura de la palabra repetida.
10. Luego cambian la última letra para formar la palabra **palo**, la que es registrada en el tablero Braille para leer en forma repetida.

Productos: (10 minutos)

-Lectura en tablero Braille de palabras utilizadas en el proceso de la sesión y otras palabras propuestas por las personas participantes.

Evaluación: (10 minutos)

-Se desarrollará durante toda la sesión de aprendizaje a través de la observación.

-Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura de las palabras: ala (a), bala (b), pala (p), palo (o).

Lista de Cotejo de la Sesión N° 1

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille.			
ala (a)			
bala (b)			
pala (p)			
palo (o)			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			

Sesión 2

1. Título de la Actividad: Me agradan los poemas.
2. Responsable:
3. Fecha:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Se comunica oralmente en su lengua materna.	Velocidad.	- Representa y lee palabras en el tablero Braille: mamá (m-á), mula (u), el lobo, el palo (e), nene (n).
Proceso	Actividades	

Actividad prebraille dos, según cuadro de organización de actividades: (30 minutos)

Saberes Previos: (10 minutos)

Establecemos diálogos ordenados acerca de los poemas, comunican acerca de poemas que conocen y comparten en el grupo.

Proceso: (60 minutos)

Reciben tarjetas en las cuales se encuentra pegados objetos, luego en forma ordenada describen propiedades del objeto mostrado en la tarjeta y escuchan poemas vinculados a los objetos que observan.

- Observan tarjetas que contienen adherido un objeto y palabras: mamá (m-á), mula (u), el lobo, el palo (e), nene (n), escritas sólo estas palabras en macrobraille (letras ampliadas escritas en Sistema Braille).
- Luego escuchan poemas cortos conteniendo cada uno de los poemas las palabras: mamá (m-á), mula (u), el lobo, el palo (e), nene (n).
- Eligen y memorizan uno de los poemas cortos.
- Luego en el tablero Braille registran y leen cada una de las palabras: mamá (m-á), mula (u), el lobo, el palo (e), nene (n).
- Utilizando la estrategia de lectura repetida, leen cada palabra presentada en el tablero Braille.
- Analizan, con criterios de posición espacial las puntuaciones de cada letra que compone cada una de las palabras presentadas: mamá (m-á), mula (u), el lobo, el palo (e), nene (n).
- Complementan las palabras presentadas con otras palabras que conocen para formar frases, las cuales registran en el tablero Braille y leen.

Productos: (10 minutos)

- Leen las frases registradas en el tablero Braille con la consigna de aumentar la velocidad de lectura y utilizando las yemas de los dedos con movimientos tenues.

Evaluación: (10 minutos)

- Se desarrollará durante toda la sesión de aprendizaje a través de la observación.
- Se aplicará una ficha de cotejo sobre la lectura de las palabras: mamá (m-á), mula (u), el lobo, el palo (e), nene (n).

Lista de Cotejo de la Sesión N° 2

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille.			
Representa y lee palabras en el tablero Braille: mamá (m-á), mula (u), el lobo, el palo (e), nene (n).			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Practica la estrategia de lectura repetida demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			

Sesión 3

1. Título de la Actividad: Repito trabalenguas.
2. Fecha.
3. Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Velocidad.	- Escucha lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y adquiriendo mayor velocidad lectora en: signo de mayúscula, dado (d), seda (s).

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille tres, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: dialogamos sobre trabalenguas que conozcan.

Proceso (60 minutos)

1. Luego escuchan trabalenguas que contienen la palabra dado, seda (palabras generadoras).
2. Escriben en el tablero Braille las palabras generadoras y el signo de mayúsculas, utilizando la estrategia de lectura repetida.

Productos

- Palabras escritas en macrobraille utilizando el tablero.
- Realizan expresión oral para repetir trabalenguas.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura de las palabras: ala (a), bala (b), pala (p), palo (o).

Lista de Cotejo de la Sesión N° 3

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y adquiriendo mayor velocidad lectora en signo de mayúscula.			
En dado (d).			
En seda (s).			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			

Sesión 4

Título de la Actividad: Adivinando.

Fecha:

Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Precisión	- Analiza letras, sílabas y puntuaciones Braille en: El punto final, vela (v), lima (i), moño (ñ).

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille cuatro, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: aciertan sobre adivinanzas que escuchan.

Proceso (60 minutos)

1. Escuchan adivinanzas cuya respuesta es el punto final, vela (v), lima (i), moño (ñ). (Palabras generadoras).
2. Escriben en el tablero Braille las palabras generadoras y el signo de punto final.
3. Repiten las correspondientes puntuaciones de las letras y palabras generadoras.

Productos

- Palabras escritas en macrobraille utilizando el tablero.
- Realizan expresión oral para mencionar adivinanzas.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura del punto final, vela (v), lima (i), moño (ñ).

Lista de Cotejo de la Sesión N° 4

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y adquiriendo mayor precisión lectora en el punto aparte.			
En vela (v)			
En lima (i)			
En moño (ñ)			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			

Sesión 5

Título de la Actividad: Escuchando y diciendo rimas

Fecha.

Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Precisión	- Descompone las sílabas en sus elementos fonéticos, en las palabras: botón (ó), peine, piel (ei-ie), lija (j), teja (t), yuyo (y)

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille cinco, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: disfrutan escuchando y diciendo rimas.

Proceso (60 minutos)

1. Escuchan y mencionan rimas que conocen.
2. Crean rimas con las palabras generadoras botón (ó), peine, piel (ei-ie), lija (j), teja (t), yuyo (y)
3. Repiten las correspondientes puntuaciones de las letras y palabras generadoras.

Productos

- Palabras escritas en macrobraille utilizando el tablero.
- Realizan expresión oral para mencionar rimas.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura de botón (ó), peine, piel (ei-ie), lija (j), teja (t), yuyo (y) (palabras generadoras).

Lista de Cotejo de la Sesión N° 5

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y adquiriendo mayor precisión en las siguientes palabras:			
En botón (ó),			
En peine, piel (ei-ie)			
En lija (j)			
En teja (t)			
En yuyo (y)			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			

Sesión 6

Título de la Actividad: Escuchando anécdotas.

Fecha.

Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Precisión	- Une la palabra generadora (síntesis) en bandera (r), jarra, carro (rr), rueda, ruler (r), cadena, cuero (c), queso, paquete (q)

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille seis, según cuadro de organización de actividades (30 minutos).

Saberes Previos: disfrutan escuchando y diciendo anécdotas.

Proceso (60 minutos)

1. Escuchan y mencionan anécdotas que conocen.
2. Relatan anécdotas de su experiencia. Dan un breve concepto de anécdota.
3. Leen una anécdota en cuyo contenido aparece la palabra generadora paquete.
3. Repiten las correspondientes puntuaciones de las letras y palabras generadoras.

Productos

- Palabras escritas en macrobraille utilizando el tablero.
- Realizan expresión oral para relatar sus anécdotas.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura de las palabras: bandera (r), jarra, carro (rr), rueda, ruler (r), cadena, cuero (c), queso, paquete (q)

Lista de Cotejo de la Sesión N° 6

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y adquiriendo mayor precisión en las siguientes palabras:			
bandera (r)			
jarra, carro (rr)			
rueda, ruler (r)			
cadena, cuero (c)			
queso, paquete (q)			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de fluidez lectora planificado.			

Sesión 7

Título de la Actividad: Reconozco las medidas de seguridad al explorar objetos.

Fecha.

Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Volumen	- Identifica las puntuaciones que forman el sonido nuevo enseñando en las palabras: maní, ají (í), zapato (z), cero, cinta (ce, ci), hilo (h), chupete (ch). Lee utilizando el volumen adecuado, equivalente al de una conversación

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille siete, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: dialogamos sobre tamaños de objetos y la exploración adecuada a través del tacto, resaltando medidas de seguridad.

Proceso (60 minutos)

1. Exploran con la técnica adecuada objetos para motivar lectura de palabra generadoras (medidas de seguridad, ritmo medio al explorar objetos).
2. Comentan sobre medidas de seguridad al manipular objetos o productos peligrosos para la salud.
3. Mencionan objetos y productos peligrosos, además objetos inofensivos.
4. Registran palabras generadoras, cuentan sus letras y mencionan su extensión, sea grande, mediana o pequeña en las palabras: maní, ají (í), zapato (z), cero, cinta (ce, ci), hilo (h), chupete (ch) e indican si algún producto u objeto mencionado ofrece peligro para su manipulación.
5. Repiten puntuaciones de las letras y palabras generadoras.

Productos

- Palabras escritas en macrobraille utilizando el tablero.
- Realizan expresión oral para reconocer longitud de palabras escritas.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura de maní, ají (í), zapato (z), cero, cinta (ce, ci), hilo (h), chupete (ch).
- Practicar lectura considerando la prosodia (volumen) adecuado.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 7

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de las palabras utilizando el tablero Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman en el volumen adecuado:			
En ají (í)			
En zapato (z)			
En cero, cinta (ce, ci)			
En teja ají hilo (h)			
En chupete (ch).			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de volumen adecuado.			

Sesión 8

Título de la Actividad: Exploro productos con seguridad

Fecha.

Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Volumen	Reconoce el volumen bajo, alto y adecuado a la interpretación de las frases y palabras leídas: café (é), gelatina (ge), llave (ll), guitarra (gue-gui), cuadro (dr) en textos Braille escritos en papel.

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille ocho, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: dialogamos sobre longitud de palabras.

Proceso (60 minutos)

1. Exploran con la técnica adecuada objetos y productos para motivar lectura de palabra generadoras (medidas de seguridad, ritmo medio de explorar objetos).
2. Realizan la exploración de objetos y productos utilizando estrategias de estimulación multisensorial, por ejemplo expresan características sobre aroma, superficie, temperatura, sonido que emiten los objetos y productos observados, éstos son: café (é), gelatina (ge), llave (ll), guitarra (gue-gui), cuadro (dr).
3. Escuchan lectura de textos leídos con volumen bajo, alto y adecuado, expresan sus opiniones.
4. Escuchan lectura modelo cuidando de utilizar el volumen adecuado.
5. Registran palabras en tablero Braille.
6. Luego leen carteles léxicos de palabras generadoras escritos en papel.
7. Memorizan puntuaciones de letras é, g, gue, gui, dr.
8. Dicen palabras que contengan las letras é, g, gue, gui, dr.

Productos

- Realizan expresión oral para reconocer longitud de palabras escritas.
- Realizan estimulación multisensorial.
- Reconocen longitud en palabras que leen.
- Inician lectura de palabras Braille escritas en papel.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando la prosodia (volumen) adecuado.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 8

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de carteles léxicos Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y utilizando el volumen adecuado en las siguientes palabras:			
café (é)			
gelatina (ge)			
llave (ll)			
guitarra (gue-gui)			
cuadro (dr)			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de volumen adecuado.			

Sesión 9

Título de la Actividad: Exploro vegetales con atención.

Fecha.

Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Volumen	Práctica lectura de frases y textos cortos, es capaz de ajustar el volumen a la interpretación del texto leído el cual contiene las palabras: kion (k), sobre (br), prenda (pr), tres (tr), cruz (cr)

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille nueve, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: dialogamos sobre las verduras y tubérculos.

Proceso (60 minutos)

1. Exploran con la técnica adecuada vegetales como tomate, cebolla, ajo, pimiento, kion, formados en grupos cada participante dice una característica de los vegetales observados.
2. Mencionan características de los vegetales percibidos por diversos canales sensoriales, como es la textura, aroma, tamaño, evocar el sabor que tienen.
3. Expresan si les agradan esos alimentos.
4. Luego leen carteles léxicos que tienen escrito en Braille una palabra generadora como: kion (k), sobre (br), prenda (pr), tres (tr), cruz (cr)
5. Mencionan otras palabras que contienen en su escritura k, br, pr, tr, cr.
6. Leen con la estrategia de lectura repetida las palabras generadoras escritas en sistema Braille en papel.

Productos

- Realizan expresión oral para reconocer verduras utilizan el volumen adecuado en la expresión oral.
- Realizan estimulación multisensorial con las características de verduras.
- Inician lectura de palabras Braille escritas en papel.
- Practican la técnica adecuada de lectura Braille.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando la prosodia (volumen) adecuado.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 9

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de carteles léxicos Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y utilizan el volumen adecuado para leer las siguientes palabras:			
kion (k)			
sobre (br)			
prenda (pr)			
tres (tr)			
cruz (cr)			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de volumen adecuado.			

Sesión 10

Título de la Actividad: Leo oraciones exclamativas.

Fecha.

Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: - Entonación.	Lee oraciones gramaticales exclamativas, con la entonación que corresponde, utilizando las palabras: frasco (fr), globo (gl), tabla (bl), fleco, flecha (fl), pluma (pl).

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille 10, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: Conoce rimas y escucha lectura modelo.

Proceso (60 minutos)

1. Reconoce un objeto entregado y lee utilizando la estrategia de lectura repetida oraciones exclamativas que contienen palabras generadoras: frasco (fr), globo (gl), tabla (bl), fleco, flecha (fl), pluma (pl), cuida la entonación a emplear.
2. Lee oraciones exclamativas, se graba y escucha su lectura.
3. Evalúa la lectura que ha realizado.
4. Repite la lectura realizada.
5. Memoriza puntuaciones de letras fr, gl, bl, fl, pl y signos de exclamación.
6. Dice palabras que contengan las letras fr, gl, bl, fl, pl.
7. Escucha la grabación de su lectura.

Productos

- Reconoce la entonación cuando se lee oraciones exclamativas.
- Realiza estimulación multisensorial.
- Practican lectura de palabras Braille escritas en papel.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando la prosodia (entonación) adecuada.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 10

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de carteles léxicos Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y utilizando la entonación adecuada de las siguientes palabras:			
frasco (fr)			
globo (gl)			
tabla (bl)			
fleco flecha (fl)			
pluma (pl)			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de entonación adecuada.			

Sesión 11

Título de la Actividad: Leo oraciones interrogativas.

Fecha.

Responsable:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Entonación.	Lee oraciones gramaticales interrogativas, con entonación adecuada, utilizando las palabras: clavo (cl), agüita (gue-gui), Walter (w), taxi (x), doctor (ct), alumno, columna (mn)

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille 11, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: Realizamos interrogantes sobre las formas de diálogo.

Proceso (60 minutos)

1. Trabajando en pares, deliberan para elaborar un concepto de diálogo.
2. Es asignada una palabra generadora para elaborar un diálogo corto utilizando la palabra asignada: clavo (cl), agüita (gue-gui), Walter (w), taxi (x), doctor (ct), alumno, columna (mn).
3. Exponen el diálogo creado.
4. Escuchan lectura modelo con expresiones interrogativas.
5. Leen oraciones interrogativas presentadas en tarjetas léxicas.
6. Mencionan otras palabras conteniendo las letras y sílabas: cl, gue-gui, w, x, ct, mn.
7. Memorizan puntuaciones de letras cl, gue-gui, w, x, ct, mn y los signos de interrogación a través de la lectura repetida.

Productos

- Realizan expresión oral en la práctica de diálogos.
- Leen expresiones interrogativas con la entonación adecuada.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando la prosodia (entonación) adecuada.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 11

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de carteles léxicos Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y utilizando la entonación adecuada de las siguientes palabras:			
clavo (cl)			
agüita (gue-gui)			
Walter (w)			
taxi (x)			
doctor (ct)			
alumno, columna (mn)			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de entonación adecuado.			

Sesión 12

Título de la Actividad: Leo poemas.

Responsable:

Fecha.

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Entonación.	Escucha un poema corto, luego lo lee con la entonación correspondiente

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille 12, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: Escuchan la lectura modelo de un poema y comentan sobre sus poemas preferidos.

Proceso (60 minutos)

1. Reciben un poema escrito para practicar su lectura durante unos minutos, utilizan la estrategia de lectura repetida.
2. Leen y graban su lectura del poema.
3. Escuchan y evalúan su lectura.
4. Leen una palabra generadora y elaboran un pequeño poema.

Productos

- Escuchan lectura modelo de poema.
- Mediante lectura repetida leen poemas con entonación adecuada.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando la prosodia (entonación) adecuada.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 12

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de carteles léxicos Braille:			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman, utilizan la entonación y expresión corporal adecuada.			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de entonación adecuada.			

Sesión 13

Título de la Actividad: Utilizo la coma.

Responsable:

Fecha:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: - Entonación	Lee lista de palabras separadas por la coma, realizando la pausa correspondiente.

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille 13, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: Escuchan canciones de su agrado.

Proceso (60 minutos)

1. Luego de escuchar música de su agrado expresan palabras mencionadas en la canción.
2. Recordamos que la enumeración de lista de palabras se deben separar utilizando comas.
3. Reciben y leen carteles léxicos con expresiones escritas que contienen comas.
4. Realizan lectura en voz alta de textos escritos que contienen comas.

Productos

- Leen enumeración de palabras separadas por coma.
- Conocen la puntuación del signo de puntuación, la coma.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando la prosodia (pausas) correspondiente.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 13

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de carteles léxicos Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y utilizando pausas según signo de puntuación: la coma.			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de volumen adecuado.			

Sesión 14

Título de la Actividad: Respeto las pausas en la lectura.

Responsable:

Fecha.

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Pausas.	Lee textos cortos considerando el punto seguido, punto aparte

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille 14, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: Dialogamos sobre la utilidad de signos de puntuación: el punto

Proceso (60 minutos)

1. Mencionan sobre la utilidad del punto en la redacción.
2. Leen textos donde se utiliza el punto.

Productos

- Realizan pausas adecuadas respetando la ubicación del punto en un texto.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando la prosodia (pausas) adecuadas.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 14

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de carteles léxicos Braille.			
Escucha y lee palabras, repitiéndolas tantas veces como sea necesario, marcando los sonidos que la forman y utilizando pausas según la ubicación del punto seguido y punto aparte.			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura considerando las pausas indicadas por el punto seguido y punto aparte.			

Sesión 15

Título de la Actividad: Lee textos breves considerando pausas al utilizar el punto y coma.

Responsable:

Fecha:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: - Pausas	Lee textos breves considerando pausas al utilizar el punto y coma

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille 15, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: Comentan sobre el tipo de lectura preferida.

Proceso (60 minutos)

1. Escuchan modelos de lectura inadecuadas, oscilan en volumen alto o bajo, sin respetar signos de puntuación.
2. Opinan sobre lectura anteriores y resaltamos la importancia de ubicar y respetar los signos de puntuación.
3. Leen un texto breve respetando el punto y coma y signos de puntuación que impliquen practicar pausas.
4. Graban y escuchan su lectura realizada.

Productos

- Escuchan con sentido crítico modelos de lecturas respetando los componentes de fluidez lectora.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando la prosodia (pausas).

Lista de Cotejo de la Sesión N° 15

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de carteles léxicos Braille.			
Escucha y lee textos breves, utiliza la estrategia de lecturas repetidas considerando componentes de la fluidez lectora (pausas).			
Opina sobre modelos de lectura inadecuados.			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de segmentación adecuada.			

Sesión 16

Título de la Actividad: Leo textos correctamente.

Responsable:

Fecha.

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de Prosodia: -Segmentación.	Lee textos de su interés sin interrumpir las unidades semántico-sintácticas

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille 16, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: Dialogamos sobre textos recreativos que han leído.

Proceso (60 minutos)

1. Reciben textos recreativos escritos, practican su lectura y luego leen en voz alta.
2. Graban y escuchan su práctica de lectura realizada.
3. Autoevalua su práctica lectora.
4. Escuchan la explicación sobre fluidez lectora y sus componentes.

Productos

- Leen textos de lectura recreativa.
- Utilizan la estrategia de lectura repetida.
- Leen en forma oral los textos recreativos.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura fluida, evitando la segmentación de sus unidades expresivas.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 16

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de textos recreativos escritos en Sistema Braille.			
Práctica la lectura fluida de textos recreativos.			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando el componente de segmentación adecuado.			

Sesión 17

Título de la Actividad: Disfruto lectura de fábulas.

Responsable:

Fecha:

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Tercer componente de fluidez lectora es Prosodia: -Segmentación en textos.	Lee textos de su interés sin interrumpir las unidades semántico-sintácticas

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille 17, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: dialogamos sobre el mensaje de fábulas populares.

Proceso (60 minutos)

1. Escuchan fábulas expresando una lectura adecuada respetando los componentes de la fluidez lectora (velocidad, precisión y prosodia).
2. Escuchan lectura de textos leídos, evitando segmentaciones inadecuadas.
3. Leen reiteradamente fábulas en forma individual y luego en lectura en voz alta, dirigiéndose al grupo clase.

Productos

- Realizan lectura en voz alta, graban la lectura realizada para luego escucharla y autoevaluar la lectura realizada.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando los componentes de la fluidez lectora.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 17

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura de textos Braille:			
Escucha y lee fábulas de su agrado, utiliza la estrategia de lectura repetida para elevar el nivel de fluidez lectora Braille.			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura cuidando elevar el nivel en los componentes de la fluidez lectora (velocidad, precisión y prosodia).			

Sesión 18

Título de la Actividad: Disfruto la lectura de cuentos cortos.

Responsable:

Fecha.

Competencia	Dimensiones	Indicadores
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	Segmentación en frases.	Lee segmentando frases de acuerdo con los signos de puntuación y las unidades semántico-sintácticas, respetando el significado del texto en forma consistente.

Proceso	Actividades
---------	-------------

Actividad prebraille 18, según cuadro de organización de actividades (30 minutos)

Saberes Previos: Dialogamos sobre su autoevaluación al escuchar las grabaciones de lecturas realizadas en las diversas sesiones de aprendizaje.

Proceso (60 minutos)

1. Comentan sobre los elementos de la fluidez lectora y el beneficio de practicar la estrategia de lecturas repetidas.
2. Organizan un club de lectura, toman acuerdos sobre planificación de actividades lectoras.
3. Leen cuentos en Braille con lectura individual y luego en voz alta para compartir con sus compañeros.

Productos

- Leen textos con seguridad, respetando los componentes de la fluidez lectora.
- Organizan un club de lectura.

Evaluación

- Se aplicará una lista de cotejo sobre la lectura realizada
- Practicar lectura considerando para desarrollar los componentes de la fluidez lectora.

Lista de Cotejo de la Sesión N° 18

Participante:

Docente:

Fecha:

Indicadores	Si	No	Observaciones
Demuestra interés y participación activa en la lectura textos Braille de su agrado.			
Escucha y lee textos utilizando la estrategia de lecturas repetidas para desarrollar los componentes de fluidez lectora.			
Realiza movimientos tenues con las yemas de los dedos.			
Práctica la lectura demostrando desplazamientos horizontales en la fila que está leyendo.			
Evita retroceder para leer palabras leídas anteriormente (regresiones).			
Practica lectura desarrollando los componentes de fluidez lectora.			
Establece horario diario para desarrollar hábitos de lectura.			
Asume compromisos para organizar y participar en el club de lectura.			