



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de  
socialización parental TXP-A en adolescentes de la provincia de  
Pacasmayo - 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Díaz Cortez, Jampier Alexander (ORCID: 0000-0002-3186-8884)

Ríos Zapata, Sergio Dionicio (ORCID: 0000-0002-1299-3025)

**ASESORA:**

Dra. Azabache Alvarado, Karla Adriana (ORCID: 0000-0003-3567-4606)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria:**

A Dios y mi familia, por estar presente todo este tiempo y por ser soporte espiritual, emocional y económico.

Especialmente, a mis sobrinos, quienes han sido principal fuente de motivación y contribuyeron a relajar mis días más estresados.

Finalmente, a mi otra familia no consanguínea, mis amigas, a quienes les agradezco por no permitir que desista y estar a mi lado en momentos difíciles. Por motivarme, inspirarme, alentarme, tolerarme y, en definitiva, por ayudarme a ser mejor cada día.

*Jampier Díaz Cortez*

A mi familia, mis tíos, primos y demás familiares que siempre se encuentran dentro de mi círculo, siendo una fuente de apoyo en este espejismo del vivir.

A mis amigos, aquellos con quienes siempre tengo contacto y los que ya no tanto, personitas hermosas que he conocido en el colegio, en la universidad y por tiendas varias, definitivamente, sin mi compañerito de tesis no sería nada posible, así que especialmente a él.

*Sergio Dionicio Ríos Zapata*

### **Agradecimiento:**

A los directivos de las instituciones educativas que voluntariamente aceptaron participar en este proyecto y permitieron el desarrollo del mismo.

A nuestra asesora la Dra. Karla Azabache, por ser nuestra mentora, por tener esa grandiosa habilidad de poder compartir conocimientos de forma tan fluida, sin duda alguna, enseñanzas de la más clara fuente, nuestra inspiración.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria: .....	ii
Agradecimiento: .....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	8
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	8
3.2. Variables y operacionalización.....	8
3.3. Población, muestra y muestreo.....	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	10
3.5. Procedimientos .....	11
3.6. Método de análisis de datos .....	11
3.7. Aspectos éticos.....	12
IV. Resultados .....	13
V. Discusión .....	18
VI. Conclusiones .....	22
VII. Recomendaciones .....	22
REFERENCIAS.....	23
ANEXOS .....	29

## Índice de Tablas

Tabla 1: Evidencias de validez de contenido en relevancia, coherencia y claridad de los ítems del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020. ....	13
Tabla 2: Evidencia de Validez basada en la estructura interna del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020. ....	15
Tabla 3: Consistencia Interna del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020. ....	17

## Resumen

El presente estudio analiza las evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en su versión original de 29 ítems, en una muestra de 318 adolescentes de ambos sexos de la Provincia de Pacasmayo, La Libertad – Perú con edades de 14 a 16 años. El cuestionario fue revisado por jueces expertos, y el resultado de su valoración fue superior a .80. Los resultados del análisis factorial confirmatorio (AFC) revelan un modelo reespecificado con una estructura unidimensional de 26 ítems, y que muestra índices de ajuste adecuados (CMIN/DF=3.08; CFI=.99; TLI=.99; RMSEA=.08 y SRMR=.04). Asimismo, se reporta una confiabilidad de  $\omega=.98$ . Finalmente, se concluye que la versión española del instrumento, adaptada en esta investigación, presenta adecuadas evidencias de validez basadas en el contenido y estructura interna, así como adecuada confiabilidad, en ese sentido, puede ser utilizado en estudios posteriores con estudiantes de las instituciones educativas donde se obtuvo la muestra.

**Palabras clave:** Adolescentes, confiabilidad, Cuestionario de Socialización Parental TXP-A, socialización parental, validez.

## Abstract

This study analyzes the evidence of validity and reliability of the TXP-A Parental Socialization Questionnaire in its original version of 29 items, in a sample of 318 adolescents of both sexes from the Province of Pacasmayo, La Libertad - Peru aged 14 to 16 years. The questionnaire was reviewed by expert judges, and the result of its evaluation was higher than .80. The results of the confirmatory factor analysis (CFA) reveal a re-specified model with a one-dimensional structure of 26 items, and that shows adequate fit indices (CMIN / DF = 3.08; CFI = .99; TLI = .99; RMSEA = .08 and SRMR = .04). Likewise, a reliability of  $\omega = .98$  is reported. Finally, it is concluded that the Spanish version of the instrument, adapted in this research, presents adequate evidence of validity based on the content and internal structure, as well as adequate reliability, in that sense, it can be used in subsequent studies with students from educational institutions where the sample was obtained.

**Keywords:** Adolescents, parental socialization, reliability, TXP-A Parental Socialization Questionnaire, validity.

## I. INTRODUCCIÓN

Existe en las personas la tendencia a relacionarse con su entorno próximo, lo que incluye a distintos grupos y/o agentes sociales, siendo la familia el primer y principal agente social. En ese sentido, la familia proporciona un conjunto de recursos que contribuyen con el aprendizaje de costumbres, normas y valores durante el desarrollo evolutivo de los hijos (Visser et al., 2013), todo ello influye positiva o negativamente en la vida de las personas a largo plazo.

Haciendo énfasis en el sistema familiar, dentro de él se originan inevitablemente subsistemas relacionales, uno de ellos es el subsistema parentofilial o paternofilial, que engloba todas aquellas acciones de los padres hacia los hijos que determina la forma en que interaccionan, denominado también como Socialización parental (Darling y Steinberg, 1993; MacCoby y Martin, 1983), entre estas acciones podemos encontrar a la comunicación, acciones disciplinarias y la manifestación de afecto, las que repercutirán en el proceso psicoemocional y social de los infantes y adolescentes, principalmente, este tipo de relación padre-hijo será decisivo en la adolescencia, puesto que representa una etapa de transición para los hijos donde aparecen diversos cambios desde físicos, psicológicos hasta hormonales, encontrándose en una constante búsqueda de la propia autonomía (Arauco, 2018).

Por tal motivo, la variable socialización parental se ha convertido en objeto de estudio a lo largo de las últimas décadas por diferentes investigadores. En ese sentido, ha sido relacionada con la autoestima y el consumo de sustancias (Riquelme et al., 2018); con los ajustes académicos de los adolescentes (Fuentes et al., 2015). Mientras que, a nivel nacional, ha sido relacionada con habilidades sociales (Torres, 2015); con conductas antisociales-delictivas (Portocarrero, 2014) y con la resiliencia (Bulnes, et al., 2008).

En el contexto peruano, la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNA, 2016) reportan estadísticas del 20% de un total de



13,088 casos adquiridos de niños y adolescentes, quienes se encontraban entre los 12 y 17 años, que fueron víctimas de violencia familiar, incumplimiento de normas de conducta, abandono de hogar, entre otros; además, 2,825 de ellos fueron reportados por la materia específica de incumplimiento de normas de comportamiento, quienes recibieron orientación psicológica (1,261 casos en Lima) y otros 757 fueron derivados al sector educación.

Con los datos estadísticos recogidos podríamos esperar que exista gran variedad de instrumentos que permitan medir con certeza nuestra realidad peruana, sin embargo, estos presentan características psicométricas deficientes y no todos han sido adaptados en nuestro contexto, y aquellos que sí, como la “Escala de Estilos de Crianza de Steinberg” obtuvo coeficientes de validez y confiabilidad inaceptables (Diestra y Paredes, 2019; Tuñoque, 2018); por otro lado, la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) adaptada por Huamán y Quezada (2019) no presentaba un ajuste adecuado del modelo, por lo que se requirió modificar el modelo estructural de 29 ítems a 16, además, obtuvo valores inaceptables en los coeficientes de confiabilidad; mientras que, el ESPA-29 en una investigación realizada por Jara (2013), se observan correlaciones bajas en cuanto a su validez, además, se ha observado que la evidencia de validez tiene sus limitaciones debido al proceso utilizado (Abad et al., 2011), y valga mencionar, que el instrumento cuenta con 58 ítems que deben ser resueltos por el participante.

Por lo mencionado, se hace necesario contar con un instrumento con adecuada evidencia de validez y confiabilidad que mida la variable de socialización parental en adolescentes en las diversas instituciones educativas de la provincia de Pacasmayo. Es así que se ha optado por realizar la adaptación del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A creado por Benito et al. (2017) quienes obtuvieron resultados favorables respecto a la confiabilidad y validez en la creación del instrumento realizado en la ciudad de España.

Considerando la problemática expuesta y luego de conocer las

posibles consecuencias de la misma, se plantea la siguiente pregunta de investigación: **¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad del “Cuestionario de Socialización Parental TXP-A” en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020?**

En consecuencia, la presente investigación se justifica porque ayudará a determinar las evidencias de validez y confiabilidad del “Cuestionario de Socialización Parental TXP-A” en adolescentes de la provincia de Pacasmayo, ofreciendo un conocimiento puntual sobre las propiedades psicométricas del cuestionario en la población descrita.

Además, el presente trabajo servirá como un antecedente para futuras investigaciones que quieran abordar la variable al proporcionar información sobre la validez y confiabilidad del instrumento en poblaciones que presenten características similares, con el objetivo de obtener resultados que refuercen el estudio de la variable.

Así mismo, el estudio posee relevancia social al tener como principal beneficiario a la población, pues los investigadores tendrán un instrumento con propiedades psicométricas revisadas, convirtiéndose en una herramienta que va a permitir generar estudios psicológicos en un sector que requiere investigaciones en el tema.

También, ayudará a resolver un problema en nuestro medio, al brindar un cuestionario con suficiente evidencia de validez y confiabilidad para futuros estudios donde se podrán generar datos con la aplicación del instrumento que permitan orientar la creación de programas de intervención.

A partir de lo anterior, se plantea como **objetivo general**, determinar las evidencias de validez y confiabilidad del “Cuestionario de Socialización Parental TXP-A” en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020; el cual se logrará alcanzar a través de los **objetivos específicos**, en primer lugar, establecer la evidencia de validez basada en el contenido por criterio de jueces; el segundo, establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante un análisis factorial; y finalmente, establecer la confiabilidad por consistencia interna del “Cuestionario de Socialización

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios previos realizados respecto a la evaluación de la Socialización parental, siendo más específicos de la percepción que tienen los hijos sobre las prácticas parentales, son escasos, es por ello que dentro de los antecedentes solo se cuenta con el estudio realizado por Benito et al. (2017) quienes realizaron una investigación denominada “Creación y estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de Socialización Parental TXP”, el que se realizó con una población de adolescentes, tomando una muestra de 631, teniendo como característica de inclusión adolescentes con edades entre los 14 y los 16 años. Se realizó un análisis Factorial Exploratorio obteniendo un índice KMO de .9 y la esfericidad de Bartlett (703) = 4367,009, la estructura fue de 2 factores, los que tenían una correlación de .74; siendo 6 ítems eliminados por presentar saturaciones inferiores a .35; así, se obtuvo una versión del instrumento de 2 factores y 32 ítems. Esta nueva versión del instrumento obtuvo una esfericidad de Bartlett (496) = 3842.3 y el índice KMO de .9; en este análisis se eliminaron 3 ítems, por presentar una saturación inferior a .35; concluyendo con una versión final del instrumento de 29 ítems, donde se obtuvo una varianza explicada de 43.9%, se le somete un análisis factorial Confirmatorio, obteniendo una correlación entre los factores de .72; el GFI .97; RMSR fue .05; el ajuste mínimo de (433) = 546331 y el RMSEA .03. Los dos factores que se concluyeron fueron Control-Estructura y Afecto-Comunicación, con una confiabilidad interna de 0.89 (alfa de Cronbach) .89 y .71 para cada factor respectivamente, y un coeficiente de interclase de 0.94 en la prueba de test-retest.

Para el individuo la familia representa un lugar donde podrá recibir una guía y una estimulación para su desarrollo (Henaó et al., 2007).

Básicamente, es la familia el punto inicial de la vida de todos aquellos individuos que conforman la sociedad actual, es aquí donde mediante el modelo de crianza, los individuos desarrollan habilidades necesarias para

subsistir en un entorno social y adaptarse adecuadamente. Del Castillo y Vallejos (2019) mencionan que la socialización parental y la calidad del comportamiento de los padres, se asocian con las conductas del adolescente.

La crianza familiar en sí, favorece a que las destrezas personales y sociales puedan desarrollarse, permitiendo que el individuo pueda estar preparado para su vida adulta (Kazdin 1996, citado en Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos, 2019).

De otro lado, la Socialización Parental, es el conjunto y/o serie de actitudes generales y tendencias de comportamiento de los padres que determinan la interacción entre padres e hijos y tienen un impacto significativo en su crecimiento (Escribano et al., 2013).

Un tema que se ha estudiado constantemente son las consecuencias de la socialización sobre los niños y adolescentes, y, sobre el desarrollo de sus habilidades y capacidades (Baumrind, 1966 citado en Capano y Ubach, 2013).

Para hablar de socialización es necesario delimitar las diferencias que existen entre prácticas parentales y estilos parentales (González-Ramírez y Hernández, 2012). Darling y Steinberg (1993, citado en González-Ramírez y Hernández, 2012) describen a las prácticas parentales como un conjunto de conductas que usan los padres para llegar a socializar con hijos, mientras que, los estilos parentales se definen como un clima emocional que permite a los padres criar a sus hijos, así mismo, Baumrind (González-Ramírez y Hernández, 2012) menciona que los estilos parentales se van a definir o clasificar según las prácticas parentales utilizadas.

La teoría de la socialización parental resulta de la combinación de dos dimensiones, las cuales permiten explicar aquellas formas en que los padres crían a sus hijos; varios estudios dan importancia a la interrelación entre las dos dimensiones principales: imposición/rigor y participación/aceptación, los que se podrían interpretar como control y apoyo (Kanan et al., 2018). Además, una gran variedad de estudios afirma que las prácticas parentales

al ser vistas como un conjunto, permiten establecer la clasificación del estilo de crianza bajo el que se desarrolla el individuo (Navarrete, 2011; Zavala, 2017).

La dimensión de apoyo, hace referencia al nivel de cooperación afectiva que tienen los padres dentro de sus prácticas parentales (Kanan, et al., 2018). Mientras que, en la dimensión de control, se hace referencia al nivel en que se hace uso del rigor o la imposición con el fin de implantar los límites en la conducta de los hijos (Kanan et al., 2018).

Mientras que, los estilos de crianza disfuncionales se relacionan de manera directa con la exposición a situaciones de riesgo (consumo de sustancias psicoactivas, la delincuencia o la violencia), la ansiedad, la depresión, el estrés, la salud; en otras palabras, con el bienestar general del individuo (Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos, 2019)

Podemos afirmar que un individuo que es criado bajo un estilo poco funcional podría tener dificultades para adaptarse a la sociedad, llevar una vida sana en su adultez o tendrá una inclinación por situaciones de riesgo que podrían perjudicar gravemente su salud y su bienestar.

Sanchez (2015) afirma que los estilos que las familias usan para relacionarse se reflejan en el desempeño de los niños que se encuentran en edad escolar y la forma en que estos se adaptan al medio. La teoría de Baumrind (Gámez-Guadix et al., 2012) sobre los estilos parentales fue uno de los más aceptados y el más utilizado en la literatura científica. Baumrind (1991) y Zavala (2017) afirman que son los padres quienes representan la fuente de socialización de sus hijos, desarrollando una conexión entre el hijo y el mundo.

También es necesario mencionar que existe una relación entre el estilo de crianza y la confianza que muestran los cuidadores en sus prácticas parentales, pues, los padres con una confianza baja, tienden a hacer uso de los estilos permisivos o autoritarios (Park et al., 2018). Entonces, dependiendo de lo inseguros que son los cuidadores se hará uso de un estilo de crianza, que no necesariamente sea funcional.

Sin embargo, se debe tener en cuenta que cuando los padres perciben comportamientos que no consideran adecuados en los hijos, pueden desarrollar tristeza, depresión, frustración, ansiedad y molestia, lo que tiene una directa relación con estrés en niveles altos y sensación baja de la autoeficacia dentro de su rol parental (García-Méndez et al., 2014).

Es necesario que los cuidadores tengan desarrolladas habilidades y destrezas que permitan favorecer la confianza sobre sus prácticas parentales, de esa manera se podría tener una significativa inclinación por estilos de crianza funcionales.

Baumrind (1996, citado en Pérez et al., 2018) establece 3 estilos parentales: Autoritario, permisivo y democrático (Sanchez, 2015; Zavala, 2017). Tiempo después, MacCoby y Martin (1983) redefinieron los estilos parentales, donde lograba desglosar al estilo permisivo, según Baumrind, en estilo negligente e indulgente (Gámez-Guadix et al., 2012).

Los estilos de crianza según Baumrind, con la redefinición de MacCoby y Martín, son: el estilo democrático, autoritario, negligente e indulgente.

El estilo democrático se caracteriza por tener un alto nivel de apoyo y un alto nivel de control (Kanan et al., 2018). Tiene sus bases en control, el castigo tiende a ser moderado y cuando se hace necesario, busca el desarrollo y fomento de la autonomía y las demostraciones de apoyo y afecto (Gámez-Guadix et al., 2012). Se ha podido observar que los niños que han sido criados con el predominio de un estilo de crianza democrático evitan ser parte de acoso escolar (Checa y Abundis-Gutierrez, 2018).

El estilo autoritario se caracteriza por tener un nivel bajo de apoyo y alto nivel de control (Kanan et al., 2018). En este estilo se impone el control y la obediencia parental, la disciplina es severa, tanto a nivel físico como a nivel psicológico, mientras que, los niveles de apoyo y aprobación parental son bajos (Gámez-Guadix et al., 2012).

El estilo negligente se caracteriza por tener un nivel bajo de apoyo y bajo nivel de control (Kanan et al., 2018). Los padres que hacen uso de este

estilo, tienden a evitar las responsabilidades sobre sus hijos, tanto a nivel afectivo y de control, no establecen reglas o normas en la crianza del hijo, así mismo, afectivamente son lejanos y tienden a ser exigentes con los hijos (Luján, 2019).

El estilo indulgente se caracteriza por tener un nivel alto de apoyo y bajo nivel de control (Kanan et al., 2018). Este estilo tiende a ser permisivo, pese a que eventualmente se muestran afectivos, prefieren dejar que los hijos tomen el control de la regulación de sus actividades y evitan participar en las mismas. Dan gran importancia en la expresión de emociones e impulsos, y son pocas las ocasiones donde logran tener control sobre la conducta de los hijos (Luján, 2019).

La percepción que tienen los padres sobre sus prácticas parentales brinda información escasa para reconocerla, por ello es necesario que la percepción de los hijos sea tomada en cuenta. Así se podrá tener una percepción amplia sobre las diferentes prácticas parentales (Zavala, 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es aplicada. Respecto al diseño de la presente investigación fue el clasificado, según Ato et al. (2013) como instrumental, definiéndolo como aquellos estudios orientados a analizar las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos, tanto para el proceso de creación de nuevos test, como para la adaptación o traducción de aquellos instrumentos que ya existen.

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable:** Socialización Parental, es el conjunto y/o serie de actitudes generales y tendencias de comportamiento de los padres que determinan la interacción entre padres e hijos y tienen un impacto significativo en su crecimiento (Escribano et al., 2013).

**Definición operacional:** La variable socialización parental se midió

mediante el “Cuestionario de Socialización Parental TXP-A” que evalúa la percepción de las prácticas parentales. Consta de dos factores:

Afecto-Comunicación, compuesta por 20 ítems.

Control-Estructura, compuesta por 9 ítems.

**Indicadores:** En la primera dimensión, se consideraron indicadores como las variables afectivas, comunicativas, bajo uso de la crítica y castigo; y para la segunda dimensión, roles, disciplina, normas y límites.

**Escala de medición:** Se hizo uso de la escala de medición ordinal que según Alarcón (2013) se obtiene mediante la operación de clasificación, y no significa que exista intervalos de ubicación iguales. Además, la escala tiene las características de magnitud e identidad.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Se trabajó con una población accesible (Ventura-León, 2017a), conformada por alumnos de instituciones públicas de la provincia de Pacasmayo del nivel secundaria, de 780 sujetos.

Para la muestra se estableció, como criterios de inclusión, que sean adolescentes de 14 a 16 años, de ambos sexos, pertenecientes a las instituciones de la provincia de Pacasmayo. Además, se consideró el factor voluntario para tomar en cuenta a aquellos que deseen ser parte del estudio, de los que no.

Por otro lado, se tuvo en cuenta como criterios de exclusión a aquellos adolescentes que no residan en la provincia de Pacasmayo.

La muestra escogida se conformó de 318 estudiantes, hombres y mujeres, del nivel secundario de instituciones educativas públicas y con edades que oscilan entre los 14 a 16 años.

Para determinar la muestra de esta investigación, se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia, donde los sujetos son elegidos porque son accesibles para los investigadores, están disponibles y



pertencen al grupo de interés a estudiar, no se hace uso de un criterio estadístico para seleccionar a los participantes (Hernández et al., 2014).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para esta investigación se hizo uso de la encuesta, esta técnica es definida como aquella para la recopilación de datos que se lleva a cabo mediante el interrogatorio de sujetos cuyo propósito es medir sistemáticamente conceptos derivados de preguntas de investigación construidas previamente (López-Roldán y Frachelli, 2015).

Respecto al Instrumento utilizado, fue el Cuestionario de Socialización Parental TXP-A, creado originalmente en España por los autores Benito et al. (2017), forma parte de un cuestionario bidireccional TXP para evaluar la percepción de las prácticas parentales relacionadas con la aparición de Trastornos de Conducta y Trastornos Relacionado a Sustancias. Su creación consta de 2 versiones que miden ambas percepciones (un cuestionario para cuidadores TXP-C, y otro para adolescentes TXP-A). La versión destinada para los adolescentes está compuesta por 29 ítems con una estructura bifactorial en su versión final, de los cuales 4 de los ítems presentan una codificación inversa (2, 27, 28 y 29).

El cuestionario, además, tiene 5 alternativas de respuestas que van desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, con respuestas intermedias de “algo en desacuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y “algo de acuerdo”. Mientras mayor sea el puntaje obtenido en ambos factores, así como en el total, menor es la psicopatología y el consumo de alcohol y drogas.

Respecto a sus factores, son dos: Afecto-Comunicación, compuesta por 20 ítems (2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 27, 28 y 29) y Control-Estructura, compuesta por 9 ítems (1, 6, 7, 9, 10, 13, 20, 24 y 25).

Por otro lado, los valores de validez y confiabilidad del cuestionario han demostrado ser altos, tanto a nivel de factores como el instrumento en

general con un alfa de Cronbach .89 y un coeficiente de correlación intraclase .94.

Finalmente, en cuanto a su aplicación, esta puede ser administrada de manera individual y también colectiva con un tiempo aproximado de 20 minutos haciendo una previa explicación de las instrucciones.

### **3.5. Procedimientos**

Mediante una carta proporcionada por la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, se solicitó formalmente el permiso a los directores de las instituciones educativas donde se aplicó de forma virtual el cuestionario. Para ello, se explicaron los objetivos y beneficios del estudio a las autoridades de cada centro educativo, para comprender mejor la importancia de la investigación y permitir que se lleve a cabo.

Se pidió a la muestra seleccionada confirmar su disposición a colaborar con la investigación de manera voluntaria a través de una carta testigo entregada virtualmente a las autoridades de cada centro educativo. Finalmente, se aplicó a través de un formulario de Google el Cuestionario de Socialización Parental TXP-A.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se obtuvieron las evidencias de validez de contenido, necesario para la adaptación del instrumento a nuestra realidad (Muñiz y Hambleton, 2013), por 5 jueces expertos, validado según el Coeficiente de Validez de Contenido (CVC) (Hernandez-Nieto, 2002 citado en Pedrosa et al., 2013), donde  $CVC = >.8$  (Cassepp-Borges et al., 2010) lo que indicará que los ítems son válidos.

Se procedió a realizar la aplicación del instrumento a la muestra total de forma virtual, los datos recogidos fueron organizados y cuantificados en una base de datos en Microsoft Excel 2016, la que se exportó a un nuevo archivo en RStudio para obtener, previamente, los índices descriptivos. Posteriormente, se obtuvo la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante un análisis factorial, en el que obtendremos las cargas

factoriales =  $>.4$  (Field, 2009; Stevens, 2002); índices de ajuste absoluto, como CMIN/DF =  $<3$  (Herrero, 2010), RMSEA =  $<.08$  (Abad et al., 2011; MacCallum et al., 1996) y SRMR =  $<.08$  (Hu y Bentler, 1999); y, los índices de ajuste comparativo como, TLI =  $>.95$  (Hu y Bentler, 1999; Sharma et al, 2005) y CFI =  $>.95$  (Hu y Bentler, 1999).

Para finalizar se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna, revisando las cargas factoriales, las que resultaron ser diferentes, por lo que, se usó el coeficiente omega =  $>.65$  (Katz, 2006).

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la aplicación del cuestionario, se requirió informar sobre la naturaleza de la investigación, en primera instancia, a las instituciones educativas para obtener la autorización de las mismas y posteriormente a los estudiantes, acerca de los beneficios y derechos como participantes según lo establecido en los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta de la American Psychological Association (APA, 2002). Además, se mencionó la confidencialidad y anonimato del estudio, así como el carácter voluntario de su participación, para lo cual se consideró utilizar un documento de carta testigo dirigido a las autoridades de cada colegio, tal y como lo especifica la Universidad César Vallejo (2017) en su código de ética en investigación, donde se resalta el compromiso profesional, respetando los derechos y dignidad de los participantes de la investigación.

#### IV. Resultados

##### Evidencias de validez basada en el contenido

En la tabla 1, podemos observar que los resultados del criterio de 5 jueces expertos fueron evaluados mediante el coeficiente de validez de contenido, respecto a la relevancia, coherencia y claridad de los ítems que conforman el Cuestionario de socialización Parental TXP-A. El análisis revela coeficientes superiores a .8; en relevancia, coherencia y claridad; por lo que, el análisis respecto a la coherencia, en los 29 ítems, indica una sintaxis adecuada; respecto a la relevancia los 29 ítems se perciben como claros e importantes y deben ser incluidos en el cuestionario, y, respecto a la claridad, en los 29 ítems, revela una evidencia de semántica adecuada.

**Tabla 1**

*Evidencias de validez de contenido en relevancia, coherencia y claridad de los ítems del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020.*

Ítem	Relevancia	Coherencia	Claridad	CVC
01	1	1	.93	.98
02	1	1	.93	.98
03	1	1	.93	.98
04	1	1	1	1
05	1	1	.93	.98
06	1	1	1	1
07	1	1	1	1
08	1	1	1	1
09	1	1	1	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	.87	.96
14	1	1	1	1
15	1	1	1	1

Ítem	Relevancia	Coherencia	Claridad	CVC
16	1	1	1	1
17	1	1	.93	.98
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	1	1	1
23	1	1	1	1
24	1	1	.93	.98
25	1	1	1	1
26	1	1	.93	.98
27	1	1	1	1
28	1	1	1	1
29	1	1	1	1

CVC: Coeficiente de Validez de Contenido

## Evidencias de Validez basada en la estructura interna

En la tabla 2, se visualizan cuatro modelos estructurales, con sus respectivas cargas factoriales. En primer lugar, se observa el modelo original de los autores quienes mostraban un cuestionario con 2 dimensiones y 29 ítems, sin embargo, los ítems 2, 27 y 28 en nuestra realidad muestran cargas factoriales inferiores a .4. Seguido, se muestra un modelo de un factor y 29 ítems, mostrando al ítem 2, 27 y 28 con cargas factoriales inferiores a .4. Se desarrolla un nuevo modelo estructural, eliminando los ítems 2, 27 y 28, concluyendo con un cuestionario de 26 ítems y dos dimensiones, con 17 y 9 ítems respectivamente, sin embargo, podemos notar una covarianza superior a .90; lo que revela colinealidad entre las dimensiones. Se desarrolla una estructura de un factor, con cargas factoriales superiores a .4.

En la parte inferior de la tabla se observan los índices de ajuste de cada uno de los modelos estructurales.

**Tabla 2**

*Evidencia de Validez basada en la estructura interna del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020.*

Ítem	Modelo Original	Modelo Unidimensional (29 ítems)	Modelo Bidimensional (26 ítems)	Modelo Unidimensional (26 ítems)
01	.71	.70	.70	.70
02	.22	-.22	-----	-----
03	-.85	.84	.85	.84
04	-.93	.93	.93	.93
05	-.91	.91	.91	.91
06	.81	.80	.81	.80
07	.78	.77	.78	.77
08	-.55	.55	.55	.55
09	.98	.96	.97	.96
10	.98	.97	.98	.97
11	-.94	.94	.94	.94
12	-.95	.95	.95	.95
13	.95	.94	.95	.94
14	-.96	.96	.96	.96
15	-.91	.91	.91	.91
16	-.92	.92	.92	.92
17	-.94	.93	.94	.93

Ítem	Modelo Original	Modelo Unidimensional (29 ítems)	Modelo Bidimensional (26 ítems)	Modelo Unidimensional (26 ítems)
18	-.96	.95	.96	.95
19	-.95	.95	.95	.95
20	.97	.96	.97	.96
21	-.85	.85	.85	.85
22	-.92	.92	.92	.92
23	-.94	.93	.94	.93
24	.87	.85	.86	.85
25	.96	.94	.95	.94
26	-.96	.96	.96	.96
27	-.10	.10	-----	-----
28	-.25	.24	-----	-----
29	-.41	.41	.40	.40
CMIN/DF	2.78	3.16	2.72	3.08
CFI	.99	.99	.99	.99
TLI	.99	.99	.99	.99
RMSEA	.08	.08	.07	.08
SRMR	.05	.06	.04	.04
Covarianza	-.97		.97	

### Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla 3, podemos visualizar que el coeficiente omega del modelo unidimensional con 29 ítems es de .98; del modelo bidimensional con 26 ítems (modelo original) es de .97 y .96; del modelo unidimensional con 26 ítems es de .98; y del modelo bidimensional con 26 ítems es de .98 y .96.

**Tabla 3**

*Consistencia Interna del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020.*

	$\omega$	N° ítems
Modelo unidimensional	.98	29
Modelo Bidimensional		
Afecto – Comunicación	.97	20
Control – Estructura	.96	9
Modelo unidimensional	.98	26
Modelo Bidimensional		
Afecto – Comunicación	.98	17
Control – Estructura	.96	9



## V. **Discusión**

La presente investigación tuvo como objetivo realizar un estudio de las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de socialización parental TXP-A, llevando a cabo todos los objetivos planteados, estableciendo evidencias de validez de contenido mediante el criterio de jueces, evidencias de validez de constructo mediante un análisis factorial confirmatorio y confiabilidad por consistencia interna con una muestra de 318 jóvenes.

En respuesta al primer objetivo específico, para determinar las evidencias de validez basadas en el contenido, de forma preliminar, se realizó un análisis minucioso de los ítems para poder analizar la lingüística de los mismos, así comprobar que estos se ajustan a la muestra donde se ha realizado la investigación. En este análisis preliminar, se creyó pertinente modificar los ítems 1, 3 y 5, para evitar regionalismos (Muñiz y Hambleton, 2013), es decir, términos que se usan en un contexto, pero no son comprensibles en otros (ver anexo 03).

En segunda instancia, como parte del proceso del análisis lingüístico, psicológico y cultural sugerido por Muñiz y Hambleton (2013) se vio pertinente desarrollar evidencias de validez de contenido, permitiendo obtener una evaluación de los ítems, tanto los originales como los modificados, debido a que el instrumento fue realizado en España, y como parte de la adaptación de una cultura a otra. En ese sentido, se hizo uso del criterio de 5 jueces expertos, ya que es el número de jueces recomendado en la bibliografía revisada, y sus juicios fueron analizados con el Coeficiente de Validez de Contenido (Hernandez-Nieto, 2002 citado en Pedrosa et al., 2013), donde se obtuvo que los ítems mostraron coherencia, relevancia y claridad (Cassepp-Borges et al., 2010).

A pesar de no contar con información sobre la evidencia de validez basada en el contenido en el antecedente citado, se puede afirmar que sí existe una concordancia, debido a que los jueces valoraron favorablemente los ítems, respaldando la propuesta de los autores.

Para dar respuesta al siguiente objetivo, se trabajó la evidencia de validez basada en la estructura interna del cuestionario de socialización parental TXP-A; se utilizó el análisis factorial confirmatorio, con la intención de contrastar el modelo

previamente construido del instrumento; analizando los datos mediante el método de Mínimos Cuadrados Ponderados Robustos, dando como resultados en la estructura original CMIN/DF de 2.78; CFI y TLI de .99; SRMR .05 y RMSEA .08; lo que muestra un ajuste adecuado del modelo, sin embargo, se halla una covarianza de -.97; lo que estaría reflejando que existe redundancia entre las dimensiones (Arias, 2008) y por ende, ambas actúan como la misma; este resultado discrepa del obtenido por Benito et al. (2017) en su estudio de creación del instrumento, donde la correlación entre ambos factores, estaba por debajo del máximo aceptado (<.90).

Por la existencia de la covarianza elevada, se procede a realizar un modelo unidimensional de 29 ítems, donde se observa CMIN/DF de 3.16; CFI y TLI de .99; SRMR .06 y RMSEA .08; presentado un ajuste adecuado del modelo, con excepción de CMIN/DF el que supera el mínimo de 3 (Herrero, 2010); así mismo, existen cargas factoriales por debajo del punto de corte sugerido de .4 (Field, 2009; Stevens, 2002), mostrando que 3 ítems del cuestionario (2, 27 y 28) tienen baja contribución a la medición en la escala de la estructura del instrumento. Ante estos resultados se hizo una segunda reespecificación, y se desarrolló un nuevo modelo bidimensional con 26 ítems, obteniendo como resultados CMIN/DF de 2.72, CFI y TLI de .99, SRMR .04 y RMSEA .07, lo que indica un ajuste adecuado del modelo, y, en comparación a los anteriores modelos SRMR Y RMSEA menores, sin embargo, se halló una covarianza de .97, confirmando que la eliminación de los ítems no marca diferencias en cuanto a la existencia de la covarianza mostrada en el modelo original.

Por último, se decide desarrollar un modelo unidimensional de 26 ítems, hallando CMIN/DF de 3.08, CFI y TLI de .99, SRMR .04 y RMSEA .08; notamos que, aunque el modelo muestra índices que reflejan un ajuste adecuado, la discrepancia es ligeramente superior a 3; así mismo, en los modelos de 26 ítems las cargas factoriales se encuentran entre .4 y .97; es decir, por encima del mínimo sugerido (Field, 2009; Stevens, 2002).

Estos resultados se contrastan con los obtenidos por Benito et al. (2017) que trabajó con una muestra de 631 adolescentes, donde obtuvo RMSR .05 y el RMSEA .03; en un modelo bidimensional de 29 ítems. Las diferencias principales radican en el valor de la covarianza que es inferior al hallado en los modelos

bidimensionales de 29 y 26 ítems, así mismo, el RMSEA es inferior al obtenido en los 4 modelos trabajados en esta investigación.

Las diferencias entre la distribución de los factores de los autores y el trabajo realizado, pueden estar relacionados con una percepción distinta de la socialización parental entre ambas muestras de trabajo (española y peruana) y de sus dimensiones, posiblemente dentro de la muestra peruana la dimensión de afecto-comunicación y control-estructura, son percibidas como parte de la misma dimensión, apelando a la máxima de las experiencias podemos hallar cierta variedad de frases coloquiales, tales como: “si no te quisiera, no estuviera tan pendiente de ti”, “te pego porque te quiero”; que son parte de la cultura peruana y que tiene gran influencia dentro de los estilos de socialización parental y a su vez, esto afecta la percepción que tienen los hijos sobre lo que es el afecto y el control, interpretándose como una dimensión, mientras que, en la muestra española, se puede percibir que los adolescentes delimitan dos dimensiones (Benito et al., 2017) que son parte de un todo, más no presentan suficiente colinealidad como para ser vistas como unidad.

En respuesta al último objetivo, respecto a la confiabilidad por consistencia interna se vio pertinente utilizar el coeficiente omega, debido a que, su estimación no está influenciada por la cantidad de ítems que se analizan, trabaja con las cargas factoriales, no requiere cumplir con la falta de errores correlacionados ni la tau-equivalencia, requisitos de la estimación del coeficiente alfa (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017; Ventura-León, 2017b). Siendo este último el coeficiente utilizado por Benito et al. (2017), para la medición de la confiabilidad por consistencia interna.

Analizando los resultados de los modelos, en cuanto al modelo original, distribuido en dos dimensiones y de 29 ítems, se obtuvo  $\omega=.97$  para Afecto-comunicación y  $\omega=.96$  para Control-estructura; en el modelo unidimensional de 29 ítems, se obtuvo  $\omega=.98$ ; en el modelo bidimensional de 26 ítems se obtuvo  $\omega=.98$  para Afecto-comunicación y  $\omega=.96$  para Control-estructura; y, para el modelo unidimensional de 26 ítems se obtuvo  $\omega=.98$ ; estos coeficientes que miden la consistencia interna dentro de lo mencionado por Katz (2006) se ubican en un nivel aceptable. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Benito et al. (2017)

donde usando el coeficiente alfa, obtuvo para la dimensión Afecto-comunicación un coeficiente de .89 y para la dimensión de Control-Estructura, obtuvo un coeficiente de .71; los que se ubican en un nivel aceptable.

La investigación presenta algunas limitaciones que deberán ser tomadas en cuenta en futuras investigaciones. La primera, se relaciona con la utilización de un muestreo no probabilístico para la adaptación del cuestionario, que impide realizar una generalización de resultados y por ende la estandarización necesaria, para esto, en futuras investigaciones se deberá hacer uso de una muestra representativa de la población. La segunda limitación se relaciona con las características de la población y la composición familiar de cada individuo, en futuras investigaciones deberá tenerse en cuenta el tipo de relación que tienen los cuidadores con el adolescente. La tercera limitación se asocia a la presentación de evidencias de validez de contenido y estructura, sin embargo, no se han realizado evidencias basadas en el criterio, ante esto, se hace necesario explorar la relación que existe entre la socialización parental con otras variables. Por último, es necesario tener en cuenta la posibilidad de que los datos puedan variar ciertas características sociodemográficas (sexo, edad, situación económica, etc.).

Finalmente, a pesar de las limitaciones, se puede afirmar que, la adaptación del instrumento cuenta con adecuadas evidencias de validez y confiabilidad para la medición de la socialización parental y el análisis dentro de esta población, constituyendo un aporte metodológico. Asimismo, a nivel práctico, el instrumento podrá ser utilizado para la evaluación de la variable abordada, con adolescentes que presenten características similares. Por último, al ser válido y confiable, su aplicación permitirá hacer objetiva las evaluaciones y estudios realizados a futuro, generando datos que permitan orientar la creación de programas de intervención.

## **VI. Conclusiones**

- Se logró establecer evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de socialización parental TXP-A en adolescentes de la provincia de Pacasmayo 2020.
- Se determinó la evidencia de validez basada en el contenido mediante el criterio de 5 jueces expertos, quienes concluyeron que los ítems, en su totalidad, presentaban relevancia, coherencia y claridad.
- Se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna, cuyo resultado fue un modelo reespecificado con una estructura unidimensional de 26 ítems.
- Se estableció la confiabilidad por consistencia interna mediante el índice omega, dando un resultado mayor a .90 que califica a la variable como aceptable.

## **VII. Recomendaciones**

- Se recomienda hacer uso de un muestreo probabilístico para la elaboración de futuras investigaciones.
- Se recomienda realizar estudios sobre invarianza del cuestionario, teniendo en cuenta los datos sociodemográficos y el tipo de familia al que pertenecen los participantes.
- En futuros estudios, se sugiere desarrollar otras evidencias de validez, así como otros tipos de confiabilidad como el coeficiente de estabilidad temporal (test – retest).

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., y García C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis, S.A.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association (2002). Ethical principles of psychologists and Code of Conduct [Principios éticos de los psicólogos y código de conducta]. *American Psychologist*, 57(12), 1060-1073. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Arauco, J. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala estilos de socialización parental en adolescentes de 3ro a 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Chosica, 2018*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS. *Actas del VI Seminario Científico, SAID*. [https://sid.usal.es/idocs/F8/FDO20749/said\\_2008.pdf](https://sid.usal.es/idocs/F8/FDO20749/said_2008.pdf)
- Ato, M., López-García, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baumrind, D. (1991). The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Use [La influencia del estilo de crianza en la competencia y el uso de sustancias de los adolescentes]. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95. <https://doi.org/10.1177/0272431691111004>
- Benito, A., Calvo, G., Real-López, M., Gallego, M. J., Francés, S., Turbi, A. y Haro, G. (2017). Creation of the TXP parenting questionnaire and study of its psychometric properties [Creación y estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de Socialización Parental TXP]. *Adicciones*, 20(10). <https://doi.org/10.20882/adicciones.983>
- Bulnes, M., Ponce, C., Huerta, R., Álvarez, C., Santivañez, W., Atalaya, M., Aliaga, J., y Morocho, J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 11(2). [http://ateneo.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1564/revista\\_de\\_investigacion\\_en\\_psicologia04v11n2\\_2008.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://ateneo.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1564/revista_de_investigacion_en_psicologia04v11n2_2008.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Capano, A., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es)

- Cassepp-Borges, V., Balbinotti, M. A., & Teodoro, M. (2010). Tradução e validação de conteúdo: Uma proposta para a adaptação de instrumentos [Traducción y validación de contenidos: una propuesta para la adaptación de instrumentos]. *Instrumentação psicológica: Fundamentos e práticas*, 506–520.
- Checa, P., & Abundis-Gutierrez, A. (2018). Parenting styles, academic achievement and the influence of the culture [Estilos de crianza, logros académicos e influencia de la cultura]. *Psychology and Psychotherapy Research Study*, 1(4). 1-3. <https://www.researchgate.net/publication/326413048>
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model [El estilo parental como contexto: un modelo integrador]. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (2016). *Ficha informativa del Trabajo en las Defensorías del Niño y del Adolescente de Villa el Salvador*. Mindes. [http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/dgna/dna/directorio/data08\\_2013.pdf](http://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/dgna/dna/directorio/data08_2013.pdf)
- Del Castillo, N., y Vallejos, J. (2019). Estilos de socialización parental: Revisión sistemática. *PSIQUEMAG/ Revista Científica Digital de Psicología*, 8(2), 55-76. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/2486>
- Diestra, M., y Paredes, M. (2019). *Validez y Confiabilidad de la Escala de Estilos de crianza en estudiantes de secundaria del Distrito de Chao*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.
- Escribano, S., Anierte, J., & Orgilés, M. (2013). Factor structure and psychometric properties of the Spanish version of the Alabama Parenting Questionnaire (APQ) for children [Estructura factorial y propiedades psicométricas de la versión en español del Alabama Parenting Questionnaire (APQ) para niños]. *Psicothema*, 25(3), 324-329. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4118>
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS* [Descubrimiento de estadísticas con SPSS]. Sage Publications Ltd. (3ª ed.).
- Fuentes, M., Alarcón, A., Gracia, E., & García, F. (2015). School adjustment among Spanish adolescents: influence of parental socialization [El ajuste escolar en los adolescentes españoles: influencia de la socialización parental]. *Cultura y Educación*, 27(1), 1–32. <https://doi.org/10.1080/11356405.2015.1006847>
- Gámez-Guadix, M., Jauregizar, J., Almendros, C., y Carroble, J. (2012). Parenting styles and child to parent violence in Spanish population [Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española]. *Psicología Conductual*, 20(3), 585-602. <https://www.researchgate.net/publication/286266210>
- García-Méndez, M., Rivera, S., y Reyes-Lagunes, I. (2014). La Percepción De Los Padres Sobre La Crianza De Los Hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 133-141. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=798/79832492014>

- González-Ramírez, M., y Hernández, R. (2012). Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. *Summa Psicológica UST*, 9(1), 53-64. <https://doi.org/10.18774/448x.2012.9.75>
- Henao, G., Ramírez, C., y Ramírez, L. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y la niña. *AGO USB*, 7(2), 199-385. <https://www.redalyc.org/pdf/4077/407748997003.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tlng=es)
- Huamán, K., y Quezada, C. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.
- Hu, L., & Bentler, P. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives [Criterios de corte para índices de ajuste en el análisis de estructura de covarianza: criterios convencionales frente a nuevas alternativas]. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria. *Revista de Psicología de la UCV*, 15(2), 194-207. [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/221/130](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/221/130)
- Kanan, N., Arokiasamy, L., & Ismail, M. (2018). A study on Parenting Styles and Parental Attachment in Overcoming Internet Addiction among Children [Un estudio sobre los estilos de crianza y el apego de los padres para superar la adicción a Internet entre los niños]. *SHS Web of Conferences*. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20185602002>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* [Análisis multivariable]. (2a ed.). Cambridge University Press.
- López-Roldán, P., y Frachelli, S. (2015). Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. *Dipòsit Digital de Documents. Universitat Autònoma de Barcelona*. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)
- Luján, V. (2019). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1º a 3º de secundaria en una I.E del distrito de Comas 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.



[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj%c3%a1n\\_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj%c3%a1n_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- MacCoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction [Socialización en el contexto de la familia: interacción padre-hijo]. En E.M., Hetherington (Ed.), *Handbook of child psychology: socialization, personality, and social development* (pp. 1-102). Wiley.
- MacCallum, R., Browne, M., & Sugawara, H. (1996). Power Analysis and Determination of Sample Size for Covariance Structure Modeling [Análisis de potencia y determinación del tamaño de la muestra para el modelado de estructuras de covarianza]. *Psychological Methods*, 1(2), 130-49.
- Muñoz, J., y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: Segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4093>
- Navarrete, L. (2011). *Estilos De Crianza Y Calidad De Vida En Padres De Preadolescentes Que Presentan Conductas Disruptivas En El Aula*. [Tesis de Maestría, Universidad de Bío Bío]. Repositorio de la Universidad de Bío Bío. [http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete\\_Acuna\\_Lucia.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2110/1/Navarrete_Acuna_Lucia.pdf)
- Park, J., Johnston, C., Colalillo, S., & Williamson, D. (2018). Parents' Attributions for Negative and Positive Child Behavior in Relation to Parenting and Child Problems [Atribuciones de los padres a la conducta infantil negativa y positiva en relación con la crianza y los problemas infantiles]. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*. <https://doi.org/10.1080/15374416.2016.1144191>
- Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & García-Cueto, E. (2013). Content Validity Evidences: Theoretical Advances and Estimation Methods [Evidencias de validez de contenido: avances teóricos y métodos de estimación]. *Acción Psicológica*, 10(2), 10-20. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Pérez, G., Rubio-Rubio, L., y Medina, B. (2018). El papel moderador de los estilos parentales entre la impulsividad y el consumo de alcohol en una muestra de adolescentes españoles. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 23, 47-57. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.23.num.1.2018.19097>
- Portocarrero, Y. (2014). Socialización parental y conductas antisociales-delicativas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grados de secundaria. *Rev. Investig. Altoandín*, 16(163), 176. <https://scihub.st/10.0000/dialnet.unirioja.es/articulo/5893901>
- Riquelme, M., García, O., & Serra, E. (2018). Psychosocial maladjustment in adolescence: Parental socialization, self-esteem, and substance use [Inadaptación psicosocial en la adolescencia: socialización de los padres, autoestima y consumo de sustancias]. *Anales De Psicología / Annals of Psychology*, 34(3), 536-544. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.315201>

- Rodríguez-Villamizar, L., y Amaya-Castellanos, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Rev Univ Ind Santander Salud*. 51(3): 228-238. <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Sanchez, M. (2015). *Los Estilos De Crianza De Las Familias Como Estrategia De Apoyo En El Desempeño Escolar De Los Estudiantes Del Ciclo II Del I.E.D. Restrepo Millán Sede B*. [Tesis de maestría, Universidad Libre]. Repositorio de la Universidad Libre. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8350/tesis%20definitiva.docx%20123.CD1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sharma, S., Mukherjee, S., Kumar, A., & Dillon, W. (2005). A simulation study to investigate the use of cutoff values for assessing model fit in covariance structure models [Un estudio de simulación para investigar el uso de valores de corte para evaluar el ajuste del modelo en modelos de estructura de covarianza]. *Journal of Business Research*, 58(1), 935-43.
- Stevens, J. P. (2002). *Applied multivariate statistics for the social sciences [Estadística multivariante aplicada para las ciencias sociales]* (4ª ed.). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Torres, V. (2015). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa particular de Lima Metropolitana 2015*. [Tesis de licenciatura]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/164>
- Tuñoque, C. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza en Estudiantes de Secundaria - Nuevo Chimbote* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo.
- Universidad César Vallejo (2017). *Código de ética: Resolución de Consejo Universitario N°0126-2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20C3%89TICA.pdf>
- Ventura-León, J. (2017a). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>
- Ventura-León, J. (2017b). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78. DOI: <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.962>
- Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. ISSN: 1692-715X. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=773/77349627039>
- Visser, L., de Winter, A., Vollebergh, W., Verhulst, F., & Reijneveld, S. (2013). The Impact of Parenting Styles on Adolescent Alcohol Use: The TRAILS Study [El impacto de los estilos de crianza en el consumo de alcohol en adolescentes:

el estudio TRAILS]. *European Addiction Research*, 19, 165–172.  
<https://doi.org/10.1159/000342558>

Zavala, D. (2017). *Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “Los Robles”, UGEL 03, Cercado de Lima – 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12735/Zavala\\_SDG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12735/Zavala_SDG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 01:

**Tabla 4**

*Tabla de operacionalización de variables*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA
Socialización Parental	Es una serie de actitudes generales y tendencias de comportamiento de los padres que determinan la interacción entre padres e hijos y tienen un impacto significativo en su crecimiento (Escribano et al., 2013 citado en Benito et al., 2017).	La variable socialización parental se medirá mediante el "Cuestionario de Socialización Parental TXP-A" que evalúa la percepción de las prácticas parentales.  Consta de dos factores:  - Afecto-Comunicación, compuesta por 20 ítems.  - Control-Estructura, compuesta por 9 ítems.	- Variables afectivas, - Comunicativas, - Bajo uso de la crítica y castigo.  - Roles, - Disciplina, - Normas y Límites.	Ordinal: Se obtiene mediante la operación de clasificación, y no significa que exista intervalos de ubicación iguales. Además, la escala tiene las características de magnitud e identidad (Alarcón, 2013).

**Anexo 02:****Tabla 5**

*Estadísticos descriptivos de la estructura original del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020.*

ítem	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
01	3.71	1.45	-.77	-.87
02	1.55	.68	.85	-.48
03	3.95	1.38	-1.06	-.31
04	4.06	1.42	-1.15	-.28
05	3.94	1.43	-1.03	-.45
06	3.78	1.41	-.84	-.7
07	3.75	1.38	-.84	-.62
08	3.15	1.51	-.2	-1.46
09	4.25	1.33	-1.54	.82
10	4.23	1.31	-1.52	.84
11	4	1.32	-1.11	-.09
12	3.92	1.36	-1.01	-.36
13	4.3	1.29	-1.71	1.41
14	3.97	1.44	-1.11	-.31
15	3.81	1.36	-.93	-.44
16	3.81	1.43	-.88	-.69
17	3.87	1.36	-.96	-.41
18	4.08	1.36	-1.24	.06
19	4.05	1.38	-1.2	-.01
20	4.17	1.31	-1.38	.46
21	3.88	1.37	-.95	-.48
22	4.04	1.37	-1.18	-.09
23	4.03	1.35	-1.15	-.1
24	3.83	1.33	-.89	-.49
25	4.03	1.34	-1.17	-.01
26	4.09	1.31	-1.19	-.01
27	4.28	.74	-.49	-1.05
28	4.47	.69	-.94	-.39
29	4.56	.66	-1.2	.19

**Tabla 6**

*Estadísticos descriptivos de la estructura modificada del Cuestionario de Socialización Parental TXP-A en adolescentes de la Provincia de Pacasmayo - 2020.*

ítem	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
01	3.71	1.45	-0.77	-0.87
03	3.95	1.38	-1.06	-0.31
04	4.06	1.42	-1.15	-0.28
05	3.94	1.43	-1.03	-0.45
06	3.78	1.41	-0.84	-0.7
07	3.75	1.38	-0.84	-0.62
08	3.15	1.51	-0.2	-1.46
09	4.25	1.33	-1.54	0.82
10	4.23	1.31	-1.52	0.84
11	4	1.32	-1.11	-0.09
12	3.92	1.36	-1.01	-0.36
13	4.3	1.29	-1.71	1.41
14	3.97	1.44	-1.11	-0.31
15	3.81	1.36	-0.93	-0.44
16	3.81	1.43	-0.88	-0.69
17	3.87	1.36	-0.96	-0.41
18	4.08	1.36	-1.24	0.06
19	4.05	1.38	-1.2	-0.01
20	4.17	1.31	-1.38	0.46
21	3.88	1.37	-0.95	-0.48
22	4.04	1.37	-1.18	-0.09
23	4.03	1.35	-1.15	-0.1
24	3.83	1.33	-0.89	-0.49
25	4.03	1.34	-1.17	-0.01
26	4.09	1.31	-1.19	-0.01
29	4.56	0.66	-1.2	0.19

## Anexo 03:

**Tabla 7**

*Comparación de ítems originales y modificados.*

Ítems	Original	Modificado
01	En mi familia mis padres imponen claramente las funciones y papeles de cada uno sin permitir cambios.	En mi familia mis padres establecen los roles y responsabilidades de cada uno sin permitir cambios.
02	Sin contar el castigo físico, a menudo mis padres me castigan.	
03	Mis padres me dejan participar en la creación de las normas.	Mis padres me dejan participar en la creación de las normas en el hogar.
04	En mi familia todos nos sentimos muy cercanos y nos mantenemos unidos y fieles unos a otros.	
05	Considero que mis padres son accesibles y están a disposición de nuestras necesidades.	Considero que mis padres están siempre cerca cuando los necesito.
06	En nuestra familia están diferenciados de forma clara los papeles, tareas y responsabilidades propios de los padres y los hijos, manteniéndose los límites entre éstos.	
07	Las normas en mi casa se cumplen de forma habitual y cuando se incumplen mis padres aplican medidas correctoras.	
08	Mis padres favorecen las relaciones con otras personas de fuera de la familia, me animan a que haga actividades fuera de casa y aceptan que traiga amigos a casa.	
09	En mi familia le damos importancia a valores sociales como el respeto, la solidaridad, la tolerancia, etc.	
10	Mis padres cumplen su papel como padres y se sienten a gusto haciéndolo.	
11	En nuestra casa se vive un ambiente familiar cálido y positivo.	
12	En mi familia nos comprendemos unos a otros.	
13	Me han educado para que asuma la responsabilidad de mis acciones y sus consecuencias.	
14	Mis padres me apoyan emocionalmente.	
15	En mi familia sabemos resolver los problemas sin demasiada tensión.	

Ítems	Original	Modificado
16	En mi familia podemos expresar sin problemas todo tipo de sentimientos: alegría, tristeza, cariño, miedo, rabia, etc.	
17	En mi familia nos expresamos y nos entendemos con claridad.	
18	Me siento importante para mis padres y valorado por ellos.	
19	En mi familia me tratan con cariño.	
20	Mis padres (o los que me educan en casa) están de acuerdo en la forma de educarme.	
21	Mis padres me permiten, enseñan y favorecen que me relacione con mis amigos y otras personas.	
22	Mis padres respetan mis derechos y mi intimidad.	
23	En mi familia me tratan de forma justa y equitativa.	
24	En mi familia las normas están claras: mis acciones siempre tienen las mismas consecuencias.	
25	En mi familia tenemos normas claras de funcionamiento familiar que todos conocemos y entendemos.	
26	Me divierto y disfruto con mi familia.	
27	Mis padres suelen decirme lo que no les gusta de mí y critican lo que hago.	
28	Mis padres suelen pegarme cuando me porto mal.	
29	Me siento aislado y fuera de mi familia	



## Anexo 04: Autorización para el uso del instrumento

The screenshot shows a Gmail interface. At the top, there is a search bar with the text "Buscar correo" and a Gmail logo. On the left side, there is a navigation menu with options: "Redactar", "Recibidos 261", "Destacados", "Pospuestos", "Importantes", "Enviados", "Borradores", "Meet" (with sub-options "Iniciar una reunión" and "Unirse a una reunión"), and "Chat" (with a contact "JAMPIER ALEX" and a message "No hay chats recientes Iniciar uno nuevo").

The main content area displays an email from "Ana Benito <anabenitodel@hotmail.com>" to "para mi, Gonzalo". The email is dated "mié., 22 abr. 10:52". The body of the email contains the following text:

Estimado Jampier Alexander, soy Ana Benito, colaboradora del Dr. Haro. Como solicita en su mail, adjunto el artículo de creación y validación del cuestionario de socialización parental TXP así como los formatos del cuestionario para adolescentes y cuidadores. También le adjunto un excel con la corrección de ambos cuestionarios. Puede usar los cuestionarios libremente, lo único que le pedimos es que cite el artículo que le adjunto en todos los trabajos derivados de su uso de los cuestionarios. Si tiene alguna duda o consulta, por favor, póngase en contacto conmigo. Espero que este material le sea útil. Saludos,

Ana Benito Delegido  
Psicóloga Clínica  
USM Torrent  
Hospital General Universitario Valencia

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: El presente mensaje va dirigido de manera exclusiva a su destinatario y puede contener información confidencial. Si usted no es el destinatario de este mensaje (o la persona responsable de su entrega), considérese advertido de que lo ha recibido por error, así como de la prohibición legal de realizar cualquier tipo de uso, difusión, reenvío, impresión o copia del mismo. Si ha recibido este mensaje por error, por favor notifíquelo al remitente y proceda a destruirlo inmediatamente.

At the bottom of the email, it says "De: JAMPIER ALEXANDER DIAZ CORTEZ <jdiazco@ucvvirtual.edu.pe>".

## Anexo 05: Cuestionario de Socialización Parental TXP-A

Número de muestra:

### Cuestionario Socialización Parental TXP ADOLESCENTE

A continuación aparecerán una serie de afirmaciones sobre el funcionamiento de los miembros de la familia que residen en el domicilio habitual.

Por favor, léelas atentamente y rodea con un círculo el número del grado en que crees que ha sucedido eso o no ha sucedido habitualmente en tu familia en este ÚLTIMO AÑO. Si te equivocas tacha con una cruz la respuesta errónea y pon otro círculo en la correcta.

Como opciones de respuesta aparecen:

Totalmente en Desacuerdo	Algo en Desacuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Por favor, procura responder lo menos posible en la casilla central. Intenta marcar en las otras casillas de Totalmente o Algo en DESACUERDO y Algo o Totalmente de ACUERDO.

**No hay respuestas buenas o malas. Responde con el primer pensamiento que te venga a la cabeza, la primera intuición suele ser la que más se acerca a lo que sucede en realidad.**

Nota: Cuando en las frases aparece la palabra "PADRES" hace referencia a los cuidadores dentro del domicilio habitual donde resides.

1. En mi familia mis padres imponen claramente las funciones y papeles de cada uno sin permitir cambios.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2. Sin contar el castigo físico, a menudo mis padres me castigan.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. Mis padres me dejan participar en la creación de las normas.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4. En mi familia todos nos sentimos muy cercanos y nos mantenemos unidos y fieles unos a otros.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

	Totalmente en Desacuerdo	Algo en Desacuerdo	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	Algo de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
5. Considero que mis padres son accesibles y están a disposición de nuestras necesidades.	1	2	3	4	5
6. En nuestra familia están diferenciados de forma clara los papeles, tareas y responsabilidades propios de los padres y los hijos, manteniéndose los límites entre éstos.	1	2	3	4	5
7. Las normas en mi casa se cumplen de forma habitual y cuando se incumplen mis padres aplican medidas correctoras.	1	2	3	4	5
8. Mis padres favorecen las relaciones con otras personas de fuera de la familia, me animan a que haga actividades fuera de casa y aceptan que traiga amigos a casa.	1	2	3	4	5
9. En mi familia le damos importancia a valores sociales como el respeto, la solidaridad, la tolerancia, etc.	1	2	3	4	5
10. Mis padres cumplen su papel como padres y se sienten a gusto haciéndolo.	1	2	3	4	5
11. En nuestra casa se vive un ambiente familiar cálido y positivo.	1	2	3	4	5
12. En mi familia nos comprendemos unos a otros.	1	2	3	4	5
13. Me han educado para que asuma la responsabilidad de mis acciones y sus consecuencias.	1	2	3	4	5
14. Mis padres me apoyan emocionalmente.	1	2	3	4	5
15. En mi familia sabemos resolver los problemas sin demasiada tensión.	1	2	3	4	5

	Total Des	A Des	Ni de Des	A Ac	Total Ac
16. En mi familia podemos expresar sin problemas todo tipo de sentimientos: alegría, tristeza, cariño, miedo, rabia, etc.	1	2	3	4	5
17. En mi familia nos expresamos y nos entendemos con claridad.	1	2	3	4	5
18. Me siento importante para mis padres y valorado por ellos.	1	2	3	4	5
19. En mi familia me tratan con cariño.	1	2	3	4	5
20. Mis padres (o los que me educan en casa) están de acuerdo en la forma de educarme.	1	2	3	4	5
21. Mis padres me permiten, enseñan y favorecen que me relacione con mis amigos y otras personas.	1	2	3	4	5
22. Mis padres respetan mis derechos y mi intimidad.	1	2	3	4	5
23. En mi familia me tratan de forma justa y equitativa.	1	2	3	4	5
24. En mi familia las normas están claras: mis acciones siempre tienen las mismas consecuencias.	1	2	3	4	5
25. En mi familia tenemos normas claras de funcionamiento familiar que todos conocemos y entendemos.	1	2	3	4	5
26. Me divierto y disfruto con mi familia.	1	2	3	4	5
27. Mis padres suelen decirme lo que no les gusta de mí y critican lo que hago.	1	2	3	4	5
28. Mis padres suelen pegarme cuando me porto mal.	1	2	3	4	5
29. Me siento aislado y fuera de mi familia.	1	2	3	4	5