



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Análisis psicométrico de la escala de funcionalidad familiar en
estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito
de Piura 2020.”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado En Psicología

AUTOR(ES)

Gutierrez Silva, Keyla Marimar (ORCID: 0000-0003-0809-7567)

Ipanaque Valdiviezo, Paola Jetsabel (ORCID: 0000-0002-4673-1322)

ASESOR:

Mag. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

Piura – Perú

2020

DEDICATORIA

A nuestro Padre Celestial, que me acompaña siempre, me levanta del continuo tropiezo, me brinda la salud, la vida y la sabiduría, a lo largo de todo este tiempo. A la vez a las personas que más amo y tienen mi más sincera admiración que son mi valiosa familia, padres, hermano y abuela que con mucha voluntad, esfuerzo, dedicación y perseverancia me brindan el apoyo incondicional, también a mi compañero, amigo y pareja por motivarme cada día con su amor y paciencia, a cumplir este reto que hoy se hace realidad.

Paola Jetsabel Ipanaque Valdiviezo

Dedico esta Tesis principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi padre, a pesar de no estar presente físicamente, siento que siempre está conmigo cuidando y bendiciendo de mí en cada paso que doy. A mis hermanos, que de alguna forma han estado presentes incentivándome a seguir adelante. A mi pareja, por compartir momentos significativos conmigo, por escucharme y brindarme su apoyo para cumplir esta meta. A mi compañera de tesis, porque sin el equipo que formamos, no hubiéramos logrado esta meta.

Keyla Marimar Gutiérrez Silva

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios que es el principal autor y guía que me permite concluir una de mis metas deseadas, protegiéndome y bendiciéndome en cada paso que doy.

A mis padres y hermano por ser mi fortaleza que con sus consejos, palabras y ejemplo estuvieron atentos a lo que necesitaba, con mucha dedicación y valentía, me mostraron su apoyo infinito, a mi abuela que fue mi motivación que con su experiencia, me orientó siempre a decidir lo bueno, estando a mi lado durante los años más importantes de mi vida, cuidando de mí.

A Jean Zavala mi pareja, compañero, amigo que con su paciencia, amor, y tolerancia fue mi soporte, para no rendirme cuando los días no brillaban como siempre.

A mi asesor de tesis el Mag. Jesús Jibaja Balladares que, con gran profesionalismo, experiencia, me orientó, dedicándome su tiempo y conocimientos para lograr satisfactoriamente todo este proceso.

A mis docentes quienes a lo largo de todo este tiempo supieron cómo impartir sus conocimientos, para siempre ser una excelente profesional.

Paola Jetsabel Ipanaque Valdiviezo

Agradezco a Dios por haberme guiado a lo largo de mi carrera y de mi vida, por haberme permitido vivir hasta este día y poder lograr una de mis metas. Le doy gracias a mi madre, por apoyarme en todo momento a pesar de las adversidades, por los valores inculcados y por haberme dado la oportunidad de tener una educación, sobre todo por ser un excelente ejemplo a seguir. Agradezco a mi padre, por permitirme sentirlo cerca de mí, intercediendo por iluminar mi caminar. A mis hermanos, por ser parte importante de mi vida. A mi pareja, por ser un gran compañero, por haberme apoyado en las buenas y malas, sobre todo por su paciencia y amor incondicional. A mi asesor de tesis, por habernos brindado su valioso tiempo para forjar buenos aprendizajes en mí y en mis compañeros, por su profesionalismo, paciencia y entrega que me permitieron alcanzar los objetivos de esta tesis. A todos mis docentes, que, durante todo este tiempo, me brindaron grandes conocimientos, consejos y constante apoyo para formarnos profesionalmente.

Keyla Marimar Gutierrez Silva

Índice de Contenido

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de Investigación	14
3.2. Operacionalización de variables	15
3.3. Población muestra y muestreo.....	16
3.3.1. Población.....	16
3.3.2. Muestra.....	16
3.3.3. Muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.4.1. Técnica	18
3.4.2. Instrumento.....	18
Descripción:.....	19
3.4.3. Validez y confiabilidad	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de Análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	41
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS	55

Índice de Tablas

Tabla 1: Cuadro de Distribución de la muestra estratificada	16
Tabla 2A: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.	23
Tabla 2B: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.	25
Tabla 3A: Validez constructo a través del método de dominio total de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.....	26
Tabla 3B: Validez constructo a través del método de dominio total de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.....	27
Tabla 4: Resultados de la validez del test a través del método análisis factorial de la escala Funcionalidad Familiar FACES III escala real e ideal	28
Tabla 5A: Validez de Constructo Análisis factorial Confirmatorio de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.....	29
Tabla 5B: Validez de Constructo Análisis factorial Confirmatorio de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.....	30
Tabla 6A: Prueba de Bondad de ajuste de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.	33
Tabla 6B: Prueba de Bondad de ajuste de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.	33
Tabla 7A: Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente Omega de Mac Donald de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.	34
Tabla 7B: Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente Omega de Mac Donald de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.	35
Tabla 8A: Normas percentilares de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.....	36
Tabla 8B: Normas percentilares de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.....	38

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo establecer la evidencia y análisis de las propiedades psicométricas de la escala de Funcionalidad Familiar en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Piura. Es de tipo cuantitativo y transversal, con un diseño instrumental y no experimental. La muestra fue de 377 estudiantes de tres instituciones educativas públicas y privadas, se trabajó con un muestreo no probabilístico intencional. Los resultados respecto a la validez de contenido, arrojaron valores que oscilaron entre 0.95 y 1 en la escala real e ideal, por otro lado, en la validez de dominio total o convergente de la escala real, se obtuvo en Adaptabilidad Ideal una correlación con 0,881, así mismo en la dimensión de Cohesión Ideal existe un resultado de correlación de 0,895, así mismo en la escala Real tenemos las dimensiones de Adaptabilidad Real con una correlación de 0,875 y en Cohesión Real evidenciando un resultado de correlación de 0,809 siendo significativa, ya que ambas están cerca a la unidad. La confiabilidad de la escala mediante el coeficiente de omega a nivel general en la Escala de Funcionalidad familiar Ideal es de ($\omega=0,918$) y en la Escala Funcionalidad familiar Real es de ($\omega=0,883$).

Palabras claves: Funcionalidad familiar, Cohesión, Adaptabilidad

ABSTRACT

This research aimed to establish the difference between evidence and analysis of Psychometric properties of the Family Functionality scale in different students of secondary level from two schools located in the district of Piura. The research's type of investigation is quantitative and transversal with an instrumental and no experimental design. The sample was formed by 377 students of three public schools and was worked with a non-probability intentional sampling. Moreover, the results related to the content validity, threw values between 0.95 and 1 at the real and ideal scale. On the other hand, at the full or convergent domain validity of the real scale was gotten as a result of ideal adaptability, a correlation of 0,881. Also, in the dimension of ideal cohesion exists a result of correlation with a value of 0,895. At the real scale, we have real adaptability's dimension with a correlation of 0,875 and in real cohesion there is evidence a result with 0,809 correlation being so significant for the research owing to both are close to the unit. The reliability of the scale was measured through omega coefficient in a general level at the Family Functionality ideal scale of ($\omega=0,918$) and the Family Functionality real scale is about ($\omega=0,883$).

Keywords: Family Functionality, Cohesion, Adaptability

I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se habló acerca de la Funcionalidad Familiar. Considerando que familia significa un conjunto eficaz, cuando está apto para llevar a cabo sus desempeños, afrontar y vencer cada fase del ciclo de vida, siendo capaz que al presentarse dificultades las puedan confrontar.

En la actualidad, el porcentaje de divorcios a nivel nacional se ha incrementado, según la (Sunarp) se registraron un total de 5,046 divorcios, Así mismo, el “Instituto de Familia” asevera que después del adulterio, la incapacidad para comunicarse y comprenderse queda como segunda causa de divorcios en nuestro país, esta realidad, hace reflexionar acerca de la poca importancia que se le da a la interacción de los miembros en una familia y su pobre capacidad para resolver los problemas de acuerdo a las circunstancias que se les presentan, trayendo diversas consecuencias para sus integrantes, sobre todo a nivel emocional y social.

Cabe mencionar que nuestra región no es ajena a este escenario ya que, según la Sunarp, Piura estaría dentro de los diez primeros departamentos en los que creció el divorcio en el último año, mientras que Moquegua y Madre de Dios se ubican en el último lugar a nivel nacional. (Portal Web, Sunarp, 2019).

Por otra parte, la mayoría de los hijos peruanos perciben la relación de su familia como “negativa” reportando constantes enfrentamientos cada vez que sus progenitores se muestran dominantes al comunicarse, además muestran severidad con respecto a reglas y comunicación.

Históricamente, en el año 1991 poco más de las 3/4 partes de los jóvenes peruanos que vivían con sus padres percibían su relación como “buena”. En el área rural tal calificación alcanzaba el 90%, frente al 76% que se

obtenía en el área urbana. Este dato guardaba relación con la mayor proporción de separación y/o divorcio que se apreciaba en aquel entonces, donde la incidencia era de 11.2% en Lima y 3.8% en el área rural (Silva, pág. 191). Por otro lado, también se refleja que en los hogares del Perú existe violencia, de pareja, con incidencia física y psicológica, no dejando de lado el maltrato a niños, e incluso el hombre también se ve violentado, seguidamente de otros tipos de agresión.

Según la proyección, en los últimos años hemos visto una enorme transición de las cifras, tal cambio sería debido al ascendente predominio de la tecnología se ve motivado, por la influencia de la modernidad en las familias, como la utilización de artefactos y herramientas virtuales como lo son las redes sociales, que ayudan al empoderamiento con mensajes que motivan a la mujer a cambiar de pensamiento ante el mundo machista.

Por otra parte, se sabe que cuando los adolescentes hallan una percepción de familia disfuncional, están más predispuestos a ingerir sustancias tóxicas, en el que los padres terminan siendo un modelo de consumo, por lo tanto, la familia presenta un rol importante en la adquisición de comportamientos. Así mismo, sugiere la importancia de llevar a cabo programas y políticas de salud y educación que instruyan a una mejor comunicación y a reforzar los vínculos familiares entre los miembros. Por otro lado, se podría decir que el incremento de familias disfuncionales es un tema de urgencia a tratar, pero que lamentablemente no se han planeado ni ejecutado las medidas de acción adecuadas que permitan frenar o reducir su crecimiento durante los próximos años.

Tras todo lo expuesto, se propuso adecuar una herramienta de estudio, que cuente con las propiedades psicométricas específicas para medir la funcionalidad familiar en escolares del nivel secundario de Piura, ya que este es inexistente en la región, en tal sentido, la intención de la investigación fue la adaptación y aplicación de dicho instrumento que

garantiza el desarrollo de una prueba válida, confiable y con normas percentilares adecuadas a fin de poder recopilar las diversas percepciones de estos adolescentes y concluir con exactitud el prototipo de cohesión y adaptabilidad que predomina más en Piura.

Por tanto, se planteó la interrogante: ¿Cuál es la evidencia de las propiedades psicométricas de la Escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas del distrito de Piura 2020?

Desde el panorama teórico la investigación se justificó con el propósito de extender distintas concepciones, acerca de funcionalidad familiar, de manera que las dificultades que se ven, sean comprendidas, para poder reconocer conflictos basados en los distintos criterios que vamos a investigar, procuramos reafirmar que las teorías sean las óptimas y afirmar que a través de los procesos psicométricos ratifique al modelo del enfoque familiar que tiene como sustento a Olson.

De forma práctica se justificó, ya que ayudó a obtener un mejor diagnóstico en el ámbito educativo, ya que permitió el desempeño con facilidad para los profesionales de la psicología que se desarrollan en este campo, mejoren sus indicadores de aquella problemática que les presente, apoyando a observar el diagnóstico de la población en estudio y ya que la realidad problema ayuda a deducir las consecuencias respecto a la funcionalidad familiar en estudiantes. Así mismo se mostró a las personas la violencia familiar como principal causa de la disfuncionalidad, ya que también en el ambiente clínico existen casos, por lo tanto, mejoraría al entendimiento de este problema, siendo capaz de reducir el nivel de agresiones tanto físicas como psicológicas, que ayuden a incrementar el buen clima de todos los miembros del núcleo familiar.

Enfocando nuestro estudio, a nivel metodológico, fue de suma utilidad en la práctica educativa, ya que se adaptó a la realidad dicho instrumento, con validez y confiabilidad, todo ello apoyó para los principales actores educativos

Por lo tanto nuestra investigación fue viable porque actualmente se encuentra en nuestro contexto ya que tuvimos la información necesaria hacia investigar la funcionalidad familiar por lo tanto se planeó el siguiente Objetivo General: Determinar el análisis de las propiedades psicométricas de la escala de Funcionalidad Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Piura 2020, acompañado de los siguientes objetivos específicos como: Establecer la validez de contenido a través del juicio por criterio de expertos de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura 2020, así mismo identificar la validez de constructo a través del método dominio total o convergente de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de instituciones del distrito de Piura, Identificar la validez del test a través del método análisis factorial de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de instituciones del distrito de Piura 2020, Identificar la confiabilidad interna a través del coeficiente de Omega de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de instituciones del distrito de Piura 2020, Identificar las normas percentilares de la escala de Funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de instituciones del distrito de Piura 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para que esta investigación se desarrolle se recopiló información de trabajos previos, los cuales se sustentaron y presentaron como nuestros antecedentes internacionales y nacionales, los cuales se expusieron a continuación.

Kenia (2016), quien formuló como fin “Estudiar las tipologías psicométricas de la escala breve de funcionamiento familiar”, esta se desarrolló gracias a la escala (FACES II). Para ello, se aplicó a 1530 estudiantes, de España entre las edades de 12 a 17 años mediante análisis factoriales confirmatorias. Los resultados se corroboraron con consistencia interna, alpha de Cronbach: 0,82 y 0,79, individualmente hacia adaptabilidad y cohesión, así como adecuada validez de constructo.

Costa, (2013) cuya finalidad de su investigación fue explorar las propiedades psicométricas de las seis escalas del FACES IV a 356 familias, en Montevideo. Se Efectuó (AFC), donde se obtuvo que: cohesión balanceada = .71; enredada, .60; desligada, .56; flexibilidad balanceada, .46; caótica, .65; y, rígida, .57. La validez tuvo una concurrencia hallando que la escala se aglutina positivamente con las escalas balanceadas (cohesión .62 y flexibilidad .46) y negativa con las escalas desbalanceadas (desligada -.60 y caótica -.39). En otro lado, es inexistente la correlación de las escalas enredada (.11) y rígida (.01).

Bazo (2016) su investigación planteó como objetivo “Evaluar propiedades psicométricas del FACES-III a estudiantes adolescentes peruanos”, de la ciudad de Chimbote con edades entre los 11 y 18 años su estudio, de tipo psicométrico. La muestra fueron 910 estudiantes adolescentes de ambos géneros. La prueba fue, el FACES-III de Olson. Se llegó a la conclusión, sobre el análisis factorial y la consistencia interna. Se obtuvo como

resultado, la escala cohesión-real presenta confiabilidad de ($\Omega=0,85$) y la escala flexibilidad-real de ($\Omega=0,74$). Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad ($\Omega=0,89$), así como en la escala de flexibilidad-ideal ($\Omega=0,86$).

Albites (2013), su fin fue valorar las propiedades psicométricas de la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES IV, atribuida a 314 estudiantes de la ciudad de Salaverry entre 12 y 17 años, resultando lo siguiente, en la validez de constructo utilizó el análisis ítems-sub escala enseñando correlaciones apropiadas entre .21 a .70 en su totalidad. Así mismo la consistencia interna de las sub escalas, de forma mínima .53 y 83 como máximo se consiguió confiabilidad y puntajes aceptables (Caótico .53, flexibilidad .67, cohesión .75, comunicación .77 y satisfacción familiar .83); sin embargo, las sub escalas, desinvolucramiento, desunión y rígido demostraron coeficientes bajos y menores a .5 oscilando entre .36 y .47.

Castro (2013) quien investigó el “Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Familiar de Wilson y Olson. Donde trabajaron con 274 laboradores de Arequipa. Se obtuvo en la dimensión de Cohesión un índice de confiabilidad de $a = 0,858$ y la Adaptabilidad de $a = 0,848$. Además, el análisis factorial confirmatorio reveló indicadores de bondad de ajuste apropiados, que sostiene que la estructura bifactorial del instrumento. Por otro lado, evidencian baremos con percentiles divididos en niveles (bajo, medio y alto) de funcionalidad familiar, donde prueban validar a la familia como un componente psicosocial de peligro en el ámbito laboral.

Con respecto a los conocimientos de familia se refirió en primera instancia al contiguo de sujetos unidos en lazos, los biológicos o amparo; estableciendo en un componente doméstico, interacciones y formas de comunicarse entre ellos en el círculo social que comparten en común.

Es la familia una organización en donde ponen sus propios límites cada miembro desempeñando roles que prevalezcan jerarquías, enfocándose en reforzar lazos afectivos con buena capacidad de comunicación. Así mismo una organización que fue evolucionando a través del tiempo de acuerdo al contexto en el que se desarrolló, bajo sus valores y principios que son propuestos y aplicables dentro de los miembros ya que estuvieron interrelacionados significativamente, por lo tanto, el cambio de uno de los miembros aflige a todos porque, sobre todo, está la suma de sus piezas, llevando consigo indistintamente lo que los diferencia de cada uno en particular. (Gonzales, 2014)

Según la TGS se basó la familia en el conocimiento grupal de características propias independientemente de los rasgos de personalidad, en donde modificaron sus relaciones en un amplio espacio en donde se desarrollaron, teniendo en cuenta los conceptos de familia tenemos que: como conjuntos hablamos de una totalidad, que con el tiempo va fortaleciendo sus necesidades, ya que funciona con la suma de sus partes, compartiendo a lo largo de la vida costumbre y experiencias. (Ochoa de Alda, 1995).

Así mismo considerada como un estructurado debido a que dentro de la familia existen reglas las cuales, deben ser respetadas o cumplidas, para mejorar las relaciones, liderando la capacidad para asumir metas las cuales funcionan por la buena relación de los componentes, siendo importante tener conocimiento de estas normas para comprender los problemas, ya que éstos afectarán significativamente la funcionalidad. (Beavers y Hampson, 1990).

En este punto como persona se resalta a Kriz (1994) quien consideró al individuo como un elemento activo, capaz de tener un impacto en todo el sistema, así como también procesar información capaz de entablar comunicación, de tal forma desarrollando el proceso de resistencia ante los

espacios adversos o conflictivos, activando la resiliencia como parte de su potenciación personal.

Desde otra visión evolutiva la unidad familiar se consideró como propositiva, auto organizada y abierta, ya que está ligada a metas asignadas como propias o sociales, a través de la organización midiendo el logro, por su eficiencia surgieron los intercambios, que influyen en las decisiones de forma libre pudiendo estar en constante vinculación tanto como el interior o exterior, esto podría favorecer a que los hijos se adapten a demandas sociales. (Espinal, 2002)

Minuchin (1980) nos dijo El funcionamiento depende mucho de la organización e interacción de la dinámica que practiquen, como los roles y reglas que puedan equiparar, favoreciendo la forma de solución de conflictos, equilibrio estable, otra de las especificaciones de familia es la cordura para adaptarse a los cambios que son producidos por ellos mismos, o por el exterior, es por ello que este núcleo debe estar planificado internamente para emitir respuestas a los diversos conflictos o demandas que se les presente, garantizando la constitución de continuidad de sus funciones de cada miembro.

Por otro lado, tenemos al Modelo Circumplejo de Olson (1979-1989), quien nos propuso:

Que en cuya vida familiar existen dos dimensiones fundamentales: cohesión y adaptabilidad. Sin embargo, también admite la comunicación de manera implícita, ya que nos dice que mientras una unidad familiar esté mejor adaptada y compenetrada la comunicación será mejor.

El hecho de comunicarnos dentro de la familia se discurre sumamente trascendental ya que se considera como un mecanismo moldeable, de acuerdo a los vínculos matrimoniales o familiares.

Respecto al funcionamiento familiar según Olson (1979) citado por Sigüenza (2015) refirió:

La adecuada fusión familiar hace mención que existan buenas relaciones afectivas entre las piezas de la familia (cohesión) conservando el soporte de modificar su estructura a fin de prevalecer los trances de evolución de a lo largo del ciclo vital (adaptabilidad). Igualmente nos dice que el balance del funcionamiento es aquello que brinda los medios para poder lograr las metas u objetivos que desarrollan entre sí. Al darse en la familia un desequilibrio, se observa su disfuncionalidad que es la mala interacción simbolizada con actitudes negativas como el dolor y agresión, poco apego, desperfecto o posible separación, debido a que el equilibrio de la familia va a depender de un estándar de cambio emocional. La familia no se precisa como algo estático que no pueda ser moldeable ante contextos, sino que ante las dificultades es muy posible que recobre estabilidad dentro de la dinámica, a través de la adaptación o negociación para una mejor solución de problemas (p. 37).

Zumba (2017) La disfuncionalidad familiar fueron aquellas familias con problemas de maltrato tanto físico como psicológico, además donde no existió muy buenos vínculos entre sus miembros. Estableció su teoría de acuerdo a la investigación realizada a 20 mujeres violentadas de la ciudad Armenia, donde se demuestra que la calidad de vida familiar disminuyó por la disfuncionalidad familiar, variando los roles, las formas de hechos afectivos, estado que concreta la calidad del ambiente familiar para la salud mental del sujeto.

Urquiza (2012) definió a la disfuncionalidad familiar como “los conflictos que surgen en este ambiente, que tienden a repercutir en las distintas habilidades interpersonales o sociales de los hijos sobre todo cuando llegan a la adolescencia” (Zumba, 2017, p. 6).

Olson (1979) en cuanto a cohesión consideró como la relación afectiva o emocional, que cada integrante mantiene de acuerdo a los niveles de individualidad, dentro del contexto en familia, propone los siguientes tipos de familia

Desligada: Se determina por ser extremadamente distanciados, no existe lealtad los miembros no se interrelacionan, predominando el trabajo individual, debido a que poco tiempo la pasan juntos, teniendo preferencias por permanecer en espacios alejados, sin presentar intereses familiares sino externos.

Separada: Se exhiben por ser distantes emocionalmente, prefiriendo realizar sus acuerdos de forma personal mas no como equipo, las decisiones son personales, siendo embargo son aceptadas las posibles decisiones grupales, los amigos externos de la familia son difícilmente presentados, no tienen un objetivo en común

Unidas: Existe un grado de lealtad importante por la cercanía que comparten, pero siempre y cuando se permita la distancia entre ellos, demostrando que sus límites sean respetados de forma clara y precisa, dentro de ellos sus objetivos se focalizan al interior como interés común.

Enredada: Se identifica por presentar una cercanía significativa entre los miembros, también por involucrarse permanentemente, dependiendo entre ellos, por ende, les es difícil tomar alguna decisión, sin que sea expuesta ante todos, es por ello que difícilmente cumplen las reglas, por ausencia de autonomía, en consecuencia, no tienen un lugar ni tiempo privado.

El modelo Circumplejo de Olson presentó variables referidas por Ortiz (2008):

La distribución de autoridad, las formas de negociar, los roles y la retroalimentación, caracterizan al núcleo familiar en diferentes tipos: caótico, estructurado, flexible y rígido. La intersección de variables de cohesión y adaptabilidad admite organizar los 16 tipos de familia donde traza Olson en su teoría, ello depende del tipo restante o sobresaliente por dimensión

Olson presentó los siguientes tipos de adaptabilidad: representada por relación flexible, con la capacidad de cambio de roles o normas que han sido previamente establecidos bajo la necesidad de una situación externa.

Caótica: Evidencia el abandono de liderazgo, siendo ineficaz por la falta de rigor en sus normas, ausentismo fijo de la consistencia de sus decisiones, cambiando seguidamente los acuerdos tomados.

Flexible: Muestra un liderazgo democrático, equiparado que posibilita los cambios, mostrando negociación en los acuerdos tomados.

Estructurada: Se evidencia una forma de liderar autoritaria, siendo las reglas no muy severas, en donde las figuras paternas son las que presiden las reglas, sin embargo, pueden compartirse funciones.

Rígida: No existe flexibilidad bajo ninguna circunstancia, ya que se deben cumplir indispensablemente las disciplinas (p. 219).

Parafraseando a Castellón & Ledesma (2012), El acumulado de relaciones entre los sujetos que produjeron dentro de cada familia atribuyeron una identificación autónoma. En la sociedad a la familia se le consideró como un componente pequeño, así mismo como sistema social se le da la

importancia y el mérito que merece debido a la complejidad que presenta como cuerpo vivo, en donde la persona obtiene su primera concepción del mundo, valores y costumbres.

Así mismo como nuestra investigación es psicométrica se plantea teóricamente algunos términos Según (Hair, et al, 1999) citando en Pérez, E y Medrano, L. (2010), refiere que para que la proporción de coeficientes sea superior y exista mayor interrelación entre variables, los coeficientes de correlación parcial conviene ser bajos y que las variables del índice KMO deben compartir factores comunes, lo que quiere decir, que existirá mayor interrelación entre las variables cuando sea elevada la proporción de coeficientes grandes en la matriz. El KMO se interpreta de forma similar a los coeficientes de confiabilidad, cabe señalar, con un rango de 0 a 1 y tomando en cuenta como apropiado un valor igual o mayor a .70, el cual propone una interrelación satisfactoria entre los ítems.

Constan ciertas pruebas estadísticas que logran utilizarse con ese fin, y las que se utilizan con frecuencia son el test de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación muestral KMO. El test de esfericidad de Bartlett aprueba valorar la hipótesis nula que certifica que las variables no están correlacionadas, a fin de comparar la matriz de intercorrelación de los datos obtenidos con una matriz de identidad en la que todos los términos de la diagonal son unidades y los restantes son ceros. Si los resultados alcanzados de dicha comparación reflejan significativos a un nivel $p < .05$, se rechaza la hipótesis nula y se considera que las variables están adecuadamente intercorrelacionadas para efectuar el análisis factorial (Everitt y Wykes, 2001) citado en Pérez, E y Medrano, L.

Para suponer un valor admisible de confiabilidad a través del coeficiente omega, éstos han de hallarse entre .70 y .90 (Campos-Arias & Oviedo, 2017).

Según Valero. S, (2013), menciona que en dicho sentido las normas percentilares, es una estrategia sumamente importante, ya que estructura, y conecta al individuo en proporción a una muestra sobresaliente de sujetos, que han sido estadísticamente clasificados bajo el interés y determinación como factores de calidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Nuestro trabajo fue cuantitativo ya que precisó desarrollar un análisis y segmentación de los mecanismos de una situación y posteriormente se realizó un resumen. El conocimiento de la realidad se dio debido a que los fenómenos logran el sometimiento a varios métodos de medición basados a sistemas universales de medida (Yuni y Urbano, 2014, p. 13). Así mismo, es tecnológica ya que permitió conocer los problemas reales de una población con una prueba científica (Vargas, 2008). Por consiguiente, es aplicada porque ayudó a conocer las realidades con una prueba científica (Vargas, 2008). De igual forma según su alcance temporal es una investigación de tipo transversal porque supuso la medición de todos los casos del estudio en un sólo momento. Aprueba una investigación sobre el contexto de un fenómeno en un momento dado del tiempo, ofreciendo un panorama o una fotografía de la realidad en un momento dado. La medición se realiza una sola vez sobre casos independientes (Yuni y Urbano, 2014, p. 18). Además, será de diseño instrumental porque seguimos un conjunto de pasos para adaptar de manera apropiada un instrumento a cierta realidad (Robles, 2015).

3.2. Operacionalización de variables

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Funcionalidad familiar es la interrelación de lazos emocionales entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de mejorar su estructura con el fin de enfrentar los problemas evolutivos familiar (adaptabilidad)” (Olson, 1979)	La funcionalidad familiar se medirá por medio de la “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III”, el cual consta de dos dimensiones, que a su vez se compone de diez indicadores, contando con dos escalas de diez indicadores cada uno.	a. Cohesión	Apego Emocional	ORDINAL
				Compromiso Familiar.	
				Relación Marital	
				Coaliciones Padre-Hijo.	
			b. Adaptabilidad	Limites Internos	
				Liderazgo	
				Disciplina	
				Negociación	
				Reglas	
Roles					

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

Balestrini (1997) definió a ésta como un conjunto infinito de componentes, cosas o personas que representan características comunes en un estudio, es el total del fenómeno a investigar, en la que todas las unidades de la población llegan a poseer un rasgo en común, la cual es la que se estudia y comienza a la investigación. (Balestrini, 1997) Para el presente estudio se contó con un universo estadísticamente finito conformado por 1 180 estudiantes adolescentes, entre 14 y 17 años, los cuales pertenecen a instituciones educativas del nivel secundario, entre ellas tenemos a la I.E Parroquial Santa Rosa de Lima, I.E San Juan Bautista, I.E El Triunfo.

3.3.2. Muestra

Ruiz (2008) representó a la muestra como una parte de aquella población en donde basamos nuestra investigación, la conformaron 377 estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas de la ciudad de Piura, la cual se procesó a través de la aplicación de la fórmula de tamaño de muestra, con un nivel de confianza 95% y un margen de error de 4.8%.

Fórmula de cálculo

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

p = porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q = porcentaje de la población que no tiene atributo deseado = 1 - p

nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50 % para p y 50% para q

N = tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

e = error de estimación máximo aceptado

n = tamaño de la muestra

3.3.3. Muestreo

Se procedió a seleccionar el criterio de clasificación de la población, el cual según el aporte de Hernández (2014), los elementos a elección para la investigación no necesitan de la probabilidad, pero sí de las causas y características relacionadas al estudio, con propósitos específicos del investigador. Siendo así, de tipo “Intencional”, ya que el indagador elige de voluntariamente los compendios que accederán a la muestra.

Tabla 1: Cuadro de Distribución de la muestra estratificada

Institución	Cantidad de Población	Cantidad de la Muestra
I.E San Juan Bautista	497	130
I.E Santa Rosa de Lima	283	74
I.E El Triunfo	400	173
Total	1180	377

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Según Yuri y Urbano (2014), definieron que el cuestionario es el instrumento que recolectó los datos a utilizar para la técnica, consistió en obtener información de las respuestas dadas por los participantes. El objetivo fue recolectar datos sistemáticos y ordenados, respecto a sus acciones, opiniones, pensamientos, sentimientos, visión futura, aprobaciones o desaprobaciones en función al objeto o tema de investigación (p.65). Es por ello que en la presente investigación se utilizará la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III.

3.4.2. Instrumento

Ficha Técnica: Test FACES III

Teoría: Enfoque Sistémico Familiar

Modelo Familiar: Modelo Circumplejo.

Autores: David H. Olson Portner, Yoav Lavee

Procedencia: Universidad de Minnesota

Año: 1985.

Niveles de Evaluación: Familia y Pareja

Focos de Evaluación: Percepción Real y

Percepción Ideal de la Familia

Escalas: Dos

Número de ítems: 20 para Real y 20 para Ideal.

Tiempo: 30 min aproximadamente

Administración: Individual o Colectivo. Estipula el nivel de separación o unión.

Descripción:

La prueba fue diseñada para medir de forma bidimensional la funcionalidad familiar a la teoría sistémica familiar y el modelo circunplejo de David H. Olson Portner. Se encuentra dividido por dos escalas: escala real y escala ideal, cada una está constituido por 20 ítems en formato tipo Likert, que miden la funcionalidad familiar a dos dimensiones: Cohesión y adaptabilidad.

Factor I: Apego emocional, compromiso familiar, relación marital, coaliciones padres-hijos, límites internos. (Total de 20 ítems).

Factor II: Liderazgo, Disciplina, Negociación, Roles, Reglas. (Total de 20 ítems).

Se califican en una escala de 1 a 5 puntos, partiendo de 1= Nunca o casi nunca y llegando a 5= siempre o casi siempre. Los ítems se encuentran redactados de manera positiva, buscando reflejar claramente las declaraciones de los participantes. Los posibles resultados obtenidos en la prueba oscilan entre 20 hasta 100 en cada una de las escalas, siendo el puntaje obtenido en la Escala Ideal, el modelo de familia

que desea el adolescente, mientras que el puntaje alcanzado en Escala Real, señala el tipo de familia al que pertenece el sujeto.

La base teórica de las propiedades psicométricas indicó que, aparte de la lógica simple, hay criterios técnicos en dónde el especialista juzga la confiabilidad psicométrica de los instrumentos. La psicometría como ciencia de medición psicológica estudia la fiabilidad y validez de las pruebas (Molina, 2017).

3.4.3. Validez y confiabilidad

Confiabilidad y Validez manifiestan la forma en que el instrumento concuerda con las insuficiencias de estudio (Hurtado, 2012).

Validez: grado en que un instrumento efectivamente mida lo que intente medir (Hernández, 1998).

Según Hurtado (2012) refirió que la capacidad de un instrumento para cuantificar significativamente y correctamente un rasgo diseñado en la investigación se llama Validez

Según Contreras (2010), La validez convergente debe ser comprobada utilizando un instrumento diferente que mida el mismo constructo que aquel que se pretende medir.

Confiabilidad: se refirió a que tiene que obtener resultados iguales cada vez que se realice la aplicación al mismo sujeto. Kerlinger (2002).

Diferentes aspectos del entorno de evaluación harán que se vea afectada las valoraciones de confiabilidad (Roach, 2006). Es por ello que es necesario que se presentaran de forma clara las condiciones de valoración y de la estadística para que los resultados se puedan interpretar cuando se utilicen instrumentos de medición. La confiabilidad se refiere al nivel de estabilidad, permanente o exacto es un instrumento. (Beck, 2011).

3.5. Procedimientos

En primera Instancia, se realizó las investigaciones pertinentes sobre las pruebas existentes y estudios previos sobre la variable a estudiar, y también se seleccionó la prueba que se trabajó, así como de la base de teóricos que aportarán a la realización del test, se seleccionara la población en base a la disponibilidad y requerimiento del estudio. Después, se realizaron los permisos y solicitudes necesarias para la respectiva aplicación a cada institución. Una vez aplicada la prueba, se realizó la corrección de cada instrumento aplicado, así como el traspaso de información a un cuadro Excel, donde se recopiló toda la data para posteriormente iniciar el proceso estadístico, el cual se realizó en la herramienta digital “SPSS Statistics”, permitiendo obtener los resultados plasmados en este informe, donde se evidenció la validez, confiabilidad y baremación de la prueba, según lo reflejado, así como también se manejó la herramienta JASP que facilitó realizar el propuesto análisis factorial confirmatorio de la misma. Enviándose a siete docentes magísteres del Área de psicología, el formato de juicio de expertos para la respectiva validación de la prueba, tal como lo define Rojas (2005), que el juicio de expertos es una estrategia de evaluación que se encarga de

obtener una amplia y minuciosa información sobre el objeto de estudio y que esta puede ser realizada por un número mínimo de 5 jueces cuyas respuestas estén en concordancia. Tras el arduo procedimiento de ejecución y redacción de la investigación se realizó las respectivas correcciones y conclusiones del producto.

3.6. Método de Análisis de datos

Estos productos se procesaron utilizando las herramientas de Microsoft Excel, el paquete estadístico SPSS versión 23.0 (Statistical Package For The Social Sciences), la Matriz de Fiabilidad JASP, así como el método estadístico de V de Aiken, quien nos dice que para validar se requiere la participación de cinco a diez expertos, llegando a un nivel de acuerdo en conjunto (Aiken, 2003). Seguidamente se vaciaron los datos recolectados de la aplicación de los cuestionarios a una población adolescente, por otro lado, se manejó la estadística descriptiva y tener a manera de resultado los estadísticos de tendencia central siendo estos la mediana, la media, el dominio total, la validez de constructo mediante el análisis factorial, el coeficiente de omega, finalmente las normas percentilares.

3.7. Aspectos éticos

Los siguientes aspectos se tomaron en cuenta:

Respecto a la autoría, referido al responsable y corresponsable del trabajo de investigación, tienen derechos de prioridad intelectual del mismo, esto indicó que el contenido teórico o metodológico es consignado en las referencias bibliográficas de esta investigación.

Se trabajó bajo normas APA, institución que examina y anuncia las pautas para construir y componer artículos científicos y de investigación. Se emplea en los reportes de investigaciones psicológicas, académicas y científicas sociales. (APA, 2010).

Consentimiento Informado, a todos los estudiantes se les dio de conocimiento el objetivo y motivo de la evaluación, la firma del consentimiento informado a aquellos que desean participar y los que no, se respeta su decisión.

IV. RESULTADOS

Tabla 2A: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.

ÍTEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008
20	1.00	.008	1.00	.008	0.95	.008

En cuanto a la claridad los ítems muestran tener la semántica y sintaxis adecuada al 100%, presentando índices de acuerdo de 1.00, lo cual indica que los ítems son válidos. En lo que respecta a la relevancia, los 20 ítems que forman parte de la prueba, demuestran índices de 1.00; lo que significa que todos son importantes y deben estar incluidos en el instrumento. Finalmente, en cuanto a coherencia, al ser los ítems analizados por los siete jueces, se muestra que todos tienen relación con la dimensión y criterios a los que pertenecen, obteniendo índices de 1.00 y 0.95 con un nivel de significancia de 0.008.

Tabla 2B: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
2	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
3	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
4	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
5	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
6	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
7	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
8	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
9	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
10	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
11	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
12	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
13	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
14	1.00	.008	1.00	.008	1.00	.008
15	1.00	.008	1.00	0.008	1.00	.008
16	1.00	.008	1.00	0.008	1.00	.008
17	1.00	.008	1.00	0.008	1.00	.008
18	1.00	.008	1.00	0.008	1.00	.008
19	1.00	.008	1.00	0.008	0.95	.008
20	1.00	.008	1.00	0.008	0.95	.008

Nota:

- V : Coeficiente V de Aiken
- Sig. (p) : Probabilidad de descartar la hipótesis nula siendo verdadera
- IA : Índice de acuerdo
- **p<.05 : Válido

En cuanto a la claridad los ítems muestran tener el significado adecuado al 100%, presentando índices de acuerdo de 1.00, lo cual indica que los ítems son permitidos. En lo que respecta a la relevancia, los 20 ítems que forman parte de la prueba, demuestran índices de 1.00; lo que significa alto nivel de importancia ante ello deben estar incluidos en el instrumento. Finalmente, en cuanto a coherencia, al ser los ítems analizados por los siete jueces, se muestra que todos están estrechamente relaciones con las dimensiones obteniendo índices de 1.00 con un nivel de significancia de 0.008.

Tabla 3A: Validez de constructo a través del método de dominio total de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.

AREAS DE LA PRUEBA	r	SIGNIFICANCIA
ADAPTABILIDAD	.881**	.000**
COHESION	.895**	.000**

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según lo evidente de la Tabla 3A se muestra las correlaciones de Dominio Total, observando que ambas áreas son buenas y significativas de tal forma que la dimensión Adaptabilidad Ideal tiene una correlación con 0,881, así mismo la dimensión Cohesión Ideal tiene un resultado de correlación de 0,895, lo que demuestra que ambas dimensiones son buenas y altamente aceptables ya que se encuentran cerca a la unidad.

Tabla 3B: Validez constructo a través del método de dominio total de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.

AREAS DE LA PRUEBA	r	SIGNIFICANCIA
ADAPTABILIDAD	.875**	.000**
COHESION	.809**	.000**

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 3B muestra las correlaciones de Dominio Total, observando que ambas áreas son buenas y significativas de tal forma que la dimensión Adaptabilidad Real tiene una correlación con 0,875, así mismo la dimensión Cohesión Real tiene un resultado de correlación de 0,809, lo que demuestra que ambas dimensiones son buenas y altamente aceptables ya que se encuentran cerca a la unidad.

Tabla 4: Resultados de la validez del test a través del método análisis factorial de la escala Funcionalidad Familiar FACES III escala real e ideal

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,883
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5773,6
	gl	60
	Sig.	780
		,000

El contraste de esfericidad de Bartlett denotó poder tener en cuenta la matriz de correlaciones apropiada para la factorización; como también, la medida de ajuste maestro de Káiser- Meyer- Olkin (KMO=0.883) lo que indica que es factible aplicar el análisis factorial. Así mismo, las correlaciones de los elementos analizados por la Prueba de Bartlett fueron estadísticamente muy significativas.

Tabla 5A: Validez de Constructo Análisis factorial Confirmatorio de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.

Factores Rotados							95% Intervalo de Confianza	
Factor	Indicator	Symbol	Estimación	Std. Error	z-value	p	Inferior	Superior
Factor 1	Ítem2	λ_{11}	0.705	0.058	12.203	< .001	0.592	0.819
	Ítem4	λ_{12}	0.692	0.066	10.445	< .001	0.562	0.821
	Ítem6	λ_{13}	0.158	0.067	2.350	0.019	0.026	0.290
	Ítem8	λ_{14}	0.354	0.064	5.546	< .001	0.229	0.480
	Ítem10	λ_{15}	0.585	0.067	8.743	< .001	0.454	0.716
	Ítem12	λ_{16}	0.314	0.058	5.431	< .001	0.201	0.427
	Ítem14	λ_{17}	0.239	0.053	4.482	< .001	0.135	0.344
	Ítem16	λ_{18}	0.620	0.052	11.823	< .001	0.517	0.722
	Ítem18	λ_{19}	0.130	0.074	1.758	0.079	-0.015	0.274
	Ítem20	λ_{110}	0.545	0.053	10.358	< .001	0.442	0.648
Factor 2	Ítem1	λ_{21}	0.515	0.049	10.439	< .001	0.418	0.611
	Ítem3	λ_{22}	0.319	0.064	4.986	< .001	0.193	0.444
	Ítem5	λ_{23}	0.179	0.063	2.832	0.005	0.055	0.302
	Ítem7	λ_{24}	0.427	0.067	6.413	< .001	0.297	0.558
	Ítem9	λ_{25}	0.657	0.052	12.662	< .001	0.555	0.758
	Ítem11	λ_{26}	0.701	0.043	16.354	< .001	0.617	0.785
	Ítem13	λ_{27}	0.647	0.048	13.612	< .001	0.554	0.740
	Ítem15	λ_{28}	0.704	0.050	14.130	< .001	0.606	0.801
	Ítem17	λ_{29}	0.685	0.051	13.347	< .001	0.584	0.785
Ítem19	λ_{210}	0.605	0.039	15.441	< .001	0.529	0.682	

En la tabla 5A, se observa a través del análisis factorial confirmatorio, que los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, los ítems 6 y el ítem 18 en el factor 1 Dimensión de Cohesión está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,130 el primero y el segundo con 0,074, así mismo en el factor 2 Factor Adaptabilidad el ítem 5 está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,063, en los demás ítems según sus dimensiones poseen un nivel de significancia menor a 0,001, por consiguiente, hay correlación válida y confirmatoria escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.

Tabla 5B: Validez de Constructo Análisis factorial Confirmatorio de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.

Factores Rotados							95% Intervalo de Confianza	
Factor	Indicator Symbol	Estimacion	Std. Error	z-value	p	Inferior	Superior	
Factor 1	Ítem2_A	λ11	0.676	0.061	11.159	< .001	0.557	0.794
	Ítem4_A	λ12	0.768	0.062	12.368	< .001	0.647	0.890
	Ítem6_A	λ13	0.532	0.061	8.684	< .001	0.412	0.652
	Ítem8_A	λ14	0.409	0.055	7.479	< .001	0.302	0.517
	Ítem10_A	λ15	0.793	0.064	12.312	< .001	0.666	0.919
	Ítem12_A	λ16	0.611	0.053	11.628	< .001	0.508	0.714
	Ítem14_A	λ17	0.371	0.053	7.046	< .001	0.268	0.474
	Ítem16_A	λ18	0.485	0.068	7.114	< .001	0.352	0.619
	Ítem18_A	λ19	0.278	0.067	4.113	< .001	0.145	0.410
	Ítem20_A	λ110	0.256	0.069	3.713	< .001	0.121	0.391
Factor 2	Ítem1_A	λ21	0.738	0.044	16.771	< .001	0.652	0.825
	Ítem3_A	λ22	0.434	0.058	7.531	< .001	0.321	0.547
	Ítem5_A	λ23	0.147	0.064	2.289	0.022	0.021	0.272
	Ítem7_A	λ24	0.484	0.067	7.249	< .001	0.353	0.615
	Ítem9_A	λ25	0.924	0.053	17.298	< .001	0.819	1.028
	Ítem11_A	λ26	0.939	0.047	20.095	< .001	0.848	1.031
	Ítem13_A	λ27	0.832	0.055	15.143	< .001	0.724	0.939
	Ítem15_A	λ28	0.922	0.053	17.240	< .001	0.817	1.026
	Ítem17_A	λ29	0.760	0.056	13.611	< .001	0.651	0.870
	Ítem19_A	λ210	0.714	0.044	16.123	< .001	0.627	0.800

En la tabla 5B, se observa a través del análisis factorial confirmatorio, que los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, en la dimensión 1 Cohesión real el ítems 18 tiene correlación de 0,278 y el ítem 20 con 0,256, está por debajo de 0,30 pero a la vez son significativos ya que su p valor es menor a 0,001, en el factor 2 Factor Adaptabilidad Real el ítem 5 está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,147, en los demás ítems según sus dimensiones poseen un nivel de significancia menor a 0,001, ante ello, hay correlación valida confirmatoria escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.

Tabla 6A: Prueba de Bondad de ajuste de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.

Test de Chi Cuadrado

Model	X ²	df	p
Baseline model	19009.780	190	
Factor model	438.295	169	< .001

En la Tabla 6A se puede apreciar el análisis factorial escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL, tiene una prueba de bondad de ajuste menor a 0,001, se ajusta el análisis es significativo.

Tabla 6B: Prueba de Bondad de ajuste de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.

Test de Chi Cuadrado

Model	X ²	df	p
Baseline model	2622.409	190	
Factor model	585.572	169	< .001

En la Tabla 6B se puede apreciar el análisis factorial escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL, tiene una prueba de bondad de ajuste menor a 0,001, se ajusta el análisis es significativo.

Tabla 7A: Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente Omega de Mac Donald de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.

Factores	Coeficiente omega
	Valores “r”
Adaptabilidad	0,937
Cohesión	0,945
Total Funcionalidad Familiar	0,918

Extraído de la Matriz de Fiabilidad JASP.

En la tabla 7A, se evidencia que, al ejecutar la confiabilidad a través del análisis de Omega Mac Donald, se encuentran en ambos factores, buenas correlaciones, de tal forma que en la primera dimensión de Adaptabilidad Ideal se obtiene 0,937, y en la segunda dimensión Cohesión Ideal es 0,945, evidenciando un total en el coeficiente de Omega Mac Donald de la variable Funcionalidad Familiar Ideal de 0,918.

Tabla 7B: Confiabilidad compuesta adquirida a través del coeficiente Omega de Mac Donald de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.

Factores	Coeficiente omega
	Valores "r"
Adaptabilidad	0,894
Cohesión	0,933
Total Funcionalidad Familiar	0,883

Extraído de la Matriz de Fiabilidad JASP.

En la tabla 7B, se observa que, al ejecutar la confiabilidad a través del análisis de Omega Mac Donald, se encuentran en ambos factores, buenas correlaciones, de tal forma que en la primera dimensión de Adaptabilidad Real se obtiene 0,894, y en la segunda dimensión Cohesión Real es 0,933, evidenciando un total en el coeficiente de Omega Mac Donald de la variable Funcionalidad Familiar Real de 0,883.

Tabla 8A: Normas percentilares de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.

Estadísticos				
Percentiles	Cohesion Ideal	Adaptabilidad	Funcionalidad	
		Ideal	Familiar ideal	
	1	20	15	36
	5	27	20	52
	10	31	23	55
Baja	15	33	25	59
	20	35	26	62
	25	35	27	64
	30	36	28	65
	35	37	28	66
	40	38	29	68
	45	38	30	69
	50	39	30	69
Promedio	55	40	31	71
	60	41	32	72
	65	41	32	73
	70	42	33	74
	75	43	34	76
	80	44	35	77
	85	44	36	79
Alta	90	45	37	81
	95	47	40	83
	99	50	47	94
Media	38,59	30,49	69,08	
Mediana	39,00	30,00	69,00	
Desv. Desviación	6,099	5,742	10,519	
Mínimo	11	10	21	
Máximo	50	50	100	

En la tabla 8A se puede observar los puntajes percentilares de los resultados adquiridos del instrumento a través de sus puntajes directos.

En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto.

Tabla 8B: Normas percentilares de la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL.

Estadísticos				
Percentiles		Cohesion Real	Adaptabilidad Real	Funcionalidad familiar Real
Baja	1	15	12	30
	5	23	16	41
	10	27	17	47
	15	29	19	51
	20	31	20	53
	25	32	21	55
	Promedio	30	34	22
35		35	22	59
40		36	23	60
45		37	24	61
50		38	25	63
55		39	25	64
60		40	26	65
65		40	27	67
Alto	70	42	28	68
	75	42	29	69
	80	44	30	70
	85	45	31	72
	90	46	33	76
	95	47	35	80
	99	50	41	89
Media		36,87	25,03	61,90
Mediana		38,00	25,00	63,00
Desv. Desviación		7,472	6,154	11,516
Mínimo		10	10	20
Máximo		50	50	100

En la tabla 8B se puede observar los puntajes percentilares de los resultados adquiridos del instrumento a través de sus puntajes directos.

En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Como primer objetivo específico se planteó establecer la validez de contenido a través del juicio por criterio de expertos de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura, obteniendo como resultado que de los 07 jueces que evaluaron el instrumento todos confirmaron que los ítems cumplen los criterios de coherencia, relevancia y claridad, se obtuvieron puntajes con mayor parte al 100%. En cuanto al análisis de coherencia se corroboró mediante el procesamiento de datos por el método estadístico de V de Aiken, quien nos dice que para validar un instrumento se necesita una cantidad entre 5 a 10 expertos, quienes brinden un nivel de concordancia entre ellos (Aiken, 2003), cogiendo lo plasmado en consideración, el nivel de coherencia los índices puntuaron entre 1 y 0.95, por consiguiente el índice de acuerdo de (IA), mostró valores igual a 0.008, por tanto se puede revelar que los reactivos fueron aprobados y aceptados, debido que existió un acuerdo al 100%, lo que quiere decir que la redacción y conocimientos usados en nuestra escala facilitan que el tema a estudiar sea comprendido con facilidad, en otras palabras los ítems de la escala son una muestra representativa del contenido que se desea medir y son de fácil entendimiento para el público objetivo, por lo tanto son considerados válidos y significativos. Dichos resultados se sustentan bajo lo mencionado por Rojas (2005), quien refirió que el juicio de expertos es una estrategia de evaluación que se encarga de obtener una amplia y minuciosa información sobre el objeto de estudio y que esta puede ser realizada por un número mínimo de 5 jueces cuyas respuestas estén en concordancia; bajo los argumentos mencionados se infiere que el elemento es altamente significativo y válido, debido a que todos los jurados que evaluaron el instrumento lo calificaron como aceptable, avalando el uso de la Escala, pudiéndose aplicar en las instituciones.

Según el segundo objetivo determinar la validez de constructo a través del método dominio total o convergente de la escala de Funcionalidad Familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura, obtuvimos los siguientes resultados en ambas escalas Ideal y Real , siendo las dimensiones significativas, Adaptabilidad Ideal que muestra una correlación con 0,881, así mismo en la dimensión de Cohesión Ideal existe un resultado de correlación de 0,895 demostrando que ambas, son buenas y aceptables ya que se encuentran cerca a la unidad, así mismo en la escala Real tenemos las dimensiones de Adaptabilidad Real con una correlación de 0,875 y en Cohesión Real evidenciando un resultado de correlación de 0,809 siendo significativa, ya que ambas están cerca a la unidad, tal como lo evidencia en su estudio Albites (2013), quien concluyó valorar las propiedades psicométricas de la escala FACES IV, encontrando adecuadas correlaciones en la totalidad de los ítems, así como en las subescalas con un mínimo de .53 hasta un máximo de .83 determinando confiabilidad significativa , así mismo dichos resultados se rigen en función a Contreras (2010) quien mencionó que la validez convergente prueba que los constructos estén relacionados a manera que cuando el valor se aproxima a 0.01 la validez será al 99%, Esto quiere decir, que dicho instrumento mide lo que desea medir y que las dimensiones guardan relación con el concepto teórico del modelo circunplejo de Olson y la TGS, rectificando que en la función familiar existe como base fundamental la adaptación, relación y cambio, siendo el equilibrio el soporte para una apropiada funcionalidad familiar.

Así mismo, el tercer objetivo, pretendió identificar la validez del test a través del método análisis factorial de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura, inicialmente se realizó la prueba de adecuación maestra de Káiser- Meyer- Olkin (KMO), obteniéndose el resultado 0.883, según (Hair, et al, 1999) citado en Pérez, E y Medrano, L.(2010), toma como aceptable, debido a que el KMO de modo parecido descifra a los coeficientes de confiabilidad, con un rango de 0 a 1 y considerando apropiado un valor similar o más a 70, lo que insinúa entre los ítems una correlación óptima. También, en la prueba de esfericidad de Barlett, la matriz de correlaciones alcanzó un valor de $\chi^2(780)= 5773,6$; $p < 0,001$), estos resultados se explican cómo admitidos, siendo fundamentados por (Everitt y Wykes, 2001) citado en Pérez, E y Medrano, L., señalan que si los resultados logrados de dicha comparación resultan en un nivel $p < 0,05$, se toman las variables adecuadamente correlacionadas con el fin efectuar el análisis factorial, en el mismo que se obtuvo que los ítems que miden cada dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, los ítems 6 y el ítem 18 en el factor 1 dimensión de Cohesión está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,130 el primero y el segundo con 0,074, así mismo en el factor 2 factor Adaptabilidad el ítem 5 está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,063, en los demás ítems según sus dimensiones contiene significancia menor a 0,001, por lo tanto, hay correlación valida confirmatoria en la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL. Por otro lado, hay correlación valida confirmatoria en la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL ya que los ítems que miden cada dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, en la dimensión 1 Cohesión Real el ítems 18 tiene correlación de 0,278 y el ítem 20 con 0,256, está por debajo de 0,30 pero a la vez son significativos ya que su p valor es menor a 0,001, en el factor 2 factor Adaptabilidad Real el ítem 5 está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,147, en los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001. El estudio de

validez y confiabilidad del instrumento podría haber sido más exacta y efectiva; sobre todo, si hubiésemos agregado a la investigación a todas las figuras (padres, hijos y otros miembros de la familia). Es por ello que la evaluación psicométrica del FACES-III que realizamos se restringe al discernimiento de un solo miembro de la familia, el hijo adolescente. Sin embargo, Olson ha proporcionado ésta como una elección aceptable, es más, ya ha sido tomada anteriormente en otros estudios psicométricos. Por ello, los resultados aquí obtenidos son importantes para los investigadores y profesionales de la psicología que también efectúan evaluaciones de funcionalidad familiar con base en la sola perspectiva del hijo adolescente.

En el cuarto objetivo, fue determinar la confiabilidad a través del Coeficiente Omega de Mac Donald de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura; en la escala Ideal se ha obtenido en la dimensión adaptabilidad una fiabilidad compuesta ($\omega=0,937$), y en la dimensión Cohesión es ($\omega=0,945$), en total el coeficiente de Omega Mac Donald de la variable Funcionalidad familiar Ideal es de ($\omega=0,918$). Así mismo en la escala Real se ha obtenido en la dimensión adaptabilidad una fiabilidad compuesta ($\omega=0,894$), y en la dimensión Cohesión es ($\omega=0,933$), en total el coeficiente de Omega Mac Donald de la variable Funcionalidad familiar Real es de ($\omega=0,883$). Dichos resultados se basan en Campos-Arias & Oviedo (2017) quienes refieren que se considera aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, siempre y cuando se sitúen entre .70 y .90, así mismo Bazo (2016) estudió “Propiedades psicométricas de la escala de Funcionalidad Familiar FACES-III un estudio en adolescentes peruanos”, incluyó que en las dimensiones de las diferentes escalas se logró una confiabilidad alta, la escala cohesión-real ($\Omega=0,85$), flexibilidad-real de ($\Omega=0,74$). Así como la escala cohesión-ideal la confiabilidad ($\Omega=0,89$), flexibilidad-ideal ($\Omega=0,86$). Deduciendo que lo resultante se asemeja a esta investigación, infiriéndose que el coeficiente de Omega es importante para la propiedad de las puntuaciones de esta prueba

sobre la precisión de los resultados obtenidos encontrándose estrechamente relacionado con la variabilidad de las respuestas de una persona, esto tiene un gran impacto para la práctica profesional y de investigación del psicólogo ya que presentan adecuadas medidas de validez y confiabilidad.

Finalmente, en cuanto al quinto objetivo que consistió en identificar las normas percentilares de la escala de Funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura. Las normas percentilares son importantes con el fin de establecer a cada puntuación directa, un valor numérico, comparándolo con un grupo de referencia. Según Valero. S, (2013), menciona que en dichos rangos las puntuaciones en bruto de cada sujeto encuestado, se confronta con las mismas puntuaciones de la muestra normativa, se logró realizar las normas percentilares, en donde se obtuvieron puntuaciones con intervalos de 5, que se ven orientadas al puntaje directo obtenido por cada uno de los sujetos, dichas normas permiten definir el tipo de familia que pertenece, así mismo, se obtuvieron los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el test a través de sus puntajes directos, En el cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto, de la Escala Ideal de Funcionalidad Familiar Faces III, por otro lado, en la Escala Real de Funcionalidad Familiar Faces III se obtuvo que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto. A diferencia de (Bazo, 2016) quien en su investigación “Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos”, creó percentiles que solo calificaba la cohesión y adaptabilidad, por lo que en la presente investigación se ha logrado reafirmar los percentiles para las dimensiones de forma más clara, logrando así una evaluación más profunda de la funcionalidad familiar de los sujetos.

VI. CONCLUSIONES

Se estableció la evidencia de validez de contenido a través del juicio por criterio de expertos de la escala de funcionalidad familiar FACES III en escolares del nivel secundario del distrito de Piura, se obtuvo como resultado que de los 07 jueces que evaluaron el instrumento, todos concuerdan que los ítems cumplen los criterios de coherencia, claridad y relevancia.

Se identificó la validez de constructo mediante del método de dominio total obteniéndose resultados en las Escalas Ideal y Real, siendo esto los factores Adaptabilidad Ideal tiene una correlación con 0,881 y es significativa, así mismo el factor de Cohesión Ideal tiene un resultado de correlación de 0,895 y es significativa, por otro lado, los factores Adaptabilidad Real tiene una correlación con 0,881 siendo significativa, así como el factor de Cohesión Real tiene un resultado de correlación de 0,895 y es significativa, la suma total de la Escala FACES III sobre ambos factores en escala Ideal y Real se correlacionan significativamente porque se encuentran cerca de 1.

Se identificó la validez del test a través del método análisis factorial de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura, donde se obtuvo como resultado general 0.883 de la prueba KMO, así mismo se obtuvo que los Ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, los ítems 6 y el ítem 18 en el factor 1 Dimensión de Cohesión está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,130 el primero y el segundo con 0,074, así mismo en el factor 2 Factor Adaptabilidad el ítem 5 está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,063, en los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001, por consiguiente, hay correlación válida confirmatoria en la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA IDEAL.

Por otro lado, hay correlación válida confirmatoria en la escala Funcionalidad Familiar FACES III-ESCALA REAL ya que los ítems que miden cada Dimensión están correlacionados a partir de un resultado de mayor a 0.30 hacia arriba, en la dimensión 1 Cohesión real el ítem 18 tiene correlación de 0,278 y el ítem 20 con 0,256, está por debajo de 0,30 pero a la vez son significativos ya que su p valor es menor a 0,001, en el factor 2 Factor Adaptabilidad Real el ítem 5 está por debajo de 0,30 con una correlación de 0,147, en los demás ítems según sus dimensiones tienen un nivel de significancia menor a 0,001.

Se estableció la confiabilidad a través del Coeficiente Omega de Mac Donald de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura; se concluye que en el factor de Adaptabilidad - Ideal se ha obtenido una fiabilidad compuesta ($\omega = 0,937$), y en el segundo factor Cohesión - Ideal es ($\omega = 0,945$), en total el coeficiente de Omega Mac Donald de la variable Funcionalidad familiar Ideal es de ($\omega = 0,918$). Así mismo la escala de funcionalidad familiar FACES III Escala Real se ha obtenido en el primer factor de adaptabilidad una fiabilidad compuesta ($\omega = 0,894$), y en el segundo factor Cohesión es ($\omega = 0,933$), en total el coeficiente de Omega Mac Donald de la variable Funcionalidad familiar Real es de ($\omega = 0,883$), esto nos permitirá definir el tipo de familia al que corresponden.

Se identificó las normas percentilares de la escala de Funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario del distrito de Piura, obtuvieron los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el test a través de sus puntajes directos, en el cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto, de la Escala Ideal de funcionalidad Familiar Faces III, por otro lado, en la Escala Real de Funcionalidad Familiar Faces III se obtuvo que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y

del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto. A diferencia de (Bazo, 2016) quien en su investigación “Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos”, creó percentiles que solo calificaba la cohesión y adaptabilidad, por lo que en la presente investigación se ha logrado reafirmar los percentiles para las dimensiones de forma más clara, logrando así una evaluación más profunda de la funcionalidad familiar de los sujetos.

VII. RECOMENDACIONES

- La aplicación de nuestro instrumento fue más rápida, debido a que nuestro procedimiento se realizó de manera online, se reafirma que es conveniente realizarlo de forma presencial, por motivo a que nos permite emitir una observación inmediata de las respuestas así como también identificar errores, lo cuales podrían repercutir en los resultados.
- Si bien es cierto los resultados obtenidos, se recolectaron en el tiempo establecido, sin embargo, existieron dificultades ya que actualmente el acceso a internet no se obtiene con facilidad, sobre todo en estudiantes de instituciones educativas con bajos recursos económicos, dificultando su resolución, ante ello es recomendable su aplicación presencial, debido a que se les facilita el material concreto del instrumento para su pronta resolución.
- De acuerdo a los resultados visualizados, en nuestra investigación, reafirmamos que bajo el análisis, se demostró que dicho instrumento cuenta con validez y confiabilidad, sin embargo consideramos realizar de forma presencial ésta investigación con una muestra más amplia, y variada para corroborar, los resultados previos y tratar de brindar mayor información en función a la variable.
- Se recomienda una verificación y modificación de los ítems que no han tenido una correlación mayor a 0.30, bajo el análisis estadístico ya que nos indica que no están siendo entendidos con facilidad por la población a la que fue aplicado dicho instrumento.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003) Test psicológicos y evaluación. Pearson: México
- Albites, R. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Cohesión y la Adaptabilidad Familiar en Estudiantes de Salaverry. Tesis inédita de titulación. Universidad Cesar Vallejo- Trujillo.
- American Psychological Association. (2012). APA style: Electronic references. Recuperado de: <http://www.apastyle.org/electref.htm> American Psychological Association. (2010).
- Balestrini, M. (1997). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas: Editorial BL Consultores Asociados.
- Bazo, C. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III. *SCIELO PERU*.
- Beavers, W.R. y Hampson, R. B. (1995). Familias exitosas (Evaluación, tratamiento e intervención), Barcelona, Piados.
- Campos-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2017). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Castro R, Arias WL, Domínguez S, Masias MA, Salas X, Canales F, Flores A. Integración familiar y variables socioeconómicas en Arequipa metropolitana. *Rev Investig (Arequipa)*. 2013; 4:35-65.
- Castellón, S., & Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. Cuba. Recuperado 10 de octubre de 2017, a partir de <https://www.eumed.net/rev/cccsc/21/ccla.html>
- Cristian, A.L. (2015). TESIS Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte – 2014

.UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
EAP de Psicología

- Contreras, J. (2010). Sistema de evaluación de progreso del aprendizaje, SEPA: Evidencia de su confiabilidad y validez. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A352.pdf>
- Costa, B. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES IV: Proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S168840942009000100005&script=sci_arttext
- David, O. (1979). *slideshare*. Recuperado el 5 de diciembre de 2019, de slideshare: <https://es.slideshare.net/avberrios/modelo-circumplejo>
Don Bosco (Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica). Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Ambato, Ecuador.
- Espinal, I. (2002) El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia. Universidad Autónoma de Santo Domingo Valencia (Spain)
- Gonzales.C. (2014). Teoría estructural familiar. Recuperado de <http://www.medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- Hernández, R.(2014). Metodología de la Investigación 5ta Edición. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Kenia, M. D. (2016). *Docplayer.es*. Recuperado el 5 de diciembre de 2019, de Docplayer.es. Recuperado de <https://docplayer.es/112171160-Facultad-de-ciencias-medicas.html>
- Kerlinger, 2002. Confiabilidad y Validez de Instrumentos de Investigación. Recuperado de <http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>
- Kriz, J. (1994). Personzentrierter Ansatz und Systemtheorie. Personzentriert,1, 17-70.
- Minuchin, A. M. (1986). *El sistema de la familia*. UNAD

Minuchin, S. y Fishman H. (1984), Técnicas de terapia familiar, Barcelona, Editorial

Minuchin, S. et al. (1998), El arte de la terapia familiar, Barcelona, Editorial Paidós.

Minuchin, S. (2003). Familias y Terapia familiar. México: Gedisa.

Muñiz, J. (1998). *La teoría clásica de los test*. Madrid: Pirámide.

Oficina general de comunicaciones – Sunarp Santiago de surco, 18 de junio de 2019. Recuperado de <https://www.sunarp.gob.pe/PRENSA/inicio/post/2019/06/18/inscripcion-de-divorcios-a-nivel-nacional-crecio-en-trece-departamentos>

Ochoa de Alda, I. (1995). Enfoques en terapia familiar sistémica, Herder, Barcelona.

Ortiz. (2008). La terapia familiar sistémica (1ª edición ed.). Quito, Ecuador.

Pérez, E y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento,2(1), 58-66.

Portal web Redacción Chimbote.Registro de sucesiones intestadas. 19 Junio 2017.Recuperado de <https://www.chimbotenlinea.com/institucionales/19/06/2017/registro-de-sucesiones-intestadas-crecio-en-todos-los-departamentos-del>

Rojas. (2005). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. Revista Nebrija de Lingüística Aplicada (2015) 18.

Ruiz, A. (30 de Noviembre de 2008). *REIRE*. Recuperado el 01 de Noviembre de 2017, de <http://www.raco.cat/index.php/reire/article/viewFile/121055/166930>

Silva, F. J. (s.f.). *siteresources.worldbank*. Recuperado el 5 de diciembre de 2019, de siteresources. Worldbank. Recuperado de <http://siteresources.worldbank.org/>

Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson, Universidad de Cuenca. Recuperada de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1941/1/76442.pdf>

Urquiza, A. B. (2012). Análisis de la disfunción familiar y su relación con el bajo rendimiento escolar, de los niños del 4to. Año de básica "c" de la unidad educativa Santo Tomás Apóstol Riobamba. (Disertación de grado previo a la obtención del título de Psicólogo Clínico). Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, Ambato, Ecuador.

Valero, S. (2013) Transformación e Interpretación de las puntuaciones, Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf

Yuni, J. y Urbano, C. (2000) Mapas y herramientas para conocer la escuela: Investigación etnográfica e Investigación-Acción. Segunda Edición. Editorial Brujas, Córdoba.

Zumba, D. (2017). Disfuncionalidad Familiar como factor determinante de las habilidades sociales en adolescentes de la fundación proyecto.

ANEXOS

ANEXO 1 Matriz de Operacionalización de Variables

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
FUNCIONALIDAD FAMILIAR	Funcionalidad familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)" (Olson, 1979)	La funcionalidad familiar se medirá por medio de la "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III", el cual consta de dos dimensiones, que a su vez se compone de diez indicadores, contando con dos escalas de diez indicadores cada uno.	a. Cohesión	Apego Emocional	ORDINAL
				Compromiso Familiar.	
				Relación Marital	
				Coaliciones Padre-Hijo.	
				Limites Internos	
			b. Adaptabilidad	Liderazgo	
				Disciplina	
				Negociación	
				Reglas	
				Roles	

ANEXO 2

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Edad:

Sexo:

Grado:

A. ESCALA IDEAL

Este cuestionario es de carácter ANÓNIMO, tiene como finalidad evaluar la funcionalidad de tu familia. Los resultados del mismo serán usados únicamente con fines Investigativos. Después de haber leído cada frase, coloca una X en el casillero que mejor describa cómo sería tu familia ideal, es muy importante que respondas a todas las frases con sinceridad. Muchas Gracias.

1	2	3	4	5
Nunca o casi nunca	De vez en cuando	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre

1.	Los miembros de la familia se pedirían ayuda unos a otros.	1	2	3	4	5
2.	Para solucionar un problema se tendrían en cuenta las sugerencias de los hijos.	1	2	3	4	5
3.	Se aceptarían los amigos de los otros miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4.	Para establecer normas de disciplina se consideraría la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5.	Nos gustaría relacionarnos solo con los familiares más cercanos.	1	2	3	4	5
6.	Varias personas mandarían en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7.	Los miembros de nuestra familia nos sentiríamos más unidos entre nosotros, que con personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambiaría su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9.	A los miembros de la familia les gustaría pasar su tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10.	Los padres y los hijos hablarían sobre los castigos	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentiríamos muy unidos.	1	2	3	4	5
12.	En nuestra familia, los hijos tomarían decisiones.	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participaríamos.	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas podrían cambiar.	1	2	3	4	5
15.	Sería fácil pensar en actividades que pudiéramos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnaríamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultaríamos entre nosotros cuando tomemos una decisión.	1	2	3	4	5
18.	Sería difícil decir quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19.	Sería muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20.	Podríamos saber que tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

B. ESCALA REAL

Después de haber leído cada frase, coloca una X en el casillero que mejor describa cómo es tu familia AHORA, es muy importante que respondas a todas las frases con sinceridad.

Muchas Gracias.

1.	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí	1	2	3	4	5
2.	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1	2	3	4	5
3.	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4.	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	1	2	3	4	5
5.	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	1	2	3	4	5
6.	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1	2	3	4	5
7.	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1	2	3	4	5
8.	La familia cambia el modo de hacer las cosas.	1	2	3	4	5
9.	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	1	2	3	4	5
11.	Nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12.	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	1	2	3	4	5
13.	Cuando se toma una decisión importante toda la familia estás presente.	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las reglas cambian.	1	2	3	4	5
15.	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1	2	3	4	5
16.	Intercambios los quehaceres del hogar entre nosotros.	1	2	3	4	5
17.	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	1	2	3	4	5
18.	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	1	2	3	4	5
19.	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20.	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1	2	3	4	5

ASEGURESE DE QUE HAYA MARCADO TODAS LAS PREGUNTAS

ANEXO 3

Tabla de Especificaciones de la Escala de Funcionalidad Familiar Faces III

VARIABLE						
FUNCIONALIDAD FAMILIAR						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
“Funcionalidad familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)” (Olson, 1979)						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La funcionalidad familiar se medirá a través de la “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III”, que consta de dos dimensiones, que a su vez se compone de diez indicadores, contando con dos escalas de diez indicadores cada uno.						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Cohesión	Es el conjunto de toda la afectividad, intimidad y el significado que constituye la esencia de las relaciones familiares (Olson, 1979)	Identificar el grado de relación y ayuda mutua entre los miembros de la familia, así como la unión emocional y el compromiso que los caracteriza.	Apego emocional	7.5%	3	1. Los miembros de la familia se pedirían ayuda unos a otros. 11. Los miembros de la familia nos sentiríamos muy unidos. 19. Sería muy importante el sentimiento de unión familiar.
			Compromiso familiar	12.5%	5	2. Para solucionar un problema se tendrían en cuenta las sugerencias de los hijos. 8. Frente a distintas situaciones nuestra familia cambiaría su manera de manejarlas.

						<p>16. Entre los miembros de la familia nos turnaríamos las responsabilidades de la casa.</p> <p>17. En la familia consultaríamos entre nosotros cuando tomemos una decisión.</p> <p>20. Podríamos saber que tarea tiene cada miembro de la familia.</p>
			Relación marital	10%	4	<p>3. Se aceptarían los amigos de los otros miembros de la familia.</p> <p>6. Varias personas mandarían en nuestra familia</p> <p>9. A los miembros de la familia les gustaría pasar su tiempo libre junto.</p> <p>18. Sería difícil decir quién manda en nuestra familia.</p>
			Coaliciones padre-hijo	15%	5	<p>4. Para establecer normas de disciplina se consideraría la opinión de los hijos.</p> <p>10. Los padres y los hijos hablarían sobre los castigos.</p>

			<p>Límites Internos</p>	5%	3	<p>12. En nuestra familia, los hijos tomarían decisiones.</p> <p>13. Cuando nuestra familia realice una actividad todos participaríamos.</p> <p>14. En nuestra familia las normas o reglas podrían cambiar.</p> <p>15. Sería fácil pensar en actividades que pudiéramos realizar en familia.</p> <p>5. Nos gustaría relacionarnos sólo con los familiares más cercanos</p> <p>7. Los miembros de nuestra familia nos sentiríamos más unidos entre nosotros, que a personas que no pertenecen a nuestra familia.</p>
--	--	--	--------------------------------	----	---	---

Adaptabilidad	Es la capacidad para cambiar o modificar la estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo (Olson, 1979)	Determinar el grado de flexibilidad de los miembros de la familia para asumir funciones de acuerdo a las condiciones que se presenten.	Liderazgo	7.5%	3	6. Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad. 12. En nuestra familia los hijos toman decisiones. 18. En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.
			Disciplina	12.5%	5	3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia 4. Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina. 5. Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos. 10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos. 11. Nos sentimos muy unidos.
			Negociación	15%	6	1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí 2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.

						<p>7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.</p> <p>8. La familia cambia el modo de hacer las cosas.</p> <p>9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.</p> <p>17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones.</p>
			Roles	5%	2	<p>13. Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.</p> <p>14. En nuestra familia las reglas cambian.</p>
			Reglas	5%	2	<p>16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros</p> <p>20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar</p>
				100%	40	

ANEXO 4

Matriz de Consistencia del Diseño de Ejecución.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	PROBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none"> • Según la finalidad: Es investigación tecnológica ya que permitirá conocer los problemas reales de una población con una prueba científica (Vargas, 2008). Y aplicada porque es una forma de conocer las realidades con una prueba (Vargas, 2008). • Según su naturaleza: este estudio será de tipo cuantitativo porque será preciso realizar un proceso de análisis y segmentación de los componentes o atributos de una situación dada y 	<p>Es de diseño instrumental según Robles (2015) porque seguimos un conjunto de pasos para adaptar de manera apropiada un instrumento a cierta realidad.</p>	<p>Para el presente estudio se cuenta con un universo estadísticamente finito conformado por 1 180 estudiantes (MINEDU, 2016) adolescentes, entre 14 y 17 años, los cuales pertenecen a instituciones educativas del nivel secundario Por lo tanto, nuestra muestra 377 estudiantes adolescente del nivel secundario de Instituciones Educativas de la ciudad de Piura.</p>	<p>Según Yuri y Urbano (2014), definen que el cuestionario es el instrumento que recolectará los datos a utilizar para la técnica, consistirá en obtener información de las respuestas dadas por los participantes. El objetivo será recolectar datos sistemáticos y ordenados, respecto a sus acciones, opiniones, pensamientos, sentimientos, visión futura, aprobaciones o desaprobaciones en función al</p>

<p>posteriormente efectuar una síntesis (Yuri y Urbano, 2014).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Según el alcance temporal: Es investigación transversal porque supone la medición de todos los casos del estudio en un sólo momento. Aprueba una investigación sobre el contexto de un fenómeno en un momento dado del tiempo, ofreciendo un panorama o una fotografía de la realidad en un momento dado (Yuri y Urbano, 2014). 			<p>objeto o tema de investigación (p.65). Es por ello que en la presente investigación se utilizará la Escala Funcionalidad Familiar Faces III de David H. Olson Portner., debido a que es un cuestionario que fue diseñado para medir de forma bidimensional la funcionalidad familiar a la teoría sistémica familiar y el modelo circunplejo. Se encuentra dividido por dos escalas: escala real y escala ideal, cada una está constituido por 20 ítems en formato tipo Likert, que miden la funcionalidad familiar a dos dimensiones: Cohesión y adaptabilidad.</p>
--	--	--	--

Matriz de Consistencia del Marco Metodológico.

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Disfuncionalidad Familiar Lo son aquellas familias con problemas de maltrato tanto físico como psicológico, además donde no existen muy buenos vínculos entre sus miembros. (Zumba,2017)</p>	<p>¿Cuál es la evidencia de las propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Piura, 2020?</p>	<p>Análisis psicométrico de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Piura, 2020.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el análisis de las propiedades psicométricas de la escala de Funcionalidad Familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Piura, 2020. <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Establecer la validez de contenido a través del juicio de expertos de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de 	

			<p>instituciones del distrito de Piura, 2020.</p> <p>4. Identificar la validez de constructo a través del método dominio total convergente de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de instituciones del distrito de Piura, 2020.</p> <p>5. Identificar la validez del test a través del método análisis factorial de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de instituciones del distrito de Piura, 2020.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>6. Identificar la confiabilidad interna a través del coeficiente de Omega de la escala de funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de instituciones del distrito de Piura, 2020.</p> <p>7. Identificar las normas percentilares de la escala de Funcionalidad familiar FACES III en estudiantes del nivel secundario de instituciones del distrito de Piura, 2020.</p>	
--	--	--	---	--

ANEXO 5: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento confirmo mi consentimiento para participar en la investigación denominada: "Análisis psicométrico de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Piura 2020".

Se me ha explicado que mi participación consistirá en lo siguiente:

Entiendo que debo responder con la verdad y que la información que brindan mis compañeros también es confidencial.

Se me ha explicado también que si decido participar en la investigación puedo retirarme en cualquier momento o no participar en una parte del estudio.

Acepto voluntariamente participar en esta investigación y comprendo qué cosas voy a hacer durante la misma.

Piura,.....de.....de2020

Nombre _____ del _____ participante:

DNI: _____

FIRMA

Investigadoras
Gutiérrez Silva Keyla DNI: 72861682
Ipanaque Valdiviezo Paola DNI: 70886966

ANEXO 6: SOLICITUD DE PERMISO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Año de la universalización de la salud"

Piura, 14 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 040- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

Mg. María Ester Calero

Calderón Directora de I.E.
Santa Rosa de Lima.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un cuestionario Funcionalidad Familiar; el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo la Srta. Keyla Marimar Gutiérrez Silva y Paola Ipanaque Valdiviezo. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del 3ero, 4to y 5to año de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Año de la universalización de la salud"

Piura, 14 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 039- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Edgar Arellano Flores

Director de I.E. San Juan Bautista.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un cuestionario Funcionalidad Familiar; el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo la Srta. Keyla Marimar Gutiérrez Silva y Paola Ipanaque Valdiviezo. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del 3ero, 4to y 5to año de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,



Walter Iván Abanto Vélez

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 29 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 041- 2020– E.P / UCV - PIURA

Señores:

Mg. Hildebrando Sánchez Guzmán
Director IE. El Triunfo.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un cuestionario Funcionalidad Familiar; el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo la Srta. Keyla Marimar Gutiérrez Silva y Paola Ipanaque Valdiviezo. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del 3ero, 4to y 5to año de secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,




Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de
Psicología

ANEXO 7: FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	MIUEL E. CALDERON CASTILLO		
------------------	----------------------------	--	--

Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor (<input type="checkbox"/>)		

Área de Formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)

Áreas de experiencia profesional:

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)

Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados
	Título del estudio realizado.



MIQUEL CALDERON CASTILLO

FIRMA DEL EVALUADOR

Nº de colegiatura: 2168

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clinica (X)	Educativa ()	Social ()
		Organizacional()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología de la Salud		
Institución donde labora:	Sub Región de Salud Luciano Castillo Coloma		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



FIRMA DEL EVALUADOR

Nº de colegiatura: C.P.P Nº 20929

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	ALVARO SILVA TAVARA	
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clinica (X) Social (X)	Educativa (X) Organizacional()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria y Atención en Psicoterapia	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo , Psicoayuda	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



FIRMA DEL EVALUADOR

Nº de colegiatura: 7022

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	JIMENEZ ALVARADO MAYRA VANESSA		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)		
Área de Formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional(<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	PS. EDUCATIVA		
Institución donde labora:	ESCUELA DE LA POLICIA NACIONAL DE PIURA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. "Ansiedad estado rasgo y clima familiar en estudiantes de 4º y 5º d secundaria de un colegio estatal de Piura"		



Firma del evaluador

20063

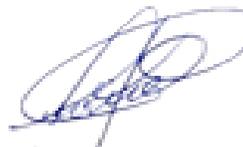
Número de colegiatura

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)		
Área de Formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, clínica, social		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)	x
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		
Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura			



Firma del evaluador

Código de colegiatura

Mg. Luis A. Pacherre Coveñas

Psicólogo/Psicoterapeuta

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor (<input type="checkbox"/>)		
Área de Formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)	
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Educativa, Organizacional, Educativa		
Institución donde labora:	Independiente		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica		Trabajo(s) psicométricos realizados	
		Título del estudio realizado.	



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mo. Psicoterapia Familiar

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar FACES III". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ:

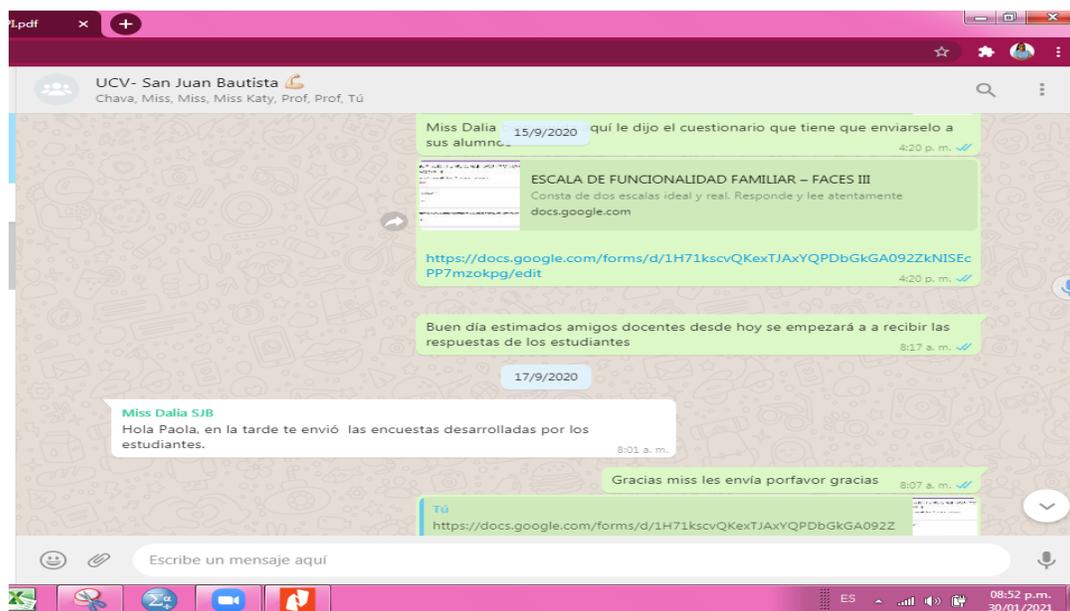
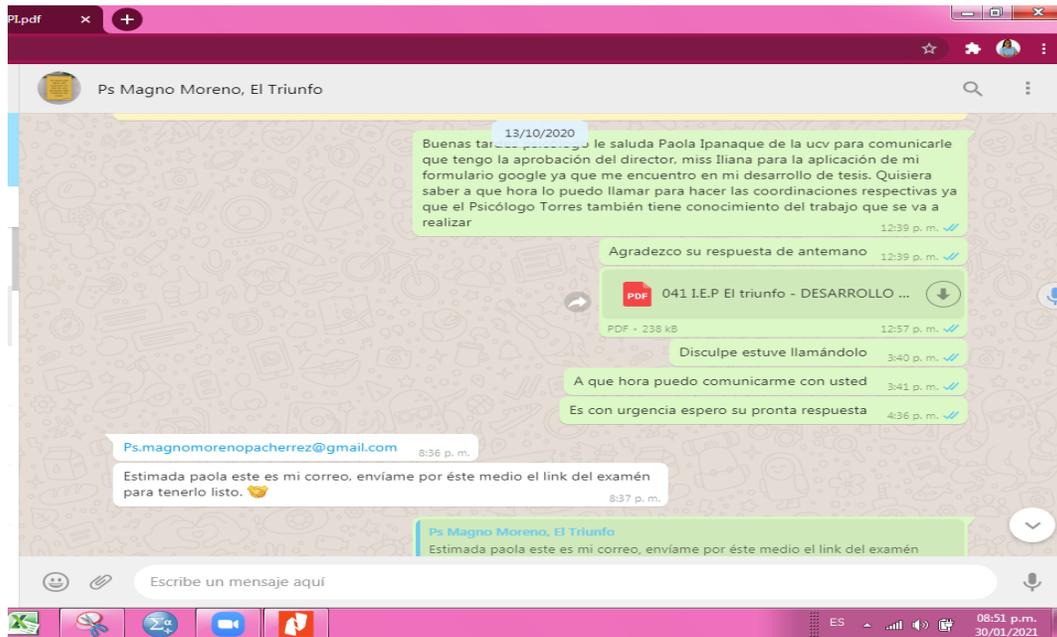
Nombre del juez:	Ana Maria Almandoz Vilcabana		
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clinica ()	Educativa (x)	Organizacional()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	Clínico - Educativo		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



Firma del evaluador

Número de colegiatura: C.Ps.P 23095

ANEXO 8: EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO VIA VIRTUAL



ANEXO 9: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO MEDIO VIRTU

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdzCpgv1jLj95nZ8wE93FI8Rle_VGI_NldYs_N5JqbLVPqRyLw/viewform

The image shows a screenshot of a Google Forms survey titled "ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III". The browser's address bar shows the URL: <https://docs.google.com/forms/d/1H71kscyQKexTJAxYQPDbGkGA092ZkNISeCP7mzokpg/edit>. The form is in "Sección 1 de 3" and contains the following text and questions:

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR – FACES III

Somos estudiantes del último ciclo de la carrera de Psicología, estamos desarrollando nuestra tesis y necesitamos de tu apoyo y compromiso nuestra cuestionario consta de dos escalas ideal y real. Responde y lee atentamente

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. [Cambiar configuración](#)

¿Declara su participación voluntaria para resolver el siguiente cuestionario? *

Sí

¿A que Institución Educativa perteneces? *

I.E Santa Rosa de Lima

The screenshot also shows the Windows taskbar at the bottom with various application icons and the system tray displaying the date and time: 10:28 p.m., 30/01/2021.

ANEXO 10: CAPTURA DE PANTALLA SIMILITUD TURNITIN

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows a thesis from Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología. The document title is "Análisis psicométrico de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Pura 2020." The author is Gabriela Silva Koya Marina and the advisor is Msc. Sibaja Baladrón Jesús Alfonso. The document is for a degree in Psychology.

The right sidebar shows a "Resumen de coincidencias" (Similarity Summary) with a 15% similarity score. Below the score, it lists the sources of the matches:

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	5 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
3	www.scieisp.org Fuente de internet	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	pesquisa.bvsalud.org Fuente de internet	<1 %
6	Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	<1 %

The bottom of the screen shows a Windows taskbar with various application icons and a system tray with the language set to ES.

ANEXO 11: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Por lo tanto, utilizando la fórmula estadística para poblaciones finitas, tenemos que el conjunto de los encuestados se les aplicó la escala por método intencional que consistía en que el indagador elige voluntariamente a las personas que accederán a la muestra. Fueron estudiantes adolescentes, entre 14 y 17 años, los cuales pertenecen a instituciones educativas del nivel secundario de la ciudad de Piura

$$n = \frac{Z^2 (p)(q)(N)}{E^2 (N-1) + z^2 (p)} \quad n = 377$$

Z = Nivel de confianza = 95

P = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado = 0.5

Q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p

N = Tamaño del universo = 1180

E = error de estimación máximo aceptado = 4.8%

n = Tamaño de la muestra = 377

*Se aplicó a 377 estudiantes vía online por la pandemia del COVID-19

Cuadro de Distribución de la muestra estratificada

Institución	Cantidad de Población	Cantidad de la Muestra
I.E San Juan Bautista	497	130
I.E Santa Rosa de Lima	283	74
I.E El Triunfo	400	173
Total	1180	377