



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Resiliencia y aprendizaje autónomo en los internos de medicina del
hospital de Ventanilla, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Eduardo Junior Rodriguez Ponte ([ORCID: 0000-0003-2905-8145](https://orcid.org/0000-0003-2905-8145))

ASESORA:

Dra. Yolanda Felicitas Soria Perez ([ORCID: 0000-0002-1171-4768](https://orcid.org/0000-0002-1171-4768))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EVALUACIÓN Y APRENDIZAJE

LIMA - PERÚ
2021

Dedicatoria

A Dios porque siempre es fiel y justo, asimismo a mis padres que me han dado la existencia y en ella la capacidad por superarme y desear lo mejor en cada paso por este camino difícil y adulto de la vida. Gracias por ser como son, porque su presencia y persona han ayudado a construir y forjar la persona que soy ahora.

Agradecimiento

A todas las personas que de uno u otra modo colaboraron en la realización de este trabajo y especialmente a los docentes de la UCV que se esforzaron por darnos lo mejor de sus enseñanzas.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Descripción de la variable resiliencia.....	19
Tabla 2: Descripción de las dimensiones de la variable resiliencia.....	20
Tabla 3: Descripción de la variable aprendizaje autónomo.....	21
Tabla 4: Descripción de las dimensiones de la variable aprendizaje autónomo.....	22
Tabla 5: Correlación entre las variables resiliencia y aprendizaje autónomo.....	23
Tabla 6: Correlación entre las dimensiones de la variable resiliencia y aprendizaje autónomo.....	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Gráfico del diseño correlacional.....	13
Figura 2: Información de la Resiliencia.....	19
Figura 3: Información de las dimensiones de la variable resiliencia	20
Figura 4: Información del Aprendizaje autónomo.....	21
Figura 5: Información de las dimensiones de la variable aprendizaje autónomo	22

Resumen

La investigación titulada “Resiliencia y aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de ventanilla, 2020” tuvo como objetivo determinar la relación entre la resiliencia y aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de ventanilla, 2020.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo; la investigación fue básica con un nivel descriptivo y correlacional; contando con un diseño no experimental de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes internos de medicina del Hospital de Ventanilla, 2020; los instrumentos de medición fueron sometidos a validez y fiabilidad.

Se aplicó el estadístico Rho de Spearman lo cual determinó la existencia de una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0,562 lo cual indicó una correlación moderada y $p=0.000 < 0.05$, es decir a una mejor resiliencia es mejor el aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Palabras clave: resiliencia, aprendizaje autónomo, competencia personal, adversidades, conocimiento.

Abstract

The research entitled "Resilience and autonomous learning in medicine interns at Ventanilla hospital, 2020" aimed to determine the relationship between resilience and autonomous learning in medicine interns at Ventanilla hospital, 2020.

The research was developed under the quantitative approach; the research was basic with a descriptive and correlational level; having a non-experimental cross-sectional design; The sample consisted of 80 internal medicine students from the Hospital de Ventanilla, 2020; the measurement instruments were subjected to validity and reliability.

The Spearman rho statistic was applied, which determined the existence of a positive and significant correlation between the variables, with a coefficient of 0.562, which indicated a moderate correlation and $p = 0.000 < 0.05$, that is, the better the resilience, the better the autonomous learning. in students.

Keywords: resilience, autonomous learning, personal competence, adversity, knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano día a día lidia con distintas adversidades que en ocasiones pueden ser difíciles de superar, suponiendo un riesgo a su integridad física y mental. No obstante, ante situaciones adversas dentro de su entorno desliza un dispositivo de protección, el cual De Vasconcelos *et al.* (2017), denominan como resiliencia, el cual le permite al individuo acrecentar comportamientos positivos ante alguna amenaza o conflicto. Tope *et al.* (2020), refieren que en el ámbito educativo la resiliencia tiene un rol protagónico ya que en esta área el estudiante mide sus propias destrezas frente a diferentes retos y demandas, no solo de tipo académico sino social, donde de poseer altas capacidades resilientes ayudará a un mejor desenvolvimiento y adaptación en su entorno educativo. Puesto que el aprendizaje también implica la capacidad de autorregularse para responder asertivamente ante situaciones exasperantes, como indefensión, apatía y angustia.

Una prueba de la importancia de la resiliencia en el ámbito educativo fue lo investigado por Acevedo y Restrepo (2012), los cuales demostraron que un 63.6% de docentes de Cali-Colombia concientizaron en la importancia de cultivar la paciencia, habilidades sociales, tolerancia, empatía y entusiasmo para una óptima capacidad resiliente en sus estudiantes. No obstante, Gómez y Rivas (2017) mencionan que en los países latinoamericanos existen pocas investigaciones relacionadas al tema propuesto en este trabajo de investigación, por lo usual centran la resiliencia en contextos de vulnerabilidad social y desastres, pero casi muy poco vinculada al proceso de aprendizaje.

En el Perú los estudiantes universitarios presentan varias dificultades en su proceso de aprendizaje como lo reflejan Vértiz *et al.* (2019), quienes evidenciaron que esto se puede deber a que presentan inestabilidad emocional, incapacidad para soportar la ansiedad e inhibición, aunque estas dificultades las vienen presentando desde su educación básica-regular. Así pues, en este proceso formativo el estudiante pondrá a prueba sus capacidades y destrezas que ha forjado a lo largo de su vida, las cuales le permitirán alcanzar su autonomía, independencia y juicio propio. No obstante, en nuestro país se presencia una crisis educativa tal como lo expresa Coronado y Miyashiro (2019) los cuales

afirman que en el desarrollo de enseñanza el aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios solo se limita a completar información de lo no aprendido durante las clases. Ahora bien, Gómez (2017) nos menciona que el aprendizaje autónomo es logrado mediante una educación en el desarrollo de competencias cuyo objetivo es forjar en los estudiantes habilidades que aún no han sido alcanzadas, esto generará que los estudiantes puedan iniciar estudios posteriores con mayor autonomía. Destacando que un estudiante autónomo es capaz de motivarse para trabajar duro, de ser innovador, capaz de resolver problemas, ser creativo, emplea una buena toma de decisiones y sabe valorarse, él cual no se conforma con la información brindada en el aula sino que emplea estos conocimientos para ponerlos en práctica frente a los retos que surjan en su vida.

Por todo lo expuesto, el propósito de la presente investigación es establecer las relaciones que puedan existir entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina. Puesto que no se ha evidenciado investigaciones de tal magnitud en la institución donde se consideren a las variables en mención. Así mismo, es importante considerar la actual situación que venimos afrontando producto del virus COVID-19, donde los internos que vienen cursando los últimos ciclos de su formación profesional se ven expuestos a duros retos que demanda esta convivencia en el campo de la práctica, puesto que el temor constante de contagiarse puede ocasionar que no se adapten a esta nueva normalidad, generando posibles cuadros de ansiedad, estrés, depresión, falta de motivación, desánimo, los cuales pueden poner en riesgo su salud física y mental, donde estos factores pueden influir negativamente a la ejecución de su aprendizaje autónomo, porque se verán expuestos a un constante desgaste físico y mental. En conclusión, pieza clave para su adaptación a esta realidad y los retos que implica su proceso de aprendizaje será su factor resiliente, el cual les permitirá resistir al suceso y rehacerse del mismo a pesar de encontrarse inmersos en un difícil contexto podrán sobreponerse.

Con respecto al problema de investigación, se planteó la pregunta: ¿qué relación existe entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla? Mientras que en los problemas específicos se

tiene: ¿cuál es la relación entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla? Así como, ¿Cuál es la relación entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla?

La investigación se justifica en el ámbito teórico, porque tiene como objetivo incrementar los conocimientos sobre las variables resiliencia y aprendizaje autónomo tratando de dar mayor claridad en su relación, las cuales vienen siendo estudiadas por su alto impacto en el desarrollo social de la persona. En el ámbito práctico, la presente investigación cooperará brindando datos empíricos, los cuales permitirán conocer que recomendaciones brindar para solucionar el posible problema. En el ámbito metodológico, con la finalidad de responder a los objetivos de la presente investigación, se empleó el uso de técnicas de recolección de datos y para el procesamiento de los mismos, lo cual beneficiará a aquellas personas que más adelante consulten este material ya que en el no solo han de encontrar datos o información sobre la temática que se está abordando, si no también conocimientos prácticos que le puedan ayudar a ejecutar una investigación con ciertas similitudes.

A continuación, se presenta el objetivo general el cual es: establecer la relación entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla. Mientras que en los objetivos específicos se tiene: determinar la relación entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla. Así como, determinar la relación entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla.

Por otro lado, se expone la hipótesis general: existe relación entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla. Así mismo, en las hipótesis específicas se tiene que: existe relación entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla. Existe relación entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los trabajos previos revisados en el contexto nacional sobre la variable resiliencia y aprendizaje autónomo se tiene a Villalta *et al.* (2017), quienes investigaron la relación entre resiliencia y rendimiento académico en 1909 adolescentes de sectores sociales vulnerables y de zonas urbanas de dos países latinoamericanos: Perú y Chile, la investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional, los cuales concluyeron que los aspectos culturales y de socialización de ambos países influyen de manera diferente en los procesos de resiliencia vinculados al rendimiento académico. De manera similar, Álvarez y Castillo (2020) analizaron la relación entre resiliencia y proactividad en 285 estudiantes de instituciones de educación superior de seis distritos de Lima, el estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional, donde presenciaron que existe mayor relación entre resiliencia y proactividad en estudiantes que recibieron apoyo económico durante su formación profesional y que los emprendedores más proactivos son los que despliegan actividades laborales informales.

Por otro lado, Cieza y Palomino (2020) se propusieron determinar la relación entre resiliencia y la disposición hacia el pensamiento crítico en 301 estudiantes universitarios de Lima, el estudio correspondió a un diseño no experimental de corte transversal y de nivel descriptivo-correlacional, los cuales precisaron que existe una relación significativa entre las dos variables en los estudiantes ingresantes, alcanzando un alto nivel en ambas, no existiendo diferencias entre sexo ni carrera profesional. De igual manera, Tipismana (2019) estudió la relación de los factores resilientes y el afrontamiento que predicen al rendimiento académico en 596 estudiantes de dos universidades privadas de Lima, contando con un diseño no experimental de corte transversal y de nivel explicativo, destacando que los factores resilientes como: confianza en sí mismo y apoyo familiar son influyentes para lograr un óptimo afrontamiento a los retos que implica el rendimiento académico.

Por último, Chávez (2020) observó la relación entre la resiliencia y la calidad de vida en 369 estudiantes de una universidad pública en Cajamarca, cuya investigación fue de diseño no experimental de corte transversal y de nivel descriptivo-correlacional, quien afirmó que la resiliencia es un factor determinante para lograr el bienestar general en la persona, que coopera a mejorar la calidad de vida de los estudiantes, asistiendo a su desarrollo en cada dominio del ciclo vital.

En relación a los trabajos previos revisados en el contexto internacional sobre la variable resiliencia y aprendizaje autónomo se tiene a De La Fuente *et al.* (2017), los cuales estudiaron las relaciones entre la resiliencia y el enfoque de aprendizaje en 121 estudiantes universitarios españoles, con una metodología de enfoque cuantitativa, de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional, donde sostuvieron que existe un elevado nivel de resiliencia lo cual contribuye al mejoramiento de aprendizaje en los estudiantes. También autores como Gaxiola y González (2019), analizaron como las disposiciones a la resiliencia contribuye a un aprendizaje autorregulado en 227 estudiantes españoles de bachillerato, cuya investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional, los cuales precisaron que las disposiciones resilientes tienen un efecto positivo en el aprendizaje autorregulado, afectando favorablemente sus metas académicas.

Otro resultado fue lo obtenido por Arici *et al.* (2019) quienes analizaron la relación entre resiliencia y tolerancia a la angustia en 1114 estudiantes universitarios de Turquía, cuya investigación fue enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional, llegando a afirmar que las personas con un mayor nivel de tolerancia a la angustia poseen mayores capacidades resilientes y que las personas con poca tolerancia demuestra menor resiliencia. Por lo tanto presentar niveles bajos de dificultad en la regulación de las emociones se asocia con pocas capacidades resilientes. De manera similar, Vizoso y Arias (2018) analizaron la relación entre la resiliencia, optimismo disposicional y el burnout académico en 463 estudiantes universitarios de España, contando con una metodología de enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional, afirmando que el burnout académico se

relaciona significativamente con la resiliencia y el optimismo, donde sugieren tener en cuenta el desarrollo de la resiliencia y optimismo en el desarrollo de programas de prevención e intervención frente al burnout académico. Porque al potenciar la resiliencia en los estudiantes, aumentará sus niveles de eficacia y así reducirá los niveles de burnout. De igual manera si se propicia el desarrollo de optimismo, reducirán sus niveles de agotamiento y, entonces, disminuirán los niveles de burnout.

Por último, Fínez y Morán (2017) determinaron conocer si existe relación entre la resiliencia y las autovaloraciones esenciales en 620 estudiantes de bachillerato y universidades de España, cuya metodología fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental y nivel descriptivo-correlacional, observando que los estudiantes con puntajes altos en la escala de resiliencia son los que mejores puntuaciones obtienen en autovaloraciones esenciales. Observándose que los varones disponen de mejores capacidades para soportar las adversidades que el grupo femenino, siendo capaces de sobreponerse a duros episodios traumáticos.

A continuación, se explica los fundamentos teóricos de las variables de estudio; siendo la teoría de resiliencia planteada por Vanistendael (2009) quién compara de una manera metafórica el proceso de resiliencia con el procedimiento de construir una casa. Donde la casita ayudará a conocer de una manera más clara el desarrollo de la resiliencia, aquí las habitaciones representan los aspectos generales de la resiliencia (adaptable a diferentes individuos), mientras que la parte única de la resiliencia de cada individuo está simbolizada por los muebles del interior de cada habitación. En conclusión esta teoría se centra en la atención de las fortalezas de la persona y la potencia, no enfocándose mucho en sus traumas.

Entre las características de la casita el suelo representa el elemento primordial de toda construcción, aquí situamos a las necesidades materiales básica como: alimento, vivienda, ropa, etc, con las cuales tenemos que disponer para que la construcción de la resiliencia empiece, donde el contar con un suelo resistente y estable ayudará a que nuestra casa se mantenga firme conforme se

vaya construyendo. Con respecto a los cimientos, estos simbolizan los vínculos afectivos formados a través de las experiencias vividas con las personas más cercanas a nosotros, son todas las relaciones que establecemos con la familia, amistades, centro laboral, etc lo cual nos da la sensación de ser aceptados, queridos, respetados, valorados, siendo el cimiento la aceptación personal de uno mismo.

En cuanto al primer piso, se encuentra la necesidad de dar sentido a nuestras experiencias consistiendo en poder responder al ¿para qué? nos pasan las cosas, en el cual tenemos que ir más allá del ¿porque?, no solo tenemos que ver la causa de las cosas, sino de entender que nos quiere enseñar una determinada situación, preguntarnos ¿esto que me sucede en que puede hacerme mejorar y crecer? Mientras que en el segundo piso encontraremos a las habitaciones, entre las cuales estarán la autoestima, aptitudes personales y sociales, el sentido del humor, siendo este último de mucha importancia para el autor, puesto que Vanistendael *et al.* (2013), mencionan que el humor ayuda la capacidad de tomar de buena manera cualquier situación. Por último tenemos al techo, en el cual está la apertura a nuevas experiencias, donde podremos agregar nuevos elementos que contribuyan al desarrollo positivo de la resiliencia y el abandono de la zona de confort.

Por otro lado, la resiliencia cuenta con dos dimensiones:

Dimensión uno: competencia personal, los cuales indican independencia, invencibilidad, autoconfianza, decisión, poderío, perseverancia e ingenio".
"Dimensión dos: aceptación de uno mismo y de la vida, el cual representa adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida, como de un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. (Wagnild y Young, 1993, p.34)

Asimismo, las definiciones que permite comprender a la resiliencia es según Wagnild y Young (1993), los cuales definieron a la resiliencia como la capacidad interna de la persona que nivela los efectos ocasionados por el estrés, desarrollando una adecuación a ello. No obstante, Vieira & Oliveira (2017) indican que en muchas ocasiones estas habilidades pasan desapercibidas por la persona

y la llega a descubrir cuando está afrontando una situación difícil que logra superar debido a su postura de perseverancia y constancia. Ante ello, Sheerin *et al.* (2018) mencionan que la resiliencia es la amplitud que tiene el individuo para sobreponerse ante adversidades de la vida, donde es capaz de aceptarse como tal y mejorar en el proceso, demostrando muchas cualidades como confianza en su persona, ser perseverante, ecuánime, etc. Ante ello, Lemes *et al.* (2018) refieren que la resiliencia puede ser usada como un arma muy valiosa para el individuo, ya que puede actuar en situaciones de prevención e intervenir en momentos de extremo peligro para el ser humano, puesto que es como un mecanismo de defensa inconsciente que la persona genera ante situaciones extremas. Por otro lado, Hernández (2018) sostuvo que la resiliencia es una aptitud que toman algunas personas que destacan por su habilidad para sobreponerse a las adversidades de la vida y situaciones de mucho estrés, todo con la mentalidad de buscar un futuro mejor.

Con respecto a las características de una persona resiliente Wolin & Wolin (1994) afirman que existen siete pilares de resiliencia los cuales son: (a) introspección, el cual alude a la observación de nuestras emociones, pensamientos, con el cual obtenemos un panorama más apegado a la realidad de conocer nuestras capacidades como toma de decisiones y saber cuáles son nuestros límites, (b) independencia, considerada como el acto de poner límites entre uno y los demás sin la necesidad de excluirse del entorno social, (c) la capacidad de relacionarse, esta habilidad de forjar lazos y vínculos con los demás, (d) iniciativa, el cual alude a poner a pruebas nuestras capacidades y llevarlas al límite, (e) humor, la capacidad de tomar de buena manera cualquier situación, sea de nuestro agrado o no, ayudándonos a sobreponernos más fácilmente ante situaciones adversas, (f) creatividad, capacidad que alude al ingenio y originalidad que posee el individuo para poder expresar sus emociones, (g) moralidad, hace referencia a las buenas costumbres y valores, sabiendo distinguir lo bueno y malo. En conjunto estas cualidades brindarán una mejor adaptación conductual en la persona, para permitirle un mejor control ante situaciones adversas que enfrentará a lo largo de su vida.

Un ejemplo de cómo se fomenta la resiliencia en estudiantes universitarios es lo expuesto por De Castro *et al.* (2016), quienes mencionan que se deben priorizar por crear climas emocionales positivos y optimistas en donde los estudiantes se puedan sentir seguros, en el cual los docentes deben estar capacitados para acompañar al estudiante en su proceso de evolución personal. De igual manera, opinan Fusco *et al.* (2019) quienes expresan que para que el estudiante acepte y sepa desarrollar su capacidad resiliente, se debe tener en cuenta el cultivo de mantener una actitud positiva, que en el salón de clases se pueda respirar seguridad, que existan relaciones sanas entre los compañeros, predominando la comunicación asertiva. Por ello, es necesario entender que todo cambio es posible, aceptar que erramos y que es parte del proceso de aprendizaje se aprenderá a tomar decisiones con firmeza.

Sobre la variable aprendizaje autónomo, tiene como base lo expuesto por Vygotsky (1978) con su teoría sociocultural del aprendizaje humano, el cual menciona al aprendizaje como un proceso social, donde la interacción social desempeña un protagónico en el desarrollo de la cognición, posibilitando la oportunidad de nuevas experiencias y conocimientos siendo el aprendizaje una experiencia social. Asimismo, el aprendizaje toma lugar en dos niveles, en primer lugar mediante la interacción con otros, posteriormente en la unificación de ese conocimiento a la estructura mental de la persona.

Esta teoría sostiene que para generar el aprendizaje, la interacción social debe originarse dentro de la zona de desarrollo próxima (ZDP), el cual viene a ser la distancia que existe entre lo que ya sabe la persona, es decir su conocimiento real y la capacidad que posee para aprender nuevas cosas, conocido como su conocimiento potencial. De esa manera, el aprendizaje se genera en el lapso de la ZDP, donde el conocimiento real es lo que puede aplicar por sí mismo el individuo, mientras que el potencial viene a ser aquel donde necesite apoyo y orientación de terceros para poder ejecutarlo.

En este punto el docente debe arbitrar el aprendizaje empleando estrategias que provoquen en el estudiante a volverse independiente y estimule el conocimiento potencial, teniendo como finalidad originar una nueva ZDP en todo

momento. Donde esto lo puede generar fomentando el trabajo en equipo, empleando técnicas de motivación, etc, facilitando con ello el proceso de aprendizaje. Por todo lo expuesto, Vygotsky (2017) expone que el docente debe estar siempre monitoreando al estudiante para poderle permitir la construcción de su conocimiento en grupo, con una intervención eficaz y cooperativa de todos los participantes, en la cual su orientación debe provocar la creación de ambientes de participación, colaboración y desafíos constantes que atraigan la atención y motivación del estudiante.

Por otro lado, el aprendizaje autónomo cuenta con cuatro dimensiones:

Dimensión uno: afectivo motivacional, las cuales son acciones integradas con fines específicos en la medida que se cumplen, su principal objetivo es de centrar al alumnado en el contexto de aprendizaje, reforzando sus propias percepciones, intereses, retos y conflictos y su necesidad de aprendizaje. Dimensión dos: Planificación propia, las cuales indican que el estudiante toma decisiones claves de su propio aprendizaje autodirigiéndose a través de la planificación propia, en función de necesidades y metas. Dimensión tres: autorregulación, las cuales implican una selección de alternativas, acciones y tiempos por parte de la persona. Dimensión cuatro: Autoevaluación, esta es posible cuando el estudiante dispone de recursos y escenarios estratégicos que lo ayudarán a tomar conciencia de su progreso de aprendizaje. (Alvarado, 2017, p. 22)

Asimismo, las definiciones que permiten comprender al aprendizaje autónomo es según Feria & Zúñiga (2016) los cuales lo definen como la capacidad de la persona en ser consciente, independiente en el desarrollo del aprendizaje, donde una persona autónoma posee la capacidad de dirigirse, controlar, regular y evaluar su manera aprender. Donde para ello Yanxia (2020) expresa que el individuo tiene que ser consciente de su estilo de aprendizaje para poder saber más. Asimismo, en su definición Pérez (2020) menciona que el aprendizaje autónomo es la capacidad de la persona de poder aprender por sí misma sin la ayuda de alguien más, es la manera de adquirir conocimientos que se generan de manera independiente por parte del aprendiz. Por otro lado, Litzler & Bakieva (2017) refieren que el aprendizaje autónomo, le permitirá al estudiante

tomar sus propios juicios que lo dirijan a controlar su propio aprendizaje, de acuerdo a sus objetivos y metas por alcanzar, todo ello generará en el estudiante potenciar esa capacidad innata por aprender, de una manera reflexiva mediante la disciplina.

Las características del aprendizaje autónomo según Maldonado *et al.* (2019) son las siguientes: (a) el aprendiz elige sus propias metas y métodos, esto hace referencia a que los estudiantes tienen la capacidad de escoger aquello que desean aprender y proponerse unas metas concretas relacionadas con ello, (b) genera mayor motivación intrínseca, la motivación es un factor muy importante en todo tipo de aprendizaje, puesto que si la persona tiene ganas de aprender los resultados serán favorables y es que si el estudiante se propone aprender algo de manera autónoma, está siendo impulsado por su motivación intrínseca la cual de ser muy elevada le permitirá tener mayores facilidades en la obtención de nuevos saberes con mayor rapidez, (c) pone la responsabilidad en el estudiante, esta característica alude en que el estudiante es el protagonista de su proceso de aprendizaje, distando de los enfoques tradicionales donde los responsables de producir un buen aprendizaje son los docentes, en este proceso el estudiante adquirirá ideas y habilidades nuevas dependiendo de la decisión de ellos, aquí el docente se limitará a auxiliarlos en caso ellos se lo soliciten. Así pues el estudiante que logre impartir esta disciplina en su estilo de vida, podrá tener una mayor dominio en su persona y tener más clara la idea de lo que desea aprender y como desea aprender.

Por otro lado, Torres & San Martín (2018) difieren en ciertos puntos expresados por Maldonado, pues consideran que el aprendizaje autónomo se caracteriza por ser: (a) ser responsable, aquí el estudiante demostrará compromiso cumpliendo sus obligaciones de educando, (b) centrado en el estudio, aquí el docente juega un rol secundario, siendo un apoyo en el proceso de aprendizaje, (c) flexible, esto le permitirá que puedan administrar su tiempo prudentemente y puedan realizar sus deberes sin estar sujetos a un horario fijo, (d) colaborativo, esta característica permite al estudiante interactuar con otras personas y generar el trabajo de equipo, (e) creativo, buscará solucionar enigmas vinculados al aprendizaje, (f) auto motivador, esto es fundamental para su

aprendizaje autónomo, puesto que nace de cada uno, en que querer saber y aprender,(g) autodependiente, no necesita supervisión, es capaz de hacer responsable de sus deberes y solo pide asesoría en caso de ser necesario,(h) desarrolla capacidades, el estudiante está constantemente buscando información, solucionar problemas y colaborar en equipo.

Un ejemplo de cómo se fomenta el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios es lo expuesto por González *et al.* (2017), los cuales ejecutaron las siguientes estrategias: (a) estrategias de organización, las cuales permiten al estudiante realizar un plan acerca de que es lo que desean aprender. (b) estrategias de elaboración, incluye técnicas y/o métodos que ayudan a un mejor entendimiento de los nuevos conocimientos adquiridos. (c) estrategias de ensayo, estas técnicas implican la memorización de los contenidos aprendidos, donde los estudiantes pueden hacerlo mediante la técnica del subrayado. (d) estrategias metacognitivas, nos permite conocer el avance de los procesos adquiridos durante el aprendizaje. (e) estrategias de evaluación, son las evaluaciones que se hace el estudiante sobre su persona y como va avanzando en su proceso de autonomía. (f) estrategias de apoyo, aquí se sitúan estrategias como la organización de tiempo, manejo de espacio, motivación, estado de ánimo. Concluyendo que ejecutando estas estrategias beneficiarán enormemente al estudiante en su proceso de aprendizaje autónomo, en el cual podrá mejorar su rendimiento académico en la medida que esté motivado con los conocimientos que va adquiriendo y formando por su experiencia propia.

III. METODOLOGÍA

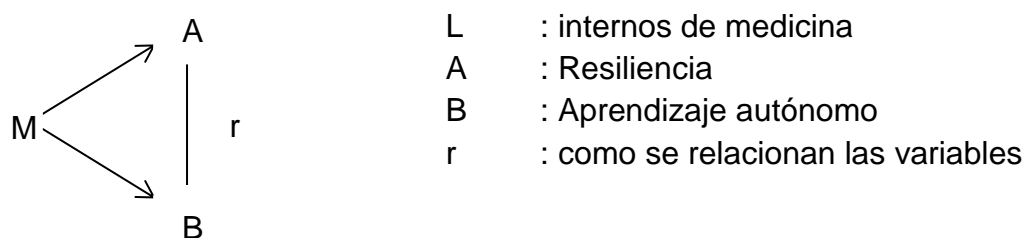
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: básica, puesto que Atehortúa & Zwerg (2012) mencionan que la investigación busca el conocimiento del mismo conocimiento existente, para profundizar lo que sabemos de la realidad.

Diseño de investigación: no experimental, donde Díaz y Calzadilla (2016) expresan que este diseño se efectúa sin manipular predeterminadamente las variables, basándose primordialmente en la observación de las situaciones existentes. Asimismo será de corte transversal, puesto que se recogió los datos una sola vez en un tiempo determinado. Por otro lado la investigación fue de nivel descriptivo-correlacional, siendo descriptiva por definir las cualidades de las variables y correlacional por medir la relación de estas, en este caso la variable resiliencia y la variable aprendizaje autónomo (Hernández, *et al.* 2014). Por último, el método utilizado es el hipotético deductivo.

Según los autores Hernández et al. (2014) se plasma el esquema de correlación de la siguiente manera.

Figura 1
Gráfico del diseño correlacional



3.2. Variables y operacionalización:

Variable resiliencia

- **Definición conceptual:** La resiliencia es la aptitud que tiene la persona para sobreponerse ante adversidades de la vida. Donde es capaz de aceptarse como tal y mejorar en el proceso, demostrando muchas

cualidades como confianza en su persona, ser perseverante, ecuánime, etc según Sheerin *et al.*(2018)

- **Definición operacional:** La variable resiliencia se ha descompuesto en dos dimensiones: competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida.
- **Indicadores:** Autoconfianza ,independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, perseverancia, adaptabilidad, balance, flexibilidad perspectiva de vida estable
- **Escala de medición:** Será medido a través de un cuestionario de veinticinco ítems, con una escala de medición ordinal cuya calificación es: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), parcialmente en desacuerdo (3), indiferente (4), parcialmente de acuerdo (5), de acuerdo (6), totalmente de acuerdo (7). Cuyos niveles de calificación serán: muy alto (145 a 175), alto (115 al 144), medio (85 al 114), bajo (55 al 84) y muy bajo (25 a 54)

Variable aprendizaje autónomo

- **Definición conceptual:** El aprendizaje autónomo es la capacidad de la persona en ser consciente, independiente en el desarrollo de su propio aprendizaje, esto según Feria & Zúñiga (2016)
- **Definición operacional:** La variable aprendizaje autónomo se ha descompuesto en cuatro dimensiones: afectivo motivacional, planificación propia, autorregulación y autoevaluación.
- **Indicadores:** Valora positivamente su capacidad de aprender, fortalece confianza en sus capacitaciones y destreza, situación emocional que influye en el estudio, objetivos de aprendizaje, plan de estudio, toma de conciencia, planificación de aprendizaje, actuación y resultados de aprendizaje.
- **Escala de medición:** Será medido a través de un cuestionario de veinte ítems, con una escala de medición ordinal cuya calificación es: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Cuyos niveles de calificación serán: deficiente (20 al 46), regular (47 al 73) y bueno (74 al 100)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Cepeda y Cepeda (2015) definen que la población es la agrupación de objetos que cumplen ciertas condiciones o criterios pactados. Donde la población del trabajo de investigación estuvo conformada por 100 internos de medicina del hospital de Ventanilla. Asimismo, para determinar la muestra se realizó los siguientes procedimientos de inclusión y exclusión: criterios de inclusión: ser mayores a 18 años, ser estudiantes universitarios, participan ambos géneros: masculino y femenino y ser internos de la institución evaluada. Asimismo, los criterios de exclusión fueron: ser menores de 18 años, cursar grados inferiores al nivel universitario y no ser internos de la institución evaluada.

Muestra: Ñaupas *et al.* (2018) mencionan que la muestra es una porción de la población que presenta las singularidades necesarias para la investigación, en el cual se empleó la siguiente fórmula para la obtención de la muestra:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n	=Tamaño de la muestra
z	= Nivel de confianza deseado
p	= proporción de la población con la característica deseada (éxito)
q	= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
e	= Nivel de error dispuesto a cometer
N	= Tamaño de la población

Según los resultados, la muestra de estudio que se alcanzó es de 80 internos de medicina del hospital de Ventanilla.

Muestreo: Según Ñaupas *et al.* (2018) es la elección de un conjunto de personas que se estiman característicos del grupo al que conciernen, con el objetivo de analizar las cualidades del grupo. Donde para la investigación se empleó el tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple, puesto que todos los elementos han sido seleccionados bajo la misma probabilidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó para medir las variables de estudio corresponde a la encuesta, la cual Banerjee & Pradhan (2018), mencionan que es una serie de preguntas que se formula a distintas personas con el fin de recolectar datos para saber su opinión sobre un tema en particular.

Escala

Medeiros & Teixeira (2016), mencionan que la escala es un conjunto de declaraciones que miden el grado en que las personas están de acuerdo o en desacuerdo con ellas.

Cuestionario

Bolaños & Gonzáles (2012), refieren que el cuestionario está elaborado por un conjunto de preguntas creadas de manera ordenada, cuyo fin es obtener los datos de la variable en estudio.

Ficha técnica N⁰1

- **Instrumento** : Escala de Resiliencia (ER)
- **Autores** : Wagnild & Young
- **Año** : 1993
- **Adaptado por** : Novella en el 2002 y estandarizado por Gómez (2019)
- **Objetivo** : Identificar el grado de resiliencia
- **Administración** : Individual o colectiva
- **Duración** : Aproximadamente de 7 a 10 min.

Ficha técnica N⁰2

- **Instrumento** : Cuestionario de aprendizaje autónomo
- **Autor** : Alvarado Silva, Haydeé
- **Año** : 2017
- **Adaptado por** : Caballero Cantu, José Jeremías (2019)
- **Objetivo** : Delimitar el nivel de aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios.

- **Administración** : Individual o colectiva
- **Duración** : Aproximadamente 15 min.

Validación: Para Hernández et al. (2014) la validez se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir. Donde para la validez de contenido de los instrumentos se usó la técnica de juicio de expertos. En el cual para la variable de resiliencia, se consultó a dos psicólogos y una docente que ostentan el grado de Magister. Mientras que para la variable de aprendizaje autónomo, se consultó a cuatro docentes que ostentan el grado de Magister. (Ver anexo 08)

Confiabilidad: Streiner (2003), define a la confiabilidad como el grado de exigencia de la medida, en el cual si empleamos en varias ocasiones el instrumento al mismo individuo u objeto producirá los mismos resultados. Por ello los instrumentos fueron sometidos a una prueba piloto de 20 estudiantes universitarios para medir su confiabilidad, este proceso fue mediante el alfa de Cronbach, donde se logró una confiabilidad de 0.96 para la variable resiliencia y 0.95 para la variable aprendizaje autónomo. (Ver anexo 04 y 05)

3.5. Procedimientos:

Los instrumentos empleados para la recolección de datos, previamente han cumplido con todos los procedimientos indicados como lo son el proceso de confiabilidad y validez por juicio de expertos. Posteriormente se realizó la coordinación con el Director del hospital de Ventanilla, para solicitar la autorización de realizar el trabajo de investigación en su institución y poder recopilar la información a través de los cuestionarios. La aplicación de los cuestionarios fue realizada a 80 internos de medicina, vía online mediante los formularios de google.

3.6. Método de análisis de datos:

Luego de recopilar la información a través de los cuestionarios para las variables de resiliencia y aprendizaje autónomo, se procedió al análisis a través de la estadística descriptiva y el análisis inferencial. Mediante la estadística descriptiva se procedió a describir a las variables a través de tablas de

frecuencia, tablas de porcentajes y figuras. Donde se empleó el software estadístico SPSS versión 22 para el procesamiento de datos.

Para el análisis inferencial de la prueba de hipótesis, se realizó a través del método estadístico de correlación, puesto que se buscó constatar la hipótesis de la investigación en el cual se usó las pruebas no paramétricas, puesto que la naturaleza de las variables de investigación son cualitativas. Empleándose el estadístico Rho de Spearman para medir el grado de correlación, por ser las variables de estudio cualitativas, ordinales y politómicas de escala Likert.

En el cual Santabábara (2019) menciona que la Rho de Spearman es una medida estadística de la correlación existente entre dos variables aleatorias. Por último Matamoros & Ceballos (2017), indican que el coeficiente de correlación de Spearman sigue la siguiente norma de interpretación: muy baja: [0 - 0.20], baja: [0.21 – 0.40], moderada: [0.41 - 0.60], alta: [0.61 - 0.80], muy alta: [0.81-0.99].

3.7. Aspectos éticos:

Durante la realización del trabajo de investigación se evitó apoderarse de ideas y/o pensamientos ajenos al investigador, evitando el plagio citando a todos los autores mencionados en la literatura, respetando sus ideas y sus aportes, referenciándolos en la bibliografía. Asimismo para la redacción de la investigación se utilizó como guía las reglas establecidas en las normas APA (7ma edición). Para la estructura de la tesis se siguieron los lineamientos del reglamento establecidos por la Universidad César Vallejo.

De igual manera, la información recopilada efectúa los estándares de transparencia, donde no se manipuló ni cambió respuesta alguna brindada por el estudiante. Así mismo, los estudiantes han de expresar su conformidad con la solicitud de su participación en el presente estudio y de consentimiento informado. En el cual se tuvo mucha discreción en los resultados obtenidos, buscando proteger la integridad de los participantes, por último se garantiza que el trabajo es auténtico y original.

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

Análisis descriptivo de la variable resiliencia

Tabla 1

Descripción de la variable resiliencia en los estudiantes internos de medicina

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Medio	2	3%
Alto	40	50%
Muy alto	38	48%
Total	80	100%

Figura 2

Resiliencia en los estudiantes internos de medicina



En la tabla 1 y figura 2 se percibe que la resiliencia es alta en el 50% de los estudiantes internos de medicina, el 48% se sitúa en un nivel muy alto y solo el 3% presenta nivel medio.

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable resiliencia

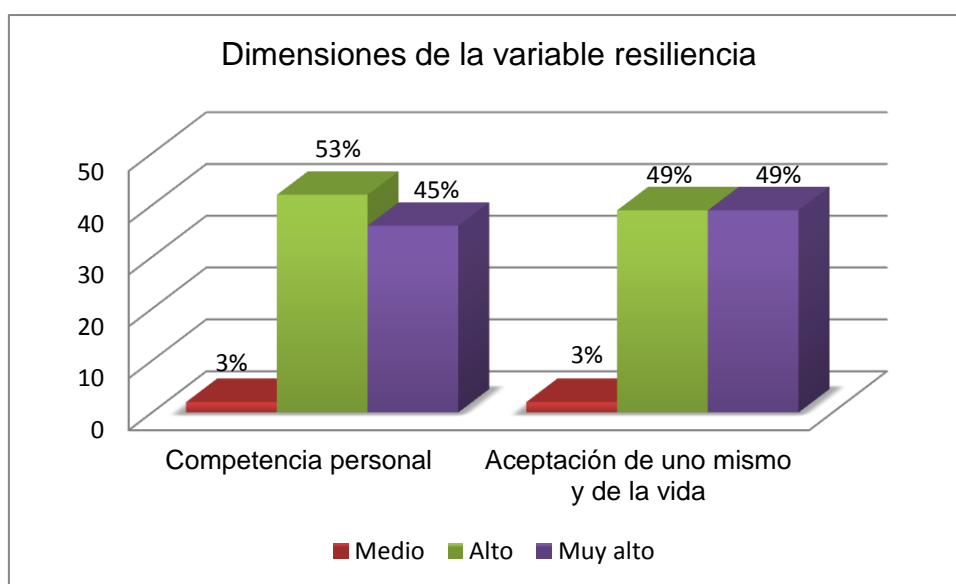
Tabla 2

Descripción de las dimensiones de la variable resiliencia en los estudiantes internos de medicina.

Niveles	Competencia personal		Aceptación de uno mismo y de la vida	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Medio	2	3%	2	3%
Alto	42	53%	39	49%
Muy alto	36	45%	39	49%
Total	80	100%	80	100%

Figura 3

Dimensiones de la variable resiliencia en los estudiantes internos de medicina



En la tabla 2 y figura 3 se percibe que la dimensión competencia personal es alta en el 53% de los estudiantes internos de medicina, el 45% se sitúa en un nivel muy alto y solo el 3% presenta nivel medio. Por otro lado, la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida es alta en el 49% de los estudiantes internos de medicina, el 49% se ubica en un nivel muy alto y solo el 3% presenta nivel medio.

Análisis descriptivo de la variable aprendizaje autónomo

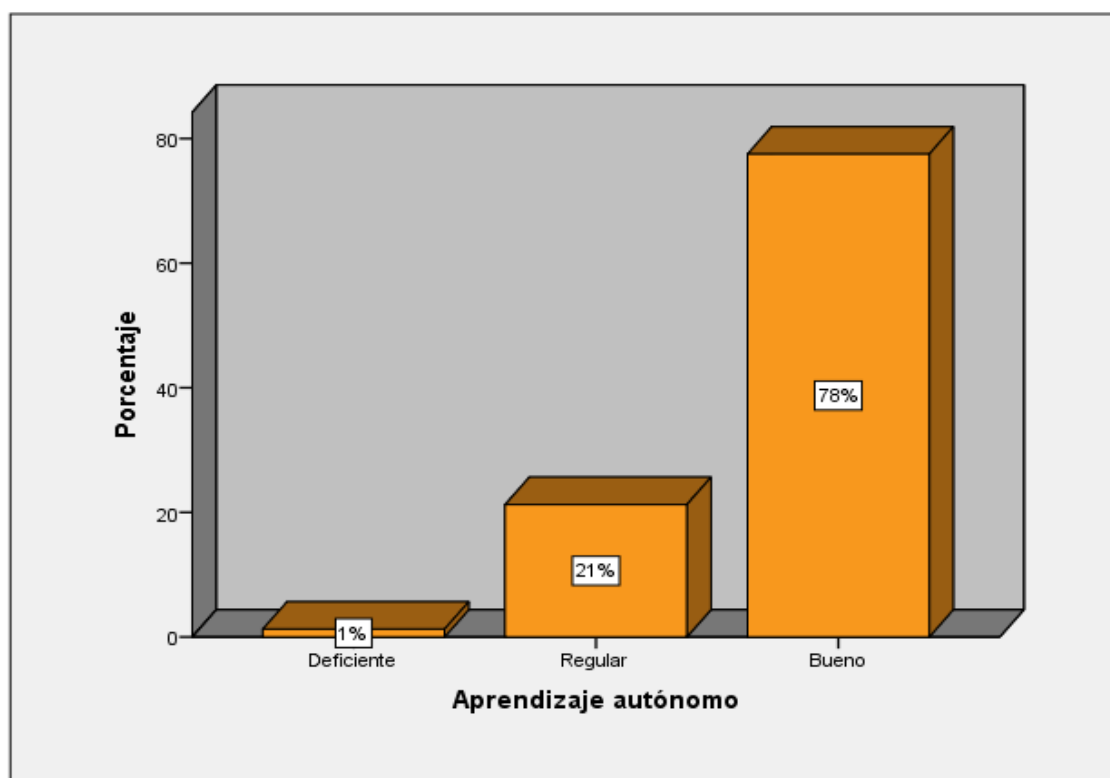
Tabla 3

Descripción de la variable aprendizaje autónomo en los estudiantes internos de medicina

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1%
Regular	17	21%
Bueno	62	78%
Total	80	100%

Figura 4

Aprendizaje autónomo en los estudiantes internos de medicina



En la tabla 1 y figura 4 se percibe que el aprendizaje autónomo es bueno en el 78% de estudiantes internos de medicina, el 21% se ubica en un nivel regular y solo el 1% presenta nivel deficiente.

Análisis descriptivo de las dimensiones del aprendizaje autónomo

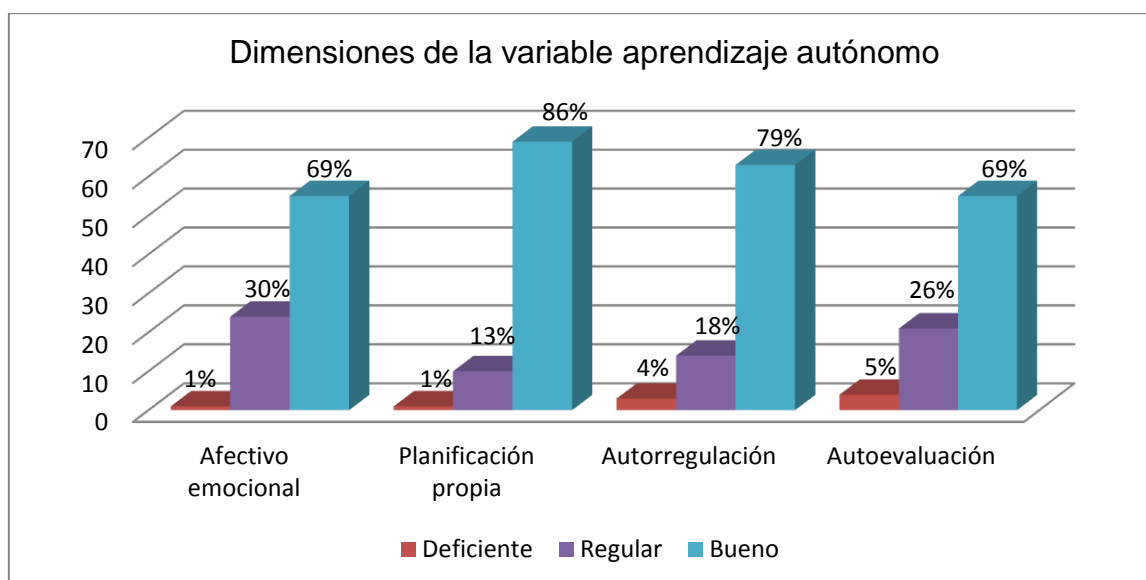
Tabla 4

Descripción de las dimensiones de la variable aprendizaje autónomo en los estudiantes internos de medicina.

Niveles	Afectivo emocional		Planificación propia		Autorregulación		Autoevaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	1	1%	1	1%	3	4%	4	5%
Regular	24	30%	10	13%	14	18%	21	26%
Bueno	55	69%	69	86%	63	79%	55	69%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

Figura 5

Dimensiones de la variable aprendizaje autónomo en los internos de medicina



En la tabla 4 y figura 5 se percibe que la dimensión afectivo emocional es bueno en el 69% de los estudiantes internos de medicina, el 30% se ubica en un nivel regular y solo el 1% presenta nivel deficiente. Asimismo, la dimensión planificación propia es buena en el 86% de los estudiantes, el 13% se ubica en un nivel regular y solo el 1% muestra nivel deficiente. De igual manera, la dimensión autorregulación es buena en el 79% de estudiantes, el 18% se sitúa en el nivel regular y solo el 4% presenta nivel deficiente. Por último, la dimensión

autoevaluación es buena en el 69% de los estudiantes, el 26% se sitúa en el nivel regular y solo el 5% presenta nivel deficiente.

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla.

H₁: Existe relación entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla.

Tabla 5

Correlación entre las variables resiliencia y aprendizaje autónomo

		Resiliencia	Aprendizaje autónomo
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	,562**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	80	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 5, si hay correlación positiva entre la resiliencia y aprendizaje autónomo según $r = 0,562$, considerándose como una correlación de grado moderada. Además, el p valor es igual 0,000, siendo menor al valor $\alpha=0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existe relación entre la resiliencia y aprendizaje autónomo en los estudiantes internos de medicina del hospital de Ventanilla.

Prueba de hipótesis específica

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla.

H₁: Existe relación entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla.

H₁: Existe relación entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla.

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones de la variable resiliencia y aprendizaje autónomo

		Aprendizaje autónomo	
Rho de Spearman	Competencia personal	Coefficiente de correlación	,483**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	80
	Aceptación de uno mismo y de la vida	Coefficiente de correlación	,573**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	80

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se muestran los resultados para comparar las hipótesis específicas, en la primera hipótesis específica: se alcanzó un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.483** se interpreta como moderada relación positiva entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe relación significativa entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo.

En la segunda hipótesis específica: se alcanzó un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.573** se interpreta como moderada relación positiva entre las variables, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe relación significativa entre la aceptación de uno mismo y de la vida con la variable aprendizaje autónomo.

V. DISCUSIÓN

En la presente tesis se investigó la relación entre las variables resiliencia y aprendizaje autónomo en internos de medicina del hospital de Ventanilla, donde referente al análisis de relación entre estas variables en otros estudios se tiene poca información, puesto que por lo usual las investigaciones centran la resiliencia en contextos de vulnerabilidad social y desastres, pero casi muy poco vinculada al proceso de aprendizaje. De igual manera, la población de estudio considerada en esta investigación ve su proceso de formación profesional vulnerada frente a la pandemia ocasionada por la COVID-19, esto es importante a considerar puesto que estos estudiantes se ven expuestos a duros retos que demanda esta convivencia en el campo de la práctica, puesto que el temor constante de contagiarse puede ocasionar que no se adapten a esta nueva normalidad, generando posibles cuadros de ansiedad, estrés, depresión, falta de motivación, desánimo, los cuales pueden poner en riesgo su salud física y mental, donde estos factores pueden influir negativamente a la ejecución de su aprendizaje autónomo, porque se verán expuestos a un constante desgaste físico y mental.

Ahora bien, el resultado general de la presente investigación indica que la variable resiliencia se relaciona con la variable aprendizaje autónomo, siendo muy significativa de acuerdo a los datos obtenidos en el nivel de significancia, puesto que el valor $p < 0.05$. En estudios similares realizados a las variables de investigación en el contexto internacional se obtuvo también resultados similares, pero teniendo en cuenta que la relación planteada por los autores Arici *et al.* (2017) fue la relación entre la resiliencia y la tolerancia a la angustia; los cuales concluyeron que las personas con mayores capacidades resilientes demuestran tener mejor tolerancia ante situaciones angustiantes, donde el no poseer una buena regulación de las emociones se asocia con pocas capacidades resilientes. Esto significa que la resiliencia es importante para el aprendizaje autónomo, así como también para tolerar situaciones angustiantes. Cabe resaltar que en esta investigación los participantes fueron estudiantes universitarios de pregrado, encontrando similitud con el estudio previamente mencionado, los cuales trabajaron con estudiantes universitarios de Turquía. Además de coincidir con la

investigación nacional de Álvarez y Castillo (2020) los cuales analizaron la relación entre resiliencia y proactividad en estudiantes universitarios de Lima, donde presenciaron que los estudiantes que reciben apoyo de sus familiares durante su formación profesional presentan mayores niveles de resiliencia, lo cual contribuye favorablemente a un acorde comportamiento proactivo, siendo capaces de tomar la iniciativa en el desarrollo de acciones creativas y audaces en distintas situaciones que tenga que abordar. Por lo cual, se puede expresar que la resiliencia es importante para el aprendizaje autónomo, así como también para la proactividad en los estudiantes. Así mismo, se observó que el nivel de resiliencia es alta en el 50% de los estudiantes internos de medicina, el 48% se ubica en un nivel muy alto y solo el 3% presenta nivel medio. Mientras que el nivel de aprendizaje autónomo es bueno en el 78% de estudiantes internos de medicina, el 21% se ubica en un nivel regular y solo el 1% presenta nivel deficiente.

Al respecto, el autor Vanistendael (2009) compara de una manera metafórica el proceso de resiliencia con el procedimiento de construir una casa, en el cual este modelo permite visualizar de una manera más clara el desarrollo de la resiliencia, esta teoría se centra más en la atención de las fortalezas de la persona e intenta potenciarlas. El autor sostiene que el buen desarrollo de las capacidades resilientes incrementa las fortalezas internas de la persona, preparándola para afrontar cualquier adversidad angustiante que se le pueda presentar, pudiendo sobreponerse y aprender de ella. En el cual establecer buenas vínculos afectivos con las personas más cercanas a nosotros, contribuyen a que la persona se sienta respaldada, aceptada y motivada para emprender distintos retos en su vida diaria, esta parte de los vínculos afectivos Vanistendael lo simboliza con los fuertes cimientos que una casa debe poseer.

Dicho de otra manera, la resiliencia ayudará a la persona a adaptarse ante cualquier evento inesperado que se le pueda presentar, donde el ámbito educativo no es ajeno a ello y es que la resiliencia tiene un rol protagónico en el, puesto que en esta área el estudiante medirá sus propias destrezas frente a diferentes retos y demandas, no solo de tipo académico sino social, donde el ser poseedor de altas capacidades resilientes ayudará a un mejor desenvolvimiento y adaptación en su entorno educativo. Recordando que el aprendizaje también

implica la capacidad de autorregularse para responder asertivamente ante situaciones exasperantes, como indefensión, apatía y angustia. Esto es sustentado por Vygotsky (1978) en su teoría sociocultural del aprendizaje humano, el cual expresa que el aprendizaje es un proceso social, donde la interacción social desempeña un protagónico en el desarrollo de la cognición, posibilitando la oportunidad de nuevas experiencias y conocimientos. Es decir que para que el individuo pueda generar el aprendizaje, la interacción social debe darse dentro de la zona de desarrollo próxima (ZDP), el cual viene a ser la distancia real y la capacidad que tiene la persona para aprender nuevas cosas, a esto se le denomina como el conocimiento potencial. Entonces es fundamental que el estudiante interactúe en un buen ambiente académico, donde el docente debe estar siempre monitoreando al estudiante para poderle permitir la construcción de su conocimiento en grupo, con una participación activa y cooperativa de todos los integrantes, en la cual su orientación debe provocar la creación de ambientes de participación, colaboración y desafíos constantes que atraigan la atención y motivación del estudiante. En definitiva estas estrategias beneficiarán enormemente al estudiante en su proceso de aprendizaje autónomo, en el cual podrá mejorar su rendimiento académico en la medida que esté motivado con los conocimientos que va adquiriendo y formando por su experiencia propia y clave para lograr ello es potenciar sus capacidades resilientes, las cuales le brindarán al estudiante capacidades como: autoconfianza, perseverancia e ingenio y ser poseedor de una perspectiva madura de cómo afrontar la vida misma.

En relación a la primera hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que existe una correlación estadísticamente positiva entre competencia personal y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina, en donde muestra un valor p (sig.) < 0.05 . Este resultado guarda similitud con investigaciones internacionales, como lo es lo reportado por Gaxiola y Gonzáles (2019) los cuales analizaron como las disposiciones a la resiliencia contribuye a un aprendizaje autorregulado, precisando que las capacidades resilientes en los estudiantes favorecen a sus metas académicas, esto significa que la resiliencia es importante para el aprendizaje autónomo y también favorece a un aprendizaje

autorregulado. Asimismo, esta investigación guarda similitud con la expuesta por los autores mencionados anteriormente, los cuales tuvieron como población a estudiantes universitarios españoles de pregrado. Además de coincidir con la investigación a nivel nacional de Cieza y Palomino (2020) los cuales determinaron la relación entre resiliencia y la disposición hacia el pensamiento crítico, sosteniendo que la perseverancia, autoconfianza y poderío del estudiante se relaciona significativamente en su capacidad de analizar e interpretar las cosas que ocurren a su alrededor teniendo así un mejor entendimiento del porque y para que de las cosas. Razón por la cual Vanistendael (2009) sostiene que el individuo que no posea un manejo adecuado de sus capacidades resilientes puede presentar dificultades para su adaptación en el medio donde interactúe, como lo puede ser su medio educativo, presentando posibles problemas de atención, concentración, desmotivación y baja autoestima hacia su persona. Vale la pena decir, que el autor refiere que la persona tiene la necesidad de dar sentido a sus experiencias, respondiendo a preguntas internas como el: ¿para qué? le ocurren las cosas, que enseñanza puede rescatar de lo ocurrido. Por ello Vygotsky (1978), refiere que el estudiante que se desenvuelva en un ambiente saludable como por ejemplo: buen clima estudiantil, buenas relaciones con sus compañeros de estudio, buen asesoramiento por parte de sus docentes los cuales lo motiven constantemente a aprender, etc, tendrá más oportunidad de alcanzar un óptimo aprendizaje, donde será una persona autónoma capaz de auto dirigirse, controlar y evaluar su manera de aprender.

En relación a la segunda hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fue que existe una correlación estadísticamente positiva entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina, en donde muestra un valor p (sig.) < 0.05 . Coincidiendo con investigaciones nacionales, como lo es lo expresando por Chávez (2020) el cual analizó la relación entre la resiliencia y la calidad de vida, sosteniendo que la resiliencia es un factor determinante para obtener el bienestar general de la persona, lo cual se vio reflejada en sus resultados obtenidos concluyendo que los factores resilientes contribuyen a mejorar la calidad de vida de los estudiantes, asistiendo a su desarrollo en cada dominio del ciclo vital, esto significa que la

resiliencia es importante para el aprendizaje autónomo y también favorece la calidad de vida de la persona. De igual manera Tipismana (2019) estudió la relación entre los factores resilientes y el afrontamiento que predicen al rendimiento académico, el cual llegó a la conclusión que los factores resilientes como: confianza en sí mismo y apoyo familiar son influyentes para lograr un óptimo afrontamiento a los retos que implica el rendimiento académico; esto significa que la resiliencia es importante para un óptimo aprendizaje autónomo como también para el rendimiento académico. Cabe resaltar que en ambos ejemplos comparativos los participantes fueron estudiantes universitarios de pregrado. Así pues Vanistendael (2009) opina que la introspección que pueda hacer la persona sobre sus emociones, pensamientos le permitirá obtener un panorama más apegado a la realidad de conocer sus capacidades como toma de decisiones y saber cuáles son sus límites, obteniendo una mejor adaptación conductual, para permitirle un mejor control ante situaciones inoportunas que tenga que lidiar. Y esto afectará en muchas áreas de su vida como en su proceso de aprendizaje, a lo cual Vygotsky (1978), recalca que los docentes deben estar capacitados para acompañar al estudiante en su proceso de evolución personal ya que al priorizar por crear climas emocionales positivos y optimistas en los estudiantes estos se podrán sentir seguros y motivados en la formación de su aprendizaje.

En resumen, estos resultados expuestos en la tesis ponen en claro la significancia que tiene la resiliencia como principio protector y como componente cooperativo al desarrollo académico del estudiante, sin obviar que estos resultados amparan las teorías planteadas en esta investigación que ponen de patente la repercusión positiva que tiene la resiliencia en las actividades académicas de los estudiantes. Una muestra de ello es cuando se refiere que la resiliencia en naturaleza es la amplitud de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con triunfo a la desventura y ser capaz de generar competencia social, académica y vocacional pese a estar vulnerables a eventos infortunados, al estrés o sencillamente a las tensiones inseparables al mundo que pertenecemos. Es por ello, que hoy más que nunca es fundamental que toda persona requiera desarrollar resiliencia, donde la resiliencia en educación es la virtud de tolerar, es

el adiestramiento de la fortaleza interna, con el fin de lidiar los altibajos de la vida personal, familiar, profesional y social. En el cual poco a poco la definición de resiliencia se ha ido desglosando del modelo médico y se está acercando a un modelo pedagógico proactivo orientado en el bienestar, enfocándose en la consecución de competencias y eficacias propias, con motivo de reconocer las fuentes de la fortaleza personal, la cual podríamos definirla como la perseverancia de intentar y soportar. Por todo lo expuesto, la resiliencia es pieza clave en el desarrollo del ser humano puesto que toda persona a lo largo de su vida necesitará rebasar acontecimientos infortunados de estrés, traumas, siendo así la resiliencia la capacidad que lo ayude en ese proceso. Y de esta manera resulta concordante con la pedagogía al considerarse que ésta es la ciencia que adiestra a vivir bien la vida, admitiendo el sufrimiento que acarrea.

Para concluir, se hace mención de algunas dificultades que se dieron en el proceso de desarrollo del trabajo de investigación, entre las cuales se consideró lo complicado que fue gestionar la autorización de permiso por parte de la institución para la recolección de datos, esto se complicó debido a la pandemia que se viene viviendo, donde todo tipo de comunicación con las instituciones a consultar era vía correo electrónico, siendo en muchas ocasiones que no se obtuvo respuesta alguna por las instituciones consultadas. Asimismo, otra dificultad que se suscitó fue en el proceso de recolección de datos el cual se llevó a través del formulario google, donde los estudiantes demoraron en responder los cuestionarios online.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Respecto al objetivo general, se determinó que existe relación significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo según $r = 0,562$, considerándose como una correlación de grado moderada. Con un nivel de significancia de $0,000$, siendo menor al valor $\alpha=0,05$, por lo cual se afirma que existe una relación significativa, donde se rechaza la hipótesis nula.

Segundo: Respecto al objetivo específico uno, se determinó que existe relación significativa entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo según $r=0,483$, considerándose como una correlación de grado moderada. Con un nivel de significancia de $0,000$, siendo menor al valor $\alpha=0,05$, por lo cual se afirma que existe una relación significativa, donde se rechaza la hipótesis nula.

Tercero: Respecto al objetivo específico dos, se determinó que existe relación significativa entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo según $r=0,573$, considerándose como una correlación de grado moderada. Con un nivel de significancia de $0,000$, siendo menor al valor $\alpha=0,05$, por lo cual se afirma que existe una relación significativa, donde se rechaza la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda al Director del hospital de Ventanilla, la implementación y creación de programas dirigidos a desarrollar y estimular la resiliencia en sus estudiantes internos de medicina, con el objetivo de promover el crecimiento personal. Así como el de implementar un compuesto de programas designados a impulsar la adquisición y empleo de estrategias de aprendizaje guiados a la creación de aprendices autónomos aptos de manejar el pensamiento crítico, que según la teoría de Vanistendael sostiene a la resiliencia como principio protector y como componente cooperativo al desarrollo académico del estudiante.

Segundo: Se propone la planificación de talleres de capacitación sobre resiliencia y estrategias de desarrollo del aprendizaje autónomo a los médicos tutores de la institución, para que estos puedan ser promotores de la resiliencia, con el objetivo de tonificar y transferir conocimientos sobre resiliencia a sus estudiantes, lo cual beneficiará al estudiante en el emprendimiento de su conocimiento. En el cual Vygotsky señala que el estudiante que se desenvuelva en un ambiente saludable tendrá más oportunidad de alcanzar un óptimo aprendizaje, donde será una persona autónoma capaz de auto dirigirse, controlar y evaluar su manera de aprender.

Tercero: Se sugiere estudiar a futuras investigaciones los niveles de resiliencia y aprendizaje autónomo en los otros estudiantes internos de las otras áreas de salud del Hospital de Ventanilla, para poder comparar los resultados y proponer a futuro un programa de intervención. Teniendo en cuenta lo expuesto por Vanistendael quién afirma que para que la persona acepte y sepa desarrollar su capacidad resiliente, se debe tener en cuenta el cultivo de mantener una actitud positiva, que existan relaciones sanas entre el medio donde interactúa, predominando la comunicación asertiva.

Referencias:

- Acevedo, V., & Restrepo, L. (2012). De profesores, familias y estudiantes: Fortalecimiento de la resiliencia en la escuela. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 301-319. <http://bit.ly/3b2c8gh>
- Alvarado, H. (2017). *Motivación y aprendizaje autónomo en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa San Martín de Porres, Matacoto, Yungay, 2016*. (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Perú. <https://bit.ly/38RX6qD>
- Álvarez, J., & Castillo, M. (2020). Proactividad y resiliencia en estudiantes emprendedores de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 1-14. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.367>
- Arici, N., Cekici, F., & Arslan, R. (2019). The relationship between resilience and distress tolerance in college students: The mediator role of cognitive flexibility and difficulties in emotion regulation. *International Journal of Educational Methodology*, 5(4), 525-533. <https://doi.org/10.12973/ijem.5.4.525>
- Atehortúa, F., & Zwerg, A. (2012). Metodología de la investigación: Más que una receta/Research methodology: More than a recipe. *Ad-Minister*, (20), 91-111. <http://bit.ly/3n1YDzh>
- Banerjee, B., & Pradhan, B. (2018). Kolmogorov-smirnov test for life test data with hybrid censoring. *Communications in Statistics: Theory and Methods*, 47(11), 2590-2604. <http://dx.doi.org/10.1080/03610926.2016.1205616>
- Bolaños, A. & González, R. (2012) Deconstructing the translation of psychological tests. *Meta J Des Traduct.*, 57, 715-739. <http://dx.doi.org/10.7202/1017088ar>
- Caballero, J. (2019). *Material didáctico y aprendizaje autónomo en los alumnos de la facultad de ingeniería en la Universidad Católica Sedes Sapientiae*.

Los Olivos, 2019. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39141>

Cepeda, A. y Cepeda, S. (2015). *Metodología de la investigación. Enfoque multidisciplinario sobre el método científico*. Tópicos Culturales AΩ ARCD Editor. Saltillo Coahuila de Zaragoza, México. <http://bit.ly/2WUG3yC>

Chávez, E. (2020). Relación entre la resiliencia y la calidad de vida en estudiantes universitarios de Cajamarca. *Avances En Psicología*, 28(1), 61-74. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2112>

Cieza, L., & Palomino, R. (2020). Resiliencia y disposición al pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 23(1), 109-125. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i1.18096>

Coronado, D., & Miyashiro, M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134-146. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>

De Castro, J., Sáez, A., & Angulo, T. (2016). Resilience paradigm's contributions to socio educational work. The case of the center zabaloetxe for unaccompanied migrant children. *Pedagogia Social*, (28), 157-168. <http://dx.doi.org/10.SE7179/PSRL2016.28.12>

De La Fuente, J., López, M., Mariano, M., Martínez., & Zapata, L. (2017). Personal self-regulation, learning approaches, resilience and test anxiety in psychology students 1. *Estudios Sobre Educación*, 32, 9-26. <http://dx.doi.org/10.15581/004.32.9-26>

De Vasconcelos, I., Freitas, A., de Carvalho, L., & d'Oliveira, L. (2017). Organizações pós-burocráticas e resiliência organizacional: A institucionalização de formas de comunicação mais substantivas nas relações de trabalho. *Cadernos EBAPE.BR*, 15, 377-389. <http://dx.doi.org/10.1590/1679-395170346>

- Díaz, V., y Calzadilla, A. (2016) Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14 (1), 115-121. <http://dx.doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Feria, I., & Zúñiga, K. (2016). Virtual learning objects and the development of autonomous learning in english. *Praxis*, 12, 63-77. <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.1848>
- Fínez, M. y Morán, C. (2017). Resiliencia y autovaloraciones esenciales: estudio comparativo en adolescentes y jóvenes. *Psychology, Society, & Education*, 9 (3), 347-356. <http://dx.doi.org/10.25115/psye.v9i3.857>
- Fusco, L., Sica, L., Boiano, A., Esposito, S., & Sestito, L. (2019). Future orientation, resilience and vocational identity in southern italian adolescents. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 19(1), 63-83. <http://dx.doi.org/10.1007/s10775-018-9369-2>
- Gaxiola, J., & González, S. (2019). Apoyo percibido, resiliencia, metas y aprendizaje autorregulado en bachilleres. (Spanish). *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21(1), 1–10. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e08.1983>
- Gómez, G., & Rivas, M. (2017). Resiliencia académica, nuevas perspectivas de interpretación del aprendizaje en contextos de vulnerabilidad social. *Calidad en la educación*, (47), 215-233. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652017000200215>
- Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. (Tesis de pregrado), Universidad Ricardo Palma, Perú. <http://bit.ly/2MioVRb>
- Gómez, M. (2017). Una propuesta para la enseñanza de la derivada basada en el aprendizaje autónomo. *Revista De Ingeniería, Matemáticas y Ciencias De La Información*, 4(8) <http://dx.doi.org/10.21017/rimci.2017.v4.n8.a28>

- González, Y., Vargas, M., Gómez, M., & Méndez, A. (2017). Estrategias que favorecen el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios. *Caleidoscopio-Revista Semestral De Ciencias Sociales y Humanidades*, 21(37), 75-90. <https://doi.org/10.33064/37crscsh903>
- Hernández, P. (2018). Vicarious resilience: A comprehensive review. *Revista De Estudios Sociales*, (66), 9-17. <http://dx.doi.org/10.7440/res66.2018.02>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ªed.).McGraw-Hill. <https://bit.ly/3rHghMj>
- Lemes, R., Oliveira, F., & Battistella, L. (2018). Medicalização da aprendizagem e resiliência: Significações produzidas na escola. *Revista Ibero-Americana De Estudos Em Educação*, 13(4), 1792-1813. <http://dx.doi.org/10.21723/riaee.unesp.v13.n4.out/dez.2018.10190>
- Litzler, M., & Bakieva, M. (2017). Learning logs in foreign language study: Student views on their usefulness for learner autonomy. *Didáctica: Lengua y Literatura*, 29, 65-80.<http://dx.doi.org/10.5209/DIDA.57130>
- Maldonado, M., Aguinaga, D., Nieto, J., Fonseca, F., Shardin, L., & Cadenillas, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415-439. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Matamoros, R. & Ceballos, A. (2017). Common conceptual statistical mistakes in scientific literature. *CES Medicina Veterinaria y Zootecnia*, 12(3), 211-229.<http://dx.doi.org/10.21615/cesmvz.12.3.4>
- Medeiros, H., & Teixeira, E. (2016). Research methodology for nursing and health: A book review/Metodologia da pesquisa para a enfermagem e saúde: Resenha de livro/Metodología de la investigación para enfermería y salud: Reseña de libro. *Revista Brasileira De Enfermagem*, 69(5), 943-944.<http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2015-0135>

- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Bogotá, Colombia. *Ediciones de la U.* <https://bit.ly/38MUWZo>
- Pérez, M. (2020). El aprendizaje autónomo en la educación superior, modalidad virtual una lectura desde las antropotécnicas. *Revista Academia y Virtualidad*, 13(1), 80-92.<http://dx.doi.org/10.18359/ravi.4361>
- Santabárbara, J. (2019). Calculating the confidence interval of correlation coefficients using syntax in SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2), 1-1-14. <http://dx.doi.org/10.1344/reire2019.12.228245>
- Sheerin, M., Stratton, K., Amstadter, B., & McDonald, D. (2018). Exploring resilience models in a sample of combat-exposed military service members and veterans: A comparison and commentary. *European Journal of Psychotraumatology*, 9(1), 1-10. <http://dx.doi.org/10.1080/20008198.2018.1486121>
- Streiner, D. (2003). Being inconsistent about consistency: When coefficient alpha does and doesn't matter. *J Pers Assess*, 80, 217-222. http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa8003_01
- Tipismana, O. (2019). Factores de Resiliencia y Afrontamiento como Predictores del Rendimiento Académico de los Estudiantes en Universidades Privadas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 147-185. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.008>
- Tope, T., Davis, V., Morrison, K., Fife, J., Hill, O. & Talley, C. (2020). Academic Resilience in College Students: Relationship between Coping and GPA. *Anatolian Journal of Education*, 5(2), 109-120. <https://doi.org/10.29333/aje.2020.529a>

- Torres, A. & San Martín, D. (2018). Daily practices of study and autonomous learning in family and academic students' contexts. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valore*, 1(1) <http://bit.ly/34ZLDEb>
- Vanistendael, S. Gaberan, P., Humbeeck, B., Lecomte, J., Manil, P. & Rouyer, M. (2013). *Resiliencia y Humor*. Barcelona: GEDISA. <https://bit.ly/3hxluBN>
- Vanistendael S., Vilar, J., y Pont, E. (2009). Reflexiones en torno a la resiliencia. Una conversación con Stefan Vanistendael. *Educación Social*, 43, 93-103. <https://bit.ly/2L63JqH>
- Vértiz, J., Ochoa, G., Vértiz, R., Damián, E., Tasayco, H., & Rodríguez, A. (2019). Malestar docente: Reflexiones frente al bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Journal of Indo - European Studies*, 47(3), 273-285. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.387>
- Vieira, A., & de Oliveira, C. (2017). Resiliência no trabalho: Uma análise comparativa entre as teorias funcionalista e crítica. *Cadernos EBAPÉ.BR*, 409-427. <http://dx.doi.org/10.1590/1679-395159496>
- Villalta, M., Delgado, A., Escurra, L. & Torres, W. (2017). Resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de lima y de santiago de chile de sectores vulnerables. *Universitas Psychologica*, 16(4) <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.rrea>
- Vizoso, C. y Arias, O. (2018). Resiliencia, optimismo y burnout académico en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 11 (1), 47-59. <https://doi.org/10.30552/ejep.v11i1.185>
- Vygotsky, L. (2017) The Problem of Teaching and Mental Development at School Age [Problema obuchenija i umstvennogo razvitija v shkol'nom vozraste], *Changing English*, 24:4, 359-371. <http://dx.doi.org/10.1080/1358684X.2017.1395165>
- Vygotsky, L (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, España: Crítica. <https://bit.ly/3nXNh0y>

- Wagnild y Young (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale. *Revista Journal of Nursing Measurement*,1 (2). 47.<https://bit.ly/3rHnkVm>
- Wolin, S., & Wolin, S. (1994). The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity // review: CMAJ. *Canadian Medical Association Journal*, 150(6), 931-932. <http://bit.ly/38PsQwI>
- Yanxia, D. (2020). Study on Cultivating College Students' English Autonomous Learning Ability under the Flipped Classroom Model. *English Language Teaching*, 13 (6), 13-19. <https://doi.org/10.5539/elt.v13n6p13>

Anexo 01

Matriz de consistencia

Título: Resiliencia y aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020

Autor: Eduardo Junior Rodríguez Ponte

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020? ¿Qué relación existe entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020 Determinar la relación entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la resiliencia y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la competencia personal y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020 Existe relación significativa entre la aceptación de uno mismo y de la vida y el aprendizaje autónomo en los internos de medicina del hospital de Ventanilla, 2020</p>	Variable 1: Resiliencia				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Competencia personal	Autoconfianza Independencia Decisión Invencibilidad Poderío Ingenio Perseverancia	1 al 15	Ordinal Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Parcialmente en desacuerdo (3) Indiferente (4) Parcialmente de acuerdo (5) De acuerdo (6) Totalmente de acuerdo (7)	Muy alto: [145 a 175] Alto: [115 a 144] Medio: [85 a 114] Bajo: [55 a 84] Muy bajo: [25 a 54]
			Aceptación de uno mismo y de la vida	Adaptabilidad Balance Flexibilidad Perspectiva de vida estable	16 al 25		
			Variable 2: Aprendizaje autónomo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
				Valora positivamente su capacidad de aprender		Ordinal	

			<p>Afectivo motivacional</p> <p>Planificación propia</p> <p>Autoregulación</p> <p>Autoevaluación</p>	<p>Fortalece confianza en sus capacitaciones y destrezas</p> <p>Situación emocional que influyen en el estudio</p> <p>Objetivos de aprendizaje</p> <p>Plan de estudio</p> <p>Toma de conciencia</p> <p>Planificación de aprendizaje</p> <p>Actuación</p> <p>Resultados de su aprendizaje</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5</p> <p>6,7,8,9,10,11,12</p> <p>13,14,15,16</p> <p>17,18,19,20</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Deficiente : [20 ; 46]</p> <p>Regular : [47 ; 73]</p> <p>Bueno: [74 ; 100]</p>
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño: No experimental- transversal</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: Los 100 internos de medicina del hospital de Ventanilla</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo probabilístico aleatorio simple</p> <p>Tamaño de muestra: 80 internos de medicina.</p>	<p>Variable 1: Resiliencia</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumentos: Escala de resiliencia</p> <p>Autor: Wagnild, G. Young, H. (1993), adaptada por Novella (2002) y estandarizada por Gómez (2019)</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: Ámbito de Aplicación: internos de medicina Forma de Administración: Individual o colectiva.</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tabla de frecuencias y porcentajes, tablas de contingencias, figura de barras.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>El estadístico que se empleará fue la Rho de Spearman.</p>			

		<p>Variable 2: Aprendizaje autónomo</p> <p>Técnicas: Cuestionario</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de aprendizaje autónomo</p> <p>Autor: Alvarado (2017), adaptado por Caballero (2019) Año: 2017 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: internos de medicina Forma de Administración: Individual o colectiva.</p>	
--	--	--	--

Anexo 02

Matriz de operacionalización de la variable resiliencia

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO	
<p>La resiliencia es la capacidad que tiene la persona para sobreponerse ante adversidades de la vida. Donde es capaz de aceptarse como tal y mejorar en el proceso, demostrando muchas cualidades como confianza en su persona, ser perseverante, ecuaníme, etc según Sheerin et al. (2018)</p>	<p>La resiliencia se ha descompuesto en dos dimensiones: competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida. Según el esquema tienen entre indicadores a: ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, etc. Contando con 25 ítems de escala ordinal.</p>	Competencia personal	Autoconfianza	1 al 15	Ordinal	Muy alto: [145 a 175]	
			Independencia				Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Parcialmente en desacuerdo (3) Indiferente (4) Parcialmente de acuerdo (5) De acuerdo (6) Totalmente de acuerdo (7)
			Decisión				
			Invencibilidad				
			Poderío				
		Ingenio					
		Aceptación de uno mismo y de la vida	Perseverancia	16 al 25	Bajo: [55 a 84] Muy bajo: [25 a 54]		
			Adaptabilidad				
			Balance				
			Flexibilidad				
Perspectiva de vida estable							

Anexo 03

Matriz de operacionalización de la variable aprendizaje autónomo

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
El aprendizaje autónomo es la capacidad de la persona en ser consciente, independiente en el desarrollo de su propio aprendizaje, esto según Feria & Zúñiga (2016)	El aprendizaje autónomo se ha descompuesto en cuatro dimensiones: Afectivo motivacional, planificación propia, autorregulación y autoevaluación. Según el esquema tienen entre indicadores a: Plan de estudio, toma de conciencia, planificación de aprendizaje, etc. Contando con 20 ítems de escala ordinal.	Afectivo motivacional	Valora positivamente su capacidad de aprender Fortalece confianza en sus capacitaciones y destrezas	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente : [20 ; 46] Regular : [47 ; 73] Bueno: [74 ; 100]
		Planificación propia	Situación emocional que influyen en el estudio Objetivos de aprendizaje Plan de estudio	6,7,8,9,10,11,12		
		Autorregulación	Toma de conciencia Planificación de aprendizaje	13,14,15,16		
		Autoevaluación	Actuación Resultados de su aprendizaje	17,18,19,20		

Anexo 04

Confiabilidad cuestionario: Resiliencia

Participantes	r1	r2	r3	r4	r5	r6	r7	r8	r9	r10	r11	r12	r13	r14	r15	r16	r17	r18	r19	r20	r21	r22	r23	r24	r25
sujeto 1	7	7	7	5	6	7	6	7	5	6	6	3	7	3	5	5	1	6	6	3	7	6	7	6	4
sujeto 2	5	6	6	5	6	7	6	7	5	5	6	4	7	6	3	6	6	5	5	4	6	5	6	5	7
sujeto 3	6	6	6	6	6	7	7	7	6	7	7	2	6	6	6	6	7	7	6	2	7	2	6	6	6
sujeto 4	5	6	6	5	7	7	7	6	7	7	6	1	6	6	5	6	6	6	5	4	7	7	7	7	7
sujeto 5	6	7	7	6	6	7	7	7	6	6	7	6	6	7	6	7	7	7	5	6	7	6	7	7	7
sujeto 6	5	6	6	6	6	7	7	1	6	5	7	5	6	6	3	7	6	6	5	6	7	5	6	6	6
sujeto 7	6	6	6	6	6	7	7	6	6	6	6	5	6	7	6	6	6	6	6	6	7	5	6	6	7
sujeto 8	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	7	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
sujeto 9	5	6	6	5	7	7	6	7	5	5	6	6	7	6	6	7	7	6	7	6	7	3	6	6	6
sujeto 10	7	7	6	6	7	7	7	7	6	7	7	2	7	6	7	6	7	7	7	2	7	6	7	6	7
sujeto 11	5	5	6	5	7	7	7	7	6	5	5	5	4	5	5	7	6	5	5	6	5	5	6	5	7
sujeto 12	6	6	6	5	6	6	6	6	5	6	5	6	6	6	3	6	3	6	6	3	6	3	6	6	6
sujeto 13	7	7	6	5	6	7	6	7	6	6	7	5	6	6	6	7	6	7	7	6	7	6	6	7	7
sujeto 14	6	6	6	7	4	7	6	6	6	6	7	2	7	6	5	7	6	6	6	6	6	2	6	6	7
sujeto 15	6	7	6	6	6	7	6	7	5	6	6	2	7	7	5	7	6	6	6	5	7	5	6	6	6
sujeto 16	5	6	6	5	6	6	6	6	5	5	6	2	6	6	6	6	6	6	6	5	6	2	6	5	6
sujeto 17	5	7	6	5	6	7	5	6	4	5	6	1	6	6	6	6	6	6	5	5	7	6	6	5	7
sujeto 18	5	6	6	7	6	7	6	7	5	6	7	3	6	6	5	7	6	5	5	5	7	5	6	6	6
sujeto 19	6	6	7	7	6	7	5	6	6	5	6	1	7	6	6	7	6	6	6	6	5	2	6	5	7
sujeto 20	6	5	6	6	6	6	5	4	5	5	4	3	7	5	3	5	4	5	3	5	5	5	4	4	6

Análisis de fiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	20	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	25

Anexo 05

Confiabilidad cuestionario: Aprendizaje autónomo

Participantes	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20
Sujeto 01	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4
Sujeto 02	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3
Sujeto 03	3	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4
Sujeto 04	4	4	5	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
Sujeto 05	5	4	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3
Sujeto 06	5	4	4	3	3	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	3	3	3	4	2
Sujeto 07	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4
Sujeto 08	3	3	4	2	3	4	4	4	2	2	3	4	3	4	4	2	2	2	4	3
Sujeto 09	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Sujeto 11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
Sujeto 12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4
Sujeto 13	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	4
Sujeto 14	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5
Sujeto 15	4	4	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3
Sujeto 16	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	3	2
Sujeto 17	4	3	3	3	4	5	5	5	3	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5	3
Sujeto 18	2	1	4	2	3	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	2	3	4
Sujeto 19	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	3	2
Sujeto 20	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Análisis de fiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	20

Anexo 06

Base de datos de la variable 1: Resiliencia

Evaluados	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15	R16	R17	R18	R19	R20	R21	R22	R23	R24	R25	TOTAL	
sujeto 01	7	6	5	4	4	7	5	6	5	7	4	3	6	7	5	4	5	7	5	2	6	4	6	6	6	7	133
sujeto 02	5	6	7	5	4	6	5	7	5	5	7	6	5	4	7	5	4	5	5	5	7	5	6	6	6	7	139
sujeto 03	7	7	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	151
sujeto 04	6	6	6	7	4	6	6	6	6	6	7	1	6	6	5	7	6	6	6	6	6	7	5	6	4	143	
sujeto 05	5	4	7	5	7	4	2	4	5	4	4	6	4	5	4	6	4	7	6	4	4	4	3	4	6	118	
sujeto 06	6	6	6	5	6	7	5	7	6	6	7	5	6	6	6	7	6	7	7	6	7	6	6	5	7	154	
sujeto 07	6	5	5	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	147
sujeto 08	6	5	5	4	4	6	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	115
sujeto 09	6	5	5	6	6	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	6	6	5	4	4	5	4	6	125	
sujeto 10	6	5	5	6	5	7	5	6	7	5	6	5	6	6	7	5	5	6	5	7	7	6	4	7	6	145	
sujeto 11	5	5	3	6	6	6	4	3	3	5	7	7	5	5	5	7	5	7	6	6	6	4	3	5	7	131	
sujeto 12	6	6	6	6	6	7	7	6	7	6	6	6	6	6	6	7	6	7	6	5	6	6	5	6	6	6	153
sujeto 13	6	7	6	7	6	7	3	4	5	5	5	4	6	5	4	4	4	6	6	6	5	5	6	4	6	132	
sujeto 14	7	7	6	5	7	7	7	7	6	7	7	3	7	5	7	7	7	7	7	5	7	7	6	7	7	162	
sujeto 15	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	175
sujeto 16	7	5	3	6	2	7	7	7	6	4	7	4	4	4	6	7	6	7	7	4	7	3	4	4	4	5	133
sujeto 17	6	7	7	6	7	7	5	4	5	5	6	2	5	7	6	7	5	6	6	5	4	6	6	5	7	142	
sujeto 18	6	6	6	6	7	7	4	6	5	5	7	3	5	5	5	6	6	6	6	5	6	5	5	5	7	140	
sujeto 19	6	5	6	5	7	7	5	5	5	5	6	1	5	5	6	6	4	7	6	4	6	5	6	5	6	134	
sujeto 20	6	5	7	4	6	6	4	5	6	5	5	5	5	6	6	5	4	5	6	6	5	4	4	5	4	129	
sujeto 21	5	5	3	7	7	5	3	3	3	3	3	3	5	5	2	5	2	7	7	7	5	2	2	2	7	108	
sujeto 22	5	6	6	5	6	7	5	7	5	5	7	5	6	6	5	6	6	7	5	5	7	5	6	5	4	142	
sujeto 23	7	7	6	6	7	7	5	7	5	6	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	7	1	7	7	7	161	

sujeto 24	6	7	6	5	3	7	6	5	2	6	6	4	5	7	5	7	7	4	5	4	6	5	7	6	6	137
sujeto 25	6	7	7	7	7	7	6	6	6	6	7	2	5	7	7	7	7	4	6	3	7	4	6	5	7	149
sujeto 26	6	6	4	6	7	7	5	5	5	6	5	5	5	4	3	6	5	7	7	6	7	7	5	7	7	143
sujeto 27	6	6	6	5	6	6	4	6	6	6	6	2	6	5	5	6	6	6	6	6	5	1	6	6	7	136
sujeto 28	6	6	6	5	7	7	6	6	5	5	6	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	146
sujeto 29	7	7	7	7	4	7	2	7	7	7	7	4	6	7	7	7	7	7	7	1	7	4	7	7	7	154
sujeto 30	4	6	6	5	6	5	6	6	5	6	6	5	5	5	5	5	6	6	6	5	5	6	6	6	7	139
sujeto 31	6	7	7	6	6	7	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	7	7	6	5	7	6	6	6	6	154
sujeto 32	5	6	6	5	6	7	5	6	5	6	6	5	5	6	5	7	6	7	5	5	7	5	6	6	7	145
sujeto 33	5	6	6	6	4	5	6	6	6	6	5	4	5	4	6	6	5	6	5	4	5	4	5	6	6	132
sujeto 34	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	5	6	6	5	7	6	7	6	5	6	5	6	6	4	145
sujeto 35	6	6	6	5	5	5	3	6	6	5	6	2	5	3	3	3	5	6	5	5	7	5	5	6	5	124
sujeto 36	6	7	7	4	7	7	7	7	5	7	7	1	7	7	7	7	7	7	7	6	1	6	7	7	7	155
sujeto 37	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	5	7	6	7	6	7	7	7	7	7	5	7	7	7	7	168
sujeto 38	6	6	6	5	5	7	6	6	5	6	6	3	6	5	6	6	6	6	5	5	7	5	6	7	6	143
sujeto 39	5	3	3	6	6	5	3	3	4	3	3	3	7	5	4	5	2	3	6	6	3	2	3	3	6	102
sujeto 40	5	5	5	6	5	6	6	5	6	5	6	4	6	6	3	7	6	3	6	4	6	6	5	5	7	134
sujeto 41	5	6	6	6	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	3	6	6	5	5	4	7	5	5	5	6	125
sujeto 42	5	6	5	6	4	4	6	5	5	5	5	6	5	5	5	6	5	5	5	6	5	5	5	5	6	130
sujeto 43	7	6	6	5	7	7	6	7	5	6	7	6	7	7	6	6	6	7	7	5	7	6	6	6	7	158
sujeto 44	6	6	5	5	5	4	6	6	4	5	6	4	5	5	6	7	5	5	7	5	7	4	5	6	6	135
sujeto 45	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	5	6	6	6	6	6	148
sujeto 46	7	7	7	7	6	6	7	6	5	5	7	5	6	7	6	6	5	7	7	6	7	5	5	7	7	156
sujeto 47	6	6	6	5	6	6	5	5	5	5	6	2	4	6	5	6	6	6	6	5	6	4	5	6	6	134
sujeto 48	6	6	4	6	4	6	5	7	5	4	6	3	4	4	5	6	5	7	6	5	5	4	5	5	5	128
sujeto 49	6	4	1	6	5	2	3	6	1	6	7	4	7	7	6	7	3	5	7	7	7	6	7	5	7	132
sujeto 50	6	5	7	5	3	6	4	7	7	6	7	6	6	6	6	2	2	6	6	4	6	6	6	6	4	135
sujeto 51	7	7	6	7	7	7	5	6	6	7	7	3	6	7	6	7	7	7	7	6	7	6	6	6	6	159

sujeto 52	5	6	7	6	6	5	5	7	5	7	7	6	6	7	5	7	6	7	6	7	7	6	5	7	7	155
sujeto 53	7	7	5	6	7	7	7	7	7	6	7	5	7	7	7	7	5	7	7	3	4	6	5	6	4	153
sujeto 54	5	5	7	7	6	6	6	5	6	6	7	6	6	6	7	6	6	7	7	6	6	6	6	6	6	153
sujeto 55	7	6	2	6	5	4	3	5	6	5	3	6	5	5	3	1	6	3	6	5	7	4	7	6	6	122
sujeto 56	5	7	7	6	7	7	6	7	7	5	7	5	6	7	5	7	7	6	6	5	7	7	6	5	7	157
sujeto 57	5	5	5	7	7	7	3	6	5	6	7	5	7	7	5	6	6	7	6	6	7	5	6	6	7	149
sujeto 58	6	6	6	7	6	7	5	7	7	6	7	5	6	6	6	6	6	7	7	6	7	6	6	6	7	157
sujeto 59	6	7	3	7	6	6	7	5	6	5	6	6	5	7	6	7	2	5	7	7	7	7	7	6	7	150
sujeto 60	7	7	7	2	7	7	7	7	7	7	6	3	3	6	5	7	3	7	3	3	7	5	5	7	7	142
sujeto 61	6	6	6	6	7	7	6	6	5	6	7	7	5	6	5	6	6	6	7	2	7	6	6	5	7	149
sujeto 62	7	7	6	6	7	6	5	5	6	7	7	3	5	5	5	6	6	7	7	5	7	4	7	5	5	146
sujeto 63	6	6	5	6	6	7	6	5	5	6	5	5	6	5	7	4	5	7	6	6	6	6	5	6	5	142
sujeto 64	7	7	7	5	7	7	5	7	5	7	5	5	7	7	5	5	6	7	7	7	5	5	7	7	7	156
sujeto 65	5	6	7	6	6	7	5	7	5	6	7	6	6	7	6	6	2	7	6	2	7	6	6	7	6	147
sujeto 66	6	6	6	6	6	7	6	7	5	5	7	1	7	6	5	6	6	6	6	5	6	3	6	6	6	142
sujeto 67	7	5	6	6	7	6	7	7	5	6	6	5	6	7	6	7	4	7	7	7	7	1	7	6	7	152
sujeto 68	7	7	7	7	7	7	7	7	5	1	7	5	7	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	3	160
sujeto 69	5	5	7	7	7	3	5	2	7	7	3	3	6	5	6	7	3	7	7	7	5	5	5	5	6	135
sujeto 70	5	6	5	4	5	6	5	6	5	5	6	5	5	6	7	5	5	7	6	5	5	4	5	5	7	135
sujeto 71	7	6	6	6	6	7	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	151
sujeto 72	5	6	6	6	7	6	7	7	7	6	7	2	7	7	6	7	5	6	6	4	6	6	6	5	6	149
sujeto 73	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	150
sujeto 74	5	7	7	5	4	2	3	7	7	5	2	7	5	4	4	1	3	5	4	6	7	5	7	4	5	121
sujeto 75	6	6	6	5	6	7	5	6	6	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6	4	7	4	6	5	5	142
sujeto 76	4	3	3	7	6	7	3	7	7	5	6	6	7	6	7	7	5	6	6	7	6	6	7	5	7	146
sujeto 77	5	6	6	7	6	6	4	5	5	5	6	5	6	6	5	7	5	6	5	6	5	2	6	6	6	137
sujeto 78	6	6	6	5	6	6	5	5	4	5	5	6	6	5	4	6	4	5	3	5	6	3	4	6	6	128
sujeto 79	6	6	5	6	5	7	6	5	5	4	5	7	7	7	5	7	7	6	5	6	7	5	5	5	4	143
sujeto 80	6	6	7	6	7	7	5	6	5	5	6	5	5	5	5	7	6	7	7	6	7	5	6	6	7	150

Anexo 07

Base de datos de la variable: aprendizaje autónomo

Evaluados	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	TOTAL
sujeto 01	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3	3	5	4	4	3	4	5	3	4	3	77
sujeto 02	4	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	84
sujeto 03	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	79
sujeto 04	4	3	4	4	5	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	74
sujeto 05	5	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	5	3	5	5	1	2	1	3	2	67
sujeto 06	5	3	3	4	3	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	79
sujeto 07	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	80
sujeto 08	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	72
sujeto 09	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
sujeto 10	2	5	4	5	3	4	5	5	3	3	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	79
sujeto 11	3	2	5	3	4	5	5	4	4	3	4	5	5	3	4	5	5	3	3	4	79
sujeto 12	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	80
sujeto 13	5	4	4	4	4	5	4	3	1	2	2	3	5	4	3	1	1	2	3	3	63
sujeto 14	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	90
sujeto 15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
sujeto 16	5	4	3	4	2	4	5	5	5	3	4	5	5	2	5	5	5	4	3	3	81
sujeto 17	2	2	4	5	3	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	69
sujeto 18	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	78
sujeto 19	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	93
sujeto 20	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	5	4	3	75
sujeto 21	3	2	2	2	5	2	5	5	1	1	4	5	5	3	3	5	1	1	3	3	61
sujeto 22	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	88
sujeto 23	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	92

sujeto 24	4	5	4	4	5	3	5	5	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	86
sujeto 25	2	2	3	2	4	4	4	4	4	1	2	4	5	1	5	5	2	2	4	3	63
sujeto 26	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3	4	3	3	3	4	4	1	3	3	4	71
sujeto 27	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	75
sujeto 28	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	5	3	3	4	3	84
sujeto 29	5	4	3	5	5	4	3	4	4	4	4	2	4	3	3	2	4	4	5	5	77
sujeto 30	4	4	5	3	3	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	68
sujeto 31	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	82
sujeto 32	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	74
sujeto 33	4	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	5	2	3	3	4	3	73
sujeto 34	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	3	2	4	4	2	78
sujeto 35	3	4	4	3	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	3	3	3	3	4	79
sujeto 36	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	90
sujeto 37	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	96
sujeto 38	3	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	76
sujeto 39	3	2	3	2	4	5	4	4	3	2	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	69
sujeto 40	5	5	3	3	4	4	5	5	2	2	3	4	5	3	3	4	3	4	3	3	73
sujeto 41	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	74
sujeto 42	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	59
sujeto 43	4	4	4	4	3	5	4	5	4	3	4	5	5	2	4	4	3	4	4	2	77
sujeto 44	4	4	4	4	2	5	4	5	5	5	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	81
sujeto 45	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
sujeto 46	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	69
sujeto 47	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
sujeto 48	5	5	4	5	3	5	5	5	3	3	3	5	4	3	5	3	2	2	4	3	77
sujeto 49	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	85
sujeto 50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
sujeto 51	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	95

sujeto 52	5	5	5	4	4	5	5	5	4	2	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	85
sujeto 53	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	92
sujeto 54	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	85
sujeto 55	3	4	4	5	3	5	3	5	2	5	3	5	3	5	1	3	2	5	5	5	76
sujeto 56	4	3	3	4	4	5	5	5	3	2	4	5	4	4	4	3	5	4	5	4	80
sujeto 57	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	89
sujeto 58	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	86
sujeto 59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	94
sujeto 60	5	2	5	5	5	5	5	2	3	3	4	3	3	5	5	3	1	1	2	1	68
sujeto 61	5	5	5	5	5	5	5	3	1	1	4	5	3	3	5	5	1	5	4	3	78
sujeto 62	3	4	5	4	3	5	5	5	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	82
sujeto 63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	98
sujeto 64	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97
sujeto 65	3	3	4	3	4	4	5	5	3	4	3	5	5	4	5	3	3	4	5	3	78
sujeto 66	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	86
sujeto 67	3	3	5	3	3	5	5	5	3	2	3	5	5	3	5	5	5	4	5	5	82
sujeto 68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
sujeto 69	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94
sujeto 70	5	5	4	5	4	5	4	5	3	3	3	5	4	4	5	3	3	5	5	4	84
sujeto 71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
sujeto 72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	97
sujeto 73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
sujeto 74	3	4	3	5	3	4	5	4	4	3	1	3	4	5	5	5	4	3	3	4	75
sujeto 75	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	2	3	4	2	2	76
sujeto 76	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
sujeto 77	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	77
sujeto 78	3	2	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	66
sujeto 79	5	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	85
sujeto 80	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	3	5	4	5	5	3	4	3	4	3	83

Anexo 08

Certificados de validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Competencia personal								
1	Cuando planifico algo lo realizo.	✓		✓		✓		
2	Soy capaz resolver mis problemas.	✓		✓		✓		
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	✓		✓		✓		
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	✓		✓		✓		
5	Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).	✓		✓		✓		
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	✓		✓		✓		
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.	✓		✓		✓		
8	Me siento bien conmigo mismo(a).	✓		✓		✓		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	✓		✓		✓		
10	Soy decidido(a).	✓		✓		✓		
11	Soy amigo(a) de mí mismo.	✓		✓		✓		
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	✓		✓		✓		
13	Considero cada situación de manera detallada.	✓		✓		✓		
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	✓		✓		✓		
15	Soy autodisciplinado(a).	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Aceptación de uno mismo y de la vida								
16	Por lo general encuentro de que reirme.	✓		✓		✓		
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	✓		✓		✓		
18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	✓		✓		✓		
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	✓		✓		✓		
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	✓		✓		✓		
21	Mi vida tiene sentido.	✓		✓		✓		
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	✓		✓		✓		
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	✓		✓		✓		
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	✓		✓		✓		
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (Mg.) Abilitas Cortez, Junior DNI: 75230923

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 11 del 2020



Junior Oblitas Cortez

PSICÓLOGO

C.Ps.P. 29345

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Competencia personal								
1	Cuando planifico algo lo realizo.	X		X		X		
2	Soy capaz resolver mis problemas.	X		X		X		
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	X		X		X		
5	Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).	X		X		X		
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	X		X		X		
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.	X		X		X		
8	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
10	Soy decidido(a).	X		X		X		
11	Soy amigo(a) de mí mismo.	X		X		X		
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	X		X		X		
13	Considero cada situación de manera detallada.	X		X		X		
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	X		X		X		
15	Soy autodisciplinado(a).	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Aceptación de uno mismo y de la vida								
16	Por lo general encuentro de que reírme.	X		X		X		
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X		X		X		
18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	X		X		X		
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	X		X		X		
21	Mi vida tiene sentido.	X		X		X		
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	X		X		X		
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	X		X		X		
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Mg. Juliama Córdova Nolasco* DNI: *45859264*

Especialidad del validador: *Mg. en Psicología Educativa*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de 10 del 2020



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: RESILIENCIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Competencia personal							
1	Cuando planifico algo lo realizo.	X		x		X		
2	Soy capaz resolver mis problemas.	X		X		X		
3	Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.	X		X		X		
4	Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.	X		X		X		
5	Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).	X		X		X		
6	Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.	X		X		X		
7	Generalmente me tomo las cosas con calma.	X		X		X		
8	Me siento bien conmigo mismo(a).	X		X		X		
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
10	Soy decidido(a).	X		X		X		
11	Soy amigo(a) de mí mismo.	X		X		X		
12	Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.	X		X		X		
13	Considero cada situación de manera detallada.	X		X		X		
14	Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.	X		X		X		
15	Soy autodisciplinado(a).	x		X		x		
	DIMENSIÓN 2: Aceptación de uno mismo y de la vida	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Por lo general encuentro de que reírme.	X		x		X		
17	La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.	X		X		X		
18	En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.	X		X		X		
19	Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.	X		X		X		
20	A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.	X		X		X		
21	Mi vida tiene sentido.	X		X		X		
22	No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.	X		X		X		
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	X		X		X		
24	Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.	X		X		X		
25	Acepto que hay personas a las que no les agrado.	x		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sonia Pérez Yolanda DNI: 10590428

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación / Metodología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de NOV del 20.20



Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Soria Pérez
Aee.ora de Investigación y Pedagógica

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE AUTÓNOMO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Afectivo motivacional								
1	En clase tiene oportunidad de aprender en equipo.	/		/		/		
2	En clase le da gusto estudiar porque trabaja en equipo.	/		/		/		
3	En clase existe un clima de confianza y respeto.	/		/		/		
4	Le gusta desarrollar trabajos en equipo porque demuestra sus habilidades.	/		/		/		
5	Le gusta practicar en las horas de clases, así aprende mejor.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Planificación propia								
6	Tengo confianza y respeto hacia mis compañeros en hora de clase.	/		/		/		
7	Lo que aprendo me va a servir en el futuro.	/		/		/		
8	Estoy motivado a estudiar para que en el futuro pueda ser un profesional.	/		/		/		
9	Planifico mis horarios para poder estudiar el curso.	/		/		/		
10	Tengo un cronograma para hacer mis tareas que me dejan semanalmente.	/		/		/		
11	Me agrada buscar información en la red, sobre temas que hacemos en las clases para reforzar.	/		/		/		
12	Lo que aprendo me va a servir en mi carrera profesional.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Autorregulación								
13	Trato de ver las ventajas y las desventajas antes de tomar una decisión sobre mis estudios.	/		/		/		
14	Estoy plenamente convencido que solo con el estudio, puedo cumplir mis metas a futuro.	/		/		/		
15	Debo usar técnicas de estudios para poder aprender mejor los cursos.	/		/		/		
16	Creo mis propias preguntas y me respondo para poder saber si estoy aprendiendo bien los cursos.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: Autoevaluación								
17	Al finalizar el semestre verifico si he cumplido con mis metas planificadas para tal semestre.	/		/		/		
18	En el salón de clase, ayudo a los demás, probando a mí mismo lo que he aprendido.	/		/		/		
19	He tenido dificultades en el momento de mi aprendizaje, pero me he esforzado para superar tales dificultades.	/		/		/		
20	Resuelvo problemas con tiempo para medir mi aprendizaje.	/		/		/		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Gaviria Gonzalez, Rosa N.* DNI: *44847922*

 Especialidad del validador: *Mg. en docencia Universitaria*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de oct. del 2020...



Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE AUTÓNOMO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Afectivo motivacional								
1	En clase tiene oportunidad de aprender en equipo.	/		/		/		
2	En clase le da gusto estudiar porque trabaja en equipo.	/		/		/		
3	En clase existe un clima de confianza y respeto.	/		/		/		
4	Le gusta desarrollar trabajos en equipo porque demuestra sus habilidades.	/		/		/		
5	Le gusta practicar en las horas de clases, así aprende mejor.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Planificación propia								
6	Tengo confianza y respeto hacia mis compañeros en hora de clase.	/		/		/		
7	Lo que aprendo me va a servir en el futuro.	/		/		/		
8	Estoy motivado a estudiar para que en el futuro pueda ser un profesional.	/		/		/		
9	Planifico mis horarios para poder estudiar el curso.	/		/		/		
10	Tengo un cronograma para hacer mis tareas que me dejan semanalmente.	/		/		/		
11	Me agrada buscar información en la red, sobre temas que hacemos en las clases para reforzar.	/		/		/		
12	Lo que aprendo me va a servir en mi carrera profesional.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Autorregulación								
13	Trato de ver las ventajas y las desventajas antes de tomar una decisión sobre mis estudios.	/		/		/		
14	Estoy plenamente convencido que solo con el estudio, puedo cumplir mis metas a futuro.	/		/		/		
15	Debo usar técnicas de estudios para poder aprender mejor los cursos.	/		/		/		
16	Creo mis propias preguntas y me respondo para poder saber si estoy aprendiendo bien los cursos.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: Autoevaluación								
17	Al finalizar el semestre verifico si he cumplido con mis metas planificadas para tal semestre.	/		/		/		
18	En el salón de clase, ayudo a los demás, probando a mí mismo lo que he aprendido.	/		/		/		
19	He tenido dificultades en el momento de mi aprendizaje, pero me he esforzado para superar tales dificultades.	/		/		/		
20	Resuelvo problemas con tiempo para medir mi aprendizaje.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ysabel Chavez Taipei DNI: 08059853

Especialidad del evaluador: Lic. en educación - Magister en docencia y Gestión - Psicología educativa - Docente de investigación


Los Olivos, 30 de octubre de 2020

1 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Ysabel V. Chávez Taipei
Mg. EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
CPPc. 0108059853



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE AUTÓNOMO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Afectivo motivacional							
1	En clase tiene oportunidad de aprender en equipo.	X		X		X		
2	En clase le da gusto estudiar porque trabaja en equipo.	X		X		X		
3	En clase existe un clima de confianza y respeto.	X		X		X		
4	Le gusta desarrollar trabajos en equipo porque demuestra sus habilidades.	X		X		X		
5	Le gusta practicar en las horas de clases, así aprende mejor.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Planificación propia							
6	Tengo confianza y respeto hacia mis compañeros en hora de clase.	X		X		X		
7	Lo que aprendo me va a servir en el futuro.	X		X		X		
8	Estoy motivado a estudiar para que en el futuro pueda ser un profesional.	X		X		X		
9	Planifico mis horarios para poder estudiar el curso.	X		X		X		
10	Tengo un cronograma para hacer mis tareas que me dejan semanalmente.	X		X		X		
11	Me agrada buscar información en la red, sobre temas que hacemos en las clases para reforzar.	X		X		X		
12	Lo que aprendo me va a servir en mi carrera profesional.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autorregulación							
13	Trato de ver las ventajas y las desventajas antes de tomar una decisión sobre mis estudios.	X		X		X		
14	Estoy plenamente convencido que solo con el estudio, puedo cumplir mis metas a futuro.	X		X		X		

15	Debo usar técnicas de estudios para poder aprender mejor los cursos.	X		X		X	
16	Creo mis propias preguntas y me respondo para poder saber si estoy aprendiendo bien los cursos.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Autoevaluación	Si	No	Si	No	Si	No
17	Al finalizar el semestre verifico si he cumplido con mis metas planificadas para tal semestre.	X		X		X	
18	En el salón de clase, ayudo a los demás, probando a mí mismo lo que he aprendido.	X		X		X	
19	He tenido dificultades en el momento de mi aprendizaje, pero me he esforzado para superar tales dificultades.	X		X		X	
20	Resuelvo problemas con tiempo para medir mi aprendizaje.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mireya Neyra Castilla, DNI: 10588463

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de 10 del 2020

Mireya Neyra Castilla

Mireya Neyra Castilla

Ψ PSICÓLOGA

C.Ps.P.: 10298

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Afectivo motivacional								
1	En clase tiene oportunidad de aprender en equipo.	X		x		X		
2	En clase le da gusto estudiar porque trabaja en equipo.	X		X		X		
3	En clase existe un clima de confianza y respeto.	X		X		X		
4	Le gusta desarrollar trabajos en equipo porque demuestra sus habilidades.	X		X		X		
5	Le gusta practicar en las horas de clases, así aprende mejor.	x		X		X		
DIMENSIÓN 2: Planificación propia								
6	Tengo confianza y respeto hacia mis compañeros en hora de clase.	X		x		X		
7	Lo que aprendo me va a servir en el futuro.	X		X		X		
8	Estoy motivado a estudiar para que en el futuro pueda ser un profesional.	X		X		X		
9	Planifico mis horarios para poder estudiar el curso.	X		X		X		
10	Tengo un cronograma para hacer mis tareas que me dejan semanalmente.	X		X		X		
11	Me agrada buscar información en la red, sobre temas que hacemos en las clases para reforzar.	X		X		X		
12	Lo que aprendo me va a servir en mi carrera profesional.	x		X		x		
DIMENSIÓN 3: Autorregulación								
13	Trato de ver las ventajas y las desventajas antes de tomar una decisión sobre mis estudios.	X		x		X		
14	Estoy plenamente convencido que solo con el estudio, puedo cumplir mis metas a futuro.	X		X		X		
15	Debo usar técnicas de estudios para poder aprender mejor los cursos.	X		X		X		
16	Creo mis propias preguntas y me respondo para poder saber si estoy aprendiendo bien los cursos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Autoevaluación								
17	Al finalizar el semestre verifico si he cumplido con mis metas planificadas para tal semestre.	X		X		X		
18	En el salón de clase, ayudo a los demás, probando a mí mismo lo que he aprendido.	X		X		X		
19	He tenido dificultades en el momento de mi aprendizaje, pero me eh esforzado para superar tales dificultades.	X		X		X		
20	Resuelvo problemas con tiempo para medir mi aprendizaje.	x		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....Hay.....Suficiencia.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Soña Pérez Yolanda DNI: 10590428

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación

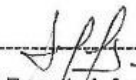
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de nov del 2020



Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Soria Pérez
Asesora de Investigación y Pedagógica

Anexo 09

Carta de solicitud que otorga la escuela de Posgrado de la UCV



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 14 de octubre de 2020
Carta P. 639-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Dr.
Miguel Ángel Paco Fernández
DIRECTOR
Hospital de Ventanilla

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a RODRIGUEZ PONTE, EDUARDO JUNIOR; identificado con DNI N° 47264696 y con código de matrícula N° 6700243932; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Resiliencia y aprendizaje autónomo en los internos de medicina del Hospital de Ventanilla,2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador RODRIGUEZ PONTE, EDUARDO JUNIOR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 10

Carta de aceptación de la Institución



GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
HOSPITAL DE VENTANILLA
"Año de la Universalización de la Salud "

Ventanilla, **15 OCT. 2020**

OFICIO N° //64-2020-GRC/HV/DG

Señor:
SR. EDUARDO JUNIOR RODRIGUEZ PONTE
DNI 47264696
Presente.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN DE CAMPO CLINICO
REFERENCIA : SOLICITUD S/N de fecha 13 de Octubre 2020

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente me dirijo ante usted y en atención a los documentos de la referencia, autorizo disponibilidad de campo clínico para realizar trabajo de investigación, debiendo presentar protocolo aprobado, para su conocimiento y fines pertinentes del caso.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad del caso.

Atentamente,


GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
HOSPITAL DE VENTANILLA

Dr. MIGUEL ANGEL PACO FERNANDEZ
DIRECTOR
C.M.P. 027817

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0572-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **RODRIGUEZ PONTE EDUARDO JUNIOR** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **RESILIENCIA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS INTERNOS DE MEDICINA DEL HOSPITAL DE VENTANILLA, 2020**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **RODRIGUEZ PONTE EDUARDO JUNIOR**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestro en Docencia Universitaria;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestro está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **RESILIENCIA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS INTERNOS DE MEDICINA DEL HOSPITAL DE VENTANILLA, 2020** presentado por **RODRIGUEZ PONTE EDUARDO JUNIOR**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dra. Francis Iburguen Cueva
Secretario	: Mg. Sara Pamela Sánchez Sandoval
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Dra. Yolanda Felícitas Soria Pérez

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 21 de enero de 2021
Hora	: 3:45 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

