



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionalidad familiar y conducta agresiva en alumnas de 3° y 4°  
de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciado en Psicología

**AUTORA:**

Herrera Palacios Yaneth Patricia (ORCID: 0000-0003-4654-9262)

**ASESOR:**

Mg. Dámaso Flores Jesús Liborio (ORCID: 0000-0002-0067-6479)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

## Dedicatoria

A Dios por darme la sabiduría para llegar a mis metas, a mi esposo e hijo que fueron mi principal motor durante todo este proceso de mi carrera, a mi padre y hermanos que han sido mi apoyo incondicional y que con su constante motivación me han permitido llegar hasta aquí, y realizarme como profesional.

## Agradecimiento

Agradezco a Dios primeramente por permitirme lograr mis metas, a mi familia por confiar en mí y brindarme su constante apoyo durante toda la carrera y aun después de ella, a mi asesor por su continua colaboración y dedicación para hacer posible la culminación de esta investigación, a la institución educativa, directivos, docentes y alumnas que con su granito de arena apoyaron este estudio.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	II
Agradecimiento .....	I
Indice de contenidos .....	IV
Indice de tablas .....	VI
Resumen .....	VII
Abstract.....	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO .....	13
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	18
3.2. Variables y Operacionalización .....	18
3.3. Población, muestra y muestreo .....	20
3.4. Técnicas e instrumentos:.....	22
3.5. Procedimientos:.....	24
3.6. Método análisis de datos:.....	25
3.7. Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	27
V. DISCUSIÓN .....	31
VI. CONCLUSIONES.....	34

VII. RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS.....	37

## Índice de tablas

Tabla	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población del estudio.	20
Tabla 2: Datos sociodemográficos.	27
Tabla 3: Estadísticos descriptivos de las variables.	27
Tabla 4: Frecuencia de los niveles de la variable funcionalidad familiar.	28
Tabla 5: Frecuencia de los niveles de la variable Conducta agresiva.	28
Tabla 6: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk.	29
Tabla 7: Prueba de correlación entre funcionalidad familiar y agresividad.	29
Tabla 8: Prueba de correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad	30

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la correlación entre las variables funcionalidad familiar y la conducta agresiva en alumnas de 3° y 4° de secundaria de una Institución Educativa Pública en Lima. El tipo de investigación fue básica su diseño fue no experimental, transversal, correlacional. La muestra la conformaron 300 estudiantes del género femenino; con edades que oscilaron entre los 14 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala del clima social (FES; RH. Moos, B.S. Moos y Trickeet, 1984) y el Cuestionario de agresión (AQ; Buss y Perry, 1992). En los resultados se halló que existe una correlación negativa débil entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva. Concluyendo que el funcionamiento familiar no influye en la conducta agresiva de las estudiantes.

Palabras clave: funcionalidad familiar, conducta agresiva, escolares.

## **Abstract**

The objective of the present study was to determine the correlation between family functionality variables and aggressive behavior in 3rd and 4th grade secondary school girls in an I. E. P. Lima. The type of research was basic correlational. The sample was made up of 300 female students; with ages ranging from 14 to 16 years old. The instruments used were the Social Climate Scale (FES; RH. Moos, B.S. Moos and Trickeet, 1984) and the Aggression Questionnaire (AQ; Buss and Perry, 1992). The results showed that there is correlation between family functioning and aggressive behavior. We concluded that family functioning does not influence the aggressive behavior of students.

Key words: family functionality and aggressive of students.



## I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos en que la familia ha perdido el rumbo de su dinámica funcional se hace necesario un paréntesis para abordar la problemática con responsabilidad teniendo en cuenta que es en la familia donde se establecen los valores y las buenas relaciones entre sus miembros. Es así, como la funcionalidad familiar se hace verdaderamente importante en el contexto de desarrollo e interacción familiar con propósitos firmes y estables, en un ambiente sano que les proporcione las herramientas necesarias para impedir que cualquier conducta agresiva trastorne o ponga en peligro la estabilidad de la misma.

La Organización Mundial de la Salud (OMS 2018) define la familia como grupo constituido por miembros que se integran por lazos consanguíneos con vínculos ya sean legales o de convivencia emparentados por un bien común en el que se establecen reglas y límites dentro del hogar para armonizar las sanas relaciones entre sus integrantes.

Analizando lo anterior mencionado por la (OMS), la familia siempre será el núcleo que reúne a sus miembros y los organiza de acuerdo al rol que cumple cada uno de sus integrantes, con la finalidad de adquirir la capacidad de funcionamiento de acuerdo a los límites establecidos por cada familia. Así mismo, se hace relevante precisar que la conducta agresiva en el individuo también viene siendo objeto de un problema de salud pública que se hace cada vez más extenso.

Según un informe mundial sobre salud y violencia entregado en el (2017) por la (OMS) menciona que el territorio de las Américas es la más afectada por los índices de violencia convirtiéndose en un fenómeno a nivel global. De igual forma, La Organización Panamericana de la Salud (OPS) menciona que, anualmente se registran altas cifras de muertes enfocando la violencia como eje fundamental de homicidios en adolescentes y jóvenes en varios países.

No obstante, cabe resaltar que la familia viene siendo quebrantada por la violencia desde muchos años atrás, cuando debería ser motivo de ejemplo para mantener una buena relación en el mismo núcleo familiar y así brindar estabilidad emocional donde se inculquen valores bien constituidos que les permitan formar personas

integradas, pues es claro que la agresividad entorpece el funcionamiento familiar y en la actualidad se ha hecho mucho más notorio porque en décadas anteriores las familias trataban de ocultar los conflictos internos de sus hogares. A pesar de ello, la sociedad ha rotulado la violencia englobada hacia la mujer, pero si bien es cierto la mujer es la víctima central también hay que tener en cuenta, que los demás miembros se ven afectados por el nivel de violencia entre ellos mismos. Cabe citar a Rojas (2005) quien refiere “que en nuestra sociedad existe el mito que nos dibuja a la familia como un entorno pacífico e idílico”. Por otro lado, Gelles (1993) manifiesta que sus miembros sufren constantemente agresiones de distinta gravedad por parte de sus familiares que las pueden sufrir en cualquier otro lugar y con otras personas.

En los estudios de ambiente familiar han detectado permanencia en conductas con efectos desfavorables en hogares provenientes de familias violentas. Con la probabilidad que los niños y adolescentes que tienen un ambiente tóxico a nivel familiar en un futuro puedan manifestarse como agresores producto de una conducta aprendida en la infancia. Fondo de las Naciones Unidas UNICEF (2017)

De la misma manera, El Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016) llevó a cabo una encuesta hallando resultados relevantes evidenciando que un 44,7% de adolescentes víctimas de violencia por personas con las que conviven se decidieron a pedir ayuda a personas cercanas a ellos. También, el 35,0% de adolescentes que evidenciaron violencia acudieron a la madre en busca de ayuda; mientras que el 15,3 % acudió al padre. Por lo cual se concluye que los adolescentes de alguna manera tratan de buscar ayuda más extensiva al entorno de la madre.

En un estudio de línea de base registrado por el Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar INABIF (2016) se halló en la convivencia familiar que en un 29% de casos de parejas (cónyuges o convivientes) no lograban ponerse de acuerdo cuando tenían diferencias. De los cuales el 18% tenían conflictos sin buscar un consenso, el 6% prefería evadir el tema y el 5% discutían hasta llegar a los insultos y agresiones. El 28% de los casos los padres no tenían en cuenta las opiniones de sus hijos para tomar decisiones familiares. En el 25% los hijos no conversaban con sus padres acerca de sus problemas ni tampoco sobre sus

alegrías. Para concluir el 22% de los casos los padres acudían al maltrato físico cuando sus hijos no acataban las reglas del hogar.

Según encuesta intercensal realizada por el INEI (2017) se encontró una diferencia significativa del 9,2 punto porcentual entre la jefatura masculina de la zona rural comparado con la zona urbana evidenciando los hogares nucleares con un (79,2%) los extendidos con el (74,9%) y compuestos con el (75,0%) mientras que en la zona rural es mayor la proporción de hogares con jefe masculino que en la zona urbana con un (67,5%, 60,2%, 62,4% respectivamente) es así, como de alguna manera estos datos podrían estar manifestando un cambio en las relaciones internas de los hogares en torno a la jefatura y autoridad de los mismos. Como también pocas oportunidades de progreso para las mujeres de la zona.

Por su parte, en la región de Trujillo según La Encuesta Nacional de la Juventud SENAJUV (2017) el 33,4% del total de jóvenes de 15 a 29 años expresan que frecuentemente han sido víctimas en sus escuelas por burlas o descalificaciones entre sus compañeros, y el 25,4% por violencia física entre el mismo alumnado. La violencia en el Perú es un problema social que cada día se hace más difícil de erradicar teniendo en cuenta que las investigaciones que se realizan evidencian resultados en el contexto de violencia y delincuencia en adolescentes y jóvenes en muchos ámbitos entre ellos el escolar aumentando la creación de pandillas, barras entre otros grupos.

En el Perú es poca la atención enfocada al fortalecimiento familiar y control de la violencia interna y social manifestados por la poca tolerancia y espacios de dialogo caracterizados por la falta de capacidad de muchos padres para ejercer su autoridad que permita un buen funcionamiento familiar. Es por ello que los hogares se encuentran inmersos en situaciones de estrés evidenciando conflictos en todos los niveles de su entorno familiar.

Por lo anterior mencionado, es importante hacer referencia al estudio Encuesta Demográfica y de la Salud Familiar ENDES (2018) donde se reportó las formas de castigo más constantes ejercidos por el padre o madre biológica teniendo un 37% en amonestación verbal, prohibiendo lo que más le gusta 23% y con golpes y castigos físicos 17,5% con respecto a los golpes y castigos físicos en amazonas se

presenta el mayor porcentaje con un 36% San Martín 34% y Huancavelica 31% en el área rural 26% y la urbana 15% siendo estos castigos realizados por padres más jóvenes.

Al mismo tiempo, se hace relevante investigar la funcionalidad familiar y conducta agresiva de acuerdo a las circunstancias que enmarcan el contexto social de esta problemática que afecta a la sociedad donde los niños y adolescentes se ven vulnerables en vista de que la agresividad es un problema crónico que se ha establecido en la sociedad y que ha conllevado a que las familias se vean afectadas en muchos ámbitos. Considerando lo anterior mencionado un plan importante para trabajar en esta problemática estaría enfocado en el compromiso de apoyo social y psicológico que proporcione a las familias estrategias de afrontamiento en las crisis emocionales de cada uno de sus miembros.

De igual forma desde muchas décadas anteriores la funcionalidad familiar viene enfrentando diversos cambios de acuerdo a la evolución social manifestando una estructura de la familia inestable en muchas circunstancias. Es así como, la conducta agresiva aflora generando estímulos emocionales de difícil manejo.

Por otra parte, en muchos de los estudios realizados con base a esta problemática han revelado la relación de estas variables con miras a enfatizar la importancia de trabajar sobre la estabilidad y dinámica relacional de las familias.

Debido a la importancia de profundizar un poco más en el estudio de estas variables se hizo necesario plantear el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y conducta agresiva en las alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2020?

En cuanto a la justificación de este estudio a nivel teórico se obtuvo información clara y precisa de lo que realmente faltaba en el contexto familiar para identificar patrones que conllevaran a una posible agresividad en sus miembros reflejados en la cotidianidad de la sociedad siendo la familia el medio más importante para formar personas con valores que generen conductas positivas. Por otra parte, a nivel práctico y social aportara grandes conocimientos que ayudaran a la sociedad a establecer en las familias estrategias de convivencia sana creando conciencia en los hogares de un ambiente tranquilo en el que se busca un consenso de soluciones

establecidas bajo parámetros que generen un cambio. No cabe duda, que también se hace necesario establecer dinámicas que propicien el cambio identificando las conductas agresivas y sus estresores a través de programas de prevención para trabajar sobre ellos positivamente a temprana edad y lograr una funcionalidad familiar agradable que permita una buena crianza en los niños y adolescentes.

Con relación al, objetivo general se planteó de la siguiente manera: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y conducta agresiva en las alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2020. Así mismo, en cuanto a los objetivos específicos se plantearon los siguientes: Describir los niveles de relación entre las dos variables, analizar la relación entre funcionalidad familiar y conducta agresiva física, establecer la relación entre funcionalidad familiar y agresión verbal, determinar la relación entre funcionalidad familiar y la dimensión de la ira, identificar la relación entre funcionalidad familiar y la hostilidad. Con estos objetivos se confirmará o se desestimará la hipótesis referida a continuación: Existe relación entre funcionalidad familiar y conducta agresiva en las alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2020, no existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y conducta agresiva en las alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2020.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En los antecedentes nacionales se relacionan los siguientes: Velezmoro (2017) en su estudio considero como finalidad establecer relación entre funcionalidad familiar y violencia en las escolares de los grados 3° a 5° de secundaria con un diseño transversal correlacional, su población estuvo conformada por 555 alumnos de 12 a 18 años. En consecuencia, como resultado obtuvo una relación de tipo inversa ( $p < 0.05$ ;  $r = -0.244$ ) así mismo, se concluyó que con la existencia de una buena funcionalidad familiar hay menos probabilidad de niveles de agresividad.

Por su parte, Castillo (2018) en el análisis de su estudio se propuso como fin delimitar la relación de clima familiar y agresividad en jóvenes, mediante un total de 360 estudiantes de 11 a 17 años en dos instituciones educativas, resumiendo lo

planteado se halló una correlación entre las variables evidenciando un resultado inverso y en magnitud pequeña con la variable de conducta agresiva. Concluyendo que los adolescentes que vienen de un hogar funcional tienen menos probabilidad de manifestar conductas agresivas.

También, Miñano (2018) En su estudio Acoso escolar y funcionalidad familiar en alumnos de 1° y 2° se propuso como objetivo establecer la relación de las variables. Su población estuvo formada por 357 alumnos entre 12 a 14 años. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos se pudo determinar una correlación negativa muy débil entre sus variables y en sus dimensiones se halló magnitudes triviales ya que no superan el 01.

León (2019) Realizó una investigación donde el motivo fue establecer relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de nivel secundaria. Su diseño ha sido de corte trasversal no experimental correlacional el estudio estuvo conformado por una población de 246 estudiantes de un colegio en Ventanilla. Como resultado se obtuvo un puntaje bajo de 30,9% (N=76) en el nivel de Bullying y en la Funcionalidad Familiar un puntaje bueno de 32,9% (N=81) por lo consiguiente se determinó una relación inversa en las variables de la investigación.

Terminando con los antecedentes nacionales se menciona a Esquivel y Vásquez (2020) en su estudio conductas antisociales – delictivas y funcionalidad familiar cuyo motivo fue estudiar el vínculo entre sus variables. Para ello contaron con 403 estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria. Los resultados arrojaron que las conductas delictivas presentan una relación inversa de magnitud pequeña y con respecto a la funcionalidad familiar se evidencia de forma inversa en tamaños mínimos. En consecuencia, se deduce que si existe un buen funcionamiento familiar hay menos riesgo de conductas delictivas.

Pasando al ámbito internacional se registraron los siguientes antecedentes: Zambrano y Almeida (2017) realizaron un estudio en Cúcuta Colombia teniendo como objeto conocer la relación entre las variables función familiar y conducta violenta, contaron con 502 alumnos de nivel mixto sus edades comprendidas entre 8 a 15 años. En sus resultados se halló una relación directa inversa, concluyendo que la ausencia de integración familiar influyo sobre la conducta agresiva de los

estudiantes con un 70% por lo consiguiente, resumiendo lo planteado una dinámica familiar estable implicaría que las conductas agresivas disminuyan su desarrollo.

Méndez y Jaimes (2017) en su investigación tuvieron como fin hallar el vínculo en funcionalidad familiar y rendimiento académico en escolares de dos instituciones de la ciudad de Bogotá- Colombia su metodología fue cuantitativa con un diseño transversal correlacional, contaron con una población formada por 49 escolares de 13 a 17 años. En efecto se indicó que el 43.50% de la muestra en la institución educativa pública refleja una dinámica familiar inadecuada en oposición contra el 10% del instituto privado. Por consiguiente, se obtuvo una relación negativa muy débil en sus variables de estudio, pues su correlación fue de -0.269, evidenciando que no es significativo.

Cabe señalar a Sarabia (2017) en Ambato Ecuador quien realizó un estudio entre funcionalidad familiar y hostilidad en jóvenes que acuden a procesos terapéuticos de apoyo pedagógico. La finalidad del estudio fue identificar la relación entre sus variables, el enfoque ha sido cuantitativo su población estuvo conformada por 64 escolares de 12 a 16 años de edad. En el resultado obtenido se halló niveles altos en hostilidad y una funcionalidad familiar moderada encontrándose relación entre las variables estudiadas.

Además, se menciona a Cogollo y Hamdan (2018) en la ciudad de Cartagena – Colombia quienes con su investigación conducta agresiva y funcionalidad familiar en adolescentes de secundaria buscaron determinar si había prevalencia entre las variables estudiadas. La investigación se realizó en colegios oficiales utilizando una muestra aleatoria de 979 alumnos. En conclusión, se halló una correlación inversa débil con una prevalencia de conducta agresiva directamente proporcional a disfuncionalidad familiar.

Por último, se cita a Reyes et al. (2018) Quienes realizaron un estudio en Guayaquil- Ecuador, donde su objetivo fue establecer relación en clima social familiar y comportamiento agresivo su población se constituyó por 70 alumnos de tercer año. Su investigación fue descriptivo correlacional de corte transversal. Finalmente se evidencio una relación inversa negativa ( $r$  de Pearson = - 0,426;  $p$ : 0,044) entre las

variables estudiadas. Por lo cual se concluyó que un buen funcionamiento familiar previene la agresividad.

Las variables de este estudio se definen en funcionalidad familiar como la apreciación correspondiente al entorno de la familia dentro de un enfoque objetivo y estable de la dinámica dirigidas hacia las relaciones interpersonales entre sus integrantes, en un contexto de comunicación, afectividad e interacción fomentando la organización y las normas establecidas dentro del hogar. Moos y Trickett (1984) Con respecto a la conducta agresiva es el tipo de respuesta que el individuo concentra en determinadas circunstancias con la finalidad de promover el daño, manifestando poco control de sus impulsos y estabilidad en su conducta mostrándose frustrado y alterado ante las situaciones de peligro. Buss y Perry (1992).

Para el enfoque teórico de la primera variable funcionalidad familiar, se tuvo como referencia la teoría sistémica descrita por Bertalanffy (1989), quien define un sistema como una serie de integrantes interrelacionados con un fin en común. Teniendo en cuenta que la organización de estos elementos se caracteriza por la relación jerárquica de sus miembros ya que al verse fragmentado alguno de sus componentes se reflejara en el comportamiento y desarrollo individual de los mismos. De igual forma cuando se enfrenta una situación de crisis familiar todos sus miembros están en alerta roja como modo de respuesta ante los posibles daños.

Es así como, Minuchin (2003) crea el modelo estructural de la familia considerándolo como un sistema vivo y abierto porque no solamente lo componen sus miembros sino también su integración y el modo de instituir sus relaciones. Se puede señalar que cuando se presenta un conflicto familiar se crea una alerta en las relaciones y el conflicto individual es la respuesta fehaciente de un problema familiar. Con base a esta teoría se hace más comprensible el estudio de la variable ya que desde la perspectiva jerárquica, dinámica y organizada se pueden constituir familias funcionales.

Por otra parte, como base teórica de la segunda variable se tuvo como enfoque el aprendizaje social de Bandura (1987) teniendo como abordaje la temática del autor.



Es así, como se explica que la conducta agresiva se logra a través del modelado con experiencias directas y obteniendo como resultado efectos positivos y negativos producto de las acciones motivadas por las cogniciones en los sujetos. Es por ello, que esta teoría se asemeja a lo que se quiso investigar en esta variable ya que brinda explicaciones concretas sobre los determinantes que influyen en la conducta agresiva sin dejar de lado la parte cognitiva del sujeto y sin depender totalmente de un condicionamiento.

También, se tuvo en cuenta como teoría relacionada el modelo familiar y de agresión de Patterson (2002) ya que este enfoque relaciona las dos variables desde la perspectiva familiar pues este autor considera que el ambiente en la familia puede ser relevante para que el individuo sea inculcado en el aprendizaje de conductas agresivas por ser el ambiente más cercano al niño y el de mayor predominio en él. Pues se considera que cuando en la familia se responde agresión con agresión los niños de inmediato relacionan fuerza con solución a los problemas.

En cuanto a la teoría que se tomó como referencia y en la cual se halló más precisión en relación con las variables planteadas en esta investigación, fue el enfoque del aprendizaje social de Bandura quien menciona que la violencia familiar se centra en la atención de la forma en como sus progenitores se relacionan con sus hijos rechazando la agresividad y tomando como referencia el aprendizaje de la misma por modelado en las relaciones familiares. En efecto es importante el ambiente social y familiar de crianza de un sujeto puesto que este influye en gran medida en sus tendencias agresivas. Es por ello, que se hace relevante establecer un clima agradable donde se inculquen principios y valores que conlleven asumir retos de cambio en la sociedad.

Finalmente, si bien es cierto que para la variable funcionalidad familiar se relacionan varias teorías con base al instrumento, en este estudio se tomó como enfoque la teoría de Moos y Trickett (1994) quienes refieren que el ambiente social para que una persona funcione debe estar basado en conductas positivas reflejadas en sentimientos de bienestar abiertos a un cambio constante que conlleve a un buen desarrollo social. Teniendo en cuenta de que estos autores tienen como base teórica la psicología ambiental se hizo relevante para el estudio de esta variable.

En cuanto a la teoría del instrumento de agresividad se utilizó como apoyo la de sus mismos autores Buss y Perry, quienes mencionan que la agresión es un fenómeno plural en lo cognitivo, afectivo, y conductual perteneciente a diferentes factores que se interpretan como agresión. Los autores explican que si se observa el término desde la teoría social se deduce que el ser humano tiene inclinación a la agresión como predisposición a lo social. Es decir que los enfoques que se tomaron como base para las teorías de los instrumentos utilizados en esta investigación se hicieron desde la perspectiva del modelo ambiental y social utilizada por sus mismos autores.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de Investigación**

El tipo de estudio fue básico ya que busco generar conocimiento teórico orientado fundamentalmente a la naturaleza y realidad de las variables. Ñaupas et al. (2018) Su diseño fue no experimental, transversal, correlacional teniendo en cuenta que no hubo manipulación de las variables tomando como base la observación de cómo se presentó la realidad de la problemática con la finalidad de realizar su respectivo análisis y así describir la relación entre las dos variables. Así mismo, (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) define este tipo de investigaciones como estudios que no manipulan sus variables y se basan solo en observar los fenómenos en su naturaleza y del mismo modo analizarlos.

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

Definición Conceptual Funcionalidad Familiar:

Es la apreciación correspondiente al entorno de la familia dentro de un enfoque objetivo y estable de la dinámica dirigidas hacia las relaciones interpersonales entre sus integrantes, en un contexto de comunicación, afectividad e interacción fomentando la organización y las normas establecidas dentro del hogar. Moos y Trickett (1984).

Por otro lado, se tuvo la definición operacional la cual se midió mediante puntuaciones de adaptación en la escala de clima social en la familia que consta de 90 ítems el cual se califica con selección de V o F

Relaciones: cohesión, expresividad y conflicto. Evalúan el nivel de expresión y comunicación dentro del núcleo familiar, así como también, su interacción en niveles de conflicto.

Desarrollo: Conformado por las escalas de autonomía, actuación, intelectualidad cultura, sociabilidad, recreación, moralidad y religiosidad. que evalúan la importancia que tiene el desarrollo personal impulsados por la vida en común.

Estabilidad: este último grupo está compuesto por las sub escalas en organización y control.

Indicadores: en las dimensiones de Relaciones: encontramos la cohesión, expresividad y conflicto. Así mismo, en el Desarrollo está la autonomía, actuación Intelectual y cultural, moralidad y religiosidad por otro lado, en la estabilidad se relacionan la organización y control

Escala de medición: En el cuestionario de clima social en la familia se trabajó con un tipo de escala nominal con puntaje dicotómico (V) (F)

Definición Conceptual Conducta Agresiva: es el tipo de respuesta que el individuo concentra en determinadas circunstancias con la finalidad de promover el daño, manifestando poco control de sus impulsos y estabilidad en su conducta mostrándose frustrado y alterado ante las situaciones de peligro. Buss y Perry (1992).

Así también, se estipulo la Definición operacional la cual se midió mediante las valoraciones de Adaptación del Cuestionario de Agresividad, que cuenta con 29 ítems.

Dimensiones: agresión física, verbal, hostilidad y la Ira.

Indicadores: Agresión física: reducido hacia las personas cercanas altercados y

golpes. Agresión verbal: Ataques, provocaciones e insultos. Hostilidad: rivalidades, enfrentamientos y enemistades. Ira: rabia, cólera, irritación y enojo.

Escala de medición: En el cuestionario de agresividad se utilizó una escala ordinal y un puntaje politómico.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Según definición de (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018) es el grupo de sujetos que coinciden con distintas cualidades. La presente investigación estuvo constituida por una población de 1380 alumnas mujeres de secundaria de 11 a 17 años de una institución educativa pública (coordinación académica de la institución 2020)

*Tabla 1*

*Distribución de la población del estudio.*

Grado	Fr	%
Primero	310	22%
Segundo	310	22%
Tercero	260	19%
Cuarto	260	19%
Quinto	240	17%
Total	1380	100%

*Nota: Registro de matrícula de coordinación académica de la institución.*

**Muestra:** Forma parte de un subgrupo de población de la cual se recauda la información con datos representativos de la misma. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018) Para recabar la muestra de este estudio se tuvo en conocimiento el total de la población de alumnas, se trabajó con la fórmula para una población finita calculándose mediante la siguiente fórmula matemática.

### Formula de calculo:

$$N = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2}$$

Donde:

<b>Z =</b>	<b>1.96</b>
<b>P =</b>	50%
<b>Q =</b>	50%
<b>N =</b>	1,380
<b>E =</b>	5%

Tamaño de muestra: N = 300.68

**Muestreo:** Es el grupo de selección de una población con determinadas cualidades que conforman la muestra (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este estudio se aplicó un muestreo no probabilístico intencional ya que los individuos fueron seleccionados según criterio del investigador y necesidades del estudio.

**Unidad de Análisis:** se determinó como unidad de análisis las alumnas de 3° y 4° de secundaria de una Institución educativa pública en Lima.

**Criterios de inclusión:** se tuvo en cuenta los siguientes: Alumnas de 3° y 4° de secundaria, matriculadas en la institución, alumnas entre 14 a 16 años, alumnas presentes en la toma de las encuestas y padres que aprobaron la participación de sus hijas al estudio firmando previamente el asentimiento informado.

**Exclusión:** Alumnas sin registro de matrícula en la institución educativa, alumnas que no tengan la edad correspondiente, alumnas que faltaron el día de la aplicación de los cuestionarios, alumnas que no correspondían a 3° y 4° año de secundaria y alumnas que no desearon participar.

### **3.4. Técnicas e instrumentos:**

Se utilizó la encuesta con el fin de recolectar la información precisa a través de un cuestionario y así evidenciar la premisa de los objetivos propuestos del estudio. (Ñaupas et al. 2018). Como instrumentos se utilizó la escala del clima social en la familia que evalúa cualidades en su funcionamiento y relaciones personales a nivel familiar y el cuestionario de agresión que es una prueba que integra 4 dimensiones.

#### **Ficha Técnica**

**Nombre:** Escala de Clima Social Familiar

**Autor:** RH. Moos y E.J. Trickeet

**Origen:** Estados Unidos

**Adaptación:** España, 1984.

**Estandarización Lima:** César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín, 1993

**Forma de aplicación:** Individual

**Tiempo de aplicación:** 20 minutos

**Rango de edad:** 12 años

**Cantidad de Ítems:** 90

**Consigna de aplicación:** En el presente formulario se encuentran preguntas que usted debe responder si son falsas o verdaderas en relación con la familia. Si considera que es verdadera o casi siempre verdadera marque con una (x) si por el contrario es falsa o casi siempre falsa, marque un aspa si estimas que la respuesta es verdadera para algunos integrantes y para otros, falso puedes elegir la opción que corresponda a la mayoría.

#### **Propiedades psicométricas original:**

En la confiabilidad original Moos analizó la escala en muestras originales con la norma del Test-retest trascurridos dos meses de tiempo entre cada evaluación. Posteriormente halló un coeficiente cronbach desde 0,68 a 0,86 para las distintas escalas.

**Instrumento Adaptado:**

Confiabilidad: Se usó la consistencia interna, donde se halló el coeficiente fiable de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 en el análisis individual, cuyas áreas de cohesión, intelectual, cultural, expresión y autonomía alcanzaron los puntajes altos. 139 jóvenes de 17 años constituyeron la muestra.

**Investigación propia:**

En cuanto a la validez de contenido se realizó mediante el juicio de expertos constituido por especialistas los cuales han evaluado con un porcentaje de 100% en el cuestionario de clima social en la familia, obteniendo un V Aiken de 1 indicando la validez del mismo. Por otro lado, en la confiabilidad se halló un alfa de cronbach con un valor de 746, lo que evidencia una confiabilidad aceptable del instrumento.

Siguiendo con la validez interna se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio donde las pruebas de adecuación muestral indican un valor de KMO de .670 y un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .001$ ) en la prueba de esfericidad de Bartlett.

**Ficha Técnica:**

**Nombre:** Cuestionario de Agresión

**Autor:** Buss y Perry (1992)

**Origen:** Estados Unidos

**Adaptado al español:** Validada por Sierra y Gutiérrez (2007)

**Adaptación Peruana:** Fue realizada por Matalinares et al. (2012)

**Aplicación:** Colectiva - Individual

**Tiempo:** 15 a 20 minutos

**Rango de edad de aplicación:** 11 a 25 años

**Cantidad de ítems:** 29

**Consigna de aplicación:** La siguiente encuesta contiene una serie de afirmaciones que pueden ocurrir en tu día a día. Así mismo, deberás responder con un (X) según la opción que tu consideres. Completamente falso, bastante falso, ni verdadero, ni falso, bastante verdadero.

**Propiedades psicométricas original:** En la investigación se contó con una muestra en 1273 individuos en adolescentes de los Estados Unidos en la cual se obtuvo un alpha de cronbach de 0.9 en su escala y en las dimensiones de agresión verbal 0.72, y la agresión física 0.85.

#### **Estudio Adaptado:**

**Confiabilidad:** El estudio fue realizado con 3632 escolares entre 10 a 19 años, de 1° a 5° de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas del Perú. Obteniendo un alpha de cronbach en 0.836, dando resultados para su validez. De la misma manera en su equivalencia se alcanzó el 60,819% de la varianza 42 total acumulada, es así como se confirma la hipótesis adaptada a la realidad peruana mediante el análisis factorial.

#### **Instrumento propio:**

A través del juicio de expertos formado por cinco especialistas se halló la validez de contenido con un porcentaje de 100% en el cuestionario de agresión, donde se obtuvo un V de Aiken de 1 señalando su validez. Así mismo, se encontró un coeficiente de alpha de cronbach de .813, demostrando que existe alta confiabilidad en el instrumento.

En la validez de interna se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio donde las pruebas de adecuación muestral indican un valor de KMO de .857 y un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .001$ ) en la prueba de esfericidad de Bartlett.

### **3.5. Procedimientos:**

Se procedió con la carta de presentación a los directivos de la Institución Educativa y posteriormente se diligencio los permisos correspondientes para obtener el



acceso a la población, seguidamente se solicitó la autorización de los entes respectivos en el área de dirección, coordinación académica del nivel de secundaria y el departamento de psicología, de igual manera, se contó con las respectivas autorizaciones de los autores de los instrumentos para la utilización de los mismos. Con los permisos ya otorgados se procedió a coordinar con los tutores de cada grupo la programación de los días y sus respectivos horarios. Al mismo tiempo se solicitó el permiso de los padres para que sus hijas participaran de la aplicación del cuestionario, teniendo ya las pruebas aplicadas se procedió a realizar todo el proceso de vaciado de datos para obtener los resultados.

### **3.6. Método análisis de datos:**

Para realizar el análisis se empleó el paquete estadístico versión 25 del SPSS también se hizo uso de la estadística descriptiva interpretando los resultados a través de tablas donde se evidencian los hallazgos obtenidos por intermedio de porcentajes y frecuencias para especificar los niveles de las variables estudiadas, la información que se obtuvo fue considerada e interpretada con relación a los objetivos propuestos. Para hallar la distribución de los datos se aplicó la prueba de normalidad Shapiro Wilk obteniendo un resultado paramétrico. Además, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para medir la relación de las variables lo que facilitó la validación del objetivo planteado en esta investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se consideró la adopción de las bases legales y la integridad de la investigación científica. Para ello, se tomó como referencia el código nacional de integridad científica (CONCYTEC, 2019) haciendo énfasis en los principios de la integridad asumiendo de manera responsable los valores y buenas prácticas con el fin de salvaguardar los principios siendo honestos, objetivos, justos responsables y transparentes al momento de realizar la presente investigación. Así mismo, se tomó en consideración la confidencialidad de la información e identidad de las participantes, teniendo en cuenta el asentimiento informado y los permisos respectivos como lo señala (el código de ética de psicólogos en el Perú.) De la

misma manera, se tuvo en cuenta la honestidad e integridad, valores importantes en el desarrollo de la investigación. También se mantuvo el debido respeto y protección de la libertad de las estudiantes para declinar su participación o el retiro de la investigación como se estipula en los artículos 82° y 83° del código de ética del psicólogo. Así mismo, el consentimiento informado y la información correspondiente al diligenciamiento y características del proceso de la investigación, guardando el debido respeto y libre decisión de las estudiantes en caso de rehusarse o retirar su participación. Además, se tuvo en cuenta la transparencia claridad y rectitud en el contenido y proceso de esta investigación evitando el plagio, el engaño y falsificación de datos siguiendo las normas y protocolos de la ética y la moralidad.

Por otro lado, a nivel internacional de acuerdo a las normas del código American Psychological Association (APA) que se fundamenta en la transparencia y respeto aplicados a la investigación científica teniendo en cuenta el normado en el uso de tablas, gráficos y mediciones pertinentes.

#### IV. RESULTADOS

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación se procedió a dar la interpretación de los mismos, iniciando con los datos sociodemográficos, estadísticos descriptivos de las variables, frecuencia de los niveles de las variables, prueba Shapiro Willk y la correlación de las variables.

Tabla 2

##### *Datos sociodemográficos*

		Frecuencia	Porcentaje
Grado	3°	271	90,3%
	4°	29	9,7%
Edad	14 años	232	77,3%
	15 años	62	20,7%
	16 años	6	2,0%

En la tabla 2 se evidenció en el grado 3° una frecuencia de 271 y un porcentaje 90,3% y en el grado 4° una frecuencia de 29 y el porcentaje de 9,7% de la misma manera se observó que en la edad de 14 años permanece una frecuencia 232 y un porcentaje de 77,3% y la edad de 15 años con una frecuencia 62 y un 20,7% en alumnas de 16 años se observó una frecuencia de 6 y un porcentaje del 2, %

Tabla 3

*Estadísticos descriptivos de las variables*

Variables	n	M	D.S
Puntaje de funcionalidad familiar	300	49,72	7,191
Agresividad verbal	300	14,48	4,396
Agresividad física	300	20,16	6,589
Hostilidad	300	23,34	6,339
Ira	300	20,07	4,759
Puntaje total de agresividad	300	78,05	17,602

El promedio del puntaje de funcionalidad familiar detallado en la tabla 3 es 49,72; en tanto el mayor puntaje promedio lo presenta la dimensión hostilidad de la conducta agresiva con 23,34; seguido de la agresividad física e ira con 20,16 y 20,07 respectivamente, y la agresividad verbal con 14,48; finalmente el promedio de puntaje total de la conducta agresiva es de 78,05.

Tabla 4

*Frecuencia de los niveles de la variable funcionalidad familiar*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	23	7,7
Promedio	210	70
Tiende a buena	41	13,7
Buena	25	8,3
Excelente	1	0,3

En la tabla 4 se observó que el nivel promedio presentó mayor frecuencia con el 70% de la muestra, seguido por el nivel “tiende a buena” con el 13,7%. Por el contrario, el nivel “excelente” presentó la menor frecuencia con el 0,3% de la muestra.

Tabla 5

*Frecuencia de los niveles de la variable Conducta agresiva*

Niveles	Fr	%
Muy bajo	24	8,0%
Bajo	64	21,3%
Promedio	89	29,7%
Alto	89	29,7%
Muy alto	34	11,3%

La tabla 5 registró que los niveles “promedio” y “alto” son los que presentaron mayor frecuencia, ambos con el 29.7% de la muestra. Por el contrario, el nivel “Muy bajo” es el que presentó menor frecuencia con el 8% de la muestra.

Tabla 6

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk*

Variables	N	Estadístico	Sig.
Funcionalidad familiar	300	,992	,101
Conducta agresiva	300	,990	,035

En la tabla 6 se evidenció que los datos siguieron una distribución normal ( $p>0.05$ ), por lo mismo, en la comprobación de la hipótesis general y específica se hizo uso del coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 7

*Prueba de correlación entre funcionalidad familiar y agresividad*

		Agresividad
Funcionalidad familiar	R	-,033
	P	,569
	N	300

En la tabla 7 se halló una correlación negativa débil (-,033) en las variables estudiadas funcionalidad familiar y conducta agresiva.

Tabla 8

*Prueba de correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad*

		Agresividad verbal	Agresividad física	Hostilidad	Ira
Funcionalidad familiar	r	-,062	-,018	-,027	-,014
	p	,287	,758	,637	,814
	N	300	300	300	300

La tabla 8 evidenció que los coeficientes de correlación en las variables estudiadas y las dimensiones de agresión fue negativa débil no significativos. ( $p > 0,05$ ).

## VI. DISCUSIÓN

En esta investigación al determinar la relación entre funcionalidad familiar y conducta agresiva en una muestra de adolescentes femeninas, se encontró una distribución normal de ( $p > 0.05$ ) donde se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. Hallándose una correlación negativa débil de (-,033) entre las variables estudiadas con una tendencia a ser independientes entre sí. De igual manera, se halló un ( $p > 0,05$ ) entre los coeficientes de correlación de la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de agresión siendo negativo débil y no significativo. Esto quiere decir, que si bien es cierto en el análisis de muchos estudios pueden resultar sus variables directamente relacionadas, también estos resultados se pueden dar debido a distintos factores que intervienen en la unidad de investigación.

En cuanto a los objetivos específicos, se comprobaron parcialmente, ya que existen niveles altos de conducta agresiva en las estudiantes, sin embargo, se encontraron niveles promedio en la funcionalidad familiar, lo cual se pudo corroborar con los estudios realizados por Castillo (2018) en su investigación funcionalidad familiar y agresividad halló como resultado una relación inversa no significativa tanto en sus variables como en sus dimensiones y por su parte, León (2019) en su investigación Bullying y funcionalidad familiar encontró una relación inversa y niveles altos de conducta agresiva en los adolescentes. es decir, que falta un buen desarrollo de la satisfacción de necesidades socio afectivas, siendo importante el buen funcionamiento familiar para una convivencia sana donde predomine el respeto y la armonía para no generar conductas agresivas dentro o fuera de dicho entorno.

Así mismo, se halló una correlación negativa débil entre las variables y las dimensiones de conducta agresiva; es decir, la existencia de un nivel promedio en la funcionalidad familiar no influye en los niveles altos de la agresión y sus dimensiones presentados en las escolares, siendo otros factores las causales.

Por lo mismo, al contrastar con los estudios realizados por Velezmoro (2017) se observa una similitud en sus hallazgos este autor tuvo como finalidad encontrar relación entre sus variables funcionalidad familiar y conducta agresiva hallando una relación inversa negativa. También, Miñano (2018) refiere un resultado negativo débil en relación con acoso escolar y funcionalidad familiar de igual manera que en

sus dimensiones. Seguidamente se menciona a Méndez y Jaimes (2017) quienes en su estudio concluyen que hay una relación negativa débil entre función familiar y rendimiento académico. Ya para terminar, se hace mención a Reyes et al. (2018) quienes en los resultados de su estudio identificaron una relación entre sus variables de tipo inversa negativa.

En tal sentido, se pudo analizar que en el contraste de las investigaciones mencionadas tienen similitud con este estudio en los resultados obtenidos, aunque algunos se hallan visto desde otros escenarios o problemáticas distintas, pero tienden a evidenciar hallazgos negativos débiles, lo que quiere decir, que los resultados de esta investigación pueden deberse a otros factores ya sea que las alumnas experimenten en su cotidianidad ambientes tóxicos en los programas de televisión, adicción a la tecnología, relaciones amicales poco convenientes entre otros. Es decir, si bien es cierto la familia es un factor importante para que los integrantes desarrollen conductas agresivas a través del modelado, se puede analizar que desde el ambiente integral algunos de sus miembros se desenvuelven en el ámbito social y escolar de una manera adecuada que les permite tener una adaptabilidad a su ambiente.

Es importante resaltar la teoría ambiental donde se especifica que el clima familiar es base fundamental de conductas negativas o positivas en el individuo. Moos y Trickett (1984) y a su vez, el ambiente social prima en las conductas o funcionamiento de los niños y adolescentes Buss y Perry (1992). Con estas teorías se establece las características más relevantes que prevalecieron en este estudio, donde se observó que las estudiantes evaluadas no dieron a conocer de una manera abierta la problemática dentro de sus familias, como también la poca madurez propia de la edad las limitó a exhibir las relaciones dentro de las mismas en un ambiente de conflicto reflejadas en muchos adolescentes que cuentan con factores de protección que les ayudan a restringir las conductas agresivas ya que a pesar de venir de un ambiente conflictivo se rehúsan a mostrar un comportamiento genuino donde las conductas de riesgo las pueden afectar. Estos mismos aspectos les ayudan a enfrentar de manera coherente a lo que se podría convertir en un factor negativo para el desarrollo de un comportamiento integral.



Otros de los factores importantes que se pudieron observar como limitaciones han sido la poca disponibilidad de algunas estudiantes y sus tutores al momento de la evaluación teniendo en cuenta que el tiempo otorgado por la institución educativa coincidió con las actividades de fin de año, lo cual limitaba para la aplicación de la encuesta. Así mismo, la burocracia de los respectivos entes administrativos que antepusieron muchos obstáculos.

Está claro que la disciplina que se observa dentro del ambiente familiar será componente crucial para el desarrollo de una buena o mala conducta de sus integrantes esto quiere decir, que por lógica las variables estarían asociadas, pero también, existen factores determinantes como son, el afrontamiento de conducta positiva frente a la sociedad, las situaciones vividas en el momento y el ambiente mismo que lo caracteriza.

Finalmente, un clima de afectividad ayuda a mantener en equilibrio cualquier situación conflictiva que genere estrés haciendo sentir a la persona comprendida y aceptada. Es importante identificar los factores que influyen en la conducta agresiva para trabajar sobre ellos positivamente a temprana edad y lograr un clima social familiar agradable que permita una buena crianza en los niños y adolescentes.

## VII. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados expuestos anteriormente y teniendo en cuenta todos los procesos realizados en esta investigación se llegó a las siguientes conclusiones.

**PRIMERA:** De acuerdo al hallazgo obtenido se determinó una relación negativa débil entre las dos variables de estudio; es decir, la funcionalidad familiar no influye en la conducta agresiva presentada por las escolares, pudiendo ser otros factores las causales.

**SEGUNDA:** En los coeficientes de correlación entre las variables estudiadas y las dimensiones de agresión se encontró un valor de ( $p > 0,05$ ), siendo no significativo.

**TERCERA:** Se estableció niveles promedio y alto de conducta agresiva en las estudiantes; sin embargo, se comprobó la relación de niveles promedio de funcionalidad familiar.

**CUARTA:** Dando respuesta a los objetivos específicos se encontró que la funcionalidad familiar con relación a la conducta agresiva física e ira están con un puntaje medio, seguido de la agresión verbal con puntaje bajo y con la hostilidad se obtuvo el mayor puntaje.

**QUINTA:** La correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conducta agresiva presentaron un resultado negativo débil no significativo.

**SEXTO:** Se acepta la hipótesis alterna que existe una relación entre las variables estudiadas.

## **VIII. RECOMENDACIONES**

De acuerdo a los resultados obtenidos y lo observado durante la realización del este estudio se procedió a hacer las siguientes recomendaciones.

**PRIMERA.** Promover en las instituciones educativas en el área de psicología programas de prevención, a través de talleres educativos de sensibilización en el control de la agresividad que proporcionen estrategias psicológicas en las alumnas.

**SEGUNDA.** Promover y organizar escuelas de padres dentro de las instituciones educativas con el apoyo de docentes y psicólogos con el fin de brindar orientación de las buenas prácticas de sana convivencia, libre de violencia en los hogares.

**TERCERA.** Implementar talleres educativos como actividades lúdicas para disminuir las conductas agresivas dentro del aula, orientados a las estudiantes con el fin de promover la sana convivencia estudiantil.

**CUARTA.** Promover dentro de la institución educativa programas de estrategias de previsión a los tutores a través de entrenamiento para apoyar a las estudiantes.

## REFERENCIAS

APA (2020,12 agosto) *Guía de citación y referenciación*. Ucentral. Consultado noviembre 2020. [www.ucentral.edu.co](http://www.ucentral.edu.co)

Bandura, A. (1987) *Análisis del aprendizaje social y agresión*. Trillas, Revista Complutense de Educación 487 Vol. 23 Núm. 2 (2012) [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2012](http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2012)

Bertalanffy, L. (1989) *General System Theory* 7ma. Edición. <http://fad.unsa.edu.pe>

Buss, A. y Perry, M. (1992) Cuestionario de agresión AQ. Dialnet, 5 (8).

[dialnet.unirioja.es](http://dialnet.unirioja.es) ›

Castillo, E. (2018) “*Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes*” <http://repositorio.ucv.edu.pe>

Código de ética y deontología (1980) *Capítulo III de la investigación*. <http://api.cpsp.io> › [codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia](http://api.cpsp.io/codigo_de_etica_y_deontologia)

Cogollo, Z. y Hamdan, M. (2018) “*Conducta agresiva y funcionalidad familiar*”

<https://repositorio.unicartagena.edu.co>

CONCYTEC (2019) *Código Nacional de la Integridad Científica*. Concytec. Consultado octubre 2020. <https://portal.concytec.gob.pe/>

SENAJUV (2017) *Encuesta Nacional de la Juventud*. Enajuv. Consultado octubre 2020 [www.juventu.gob.pe](http://www.juventu.gob.pe)

ENDES (2018) *Encuesta demográfica y de salud familiar*. INEI. Consultado octubre 2020. <https://www.inei.gob.pe>

Esquivel, A. y Vásquez, A. (2020) “*Conductas antisociales, delictivas y funcionalidad familiar*” <https://repositorio.ucv.edu.pe>

Gelles, R. (1993). Enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial Intervention*, 15 (3).

<https://www.redalyc.org>

Hernández – Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. (6° ed.) Mc Graw Hill educación.

<http://virtual.cuautitlan.unam.mx>

INABIF (2016) *Metodología de intervención y fortalecimiento familiar*. INABIF. Consultado noviembre 2020.

[www.gob.pe](http://www.gob.pe).

INEI (2016) *Encuesta nacional sobre relaciones sociales* INEI. Consultado octubre 2020.

<https://www.inei.gob.pe>

INEI (2017) *Perfil sociodemográfico* INEI. Consultado en octubre 2020.

<https://www.inei.gob.pe>

León, L. (2019) “*Bullying y funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria*”

<http://repositorio.uwiener.edu.pe>

Matalinares, M. (2012) Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*. 15(1).

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe>

Méndez, J. y Jaimes, L. (2017) “*Clima social familiar y rendimiento académico*”

Revista Perspectivas ISSN: 2590-9215 (En Línea)

Vol. 3 Núm. 1 enero - Junio 2018

[revistas.ufps.edu.co](http://revistas.ufps.edu.co)

Miñano, G. (2018) “Acoso escolar y funcionalidad familiar en adolescentes”

<http://repositorio.ucv.edu.pe> ›

Minuchin, S. (2003) *Familias y terapia familiar*. Gedisa

<https://www.cphbidean.net>

Moos, B. y Trickett, E. (1984). Definición de Funcionalidad familiar.

<http://www.scielo.org.bo/scielo.php>

Moos, B. y Trickett, E (1994) Teoría de clima social en la familia.

<https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Moos>

Ñaupas, H. (2018) *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U.

<https://edicionesdelau.com> ›

OMS (2018) *Definición de la familia según la Organización Mundial de la Salud*.

Monografías. Consultado noviembre 2020.

[www.monografias.com](http://www.monografias.com)

OMS (2017) *World report on violence and health*. Washington, DC: OPS

[www.paho.org](http://www.paho.org) ›

Patterson, G. (2002) The social learning theory as explicative model of child-parent

violence. *Revista Complutense de educación* 23(2). <https://revistas.ucm.es> ›

Rojas, M. (2005) Enfoque integral de la familia. *Psychosocial Intervention*, 15 (3).

<http://scielo.isciii.es/scielo.php?script>

Reyes, V. (2018) “Clima social familiar y agresividad”

<https://www.researchgate.net> › publication.

Ruiz, C. y Guerra, E. (1993) Estudio psicométrico de la escala clima social en la familia.

<https://www.researchgate.net>

Sarabia, F. (2017) "*Funcionalidad familiar y hostilidad*" <http://repo.uta.edu.ec>

UNICEF (2017) *Una situación habitual violencia en las vidas de los niños y adolescentes*. Unicef. Consultado noviembre 2020.

[www.unicef.org/lac](http://www.unicef.org/lac)

Velezmoro, J. (2017) "*Funcionalidad familiar y agresividad*"

<https://repositorio.ucv.edu.pe>

Zambrano, C. Almeida, E. (2017) Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en escolares. *Revista ciencia UNEMI*, 10 (25).

[www.ojs.unemi.edu.ec/index](http://www.ojs.unemi.edu.ec/index)

## ANEXO 1

### 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	INSTRUMENTO	VARIABLES DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	METODO TIPO Y DISEÑO
¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la conducta agresiva en las alumnas del 3° y 4° año de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2020?	Determinar la relación entre funcionalidad familiar y conducta agresiva en las alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2020.	La relación es negativa débil entre funcionalidad familiar y conducta agresiva en las alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa pública Lima, 2020.  <b>H0:</b> No existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y la conducta agresiva en las alumnas del 3° y 4° año de secundaria de una	Escala de Clima Social en la Familia (FES)	Variable 1: Funcionalidad Familiar  Relaciones  Desarrollo  Estabilidad	Cohesión Expresividad Conflicto  Autonomía Actuación  Moralidad Religiosidad	1,11,21,31,41,51,61,71,81 2,12,22,32,42,52,62,72,82 3,13,23,33,43,53,63,73,83  4,14,24,34,44,54,64,74,84 5,15,25,35,45,55,65,75,85  7,17,27,37,47,57,67,77,87  6,16,26,36,46,56,66,76,86 8,18,28,38,48,58,68,78,88	Tipo: Básica  Diseño: Experimental transversal correlacional  Población: 1380 Muestra: 300



<b>Específicos:</b>	institución educativa pública de Lima, 2020.	Variable 2: Conducta Agresiva:	Organización Control	9,19,29,39,49,59,69,79,89 10,20,30,40,50,60,70,80,90.
	1) Describir los niveles de relación entre funcionalidad familiar y conducta agresiva en las alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución educativa publica Lima, 2020.	<b>Específicas:</b> Ha Existen niveles bajos de funcionalidad familiar y conducta agresiva en las alumnas del 3° y 4° año de secundaria de una institución educativa publica de Lima, 2020.	Cuestionario de Agresión AQ Agresión Física	Agresión hacia sus compañeros Peleas Golpes
2) analizar la relación entre funcionalidad familiar y conducta agresiva física, en las alumnas de 3° y 4° de secundaria de una institución	Ho Si existen niveles bajos de funcionalidad familiar y conducta	Agresión Verbal	Discusiones Insultos Amenazas	2,6,10,14,18
		Ira	Componente Emocional	

---

educativa  
publica Lima,  
2020.

3) establecer  
la relación  
entre  
funcionalidad  
familiar y  
agresión

verbal, en las  
alumnas de 3°  
y 4° de  
secundaria de  
una institución  
educativa  
publica Lima,  
2020.

4) determinar  
la relación  
entre  
funcionalidad  
familiar y la  
dimensión de  
la ira, en las  
alumnas de 3°  
y 4° de  
secundaria de

agresiva en las  
alumnas de 3°  
y 4° año de  
secundaria de  
una institución  
educativa  
pública de  
Lima, 2020.

Hostilidad

Irritación Furia  
Cólera

3,7,11,15,19 22, 25

Sensación de  
infortunio y/o  
injusticia.

Componente

4,8,12,16,20,23,26,28

Cognitivo

---

---

una institución  
educativa  
publica Lima,  
2020.

5) identificar la  
relación entre  
funcionalidad  
familiar y la  
hostilidad. en  
las alumnas de  
3° y 4° de  
secundaria de  
una institución  
educativa  
publica Lima,  
2020.

## ANEXO 2

### Matriz de Operacionalización

#### Variable 1:

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Funcionalidad Familiar</b>	Funcionalidad familiar es la percepción que se tiene del ambiente familiar, efecto de las correlaciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se tiene en cuenta la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, el interés que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Moos y Trickett (1984)	Se medirá mediante las puntuaciones de Adaptación de Escala de Clima Social en la Familia (FES) Moos y Trickett cuenta con 90 ítems el cual se califica con selección de V o F	RELACIONES:	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81	Escala Nominal  (V)  (F)
				Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82	
				Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83	
			DESARROLLO:	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84	
				Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85	
				Intelectual y cultural	7,17,27,37,47,57,67,77,87	
			ESTABILIDAD:	Moralidad	6,16,26,36,46,56,66,76,86	
				Religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88	
				Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89	
				Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90.	

## Matriz de Operacionalización

### Variable 2

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Conducta agresiva</b>	La agresividad es una clase de respuesta constante y permanente, la cual representa la particularidad del individuo; y se da con el fin de dañar a otra persona, la cual se puede manifestar de dos formas física y verbalmente; los cuales irán acompañadas por dos emociones la ira y la hostilidad. Buss y Perry (1992)	Se medirá mediante las puntuaciones de Adaptación del Cuestionario de Agresividad, Cuenta con 29 ítems, el cual se califica con las siguientes puntuaciones:	Agresión Física	Agresión hacia sus compañeros Peleas  Golpes	1, 5, 9,13,17,21,24,27,29	Escala Nominal
		CF = Completamente falso para mi	Agresión Verbal	Discusiones Insultos Amenazas	2,6,10,14,18	
		BF= Bastante falso para mi	Ira	Componente Emocional Irritación Furia Cólera	3,7,11,15,19 22, 25	
		VF= Ni verdadero, ni falso para mi	Hostilidad	Sensación de infortunio y/o injusticia. Componente Cognitivo	4,8,12,16,20,23,26,28	
		BV= Bastante verdadero para mi				
		CV= Completamente verdadero para mi				

## Anexos 3: Instrumentos

### Instrumento 1

#### ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE MOOS Y TRICKETT

**Autor:** RH. Moos y E.J. Trickett 1984

**Estandarización Lima:** César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín, 1993

**Nombre:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo** \_\_\_\_\_

**Grado:** \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se pregunta en este impreso, una serie de frases. Los mismos que usted tiene que decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de respuesta una (x) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (x) en el espacio correspondiente a la F (falsa). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros, falso marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

No.	ITEMS	F	V
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3	En nuestra familia peleamos mucho		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno		

15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17	frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa no rezamos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		
36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos		
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario		
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		

44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
54	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		



68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

## CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

**Autor:** Buss y Perry (1992)

**Adaptación Peruana:** Matalinares et al. (2012)

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_ **EDAD:** \_\_\_\_\_

**GRADO** \_\_\_\_\_ **SEXO** \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF: Completamente falso para mí.

BF: Bastante falso para mí.

VF: Ni verdadero, ni falso para mí.

BV: Bastante verdadero para mí.

CV: Completamente verdadero para mí

No.	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible (tranquila).					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfió de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

## ANEXO: 4

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Para diligenciar los cuestionarios es necesario que usted responda de manera sincera algunas preguntas de interés para este estudio. Cabe señalar que toda la información aquí recogida es de absoluta confidencialidad.

1. ¿Qué edad tiene?

---

2. ¿Cuál es número de DNI?

---

3. ¿Qué grado de instrucción tiene?

---

4. ¿Cuál es su correo electrónico?

---

**ANEXO: 5 Carta de solicitud de autorización para uso de los instrumentos**  
**Instrumento 1**

Permiso para utilización del test clima social familiar (FES)

cartas de permiso de aplicación del test x



**Yaneth Palacios** <yanethpalacios482@gmail.com>

24 oct 2020 7:59



para ruizalvacesar ▾

Es muy grato comunicarme con usted, Dr. Cesar Ruiz Alva para expresarle mis saludos y admiración. Mi nombre es Yaneth Patricia Herrera Palacios quien actualmente me encuentro realizando mi trabajo de investigación (Tesis) en psicología en la universidad César Vallejo, campus Lima Norte. Es por ello que me dirijo a usted muy respetuosamente para solicitarle su permiso para hacer uso de la Escala Clima Social en la Familia (FES) para aplicar el Instrumento en mención, el cual es de vital importancia en la realización de mi trabajo de investigación que tiene por título Funcionalidad Familiar y Conducta Agresiva en alumnas de 3° y 4° de una institución educativa de Lima, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

para mi es un honor contar con la aprobación de aplicación de tan connotado instrumento que tiene como autor de validación en el Perú a tan excelente profesional como lo es usted.

Expresando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle su valiosa colaboración y atención a la presente, quedando muy atenta a su importante respuesta.

Atentamente,

Yaneth Patricia Herrera Palacios

CE 000872973

Correo: [yanethpalacios482@gmail.com](mailto:yanethpalacios482@gmail.com)

## Autorización Instrumento 1

CESAR RUIZ ALVA <ruizalvacesar@hotmail.com>

lun, 26 oct 2020 11:24



para mí ▾

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. CESAR RUIZ ALVA Docente Universitario e investigador autoriza a:

La Srta. Janeth Patricia Herrera Palacios estudiante de Psicología en la Universidad César Vallejo, campus Lima Norte para que use la adaptación de la ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) para aplicarla como instrumento en la realización de su trabajo de investigación que tiene por título "Funcionalidad Familiar y Conducta Agresiva en alumnas de 3° y 4° de una institución educativa de Lima". para optar el título profesional de Licenciada en Psicología. El instrumento debe usarse sin realizar modificaciones de ningún tipo en la prueba. No autorizo cambios de ninguna forma y solo se autoriza su empleo para realizar una actividad académica de Tesis universitaria.

Mg. CESAR RUIZ ALVA

DOCENTE

C.Ps.P 0014

## Carta de solicitud de permiso aplicación: instrumento 2

### Permiso para aplicar el test cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry



cartas de permiso de aplicación del test x



**Yaneth Palacios** <yanethpalacios482@gmail.com>

mar, 20 oct 2020 15:39



para maria\_luisa93 ▾

Es muy grato comunicarme con usted, Dra. Maria Luisa Matalinares para expresarle mis saludos y admiración. Mi nombre es Yaneth Patricia Herrera Palacios quien actualmente me encuentro realizando mi trabajo de investigación (Tesis) en psicología en la universidad César Vallejo, campus Lima Norte. Es por ello que me dirijo a usted muy respetuosamente para solicitarle su permiso para hacer uso de el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, para aplicar el instrumento en mención, el cual es de vital importancia en la realización de mi trabajo de investigación que tiene por título Funcionalidad Familiar y Conducta Agresiva en alumnas de 3° y 4° de una institución educativa de Lima, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

para mi es un honor contar con la aprobación de aplicación de tan connotado instrumento que tiene como autor de validación en el Perú a tan excelente profesional como lo es usted.

Expresando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle su valiosa colaboración y atención a la presente, quedando muy atenta a su importante respuesta.

Atentamente,

Yaneth Patricia Herrera Palacios

CE: 000872973

Correo: [yanethpalacios482@gmail.com](mailto:yanethpalacios482@gmail.com)

## Autorización de uso de instrumento 2



**maria luisa matalinares Calvet** <maria\_luisa93@hotmail.com>

21 oct 2020 15:04



para mí ▾

Buenas tardes Yanet puedes hacer uso, solo haz las citas que correspondan.

saludos



**ANEXO 6:** Uva de Aiken Instrumento 1

**Tabla 1**

*Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la Funcionalidad Familiar*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V de Aiken	Acceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí

48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
68	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0 , Si estar de acuerdo = 1 , P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

## Instrumento 2

**Tabla 2**

*Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos de la Conducta Agresiva*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V de Aiken	Acceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Sí

*Nota:* No está de acuerdo = 0 , Si estoy de acuerdo = 1 , P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

## ANEXO 7

### Validez de contenido instrumento 1

Tabla 1

*Estadística de fiabilidad de la escala de funcionalidad familiar*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,746	90

En la tabla se observa que el coeficiente de alfa de cronbach de la escala funcionalidad familiar es de .746, lo cual significa que existe una confiabilidad aceptable del instrumento.

Tabla 2

*Estadísticos descriptivos de la escala de funcionalidad familiar*

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
51,26	70,196	8,378	90

Ítems	Media	Desv. Desviación	N
1	,90	,303	50
2	,58	,499	50
3	,24	,431	50
4	,54	,503	50
5	,58	,499	50
6	,72	,454	50
7	,24	,431	50
8	,24	,431	50
9	,60	,495	50
10	,52	,505	50
11	,58	,499	50
12	,70	,463	50
13	,70	,463	50
14	,74	,443	50
15	,90	,303	50
16	,46	,503	50

---

17	,38	,490	50
18	,42	,499	50
19	,86	,351	50
20	,54	,503	50
21	,84	,370	50
22	,54	,503	50
23	,18	,388	50
24	,58	,499	50
25	,46	,503	50
26	,78	,418	50
27	,46	,503	50
28	,50	,505	50
29	,32	,471	50
30	,34	,479	50
31	,64	,485	50
32	,56	,501	50
33	,66	,479	50
34	,18	,388	50
35	,34	,479	50
36	,70	,463	50
37	,48	,505	50
38	,68	,471	50
39	,90	,303	50
40	,76	,431	50
41	,56	,501	50
42	,50	,505	50
43	,42	,499	50
44	,64	,485	50
45	,90	,303	50
46	,62	,490	50
47	,76	,431	50
48	,14	,351	50
49	,58	,499	50
50	,82	,388	50
51	,80	,404	50
52	,48	,505	50
53	,16	,370	50
54	,40	,495	50
55	,66	,479	50
56	,58	,499	50
57	,68	,471	50
58	,80	,404	50

---

59	,92	,274	50
60	,24	,431	50
61	,70	,463	50
62	,74	,443	50
63	,16	,370	50
64	,78	,418	50
65	,76	,431	50
66	,22	,418	50
67	,42	,499	50
68	,16	,370	50
69	,80	,404	50
70	,58	,499	50
71	,84	,370	50
72	,20	,404	50
73	,14	,351	50
74	,62	,490	50
75	,78	,418	50
76	,74	,443	50
77	,38	,490	50
78	,60	,495	50
79	,76	,431	50
80	,64	,485	50
81	,70	,463	50
82	,62	,490	50
83	,50	,505	50
84	,80	,404	50
85	,62	,490	50
86	,72	,454	50
87	,36	,485	50
88	,56	,501	50
89	,88	,328	50
90	,48	,505	50

Tabla 3

*Estadísticas de total de elemento*

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	50,36	67,745	,473	,738
2	50,68	67,202	,336	,739
3	51,02	73,530	-,476	,761

4	50,72	68,981	,115	,746
5	50,68	68,426	,184	,743
6	50,54	66,294	,500	,734
7	51,02	70,265	-,035	,750
8	51,02	69,244	,107	,746
9	50,66	68,433	,185	,743
10	50,74	68,849	,130	,745
11	50,68	68,630	,159	,744
12	50,56	67,027	,390	,737
13	50,56	67,435	,335	,739
14	50,52	68,704	,176	,744
15	50,36	69,133	,193	,744
16	50,80	66,898	,370	,737
17	50,88	73,087	-,374	,760
18	50,84	66,464	,429	,735
19	50,40	69,469	,103	,746
20	50,72	66,818	,380	,737
21	50,42	67,636	,398	,739
22	50,72	68,369	,189	,743
23	51,08	69,871	,027	,748
24	50,68	69,691	,031	,748
25	50,80	69,551	,047	,748
26	50,48	66,296	,547	,734
27	50,80	70,612	-,079	,752
28	50,76	68,309	,196	,743
29	50,94	67,731	,289	,740
30	50,92	73,055	-,377	,760
31	50,62	66,975	,376	,737
32	50,70	66,378	,437	,735
33	50,60	70,286	-,040	,750
34	51,08	71,014	-,148	,752
35	50,92	67,912	,261	,741
36	50,56	69,027	,124	,745
37	50,78	71,277	-,157	,754
38	50,58	67,800	,280	,741
39	50,36	69,215	,176	,744
40	50,50	67,112	,410	,737
41	50,70	67,724	,269	,741
42	50,76	70,513	-,067	,751
43	50,84	71,811	-,220	,756

44	50,62	66,608	,424	,736
45	50,36	69,500	,120	,745
46	50,64	66,317	,456	,735
47	50,50	67,276	,386	,738
48	51,12	72,761	-,449	,758
49	50,68	71,855	-,226	,756
50	50,44	67,721	,364	,739
51	50,46	67,192	,429	,737
52	50,78	70,298	-,042	,751
53	51,10	70,133	-,012	,748
54	50,86	71,633	-,201	,755
55	50,60	66,653	,424	,736
56	50,68	69,038	,110	,746
57	50,58	70,085	-,014	,749
58	50,46	67,600	,366	,739
59	50,34	68,474	,363	,741
60	51,02	73,326	-,449	,760
61	50,56	66,864	,412	,737
62	50,52	69,112	,121	,745
63	51,10	72,051	-,317	,755
64	50,48	67,520	,364	,739
65	50,50	67,643	,334	,739
66	51,04	68,325	,245	,742
67	50,84	67,321	,321	,739
68	51,10	69,643	,067	,746
69	50,46	67,070	,448	,737
70	50,68	69,038	,110	,746
71	50,42	67,596	,405	,738
72	51,06	71,364	-,195	,753
73	51,12	72,026	-,328	,755
74	50,64	69,256	,086	,746
75	50,48	67,928	,303	,740
76	50,52	68,010	,272	,741
77	50,88	68,761	,147	,745
78	50,66	68,392	,190	,743
79	50,50	67,316	,381	,738
80	50,62	67,138	,355	,738
81	50,56	66,374	,478	,735
82	50,64	66,113	,482	,734
83	50,76	70,880	-,110	,753



84	50,46	70,090	-,008	,749
85	50,64	68,562	,172	,744
86	50,54	68,988	,133	,745
87	50,90	67,357	,327	,739
88	50,70	69,888	,007	,749
89	50,38	68,567	,280	,742
90	50,78	69,196	,089	,746

## Validez de contenido instrumento 2

Tabla 1

*Estadística de fiabilidad de la escala de agresión*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,813	29

En la tabla se observa que el coeficiente de alfa de cronbach de la escala de agresión es de .813, lo cual significa que existe una alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 2

*Estadísticos descriptivos de la escala de agresión*

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
74,70	225,153	15,005	29

Ítems	Media	Desv. Desviación	N
1	2,00	1,088	50
2	2,82	1,207	50
3	3,32	1,347	50
4	1,98	1,000	50
5	2,28	1,539	50
6	2,46	1,129	50
7	2,68	1,362	50
8	3,06	1,331	50
9	2,76	1,318	50
10	2,62	1,292	50

11	3,36	1,509	50
12	2,88	1,319	50
13	1,74	,986	50
14	1,76	,938	50
15	3,76	1,188	50
16	3,36	1,321	50
17	2,18	1,207	50
18	2,02	1,204	50
19	2,18	1,304	50
20	2,74	1,454	50
21	1,76	1,222	50
22	1,92	1,122	50
23	3,50	1,488	50
24	2,92	1,510	50
25	2,60	1,429	50
26	2,92	1,482	50
27	1,58	,971	50
28	3,14	1,429	50
29	2,40	1,457	50

Tabla 3

*Estadísticas de total de elemento*

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	72,70	211,602	,391	,805
2	71,88	217,006	,188	,812
3	71,38	210,689	,324	,807
4	72,72	214,287	,337	,807
5	72,42	212,453	,230	,812
6	72,24	210,064	,422	,804
7	72,02	205,530	,455	,802
8	71,64	205,092	,480	,801
9	71,94	207,976	,406	,804
10	72,08	213,830	,256	,810
11	71,34	194,392	,677	,791
12	71,82	207,906	,408	,804
13	72,96	216,121	,278	,809
14	72,94	216,262	,290	,809

15	70,94	230,098	-,176	,825
16	71,34	201,943	,572	,797
17	72,52	216,785	,194	,812
18	72,68	220,957	,077	,816
19	72,52	210,500	,342	,807
20	71,96	198,488	,599	,795
21	72,94	209,486	,401	,805
22	72,78	207,032	,522	,801
23	71,20	208,367	,339	,807
24	71,78	230,869	-,174	,830
25	72,10	212,214	,262	,810
26	71,78	196,216	,644	,793
27	73,12	218,230	,209	,811
28	71,56	209,109	,339	,807
29	72,30	214,092	,210	,813

### Validez interna análisis factorial instrumento 1

Tabla 1

*KMO y prueba de Bartlett mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de funcionalidad familiar*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,670
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	7488,608
	gl	4005
	Sig.	,000

En la tabla se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio donde las pruebas de adecuación muestral indican un valor de KMO de .670 y un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .001$ ) en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 2

*Varianza total explicada de la escala de funcionalidad familiar*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,989	9,988	9,988	8,989	9,988	9,988
2	3,393	3,770	13,758	3,393	3,770	13,758
3	2,845	3,162	16,920	2,845	3,162	16,920
4	2,654	2,948	19,868	2,654	2,948	19,868
5	2,275	2,528	22,396	2,275	2,528	22,396
6	2,140	2,378	24,774	2,140	2,378	24,774
7	2,062	2,291	27,065	2,062	2,291	27,065
8	1,937	2,152	29,217	1,937	2,152	29,217
9	1,838	2,042	31,259	1,838	2,042	31,259
10	1,805	2,005	33,264	1,805	2,005	33,264
11	1,771	1,968	35,232	1,771	1,968	35,232
12	1,693	1,881	37,113	1,693	1,881	37,113
13	1,632	1,813	38,927	1,632	1,813	38,927
14	1,597	1,775	40,701	1,597	1,775	40,701
15	1,564	1,738	42,439	1,564	1,738	42,439
16	1,524	1,693	44,131	1,524	1,693	44,131
17	1,479	1,643	45,774	1,479	1,643	45,774
18	1,462	1,625	47,399	1,462	1,625	47,399
19	1,408	1,565	48,963	1,408	1,565	48,963
20	1,374	1,527	50,490	1,374	1,527	50,490
21	1,361	1,513	52,003	1,361	1,513	52,003
22	1,270	1,412	53,415	1,270	1,412	53,415
23	1,237	1,374	54,789	1,237	1,374	54,789
24	1,212	1,347	56,136	1,212	1,347	56,136
25	1,175	1,306	57,442	1,175	1,306	57,442
26	1,163	1,292	58,734	1,163	1,292	58,734
27	1,149	1,277	60,011	1,149	1,277	60,011
28	1,117	1,241	61,251	1,117	1,241	61,251
29	1,092	1,213	62,465	1,092	1,213	62,465
30	1,046	1,162	63,627	1,046	1,162	63,627
31	1,026	1,139	64,766	1,026	1,139	64,766
32	1,012	1,124	65,890	1,012	1,124	65,890
33	,989	1,099	66,989			
34	,971	1,078	68,068			
35	,937	1,041	69,109			
36	,926	1,029	70,137			

37	,898	,998	71,135			
38	,881	,978	72,114			
39	,876	,973	73,087			
40	,829	,921	74,008			
41	,819	,910	74,918			
42	,810	,900	75,817			
43	,804	,893	76,711			
44	,780	,867	77,577			
45	,769	,854	78,431			
46	,737	,819	79,250			
47	,723	,803	80,053			
48	,700	,778	80,832			
49	,685	,761	81,593			
50	,670	,745	82,338			
51	,658	,732	83,070			
52	,631	,701	83,771			
53	,628	,698	84,468			
54	,611	,678	85,147			
55	,583	,648	85,794			
56	,579	,643	86,438			
57	,565	,627	87,065			
58	,558	,620	87,684			
59	,552	,613	88,298			
60	,537	,596	88,894			
61	,528	,587	89,481			
62	,512	,569	90,050			
63	,497	,552	90,603			
64	,482	,536	91,139			
65	,467	,519	91,658			
66	,454	,504	92,162			
67	,446	,495	92,658			
68	,438	,486	93,144			
69	,403	,448	93,592			
70	,395	,439	94,031			
71	,381	,423	94,454			
72	,367	,408	94,862			
73	,363	,404	95,266			
74	,346	,384	95,650			
75	,325	,362	96,012			
76	,319	,355	96,366			

77	,310	,345	96,711			
78	,297	,330	97,041			
79	,293	,325	97,367			
80	,267	,297	97,664			
81	,255	,283	97,947			
82	,244	,271	98,218			
83	,242	,269	98,487			
84	,229	,254	98,741			
85	,228	,253	98,994			
86	,221	,246	99,240			
87	,193	,215	99,455			
88	,181	,201	99,656			
89	,160	,177	99,833			
90	,150	,167	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## Validez interna análisis factorial instrumento 2

Tabla 1

*KMO y prueba de Bartlett mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de agresividad*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,857
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2598,938
	gl	406
	Sig.	,000

En la tabla se muestran los resultados del análisis factorial exploratorio donde las pruebas de adecuación muestral indican un valor de KMO de .857 y un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .001$ ) en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 2

*Varianza total explicada de la Escala de agresividad*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,068	24,371	24,371	7,068	24,371	24,371	3,394	11,702	11,702
2	2,476	8,540	32,911	2,476	8,540	32,911	3,287	11,336	23,038
3	1,536	5,295	38,206	1,536	5,295	38,206	2,431	8,384	31,422
4	1,283	4,423	42,629	1,283	4,423	42,629	1,823	6,285	37,707
5	1,238	4,271	46,899	1,238	4,271	46,899	1,675	5,777	43,485
6	1,170	4,036	50,935	1,170	4,036	50,935	1,439	4,963	48,448
7	1,075	3,706	54,640	1,075	3,706	54,640	1,421	4,899	53,347
8	1,030	3,551	58,191	1,030	3,551	58,191	1,405	4,844	58,191
9	,956	3,296	61,487						
10	,923	3,182	64,669						
11	,871	3,002	67,671						
12	,845	2,913	70,584						
13	,799	2,755	73,339						
14	,758	2,614	75,953						
15	,691	2,383	78,336						
16	,651	2,247	80,583						
17	,607	2,093	82,676						
18	,567	1,954	84,630						
19	,548	1,888	86,518						
20	,512	1,767	88,285						
21	,494	1,703	89,987						
22	,477	1,646	91,633						
23	,443	1,528	93,161						
24	,389	1,340	94,502						
25	,368	1,268	95,770						
26	,351	1,212	96,982						
27	,312	1,076	98,058						
28	,293	1,009	99,067						
29	,271	,933	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

## ANEXO 8

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

Le saludo cordialmente, actualmente me encuentro realizando una investigación cuyo nombre es funcionalidad familiar y conducta agresiva en adolescentes, es por ello que les hago la invitación y les pido amablemente su valiosa colaboración en el diligenciamiento del formulario que consiste en responder las preguntas respectivas las cuales tienen una duración de 20 minutos. La información obtenida será tratada con absoluta confidencialidad y utilizada únicamente con fines académicos.

Su participación es voluntaria, y si decide hacer parte de esta investigación le agradeceré responda afirmativamente como evidencia de haber sido informado acerca del procedimiento del formulario. Si acaso tuvieses alguna duda puede comunicarte al teléfono 993825435 o al correo [yaherrerap@ucvvirtual.edu.pe](mailto:yaherrerap@ucvvirtual.edu.pe)

En caso de tener alguna duda con respecto a los aspectos éticos de la investigación u otro, puede proceder a comunicarse con el Mag: Jesús Liborio Dámaso Flores (asesor del estudio) a través del correo [jesusdamasof@ucv.edu.pe](mailto:jesusdamasof@ucv.edu.pe)

Gracias por su valioso apoyo y colaboración

Atentamente,

Yaneth Patricia Herrera Palacios

Estudiante de Psicología

Universidad Cesar Vallejo



## ANEXO 9: CRITERIO JUECES

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ ✓ ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: **De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio**

DNI: 06873136

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo- Noviembre 2012)

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
PSICÓLOGO CLÍNICO  
C. Pa. P. 4804

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [  ]**      **Aplicable después de corregir [  ]**      **No aplicable [  ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: **De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio**

DNI: 06873136

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad nacional Federico Villarreal (UNFV)	Psicología Clínica (licenciatura y maestría)	8 años
02	UCV	Diplomado en Investigación científica	9 meses (Marzo- Noviembre 2012)

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo asistencial	Av. Colonial 450	1991-2019	Jefe del Servicio Psicológico
02	UNFV y UCV	Docente de investigación	Av. Colonial 450	2005 al 2020	Docente de pre y posgrado
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
PSICÓLOGO CLÍNICO  
C. Ps. P. 4004

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**

**Observaciones:** Suficiente para medir la dimension

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dra. ROSA AMELIA LEVANO SARMIENTO

**DNI** 08726715

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES	Diplomado en METODOLOGÍA DE LA INV.	6 meses
02	U.N.M SAN MARCOS	Diplomado en ESTADÍSTICA	1 año

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

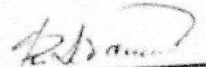
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Norbert Wiener	docente	Lima	2 años	Revisora de tesis
02	Universidad Cesar Vallejo	docente	Lima	4 años	Docente post grado
03	Universidad J.F.S.C.	docente	Huacho	8 años	Docente en investigación pre y pos grado

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dra. Rosa A. Levano Sarmiento  
PSICOLOGA  
C.Pa.P. 2634

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY**

**Observaciones:** es suficientes para medir la dimensión \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dra: ROSA AMELIA LEVANO SARMIENTO

**DNI:** 08726715

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES	Diplomado en METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	6 MESES
02	U.N.M SAN MARCOS	Diplomado en ESTADÍSTICA	1 AÑO

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

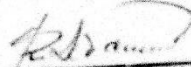
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Norbert Wiener	docente	Lima	2 años	Revisor de tesis
02	Universidad Cesar Vallejo	docente	Lima	4 años	Docente en investigacion
03	Universidad J.F.S.C.	docente	Huacho	8 años	Docente en investigacion

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Dra. Rosa A. Levano Sarmiento**  
**PSICOLOGA**  
**C.Ps.P. 2634**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**

**Observaciones: Ninguna**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana  
DNI:09904133**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	<b>Institución</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Periodo formativo</b>
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>	<b>Lugar</b>	<b>Periodo laboral</b>	<b>Funciones</b>
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los OlivosSMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padre de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

Opinión de aplicabilidad: **conciso, exacto y directo** Aplicable [x]

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erika R. Estrada Alomía  
PSICOLOGA  
C. Ps. P. 12224

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY**

**Observaciones:** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: **Estrada Alomía Erika Roxana**  
**DNI:09904133**

**Formación académica del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	<b>Institución</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Periodo formativo</b>
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

**Experiencia profesional del validador:** (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>	<b>Lugar</b>	<b>Periodo laboral</b>	<b>Funciones</b>
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los OlivosSMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padre de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

Opinión de aplicabilidad: conciso, exacto y directo Aplicable [x]

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erika R. Estrada Alomía  
 PSICOLOGA  
 C. Ps. P. 12224

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**

**Observaciones: Ninguna**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Hugo Espino Sedano**

**DNI:07198999**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2020	Atención terapéutica a familia
02	UCV	Docente	Los Olivos	2013 - 2020	Curso Psicoterapia de familia y Psicología social
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mg. VICTOR HUGO ESPINO SEDANO**  
**PSICÓLOGO**  
**C.Ps.P. 4914**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY**

**Observaciones:** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Víctor Hugo Espino Sedano  
**DNI:** 07198999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

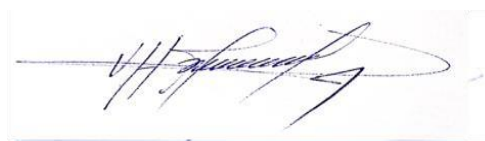
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2020	Atención terapéutica a familia
02	UCV	Docente	Los Olivos	2013 - 2020	Curso Psicoterapia de familia y Psicología social
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mg. VICTOR HUGO ESPINO SEDANO**  
**PSICÓLOGO**  
**C.Ps.P. 4914**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: Matute Cruces Andrea Alessandra

DNI 74289689

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de Lima	Psicología	2012-2017
02	Asociación Centro Psicoterapéutico de Desarrollo Integral - ACEPDI	Formación en terapia cognitiva conductual y terapias contextuales	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Independiente	Psicóloga	Surco	01/2020 – actualidad	Realizar terapia psicológica a adultos que padecen de ansiedad y/o depresión. Realizar talleres de aprendizaje de escritura creativa a niños que inician con la lecto-escritura. Realizar terapia en atención y concentración. Realizar evaluación psicológica a niños y adolescentes. Realizar orientaciones vocacionales. Realizar terapia de aprendizaje en niños que poseen dificultad en la lectura, escritura y/o matemáticas. Realizar terapia emocional, de habilidades sociales y de conducta a niños Realizar consejería psicológica a los padres de familia.

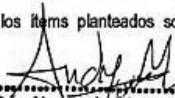
02	Institución Unión de Obras de Asistencia Social (UOAS).	Psicóloga	Chorrillos	07/2019 – 12/2019	Realizar taller de autoestima a niños y adolescentes. Realizar terapia en atención y concentración. Realizar evaluación psicológica a niños y adolescentes. Realizar terapia emocional, de habilidades sociales y de conducta. Realizar consejería psicológica a los padres de familia. Realizar talleres a padres de familia.
03	Asociación Civil Educativa Saco Oliveros	Asistente de Psicología	Chorrillos	03/2019 – 07/2019	Realizar evaluaciones psicológicas a los estudiantes de 1° a 5° de secundaria Realizar observación de conducta a estudiantes de 1° a 5° de secundaria Realizar consejería psicológica a estudiantes, tutores y padres de familia. Supervisar el desarrollo de la helicomotivación llevada a cabo por los tutores de secundaria. Brindar charlas y/o talleres a los padres de familia y estudiantes de 1° a 5° de secundaria. Apoyar en la gestión de las ferias vocacionales y visita con los estudiantes.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Andrea Alejandra Matute Cruzes  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. N°36651

FIRMA Y SELLO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ) DE BUSS Y PERRY**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. / Lic.: Matute Cruces Andrea Alessandra

DNI 74289689

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de Lima	Psicología	2012-2017
02	Asociación Centro Psicoterapéutico de Desarrollo Integral - ACEPDI	Formación en terapia cognitiva conductual y terapias contextuales	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Independiente	Psicóloga	Surco	01/2020 – actualidad	Realizar terapia psicológica a adultos que padecen de ansiedad y/o depresión. Realizar talleres de aprendizaje de escritura creativa a niños que inician con la lecto-escritura. Realizar terapia en atención y concentración. Realizar evaluación psicológica a niños y adolescentes. Realizar orientaciones vocacionales. Realizar terapia de aprendizaje en niños que poseen dificultad en la lectura, escritura y/o matemáticas. Realizar terapia emocional, de habilidades sociales y de conducta a niños Realizar consejería psicológica a los padres de familia.

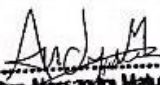
02	Institución Unión de Obras de Asistencia Social (UOAS).	Psicóloga	Chorrillos	07/2019 – 12/2019	Realizar taller de autoestima a niños y adolescentes. Realizar terapia en atención y concentración. Realizar evaluación psicológica a niños y adolescentes. Realizar terapia emocional, de habilidades sociales y de conducta. Realizar consejería psicológica a los padres de familia. Realizar talleres a padres de familia.
03	Asociación Civil Educativa Saco Oliveros	Asistente de Psicología	Chorrillos	03/2019 – 07/2019	Realizar evaluaciones psicológicas a los estudiantes de 1° a 5° de secundaria Realizar observación de conducta a estudiantes de 1° a 5° de secundaria Realizar consejería psicológica a estudiantes, tutores y padres de familia. Supervisar el desarrollo de la helicomotivación llevada a cabo por los tutores de secundaria. Brindar charlas y/o talleres a los padres de familia y estudiantes de 1° a 5° de secundaria. Apoyar en la gestión de las ferias vocacionales y visita con los estudiantes.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la

  
 Andrea Alessandra Malute Cruz  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. N°36651

FIRMA Y SELLO