



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE**  
**CONTABILIDAD**

Relación del control interno y gestión de inventarios en la UGEL  
San Martín, San Martín, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público

**AUTOR:**

Anibal Arcentales López (ORCID: [0000-0001-6095-0874](https://orcid.org/0000-0001-6095-0874))

**ASESOR:**

MBA. Jhon Bautista Fasabi (ORCID: [0000-0003-0809-8463](https://orcid.org/0000-0003-0809-8463))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Auditoría

**TARAPOTO - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opciones. A mi padre a pesar de nuestra distancia física, siento que está conmigo siempre y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, se que este momento hubiera sido tan especial para tí como lo es para mí. A mi Sra. Anita por compartir momentos significativos conmigo y por siempre estar dispuesta a escuchar y ayudarme en cualquier momento. A mis hijitas Tatiana, Cintya Lorena y Annie cristina que son mi motor y motivo para seguir adelante gracias a todos por apoyarme incondicionalmente y así haber logrado esta meta.

Aníbal

## **Agradecimiento**

Agradezco principalmente a dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

Agradecido con el MBA. Jhon Bautista Fasabi por su acompañamiento en la presente investigación.

Al director de la UGEL San Martín, por brindar las facilidades y aceptar realizar la investigación en la institución. Así mismo, a los trabajadores por colaborar con las encuestas para la presente investigación de forma gustosa.

El autor

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
31. Tipo y diseño de investigación .....	
32. Variables y operacionalización .....	14
33. Población, muestra y muestreo .....	14
34. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
35. Procedimiento .....	17
36. Métodos de análisis de datos .....	17
37. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN .....	25
VI. CONCLUSIONES .....	27
VII. RECOMENDACIONES .....	28
REFERENCIAS .....	29
ANEXOS .....	36

## Índice de tablas

Tabla 01. Aplicación del alfa de Combrach de confiabilidad .....	16
Tabla 02. Alfa de Cronbach de la variable control interno.....	16
Tabla 03. Alfa de Cronbach de la variable gestión de inventarios.....	16
Tabla 04. Datos estadísticos descriptivos del control interno y gestión de inventarios.....	18
Tabla 05. Variable de control interno en UGEL San Martín, 2021. ....	18
Tabla 06. Variable de gestión de inventarios de la UGEL San Martín, 2021.....	19
Tabla 07. Prueba de normalidad de control interno y gestión de inventarios.....	19
Tabla 08. Nivel de correlaciones y nivel de significancia de las hipótesis de las variables en función a los objetivos.....	20

## Índice de figuras

Figura 01. Nivel de determinación entre las variables de estudio .....	21
Figura 02. Nivel de dependencia entre variables de estudio.....	22
Figura 03. Nivel de interdependencia entre las variables de estudio .....	23
Figura 04. Nivel de interdependencia entre las variables de estudio .....	24

## Resumen

La investigación tiene por objetivo, determinar la asociación entre el control interno y la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, 2021, donde el objeto es conocer la relación existente entre ambas variables de estudio. El tipo de investigación es básica, con corte transversal y enfoque cuantitativo; el diseño fue descriptivo correlacional- no experimental. La muestra estuvo conformada por 49 colaboradores de la institución, aplicando como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumentos. Como resultados descriptivos se tuvo que el control interno el 47% es regular, el 33% eficiente y el 20% deficiente. Respecto a la gestión de inventarios el 41% es regular, el 31% deficiente y el 29% deficiente. Concluyendo a nivel correlacional que el control interno y la gestión contable en la UGEL San Martín es alta y con dirección positiva de 0.634, en la que el control interno influye directamente en el planeamiento y manejo de inventarios, organización del inventario y, la gestión y recuento de existencias. A su vez, tiene un nivel de significancia de 0.000, aceptamos correlación directa y significativa entre las variables de estudio.

Palabras clave: Control interno, gestión de inventarios, planeamiento, organización y manejo de existencias.

## **Abstract**

The objective of the research is to determine the association between internal control and inventory management at UGEL San Martín, 2021, where the objective is to know the relationship between both study variables. The type of research is basic, with a cross section and a quantitative approach; the design was descriptive correlational-not experimental. The sample consisted of 49 collaborators of the institution, applying the survey and the questionnaire as instruments as a technique. As descriptive results, 47% of the internal control was regular, 33% efficient and 20% deficient. Regarding inventory management, 41% is regular, 31% deficient and 29% deficient. Concluding at a correlational level that internal control and accounting management at UGEL San Martín is high and with a positive direction of 0.634, in which internal control directly influences the planning and management of inventories, inventory organization, and management and stock count. In turn, it has a significance level of 0.000, we accept a direct and significant correlation between the study variables.

Keywords: Internal control, inventory management, planning, organization and inventory management

## **I. INTRODUCCIÓN.**

Actualmente, las instituciones públicas manejan el control como herramienta fundamental para el correcto manejo, control, custodia y uso correcto de los recursos públicos, cumpliendo con los objetivos institucionales y el plan de desarrollo como lo establece la ley (Goamboa, Puente y Vera, 2016, p. 493). A pesar de ello, las instituciones carecen de principios de transparencia, fiscalización de recursos, eso se ha podido observar en los países latinos que han tenido problemas escandalosos de corrupción, postergando el desarrollo de los ciudadanos como tal. Todo este proceso de escaso control al interior de las instituciones del estado, donde los procesos de compras no son eficientes debido a la esca o débil gestión de inventarios, en lo que trata de ayudar a cuidar la operatividad de materiales y equipos de las instituciones; sin embargo, también se observan grandes cantidades de equipos nuevo y en mal estado, pérdidas de los mismos, gastando grandes cantidades de recursos por un mal proceso desde la planificación para su adquisición y control de los mismos (Gómez y Guzmán, 2016, p. 52).

En ese sentido, el Perú cuenta con una institución que es la que lidera la normativa del control interno de las entidades públicas, como herramienta fundamental de gestión para prevenir riesgos en el proceso de adquisiciones, resguardando los recursos del estado (Contraloría general de la república - CGR, 2014 p. 6). A pesar de tener normativas y procesos específicos para el control interno, actualmente el país atraviesa serios problemas de corrupción y escasa transparencia en los procesos de compras, ocupando el puesto 96 a nivel mundial en corrupción en el 2017, haciendo énfasis que los procesos de control interno no son aplicados de manera eficiente (Albán y Poma, 2018, p. 12). Así mismo, el control patrimonial atraviesa por deficiencias en el control de sus existencias y los inventarios en general, sobre todo codificación y recuento físcico, haciendo que muchos equipos, muebles y otros se pierdan valor, por la escasa planificación y cuidado.

A su vez, el gobierno regional de San Martín, ha incluido en las instituciones de línea instrumentos de control interno, al haber antecedentes de corrupción en contrataciones con el estado. Sin embargo, siguen existiendo falencias en los procesos de compras de equipos y materiales sobrevalorados, desperdiciando recursos en su conjunto. Así mismo, a pesar de haber una oficina de patrimonio, no existe una planificación adecuada de control y deterioro de las exigencias, pasando a baja a bienes que podrían servir hasta su uso final.

También, la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL San Martín), ejecuta presupuestos en compras para atender a toda la zona Bajo Mayo, donde se observan problemas de compras sobre valoradas, con proveedores con serios cuestionamientos de corrupción, haciendo notar que el control interno es ineficiente, existiendo denuncias de compras con montos elevados en comparación al mercado. Respecto a la gestión de inventarios, carecen de una buena planificación en la verificación física ya que realizan el inventario físico de manera regular, tampoco existe un seguimiento oportuno de las existencias, ya que terminan desapareciendo o deteriorándose por completo, generando gastos para guardarlas. Por ello la preocupación de conocer la relación del control interno y la gestión de inventarios en la UGEL San Martín.

En ese sentido, se formula el siguiente problema de investigación general:

Luego de describir la realidad problemática a nivel internacional nacional y regional, se plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación del control interno y la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2021?. Se tiene los siguientes problemas específicos: a), ¿Cuál es la relación entre el control interno con el planeamiento y manejo de inventarios en la UGEL San Martín?. b), ¿Cuál es la relación entre el control interno con la organización del inventario en la UGEL San Martín, 2021?. c), ¿Cuál es la relación entre el control interno con el control y recuento del inventario en la UGEL San Martín, 2021?.

A su vez, la investigación es conveniente porque los resultados serán de gran apoyo a las autoridades para implementar políticas de control al interno de las

instituciones y su gestión de inventarios. Se justifica socialmente porque al realizar un eficiente proceso de control interno, hará que se optimicen recursos, donde la población del Bajo Mayo tendría mejores servicios en educación, mejorando la transparencia de las instituciones públicas y la institucionalidad. De la misma forma, los mismos trabajadores tendrán mejores herramientas para controlar los procesos de gestión de inventarios en general.

Así mismo, aporta teóricamente a la comunidad científica con teorías sobre las variables de control interno y gestión de inventarios, incluyendo las dimensiones que serán tomadas como antecedentes para otras investigaciones. Como justificación práctica, la investigación ayudará como herramienta en los resultados para solucionar problemas de malversación de recursos mediante un buen control interno y gestión de inventarios. Respecto a la metodología se justifica en el tipo de investigación, el diseño correlacional de manera descriptiva, la técnica e instrumentos servirán posteriormente para investigaciones similares.

También, se presenta el objetivo general: Establecer la relación entre el control interno y la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2021. Los objetivos específicos son: a), conocer la relación entre el control interno con el planeamiento y manejo de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2021, b), Conocer la relación entre el control interno con la organización del inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021, c), Conocer la relación entre el control interno con el control y recuento de inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.

Así mismo, la hipótesis general es: El control interno se relaciona significativamente con la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, 2021. Dentro de las hipótesis específicos tenemos: a), El control interno se relaciona significativamente con el planeamiento y manejo de inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021, b) El control interno se relaciona significativamente con la organización del inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021, c) El control interno se relaciona significativamente con el control y recuento de inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En este marco la investigación se sustenta en antecedentes internacionales como: Cevallos, P., y Lino, L. (2017). *Evaluación de control interno y su impacto en el área de inventarios Redima*. (Tesis de pre grado), Universidad de Guayaquil, Ecuador. La investigación fue no experimental, transeccional, descriptiva explicativa; la muestra fueron todos los colaboradores de la empresa redima, la técnica fue la encuesta y el cuestionario como instrumento, concluyendo que, la empresa presentó problemas en el control interno en la valoración de sus inventarios, existiendo una alta vulnerabilidad en la pérdida de sus inventarios de medicina, faltando evidencias de pedidos por los deficientes procesos en la administración y escasa aplicación de política de inventarios

A su vez, Novo, C. (2016), *procedimiento de control interno para el ciclo de inventario*. (Artículo científico), Universidad Máximo Gómez Báez, Modesto Reyes, Cuba. La investigación es descriptiva analítica, con enfoque cualitativo; la muestra estuvo comprendida en documentos de la contraloría general; la técnica fue el análisis documental y el instrumento la guía de análisis, concluyendo que, el control de compras está enmarcado en un proceso que integra las operaciones administrativas, relacionadas con otras áreas de la institución, contribuyendo al logro de objetivos. En el caso de la investigación no existió un procedimiento que identifique errores y riesgos, incidiendo negativamente en el ciclo de inventarios.

Por su parte, Salas, K., Mejía, H., y Acevedo, J. (2016). *Metodología de gestión de inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración en una cadena de suministro*. (Artículo científico), Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena, Colombia. La investigación fue descriptiva analítica, con enfoque cualitativo; la muestra fueron los inventarios de las empresas del sector; se usó el análisis documental y la guía de análisis como instrumento como técnicas. Concluyendo que, existen procedimientos de planificación colaborativa entre los trabajadores en equipo, mejorando el desempeño y seguimiento de los mismos. Así mismo, los niveles de integración en los procedimientos de la

gestión de inventarios fueron deficientes y bajos, con baja colaboración e integración entre las áreas.

También a nivel nacional tenemos a Rivas, L. (2018). *Control interno y su relación con la gestión de inventarios en las empresas del sector farmacéutico del distrito de Pueblo Libre, año 2018*. (Tesis de pre grado, Universidad Nacional de San Martín), Lima, Perú. La investigación fue no experimental, de enfoque cuantitativo y enfoque descriptivo correlacional; la muestra estuvo conformada por 60 trabajadores de las empresas farmacéuticas, concluyendo que no hubo un buen control interno, influyendo negativamente en la gestión de inventarios, donde los colaboradores no desarrollaron sus funciones respecto a la norma de control arriesgando los activos en almacén. No tomó en cuenta políticas internas de control, tampoco el desempeño de los trabajadores, sin manual de procedimientos que estipule herramientas necesarias para evitar pérdidas de existencias en los almacenes. Así mismo hubo una correlación directa y significativa entre ambas variables.

Así mismo, Tarazona, L. (2016). *El control interno y la gestión de inventarios de la empresa constructora YACZ contratistas generales S.R.L. del distrito de Amarilis – 2016*. (Tesis de pre grado), Universidad de Huánuco, Perú. La investigación fue descriptiva con enfoque cuantitativa; la muestra fueron los trabajadores de almacenes de la empresa, aplicando la encuesta y el cuestionario como instrumento. Concluyendo que, faltan procedimientos de organización, políticas entrenas, ello demuestra que existe un bajo control interno que afectan al tema de organización de inventarios asegurando la confiabilidad de operaciones; tampoco existe deficiencias en los requerimientos de la empresa, bajo desempeño de trabajadores y escasa planificación en general, influyendo en el control de inventarios.

Por su parte, Vásquez, M. (2019). *El control interno y su influencia en la gestión de inventarios de las micro y pequeñas empresas del Perú: Caso de la empresa “La economía S.R.L.” - Chimbote, 2015*. (Tesis de pre grado), Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú. La investigación fue descriptiva, con enfoque cualitativo; la muestra fueron los inventarios de las empresas,

aplicándose como técnica el análisis documental y la observación directa, e instrumentos la guía de análisis y la guía de observación. Concluyendo que, el control interno influye positivamente en la gestión de inventarios, con un mejor control y registro de sus actividades. Así mismo, tuvo resultados con porcentajes altos de bajo control interno, teniendo pérdidas en algunas exigencias.

Así mismo, a nivel local se tiene a Cárdenas, L., y Ramírez, L. (2018). *Implicancia del control interno en el área de abastecimiento para el desembolso económico a proveedores de la dirección regional de transportes y comunicaciones – San Martín, periodo 2016*. (Tesis de pre grado), Tarapoto. La investigación es no experimental, aplicada y de diseño descriptivo correlacional; la muestra estuvo conformada por 46 proveedores y 5 colaboradores de abastecimiento, aplicando encuestas como técnica y el cuestionario como instrumento. Concluyó que, existe influencia directa entre el control interno y el desembolso económico de los inventarios de manera inmediata. Así mismo, el control interno no es eficiente, encontrando desbalances en cotizaciones, requisiciones y elección de proveedores y dinero, tendiendo claro que el control interno falta ser potenciado para un mejor control de inventarios en general.

Fuentes, R. (2019). *Evaluación y propuesta de un modelo de control de inventarios para una empresa ferretera de la región San Martín 2018*. (Tesis de pre grado), Universidad Peruana Unión, Tarapoto. La investigación es no experimental, descriptiva propositiva; la muestra estuvo conformada por trabajadores de la empresa e inventarios de la misma; las técnicas utilizadas fueron la entrevista y guía de observación; como instrumentos se aplicó la guía de entrevistas y la guía de observación. Dentro de las conclusiones se tuvo que existe una mala organización en la institución y no tiene capacidad de resolver problemas ni adaptarse a los cambios. Respecto a los procedimientos de control el 64% fue ineficiente a pesar de que existen revisiones en los inventarios; así mismo, la información no es transparente en los inventarios.

Por último, García, K. (2018). *Evaluación de la gestión de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la panadería San Gabriel, Tarapoto, 2016*. (Tesis de pre grado), Universidad César Vallejo, Tarapoto. La investigación es descriptiva, no experimental, de enfoque cualitativo; la muestra estuvo conformada por los inventarios de la panadería; las técnicas aplicadas fueron la entrevista y el análisis documental, los instrumentos fueron la guía de entrevista y la guía de análisis, teniendo como conclusiones que la empresa carece de administración de inventario, lo mismo pasa con las políticas de costos de almacenamiento, llevando a una empresa a disminuir la producción y rentabilidad

A su vez, se presentan las teorías de la investigación referente al **control interno y la gestión de inventarios**, comenzando por la primera variable. Apareció a finales del siglo XIX, iniciándose en el control de gestión de los negocios, teniendo en cuenta el proceso de producción que no era efectivo en aquel entonces; desde allí tuvo gran importancia en los procesos administrativos para tener mejores resultados. En la administración moderna, el control interno se ha vuelto un factor clave que contribuye a la eficacia de procesos de toma de decisiones a las empresas, utilizando de la mejor manera los recursos escasos, disminuyendo pérdidas, fraudes o acciones de fraude o corrupción en las instituciones. A través de los años ha ido evolucionando y mejorando, ahora es aplicable al campo público y privado (Lozano y Tenorio, 2015, p. 54).

En ese sentido, el control interno es el proceso que toman las instituciones respecto a la administración, detectando falencias a tiempo y ayudando a tomar decisiones correctas que permitirán tener gestiones exitosas mediante el cumplimiento de objetivos (Serrano, Señalin, Vega y herrera, 2017, p. 3). A su vez, Attie indica que el control interno asegura el propósito de las instituciones de manera efectiva, protegiendo de esa manera su patrimonio y la confiabilidad de sus datos contables, promoviendo la eficacia desde sus políticas internas (Como se citó en Ilse y Vinícius, 2014, p.1136). Es decir, las instituciones en general deben cumplir con los procesos de control interno como una

herramienta indispensable para una buena gestión, evitando errores insubsanables que dañen su desarrollo.

También, el control interno, es una de los pilares indispensables de las instituciones y organizaciones en general, permitiendo cumplir las operaciones de manera eficaz y eficiente, cumpliendo a cabalidad con las leyes y normas establecidas en todos los procesos. Al aplicar los procesos correctos, permitirá a la empresa a detectar errores temprano o cuellos de botellas para ser corregidos y tener una buena gestión, asegurando una buena productividad y rendimiento en general (Mendoza, García, Delgado y Barreiro, 2018, p. 209). Es decir, el control interno representa un elemento importante e imprescindible en el control administrativo para evitar errores y conducir de manera ordenada procesos eficientes y evitar desperdicio de recursos.

Así mismo, la toma de decisiones deriva de una buena información dentro de la institución, de ahí nace su importancia ya que genera confianza a las instituciones para realizar sus operaciones de manera eficaz con toda la información oportuna (Calle, Narváez y Erazo, 2020, p.431). En las instituciones públicas, el control interno es importante porque abarca procesos que realiza el titular, funcionarios y todos los servidores, para prevenir riesgos y asegurar los objetivos institucionales y tener una gestión eficiente (Gutiérrez y Católico, 2015, p. 555). La importancia del control interno en las instituciones gubernamentales es que anticipa posibles errores de los funcionarios, evitando la corrupción a través del desvío de fondos del estado (García, Galarza y Altamirano, 2017, p.31). Incluso, las instituciones del estado atribuyen la gobernanza con políticas de integridad, donde se debe aplicar el control interno como parte de la prevención, logrando el impacto de los recursos en el desarrollo social (Martínez, 2016, 9,15).

Por su parte Téllez, indica que el control interno es importante para toda estructura administrativa contable, asegurando la confiabilidad de la información, evitando fraudes y cuellos de botellas sin resolver, cuidando los intereses generales de la institución. Para ello debe haber un plan organizacional para salvaguardar los bienes, asegurando las operaciones

desde una política interna bien definida, dentro de ello tenemos objetivos como: a) proteger los activos institucionales, b) obtención de información correcta y confiable con los medios de comprobación, c) promoción de eficiencia de operaciones, d) adhesión de políticas de dirección (Como se citó en Aguirre, 2012, p. 5-6).

Después, se indica que el control interno direcciona la administración y ayuda al personal a cumplir con sus obligaciones a cabalidad, realizando las operaciones de manera eficiente, con información financiera contable, considerando políticas organizacionales, estructura definida, métodos y procedimientos (Quinaluisa, Ponce y Muñoz, 2018, p. 270). Por otra parte, es importante que las instituciones cumplan con sus metas y objetivos, que vaya de acuerdo a su visión, para ello es necesario contar con un plan organizacional, donde la información sea fiable y real para tomar decisiones acertadas (Beuren y Costa, p. 1136). También, ayuda a controlar mejor los recursos escasos como son los económicos y financieros, evitando bajos rendimientos, corrupción o desvío de fondos a otras actividades, conduciendo de manera ordenada la eficiencia de la gestión (Lozano y Tenorio, 2015, p. 56).

A su vez, los componentes de medición del control interno son: **i), ambiente de control**, mide la estructura organizativa, permite el uso adecuado de las políticas administrativas, cumpliendo con las leyes propuestas. **ii), evaluación de riesgos**, es un elemento clave de administración financiera, contribuyendo de brindar herramientas de identificación, análisis y administración. **iii), actividades de control**, son normas y procedimientos que ayudan a cumplir las políticas internas y cumplir con los objetivos planteados. **iv), información y comunicación**, ligada a brindar información a tiempo para la toma de decisiones administrativas. **v), supervisión y monitoreo**, se refiere al seguimiento para cerciorarse que las actividades y objetivos se están cumpliendo, ejecutando acciones correctivas (Sosa, 2015, p. 31-35).

Incluso, De la Vega (2017), indica que las dimensiones del control interno están ligado a procesos de ordenamiento de la gestión de la siguiente manera: **a), Organización**, que implica estrategias de dirección, nivel de coordinación,

labores organizacionales y asignación de responsabilidades. **b), procedimientos**, referido a funciones del personal, planeación de políticas, registro de formas contables e informes de manera oportuna. **c), personal**, se enfoca en las capacidades del personal, eficiencia de áreas, valores del colaborador e incentivos a los mismos. **d), supervisión**, ayuda a realizar el seguimiento oportuno a los inventarios y aplicar la norma de manera oportuna (p.50).

Así mismo se tiene la segunda variable de gestión de **gestión de inventarios**, esta se originó desde la antigüedad con los egipcios, donde tenían la necesidad de controlar grandes cantidades de alimentos que guardaban para tiempos de hambruna, esa necesidad hizo buscar la forma de estudiar los inventarios (Durán, 2012, p. 56). Según Girlich y Chikán, se refuerza el tema de inventarios con las matemáticas y estadística desde el año 50, por ello con la investigación Naval de California (INC), se dieron los primeros inicios de gestión de inventarios, para luego ser aplicadas en las instituciones del estado (Viera, Cardona, Torres y Mera, p. 32)

También, los inventarios están formados por artículos o existencias que son utilizadas en el proceso de producción como son las materias primas, así mismo están los productos de apoyo que son bienes para mantenimiento y reparación, por último, tenemos los artículos o productos terminados para el servicio al cliente. Los inventarios representan el 50% de inversión de los empresarios en relación a otros activos de las empresas o instituciones (Alonso, Di novella, Rodríguez y Céliz, 2018, p. 112).

Por tanto, la gestión de inventarios es un proceso donde se registran los bienes o materias primas que servirán para la transformación; este proceso representa una de las mayores inversiones de las instituciones, ya que se guardan bienes finales para la venta al público. El control del proceso debe ser desde la planificación, organización y control de las existencias, disminuyendo riesgo de extravío o pérdida de la mercancía y de la misma demanda (Garrido y Cejas, 2017, p. 110). Es decir, la gestión de inventarios implica guardar mercancía en óptimas condiciones, evitando pérdidas o sobre producción en las empresas o

instituciones, por ello es importante aplicar los procesos del mismo. Los mismos, ayudan a una adecuada gestión empresarial ya que influyen directamente en los costos de la empresa o institución y en el servicio al cliente, para ello la clave es realizar un pronóstico en la demanda de sus productos, costos de inventarios y suministradores (Bofill, Sablón y Florido, 2017, p. 42).

Así mismo, la importancia de la gestión de inventarios es que garantiza que haya disponibilidad de bienes que necesitan de productos intermedios como materias primas, insumos y materiales en general, que deben estar en óptimas condiciones para lograr los objetivos de producción de acuerdo a la demanda y no malograr existencias. La misma comprende una metodología con pasos específicos como: a) definición de políticas integrales, b) planificación organizacional, c) integración de procesos, d) medición del desempeño, e) elaboración de planes (Viera, Cardona, Torres y Mera, 2017, p. 328). La misma lleva a cabo procesos de planificación, programación y ejecución de los inventarios en los que se consigue la optimización de recursos, ya que controla la cantidad de materias primas a almacenas y los bienes producidos para la venta, sin llegar a desperdiciar o perder insumos que perjudicarían a la empresa o institución (Huertas, Suárez, Salgado y otros, 2020, p.169).

Por su lado, Aguilar (2012), uno de los retos importantes de los empresarios es controlar los inventarios, incluyendo las instituciones del estado, controlando los bienes en general. El control de las existencias en almacén significa un costo, por lo que deben existir lo que realmente se necesita, minimizando costos en general. Así mismo, los inventarios son un buffer que ayudan a amortiguar la oferta y demanda y su tamaño depende de como se comporta el sistema en general (p. 153). La misma, debe aplicar procedimientos de acuerdo a la norma de manera sistemática para planificar y controlar materiales y productos en la empresa, con ello se estiman costos, reducir riesgos de pérdidas de las instituciones públicas y privadas (Vasconez, Mayorga, Moreno y otros, 2020, p.3).

Así mismo, Iturrarán (2019), indica que las dimensiones de la gestión de inventarios están enfocadas en un conjunto de procesos donde intervienen los

siguientes elementos. **a) planeamiento y manejo de inventarios**, se refiere al tipo de inventarios que se debe elegir desde un inicio, los procesos de elaboración, gestión de existencias y codificación de las mismas. **b) organización de inventario**, se trata de organizar para localizar las existencias, su accesibilidad y el control de las mismas. **c) control y recuento**, es el control de registro de existencias, control de inventarios, revisión periódica de las mismas y el recuento físico en general (p. 12).

### III. METODOLOGÍA

#### 31. Tipo y diseño de investigación

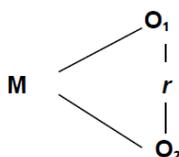
##### Tipo de investigación

El trabajo investigativo fue de tipo básico, en la que se realizó con el fin de incrementar los conocimientos sobre el control interno y la gestión de inventarios, donde los resultados servirán para la solución de problemas referentes al tema de investigación (CONCYTEC, 2018). Así mismo, tuvo corte transversal para comprobar la hipótesis en un tiempo determinado que fue el 2021. El enfoque fue cuantitativo ya que no se recurrió a la La misma será de corte transversal. Tendrá un enfoque cuantitativo, donde se recurrió a la medición numérica para medir la hipótesis correspondiente (Fernández, Hernández y Batista, 2014).

##### Diseño de investigación

La investigación fue no experimental, en la que no se manipuló variables. Así mismo, la investigación tuvo un diseño descriptivo correlacional en la que se buscó la asociación de las variables describiendo sus características respectivas.

Tiene el siguiente esquema:



##### Esquema:

**M** = Muestra (Trabajadores de UGEL S.M).

**O<sub>1</sub>** = Control interno

**O<sub>2</sub>** = Gestión de inventarios

**r** = Relación

## **32. Variables y operacionalización**

### **Variable 1:**

Control interno, alineado a los procesos que facilitan y ordenan a la administración con la información precisa, teniendo en cuenta políticas y normas, cumpliendo eficientemente con las metas institucionales (De La Vega, 2017, p. 50).

### **Variable 2:**

Gestión de inventarios. Está asociado a un proceso de planeamiento, organización, dirección y control, con procesos estructurados para el correcto manejo de inventarios (Iturrarán, 2019, p. 12).

**Nota:** La operacionalización de variables se encuentra en anexos.

## **33. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

La población está conformada por 80 colaboradores de patrimonio, contabilidad, logística y administración (UGEL, 2020).

### **Criterios de selección**

#### **Inclusión**

Se incluirán los colaboradores con un año de antigüedad laboral. Aquellos que tienen conocimientos administrativos, contables y de almacén de la UGEL San Martín.

#### **Exclusión**

Serán excluidos aquellos colaboradores que tienen contrato de tres meses y son nuevos en la institución.

### **Muestra**

Respecto a la muestra, se consideró a 49 colaboradores con más de un año de antigüedad laboral y conocimientos respecto al tema a investigar.

### **Muestreo**

Se usó el muestreo no probabilístico por intención, sin recurrir a ninguna fórmula estadística para encontrar la muestra.

### **Unidad de análisis**

Fue un colaborador de la institución que cumple con las características que se necesita para aplicar los instrumentos de investigación que responden a la investigación.

## **34. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica a utilizada fue la encuesta en las variables de control interno y gestión de inventarios. La misma estuvo conformada por 15 preguntas en la primera variable y 12 en la segunda.

### **Instrumentos**

Se utilizó como instrumento el cuestionario para ambas variables como control interno y gestión de inventarios, en función a las dimensiones e indicadores de estudio. Así mismo, por ser una investigación social, se utilizó la escala Likert, con puntuaciones de uno al cinco de la siguiente manera: 1: Muy deficiente eficiente 2: Deficiente 3: Regular 4: Bueno 5: Excelente.

### **Validez**

Para validar los instrumentos de investigación se realizó mediante la validación de expertos (dos técnicos y un metodólogo, con puntuaciones de validación para los instrumentos respectivos.

## Confiabilidad

Después de la puntuación de los 3 expertos respecto a los instrumentos de estudio, permitiendo aplicar la fórmula estadística de la confiabilidad mediante el alfa de Crombach, considerando los siguientes rangos.

**Tabla 01**

*Aplicación del alfa de Crombach de confiabilidad*

Rango	Nivel
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

*Fuente: Rustom, 2012. Estadística descriptiva*

La confiabilidad de las variables (Control interno y gestión de inventarios)

**Tabla 02**

*Alfa de Cronbach de la variable control interno*

Estadísticos de control interno	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.803	16

*Fuente: Elaboración propia.*

**Tabla 03**

*Alfa de Cronbach de la variable gestión de inventarios*

Estadísticos de gestión de inventarios	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.793	12

*Fuente: Elaboración propia*

La tabla 04 indica los resultados de alfa de Crombach de la variable control interno, en la que se obtuvo un resultado de 0.803. También se muestran

los resultados de alfa de crombach de la gestión de inventarios con un índice de 0.793; donde ambas variables tuvieron un nivel alto de aplicación de instrumentos de campo, procediendo a la recolección de datos respectivos.

### **35. Procedimiento**

El procedimiento partió de la identificación del problema, elaboración de la matriz de consistencia, respaldo teórico, elaboración y aplicación de instrumentos, ordenamiento y vaceo de información de campo en excel, procesamiento de información en excel y SPSS, análisis de resultados en tablas y figuras, discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones, con todos los pasos mencionados se realizó la investigación.

### **36. Métodos de análisis de datos**

El método de datos fue mediante el método deductivo, partiendo de hechos generales para llegar a hechos específicos mediante las conclusiones de los resultados. Se utilizará la estadística descriptiva con medidas de tendencia central y datos generales que serán de utilidad para aceptar o rechazar la hipótesis respectiva.

### **37. Aspectos éticos**

Se respetó en informar a los sujetos muestrales mediante el consentimiento informado, así como el permiso a la institución, en la que de manera voluntaria tienen a bien colaborar con la investigación. Se aplicará la responsabilidad social para ayudar a solucionar un problema de la realidad en la institución como es la UGEL San Martín. Así mismo se respetará la autoría de las investigaciones utilizadas utilizando las citas mediante el método del APA.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Tabla 04**

*Datos estadísticos descriptivos del control interno y gestión de inventarios*

VARIABLES	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
CONTROL INTERNO	49	16	80	63.72	12.103
GESTIÓN DE INVENTARIOS	49	12	60	53.46	9.231
N	49				

*Fuente:* Elaboración propia

La tabla 04 indica los resultados estadísticos descriptivos de las variables de estudio, en los que el control interno aplicado a una muestra de 49 sujetos, con una media de 63.72, un rango de 64 y una desviación estándar de 12.10 respecto a la media. Referente a la gestión de inventarios, tuvo una media de 53.46, un rango de 48 y una desviación respecto a la media de 9.23, indicando una distribución normal y normal en las variables de estudio.

**Tabla 05**

*Variable de control interno en UGEL San Martín, 2021.*

Escala	Rango	f	%
Deficiente	16 - 37	10	20%
Regular	38 - 58	23	47%
Eficiente	59 - 78	16	33%
Total		49	100%

*Fuente:* Elaboración propia

La tabla 05 muestra el nivel de control interno en la UGEL San Martín, aplicado a 49 colaboradores, en la que se obtuvo que el 47% (23) indica que es regular, el 33% (16) es eficiente y el 20% (10) es deficiente. Quiere decir que falta mejorar la organización de la institución concerniente a

todas las áreas; lo mismo sucede con los procedimientos de políticas y registro de formas contables. Todo esto por escasa preparación del personal y la supervisión de los mismos no es eficiente, haciendo que el control interno no tenga los resultados esperados

### Tabla 06

*Variable de gestión de inventarios de la UGEL San Martín, 2021*

<b>Escala</b>	<b>Rango</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Deficiente	12 - 28	15	31%
Regular	29 - 44	20	41%
Eficiente	45 - 59	14	29%
Total		49	100%

*Fuente:* Elaboración propia

La tabla 06 muestra la gestión de inventarios de la UGEL San Martín, aplicado a un muestra de 49 colaboradores, de las cuales el 41% (20) indica que es regular, el 31% (15) es deficiente y el 29% (14) es eficiente. Lo que quiere decir es que existen falencias respecto al planeamiento y manejo de inventarios en la institución; lo mismo sucede con la organización del inventario y, el control y recuento de las existencias físicas, limitando el correcto manejo de los mismos.

### Resultados correlacionales

#### Tabla 07

*Prueba de normalidad de control interno y gestión de inventarios*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>CONTROL INTERNO</b>	0.192	49	0.000	0.958	49	0.001
<b>GESTIÓN DE INVENTARIOS</b>	0.110	49	,004 <sup>*</sup>	0.939	49	0.000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 07, muestra la prueba de normalidad del control intento y la gestión de inventarios, donde se aplicó Shapiro Wilk debido a que se tuvo

una muestra menor de 50 elementos muestrales. Así mismo, se tuvo un nivel de significancia de 0.000 y 0.001, menor al nivel de determinación de p valor menor a 0.05, existiendo distribución normal entre los datos de las variables mencionadas.

### Tabla 08

*Nivel de correlaciones y nivel de significancia de las hipótesis de las variables en función a los objetivos.*

Correlación de Pearson		Organización	Procedimientos	Personal	Supervisión	CONTROL INTERNO
<b>Planeamiento y manejo de inventarios</b>	Correlación de Pearson	,581**	,542**	,509**	,561**	,621**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	49.000	49.000	49.000	49.000	49.000
<b>Organización del inventario</b>	Correlación de Pearson	,568**	,542**	,511**	,531**	,607**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	49.000	49.000	49.000	49.000	49.000
<b>Control y recuento</b>	Correlación de Pearson	,577**	,598**	,512**	,579**	,629**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	49.000	49.000	49.000	49.000	49.000
<b>GESTIÓN DE INVENTARIOS</b>	Correlación de Pearson	,612**	,577**	,516**	,576**	,634**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	49.000	49.000	49.000	49.000	49.000

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

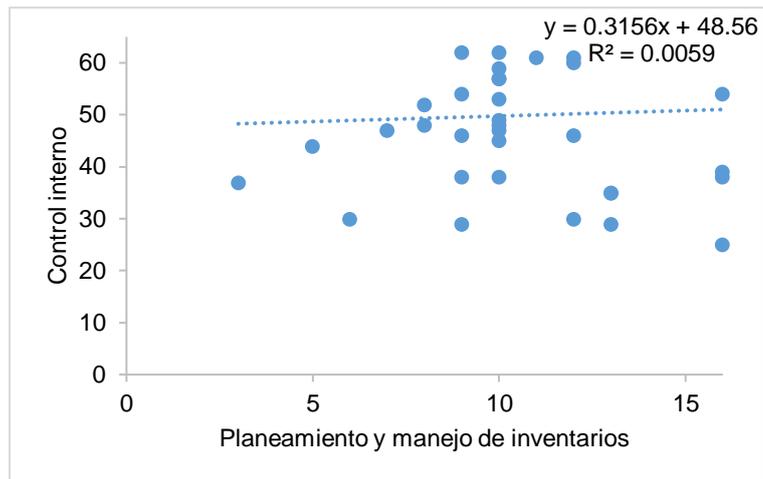
\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Datos de campo procesados en SPSS

La tabla 08, muestra las correlaciones y pruebas de hipótesis del control interno y la gestión de inventarios, aplicado a 49 colaboradores de la UGEL San Martín, teniendo en cuenta las dimensiones y objetivos de la investigación de la siguiente manera:

Respecto al objetivo general, la relación entre el control interno y la gestión de inventarios aplicado a 49 colaboradores en la UGEL San Martín, resultando un nivel **alto y positivo de 0.634**, en la que el control interno



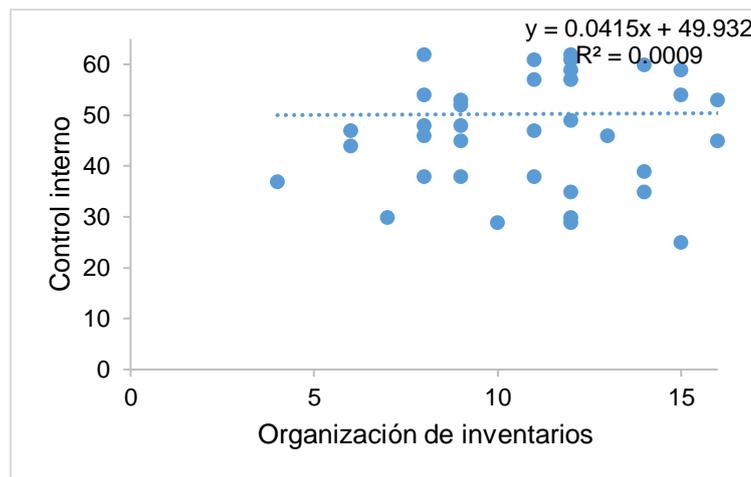


**Figura 02.** Nivel de dependencia entre variables de estudio

Fuente: Elaboración propia

La figura 02 muestra el nivel de interdependencia entre las variables, en las cuales, indica que el planeamiento y manejo de inventarios depende en un 5.9% del control interno, la diferencia se infiere que tienen que ver con otras variables externas, existiendo relación lineal entre las variables de estudio.

Respecto al segundo objetivo específico, la relación entre el control, interno y con la organización del inventario es **alta y positiva en 0.607**, indicando que el control interno influye en la capacitación, la localización de existencias, el nivel de accesibilidad de las existencias y la elaboración de informes anuales sobre las existencias físicas. A su vez, tuvo un p valor o un nivel de significancia de 0.000 que se ajusta a la regla de decisión estadística menor a 0.05, aceptando que existe relación directa y significativa entre ambas variables de estudio.

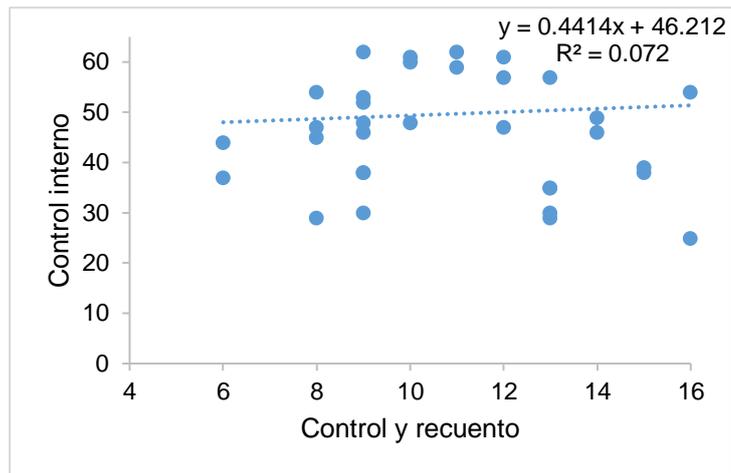


**Figura 03.** Nivel de interdependencia entre las variables de estudio

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, el nivel de dependencia entre las variables de estudio, refleja que la organización de inventarios depende en 3.9% del control interno, donde la diferencia se infiere que depende de variables ajenas a la investigación, mostrando una relación lineal entre las variables estudiadas.

Por último, el objetivo 03, respecto a la relación entre el control y recuento de inventarios, aplicados a 49 colaboradores de la UGEL San Martín, en la que tiene un **nivel alto y positivo de 0.629**, infiriendo que el control interno tiene una influencia directa en la toma física de las existencias en registros, nivel de control de inventarios, revisión periódica y continua de existencias y recuento físico de las existencias en la institución. De la misma forma, tiene un nivel de significancia de 0.000, menor al p valor estadístico de 0.05, rechazando la hipótesis nula y aceptando relación directa y positiva entre las variables de estudio.



**Figura 04.** Nivel de interdependencia entre las variables de estudio

*Fuente:* Elaboración propia

Además, el nivel de dependencia de las variables indica que el control y recuento, influye en 7.2% del control interno, donde la diferencia depende de variables externas que no forman parte de la investigación. Encontrando relación lineal entre las variables de estudio.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se presenta la discusión de resultados en función a los objetivos, sustentadas con los antecedentes y principales teorías referidas a las variables y dimensiones del control interno y la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, de la siguiente manera:

Respecto al objetivo general la relación entre el control interno y la gestión de inventarios con un nivel alto y positivo de 0.634, con un nivel de significancia de 0.000, aceptando relación directa y positiva entre las variables de estudio. En este sentido, contrariamente Cevallos y Lino (2017) encontró problemas en el control interno y valoración de los inventarios, por aplicación de políticas internas y buenos procesos de control, teniendo resultados poco significativos. De la misma forma, existieron resultados negativos y poco significativos en Rivas (2018), donde el control interno no tuvo una asociación directa con la gestión de inventarios, donde los colaboradores no desarrollaron sus funciones respecto a la norma de control arriesgando los activos en almacén. Así mismo, en concordancia con Vásquez (2019), el control interno influye positivamente en la gestión de inventarios, con un mejor control y registro de sus actividades.

Así mismo, respecto al objetivo específico 01 la relación del control interno con el planeamiento y manejo de inventarios, resultó *alta y positiva* en 0.621, con un nivel de significancia de 0.000, aceptando la relación directa y significativa entre las variables estudiadas. En contradicción con Novo (2016), indica que no siempre existe integración de acciones de planeamiento, dificultando procedimientos que identifiquen errores y riesgos, en la que incidieron negativamente en el ciclo de inventarios, por ello fue necesario la aplicación de un sistema de control estricto que controle la gestión de inventarios. Así mismo, Salas, Mejía y Acevedo (2016), indican en los resultados significativos de planificación colaborativa con el control interno, donde los niveles de integración en los procedimientos de la gestión de inventarios fueron deficientes y bajos, con baja colaboración e integración entre las áreas. Además, concuerda con

Fuentes (2019), indica que hubo una mala organización de adaptación a los cambios, con procedimiento de control en un 64% e información inexacta.

También, respecto al objetivo específico 02, la relación entre el control interno y con la organización del inventario es alta y positiva en 0.607, con un p valor de 0.000, aceptando que existe relación directa y significativa entre ambas variables de estudio. En este marco, contrariamente con Tarazona (2016), no hubo asociación directa entre el control interno y los procedimientos de organización, esto debido a la aplicación deficiente de políticas internas, influyendo negativamente en la organización de inventarios y manejo de habilidades del personal. Sin embargo, Cárdenas y Ramírez (2018), indica que existe influencia directa entre el control interno y el desembolso económico de los inventarios de manera inmediata, tendiendo claro que el control interno falta ser potenciado para un mejor control de inventarios en general.

Por último, la relación entre el control interno y el recuento de inventarios, en la que tiene un nivel alto y positivo de 629; con un nivel de significancia de 0.000, aceptando relación directa y positiva entre las variables de estudio. En concordancia con García (2018), hay una relación directa entre el control de inventarios y el recuento respectivo. Sin embargo, los resultados descriptivos indicaron una carencia en el almacenamiento, conllevando a una disminución de producción y rentabilidad, debido a la débil administración del inventario en general.

En sí, según De la Vega (2017), el control interno ayuda a orientar y ordenar la administración mediante procesos activos en registros contables, con información oportuna para cumplir con las metas institucionales (p.50). Por otro lado, la gestión de inventarios se basa en la planificación, organización y dirección de procesos para un buen desarrollo de los inventarios en la institución (Iturrarán, 2019, p. 12).

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** El control interno y la gestión contable en la UGEL San Martín es alta y dirección positiva de 0.634, en la que el control interno influye directamente en el planeamiento y manejo de inventarios, organización del inventario y, la gestión y recuento de existencias. A su vez, tiene un nivel de significancia de 0.000, aceptamos correlación directa y significativa entre las variables de estudio.
- 6.2.** El control interno con el manejo de inventario tiene una relación de 0.621, siendo alta y positiva, donde el control interno tiene influencia directa en el nivel de elección del tipo de inventario, criterio y proceso de su elaboración, la gestión de datos de existencias y eficiencia en la codificación. Así mismo, tuvo un nivel de significancia de 0.000, aceptando la hipótesis alterna de relación directa y significativa entre las variables estudiadas.
- 6.3.** El control interno y la organización de inventarios, se relaciona en 0.607, siendo una relación alta y positiva; lo que indica es que el control interno influye en la capacitación, la localización de existencias, el nivel de accesibilidad de las existencias y la elaboración de informes anuales sobre las existencias físicas. A su vez, tuvo un p valor o un nivel de significancia de 0.000, aceptando que existe relación directa y significativa entre ambas variables de estudio.
- 6.4.** Así mismo, el control interno tiene una relación alta y positiva de 0.629 con el recuento de inventarios, infiriendo que el control interno tiene una influencia directa en la toma física de las existencias en registros, nivel de control de inventarios, revisión periódica y continua de existencias y recuento físico de las existencias en la institución. Así mismo, tiene un nivel de significancia de 0.000, aceptando relación directa y positiva entre las variables de estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al director de la UGEL San Martín, se recomienda implementar políticas dirigidas a mejorar el control interno, ya que tiene asociación directa con en el planeamiento y manejo de inventarios, organización del inventario y, la gestión y recuento de existencias que tiene que ver con el control de inventarios.
- 7.2.** Al área de contabilidad e inventarios, mejorar la implementación de políticas direccionadas a mejorar el manejo de inventarios relacionados con lineamientos sobre el nivel de elección del tipo de inventario, criterio y proceso de su elaboración, la gestión de datos de existencias y eficiencia en la codificación, ya que se relaciona directamente con el control interno.
- 7.3.** Así mismo, se recomienda al área de contabilidad y al área de personal, mejorar las políticas de control interno y organización de inventarios, para mejorar las capacidades del personal con capacitaciones para una mejor de localización de existencias, mejorar la planificación de las mismas, su organización y seguimiento mediante la elaboración de informes coherentes, debido a que existe relación directa con ambos estudios.
- 7.4.** También se recomienda al área de patrimonio de la UGEL San Martín, mejorar políticas dirigidas al control y recuento de inventarios concernientes a la toma física de las existencias en registros, nivel de control de inventarios, revisión periódica y continua de existencias y recuento físico de las existencias en la institución, ya que se relaciona directamente con el control interno.

## REFERENCIAS

- Aguilar, P. (2012). Un modelo de clasificación de inventarios para incrementar el nivel de servicio al cliente y la rentabilidad de la empresa. *Revista Pensam. gest.* no.32. Universidad Sergio Arboleda. Barranquilla, Colombia. <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n32/n32a07.pdf>
- Aguirre, R., y Armenta, C. (2012). Importance of internal control in small and medium enterprises in Mexico. *Revista El Buzón de Pacioli*, Año XII Número 76 Enero. México. [https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no77/68d\\_-\\_la\\_importancia\\_del\\_contorl\\_interno\\_en\\_las\\_pequenas\\_y\\_medianas\\_empresas\\_en\\_mexicox.pdf](https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no77/68d_-_la_importancia_del_contorl_interno_en_las_pequenas_y_medianas_empresas_en_mexicox.pdf)
- Albán, J., y Poma, A. (2018). Problemática del sistema de control interno para erradicar la corrupción en el estado peruano. *revista. uct.* 3(6). Universidad Católica de Trujillo Benedicto, Trujillo, Perú. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/YACHAQ/article/view/70/113>
- Alonso, A., Di Novella, P., Rodríguez, M., y Celis, P. (2009). Un estudio de la gestión de inventarios en Venezuela. *Revista de la Facultad de Ingeniería Universidad Central de Venezuela*, 24(3), 83-93. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-40652009000300007&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-40652009000300007&lng=es&tlng=es).
- Beuren, I., y Costa, V. (2014). Perfil dos artigos sobre controle interno no setor público em periódicos nacionais e internacionais. *Rev. Adm. Pública — Rio de Janeiro*, 48(5):1135-1163. Recuperado de: DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-76121527>.
- Bofill, A., Sablón. N., y Florido, R. (2017). Procedure to inventory management in the central warehouse of a Cuban commercial chain. *Revista Universidad y Sociedad [seriada en línea]*, 9 (1), pp. 41-51. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus06117.pdf>

- Chapoñan, L. (2020). *Control Interno para mejorar el manejo de inventarios en la empresa Milkat Contratistas Generales S.C.R.L – Bagua 2018*. (Tesis de pre grado), Universidad César Vallejo, Perú. Alicia. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_8f9068f7b8493cbced6c6635ae13e486](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_8f9068f7b8493cbced6c6635ae13e486)
- Calle, G., Narváez, C., y Erazo, J. (2020). Internal control system as a tool for optimizing the financial processes of the company Austroseguridad Cia. Ltda. *Revista Dom. Cien*, Vol. 6, núm. 1, pp. 429-465. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1155>
- Cárdenas, L., y Ramírez, L. (2018). *Implicancia del control interno en el área de abastecimiento para el desembolso económico a proveedores de la dirección regional de transportes y comunicaciones – San Martín, periodo 2016*. (Tesis de pre grado), Tarapoto. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2868/CONTABILIDAD%20-%20Luis%20Enrique%20Cardenas%20Santillan%20%26%20Liz%20Estefany%20Ramirez%20meza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cevallos, P., y Lino, L. (2017). *Evaluación de control interno y su impacto en el área de inventarios Redima*. (Tesis de pre grado, Universidad de Guayaquil), Ecuador. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/17361/1/TESIS%20DE%20GRADO%20EVALUACION%20DE%20CONTROL%20INTERNO%20Y%20SU%20IMPACTO%20EN%20INVENTARIOS%20REDIMA.pdf>
- Concytec (2017). *Dirección de Investigación y Estudios*. Lima, S.N. <http://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/quienes-somos/2014-09-12-21-19-00/direccion-de-investigacion-y-estudios>
- Contraloría general de la república – CGR (2014). *Marco conceptual del control interno*. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. Lima, Perú.

[https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control\\_interno/documentos/Publicaciones/Marco\\_Conceptual\\_Control\\_Interno\\_CGR.pdf](https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf)

De la Vega, C. (2017). *El control interno y la gestión de inventarios de la empresa constructora yacz contratistas generales S.R.L del distrito de Amarilis – 2016*. (Tesis de pre grado, Universidad de Huánuco), Perú, 2017.

<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/425/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Durán, Y. (2012). Inventory management: a key to optimize profits in comp. *Revista Visión Gerencial*, núm. 1, pp. 55-78 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545892008.pdf>

Fuentes, R. (2019). *Evaluación y propuesta de un modelo de control de inventarios para una empresa ferretera de la región San Martín 2018*. (Tesis de pre grado, Universidad Peruana Unión), Tarapoto. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2047/Ruth\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2047/Ruth_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gamboa, J., Puente, S., y Vera, P. (2016). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 3(8),487-502., Universidad de Guayaquil, Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5833405>

García, K. (2018). *Evaluación de la gestión de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de la panadería San Gabriel, Tarapoto, 2016*. (Tesis de pre grado), Universidad César Vallejo, Tarapoto. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30740/garcia\\_rk.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30740/garcia_rk.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, J., Galarza, S., y Altamirano, A. (2017). Importance of efficient management of working capital in SMEs. *Revista Ciencia UNEMI*. Vol. 10, N° 23, pp. 30 – 39. Recuperado de:

<https://pdfs.semanticscholar.org/56e5/19eaebab770cb3df77b5e521418daf1044ab.pdf>

Garrido, I., y Cejas, M. (2017). Inventory management as a strategic factor in business administration. *Revista Negotium*, vol. 13, núm. 37, pp. 109-129, Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78252811007.pdf>

Gómez, R., y Guzman, O. (2017). *Desarrollo de un sistema de inventarios para el control de materiales, equipos y herramientas dentro de la empresa de construcción ingeniería sólida LTDA*. (Tesis de pre grado, Universidad Libre), Bogotá. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9170/proyecto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gutiérrez, R., Católico, D. (2015). E-control nas instituições da rama executiva da ordem nacional na Colômbia. *Revista cuad. Contab*, vol. 16 no. 42. 1-28 pp. a Universidad de La Salle, Colombia. doi:10.11144/Javeriana.cc16-42.eere

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ed. (6°), edit. McGRAW-HILL, México. Núm. 736. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Ilse, M., y Vinícius, Z. (2014). Perfil dos artigos sobre controle interno no setor público em periódicos nacionais e internacionais. *Revista Rev. Adm. Pública — Rio de Janeiro* 48(5):1135-1163, Brasil. Doi. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-76121527>

Iturrarán, E. (2019). *Gestión de inventarios y su incidencia en la rotación de existencias en el área de logística de la municipalidad distrital de San Juan Bautista, Maynas año 2018*. (Tesis de posgrados, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana). Iquitos, Perú.

[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6515/Edgar\\_Tesis\\_Maestria\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6515/Edgar_Tesis_Maestria_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Lozano, G., y Tenorio, J. (2015). El sistema de control Interno: Una herramienta para el perfeccionamiento de la gestión empresarial en el sector Construcción Gerson Lozano Valqui / Juan José Tenorio Aguinaga. *Revista Accounting power for business*. Vol. I (1) p. 49 – 59. Universidad Peruana Unión, Tarapoto. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_apfb/article/view/896](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apfb/article/view/896)

Martínez, J. (2016). Control interno e integridad: elementos necesarios para la gobernanza pública. *Revista El Cotidiano*, núm. 198, pp. 7-13 Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Distrito Federal, México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32546809002.pdf>

Mendoza, W., García, T., Delgado, M., y Barreiro, I. (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. *Revista Dom. Cien*. Vol. 4, núm.4., oct, pp. 206-240, Universidad Estatal del Sur de Manabí Jipijapa; Ecuador. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835>

Novo Betancourt, C.M. (2016). Procedimiento de control interno para el ciclo de inventario. *Revista 3C Empresa: investigación y pensamiento crítico*, 5(4), 32-40. Universidad Máximo Gómez Báez, Modesto Reyes, Cuba. DOI: <http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2016.050428.32-40>

Palomino Rojas, E. M., & Tacuri Mamani, P. (2018). *Control de inventarios y rentabilidad en la distribuidora industrial Líder S.A.C., Campoy, 2018*. (Tesis de pre grado), Universidad César Vallejo, Perú. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_8affa1948f4b4edcad285e955289dbd0](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_8affa1948f4b4edcad285e955289dbd0)

Quinaluisa, N., Ponce, V., Muñoz, S. y otros. (2018). Internal Control and its Application Tools between COSO and COCO. *Revista Cofín Habana*.

2018. 12. (Número 1). 268-283. Recuperado de:  
<http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v12n1/cofin18118.pdf>

Rivas, L. (2018). *Control interno y su relación con la gestión de inventarios en las empresas del sector farmacéutico del distrito de Pueblo Libre, año 2018*. (Tesis de pre grado, Universidad Nacional de San Martín), Lima, Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32560/Rivas\\_RLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32560/Rivas_RLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Salas, K., Mejía, H., y Acevedo, J. (2016). Metodología de gestión de inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración en una cadena de suministro. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, vol. 25 N° 2, Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena, Colombia.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ingeniare/v25n2/0718-3305-ingeniare-25-01-00326.pdf>

Serrano, P., Señalín, L., Vega, F., y herrera, J. (2017). The internal control as an indispensable tool for an efficient financial and accounting management in the banana companies of the canton Machala (Ecuador). *Revista Espacios*, Vol. 39 (N° 03), Pág. 30.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n03/a18v39n03p30.pdf>

Sosa, L. (2015). *El control interno y su influencia en la gestión contable de la empresa Golden Amazon Group S.A.C.* (Tesis de pre grado, Universidad Autónoma del Perú). Recuperado de:  
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/152/1/SOSA%20PEREZ.pdf>

Huertas, T., Suárez, E., Salgado, y otros (2020). Design of a management model. scientific and practical basis for its elaboration. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 165-177. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-165.pdf>

Tarazona, L. (2016). *El control interno y la gestión de inventarios de la empresa constructora YACZ contratistas generales S.R.L. del distrito de Amarilis – 2016*. (Tesis de pre grado), Universidad de Huánuco, Perú.

<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/425/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vasconez, V., Mayorga, M., Moreno, M., y otros (2020). Inventory system management oriented to small and medium enterprises, SMEs, Ecuadorians of the hardware sector: case study. *Revista Espacios*. Vol. 41 (Nº 03). Pág. 7. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n03/a20v41n03p07.pdf>

Vásquez, M. (2019). *El control interno y su influencia en la gestión de inventarios de las micro y pequeñas empresas del Perú: Caso de la empresa "La economía S.R.L." - Chimbote, 2015*. (Tesis de pre grado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote), Perú. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10699/CONTROL\\_INTERNO\\_GESTION\\_DE\\_INVENTARIOS\\_Y\\_MICRO\\_Y\\_PEQUEÑAS\\_EMPRESAS\\_VASQUEZ\\_RAMIREZ\\_MARY\\_ISABEL.pdf?sequence=1](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/10699/CONTROL_INTERNO_GESTION_DE_INVENTARIOS_Y_MICRO_Y_PEQUEÑAS_EMPRESAS_VASQUEZ_RAMIREZ_MARY_ISABEL.pdf?sequence=1)

Viera, E., Cardona, D., Torres, R., y Mera, B. (2017). Diagnosis of model food inventory management in hotel companies. *Revista Científica ECOCIENCIA*. Vol. 4, No. 3. <http://ecociencia.ecotec.edu.ec/upload/php/files/junio17/02.pdf>

# **ANEXOS**

## Cuadro de operacionalización de variables

### Variable 1: Control interno

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control interno	Es un conjunto de procesos que ayudan a orientar y ordenar la administración, teniendo en cuenta las políticas de protección de activos internos como registros contables, cumpliendo de manera eficiente con los objetivos institucionales (De la Vega, 2017, p. 50)	Un proceso en la administración que tiene que ver con la organización, procedimientos, personal y supervisión.	Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de estrategias de dirección.</li> <li>- Nivel de coordinación entre los diferentes departamentos.</li> <li>- Nivel de división de labores de acorde a la organización.</li> <li>- Nivel de asignación de responsabilidades</li> </ul>	Nominal
			Procedimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de planeamiento en las funciones del personal.</li> <li>- Nivel de planeación de políticas de sistematización de normas y procedimientos</li> <li>- Nivel de registro de formas contables con la información necesaria.</li> <li>- Nivel de elaboración de informes de manera oportuna.</li> </ul>	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de capacitación del personal en materia de control interno.</li> </ul>	

			Personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de eficiencia en la distribución de tareas.</li> <li>- Nivel de identificación moral del colaborador con la institución.</li> <li>- Nivel de retribución e incentivos a los colaboradores.</li> </ul>	
			Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de supervisión a los inventarios.</li> <li>- Nivel de seguimiento por el órgano competente.</li> <li>- Nivel de aplicación de normas de control.</li> <li>- Nivel de</li> </ul>	

## Variable 2: Gestión de inventarios

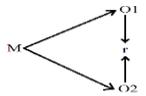
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de inventarios	Meana lo menciona como el proceso desde la planeamiento, organización, dirección y control, con procesos estructurados para el correcto desarrollo de los inventarios (Iturrarán, 2019, p. 12).	Interviene procesos de planeamiento y manejo de los inventarios, su organización y el control total del mismo, cuidando los recursos institucionales.	Planeamiento y manejo de inventarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de elección del tipo de inventario.</li> <li>- Nivel de criterio el proceso de elaboración e inventario.</li> <li>- Nivel de gestión de datos de existencias.</li> <li>- Nivel de eficiencia en la codificación de existencias.</li> </ul>	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de capacitación del personal.</li> </ul>	

			<p>Organización del inventario</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de localización de existencias.</li> <li>- Nivel de accesibilidad a las existencias.</li> <li>- Nivel de elaboración de informes anuales de existencias.</li> </ul>	Nominal
		<p>Control y recuento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de toma física de las existencias en registros.</li> <li>- Nivel de control de inventarios.</li> <li>- Nivel de revisión periódica y continua de existencias.</li> <li>- Nivel de recuentos físicos de las existencias.</li> </ul>		

## Matriz de Consistencia

Título: Relación del control interno y gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Establecer la relación entre el control interno y la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>H1: El control interno se relaciona significativamente con la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.</p> <p>H0: El control interno no se relaciona significativamente con la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Se aplicará como técnica, la encuesta para ambas variables de control interno y gestión de almacenes.</p>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno con el planeamiento y manejo de inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Conocer la relación entre el control interno con el planeamiento y manejo de inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El control interno se relaciona significativamente con el planeamiento y manejo de inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.</p>	<p><b>Instrumentos</b></p> <p>En los instrumentos se utilizará el cuestionario para cada variable mencionada.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre el control interno con la organización del</p>	<p>Conocer la relación entre el control interno con la organización del</p>	<p>El control interno se relaciona significativamente con la organización del</p>	

<p>inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno con el control y recuento de inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021?</p>	<p>inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.</p> <p>Conocer la relación entre el control interno con el control y recuento de inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.</p>	<p>inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021</p> <p>El control interno se relaciona significativamente con el control y recuento de inventario en la UGEL San Martín, San Martín, 2021.</p>												
<p><b>Diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p>												
<p>La investigación será básica, de corte transversal y enfoque cuantitativo. El diseño será descriptivo correlacional de la siguiente manera:</p>  <p>Corresponde:  M: Muestra (Trabajadores de las áreas de contabilidad del UGEL)  O1: Control interno.  O2: Gestión de almacenes</p>	<p><b>Población</b></p> <p>Son 80 trabajadores de la UGEL San Martín.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Se consideró a los 49 trabajadores de la UGEL con más de un año de antigüedad laboral, distribuidos en las áreas de la dirección, jefatura de operaciones, contabilidad, administración y almacenes.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Control interno</td> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Procedimientos</td> </tr> <tr> <td>Personal</td> </tr> <tr> <td>Supervisión</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Gestión de inventarios</td> <td>Planeamiento y manejo de inventarios.</td> </tr> <tr> <td>Organización del inventario.</td> </tr> <tr> <td>Control y recuento.</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Control interno	Organización	Procedimientos	Personal	Supervisión	Gestión de inventarios	Planeamiento y manejo de inventarios.	Organización del inventario.	Control y recuento.	
Variables	Dimensiones													
Control interno	Organización													
	Procedimientos													
	Personal													
	Supervisión													
Gestión de inventarios	Planeamiento y manejo de inventarios.													
	Organización del inventario.													
	Control y recuento.													

## Instrumentos de recolección de datos



Instrumento para evaluar el control interno en la UGEL San Martín, 2021.

**Lugar:**..... **Nombre de la organización:**.....

**Fecha:**.....

Buenos días, me encuentro realizando un estudio sobre “control interno y la gestión de inventarios en la UGEL San Martín”. Solicito que responda las siguientes preguntas que se mantendrán de manera confidencial. Muchas gracias.

**Instrucciones:** Lea atentamente cada ítem y responda con una X en los recuadros según su propio criterio.

1: Muy deficiente 2: Deficiente 3: Regular 4: Bueno 5: Excelente.

Ítem / Indicador	Indicador				
	1	2	3	4	5
<b>➤ ORGANIZACIÓN</b>					
1. Valore el nivel de estrategias de dirección en la institución.			x		
2. Valore el nivel de coordinación entre los diferentes departamentos de la UGEL.		x			
3. Valore el nivel de división de labores de acorde a la organización.				x	
4. Valore el nivel de asignación de responsabilidades en la UGEL.					x
<b>➤ PROCEDIMIENTOS</b>	1	2	3	4	5
5. Valore el nivel de planeamiento en las funciones del personal en la institución.,					
6. Valore el nivel de planeación de políticas de sistematización de normas y procedimientos de control.					

7. Valore el nivel de registro de formas contables con la información necesaria.					
8. Valore el nivel de elaboración de informes de manera oportuna.					
➤ <b>PERSONAL</b>					
9. Valore el nivel de capacitación del personal en materia de control interno.					
10. Valore el nivel de eficiencia en la distribución de tareas.					
11. Valore el nivel de identificación moral del colaborador con la institución.					
12. Valore el nivel de retribución e incentivos a los colaboradores					
➤ <b>SUPERVISIÓN</b>					
13. Valore el nivel de supervisión a los inventarios.					
14. Valore el nivel de seguimiento por el órgano competente.					
15. Valore el nivel de aplicación de normas de control.					
16. Valore el nivel de flexibilidad de tolerancia en aplicación de normas					



Instrumento para evaluar el Gestión de inventarios la sede central del gobierno regional de San Martín, 2020.

**Lugar:**..... **Nombre de la organización:**.....

**Fecha:**.....

Buenos días, me encuentro realizando un estudio sobre sobre “control interno y la gestión de inventarios en la UGEL San Martín”. Solicito que responda las siguientes preguntas que se mantendrán de manera confidencial. Muchas gracias.

**Instrucciones:** Lea atentamente cada ítem y responda con una X en los recuadros según su propio criterio.

Escala: 1: Muy deficiente 2: Deficiente 3: Regular 4: Bueno 5: Excelente

Ítem / Indicador	Indicador				
	1	2	3	4	5
<b>➤ PLANEAMIENTO Y MANEJO DE INVENTARIOS</b>					
1. Valore el nivel de elección del tipo de inventario.					
2. Valore el nivel de criterio el proceso de elaboración e inventario					
3. Valore el nivel de gestión de datos de existencias.					
4. Valore el nivel de eficiencia en la codificación de existencias.					
<b>➤ ORGNAIZACIÓN DEL INVENTARIO</b>	1	2	3	4	5
5. Valore el nivel de capacitación del personal.					
6. Valore el nivel de localización de existencias.					
7. Valore el nivel de accesibilidad a las existencias.					
8. Valore el nivel de elaboración de informes anuales de existencias.					

➤ <b>CONTROL Y RECUESTO</b>	1	2	3	4	5
9. Valore el nivel de toma física de las existencias en registros.					
10. Valore el nivel de control de inventarios.					
11. Valore el nivel de revisión periódica y continua de existencias.					
12. Valore el nivel de recuentos físicos de las existencias.					

*Gracias por su colaboración*

## Validación de instrumentos

### ***INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA***

Nombres y apellidos del experto : Abigail E. Escobedo Bustamante  
Institución en la que trabaja /Cargo : Universidad César Vallejo – Secretaria Académica  
Nombre del instrumento : Control interno en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
Cuestionario.  
Autor del instrumento : Br. Anibal Arcentales López

May deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

#### I. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al control interno en la UGEL San Martín, 2020.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de al control interno en la UGEL San Martín, 2020.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

#### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Precede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.5**

Tarapoto, 18 de Marzo del 2021

  
Dr. Abigail E. Escobedo Bustamante  
R. 18-033

## **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Abigail E. Escobedo Bustamante  
 Institución en la que trabaja /Cargo : Universidad César Vallejo – Secretaria Académica  
 Nombre del Instrumento : Gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
 Cuestionario.  
 Autor del instrumento : Br. Anibal Arcentales López

Muy deficiente (1)    Deficiente (2)    Aceptable (3)    Buena (4)    Excelente (5)

### III. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, 2020.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión a la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, 2020.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.5**

Tarapoto, 18 de Marzo del 2021

  
 Abigail E. Escobedo Bustamante  
 R. 18-021

## **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Avelino S. Villafuerte de la Cruz  
 Institución en la que trabaja /Cargo: Universidad César Vallejo – Docente  
 Nombre del Instrumento : Control interno en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
 Cuestionario.  
 Autor del instrumento : Br. Aníbal Arceñales López

Muy deficiente (1)    Deficiente (2)    Aceptable (3)    Bueno (4)    Excelente (5)

### V. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al control interno en la UGEL San Martín, 2020.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de al control interno en la UGEL San Martín, 2020.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
<b>TOTAL</b>					<b>44</b>	

### VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.4**

Tarapoto, 18 de Marzo del 2021

INSTITUCIÓN EDUCATIVA UGEL SAN MARTÍN  
 UGEL San Martín - Tarapoto, 2018  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA UGEL SAN MARTÍN

## **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Avelino S. Villafuerte de la Cruz  
 Institución en la que trabaja /Cargo: Universidad César Vallejo – Docente  
 Nombre del instrumento : Gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
 Cuestionario.  
 Autor del instrumento : Br. Aníbal Arceñales López

Muy deficiente (1)    Deficiente (2)    Aceptable (3)    Bueno (4)    Excelente (5)

### **VII. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, 2020.					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión a la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, 2020.					
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					
<b>TOTAL</b>						

### **VIII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.4**

Tarapoto, 18 de Marzo del 2021

## **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Omar I. Urtecho Cueva

Institución en la que trabaja /Cargo : Universidad César Vallejo – Docente

Nombre del instrumento : Control interno en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
Cuestionario.

Autor del instrumento : Br. Anibal Arcentales López

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

### **IX. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al control interno en la UGEL San Martín, 2020.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de al control interno en la UGEL San Martín, 2020.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

### **X. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.5**

Tarapoto, 18 de Marzo del 2021

  
 Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva  
 D.P.C. N° 03-083427  
 -----  
 MAG. OMAR IVAN URTECHO CUEVA  
 SECRETARIO

## **INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

Nombres y apellidos del experto : Omar I. Urtecho Cueva

Institución en la que trabaja /Cargo : Universidad César Vallejo – Docente

Nombre del instrumento : Gestión de inventarios en la UGEL San Martín, San Martín, 2020.  
Cuestionario.

Autor del instrumento : Br. Anibal Acentales López

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

### **XI. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, 2020.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión a la gestión de inventarios en la UGEL San Martín, 2020.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					X
<b>TOTAL</b>					<b>45</b>	

### **XII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Procede la aplicación del instrumento

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : 4.5**

Tarapoto, 18 de Marzo del 2021

  
 Mg. Omar Ivan Urtecho Cueva  
 C.P.C. N° 83 - 021421  
 ING. OMAR IVAN URTECHO CUEVA  
 SECRETARIO

## Índice de confiabilidad

Índice de confiabilidad para variable "Control interno"

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
Experto 1	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	44
Experto 2	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	45
Experto 3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	45
Varianza	0.56	0.74	1.52	0.74	0.56	1.84	0.56	1.84	0.56	0.74	1.34

Sumatoria            25  
 Var                      7.92  
 Var total            9

Alfa de Crombach=            0.817

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_n = \frac{n \cdot S_t^2 - \sum S_i^2}{n-1 \cdot S^2}$$

En donde:

- $r_n$  = coeficiente de confiabilidad;
- $n$  = número de ítemes;
- $S_t^2$  = varianza total de la prueba; y
- $\sum S_i^2$  es la suma de las varianzas individuales de los ítemes.

El instrumento de investigación para medir el control interno, evidencia una MUY ALTA confiabilidad.

### Índice de confiabilidad para variable Gestión de inventarios

Expertos	Criterios										Total
Experto 1	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	45
Experto 2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	45
Experto 3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	45
Varianza	0.56	0.8	1.84	0.56	0.64	0.64	0.24	0.64	0.64	0.64	1.35

Sumatoria      26.0  
 Var                0  
 Var total        8.12  
                       10

Alfa de Crombach=            0.839

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_n = \frac{n \cdot S_t^2 - \sum S_i^2}{n-1 \cdot S^2}$$

En donde:

- $r_n$  = coeficiente de confiabilidad;
- $n$  = número de ítems;
- $S_t^2$  = varianza total de la prueba; y
- $\sum S_i^2$  es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la gestión de inventarios, evidencia una MUY ALTA confiabilidad

N°	CONTROL INTERNO					Calificación	GESTIÓN DE INVENTARIOS				Calificación
	Organización	Procedimientos	Personal	Supervisión	Total		Planeamiento y manejo de inventarios	Organización del inventario	Control y recuento	Total	
1	20	15	20	16	71	Eficiente	18	15	16	49	Eficiente
2	8	11	12	8	39	Regular	16	14	15	45	Eficiente
3	18	16	20	19	73	Eficiente	10	5	14	29	Regular
4	10	5	14	10	39	Regular	20	18	18	56	Eficiente
5	12	10	15	12	49	Regular	10	12	14	36	Regular
6	18	12	16	16	62	Eficiente	9	8	9	26	Deficiente
7	18	20	18	18	74	Eficiente	14	13	12	39	Regular
8	18	20	18	18	74	Eficiente	6	7	6	19	Deficiente
9	10	6	8	11	35	Deficiente	13	12	13	38	Regular
10	16	14	15	12	57	Regular	10	11	12	33	Regular
11	5	6	7	7	25	Deficiente	16	20	16	52	Eficiente
12	8	5	9	8	30	Deficiente	12	12	13	37	Regular
13	10	5	14	9	38	Regular	9	8	9	26	Deficiente
14	12	5	9	12	38	Regular	16	11	15	42	Regular
15	5	6	7	7	25	Deficiente	20	15	17	52	Eficiente
16	18	15	16	11	60	Eficiente	12	14	10	36	Regular
17	16	10	16	12	54	Regular	16	15	16	47	Eficiente
18	18	20	18	18	74	Eficiente	20	15	17	52	Eficiente
19	20	15	17	12	64	Eficiente	20	18	20	58	Eficiente
20	12	14	10	12	48	Regular	10	9	10	29	Regular
21	6	8	7	8	29	Deficiente	9	10	8	27	Deficiente
22	10	16	17	16	59	Eficiente	10	12	11	33	Regular
23	16	12	13	12	53	Regular	10	9	9	28	Deficiente
24	18	12	16	20	66	Eficiente	12	13	11	36	Regular
25	18	15	16	10	59	Eficiente	20	15	18	53	Eficiente
26	16	10	16	11	53	Regular	17	16	18	51	Eficiente
27	6	7	9	7	29	Deficiente	13	12	13	38	Regular
28	8	9	10	8	35	Deficiente	18	18	20	56	Eficiente
29	15	9	12	12	48	Regular	8	8	9	25	Deficiente
30	18	20	18	18	74	Eficiente	11	12	18	41	Regular
31	15	16	16	18	65	Eficiente	20	18	20	58	Eficiente
32	15	15	14	18	62	Eficiente	10	12	11	33	Regular
33	9	10	9	9	37	Deficiente	3	4	6	13	Deficiente
34	15	9	12	11	47	Regular	10	11	12	33	Regular
35	12	11	10	12	45	Regular	17	16	18	51	Eficiente
36	11	12	12	11	46	Regular	9	8	9	26	Deficiente
37	10	12	12	12	46	Regular	12	13	14	39	Regular
38	8	9	10	8	35	Deficiente	13	14	13	40	Regular
39	10	9	9	10	38	Regular	10	9	9	28	Deficiente
40	11	12	10	11	44	Regular	5	6	6	17	Deficiente
41	15	15	14	13	57	Regular	20	18	20	58	Eficiente
42	11	12	11	11	45	Regular	10	9	8	27	Deficiente
43	10	12	13	12	47	Regular	7	6	8	21	Deficiente
44	12	13	13	14	52	Regular	8	9	9	26	Deficiente
45	20	12	14	11	57	Regular	10	12	13	35	Regular
46	8	5	9	8	30	Deficiente	6	7	9	22	Deficiente
47	20	12	18	11	61	Eficiente	12	11	10	33	Regular
48	18	15	16	12	61	Eficiente	11	12	12	35	Regular
49	16	10	16	12	54	Regular	9	8	8	25	Deficiente