



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres  
víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Ramos Grados, Eyllen Estelita (ORCID: 0000-0001-5328-8149)

**ASESOR:**

Mg. Damaso Flores, Jesús Liborio (ORCID: 0000-0002-0067-6479)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

**Dedicatoria:**

A mi mamá por su inmenso amor, dedicación y apoyo incondicional, por acompañarme en este camino de aprendizaje educativo siempre motivándome, por confiar en mí, por ser mi faro en la tempestad, por querer siempre mi felicidad, por estar conmigo en mis momentos malos y buenos, por inspirarme a ser cada día una mejor versión de mí.

### **Agradecimientos:**

A Dios por darme la vida y fortalecer mi corazón.

A mis padres Wilmer y Solange por apoyarme en mis metas.

A mi hermana Mayza por alegrarme y motivarme.

A mi tía Patty por sus consejos, apoyo incondicional y cariño.

A mi mejor amigo por su paciencia, comprensión, valioso apoyo e inmenso afecto.

A todos mis docentes por sus enseñanzas y en especial a mi asesora de internado la Lic. Vivian Naomi Kato Higuchi a quien estimo muchísimo y considero una gran amiga.

A mi asesor por su dedicación y gran apoyo desde el inicio hasta el final de esta investigación.

A cada una de las mujeres que participaron e hicieron posible este estudio.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2 Variables y operacionalización.....	18
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	21
3.5 Procedimientos .....	27
3.6 Métodos de análisis de datos.....	28
3.7 Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS .....	29
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES .....	47
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS .....	49
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Descripción de las creencias irracionales predominantes .....	30
<b>Tabla 2</b> Niveles de las creencias irracionales .....	31
<b>Tabla 3</b> Descripción de las estrategias de afrontamiento predominantes .....	32
<b>Tabla 4</b> Niveles de las estrategias de afrontamiento.....	33
<b>Tabla 5</b> Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk.....	34
<b>Tabla 6</b> Correlación entre creencias irracionales y estrategias de afrontamiento.	35
<b>Tabla 7</b> Comparación entre las creencias irracionales según rango de edad .....	36
<b>Tabla 8</b> Comparación entre las estrategias de afrontamiento según rango de edad .....	37
<b>Tabla 9</b> Comparación entre las creencias irracionales según grado de instrucción .....	38
<b>Tabla 10</b> Comparación entre las estrategias de afrotamiento según grado de instrucción.....	39
<b>Tabla 11</b> Evidencias de validez de contenido del Registro de opiniones forma A (REGOPINA) mediante el coeficiente V de Aiken .....	79
<b>Tabla 12</b> Evidencias cualitativas de la validez de contenido por criterio de jueces del Registro de opiniones forma A (REGOPINA) .....	81
<b>Tabla 13</b> Evidencias de validez de contenido del Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE mediante el coeficiente V de Aiken .....	85
<b>Tabla 14</b> Evidencias cualitativas de la validez de contenido por criterio de jueces del Inventario multidimensional de estimación del afrontamieto COPE .....	87
<b>Tabla 15</b> Análisis descriptivo de ítems del instrumento Registro de opiniones forma A (REGOPINA) .....	90
<b>Tabla 16</b> Análisis descriptivo de ítems del instrumento Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE.....	92
<b>Tabla 17</b> Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del Registro de opiniones forma A (REGOPINA) .....	94
<b>Tabla 18</b> Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE .....	95
<b>Tabla 19</b> Análisis de confiabilidad del instrumento Registro de opiniones forma A (REGOPINA), según el coeficiente Kuder – Richarson 20 .....	98

<b>Tabla 20</b> Análisis de confiabilidad del instrumento Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE, según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald .....	98
<b>Tabla 21</b> Percentiles para el Registro de opiniones forma A (REGOPINA) por dimensión para mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho...99	99
<b>Tabla 22</b> Percentiles para el Registro de opiniones forma A (REGOPINA) por puntaje total para mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho..	99
<b>Tabla 23</b> Percentiles para el Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE por dimensión para mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huach .....	100

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1</b> Descripción de la muestra según rango de edad.....	29
<b>Figura 2</b> Descripción de la muestra según grado de instrucción.....	30
<b>Figura 3</b> Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del Registro de opiniones forma A (REGOPINA) mediante análisis factorial confirmatorio .....	96
<b>Figura 4</b> Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE mediante análisis factorial confirmatorio.....	97

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021. El diseño fue no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 139 mujeres mayores de 18 años que pertenecen al programa Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos. Los instrumentos empleados fueron el Registro de opiniones forma A (REGOPINA) y el Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE. En cuanto a los resultados, se encontró que las creencias irracionales más predominantes fueron castigo, influencias del pasado, perfección y las estrategias de afrontamiento más predominantes fueron afrontamiento centrado en la emoción, afrontamiento centrado en el apoyo social y afrontamiento centrado en el problema. Además, las creencias irracionales se correlacionan de manera inversa muy débil con el afrontamiento centrado en el problema ( $\rho = -.169$ ,  $p < .05$ ), de manera inversa débil con el afrontamiento centrado en la emoción ( $\rho = -.317$ ,  $p < .05$ ), de manera inversa muy débil con el afrontamiento centrado en el apoyo social ( $\rho = -.137$ ,  $p > .05$ ), de manera directa débil con el afrontamiento evitativo ( $\rho = .364$ ,  $p < .05$ ) y finalmente de manera directa muy débil con otros afrontamientos adicionales ( $\rho = .071$ ,  $p > .05$ ).

**Palabras clave:** creencias irracionales, estrategias de afrontamiento, mujeres, violencia de pareja.



## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between irrational beliefs and coping strategies in women victims of intimate partner violence in the district of Huacho, 2021. The design was non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational. The sample consisted of 139 women over 18 years of age who belong to the Victim and Witness Assistance Unit program. The instruments used were the Record of Opinions Form A (REGOPINA) and the Multidimensional Coping Appraisal Inventory COPE. Regarding the results, it was found that the most predominant irrational beliefs were punishment, past influences, perfection and the most predominant coping strategies were emotion-focused coping, social support-focused coping and problem-focused coping. In addition, irrational beliefs correlated very weakly inversely with problem-focused coping ( $\rho = -.169$ ,  $p < .05$ ), weakly inversely with emotion-focused coping ( $\rho = -.317$ ,  $p < .05$ ), inversely very weakly with social support-focused coping ( $\rho = -.137$ ,  $p > .05$ ), directly weakly with avoidant coping ( $\rho = .364$ ,  $p < .05$ ) and finally directly very weakly with other additional coping ( $\rho = .071$ ,  $p > .05$ ).

**Keywords:** irrational beliefs, coping strategies, women, intimate partner violence.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia hacia la mujer frecuentemente es infligida por personas cercanas como conyugues o compañeros sentimentales y las consecuencias de estos maltratos provocan daños físicos, enfermedades e incluso la propia muerte de la víctima. Es así como la violencia de pareja es un problema en muchas ocasiones silencioso debido a que la mujer continúa con su pareja después de haber recibido diversos tipos de violencia y le resulta complicado salir de esa situación tormentosa.

Ante esta situación, la Organización Mundial de la Salud (2017) mencionó que a nivel mundial un 35 % de las mujeres manifestaron haberse encontrado en una situación de violencia de pareja tanto física o sexual. Es así como, Huerta et al. (2017) refirieron que los acontecimientos perturbadores e inquietantes como es el ser víctima de violencia de pareja afectan los esquemas cognitivos sobre sí mismas y su entorno almacenadas antes del hecho violento cambiándolos por distorsiones cognitivas. Además, Herrera y Cañas (2020) refirieron que experimentar una situación de violencia es un fenómeno complejo que conlleva a una situación crónica y estresante generando daños a nivel cognitivo, por lo cual las mujeres víctimas muestran una marcada incapacidad para el afrontamiento al estrés. Respecto a ello Castro et al. (2019) manifestaron según una encuesta realizada en México que el 55.2 % de mujeres víctimas de violencia infligida por su pareja en este país no buscaron ayuda ni denunciaron a su agresor por poseer la creencia de que la violencia experimentada era algo sin importancia y que no les afectaba. También la Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género (2019) refirió que en España el 46.4 % de mujeres maltratadas por su pareja en este país no denunciaron debido a que poseían la creencia de que no estaban en una situación bastante grave ni era importante, ni necesario y negaban encontrarse en una relación violenta, además 19 % de las víctimas retiraron la denuncia porque sentían nostalgia por su agresor. Finalmente, la Dirección General de Estadística y Censos (2017) manifestó que según una encuesta en el Salvador un 35.6 % de mujeres agredidas no buscaron ayuda debido a que tenían la creencia de que ser violentadas no tiene importancia. Por otro lado, Kasaeinia et al. (2017) refirieron que en Irán un 66.6

% de mujeres que sufría violencia física por parte de sus conyugues utilizaban un afrontamiento por evitación y un 67.3 % que sufría violencia psicológica utilizaba un afrontamiento centrado en sus emociones. Además, Costa et al. (2018) manifestaron que en Brasil un 42.1 % de mujeres maltratadas por sus parejas frente a la violencia utilizaban estrategias de afrontamiento para modificar la situación experimentada y salir del hecho violento, sin embargo, un 26.3% utilizaban el afrontamiento centrada en mecanismos de escape, distanciamiento y evasión, pero sin abandonar a su agresor.

En nuestro país la violencia contra la mujer es reportada frecuentemente a través de los medios de comunicación siendo una problemática constante, es así como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) refirió que el 57.8 % de las féminas entre 15 a 49 años manifestaron haber sufrido de violencia infligida por su esposo o compañero sentimental alguna vez en su vida. Así mismo, Fabian et al. (2020) refirieron que las mujeres peruanas violentadas por su pareja en un 59 % tuvieron la creencia de que deben esforzarse para que la relación no termine y un 44 % tuvieron miedo a ser abandonadas por su pareja a pesar de las agresiones. También, Olazábal (2019) manifestó que el 63.7 % de mujeres violentadas en nuestro país utilizaban un afrontamiento inadecuado debido a que negaban o evitaban el problema, se sentían culpables por lo que estaban experimentando y se aislaban de sus amigos y familiares. Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) refirió que el 44.8 % de mujeres peruanas que sufrieron violencia física por su conyugue para salir de esa situación buscaron ayuda en algún familiar cercano generalmente en su madre. También mencionaron que la razón más frecuente con un 47.8 % que tuvieron las mujeres víctimas para no buscar ayuda es porque no lo consideraban necesario y un 14.7 % por vergüenza.

Por otro lado, en la ciudad de Huacho en el Centro de Emergencia Mujer (2020) se han atendido 419 casos por violencia hacia la mujer en donde la prevalencia más alta de casos se encuentra entre mujeres mayores de edad. Además, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020) el 83.2 % de casos por violencia familiar en este distrito son infligidas hacia la mujer. Así mismo, según el programa de Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos del Ministerio Público Distrital Fiscal de Huaura en el año 2019 atendió 364 casos de los cuales

153 casos corresponden a mujeres que han sido maltratadas por su pareja, este programa tiene la finalidad de ayudar a los fiscales brindando medidas asistenciales a las víctimas y testigos de forma legal, psicológica y social, actualmente los profesionales que integran este programa en la ciudad de Huacho manifiestan que un gran porcentaje de las mujeres que pertenecen a este programa retomaron la relación con su agresor o inician una nueva relación con una pareja que también les agrede, planteándose muchas interrogantes respecto a este tema. Además, durante las intervenciones psicológicas en muchos casos se detectaron la presencia de creencias irracionales, siendo uno de los factores que impidieron afrontar la situación de violencia. Como se ha detallado anteriormente las estadísticas de violencia hacia la mujer en nuestro país y en especial en la ciudad de Huacho son preocupantes, en la mayoría de casos el victimario es la propia pareja, a pesar de las medidas y del trabajo constante del estado peruano la violencia sigue incrementándose, para lo cual este estudio es importante debido a que en el distrito de Huacho las investigaciones enfocadas en este tema no son abordados aun cuando los índices de violencia de pareja son elevados y predominan las dificultades por parte de la víctima para salir de una situación de violencia en donde están implicadas sus creencias irracionales y sus estrategias de afrontamiento.

Teniendo en cuenta el problema de investigación se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre las creencias irracionales y las estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021?

Por todo lo detallado, la presente investigación es de gran aporte teórico debido a que las investigaciones respecto a estos temas son escasas por lo cual este estudio permitirá a través de las teorías mencionadas incrementar los conocimientos respecto a ambas variables. Desde el punto de vista práctico, a pesar de que esta investigación es descriptiva y correlacional puede servir de base para futuras propuestas de programas de intervención que beneficiarán a todas las mujeres que viven dentro de esta problemática. Además, el presente estudio desde una visión social ayudará a los psicólogos debido a que aportará mayores conocimientos, además no solo será beneficioso para los psicólogos

sino para otros profesionales y toda la comunidad interesada en estos temas de estudio.

Por consiguiente, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre las creencias irracionales y las estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021. También se planteó los siguientes objetivos específicos: Describir las creencias irracionales predominantes en las mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho. Describir las estrategias de afrontamiento predominantes en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho. Comparar las creencias irracionales según rango de edad en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho. Comparar las estrategias de afrontamiento según rango de edad en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho. Comparar las creencias irracionales según grado de instrucción en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho. Comparar las estrategias de afrontamiento según grado de instrucción en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho.

Finalmente se planteó la hipótesis general: La relación es significativa entre las creencias irracionales y las estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021. Además, se formuló las siguientes hipótesis específicas: Las creencias irracionales más predominantes son castigo, influencias del pasado y causas externas en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho. Las estrategias de afrontamiento más predominantes son el afrontamiento evitativo, el afrontamiento centrado en la emoción y el afrontamiento centrado en el apoyo social. La diferencia es significativa entre las creencias irracionales según rango de edad en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho. La diferencia es significativa entre las estrategias de afrontamiento según rango de edad en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho. La diferencia es significativa entre las creencias irracionales según grado de instrucción en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho. La diferencia es significativa entre las estrategias de afrontamiento según grado de instrucción en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho.

## II. MARCO TEÓRICO

Para poder abordar más este importante tema se consideró algunas investigaciones a nivel nacional, en donde Tineo (2017) tuvo como objetivo determinar la relación entre las ideas irracionales y la ansiedad rasgo - estado. Su investigación fue descriptiva, correlacional, transversal y no experimental. Su muestra estuvo constituida por 71 mujeres mayores de 18 años que sufrían de violencia familiar de la ciudad de Lambayeque. Obtuvo como resultados que las ideas irracionales más predominantes en su muestra fueron catástrofe con 91.5 %, causas externas con 81.5 %, castigo con 60.6 %, perfección con 53.5 % e influencia del pasado con 50.7 %. Además, existió una correlación directa débil entre las ideas irracionales de castigo ( $\rho=.258$ ) y causas externas ( $\rho=.309$ ) con la ansiedad rasgo y las ideas irracionales de aprobación ( $\rho= .278$ ), perfección ( $\rho=0,326$ ), catástrofe ( $\rho=.293$ ) e influencia del pasado ( $\rho=.301$ ) con la ansiedad estado.

Acotando a lo mencionado, Castillo (2017) tuvo como objetivo determinar la relación entre la dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión. Su investigación fue correlacional, transeccional y no experimental. Su muestra estuvo conformada por 126 mujeres entre 18 a 60 años que residían en la ciudad de Chiclayo y presentaban maltratos por su conyugue. Obtuvo como resultados una correlación inversa moderado y alto entre dependencia emocional con las estrategias de afrontamiento por aproximación como análisis lógico ( $\rho=-.695$ ), reevaluación cognitiva ( $\rho=-.531$ ), búsqueda de soluciones ( $\rho=-.492$ ), solución de problemas ( $\rho=-.541$ ) y una correlación directa alta con las estrategias de afrontamiento por evitación cognitiva ( $\rho=.721$ ) y por aceptación o resignación ( $\rho=.758$ ). Finalmente obtuvo un resultado igual a lo mencionado, pero con la variable depresión y las estrategias de afrontamiento por aproximación y evitación.

Así mismo, Guevara y Suarez (2018) tuvieron como objetivo determinar la relación entre creencias irracionales y dependencia emocional. Su estudio fue no experimental, correlacional y transversal. Su muestra estuvo constituida por 90 mujeres entre 15 a 50 años víctimas de violencia infligida por su compañero sentimental y residentes de la comunidad urbana Huaycán. Obtuvieron como

resultados que el 76.7 % de su muestra presentaban la creencia irracional de ausencia de autonomía en grados patológicos. Además, las creencias irracionales como la necesidad de aprobación, perfeccionismo, ausencia de autonomía ( $p < .05$ ) tuvieron una relación con la dependencia emocional, sin embargo, hallaron que con el resto de creencias irracionales no existió una relación ( $p > .05$ ).

También, Buiklece (2019) en su investigación buscó estudiar la relación entre la dependencia emocional y las creencias irracionales. Su diseño fue descriptivo, correlacional, transversal y no experimental. Su muestra fue de 100 mujeres entre 20 a 50 años que han sufrido violencia psicológica por su pareja. Obtuvo como resultados que la creencia irracional de miedo o ansiedad ante lo desconocido fue la más predominante en su muestra. Además, existió una correlación directa débil entre la dependencia y las creencias irracionales de necesidad de aprobación ( $\rho = .323$ ) y de dependencia ( $\rho = .267$ ).

Y para concluir, Concha (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la dependencia emocional y los modos de afrontamiento al estrés. Su diseño fue no experimental, transversal y correlacional. Su muestra fue de 215 mujeres maltratadas por su pareja entre 20 a 60 años que pertenecen a un programa social. Obtuvo como resultado que en su muestra los modos de afrontamiento que más predominaron fueron la reinterpretación positiva y crecimiento con un 72.1 %, búsqueda de soporte emocional con 62.3 % y búsqueda de apoyo social con un 59.5 %. Además, no existió relación ( $p > .05$ ) entre la dependencia emocional y los modos de afrontamiento.

Después de mencionar los trabajos nacionales, también se consideró algunas investigaciones internacionales, en donde Alméciga y Sanabria (2015) tuvieron como objetivo determinar la relación entre la dependencia emocional y las distorsiones cognitivas. Su estudio fue no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. Su muestra estuvo conformada por 52 mujeres entre 15 a 58 años que presentaban violencia doméstica y acudieron a la comisaría de la ciudad La Caleta. Obtuvieron como resultados que existió una correlación directa

débil entre la dependencia emocional y las distorsiones cognitivas de personalización ( $r=.293$ ) y culpabilidad ( $r=.307$ ).

Así mismo, Cobos (2016) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar las relaciones entre apego, resiliencia y afrontamiento. Su investigación fue transversal, observacional y analítico correlacional. Su muestra estuvo conformada por 151 mujeres mayores de 18 años que pertenecen a la comunidad de Madrid y han sufrido de violencia de género en el aspecto de pareja. Obtuvo como resultados que las mujeres que sufrieron un maltrato grave son las que llegaron a separarse de su agresor, tuvieron consciencia del riesgo al que se enfrentaban y experimentaron violencia en su infancia. Además, existió una relación ( $p<.05$ ) entre el apego seguro y el afrontamiento de focalizado en la solución de problemas, del mismo modo entre el apego preocupado con el afrontamiento de autofocalización negativa, también existió una correlación directa débil entre la resiliencia y el afrontamiento racional ( $r=.265$ ) y una correlación inversa débil con el afrontamiento emocional ( $r=-.342$ ).

Por otra parte, Escudero (2018) tuvo como objetivo analizar los trastornos de personalidad y las estrategias de afrontamiento. Su estudio fue no experimental y descriptivo. Su muestra estuvo conformada por 30 mujeres entre 20 a 55 años residentes de la ciudad Alusí que presentaban violencia de género. Obtuvo como resultados que el trastorno de personalidad más predominante fue la compulsiva con un 37 % y las estrategias de afrontamiento que utilizaron con mayor frecuencia con un 27 % fueron el afrontamiento cognitivo dirigido a la emoción y el afrontamiento conductual dirigido a la emoción.

Además, Estrada (2018) tuvo como objetivo examinar los tipos de apego, las manifestaciones de violencia y las creencias irracionales más predominantes y saber si existe relación entre las tres variables. Su investigación fue no experimental, descriptivo, correlacional y transversal. Su muestra fue de 89 mujeres entre 18 a 75 años víctimas de violencia de pareja que residen en la ciudad de Córdoba. Obtuvo como resultados que la violencia psicológica fue la más frecuente con un 96.6 %, el apego preocupado fue el más predominante con un 35.9% y no encontró en su muestra una cantidad elevada de creencias irracionales sobre el uso de la violencia, relación de pareja y roles de género.



Finalmente, no hallo una relación entre las manifestaciones de violencia y las creencias irracionales ( $p > .05$ ), sin embargo, el apego adulto irresuelto estuvo relacionado con mayor presencia de creencias irracionales.

Y para concluir Nina (2019) quien en su apartado tuvo como objetivo determinar la relación entre la ansiedad y las estrategias de afrontamiento. Su investigación fue correlacional, transversal y no experimental. Su muestra estuvo conformada por 117 mujeres víctimas de violencia doméstica o familiar que residen en la ciudad El Alto. Obtuvo como resultado que su muestra utilizó con mayor frecuencia las estrategias de afrontamiento de tiempo con un 48 %, acomodación con un 44% y reflexión - comunicación con un 39 %. Además, existió una correlación inversa débil entre la ansiedad y la estrategia de afrontamiento activo de afecto ( $r = -.249$ ) y una correlación directa débil entre la ansiedad y la estrategia de afrontamiento pasivo de acomodación ( $r = .288$ ) y tiempo ( $r = .310$ ).

La presente investigación tiene como sujetos de estudio a mujeres que han experimentado una situación de maltrato por parte de su pareja, para lo cual es importante aclarar que es la violencia de pareja, Torres et al. (2019) lo definieron como un maltrato que se origina en una relación íntima y que va a ocasionar daño a nivel físico, mental, emocional y sexual a alguno de los implicados en la relación en la mayoría de casos es a la mujer. Por otro lado las consecuencias de la violencia de pareja son diversos pero en este apartado nos centraremos en los efectos psicológicos, así tenemos a Vargas (2016) quien mencionó que la violencia constantemente infligida a la mujer la imposibilita de pensar, transgrede su identidad propia y su libertad, además genera una desestructuración psíquica es decir logra que la víctima se perturbe hasta que se vea perjudicado su capacidad de raciocinio evitando así que reaccione adecuadamente al ataque sobre todo si presenta una violencia severa. Además, manifestó que la mayoría de mujeres víctimas de maltrato se encuentran sin salida y tienen la sensación que todo lo que hagan para enfrentar la situación y abandonar a su agresor es en vano por lo cual presentan una actitud pasiva escapando, evitando o minimizando la situación de agresión lo cual pone en peligro su propia vida. También, los autores Lawrence et al. (2012) consideraron que una persona que esta diariamente en un ambiente violento y la maltratan física o emocionalmente

genera una reacción de estrés cada vez que es violentada. En el caso de que los ataques se repitan, pueden acumular varios efectos secundarios graves. Los más predominantes son el estrés postraumático y la depresión, además son habituales los problemas de ansiedad, sentimientos de culpa, baja autoestima, se aíslan socialmente y tienen una fuerte dependencia hacia su agresor, abusan del consumo de fármacos o de alcohol incluido a esto presentan profunda sintomatología somática.

Así mismo, Walker (2013) descubrió al entrevistar a muchas parejas sobre su relación que existe una teoría del ciclo de violencia, en esta planteo tres fases: La primera fase es cuando el agresor acumula su tensión, el victimario empieza a tener cambios abruptos en su estado de ánimo y responde de manera negativa ante sutiles molestias o frustraciones. La segunda fase de agresión aguda la definió como la más breve de las tres fases, el agresor al llegar a una acumulación excesiva de fastidio descarga su tensión de manera muy violenta, una vez finalizado el ataque la mayoría de víctimas quedan en shock, en estado de negación, justificación o minimización de lo ocurrido. Finalmente, la tercera fase es el arrepentimiento amoroso en donde el agresor al darse cuenta de los daños ocasionados y la gravedad de estos se siente aparentemente arrepentido y empieza a pedir perdón prometiendo que no va a volver actuar de esa forma, en muchos casos la víctima lo perdona creyendo que no volverá a repetirse, sin embargo, siente mucho temor. Esta fase con el tiempo se va desvaneciendo y la tensión se incrementa hasta que nuevamente se vuelve a repetir el ciclo. Además, esta misma autora planteo la teoría de indefensión aprendida y mencionó que las personas que experimenta una situación de violencia se ven afectadas en tres áreas: en la forma como piensan, como sienten y cómo actúan. Las mujeres que presentan indefensión aprendida tienden a no escapar de su situación y permanecer junto a su agresor repitiendo reiteradas veces la teoría del ciclo de la violencia. Así mismo, una de las teorías actuales que explican el desarrollo de la violencia es la teoría ecológica de Bronfenbrenner (2002) quien mencionó que el desarrollo del ser humano no es igual en todos los casos y que difieren dependiendo de su cultura, del lugar en donde viven, su familia. Tomo en cuenta los aspectos genéticos propios del individuo, las características biológicas y psicológicas, los conjuntos de sistemas divididos en microsistema

(interacciones en un ambiente determinado con características particulares), mesosistema (interacciones de dos o más ambientes en donde el individuo participa activamente), exosistema (el individuo no interacciona directamente con los ambientes pero estos influyen en su entorno) y macrosistema (están relacionados los tres sistemas antes mencionados en los contextos más amplios). Se puede concluir que son distintas las causas que originan la violencia, sin embargo, la teoría ecológica da una visión más extensa tomando en cuenta la interacción dinámica de los aspectos biológicos, psicológicos, culturales y sociales.

Después de lo detallado anteriormente acerca de la violencia de pareja y sus teorías se detallara las variables de esta investigación empezando por las creencias irracionales, Santandreu (2019) mencionó que las personas adquieren estas creencias irracionales en el transcurso de sus vidas tanto en la escuela por sus profesores, en su círculo social por sus amigos o por sus experiencias, llegan a ser pensamientos que causan un gran malestar emocional y que en muchos casos la defienden sin percatarse de que son falsas y complican su vida. Por otro lado, Muñoz (2006) mencionó que las creencias irracionales poseen características comunes no son lógicas, son falsas debido a que provienen de deducciones abstractas, son demandantes y exigentes, evocan emociones negativas. Por último, estas creencias irracionales impiden que las personas logren sus objetivos debido a que se dejan dominar por ellas.

Ellis (2006) propuso una lista de creencias irracionales manifestando que la clasificación que elaboro no es definitiva y puede ser de diferentes maneras. La primera creencia consistió en la aprobación, la creencia de que las personas necesitamos ser amados y aprobados en todo momento. La segunda creencia se basó en la perfección, la idea de que para valorarse a uno mismo se debe ser capaz y competente en todos los aspectos. La tercera creencia consistió en el castigo, las personas malvadas, crueles y perversas deben recibir los castigos más severos. La cuarta creencia consistió en la catástrofe, es inquietante que las cosas que uno se propone no se logren como a uno le gustaría. La quinta creencia consistió en las causas externas, las personas no pueden controlar lo que les ocurre o lo que sienten debido a que son originadas por fuerzas externas.

La sexta creencia se basó en la ansiedad, si para una persona la situación que experimenta le resulta temible este debería sentirse muy inquieto y pensar reiteradas veces en todo lo que va ocurrir. La séptima creencia fue la evitación, es más sencillo para una persona evitar sus responsabilidades y las dificultades que ocurren en su vida que afrontarlas. La octava creencia consistió en la indefensión, toda persona debe depender de otras sobre todo de alguien que sea demasiado fuerte para depositar su confianza. La novena creencia se basó en la influencia del pasado, la persona que tiene una historia pasada perturbadora va influir completamente en su conducta actual y le seguirá afectando eternamente. La décima creencia consistió en la preocupación extrema por los otros, toda persona debería sentirse muy inquieto y atormentado por los problemas de los demás. La última creencia se basó en la infelicidad, las personas deberían solucionar sus problemas inmediatamente y de manera perfecta y si no lo hacen vivirán desdichados.

Los autores Ellis y Grieger (1990) manifestaron que la teoría de la personalidad y su cambio reconocen la relevancia de los aspectos emocionales y conductuales, sin embargo, resaltan el papel que tiene las cogniciones en los problemas que atraviesan las personas por lo cual están de acuerdo con la teoría de la terapia racional emotiva conductual, en la cual detallaron que las personas poseen innumerables creencias, ideas o pensamientos acerca de un acontecimiento y son estos los que influyen directamente en las consecuencias emocionales y conductuales. Por otro lado esta teoría que toma un papel principal en las creencias irracionales aplica el modelo de ABC del pensamiento y perturbación emocional propuesto por Ellis (2006) en este modelo explicó que después de un acontecimiento (A) no sucede inmediatamente una reacción o respuesta emocional y conductual (C) sino como punto mediador existe las creencias que generamos sobre dicho acontecimiento (B) , es así como el punto B llega ser crucial para nuestra respuesta frente a un acontecimiento, estas creencias pueden varias dependiendo de la persona llegando a ser lógicas o irracionales. Si se traslada a un enfoque en relación al tema de investigación sería de la siguiente manera vivir en un ambiente violento (A) genera creencias sobre la situación en la que se vive (B) y emergen consecuencias emocionales y conductual originados por la creencia frente al hecho violento (C).

Finalmente, es importante profundizar las creencias irracionales más predominantes en las mujeres maltratadas, para lo cual tenemos a los autores Echeburúa y Redondo (2010) quienes manifestaron que no debemos minimizar la violencia puesto que es una situación que en la mayoría de casos la víctima no toma medidas legales y si lo hace en el proceso termina perdonando a su agresor y retirando la denuncia, debido a distintos motivos entre ellos las creencias irracionales. Es muy frecuente que los maltratos se den en la intimidad del hogar, sin embargo, a veces comienza desde el inicio de la relación sentimental y se mantienen hasta la separación, una mujer víctima de violencia infligida por su compañero sentimental se encuentra en una confusión mental frente a su agresor y lo que debe hacer. La creencia de un amor romántico, que lo perdona todo, que sacrifica todo, que da todo por el ser amado embarga la mente de las víctimas y frena una posible ruptura, además encontramos otras razones como la dependencia económica, las críticas sociales, la protección de los hijos, la baja autoestima, el miedo constante, la dependencia emocional y el temor a lo que pueda ocurrir si se separa de su agresor. Por otro lado, no es solo el amor romántico la creencia irracional que las víctimas poseen sino un bagaje amplio de las cuales estos autores resaltan algunas como la creencia de que todas las parejas tienen problemas, niegan ser mujeres maltratadas, consideran que su pareja no es malo sino que a veces no controla su ira, tienen la idea de que su pareja es todo lo que tienen y si se separan no sabrían dónde ir con sus hijos, consideran que con el tiempo su pareja cambiara, poseen la creencia de que merecen ser golpeadas, consideran que el matrimonio es hacer sacrificios y tienen la idea que ellas eligieron casarse con su pareja y después de tanto tiempo no van a separarse. Para que una víctima de violencia decida salir de esa situación debe existir un incidente crítico por ejemplo que la violencia se extienda a los hijos, pero en la mayoría de casos la víctima permanece mucho tiempo junto a su agresor. Por último, refirieron que las mujeres que están en riesgo de ser agredidas por su pareja son aquellas que poseen un nivel de estudio bajo, conviven muy jóvenes, no cuentan con independencia económica, sufrieron de violencia en la infancia, tiene baja autoestima y falta de afecto, poseen una insuficiente red de apoyo familiar y social.

Por otro lado, Molina y Moreno (2015) manifestaron que las mujeres maltratadas por su pareja poseen creencias internas sobre la situación de violencia, muchas de ellas se culpabilizan de todo lo que les ocurre absolviendo la responsabilidad a su agresor, creen que merecen ser golpeadas por desobedecer o no complacer a su pareja además consideran que su situación es debido a causas externas y que su pareja no puede cambiar sus actitudes porque es propio de su forma de ser. Además, Jurado y Rascón (2011) mencionaron que la mayoría de mujeres maltratadas por su compañero sentimental poseen la creencia que todas las personas malvadas deberían ser castigadas cruelmente, la creencia de que se debe sentir frustración porque los acontecimientos no suceden como uno desea, la creencia que todo lo malo que ocurre proviene de causas externas y uno mismo no tiene control de ello y la creencia de que se debe sentir miedo extremo por todo suceso que le genere perturbación. Finalmente, Aguinaga (2012) refirió que las mujeres que experimentan una situación de maltrato por parte de su pareja tuvieron mayores creencias irracionales a diferencia de las mujeres que no experimentaron esa situación.

Complementando a lo expuesto abordare algunos temas referentes a las estrategias de afrontamiento, Macías et al. (2013) consideraron que el modo de afrontamiento de una persona deriva de su salud, vitalidad, energía física, las distintas creencias que posee, su nivel de resolución de problemas, sus habilidades sociales y si cuenta con un apoyo social. Por otro lado, Carver y Connor-Smith (2010) manifestaron que las personas reaccionan con distintos esfuerzos intentando prevenir o disminuir las amenazas, daños y toda situación que le genere inquietud con la finalidad de reducir las angustias asociadas, además mencionaron que estos esfuerzos pueden darse con la intención de afrontar la situación estresante lidiando con el problema, evitando lidiar con el problema y adaptándose al problema.

Será conveniente para esta investigación detallar algunas teorías sobre las estrategias de afrontamiento, es así como los autores Lazarus y Folkman (1986) plantearon la teoría transaccional que lo definieron como toda interacción bidireccional, activo, cambiante y recíproco entre las personas y el medio que les rodea dejando de lado el modelo estático que comprendían las anteriores

teorías. Además, estos autores establecieron dos modos de afrontamiento el primero el modo de afrontamiento dirigido a la emoción que lo definieron como las reacciones que realizan las personas con el objetivo de regular las respuestas emocionales frente a situaciones estresantes, el segundo el modo de afrontamiento dirigido al problema que lo definieron como aquellas estrategias que aplican las personas para manipular, alterar y cambiar las situaciones estresantes. Por otro lado, Bandura (1986) planteo la teoría de la autorregulación conductual en la cual se refirió que los aspectos cognitivos como la capacidad de autorregulación, autoeficacia y los aspectos ambientales del ser humano son cruciales para que un individuo logre adaptarse a ciertos cambios o alcance sus metas. En base a estas dos teorías los autores Carver et al. (1989) elaboraron un inventario de afrontamiento multidimensional para valorar las distintas maneras en que las personas responden a situaciones que le generan estrés, lo dividieron en trece estrategias de afrontamiento: el afrontamiento activo que consiste en el esfuerzo que hace el ser humano para tomar medidas activas con el fin de eliminar o evitar situaciones estresantes y mejorar sus efectos, planificación consiste en que las personas establecen de manera organizada y detallada estrategias de acción que ayuden de una manera premeditada a enfrentar sus problemas, supresión de actividades competitivas consiste en que el individuo evita todas las actividades que sirvan de distracción para dar frente al hecho estresor, afrontamiento de restricción consiste en que las personas esperan el momento adecuado para poder actuar frente a los problemas así evitando actuar prematuramente, la búsqueda de apoyo social instrumental se refiere a buscar ayuda en otras personas que brinden orientación de cómo actuar frente a los problemas, búsqueda de apoyo social emocional se refiere al intento de buscar personas que brinden comprensión, consuelo y apoyo moral con la intención de que las emociones negativas disminuyan, reinterpretación positiva y crecimiento consiste en que el individuo empieza a considerar las adversidades como una experiencia positiva y de aprendizaje que le servirá en el futuro, la aceptación se refiere a que ante una situación estresante la persona va a considerarlo como real y que no puede cambiarlo y debe aceptar esa realidad, acudir a la religión comprende que ante situaciones de estrés las personas eligen apoyarse en la religión con la intención de reducir su malestar, el desahogo de

emociones consiste en que ante situaciones estresantes las personas expresan sus emociones sin reprimirlas, la negación consiste en que las personas no creen ni aceptan las situaciones perturbadoras que están experimentando y constantemente piensan que es algo irreal, la desconexión conductual se refiere a la pérdida de las capacidades cognitivas y conductuales para afrontar un hecho estresante dándose por vencido sin intentar solucionarlo, la desconexión mental consiste en que el individuo realiza distintas actividades con el objetivo de desvincularse del evento que lo perturba.

Además, más adelante Carver y Scheier (1994) mencionaron que aparte de las trece estrategias de afrontamiento establecidas años anteriores añadieron dos más formando quince estrategias de afrontamiento, estas nuevas estrategias fueron el humor que lo definieron como el bromear acerca de la situación estresante y el uso de sustancias que consiste en que las personas ante un acontecimiento que le genera estrés consumen alcohol u otras drogas. A pesar que los autores originales de este inventario no agruparon en dimensiones las quince estrategias de afrontamiento mencionadas anteriormente, Julca (2018) realizó una clasificación basándose en un análisis de segundo orden y en lo planteado por Crasovan y Sava (2013) así elaboró una agrupación de cinco dimensiones distribuidas de la siguiente manera: El primero es el afrontamiento centrado en el problema lo definió como aquellos recursos que utilizan las personas para cambiar los hechos estresantes. El segundo es el afrontamiento centrado en la emoción lo definió como la regulación de las emociones que genera la situación estresante con el fin de disminuir o eliminar el efecto emocional. El tercero es el afrontamiento centrado en el apoyo social lo definió como la búsqueda de soporte social, familiar y amical como una manera de disminuir las tensiones provocadas por situaciones estresantes. El cuarto es el afrontamiento evitativo refirió que es toda acción o conducta enfocada en evitar el hecho estresante disminuyendo todo recurso empleado en controlar el mismo. Por último, otros afrontamientos adicionales refirió que son aquellos esfuerzos que utilizan las personas con la finalidad de evitar acontecimientos estresantes pero que son poco usuales.



Por otro lado, las mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja tienen distintas estrategias de afrontamiento de las cuales los autores Akl et al. (2016) realizaron una división de dos tipos aunque se centraron en la violencia intrafamiliar también consideraron el maltrato por parte de la pareja, primero establecieron a las estrategias orientadas a la modificación del problema las cuales las denominaron externas debido a que son aquellas en donde las mujeres ante un hecho violento acuden a personas cercanas o entidades para recibir apoyo además buscan formas de salir de esta situación. Segundo mencionaron a las estrategias de tipo interna orientadas a reconocer las emociones dañinas e intentar minimizarlas permitiendo que la víctima logre empoderarse para poder usar estrategias externas, sin embargo, muchas mujeres al utilizar este tipo de estrategias incluyen actitudes desadaptativas evitando la situación de maltrato y continuando con su agresor. Por otro lado, refieren que las estrategias más predominantes por las víctimas es la de tipo interna pero no es suficiente para que puedan salir de la situación y dejar al agresor, además tienen actitudes muy pasivas de sometimiento, negación y evasión. Así mismo, Mamarian (2020) mencionó que dejar a su agresor es la decisión más radical que pueden tomar la víctima, sin embargo, la mayoría de mujeres no toma esa decisión debido a los frecuentes chantajes emocionales y amenazas que hace su agresor, también el temor a estar sola, su situación económica, para proteger a sus hijos, los efectos de la luna de miel del ciclo de violencia, la indefensión aprendida y sus creencias religiosas. Además, las víctimas si deciden separarse corren peligro en los primeros meses y en algunos casos terminan siendo asesinadas. También, Roco et al. (2013) mencionaron que las estrategias de afrontamiento más frecuentes que utilizan las mujeres para hacer frente a la violencia es la búsqueda de apoyo social y emocional, esperar que la situación se resuelva por sí sola, evitan pensar o reconocer sus emociones negativas y acuden a la religión a través de la oración confiando en un ser espiritual que haga más tolerable la situación de maltrato, es decir que es habitual que utilicen actitudes pasivas frente al victimario haciendo cada vez más difícil quebrantar el ciclo de la violencia. Además, Miracco et al. (2010) manifestaron que algunas mujeres que experimentan una situación de violencia de pareja presentan estrategias adaptativas como el afrontamiento activo del

problema para salir de la situación que experimentan intentando modificarlo, sin embargo, la gran mayoría presentan estrategias desadaptativas como no salir de la situación que experimentan, justifican, niegan, evitan, se aíslan y no denuncian.

Finalmente, la teoría que va a englobar ambas variables y se va tomar en cuenta en este estudio será el enfoque teórico cognitivo conductual, según López et al. (2020) este enfoque consiste en que la conducta de un individuo está definida mayormente por la percepción, las cogniciones y las experiencias, es así como estos aspectos influyen en la manera de cómo se percibe la persona, como aprecia su ambiente y como responde ante situaciones determinadas. Tomando en cuenta este concepto y todo lo detallado anteriormente podemos concluir que las creencias irracionales es decir los aspectos de cognición que poseen las mujeres víctimas de violencia infligida por su pareja pueden llegar a influir en la manera de cómo actúan es decir los aspectos conductuales. A pesar de que existe muy pocas investigaciones que asocian ambas variables como ya se ha mencionado, Aiquipa y Canción (2020) mencionaron que son diversos factores que influyen en que las mujeres mantengan su relación violenta pero las que prevalecen son el apego emocional, la tendencia de defender y proteger a su agresor y el sistema de creencias irracionales que poseen. Sin embargo, los factores referentes al cuidado del bienestar de los hijos y el apoyo social lograron que estas mujeres puedan afrontar la situación terminando sus relaciones de parejas tormentosas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

En este apartado se utilizó la investigación de tipo básica debido a que se utilizó un análisis puro que procuro la adquisición de conocimientos nuevos, sin embargo, no tuvo como objetivo modificar ni alterar ninguna de las variables (Ñaupas et al., 2018).

Se empleó el diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, debido a que no se realizó ninguna manipulación de las variables solo se observaron estos fenómenos y se procedieron a analizarlos, además se recolectaron los datos de medición en un momento determinado pero no existió un periodo de seguimiento, así mismo se buscó detallar las características relevantes en una población y también se comprendió la relación entre las dos variables en la muestra específica, por lo cual se midió cada una de las variables y luego se analizaron para establecer alguna vinculación sirviendo como sustento las hipótesis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Creencias Irracionales**

En cuanto a la definición conceptual, son aquellas ideas incoherentes e intensas que carecen de un sustento efectivo y no cuentan con un valor funcional causando alteraciones emocionales y conductuales (David et al., 2010).

En cuanto a la definición operacional, esta variable fue medida a través del instrumento Registro de opiniones forma A (REGOPINA) basado en el registro de opiniones de los autores Davis et al. (1982) el cual fue adaptado y modificado en el Perú por Guzmán (1987) y su última revisión se realizó en el año 2009. Este autor peruano considero para su instrumento 6 creencias irracionales establecidas por Albert Ellis, su instrumento está conformado por 6 escalas o dimensiones de las cuales se le asignó para esta investigación los siguientes nombres de acuerdo a lo establecido por Ellis (2006): aprobación, perfección, castigo, catástrofe, causas externas, influencia del pasado los cuales poseen 10 ítems cada una y los últimos 5 ítems corresponden a la medición de la consistencia de las respuestas. Está compuesta por 65 ítems y su nivel de medición es nominal.

## **Variable 2: Estrategias de afrontamiento**

En cuanto a la definición conceptual, son aquellas estrategias que representan lo que el individuo piensa, actúa y siente con la finalidad de adaptarse a su entorno además varían dependiendo de la situación estresante (Bermúdez et al., 2013).

En cuanto a la definición operacional, esta variable fue medida a través del Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE creado por Carver et al. (1989) traducida al español por Calvete, adaptado en nuestro país por Polanco (2019). Este instrumento está conformado por 15 estrategias de afrontamiento agrupadas en 5 dimensiones, división elaborado por Julca (2018) de la siguiente manera: afrontamiento centrado en el problema (afrontamiento activo, planificación y supresión de actividades competitivas los cuales poseen 4 ítems cada una), afrontamiento centrado en la emoción (afrontamiento de restricción, reinterpretación positiva y crecimiento, aceptación y acudir a la religión los cuales poseen 4 ítems cada una), afrontamiento centrado en el apoyo social ( búsqueda de apoyo social instrumental, búsqueda de apoyo social emocional y desahogo de emociones los cuales poseen 4 ítems cada una), afrontamiento evitativo (negación, desconexión mental y desconexión conductual los cuales poseen 4 ítems cada una) y otros afrontamientos adicionales (humor y uso de sustancias los cuales poseen 4 ítems cada una). Está compuesta por 60 ítems y su nivel de medición es ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) lo definieron como la agrupación de todos los casos que guarden relación con situaciones concretas y específicas, consideraron que es primordial establecer con claridad cuáles son las particularidades de nuestro universo o población con el fin de determinar criterios para nuestra muestra. Para esta investigación se tomó en consideración una población constituida por 142 mujeres víctimas de violencia de pareja mayores de 18 años del distrito de Huacho que ingresaron al programa de Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (UDAVIT) del Ministerio Público Distrital Fiscal Huaura para apoyo y orientación entre los meses de mayo a noviembre del 2020, los datos fueron obtenidos por la UDAVIT (2020).

## **Muestra**

Para esta investigación no se utilizó ninguna fórmula matemática para calcular la muestra, se tuvo en cuenta como muestra el 100 % de la población, lo que significa que se utilizó una muestra censal, según Hernández et al. (2014) refieren que en una muestra censal se incluye a toda la población o universo debido a que se considera conveniente para la investigación. Por lo cual, la muestra fue el total de la población, sin embargo, se descartó a 3 mujeres por no cumplir con los criterios de inclusión, quedando una muestra de 139 mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho que pertenecen al programa de Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (UDAVIT).

## **Muestreo**

Se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) definieron al muestreo no probabilístico como un subconjunto de la población en donde la selección de los componentes depende de las características de la investigación. Así mismo, refirieron que el tipo de muestreo por conveniencia es aquel en donde la muestra se obtiene por la posibilidad de acceso.

## **Criterios de inclusión**

- Mujeres que hayan ingresado al programa de Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (UDAVIT) entre los meses de mayo a noviembre del 2020.
- Mujeres que pertenezcan al distrito de Huacho.
- Mujeres mayores de 18 años.
- Mujeres que por lo menos hayan cursado algún grado de instrucción.
- Presentar cualquier tipo de violencia ejercida por la pareja.
- Mujeres que acepten participar voluntariamente y contesten adecuadamente la encuesta.

## **Criterios de exclusión**

- Mujeres que no hayan ingresado al programa de Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (UDAVIT) entre los meses de mayo a noviembre del 2020.
- Mujeres que no pertenezcan al distrito de Huacho.
- Mujeres menores de edad.
- Mujeres que no hayan cursado algún grado de instrucción.
- No presentar algún tipo de violencia de pareja.

- No desear participar de la investigación y que contesten de manera inadecuada la encuesta.

### **Unidad de análisis**

Se determinó como unidad de análisis a las mujeres víctimas de violencia de pareja mayor de 18 años que pertenecen al programa Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (UDAVIT) del distrito de Huacho.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la técnica de encuesta, según López y Fachelli (2015) esta técnica consiste en recoger datos a través de preguntas que serán respondidas por los sujetos de investigación para así poder obtener medidas de los conceptos en los cuales hemos basado nuestra problemática. Además, mencionan que la recogida de datos se da a través de cuestionarios en donde prevalece el anonimato del sujeto de investigación.

Los instrumentos utilizados se detallan a continuación:

#### **Variable 1: Creencias irracionales**

##### **Ficha técnica**

Nombre	: Registro de opiniones. Forma A. (REGOPINA).
Autores	: Martha Davis, Matthew Mckay y Elizabeth Eshelman.
Año	: 1982.
Procedencia	: Estados Unidos.
Adaptación	: Percy Guzmán en 1987 y 2009, varones y mujeres entre 14 a 18 años.
Aplicación	: Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación	: No tiene límite de tiempo. Por lo general tiene una duración de 20 minutos.
Rango de aplicación	: Adolescentes y adultos que hayan estudiado al menos un año de instrucción secundaria.
Ítems	: 65.

Objetivo : Determinar aquellas creencias irracionales que crean y mantienen de forma simulada el estrés y la infelicidad.

Dimensiones : 6.

### **Reseña histórica**

El Registro de opiniones originalmente fue utilizado como un método de autoevaluación planteado por Davis et al. (1982), sin embargo, al ser publicado en su libro de técnicas de autocontrol emocional, no detallaron los datos referentes a su validez ni confiabilidad científica. Es así como en nuestro país Guzmán en el año 1987 al percatarse de este detalle comprobó su utilidad en el campo clínico con adultos adaptándolo y modificándolo para que sea un instrumento dinámico y adecuado. Los cambios que realizó se basaron en las creencias irracionales planteadas por Albert Ellis, modificando el instrumento en 6 escalas conformadas por 6 creencias irracionales, se encargó de disminuir el número de ítems de 100 a 65 de los cuales los últimos 5 ítems tuvieron el objetivo de calcular la consistencia de las respuestas, cambio las opciones de respuesta a verdadero y falso, además realizó modificaciones lingüísticas en algunos ítems para su mayor entendimiento. La última adaptación y modificación que realizó de la prueba lo hizo en el año 2009 orientado a una población entre 14 a 18 años (Guzmán, 2012).

### **Consigna de aplicación**

El instrumento puede ser aplicado de manera individual o colectiva y no tiene un límite de tiempo, sin embargo, se calcula una duración aproximada de 20 minutos, se le explica a la persona evaluada que este cuestionario intentara explorar las creencias que tiene acerca de diferentes temas, no es necesario que piense mucho en cada pregunta y deberá señalar si lo considera verdadero o falso respondiendo lo que piensa y no lo que considera que debería pensar. Finalmente, se le indica que todos los resultados serán confidenciales y deberá contestar con sinceridad (Guzmán, 2012).

### **Propiedades psicométricas originales**

Los autores Davis et al. (1982) en su libro técnicas del autocontrol emocional divulgaron por primera vez este registro de opiniones, pero no detallaron el manual

de aplicación, tampoco especificaron los datos referentes a la confiabilidad o validez de la prueba, por lo cual no existió propiedades psicométricas originales.

### **Propiedades psicométricas en el Perú**

En Perú, el registro de opiniones fue adaptado por Guzmán (2009) en una muestra de 276 mujeres y varones entre las edades de 14 a 18 años obteniendo un coeficiente de alfa de Cronbach de .61 considerando este valor aceptable. Así mismo analizó la confiabilidad por mitades obtuvo coeficientes de Spearman-Brown de .610 y coeficiente de Gutman de .604. Por último, realizó las correlaciones por coeficiente de Pearson entre las 6 escalas obteniendo resultados entre .44 y .68 con un  $p < 0.01$ , además elaboró correlaciones ítem-test en donde halló un ordenamiento adecuado entre las escalas y los 10 ítems que la componen, aunque los ítems 26 (.07) y 47 (.12) encontró niveles bajos de correlación. En cuanto a la validez de contenido a través de 6 jueces expertos obtuvo un coeficiente V de Aiken equivalente a .95 considerándolo alto y muy significativo.

### **Propiedades psicométricas de la prueba piloto**

Se aplicó una prueba piloto a 30 mujeres víctimas de violencia de pareja que ingresaron en el año 2019 al programa de Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (UDAVIT) del distrito de Huacho. Para la validez de contenido se realizó el criterio de 5 jueces expertos quienes evaluaron el instrumento en tres aspectos pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvo un V de Aiken de .98 encontrándose aceptable según Aiken (1985). Por otro lado según Ruiz (2013) mencionó que en caso de que alguno de los jueces expertos haya realizado alguna observación sobre los ítems revisados estas sugerencias podrían considerarse y proceder a reformular los ítems, por lo cual fue conveniente modificar por sugerencia de uno de los jueces los ítems 7, 11, 13, 18, 19, 21, 22, 25, 32, 39, 41, 44, 45, 47, 50, 52, 53, 55, 56, 60 y 62 para mejorar la claridad de este instrumento. Al analizar los ítems, se obtuvo que los valores para la asimetría y la curtosis se alejan a una distribución normal ya que no todos son cercanos a  $\pm 1.5$ , de acuerdo a lo referido por Pérez y Medrano (2010). Además, en cuanto al índice de homogeneidad corregido la mayoría de los ítems cumplieron con el criterio de Kline (1993) quien indicó que los valores deben de ser  $\geq .20$  para considerarse aceptable; aunque algunos ítems no cumplieron con este criterio, sin embargo, todos los ítems tienen



comunalidades mayores a .40 cumpliendo con el requisito mínimo establecido según Detrinidad (2016). Finalmente, se determinó la confiabilidad mediante el coeficiente Kuder-Richardson en donde se obtuvo un valor de .838 siendo aceptable según lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

## **Variable 2:** Estrategias de afrontamiento

### **Ficha técnica**

Nombre	: Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE.
Autores	: Charles Carver, Michael Scheier y Jagdish Weintraub
Año	: 1989.
Procedencia	: Estados Unidos.
Adaptación	: Polanco en el año 2019, varones y mujeres mayores de 18 años pertenecientes a la población económica activa de Lima metropolitana.
Aplicación	: Individual.
Tiempo de aplicación	: Por lo general tiene una duración aproximada de 15 a 20 minutos.
Rango de aplicación	: Adolescentes y adultos entre 16 años a más.
Ítems	: 60.
Objetivo	: Determinar cómo reaccionan las personas ante circunstancias que les resulten estresantes.
Dimensiones	: 5.

### **Reseña histórica**

El inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE fue creado por Carver et al. (1989) basándose en los modelos teóricos de Lazarus y Folkman y también en la autorregulación conductual de Bandura, está conformado por 15 estrategias de afrontamiento que equivalen a 60 ítems y es la versión completa del

instrumento, aunque hay que considerar que los autores originales no realizaron una división de su inventario en dimensiones, sin embargo, estudios posteriores han realizado múltiples divisiones en segundo orden. Por otro lado, los autores refirieron que este instrumento tiene 2 formas una es la forma situacional orientada a evaluar las estrategias de afrontamiento en situaciones específicas y con un tiempo preciso y la otra la forma disposicional dirigida a evaluar las estrategias de afrontamiento en distintas situaciones, estas dos formas mantienen los mismos ítems y solo difieren en las instrucciones de aplicación.

### **Consigna de aplicación**

El instrumento es aplicado de manera individual, no tiene un límite de tiempo, pero aproximadamente se realiza entre 15 a 20 minutos y para esta investigación se utilizó la forma situacional por lo cual se le indicara a la persona evaluada que responda las preguntas de acuerdo a lo que generalmente hace y siente cuando experimenta una situación de violencia de pareja. Finalmente, se le indica que no hay respuesta buena o mala y que deberá responder con total sinceridad sin dejar ninguna pregunta sin contestar solo basándose en su propio criterio y no en lo que debería hacer (Carver, 2008).

### **Propiedades psicométricas originales**

Los autores Carver et al. (1989) para lograr la validez de su instrumento aplicaron un análisis factorial utilizando una rotación oblicua en donde obtuvieron 12 factores con valores superiores a 1.0 de los cuales 11 se interpretaron con bastante facilidad y el resto no llegó a alcanzar una carga factorial mayor a .30. En cuanto a su confiabilidad obtuvieron a través del coeficiente de alfa de Cronbach valores que oscilaron entre .45 y .92, el valor más bajo lo obtuvo el área correspondiente a la desconexión mental. Y en la fiabilidad del test-retest manifestaron unos rangos fluctuantes entre .46 y .86 en un periodo de 8 semanas.

### **Propiedades psicométricas en el Perú**

En el Perú, esta prueba fue adaptada por Polanco (2019) en una población económica activa de Lima metropolitana de 612 personas de ambos sexos mayores de edad, obtuvo un coeficiente Omega de .96 considerándolo como aceptable. Así mismo para su validez de contenido utilizó un coeficiente V de Aiken obteniendo un

.88 considerándose adecuado. Por otro lado, realizó 3 análisis factoriales exploratorios para la estructura interna obteniendo un KMO de .91 y el test de esfericidad de Barlett halló un valor de  $\chi^2 = 10239.7$ ,  $p < .001$ . Finalmente, al eliminar algunos ítems del instrumento debido a que las cargas factoriales eran menores a lo requerido, obtuvo una versión de 44 ítems divididos en 2 factores. Por otro lado, en cuanto a las dimensiones del instrumento, Julca (2018) realizó un estudio en nuestro país para determinar las propiedades psicométricas de este instrumento con una muestra de 661 usuarios que acuden a un centro de salud en donde obtuvo la matriz de cargas factoriales estandarizadas de las 5 dimensiones del instrumento, en donde la dimensión de afrontamiento centrado en el problema obtuvo cargas factoriales entre .57 y .70, la dimensión afrontamiento centrado en la emoción obtuvo cargas factoriales entre .31 y .63; la dimensión afrontamiento centrado en el apoyo social obtuvo cargas factoriales entre .51 y .79, la dimensión afrontamiento evitativo obtuvo cargas factoriales entre .65 y .71, y por último la dimensión otros afrontamientos adicionales obtuvieron cargas factoriales entre .57 y .80. En cuanto a la confiabilidad obtuvo a través del coeficiente de Omega para la dimensión afrontamiento centrado en el problema un índice de  $\omega = .79$ , la dimensión afrontamiento centrado en la emoción un índice de  $\omega = .86$ , la dimensión afrontamiento centrado en el apoyo social un índice de  $\omega = .81$ , además, para la dimensión afrontamiento evitativo un índice de  $\omega = .76$  y finalmente para la dimensión otros afrontamientos adicionales un índice de confiabilidad de  $\omega = .77$ .

### **Propiedades psicométricas de la prueba piloto**

Se aplicó una prueba piloto a 30 mujeres víctimas de violencia de pareja que ingresaron en el año 2019 al programa de Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (UDAVIT) del distrito de Huacho. La validez de contenido fue por criterio de 5 jueces expertos en donde se obtuvo un V de Aiken de .98 encontrándose aceptable según Aiken (1985). Así mismo se consideró lo referido por Ruiz (2013) detallado anteriormente, siendo conveniente por sugerencia de uno de los jueces modificar los ítems 1, 2, 3, 5, 13, 17, 22, 32, 33, 43, 44, 47, 49 y 56 para mejorar la claridad de este instrumento. Al analizar los ítems, se obtuvo que los valores para la asimetría y la curtosis se alejan a una distribución normal ya que no todos son cercanos a  $\pm 1.5$ , de acuerdo a lo referido por Pérez y Medrano (2010). En cuanto

al índice de homogeneidad corregido la mayoría de los ítems cumplieron con el criterio de Kline (1993) quien indicó que los valores deben de ser  $\geq .20$  para considerarse aceptable; aunque se encontró que algunos ítems no cumplieron con el criterio, sin embargo, todos los ítems tienen comunalidades mayores a .40 cumpliendo con el requisito mínimo establecido según por Detrinidad (2016). Se determinó la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach en donde se obtuvo un valor de .894 siendo elevada y un coeficiente omega de McDonald de .765 siendo aceptable según lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). En cuanto a las dimensiones, el afrontamiento centrado en el problema obtuvo una confiabilidad de .783 y .868, el afrontamiento centrado en la emoción obtuvo una confiabilidad de .766 y .776, el afrontamiento centrado en el apoyo social obtuvo una confiabilidad de .855 y .845, el afrontamiento evitativo obtuvo una confiabilidad de .753 y .740 y finalmente otros afrontamientos adicionales obtuvieron una confiabilidad de .806 y .736 considerándose valores entre aceptables y elevados según lo establecido por el autor antes mencionado.

### **3.5 Procedimientos**

Para realizar la presente investigación se empezó buscando información respecto a las variables de estudio luego se seleccionó los antecedentes nacionales e internacionales y las teorías más relevantes, así mismo se planteó los objetivos e hipótesis. En cuanto a la recolección de datos, antes de aplicar los cuestionarios se solicitó autorización a los autores a través del correo electrónico, una vez obtenido los permisos correspondientes, se procedió a la aplicación de los cuestionarios a la prueba piloto, luego se solicitó a 5 jueces expertos para la revisión de validez del instrumento, una vez realizado los cambios sugeridos por los expertos en cuanto a claridad para un mejor entendimiento de los ítems de los cuestionarios, se procedió a la evaluación de la muestra final de dos formas, la primera vía teléfono en donde se solicitaba de manera verbal el consentimiento informado para la participación voluntaria de cada evaluada luego se procedía a realizar las preguntas llenando el formulario virtual elaborado en Google Forms, en donde se adecuó los instrumentos de medición de cada variable. La segunda forma se realizó a través de visitas domiciliarias junto a la trabajadora social de la UDAVIT en donde el consentimiento informado era por escrito seguido de la realización de las preguntas, al culminar la

recolección de datos se trasladó todas las respuestas brindadas a una base de datos. Por último, en base a lo obtenido se realizó la discusión, conclusión y recomendaciones.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Al obtener las respuestas de los instrumentos aplicados se procedió a realizar la base de datos en el programa Microsoft Excel 2019 donde se ordenó toda la información y se procedió a utilizar los programas estadísticos SPSS 25.0, SPSS Amos 25.0 y JASP 0.14.1, en donde se realizó la validez y confiabilidad de los instrumentos, el análisis descriptivo para obtener las medidas de tendencia central y de dispersión, así mismo se aplicó la prueba de normalidad Shapiro - Wilk para evaluar la distribución de normalidad de los datos. Finalmente, se utilizó el coeficiente rho de Spearman para determinar la relación entre las variables y para el análisis comparativo se utilizó la prueba paramétrica análisis de varianza (ANOVA) y la prueba no paramétrica de H de Kruskal – Wallis.

### **3.7 Aspectos éticos**

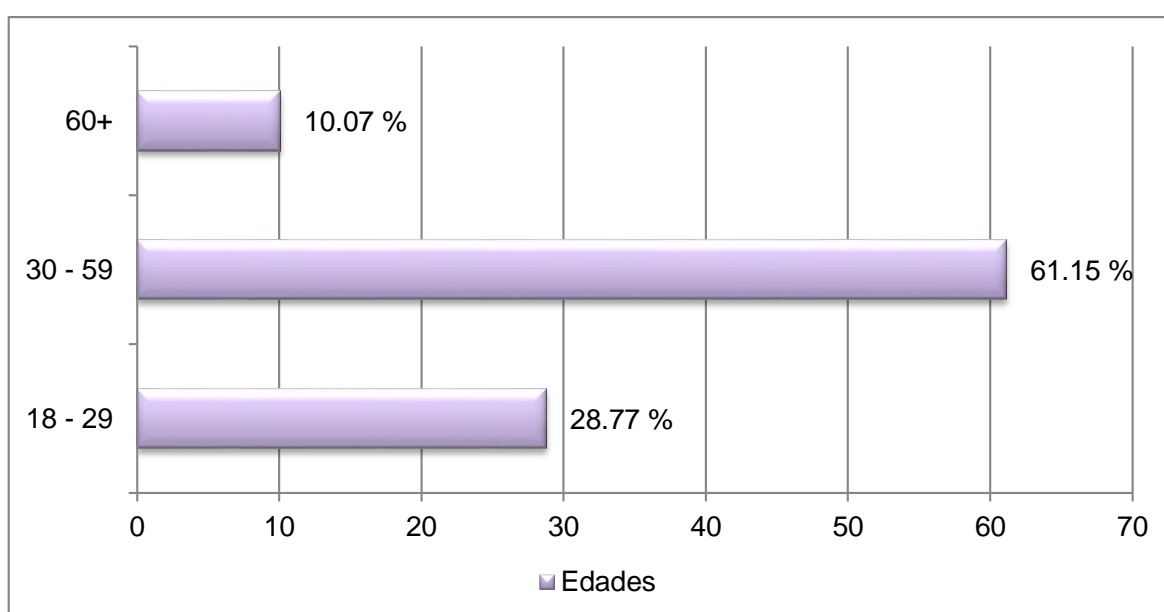
Para este estudio se consideró lo establecido según el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en cuanto a los trabajos de investigación, mencionando que todo profesional en psicología que realice una investigación deberá contar con el consentimiento informado de los participantes, además deberá tener en cuenta que los resultados de la investigación no deben ser plagiado ni falsificado. Por otro lado, se solicitó la autorización del uso de los instrumentos a los autores y se mantuvo la confidencialidad de las respuestas de las participantes considerando de esta forma lo establecido en el Código Nacional de Integridad Científica (CONCYTEC, 2019). Finalmente, para la adecuada cita de las fuentes, redacción, elaboración de tablas y figuras de este estudio se consideró lo establecido según el manual de American Psychological Association (2020).

#### IV. RESULTADOS

Se consideró para la presentación de los resultados, el análisis descriptivo de los datos sociodemográficos y de los objetivos descriptivos, seguido por el análisis inferencial en donde se consideró la prueba de normalidad para observar la distribución de los datos y luego se presentó la correlación de ambas variables, finalmente se consideró el análisis comparativo entre las variables con los datos sociodemográficos, lo cual se detallan a continuación:

**Figura 1**

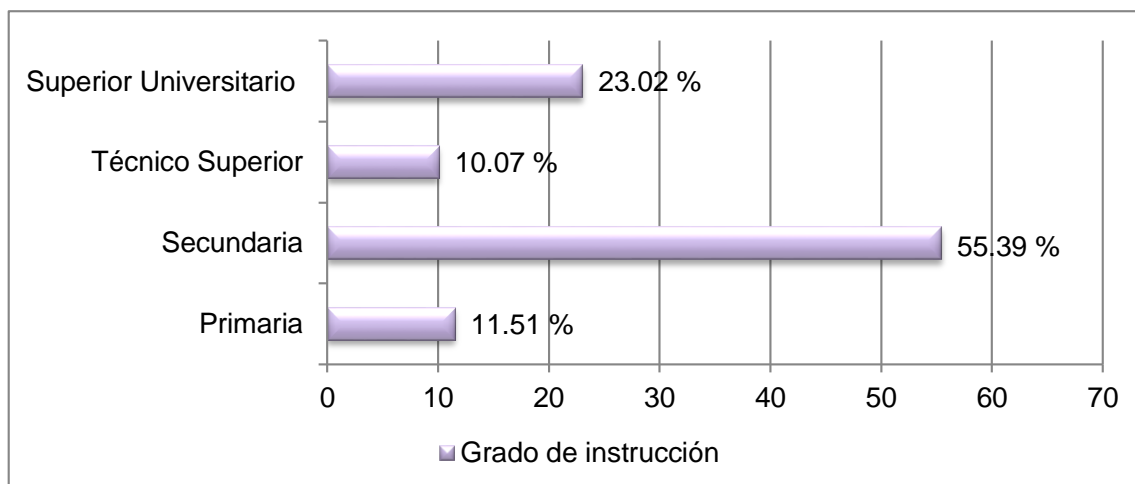
*Descripción de la muestra según rango de edad*



En la figura 1, se observa que el 61.15 % de las mujeres corresponden a las edades entre 30 a 59 años encontrándose en la etapa adulto, el 28.77 % entre las edades de 18 a 29 años encontrándose en la etapa joven y el 10.07 % entre las edades de 60 años a más encontrándose en la etapa adulto mayor, para la clasificación de las etapas de vida se consideró lo establecido por el Ministerio de la Salud (2009).

**Figura 2**

*Descripción de la muestra según grado de instrucción*



En la figura 2, se observa que el 55.39 % de las mujeres han cursado el grado de instrucción secundaria, seguido por el 23.02 % que han cursado el grado de instrucción superior universitario, el 11.51 % han cursado el grado de instrucción primaria y el 10.07 % han cursado el grado de instrucción técnico superior.

**Tabla 1**

*Descripción de las creencias irracionales predominantes*

n=139	Min	Max	M	DE
Creencia irracional de aprobación	0	10	5.06	3.819
Creencia irracional de perfección	0	10	6.27	3.303
Creencia irracional de castigo	0	10	8.49	2.030
Creencia irracional de catástrofe	0	10	5.21	3.365
Creencia irracional de causas externas	0	10	5.41	3.685
Creencia irracional de influencia del pasado	0	10	6.42	3.449

*Nota.* M: media; DE: desviación estándar

En la tabla 1, se observa que la creencia irracional más utilizadas por las mujeres víctimas de violencia de pareja, son la de castigo con una media de 8.49, seguida por influencia del pasado con una media de 6.42, luego perfección con una media de 6.27, causas externas con una media de 5.41, catástrofe con una media de 5.21 y finalmente la creencia irracional menos usada es la de aprobación con una media de 5.06.

**Tabla 2**

*Niveles de las creencias irracionales*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Altamente racional	5	3.59 %
Racional	32	23.02 %
Tendencia racional	32	23.02 %
Tendencia irracional	36	25.89 %
Irracional	28	20.14 %
Altamente irracional	6	4.31 %
Total	139	100%

En la tabla 2, se observa que en cuanto al niveles de las creencias irracionales en las mujeres víctimas de violencia de pareja, un 25.89 % se encuentra en un nivel de tendencia irracional, el 23.02 % en un nivel racional, de la misma manera un 23.02 % en un nivel de tendencia racional, el 20.14 % en un nivel irracional y un 4.31 % presenta un nivel altamente irracional.



**Tabla 3***Descripción de las estrategias de afrontamiento predominantes*

	Min	Max	Media	DE
Afrontamiento centrado en el problema	12	48	30.36	8.369
Afrontamiento centrado en la emoción	24	55	42.56	6.404
Afrontamiento centrado en el apoyo social	12	47	30.97	8.060
Afrontamiento evitativo	15	48	30.26	8.014
Otros afrontamientos adicionales	8	20	9.41	2.629

En la tabla 3, se observa que las estrategias de afrontamiento más utilizada por las mujeres víctimas de violencia de pareja, es el afrontamiento centrado en la emoción con una media de 42.56, seguida por el afrontamiento centrado en el apoyo social con una media de 30.97, afrontamiento centrado en el problema con una media de 30.36, afrontamiento evitativo con una media de 30.26 y finalmente la estrategia de afrontamiento menos usada es la de otros afrontamientos adicionales con una media de 9.41.

**Tabla 4***Niveles de las estrategias de afrontamiento*

	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Afrontamiento centrado en el problema	28	20.14 %	75	53.96 %	36	25.90 %
Afrontamiento centrado en la emoción	29	20.86 %	68	48.92 %	42	30.22 %
Afrontamiento centrado en el apoyo social	37	26.62 %	67	48.20 %	35	25.18 %
Afrontamiento evitativo	34	24.46 %	60	43.17 %	45	32.37 %
Otros afrontamientos adicionales	108	77.70 %	20	14.39 %	11	7.91 %
Total	139	100 %	139	100 %	139	100 %

En la tabla 4, se observa en cuanto a los niveles del afrontamiento centrado en el problema un 53.96 % de las mujeres víctimas de violencia de pareja presentan un nivel medio, el 25.90 % un nivel alto y el 20.14 % un nivel bajo, así mismo en el afrontamiento centrado en la emoción un 48.92 % de mujeres presentan un nivel medio, el 30.22 % un nivel alto y el 20.86 % un nivel bajo, en cuanto al afrontamiento centrado en el apoyo social un 48.20 % de mujeres presentan un nivel medio, el 26.62 % un nivel bajo y el 25.18 % un nivel alto, además en cuanto al afrontamiento evitativo un 43.17 % de mujeres presentan un nivel medio, el 32.37 % un nivel alto y el 24.46 % un nivel bajo y finalmente en cuanto a otros afrontamientos adicionales un 77.70 % de mujeres presentan un nivel bajo, el 14.39 % un nivel medio y el 7.91 % se encuentra en un nivel alto.

**Tabla 5***Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk*

Shapiro - Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Creencias irracionales	.989	139	.373
Estrategias de afrontamiento			
Afrontamiento centrado en el problema	.964	139	.001
Afrontamiento centrado en la emoción	.981	139	.049
Afrontamiento centrado en el apoyo social	.966	139	.001
Afrontamiento evitativo	.975	139	.013
Otros afrontamientos adicionales	.601	139	.000

En la tabla 5, para analizar la distribución de los datos se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk debido a que tiene una alta consistencia en muestras mayores a 30 según Flores et al. (2019). Se obtuvo un valor de significancia para la variable creencias irracionales mayor a .05, indicando que la distribución de los datos es normal, sin embargo, en cuanto a las estrategias de afrontamiento se obtuvo un valor de significancia menor a .05, indicando que la distribución de los datos no es normal, por lo tanto, se utilizó el coeficiente de rho de Spearman.

**Tabla 6***Correlación entre creencias irracionales y estrategias de afrontamiento*

	Estrategias de afrontamiento					
	Afrontamiento centrado en el problema	Afrontamiento centrado en la emoción	Afrontamiento centrado en el apoyo social	Afrontamiento evitativo	Otros afrontamientos adicionales	
	$r_s$	-.169	-.317	-.137	.364	.071
Creencias irracionales	$p$	.046	.000	.107	.000	.403
	$r^2$	.028	.100	.018	.132	.005
	$n$	139	139	139	139	139

*Nota.*  $r_s$  : coeficiente de correlación de Spearman;  $r^2$ : tamaño del efecto;  $p$ : probabilidad de significancia ( $p < .05$ );  $n$ : tamaño de la muestra

En la tabla 6, se obtuvo una correlación inversa muy débil con significancia estadística entre las creencias irracionales y el afrontamiento centrado en el problema ( $\rho = -.169, p < .05$ ), una correlación inversa débil con significancia estadística entre las creencias irracionales y el afrontamiento centrado en la emoción ( $\rho = -.317, p < .05$ ), una correlación inversa muy débil sin significancia estadística entre las creencias irracionales y el afrontamiento centrado en el apoyo social ( $\rho = -.137, p > .05$ ), una correlación directa débil con significancia estadística entre las creencias irracionales y el afrontamiento centrado en el apoyo social ( $\rho = .364, p < .05$ ), una correlación directa muy débil sin significancia estadística entre las creencias irracionales y otros afrontamientos adicionales ( $\rho = .071, p > .05$ ) según lo establecido por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Además, se obtuvo que el tamaño del efecto fue el mínimo necesario para ambas variables según lo establecido por Domínguez (2018).

**Tabla 7***Comparación de las creencias irracionales según rango de edad*

	Rango de edad	n	M	DE	F	p	TE
Creencias irracionales	18-29	40	35.28	11.435			
	30-59	85	37.84	9.593	1.032	.359	.121
	60 +	14	35.43	8.786			

*Nota.* N: tamaño de la muestra; M: media; DE: desviación estándar; F: análisis de la varianza (ANOVA); p: probabilidad de significancia; TE: tamaño del efecto

En la tabla 7, se obtuvo que no existió diferencia significativa entre las creencias irracionales según rango de edad, debido a que el valor de significancia del análisis de varianza fue mayor a .05. Además, se obtuvo que el tamaño de efecto fue mediano según lo establecido por Domínguez (2018).

**Tabla 8***Comparación entre las estrategias de afrontamiento según rango de edad*

Estrategias de afrontamiento	Edad	n	Rango Promedio	H	$p$	TE
Afrontamiento centrado en el problema	18-29	40	77.81	5.104	.078	.036
	30-59	14	69.68			
	60 +	85	49.64			
Afrontamiento centrado en la emoción	18-29	40	69.85	.235	.889	.001
	30-59	14	70.85			
	60 +	85	65.25			
Afrontamiento centrado en el apoyo social	18-29	40	71.13	.117	.943	.000
	30-59	14	69.99			
	60 +	85	66.86			
Afrontamiento evitativo	18-29	40	64.94	2.986	.225	.021
	30-59	14	69.67			
	60 +	85	86.46			
Otros afrontamientos adicionales	18-29	40	68.16	.180	.914	.001
	30-59	14	70.68			
	60 +	85	71.11			

*Nota.* n: tamaño de la muestra; H: Kruskal-Wallis;  $p$ : probabilidad de significancia; TE: tamaño del efecto

En la tabla 8, se obtuvo que no existió diferencia significativa entre las estrategias de afrontamiento según rango de edad, debido a que el valor de significancia de la prueba estadística Kruskal- Wallis fue mayor a .05. Además, se obtuvo que el tamaño de efecto fue el mínimo necesario según lo establecido por Domínguez (2018).

**Tabla 9***Comparación entre las creencias irracionales según grado de instrucción*

	Grado de instrucción	n	M	DE	F	$p$	TE
Creencias irracionales	Primaria	16	36.25	7.434	3.901	.010	.281
	Secundaria	77	38.82	9.750			
	Técnico superior	15	37.93	9.989			
	Superior universitario	31	31.77	10.757			

*Nota.* n: tamaño de la muestra; M: media; DE: desviación estándar, F: análisis de la varianza (ANOVA);  $p$ : probabilidad de significancia; TE: tamaño del efecto

En la tabla 9, se obtuvo que existió diferencia significativa entre las creencias irracionales según el grado de instrucción, debido a que el valor de significancia del análisis de varianza fue menor a .05, por lo tanto, según la media las mujeres víctimas de violencia de pareja que han cursado el grado de instrucción secundaria presentaron mayor diferencia en cuanto a sus creencias irracionales. Además, se obtuvo que el tamaño de efecto fue grande según lo establecido por Domínguez (2018).

**Tabla 10***Comparación entre las estrategias de afrontamiento según grado de instrucción*

Estrategias de afrontamiento	Grado de instrucción	n	Rango Promedio	H	<i>p</i>	TE
Afrontamiento centrado en el problema	Primaria	16	60.97	13.527	.004	.098
	Secundaria	77	64.76			
	Técnico superior	15	58.77			
	Superior universitario	31	93.11			
Afrontamiento centrado en la emoción	Primaria	16	69.59	7.673	.053	.055
	Secundaria	77	62.86			
	Técnico superior	15	73.30			
	Superior universitario	31	86.35			
Afrontamiento centrado en el apoyo social	Primaria	16	65.59	4.765	.190	.034
	Secundaria	77	66.16			
	Técnico superior	15	65.73			
	Superior universitario	31	83.87			
Afrontamiento evitativo	Primaria	16	82.00	14.150	.003	.102
	Secundaria	77	76.48			
	Técnico superior	15	72.67			
	Superior universitario	31	46.42			
Otros afrontamientos adicionales	Primaria	16	77.50	7.857	.049	.056
	Secundaria	77	71.05			
	Técnico superior	15	82.73			
	Superior universitario	31	57.35			

*Nota.* n: tamaño de la muestra ; H= Kruskal-Wallis; *p*: probabilidad de significancia; TE: tamaño del efecto

En la tabla 10, se obtuvo que existió diferencia significativa entre el afrontamiento centrado en el problema, el afrontamiento evitativo y otros afrontamientos adicionales según el grado de instrucción, debido a que el valor de significancia de la prueba estadística Kruskal- Wallis fue menor a .05, por lo tanto, según el rango



promedio las mujeres víctimas de violencia de pareja que han cursado el grado de instrucción superior universitario presentaron mayor diferencia en cuanto al afrontamiento centrado en el problema, las que han cursado el grado de instrucción primaria presentaron mayor diferencia en cuanto al afrontamiento evitativo y las que han cursado el grado de instrucción técnico superior presentaron mayor diferencia en cuanto a otros afrontamientos adicionales, el resto de estrategias de afrontamiento no obtuvo diferencias significativas según el grado de instrucción, debido a que el valor de significancia de la prueba estadística Kruskal- Wallis fue mayor a .05. Además, se obtuvo que el tamaño de efecto fue el mínimo necesario según lo establecido por Domínguez (2018).

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre las creencias irracionales y las estrategias de afrontamiento en una muestra de 139 mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho que pertenecen al programa de Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (UDAVIT) del Ministerio Público Distrital Fiscal Huaura.

En cuanto a los objetivos descriptivos, se obtuvo los siguientes resultados, las creencias irracionales más predominantes en las mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, fueron la de castigo, seguida por las influencias del pasado y por último perfección, de acuerdo a Ellis (2006) quien definió cada una de las creencias irracionales mencionadas anteriormente en esta investigación, se puede interpretar lo siguiente: las mujeres víctimas de violencia de pareja que han participado en este estudio, tuvieron predominancia de la creencia irracional de que todas las personas crueles merecen ser castigadas severamente, además la creencia irracional de que todo lo que experimentaron en el pasado no pueden superarlo y aún les afecta terriblemente, por último la creencia irracional de que todo lo que hagan debe ser perfecto y si fracasan se sienten perturbadas o creen que no son competentes. En cuanto a los resultados, estos concuerdan con lo encontrado por Tineo (2017) es su estudio las ideas irracionales más predominantes fueron catástrofe, causas externas, castigo, perfección e influencia del pasado, además esta autora mencionó que las mujeres víctimas de violencia poseen con mayor frecuencia creencias irracionales frente a las que no experimentan violencia, por otro lado, estos resultados coinciden también con lo descrito por Jurado y Rascón (2011) quienes mencionaron que la mayor parte de mujeres maltratadas por su pareja poseen la creencia irracional de castigo. Así mismo, se obtuvo que las estrategias de afrontamiento más predominante fueron el afrontamiento centrado en la emoción, el afrontamiento centrado en el apoyo social y el afrontamiento centrado en el problema, de acuerdo a Julca (2018) quien definió a cada una de las dimensiones de las estrategias de afrontamiento mencionadas anteriormente en esta investigación, se puede interpretar de la siguiente manera: las mujeres víctimas de violencia de pareja que han participado en este estudio, tuvieron predominancia de un afrontamiento en donde buscaron la

regulación emocional con la finalidad de disminuir o eliminar la perturbación emocional que les provocó la situación de violencia, además un afrontamiento que al experimentar una situación de maltrato buscaron apoyo familiar o amical para aliviar sus tensiones y por último un afrontamiento en donde modificaron la situación de violencia que experimentaron, logrando en muchos casos terminar su relación conflictiva con el victimario. En cuanto a los resultados hallados, estos concuerdan con Escudero (2018) quien mencionó que las mujeres maltratadas mayormente utilizan diferentes maneras de disminuir las emociones negativas empleando un afrontamiento centrado en la emoción. También con los hallazgos de Concha (2020) quien mencionó que las estrategias de afrontamiento más predominantes en las mujeres violentadas fueron los relacionados con un afrontamiento centrado en el problema y el apoyo social. Así mismo, Nina (2019) mencionó en sus hallazgos que el afrontamiento activo como es el buscar soluciones era uno de los más predominantes en las mujeres maltratadas. Por otro lado Akl et al. (2016) refirieron que las estrategias de afrontamiento más frecuentes en las víctimas son las denominadas internas debido a que buscan un apoyo social y a la vez controlar sus emociones negativas, aunque estas no son totalmente idóneas porque muchas de las víctimas al aplicarlas en una situación violenta no logran empoderarse y abandonar a su agresor mostrando actitudes de sometimiento, sin embargo, algunas logran hacerlo, pasando de lo interno a estrategias de tipo externas es decir un afrontamiento en donde se busquen soluciones efectivas ante una situación de violencia. Finalmente, respecto a esta investigación se debe considerar que las mujeres que participaron se encontraban en un proceso legal, por lo cual la mayoría de ellas contaban en la actualidad con un apoyo social, búsqueda de soluciones, aceptaban lo ocurrido, buscaban el lado positivo ante lo experimentado, sin embargo, en el momento que se presentó la violencia por parte de su pareja, algunas de ellas trataban de negar lo ocurrido o justificar sus actos, utilizando un afrontamiento evitativo.

En cuanto al objetivo general, se obtuvo una correlación inversa muy débil, pero con significancia estadística ( $\rho = -.169$ ;  $p < .05$ ) entre las creencias irracionales y el afrontamiento centrado en el problema, es decir que a mayor presencia de creencias irracionales menor afrontamiento centrado en el problema, sin embargo, se debe resaltar que esta correlación es de intensidad muy débil, lo cual coincide

con lo mencionado por Echeburúa y Redondo (2010) quienes refirieron que una mujer que experimenta una situación de violencia de pareja se encuentra en un dilema sobre que hacer frente a su agresor y la invade un amplio bagaje de creencias irracionales que impiden actuar activamente frente al hecho violento y poder cambiarlo, sin embargo, no es la razón más predominante sino existen otras razones como la baja autoestima, el miedo, la ansiedad, la dependencia económica, la crítica social, la protección de los hijos igualmente relevantes que influyen a que las mujeres no logren salir de las situaciones de maltratos que experimentan. Por otro lado, Mamarian (2020) mencionó que abandonar a su agresor es la última decisión que toman las mujeres maltratadas detallando varios aspectos entre ellos la teoría del ciclo de la violencia y la teoría de indefensión aprendida. Así mismo, se obtuvo una correlación inversa débil, pero con significancia estadística ( $\rho = -.317$ ;  $p < .05$ ) entre las creencias irracionales y el afrontamiento centrado en la emoción, es decir que a mayor presencia de creencias irracionales menor afrontamiento centrado en la emoción, sin embargo, se debe resaltar que esta correlación es de intensidad débil, lo cual concuerda con lo mencionado por Roco et al. (2013) la mayoría de mujeres maltratadas se vuelven cada vez más vulnerables por diversas razones entre ellas la teoría del ciclo de violencia y la dependencia emocional lo cual hace que tengan una actitud pasiva, acepten la realidad aunque guardan esperanzas de un posible cambio del victimario y expresan sus emociones aparentando estar resignadas ante la situación de violencia. Lo detallado anteriormente se puede interpretar que las creencias irracionales que posee una mujer víctima de violencia no es la única causa que origina poseer un afrontamiento centrado en la emoción, sino como ya se detalló puede darse por otras posibles razones.

También, se obtuvo una correlación inversa muy débil, pero sin significancia estadística ( $\rho = -.137$ ;  $p > .05$ ) entre las creencias irracionales y el afrontamiento centrado en el apoyo social, es decir que a mayor presencia de creencias irracionales menor afrontamiento centrado en el apoyo social, sin embargo, se debe resaltar que esta correlación es de intensidad muy débil, en cuanto a los resultados que se obtuvo Aiquipa y Canción (2020) refirieron que la mujer maltratada al poseer varias creencias irracionales intenta compararlas con su grupo social y esto la ayuda a evaluar sus pensamientos internos reconociendo que su relación de pareja

es altamente peligrosa, el recibir el apoyo de familiares, amigos, conocidos e instituciones generan un bienestar emocional y mental en la víctima facilitando el afrontamiento ante una relación violenta. Sin embargo, no encontró estudios que detallen a profundidad lo mencionado por estos autores, además, hay que considerar lo mencionado por Santandreu (2019) las personas adquieren sus creencias irracionales en varios contextos de su vida siendo complicado modificarlas debido a que la defienden y las interpretan como si fueran lógicas. Por eso la mayoría de mujeres víctimas de violencia de pareja, a pesar de contar con un apoyo familiar y social para enfrentar lo que experimentan, aun así, se mantienen con sus creencias irracionales, y no siempre estas variables están asociadas. Además, se obtuvo una correlación directa débil, pero con significancia estadística ( $\rho=.364$ ;  $p<.05$ ) entre las creencias irracionales y el afrontamiento evitativo, es decir que a mayor presencia de creencias irracionales mayor afrontamiento evitativo, sin embargo, se debe resaltar que esta correlación es de intensidad débil, lo cual coincide con Vargas (2016) quien refirió que la violencia frecuentemente experimentada por la mujer altera su capacidad cognitiva impidiendo que pueda actuar adecuadamente ante una situación de violencia mostrando una actitud pasiva, muchas de las víctimas evitan, niegan o minimizan lo ocurrido. Así mismo, se obtuvo una correlación directa muy débil sin significancia estadística entre las creencias irracionales y otros afrontamientos adicionales ( $\rho=.071$ ,  $p>.05$ ), es decir que a mayor presencia de creencias irracionales mayor uso de otros afrontamientos adicionales, sin embargo, se debe resaltar que esta correlación es de intensidad muy débil, por lo cual, Lawrence et al. (2012) refirieron que cuando se experimenta una situación de violencia constante provoca graves consecuencias entre ellas el abuso frecuente de fármacos o mayor consumo de alcohol, sin embargo, se debe considerar que de acuerdo a los resultados de la muestra de estudio se obtuvo bajos niveles de otros afrontamientos adicionales, es decir que la mayoría de mujeres en esta investigación no utilizaron un afrontamiento relacionado con el humor o el consumo de alcohol u otras drogas, por lo cual, se reflejó en este hallazgo. Como ya se mencionó anteriormente, la muestra de estudio para esta investigación, a pesar de haber experimentado una situación de violencia de pareja, muchas de ellas aparentemente luego de presentar su denuncia han logrado afrontar esa situación de maltrato, terminar la relación con su agresor y

reevaluar sus creencias irracionales, lo cual fue un factor influyente para los resultados hallados.

Por otro lado, se obtuvo que no existió diferencia significativa entre las creencias irracionales según rango de edad, es decir que las creencias irracionales se presentan de igual medida sin importar el rango de edad, por lo cual, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) manifestó que las mujeres entre el rango de edad de 15 a 49 años se han encontrado en una situación de violencia de pareja, lo cual evidencia que cualquier mujer que se encuentra en una relación de pareja independiente a su edad puede presenciar violencia, añadido a ello, Aguinaga (2012) mencionó que las mujeres víctimas de violencia de pareja tienen mayor presencia de creencias irracionales frente a las que no se encuentran en esta situación, sin embargo, no se encontró estudios actuales que especifiquen la diferencia según rango de edad, pero según lo hallado en esta investigación al igual que lo mencionado respecto a la edad con la violencia de pareja, las creencias irracionales se pueden presentar a cualquier edad ya que debemos resaltar lo referido por Santandreu (2019) que las creencias irracionales se originan en el transcurso de nuestra vida a través de su círculo social tanto como la escuela, amigos, familia y experiencias. También, se obtuvo que no existió diferencia significativa entre las estrategias de afrontamiento según rango de edad, es decir que las estrategias de afrontamiento se presentan de igual medida sin importar el rango de edad, respecto a ello, Miracco et al. (2010) refirieron que la mayoría de mujeres agredidas por su pareja presentan estrategias de afrontamiento desadaptativas pero también existen mujeres que presentan estrategias de afrontamiento adaptativas ayudándola a poder salir de esa situación, sin embargo, no se encontró estudios actuales que especifiquen la diferencia según rango de edad, pero con lo mencionado se puede interpretar que todas las mujeres que presentan violencia de pareja pueden tener diversas estrategias de afrontamiento independiente a su edad.

Además, se obtuvo que existió diferencia significativa entre las creencias irracionales según el grado de instrucción, en donde las mujeres víctimas de violencia de pareja que han cursado el grado de instrucción secundaria presentaron mayor diferencia, sin embargo, no se encontró estudios que hayan realizado esta

comparación en mujeres víctimas de violencia de pareja, pero de acuerdo a lo mencionado por Echeburúa y Redondo (2010) las mujeres que se encuentran en riesgo de ser maltratadas por su pareja son aquellas que poseen un nivel de estudio bajo, además Huerta et al. (2017) refirió que estar dentro de una situación de violencia de pareja afecta a sus esquemas cognitivos sobre si misma originando distorsiones cognitivas. Por lo tanto, con lo mencionado y encontrado se podría concluir que el nivel de estudio puede ser un factor de riesgo para estar inmersas en una situación de violencia de pareja y a la vez experimentar estos maltratos producen alteraciones cognitivas como son las creencias irracionales.

Finalmente, se obtuvo que existió diferencia significativa entre el afrontamiento centrado en el problema, el afrontamiento evitativo y otros afrontamientos adicionales según el grado de instrucción, las mujeres que han cursado el grado de instrucción superior universitario presentaron mayor diferencia en cuanto al afrontamiento centrado en el problema, las que han cursado el grado de instrucción primaria presentaron mayor diferencia en cuanto al afrontamiento evitativo y las que han cursado el grado de instrucción técnico superior presentaron mayor diferencia en cuanto a otros afrontamientos adicionales, también se obtuvo que no existió diferencia significativa entre el afrontamiento centrado en la emoción y el afrontamiento centrado en el apoyo social según el grado de instrucción, respecto a lo mencionado, no se encontró estudios actuales que especifiquen la diferencia según grado de instrucción, pero Macías et al. (2013) manifestaron que las estrategias de afrontamiento en una persona derivan de su salud física y mental, su nivel de resolución de problemas, las creencias que posee, sus habilidades sociales y el apoyo social, entonces se puede concluir, que posiblemente las mujeres en esta investigación que han cursado un mayor grado de instrucción contaban con elevados niveles de resolución de problemas que influyeron a su adecuado afrontamiento, frente a las que han cursado un menor grado de instrucción. Respecto a las diferencias no encontradas, se consideró lo mencionado anteriormente por Miracco et al. (2010) respecto a que las mujeres víctimas de violencias de pareja utilizan diversas estrategias de afrontamiento, por lo cual, se podría interpretar que en algunos casos el afrontamiento es independiente al grado de instrucción.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** las creencias irracionales se correlacionaron de manera inversa muy débil con significancia estadística con el afrontamiento centrado en el problema, de manera inversa débil con significancia estadística con el afrontamiento centrado en la emoción, de manera inversa muy débil sin significancia estadística con el afrontamiento centrado en el apoyo social, de manera directa débil con significancia estadística con el afrontamiento evitativo y de manera directa muy débil sin significancia estadística con otros afrontamientos adicionales.

**SEGUNDA:** las creencias irracionales más predominantes en la muestra de estudio fueron la creencia irracional de castigo, la creencia irracional de influencia al pasado y la creencia irracional de perfección.

**TERCERA:** las estrategias de afrontamiento más predominantes en la muestra de estudio fueron el afrontamiento centrado en la emoción, el afrontamiento centrado en el apoyo social y el afrontamiento centrado en el problema.

**CUARTA:** no se evidenció diferencias entre las creencias irracionales según rango de edad ( $p > .05$ ), lo cual significó que tanto jóvenes, adultos y adultos mayores perciben la variable de la misma forma.

**QUINTA:** no se evidenció diferencias entre las estrategias de afrontamiento según rango de edad ( $p > .05$ ), lo cual significó, que tanto jóvenes, adultos y adultos mayores perciben la variable de la misma forma.

**SEXTA:** se evidenció diferencias entre las creencias irracionales según el grado de instrucción ( $p < .05$ ), lo cual significó, que las mujeres que han cursado primaria, secundaria, técnico superior, superior universitario perciben la variable de distinta forma.

**SÉPTIMA:** se evidenció diferencias entre el afrontamiento centrado en el problema, el afrontamiento evitativo y otros afrontamientos adicionales según el grado de instrucción ( $p < .05$ ), lo cual significó, que la muestra de estudio según su grado de instrucción percibe estos afrontamientos de distinta forma. Sin embargo, no se evidenció diferencias entre el afrontamiento centrado en la emoción y el afrontamiento centrado en el apoyo social, lo cual significó, que todos los grados de instrucción perciben estos afrontamientos de la misma forma.



## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Realizar investigaciones con estas variables de estudio, considerando a una muestra de estudio más amplia de mujeres víctimas de violencia de pareja y que no hayan denunciado a su agresor, para contrastar los valores de correlación hallados.

**SEGUNDA:** Implementar programas de intervención psicológica en instituciones públicas y privadas en nuestro país sobre todo en donde se realizó la presente investigación, tomando en cuenta la terapia racional emotiva conductual para lograr una reestructuración cognitiva de esta forma reducir el malestar emocional que evoca la presencia de creencias irracionales.

**TERCERA:** Los psicólogos que laboran en instituciones públicas y privadas en nuestro país sobre todo en donde se llevó a cabo esta investigación, deberían plantear programas de intervención en donde se fortalezca el afrontamiento centrado en la búsqueda de soluciones, apoyo social, planificación, crecimiento personal, autorregulación emocional y logren salir de la situación de maltrato.

**CUARTA:** Los psicólogos que laboran en instituciones públicas y privadas en nuestro país sobre todo en donde se realizó esta investigación, podrían aplicar una terapia cognitivo conductual en donde se pueda detectar la presencia de creencias irracionales, reevaluar sus creencias y logren mejores formas de actuar frente a la violencia.

**QUINTA:** Todos los psicólogos que se encuentran laborando en plena crisis social, podrían elaborar talleres virtuales en donde se trabaje la autorregulación emocional y detección de señales de alerta ante una relación de pareja dañina, para prevenir posteriores casos de violencia de pareja.

**SEXTA:** Todos los psicólogos que trabajen con víctimas de violencia podrían elaborar guías prácticas que tome en cuenta la capacidad para la búsqueda de solución, las habilidades sociales, la autoestima y toma de decisiones.

**SÉPTIMA:** Por último, se recomienda a todos los psicólogos que están laborando en plena crisis social elaborar charlas virtuales de orientación ante la violencia infligida por la pareja, debido a que muchas de las mujeres que experimentan esta situación presentan dificultades en cuanto a las estrategias de afrontamiento.

## REFERENCIAS

- Aguinaga, A. (2012). *Creencias irracionales y conductas parentales en madres víctimas de violencia infligida por la pareja*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1464>
- Aiken, L. R. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement* [Tres coeficientes para analizar la confiabilidad y validez de las calificaciones. Medición educativa y psicológica], 45(1), 131–142.  
<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Aiquipa, J. y Canción, N. (2020). Mujeres supervivientes de violencia de pareja: factores y procesos psicológicos implicados en la decisión de permanecer o abandonar la relación. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(1), 189-202.  
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7139>
- Akl, P., Jiménez, E. y Aponte, F. (2016). Estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. *Cultura Educación y Sociedad* 7(2), 105-121.  
[https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1105/pdf\\_238](https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/1105/pdf_238)
- Alméciga, M. y Sanabria, L. (2015). *Dependencia emocional y distorsiones cognitivas en un grupo de mujeres víctimas de violencia doméstica*. [Tesis de pregrado, Fundación Universitaria los Libertadores]. Repositorio Los Libertadores.  
<https://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/2310?show=full>
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7 ed.) [Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología (7 ed.)].  
<https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action* [Fundamentos sociales de pensamiento y acción]. Englewood Cliff, N.J: Prentice Hall.

- Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P. y Rueda, B (2013). *Psicología de la personalidad*. Editorial UNED.  
[https://books.google.com.pe/books?id=QEWwBAAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=QEWwBAAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La ecología del desarrollo humano*. Editorial Paidós Ibérica.
- Buiklece, C. J. (2019). *Dependencia emocional y creencias irracionales en mujeres víctimas de violencia de psicológica en la pareja*. [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV.  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4280>
- Calvo, C. (2017). *Análisis de la invarianza factorial y causal con Amos*. ADD Editorial.  
[https://www.researchgate.net/publication/300717980\\_Analisis\\_de\\_la\\_invarianza\\_factorial\\_y\\_causal\\_con\\_AMOS](https://www.researchgate.net/publication/300717980_Analisis_de_la_invarianza_factorial_y_causal_con_AMOS)
- Carver, C. (2008). Department of Psychology - COPE in Spanish [Departamento de Psicología - COPE en español].  
<https://local.psy.miami.edu/people/faculty/ccarver/availbale-self-report-instruments/cope/cope-in-spanish/>
- Carver, C. S., & Scheier, M. F. (1994). Situational coping and coping dispositions in a stressful transaction [Afrontamiento situacional y afrontamiento disposicional en situaciones estresantes]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66(1), 184–195.  
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.66.1.184>
- Carver, C. y Connor-Smith, J. (2010). Personality and coping [Personalidad y afrontamiento]. *Annual Review of Psychology*, 61(1), 679-704.  
[https://www.researchgate.net/publication/26336302\\_Personality\\_and\\_Coping](https://www.researchgate.net/publication/26336302_Personality_and_Coping)
- Carver, C., Scheier, M. y Weintraub, J. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach [Evaluar las estrategias de afrontamiento: Un

- enfoque basado en la teoría]. *Journal of personality and social psychology*, 56(2), 267-283.  
[https://www.researchgate.net/publication/20228888\\_Assessing\\_Coping\\_Strategies\\_A\\_Theoretically\\_Based\\_Approach](https://www.researchgate.net/publication/20228888_Assessing_Coping_Strategies_A_Theoretically_Based_Approach)
- Castillo, E. G. (2017). Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo. *Revista Paian*, 8(2) ,36 -52.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/735/645>
- Castro, R., Casique, I., Frias, S. y Riquer, F. (2019). *De parejas, hogares, instituciones y espacios comunitarios: violencia de mujeres en México*. Universidad Nacional Autónoma de México.  
<https://www.crim.unam.mx/web/node/3335>
- Centro de emergencia mujer (2020). *Casos atendidos por los Centros Emergencia Mujer según sexo de la persona enero – noviembre 2020*.  
<https://portalestadistico.pe/casos-atendidos-por-los-cem-segun-sexo-ano-2020/>
- Cobos, E. (2016). *Apego, resiliencia y afrontamiento: un estudio con víctimas de violencia de género*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio UCM.  
<https://eprints.ucm.es/38848/1/T37657.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética Profesionales del Psicólogo Peruano*.  
<http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigodeeticadelcpsp.pdf>
- Concha, M. A. (2020). *Dependencia emocional y modos de afrontamiento al estrés en mujeres víctimas de violencia infligida por la pareja Chimbote, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45754>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2019). *Código Nacional de Integridad Científica*.

<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

Costa, L., Lordes, R., Fraga, D., Santana, N., Bubach, S., y Leite, F. (2018). Estratégias de enfrentamento adotadas por mulheres vítimas de violência [Estrategias de afrontamiento adoptadas por las mujeres víctimas de la violencia]. *Revista Enfermagem UERJ*, 26 (1), 1-7.

<https://doi.org/10.12957/reuerj.2018.19334>

Craşovan, D., y Sava, F. (2013). Translation, adaptation, and validation on romanian population of COPE Questionnaire for Coping Mechanisms Analysis [Traducción, adaptación y validación sobre la población rumana del cuestionario COPE para el análisis de mecanismos de adaptación]. *Cognition, Brain and Behavior. An Interdisciplinary Journal*, 17(1), 61-76.

[https://www.researchgate.net/publication/288714654\\_Translation\\_adaptation\\_and\\_validation\\_on\\_romanian\\_population\\_of\\_cope\\_questionnaire\\_for\\_coping\\_mechanisms\\_analysis](https://www.researchgate.net/publication/288714654_Translation_adaptation_and_validation_on_romanian_population_of_cope_questionnaire_for_coping_mechanisms_analysis)

David, D., Lynn, S. y Ellis, A. (2010). *Rational and irrational beliefs: Research, Theory, and Clinical Practice* [Creencias racionales e irracionales: investigación, teoría y práctica clínica]. Oxford University Press. New York.  
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=bxxnDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=irrational+beliefs&ots=gEP\\_mE9AHL&sig=OrV0bhArimXkGesw9rRsJimQwrc#v=onepage&q=irrational%20beliefs&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=bxxnDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=irrational+beliefs&ots=gEP_mE9AHL&sig=OrV0bhArimXkGesw9rRsJimQwrc#v=onepage&q=irrational%20beliefs&f=false)

Davis, M., McKay, M. y Eshelman, E. (1982). *Técnicas de autocontrol emocional*. Ediciones Martínez Roca.

Delegación del Gobierno contra la Violencia de Género (2019). *Macro encuesta de violencia contra la mujer*. Ministerio de Igualdad.

<https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaEnCifras/macroencuesta2015/Macroencuesta2019/home.htm>

Detrinidad, E. (2016). *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. [Tesis de maestría, Universidad de Granada]. Repositorio UGR.

[https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad\\_barquero\\_tfm/!](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)

Dirección General de Estadística y Censos (2017). *Encuesta nacional de violencia contra la mujer*.

<https://oig.cepal.org/es/documentos/encuesta-nacional-violencia-mujeres-salvador-2017>

Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Elsevier*, 19(4), 251-254.

<https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-avance-resumen-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390>

Echeburúa, E. y Redondo, S. (2010). *¿Por qué víctima es femenino y el agresor masculino? La violencia contra la pareja y las agresiones sexuales*. Editorial Pirámide.

Ellis, A. (2006). *Razón y emociones en psicoterapia (7 ed.)*. Editorial Desclée de Brouwer.

Ellis, A. y Grieger, R. (1990). *Manual de Terapia Racional- Emotiva Volumen 2*. Editorial Desclée de Brouwer.

Escudero, A. C. (2018). *Trastornos de personalidad y afrontamiento en mujeres que asisten a la unidad judicial multicompetente de Alausí, período 2017 – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio UNACH.

<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/5043>

Estrada, M. (2018). *Apego adulto y creencias irracionales: estudio en una muestra de víctimas de violencia conyugal*. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio Comillas.

<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/32149>

Fabian, E., Vilcas, L., y Rafaele de la Cruz, Mauro. (2020). Permanencia de la mujer en relación violenta con su agresor en Jauja, Perú. *Revista de Investigación Psicológica*, (23), 86-101.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322020000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322020000100007&lng=es&tlng=es)

Flores, P., Muñoz, L. y Sánchez, T. (2019). Estudio de potencia de pruebas de normalidad usando distribuciones desconocidas con distintos niveles de no normalidad. *Revista Perfiles*, 21 (1), 4-11.

[http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/11192/1/per\\_n21\\_v1\\_05.pdf](http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/11192/1/per_n21_v1_05.pdf)

Guevara, P. E. y Suarez, Y. E. (2018). *Creencias irracionales y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU.

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/992>

Guzmán, P. (1987). *El Registro de Opiniones de Davis, McKay y Eshelman modificado*. Manuscrito no publicado

Guzmán, P. (2009). *El Registro de Opiniones Forma A (REGOPINA)*. Manuscrito no publicado

Guzmán, P. (2012). Ideas irracionales y dimensiones de la personalidad en adolescentes con intento de suicidio. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio UNMSM.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3302>

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación (6 ed.)*. Editorial Mc Graw Hill.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill.

Herrera Merchán, E., y Cañas Betancur, D. (2020). El estrés postraumático como precursor de daños en salud mental y cognición en víctimas de violencia. *Diversitas*, 16(2), 1-24.

<https://doi.org/10.15332/22563067.6297>

Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., y Sánchez, J. (2017). Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en

mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista De Investigación En Psicología*, 19(2), 145-162.  
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12895>

Instituto Nacional de Informática y Estadística (2019). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual 2012-2019*.

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)

Julca, A. (2018). Propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento en usuarios de un Centro de Salud del Distrito de Trujillo. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24429>

Jurado, G. y Rascón, M. (2011). Ideas irracionales y padecimientos psicológicos: Análisis en perpetradores y receptoras de violencia de pareja. *Revista psicopatología clínica, legal y forense*, 11 (1), 83-89.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383209>

Kasaeinia S., Hajian S., Ahmadi Doulabi M. (2017). A comparison of coping strategies in Iranian female victims of different types of intimate partner violence [Una comparación de las estrategias de afrontamiento de las mujeres iraníes víctimas de diferentes tipos de violencia en la pareja]. *Adv Nurs Midwifery*, 27(1), 38-44.

<https://journals.sbmu.ac.ir/en-jnm/article/view/17873>

Kline, P. (1993). *A handbook of test construction*. [Un manual de construcción de pruebas]. Methuam.

[https://books.google.com.pe/books?id=XxTICQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=XxTICQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Lawrence, E., Orengo-Aguayo R., Langer A. y Brock R. (2012). The Impact and Consequences of Partner Abuse on Partners [El impacto y las consecuencias del abuso de pareja]. *Partner Abuse* 3 (4), 406-428.

<https://doi.org/10.1891/1946-6560.3.4.406>



- Lazarus, E. y Folkman S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Ediciones Martínez Roca.
- López, D., Pérez, B. y Molina, V. (2020). Validación del cuestionario violencia de pareja, capital social y pensamientos asociados. *Revista enseñanza e investigación en Psicología*, 2(3), 414-423.  
<https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/143>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Editorial Creative Commons.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocqua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocqua_a2016_cap1-2.pdf)
- Macías, M., Madariaga, C., Valle M. y Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30(1),123-145.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=213/21328600007>
- Mamarian (2020). *Rompamos el silencio: Prevención y tratamiento de la violencia en la familia (3 ed.)*.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). *Huacho: por tipo de violencia familiar y sexual de enero – septiembre 2020*.  
<http://geomimp.mimp.gob.pe:8080/mimp.gis/pages/home/index>
- Ministerio de la Salud (2009). Resolución ministerial N° 538-2009-MINSA.  
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/246361-538-2009->
- Miracco, M., Rutzstein, G., Lievendag, L., Arana, F., Scappatura, M., Elizathe, L., y Keegan, E. (2010). Estrategas de afrontamiento en mujeres maltratadas: la percepción del proceso por parte de las mujeres. *Anuario de Investigaciones*, 17(1) ,59-67.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3691/369139946006>
- Molina, J. y Moreno, J. (2015). Percepción de la experiencia de violencia doméstica en mujeres víctimas de maltrato de pareja. *Universitas Psychologica*, 14(3), 997-1008.  
<http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.pevd>

- Muñoz (2006). *Autoterapia: guía para sanar las emociones*. Editorial Corona Borealis.  
<https://books.google.com.pe/books?id=BkBj-Trgy7AC&printsec=frontcover&dq=Autoterapia:+gu%C3%ADa+para+sana+r+las+emociones&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjL5tTZ6bruAhXBGbkGHeQGAvAQ6AEwAHoECAAQAg#v=onepage&q=Autoterapia%3A%20gu%C3%ADa%20para%20sanar%20las%20emociones&f=false>
- Ñaupas, H., Valdivia, R., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la tesis (5 ed.)*. Ediciones de la U.
- Nina, A. (2019). *Niveles de ansiedad y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia familiar en el Servicio Legal Integral Municipal del D-4 de la ciudad de El Alto*. [Tesis de pregrado, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio UMSA.  
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/21806>
- Olazábal Lucero (2019). *Estrategias de Afrontamiento en Mujeres Víctimas de Violencia Familiar que asisten al Centro de Salud de San Sebastián Cusco, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio UANDINA.  
<http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/2875>
- Organization de la Salud (2017). *Strengthening health systems to respond to women subjected to intimate partner violence or sexual violence: a manual for health managers* [Fortalecimiento de los sistemas de salud para responder a las mujeres sometidas a la violencia de pareja o a la violencia sexual: un manual para administradores de salud].  
<https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/vaw-health-systems-manual/en/>
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

- Polanco, J. (2019). Adaptación del inventario de afrontamiento COPE en adultos pertenecientes a la población económicamente activa de Lima Metropolitana. [Tesis de pregrado, Universidad de Lima] Repositorio ULIMA.  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/9994>
- Roco, G., Baldi G., y Álvarez, G. (2013). Afrontamiento y Alexitimia en una muestra de mujeres víctimas de violencia familiar en San Luis, Argentina. *Alternativas en Psicología*, 17(29), 32-43.  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-339X2013000200003&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2013000200003&lng=pt&tlng=es).
- Ruíz, C. (2013). *Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su Diseño y Validación* (3 ed.). Bookbaby.
- Santandreu, R. (2019). *Las gafas de la felicidad: descubre tu fortaleza emocional* (5 ed.). Editorial Penguin Random House.
- Tineo, A. M. (2017). *Ideas irracionales y ansiedad rasgo-estado en mujeres víctimas de violencia familiar en Lambayeque*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS.  
<http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/5657?show=full>
- Torres, R., Martínez, A., Pérez, J., Morcillo, J. y Urios, M. (2019). *Violencia de género premisas comprensivas y prácticas para el trabajo social*. Editorial Sanz y Torres.  
<https://books.google.com.pe/books?id=Fb7VDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=tipos+de+violencia+contra+la+mujer&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj5loGx2dfsAhWqHbkGHQ4NBsk4ChDoATADegQIBhAC#v=onepage&q=tipos%20de%20violencia%20contra%20la%20mujer&f=false>
- Vargas, B. (2016). Estrategias de enfrentamiento en mujeres bajo violencia de pareja. *Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 19(1), 13-23.  
<https://www.medigraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2016/vre161b.pdf>
- Walker, L. (2013). *Amor bajo el terror: por qué algunas mujeres maltratadas matan y como la sociedad responde*. Queimada Ediciones.

# ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### Creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021

	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variables</b>	<b>Ítems</b>	<b>Metodología</b>
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las creencias irracionales y las estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021?</p>	<p>Determinar la relación entre las creencias irracionales y las estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>La relación es significativa entre las creencias irracionales y las estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>Creencias Irracionales</p>		<p>Tipo de investigación: Básica.</p>
	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b></p>	<p>Dimensiones:</p>		<p>Enfoque: Cuantitativo.</p>
	<p>1. Describir las creencias irracionales predominantes en las mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>1. Las creencias irracionales más predominantes son castigo, influencias del pasado y causas externas en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>Aprobación</p>	<p>1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 55</p>	<p>Nivel de investigación: Descriptivo-Correlacional.</p>
	<p>2. Describir las estrategias de afrontamiento predominantes en las mujeres víctimas de pareja del distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>2. Las estrategias de afrontamiento más predominantes son el afrontamiento evitativo, el afrontamiento centrado en la emoción y el afrontamiento centrado en el apoyo social en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>Perfección</p>	<p>2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 56</p>	<p>Diseño de la investigación: No experimental.</p>
	<p>3. Comparar las creencias irracionales según rango de edad en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>3. La diferencia es significativa entre las creencias irracionales según rango de edad en las mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>Castigo</p>	<p>3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 57</p>	<p>Población: 142 mujeres del distrito de Huacho que pertenecen al programa UDAVIT.</p>
	<p>4. Comparar las estrategias de afrontamiento según rango de edad en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>4. La diferencia es significativa entre las estrategias de afrontamiento según rango de edad en las mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>Catástrofe</p>	<p>4, 10, 16, 22, 28,34, 40,46, 52, 58</p>	<p>Muestra: 139 mujeres víctimas de violencia de pareja mayores de 18 años que pertenecen al programa UDAVIT.</p>
	<p>5. Comparar las creencias irracionales según grado de instrucción en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>5. La diferencia es significativa entre las creencias irracionales según grado de instrucción en las mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>Causas externas</p>	<p>5, 11, 17, 23, 29,35,41, 47, 53, 59</p>	<p>Instrumentos: Registro de opiniones forma A (REGOPINA).</p>
	<p>6. Comparar las estrategias de afrontamiento según grado de instrucción en mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>6. La diferencia es significativa entre las estrategias de afrontamiento según grado de instrucción en las mujeres víctimas de violencia de pareja en el distrito de Huacho, 2021.</p>	<p>Influencia del pasado</p>	<p>6, 12, 18, 24, 30, 36,42,48, 54, 60</p>	<p>Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE.</p>
			<p>Estrategias de afrontamiento</p>	<p>Dimensiones:</p>	
			<p>Afrontamiento centrado en el problema</p>	<p>5, 25, 47, 58,19, 32, 39, 56,15,33, 42, 55</p>	
			<p>Afrontamiento centrado en la emoción</p>	<p>10, 22, 41, 49,1, 29, 38, 59,13,21, 44, 54,7, 18, 48, 60</p>	
			<p>Afrontamiento centrado en el apoyo social</p>	<p>4, 14, 30, 45,11, 23, 34, 52, 3, 17, 28, 46</p>	
			<p>Afrontamiento evitativo</p>	<p>6, 27, 40, 57, 2, 16, 31, 43, 9, 24, 37, 51</p>	
			<p>Otros afrontamientos adicionales</p>	<p>8, 20, 36, 50,12, 26, 35, 53</p>	

## Anexo 2: Operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Creencias irracionales	David et al. (2010) lo definieron como aquellas ideas incoherentes e intensas que carecen de un sustento efectivo y no cuentan con un valor funcional causando alteraciones emocionales y conductuales.	Mediante el instrumento Registro de opiniones forma A (REGOPINA) se medirá las creencias irracionales.	Aprobación	Es necesario ser aprobado por todas las personas significantes para uno.	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 55	Nominal
			Perfección	Debemos ser absolutamente competentes, inteligentes y eficaces con todos los aspectos posibles.	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 56	
			Castigo	Ciertos actos no solo son malos, sino que son condenables o viles, y la gente que los realiza debería ser avergonzada y castigada.	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 57	
			Catástrofe	Es terrible y catastrófico que las cosas y la gente no sean como uno le gustaría que fueran.	4, 10, 16, 22, 28,34, 40, 46, 52, 58	
			Causas Externas	La infelicidad humana es causada por los hechos externos, nos es impuesta por la gente y los acontecimientos.	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59	
			Influencia el pasado	Si algo afecto fuertemente en alguna ocasión nuestra vida, siempre la seguirá afectando.	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60	
Estrategias de afrontamiento	Bermúdez et al. (2013) lo definieron como aquellas estrategias que representan lo que el individuo piensa, actúa y siente con la finalidad de adaptarse a su entorno además varían dependiendo de la situación estresante.	Mediante el instrumento Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE se medirá las estrategias de afrontamiento.	Afrontamiento centrado en el problema	Afrontamiento activo	5, 25, 47, 58	Ordinal
				Planificación	19, 32, 39, 56	
			Afrontamiento centrado en la emoción	Supresión de actividades competitivas	15, 33, 42, 55	
				Afrontamiento de restricción	10, 22, 41, 49	
				Reinterpretación positiva y crecimiento	1, 29, 38, 59	
			Afrontamiento centrado en el apoyo social	Aceptación	13, 21, 44, 54	
				Acudir a la religión	7, 18, 48, 60	
				Búsqueda de apoyo social instrumental	4, 14, 30, 45	
				Búsqueda de apoyo social emocional	11, 23, 34, 52	
			Afrontamiento evitativo	Desahogo de emociones	3, 17, 28, 46	
Negación	6, 27, 40, 57					
Desconexión mental	2, 16, 31, 43					
Otros afrontamientos adicionales	Desconexión conductual	9, 24, 37, 51				
	Humor	8, 20, 36, 50				
	Uso de sustancias	12, 26, 35, 53				

## Anexo 3: Instrumentos de evaluación

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Antes de pasar a las preguntas de los cuestionarios es necesario que usted responda algunas preguntas que serán importantes para esta investigación, deberá responder con toda sinceridad y recordando que toda información brindada será confidencial.

1. ¿Cuál es su edad?

---

2. ¿Cuál es su número de DNI?

---

3. ¿Cuál es su correo electrónico?

---

4. ¿Cuál es su grado de instrucción?

- a) Primaria
- b) Secundaria
- c) Técnico Superior
- d) Superior Universitario

## REGISTRO DE OPINIONES

### FORMA A (REGOPINA)

(Autor Original: Martha D., Mckay M. y Eshelman E. ,1982)

Adaptado y modificado por Guzmán (2009)

No es necesario que piense mucho rato en cada ítem. Señale si considera verdadera (V) o falsa (F) cada afirmación. Asegúrese de que contesta lo que usted realmente piensa, no lo que cree que debería pensar.

		V	F
1	Para mí es importante recibir la aprobación de los demás.		
2	Odio equivocarme en algo.		
3	La gente que se equivoca, debe recibir su merecido.		
4	Generalmente, acepto los acontecimientos desagradables con tranquilidad.		
5	Si una persona quiere, puede ser feliz en casi cualquier circunstancia.		
6	"Árbol que crece torcido, nunca su tronco endereza".		
7	Me gusta que los demás me respeten, pero yo no estoy obligado a manifestar respeto por nadie.		
8	Evito las cosas que no puedo hacer bien.		
9	Las personas malas deben ser castigadas.		
10	Las frustraciones y decepciones no me perturban.		
11	A las personas no les fastidia lo que les sucede sino los pensamientos que tienen sobre ello.		
12	Es casi imposible superar la influencia del pasado.		
13	Quiero agradar a todo el mundo.		
14	No me gusta competir en aquellas actividades en las que los demás son mejores que yo.		
15	Aquellos que se equivocan, merecen cargar con la culpa.		
16	Las cosas deberían ser distintas a como son.		
17	Yo mismo provoco mi propio mal humor.		
18	Si algo afectó tu vida de forma importante en el pasado, no quiere decir que tenga que ser igual en el futuro.		
19	Me agrado a mí mismo, aun cuando no les agrade a los demás.		
20	Me gustaría triunfar en algo, pero pienso que no estoy obligado a hacerlo.		
21	La injusticia debería castigarse severamente.		
22	A menudo me siento fastidiado por situaciones que no me gustan.		
23	Las personas desdichadas, generalmente, se provocan ese estado a sí mismas.		
24	La gente sobrevalora la influencia del pasado.		
25	Si no le agrado a los demás es su problema, no el mío.		
26	Para mí es extremadamente importante alcanzar el éxito en todo lo que hago.		
27	Pocas veces culpo a la gente por sus errores.		
28	Normalmente, acepto las cosas como son, aunque no me gusten.		
29	Nadie está mucho tiempo de mal humor o enfadado, a menos que quiera estarlo.		
30	Si hubiera vivido experiencias distintas, podría ser más como me gustaría ser.		
31	Creo que es difícil ir en contra de lo que piensan los demás.		
32	Disfruto de las labores que realizo, sin importarme lo bueno o malo que sea en ellas.		
33	El miedo al castigo es lo que hace que la gente sea buena.		

34	Si las cosas me desagradan, elijo ignorarlas.		
35	Cuanto más problemas tiene una persona, menos feliz es.		
36	Normalmente, no pienso que las experiencias pasadas me afecten en la actualidad.		
37	Aunque me gusta recibir la aprobación de los demás, no la necesito realmente.		
38	Me fastidia que los demás sean mejores que yo en algo.		
39	Todas las personas nacen buenas.		
40	Hago todo lo que puedo para conseguir lo que quiero; y después, dejo de preocuparme.		
41	Nada es aterrador por sí mismo; si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos.		
42	Somos esclavos de nuestro pasado.		
43	A menudo me preocupa que la gente me apruebe y me acepte.		
44	Me fastidia cometer errores.		
45	No es razonable que "lueva igual sobre el justo que sobre el injusto".		
46	Yo disfruto tranquilamente de la vida.		
47	No puedo evitar sentirme muy alterado ante situaciones desagradables.		
48	Una vez que algo afecta tu vida de forma importante, seguirá haciéndolo siempre.		
49	Usualmente me preocupo mucho por lo que la gente piensa de mí.		
50	Muchas veces me enfado muchísimo si las cosas no me salen como deberían.		
51	Generalmente doy una segunda oportunidad a quien se equivoca.		
52	Las personas son más felices cuando superan los obstáculos y logran sus metas.		
53	Nunca hay razón para permanecer triste mucho tiempo.		
54	Básicamente, la gente nunca cambia.		
55	Ser criticado es algo incómodo, pero no aterrador.		
56	No me asusta hacer cosas que no hago del todo bien.		
57	Nadie es malo a pesar de que sus actos lo sean.		
58	Raras veces me perturban los errores de los demás.		
59	El hombre construye su propio infierno interior.		
60	Recuerdo mi pasado sin resentimientos.		
61	Si cometo un error lo acepto con tranquilidad.		
62	Las situaciones negativas que experimente pueden ser superadas.		
63	Hay gente que me altera el humor.		
64	Acepto con calma que otros sean mejores que yo en algo.		
65	Hay tristezas que jamás se superan.		



## INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE ESTIMACIÓN DEL AFRONTAMIENTO COPE

(Autor Original: Charles C., Scheier M. y Weintraub J. ,1989)

Adaptación de Polanco (2019)

Indique generalmente que es lo que hace y siente cuando experimenta una situación de violencia de pareja, responda a cada uno de los siguientes ítems marcando la opción que más se adecue con usted, Por favor, intente responder a cada pregunta de forma separada a los demás. Elija sus respuestas cuidadosamente, y responda de la forma más sincera que le sea posible. No hay respuestas correctas o incorrectas, de modo que elija la respuesta que más se le ajuste a USTED, no la que usted piense que la mayoría de personas diría o haría. Solo indique lo que USTED habitualmente hace cuando experimenta esa situación.

		No suelo hacer esto en absoluto	Suelo hacer esto un poco	Suelo hacer esto moderadamente	Suelo hacer esto mucho
1	Intento desarrollarme como persona a partir de las experiencias que he tenido.				
2	Me concentro en el trabajo u otras actividades para alejar el tema de mi mente.				
3	Grito o lloro cuando experimento una situación estresante.				
4	Intento conseguir consejo de alguien sobre qué hacer en situaciones estresantes.				
5	Concentro mis esfuerzos en hacer algo para solucionar la situación que me estresa.				
6	Me digo a mí mismo: "Esto no es real".				
7	Confío en Dios.				
8	Me río acerca de la situación.				
9	Admito que no puedo con ello y dejo de intentarlo.				
10	Me convengo a mí mismo de no hacer algo con demasiada rapidez.				
11	Hablo de mis sentimientos con alguien.				
12	Para sentirme mejor consumo alcohol y/o drogas.				
13	Me acostumbro a la idea de que las situaciones estresantes pueden suceder.				
14	Hablo con alguien para saber más acerca de la situación.				
15	Evito distraerme con otros pensamientos o actividades.				
16	Sueño despierto con otras cosas diferentes.				
17	Pierdo el control de mis emociones frente a una situación estresante.				
18	Pido la ayuda de Dios.				
19	Hago un plan de acción.				
20	Hago bromas sobre la situación.				
21	Acepto que ha sucedido y que no puede cambiarse.				
22	Me tomo un tiempo adecuado en tomar acción frente al problema.				

23	Intento conseguir apoyo emocional de amigos y/o familiares.				
24	Simplemente dejo de intentar lograr mi objetivo.				
25	Tomo medidas adicionales para intentar librarme del problema				
26	Intento distraerme un rato consumiendo alcohol y/o drogas.				
27	Me niego a creer que haya sucedido.				
28	Manifiesto mis emociones sin reprimirlo.				
29	Intento ver el suceso estresante de una forma diferente, para que parezca más positivo.				
30	Hablo con alguien que pudiera hacer algo concreto acerca del problema.				
31	Duermo más de lo habitual.				
32	Intento encontrar una estrategia para enfrentar la situación que me estresa.				
33	Me concentro en el manejo del problema, apartando otros temas, en caso sea necesario.				
34	Consigo la compasión y comprensión de alguien.				
35	Para pensar menos en ello consumo drogas y/o alcohol.				
36	Evito tomar la situación con tanta seriedad, incluso hago chistes.				
37	Renuncio a intentar lograr lo que quiero.				
38	Busco algo positivo a partir de lo que está sucediendo.				
39	Pienso acerca de cómo podría manejar mejor el problema.				
40	Actuó como si no me importara lo sucedido.				
41	Me aseguro de no empeorar las cosas por actuar demasiado pronto.				
42	Intento evitar que otras cosas interfieran con mis esfuerzos de manejar la situación estresante				
43	Para no pensar en ello, voy al cine o veo televisión.				
44	Acepto la realidad que ha sucedido.				
45	Pregunto a personas que han tenido experiencias similares qué hicieron.				
46	Siento un gran malestar emocional y expreso estos sentimientos en gran medida.				
47	Llevo a cabo diversas acciones para resolver el problema.				
48	Intento encontrar consuelo en la religión.				
49	Me obligo a mí mismo a esperar el momento más adecuado para hacer algo.				
50	Llevo la situación por el lado divertido.				
51	Reduzco la cantidad de esfuerzo que dedico a resolver el problema.				
52	Hablo con alguien acerca de cómo me siento frente a la situación estresante.				
53	Consumo alcohol y/o drogas para ayudarme a superarlo.				
54	Aprendo a vivir con ello.				
55	Dejo de lado otras actividades para concentrarme en el problema.				
56	Pienso intensamente acerca de qué pasos tomar.				
57	Actúo como si nunca hubiera ocurrido.				
58	Hago lo que hay que hacer, paso a paso.				
59	Aprendo algo de la experiencia.				
60	Rezo más de lo habitual.				

## Anexo 4: Formulario Virtual

URL: [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG6SPYTZdrY8\\_vCkhpPzLWdVZf\\_Oj2iCcqRmaq49rwGo0IQg/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeG6SPYTZdrY8_vCkhpPzLWdVZf_Oj2iCcqRmaq49rwGo0IQg/viewform)

Preguntas Respuestas 101



Sección 1 de 5

### Creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021

Estimada reciba un cordial saludo de mi parte me es grato dirigirme a usted con todo el respeto que se merece. Mi nombre es Eyllen Estelita Ramos Grados, estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. Le hago la presente invitación para que usted participe en una investigación que tiene por objetivo determinar la relación entre las creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021. Esta investigación tiene fines académicos y me permitirá obtener el título de licenciada en psicología.

#### Consentimiento Informado

Estimada Señora o Señorita estoy realizando una investigación sobre "creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja", por lo cual quisiera contar con su valiosa participación. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración aproximadamente de 30 minutos. Toda información brindada será estrictamente confidencial, no se entregará los resultados a terceras personas y se utilizará únicamente para propósitos de este estudio científico. Su participación es voluntaria y si decide aceptar ser parte de esta investigación le agradeceré que responda afirmativamente aceptando haber recibido la información de los procedimientos del formulario.

En caso tenga usted alguna duda sobre los aspectos éticos u otra, podrá ponerse en contacto conmigo a través del correo corporativo [eyramosg@ucvvirtual.edu.pe](mailto:eyramosg@ucvvirtual.edu.pe) o con el Mg. Jesús Liborio Damaso Flores (asesor y supervisor de la investigación) a través del correo corporativo [jdamasof@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jdamasof@ucvvirtual.edu.pe), muchas gracias por su gentil colaboración.

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela para prueba piloto y muestra



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 28 de diciembre de 2020

**CARTA INV. N°1860 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.,  
**Elida Patricia Grados Salazar**  
TRABAJADORA SOCIAL  
MINISTERIO PUBLICO DISTRITO FISCAL HUAURA  
Calle Arámbulo La Rosa S/N Huacho, Perú 15135.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. RAMOS GRADOS EYLLEN ESTELITA con DNI N° 71003314 estudiante de la carrera de Psicología, con código de matrícula N° 7002552410 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: "Creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo de la investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización para aplicar la prueba piloto y muestra

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 28 de diciembre de 2020

**CARTA INV.N°1825-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.,  
**Elida Patricia Grados Salazar**  
TRABAJADORA SOCIAL  
**MINISTERIO PUBLICO DISTRITO FISCAL HUAURA**  
Calle Arámbulo La Rosa S/N Huacho, Perú 15135.

Presente.-

De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **RAMOS GRADOS EYLLEN ESTELITA** con **DNI N° 71003314** estudiante de la carrera de Psicología, con código de matrícula **N° 7002552410** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: "**Creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2020**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo de la investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

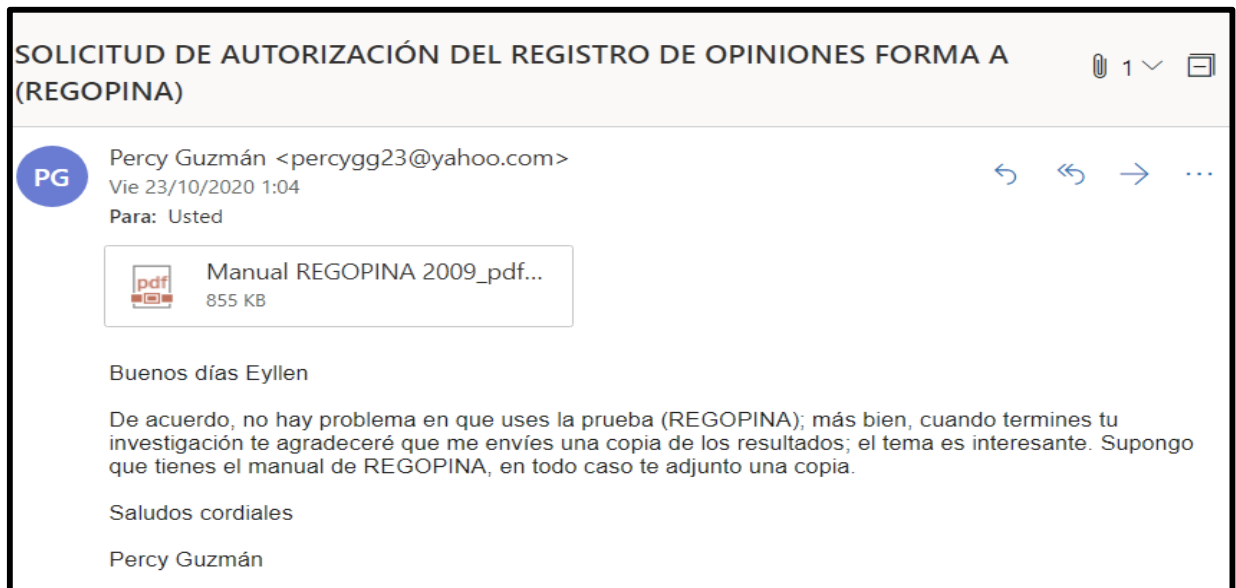
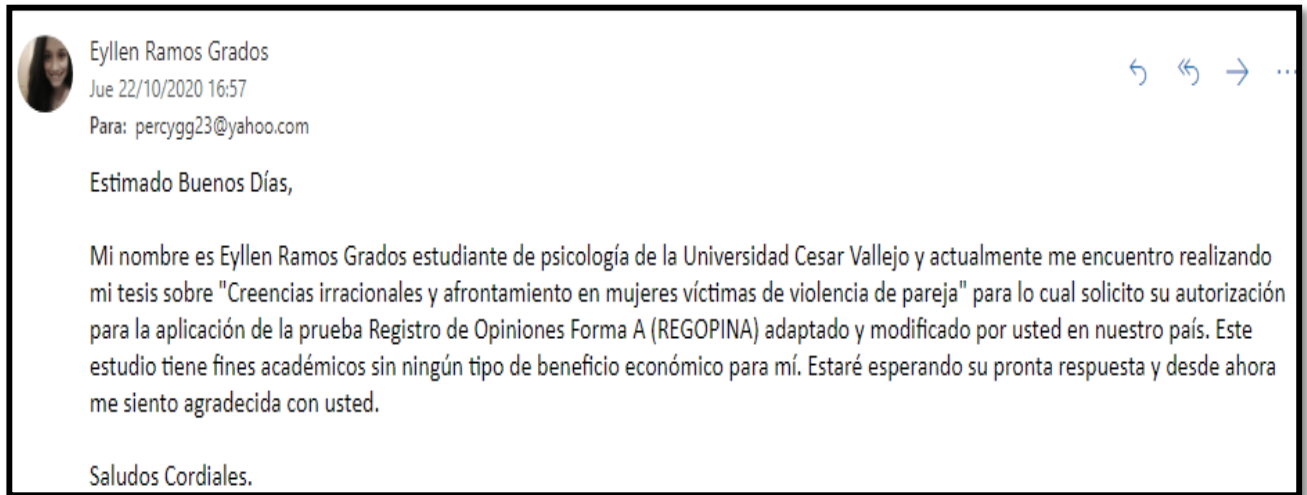
  
**Elida Patricia Grados Salazar**  
TRABAJADORA SOCIAL  
UNIDAD DISTRITAL DE ASISTENCIA A  
VICTIMAS Y TESTIGOS - HUAURA  
Se Autorizo  
28/12/20

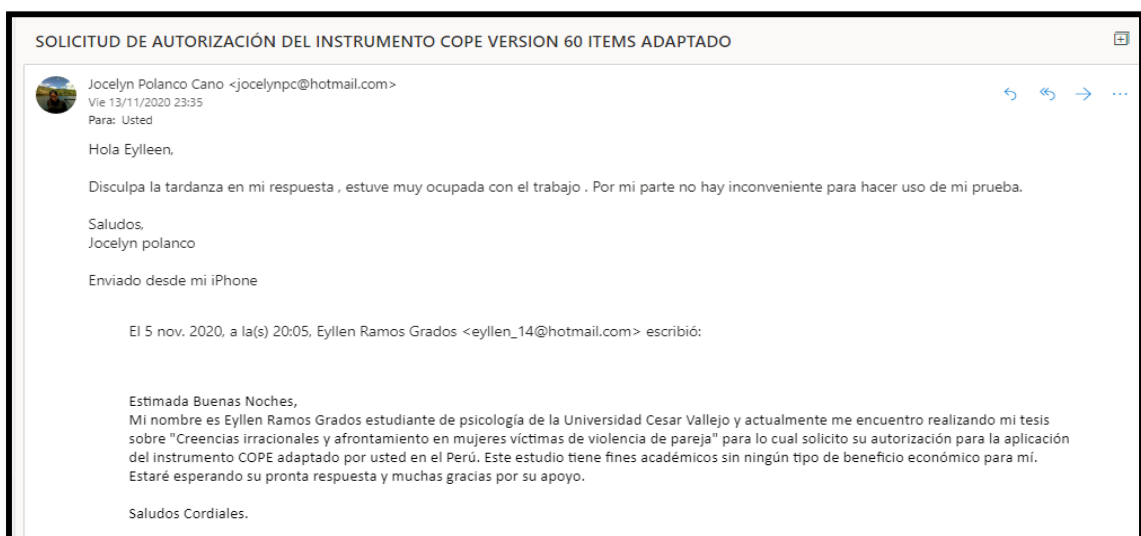
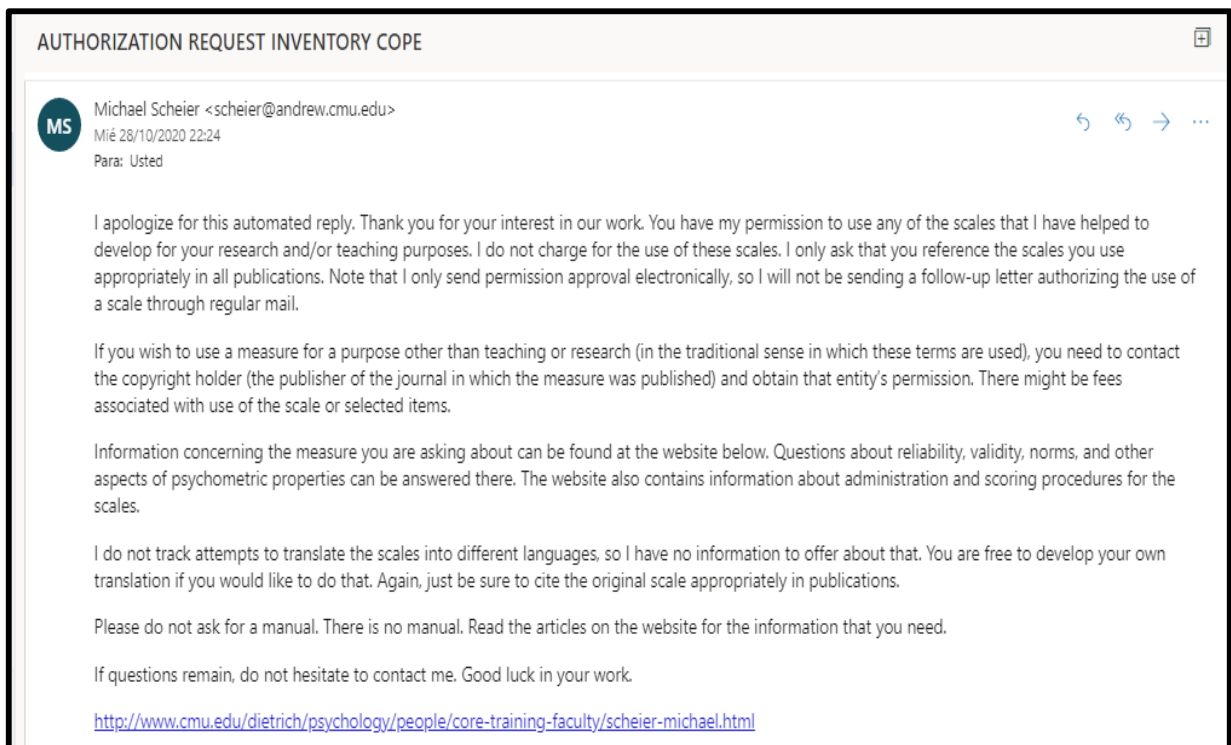
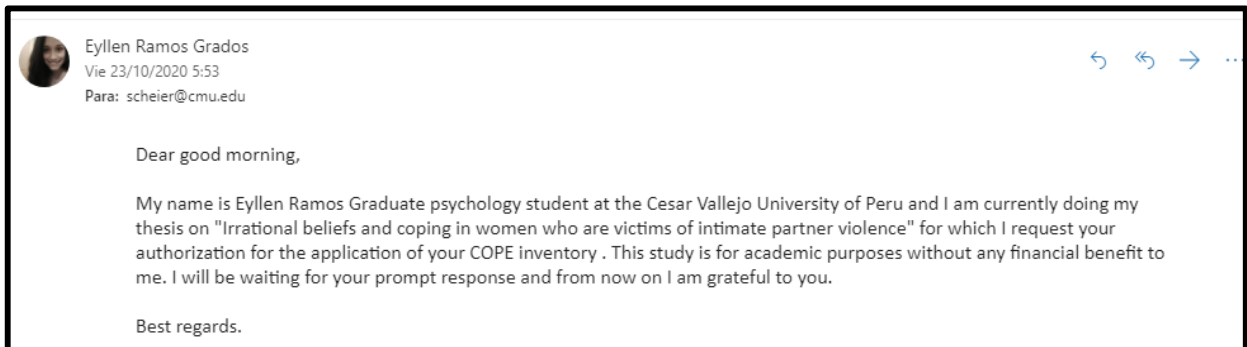
-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7: Autorización para el uso de los instrumentos

### Registro de opiniones Forma A (REGOPINA)



## Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE



## Anexo 8: Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimada Señora o Señorita:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Eyllen Estelita Ramos Grados, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Registro de Opiniones Forma A (REGOPINA) y el Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento COPE. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Eyllen Estelita Ramos Grados

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte:

Yo, con número de DNI: \_\_\_\_\_ acepto participar en la investigación sobre “Creencias irracionales y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021” de la señorita Eyllen Estelita Ramos Grados, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día:     /     /

---

**FIRMA**



### Anexo 9: Base de datos de las respuestas al instrumento Registro de opiniones forma A (REGOPINA) del piloto

N°	Con respecto a lo presentado anteriormente ¿usted desea participar de la investigación?	¿Cuál es su edad?	¿Cuál es su grado de instrucción?	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20
1	Si acepto	43	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1
2	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
3	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1
5	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	Si acepto	18	SECUNDARIA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
7	Si acepto	38	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
8	Si acepto	32	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
9	Si acepto	36	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
10	Si acepto	51	TECNICO SUPERIOR	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
11	Si acepto	46	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
12	Si acepto	18	SECUNDARIA	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1
13	Si acepto	25	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
14	Si acepto	34	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
15	Si acepto	31	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Si acepto	24	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
17	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
18	Si acepto	59	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
19	Si acepto	48	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
20	Si acepto	47	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1
21	Si acepto	23	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
22	Si acepto	51	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
23	Si acepto	49	SECUNDARIA	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Si acepto	47	SECUNDARIA	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
25	Si acepto	23	TECNICO SUPERIOR	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
26	Si acepto	20	SECUNDARIA	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
27	Si acepto	61	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
28	Si acepto	33	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
29	Si acepto	40	SECUNDARIA	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
30	Si acepto	37	SECUNDARIA	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0

N°	Con respecto a lo presentado anteriormente ¿usted desea participar de la investigación?	¿Cuál es su edad?	¿Cuál es su grado de instrucción?	C21	C22	C23	C24	C25	C26	C27	C28	C29	C30	C31	C32	C33	C34	C35	C36	C37	C38	C39	C40
1	Si acepto	43	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
2	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
3	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1
4	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
5	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
6	Si acepto	18	SECUNDARIA	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
7	Si acepto	38	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
8	Si acepto	32	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
9	Si acepto	36	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
10	Si acepto	51	TECNICO SUPERIOR	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
11	Si acepto	46	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1
12	Si acepto	18	SECUNDARIA	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
13	Si acepto	25	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
14	Si acepto	34	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Si acepto	31	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
16	Si acepto	24	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
17	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
18	Si acepto	59	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
19	Si acepto	48	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
20	Si acepto	47	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1
21	Si acepto	23	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0
22	Si acepto	51	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0
23	Si acepto	49	SECUNDARIA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
24	Si acepto	47	SECUNDARIA	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
25	Si acepto	23	TECNICO SUPERIOR	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
26	Si acepto	20	SECUNDARIA	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
27	Si acepto	61	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
28	Si acepto	33	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
29	Si acepto	40	SECUNDARIA	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
30	Si acepto	37	SECUNDARIA	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0

N°	Con respecto a lo presentado anteriormente ¿usted desea participar de la investigación?	¿Cuál es su edad?	¿Cuál es su grado de instrucción?	C41	C42	C43	C44	C45	C46	C47	C48	C49	C50	C51	C52	C53	C54	C55	C56	C57	C58	C59	C60
1	Si acepto	43	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1
2	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
3	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
5	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0
6	Si acepto	18	SECUNDARIA	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
7	Si acepto	38	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
8	Si acepto	32	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
9	Si acepto	36	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Si acepto	51	TECNICO SUPERIOR	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
11	Si acepto	46	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
12	Si acepto	18	SECUNDARIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
13	Si acepto	25	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
14	Si acepto	34	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
15	Si acepto	31	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
16	Si acepto	24	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
17	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
18	Si acepto	59	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
19	Si acepto	48	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
20	Si acepto	47	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Si acepto	23	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
22	Si acepto	51	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
23	Si acepto	49	SECUNDARIA	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
24	Si acepto	47	SECUNDARIA	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	
25	Si acepto	23	TECNICO SUPERIOR	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1
26	Si acepto	20	SECUNDARIA	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
27	Si acepto	61	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
28	Si acepto	33	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1
29	Si acepto	40	SECUNDARIA	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1
30	Si acepto	37	SECUNDARIA	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0

Nº	Con respecto a lo presentado anteriormente ¿usted desea participar de la investigación?	¿Cuál es su edad?	¿Cuál es su grado de instrucción?	APROBACIÓN	PERFECCIÓN	CASTIGO	CATASTROFE	CAUSAS EXTERNAS	INFLUENCIA DEL PASADO	TOTAL CREENCIAS IRRACIONALES
1	Si acepto	43	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	4	9	1	5	27
2	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	4	4	5	5	23
3	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	2	1	1	1	2	9
4	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	4	7	3	4	7	27
5	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	5	1	6	3	2	18
6	Si acepto	18	SECUNDARIA	4	1	2	6	3	4	20
7	Si acepto	38	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	1	0	6	1	2	12
8	Si acepto	32	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	3	3	2	3	1	14
9	Si acepto	36	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	5	3	1	4	4	20
10	Si acepto	51	TECNICO SUPERIOR	1	4	4	5	1	3	18
11	Si acepto	46	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	6	7	7	3	4	30
12	Si acepto	18	SECUNDARIA	8	6	7	6	4	4	35
13	Si acepto	25	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	3	3	3	2	1	14
14	Si acepto	34	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	3	3	4	4	2	18
15	Si acepto	31	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	5	2	1	3	5	17
16	Si acepto	24	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	5	7	2	3	2	23
17	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	6	3	4	4	3	24
18	Si acepto	59	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	2	1	3	2	0	8
19	Si acepto	48	SUPERIOR UNIVERSITARIO	0	1	3	7	1	0	12
20	Si acepto	47	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	4	3	4	2	4	20
21	Si acepto	23	SUPERIOR UNIVERSITARIO	5	5	5	6	2	5	28
22	Si acepto	51	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	2	3	5	1	17
23	Si acepto	49	SECUNDARIA	3	2	1	4	4	4	18
24	Si acepto	47	SECUNDARIA	1	7	5	4	5	5	27
25	Si acepto	23	TECNICO SUPERIOR	1	2	5	5	5	6	24
26	Si acepto	20	SECUNDARIA	4	5	9	4	3	5	30
27	Si acepto	61	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	5	2	3	1	3	16
28	Si acepto	33	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	5	10	6	8	10	40
29	Si acepto	40	SECUNDARIA	2	5	3	8	8	7	33
30	Si acepto	37	SECUNDARIA	9	9	9	8	9	2	46

Anexo 10: Base de datos de las respuestas al instrumento Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE del piloto

Nº	Con respecto a lo presentado anteriormente ¿usted desea participar de la investigación?	¿Cuál es su edad?	¿Cuál es su grado de instrucción?	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
1	Si acepto	43	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	2	3	1	3	1	4	1	1	1	2	1	3	1	1	1	3	4	1	2
2	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	4	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2
3	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	1	2	3	1	1	1	1	4	4	1	3	4	1	2	1	1	4	1
4	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	1	1	4	1	3	2	4	3	3
5	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	3	2	3	3	1	4	2	2	3	3	1	3	3	2	1	3	3	3	1
6	Si acepto	18	SECUNDARIA	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
7	Si acepto	38	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	4	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	4	4	2	2	1	1
8	Si acepto	32	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	3	3	3	2	4	1	1	1	3	1	3	3	4	4	3	3	3	3
9	Si acepto	36	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	1	1	2	2	3	2	4	3	2
10	Si acepto	51	TECNICO SUPERIOR	3	4	3	4	3	1	4	2	1	1	2	1	2	4	1	2	2	4	4	2
11	Si acepto	46	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	2	3	3	2	4	2	2	2	4	1	2	3	1	2	2	4	3	2
12	Si acepto	18	SECUNDARIA	2	2	2	1	2	3	4	3	3	3	1	1	3	2	4	4	3	3	1	3
13	Si acepto	25	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	2	3	3	3	2	4	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	4	2	2
14	Si acepto	34	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	1	2	3	4	3	2	4	3	3
15	Si acepto	31	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	1	3	2	1	4	2	2	3	2	1	3	3	4	1	1	4	3	3
16	Si acepto	24	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	2	4	2	2	2	4	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	4
17	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	3	4	3	3	4	4	3	2	2	3	1	3	3	3	4	3	4	4	4
18	Si acepto	59	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	4	1	3	3	1	4	1	2	3	3	1	3	3	3	4	1	4	4	1
19	Si acepto	48	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	2	2	4	1	4	1	2	3	2	1	1	3	4	2	2	2	2	1
20	Si acepto	47	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	1	3	3	3	4	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2
21	Si acepto	23	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	4	4	2	3	3	1	3	3	4	1	4	4	1	4	4	3	2	1
22	Si acepto	51	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	2	2	2	4	4	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	4	4	2
23	Si acepto	49	SECUNDARIA	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3
24	Si acepto	47	SECUNDARIA	3	4	3	3	3	1	4	1	2	3	2	2	1	4	4	4	1	4	2	1
25	Si acepto	23	TECNICO SUPERIOR	3	4	3	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	4	4	2	4	2	1
26	Si acepto	20	SECUNDARIA	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	1	1	2
27	Si acepto	61	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	1	3	4	1	3	1	4	4	3
28	Si acepto	33	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	1	3	1
29	Si acepto	40	SECUNDARIA	3	2	3	2	3	3	4	1	1	3	2	1	3	2	1	2	3	4	3	1
30	Si acepto	37	SECUNDARIA	3	4	3	3	3	2	4	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1

Nº	Con respecto a lo presentado anteriormente ¿usted desea participar de la investigación?	¿Cuál es su edad?	¿Cuál es su grado de instrucción?	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30	E31	E32	E33	E34	E35	E36	E37	E38	E39	E40	E41	E42	E43
1	Si acepto	43	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	1	1	1	1	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	4	
2	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2
3	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	4	1	3	1	1	2	3	1	1	3	2	1	1	1	1	3	3	1	3	2	2
4	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	2	4	4	3	1	3	3	2	2	4	2	4	3	1	3	1	3	2	3	1	1	4
5	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	3	3	1	1	1	1	4	3	3	2	4	4	1	1	2	2	4	4	1	3	4	4
6	Si acepto	18	SECUNDARIA	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	4	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1
7	Si acepto	38	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	1	2	4	1	2	1	2	1	4	2	3	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3
8	Si acepto	32	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	3	3	3	1	1	3	1	4	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3
9	Si acepto	36	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	3	3	2	3	1	2	3	4	3	2	3	4	2	1	3	1	4	4	1	3	3	2
10	Si acepto	51	TECNICO SUPERIOR	2	4	2	1	2	1	1	3	2	2	1	4	3	1	1	2	1	4	4	1	4	4	3
11	Si acepto	46	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	3	3	1	1	1	2	3	3	2	2	4	3	2	1	2	1	4	4	2	4	4	1
12	Si acepto	18	SECUNDARIA	3	4	3	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2
13	Si acepto	25	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	2
14	Si acepto	34	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	3	3	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3
15	Si acepto	31	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	3	3	3	1	3	3	4	3	2	3	3	2	1	3	2	4	4	1	3	3	4
16	Si acepto	24	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3	1	4	1	2	1	2	1	2	1
17	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	4	4	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3
18	Si acepto	59	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	4	4	2	4	1	2	2	4	4	3	4	4	1	1	1	1	4	4	2	4	4	2
19	Si acepto	48	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	3	2	2
20	Si acepto	47	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	2	3	3	1	2	1	3	3	1	3	3	2
21	Si acepto	23	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	4	2	2	1	3	3	2	4	3	4	4	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4
22	Si acepto	51	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	4	2	2	2	1	2	3	2	3	1	2	3	2
23	Si acepto	49	SECUNDARIA	1	2	3	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	2	2	3
24	Si acepto	47	SECUNDARIA	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	1	1	1	3	4	4	4	3	3	3
25	Si acepto	23	TECNICO SUPERIOR	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1
26	Si acepto	20	SECUNDARIA	1	1	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	1	4	2	3	1	4	2	1	3	2	4
27	Si acepto	61	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	4	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	4	3	3	3	4	4
28	Si acepto	33	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	2	2	3	1	1	2	3	1	2	3	3	1	1	1	2	3	3	2	2	3	3
29	Si acepto	40	SECUNDARIA	2	3	1	2	3	1	4	3	3	1	2	3	3	1	1	1	2	3	3	4	3	2	3
30	Si acepto	37	SECUNDARIA	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3

Nº	Con respecto a lo presentado anteriormente ¿usted desea participar de la investigación?	¿Cuál es su edad?	¿Cuál es su grado de instrucción?	E44	E45	E46	E47	E48	E49	E50	E51	E52	E53	E54	E55	E56	E57	E58	E59	E60	PROBLEMA	EMOCIÓN	APOYO	EVITATIVO	OTROS	TOTAL
1	Si acepto	43	SUPERIOR UNIVERSITARIO	1	1	3	1	4	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	3	4	16	39	24	20	11	110
2	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	29	31	25	18	10	113
3	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	3	2	4	1	4	1	4	2	1	4	1	2	1	4	4	1	32	48	27	20	8	135
4	Si acepto	41	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	1	3	1	3	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	2	4	30	43	37	37	21	168
5	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	3	3	3	3	4	1	3	3	1	4	3	3	1	3	4	2	37	55	34	22	10	158
6	Si acepto	18	SECUNDARIA	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	1	3	3	1	26	33	28	23	9	119
7	Si acepto	38	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	1	1	3	1	1	1	3	2	1	2	4	4	2	2	3	1	35	33	16	33	8	125
8	Si acepto	32	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	38	44	35	33	14	164
9	Si acepto	36	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	1	1	3	2	2	3	3	2	1	3	2	3	1	3	3	3	37	49	29	28	16	159
10	Si acepto	51	TECNICO SUPERIOR	3	4	2	4	2	2	2	1	2	1	1	1	4	4	3	4	3	37	45	31	21	12	146
11	Si acepto	46	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	3	4	4	3	2	1	4	1	2	2	2	1	3	4	4	34	52	35	20	12	153
12	Si acepto	18	SECUNDARIA	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	3	27	45	27	32	15	146
13	Si acepto	25	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	3	3	30	46	31	27	11	145
14	Si acepto	34	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	35	48	35	28	16	162
15	Si acepto	31	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	3	3	2	2	2	2	2	1	3	4	3	1	3	3	3	38	51	30	24	14	157
16	Si acepto	24	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	24	34	29	23	17	127
17	Si acepto	26	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	4	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	3	2	4	39	48	38	31	17	173
18	Si acepto	59	SUPERIOR UNIVERSITARIO	4	4	3	4	1	3	1	3	4	1	3	3	4	1	4	4	4	45	53	33	27	8	166
19	Si acepto	48	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	3	2	29	39	26	18	8	120
20	Si acepto	47	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	2	3	3	2	2	1	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	31	43	29	22	11	136
21	Si acepto	23	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	4	4	3	2	2	2	4	4	1	3	4	3	3	2	3	2	35	47	47	38	9	176
22	Si acepto	51	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	3	2	3	2	3	3	30	41	25	28	11	135
23	Si acepto	49	SECUNDARIA	2	3	3	3	3	1	3	1	3	1	2	3	4	3	2	2	3	33	39	31	31	17	151
24	Si acepto	47	SECUNDARIA	4	3	3	3	1	4	3	3	3	1	3	1	3	1	3	4	3	36	51	35	36	13	171
25	Si acepto	23	TECNICO SUPERIOR	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	23	35	20	25	15	118
26	Si acepto	20	SECUNDARIA	4	4	3	2	3	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	29	45	41	32	18	165
27	Si acepto	61	SUPERIOR UNIVERSITARIO	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	4	4	3	3	3	3	37	50	33	30	15	165
28	Si acepto	33	SUPERIOR UNIVERSITARIO	3	1	2	3	1	2	1	3	1	1	2	3	3	2	3	3	1	34	37	22	25	8	126
29	Si acepto	40	SECUNDARIA	2	1	3	2	4	2	1	3	2	1	3	2	3	3	2	3	4	30	49	24	31	8	142
30	Si acepto	37	SECUNDARIA	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	2	3	3	1	3	3	3	36	48	36	22	12	154

Anexo 11: Resultados del piloto

**Tabla 11**

*Evidencias de validez de contenido del Registro de opiniones forma A (REGOPINA) mediante el coeficiente V de Aiken*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1.00	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí



48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí	
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí	
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí	
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí	
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí	
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí	
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí	
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí	
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí	
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí	
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí	
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí	
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí	
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí	
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí	
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí	

*Nota.* No está de acuerdo: 0; Si estoy de acuerdo : 1 ; P: Pertinencia; R: Relevancia; C: Claridad

En la tabla 11, se presenta el criterio de jueces expertos del instrumento de creencias irracionales, indicando los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad por cada ítem, se obtuvo un coeficiente de V de Aiken de .98, con evidencias suficientes de validez de contenido, sin embargo, se optó modificar algunos ítems para un mejor entendimiento del instrumento para la muestra.

**Tabla 12**

*Evidencias cualitativas de la validez de contenido por criterio de jueces del Registro de opiniones forma A (REGOPINA)*

Ítem original	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Ítem revisado
	Mg. Ana Salinova	Mg. Víctor Hugo	Mg. Víctor Gerónimo	Mg. Giuliana Violeta	Dr. Adela Luzmila	
	Marín Escalante	Espino Sedano	Oviedo Aldave	Vásquez Varas	Oruna Velásquez	
	C.Ps.P 5637	C.Ps.P 4914	C.Ps.P 2391	C.Ps.P 13885	C.Ps.P 4255	
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	Me gusta que los demás me respeten, pero yo no estoy obligado a manifestar respeto a nadie	-	Me gusta que los demás me respeten, pero yo no estoy obligado a manifestar respeto a nadie
8	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	A las personas no les fastidia lo que les sucede sino los pensamientos que tienen sobre ello	-	A las personas no les fastidia lo que les sucede sino los pensamientos que tienen sobre ello
12	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	Quiero agradecer a todo el mundo	-	Quiero agradecer a todo el mundo
14	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-

18	-	-	-	Si algo afecto tu vida de forma importante en el pasado, no quiere decir que tenga que ser igual en el futuro	-	Si algo afecto tu vida de forma importante en el pasado, no quiere decir que tenga que ser igual en el futuro
19	-	-	-	Me agrado a mí mismo, aun cuando no le agrade a los demás	-	Me agrado a mí mismo, aun cuando no le agrade a los demás
20	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	La injusticia debería castigarse severamente	-	La injusticia debería castigarse severamente
22	-	-	-	A menudo me siento fastidiado por situaciones que no me gustan	-	A menudo me siento fastidiado por situaciones que no me gustan
23	-	-	-	-	-	-
24	-	-	-	-	-	-
25	-	-	-	Si no le agrado a los demás es su problema, no el mío	-	Si no le agrado a los demás es su problema, no el mío
26	-	-	-	-	-	-
27	-	-	-	-	-	-
28	-	-	-	-	-	-
29	-	-	-	-	-	-
30	-	-	-	-	-	-
31	-	-	-	-	-	-
32	-	-	-	Disfruto de las labores que realizo, sin importarme lo bueno o malo que sea en ellas	-	Disfruto de las labores que realizo, sin importarme lo bueno o malo que sea en ellas
33	-	-	-	-	-	-
34	-	-	-	-	-	-
35	-	-	-	-	-	-
36	-	-	-	-	-	-
37	-	-	-	-	-	-
38	-	-	-	-	-	-
39	-	-	-	Todas las personas nacen buenas	-	Todas las personas nacen buenas
40	-	-	-	-	-	-

41	-	-	-	Nada es aterrador por sí mismo, si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos	-	Nada es aterrador por sí mismo, si lo es, se debe al modo en que lo interpretamos
42	-	-	-	-	-	-
43	-	-	-	-	-	-
44	-	-	-	Me fastidia cometer errores	-	Me fastidia cometer errores
45	-	-	-	No es razonable que "llueva igual sobre el justo que sobre el injusto"	-	No es razonable que "llueva igual sobre el justo que sobre el injusto"
46	-	-	-	-	-	-
47	-	-	-	No puedo evitar sentirme muy alterado ante situaciones desagradables	-	No puedo evitar sentirme muy alterado ante situaciones desagradables
48	-	-	-	-	-	-
49	-	-	-	-	-	-
50	-	-	-	Muchas veces me enfado muchísimo si las cosas no me salen como deberían	-	Muchas veces me enfado muchísimo si las cosas no me salen como deberían
51	-	-	-	-	-	-
52	-	-	-	Las personas son más felices cuando superar los obstáculos y logran sus metas	-	Las personas son más felices cuando superar los obstáculos y logran sus metas
53	-	-	-	Nunca hay razón para permanecer triste mucho tiempo	-	Nunca hay razón para permanecer triste mucho tiempo
54	-	-	-	-	-	-
55	-	-	-	Ser criticado es algo incómodo pero no aterrador	-	Ser criticado es algo incómodo pero no aterrador
56	-	-	-	No me asusta hacer cosas que no hago del todo bien	-	No me asusta hacer cosas que no hago del todo bien
57	-	-	-	-	-	-
58	-	-	-	-	-	-
59	-	-	-	-	-	-
60	-	-	-	Recuerdo mi pasado sin resentimientos	-	Recuerdo mi pasado sin resentimientos
61	-	-	-	-	-	-

<b>62</b>	-	-	-	Las situaciones negativas que experimente pueden ser superados	-	Las situaciones negativas que experimente pueden ser superados
<b>63</b>	-	-	-	-	-	-
<b>64</b>	-	-	-	-	-	-
<b>65</b>	-	-	-	-	-	-

---

*Nota.* Se consideraron las sugerencias en cuanto a claridad del juez 4 para una mayor comprensión del instrumento

**Tabla 13**

*Evidencias de validez de contenido del Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE mediante el coeficiente V de Aiken*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0.93	Sí

<b>50</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
<b>51</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
<b>52</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
<b>53</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
<b>54</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
<b>55</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
<b>56</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0.93	Sí
<b>57</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
<b>58</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
<b>59</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí
<b>60</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	Sí

*Nota.* No está de acuerdo : 0, Si estoy de acuerdo : 1, P: Pertinencia, R: Relevancia, C: Claridad

En la tabla 13, se presenta el criterio de jueces expertos del instrumento de estrategias de afrontamiento, indicando los aspectos de pertinencia, relevancia y claridad por cada ítem, se obtuvo un coeficiente de V de Aiken de .98, con evidencias suficientes de validez de contenido, sin embargo, se optó modificar algunos ítems para un mejor entendimiento del instrumento para la muestra.

**Tabla 14**

*Evidencias cualitativas de la validez de contenido por criterio de jueces del Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento COPE*

Ítem original	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Ítem revisado
	Mg. Ana Salinova	Mg. Víctor Hugo	Mg. Víctor Gerónimo	Mg. Giuliana Violeta	Dr. Adela Luzmila	
	Marín Escalante	Espino Sedano	Oviedo Aldave	Vásquez Varas	Oruna Velásquez	
	C.Ps.P 5637	C.Ps.P 4914	C.Ps.P 2391	C.Ps.P 13885	C.Ps.P 4255	
1	-	-	-	Intento mejorar como persona a partir de las experiencias que he tenido	-	Intento mejorar como persona a partir de las experiencias que he tenido
2	-	-	-	Me concentro en el trabajo u otras actividades para alejar el tema de mi mente	-	Me concentro en el trabajo u otras actividades para alejar el tema de mi mente
3	-	-	-	Grito o lloro cuando experimento una situación estresante	-	Grito o lloro cuando experimento una situación estresante
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	Concentro mis esfuerzos en hacer algo para solucionar la situación que me estresa	-	Concentro mis esfuerzos en hacer algo para solucionar la situación que me estresa
6	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-
8	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	Me acostumbro a la idea de que las situaciones estresantes pueden suceder	-	Me acostumbro a la idea de que las situaciones estresantes pueden suceder
14	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-



16	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	Pierdo el control de mis emociones frente a una situación estresante	-	Pierdo el control de mis emociones frente a una situación estresante
18	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-
22	-	-	-	Me tomo un tiempo adecuado en tomar acción frente al problema	-	Me tomo un tiempo adecuado en tomar acción frente al problema
23	-	-	-	-	-	-
24	-	-	-	-	-	-
25	-	-	-	-	-	-
26	-	-	-	-	-	-
27	-	-	-	-	-	-
28	-	-	-	-	-	-
29	-	-	-	-	-	-
30	-	-	-	-	-	-
31	-	-	-	-	-	-
32	-	-	-	Intento encontrar una estrategia para enfrentar la situación que me estresa	-	Intento encontrar una estrategia para enfrentar la situación que me estresa
33	-	-	-	Me concentro en el manejo del problema, apartando otros temas, en caso sea necesario	-	-
34	-	-	-	-	-	-
35	-	-	-	-	-	-
36	-	-	-	-	-	-
37	-	-	-	-	-	-
38	-	-	-	-	-	-
39	-	-	-	-	-	-
40	-	-	-	-	-	-

41	-	-	-	-	-	-
42	-	-	-	-	-	-
43	-	-	-	Para no pensar en ello, voy al cine o veo televisión	-	Para no pensar en ello, voy al cine o veo televisión
44	-	-	-	Acepto la realidad que ha sucedido	-	Acepto la realidad que ha sucedido
45	-	-	-	-	-	-
46	-	-	-	-	-	-
47	-	-	-	Llevo a cabo diversas acciones para resolver el problema	-	Llevo a cabo diversas acciones para resolver el problema
48	-	-	-	-	-	-
49	-	-	-	Me obligo a mí mismo a esperar el momento más adecuado para hacer algo	-	-
50	-	-	-	-	-	-
51	-	-	-	-	-	-
52	-	-	-	-	-	-
53	-	-	-	-	-	-
54	-	-	-	-	-	-
55	-	-	-	-	-	-
56	-	-	-	-	-	-
57	-	-	-	-	-	-
58	-	-	-	-	-	-
59	-	-	-	-	-	-
60	-	-	-	-	-	-

---

*Nota.* Se consideraron las sugerencias en cuanto a claridad del juez 4 para una mayor comprensión del instrumento

**Tabla 15**

*Análisis descriptivo de ítems del instrumento Registro de opiniones forma A (REGOPINA)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
<b>Aprobación</b>	1	0.43	0.504	0.283	-2.062	0.347	0.958	Si
	7	0.13	0.346	2.273	3.386	0.266	0.914	Si
	13	0.27	0.450	1.112	-0.824	0.432	0.833	Si
	19	0.07	0.254	3.660	12.207	0.537	0.930	Si
	25	0.17	0.379	1.884	1.657	0.380	0.912	Si
	31	0.60	0.498	-0.430	-1.950	-0.008	0.864	Revisar
	37	0.27	0.466	0.920	-1.242	-0.039	0.936	Revisar
	43	0.33	0.450	1.112	-0.824	0.352	0.895	Si
	49	0.17	0.479	0.745	-1.554	0.128	0.904	Revisar
	55	0.60	0.379	1.884	1.657	0.285	0.943	Si
<b>Perfección</b>	2	0.60	0.498	-0.430	-1.950	0.514	0.957	Si
	8	0.43	0.504	0.283	-2.062	0.452	0.963	Si
	14	0.17	0.379	1.884	1.657	0.391	0.941	Si
	20	0.53	0.507	-0.141	-2.127	-0.365	0.917	Revisar
	26	0.63	0.490	-0.583	-1.784	0.422	0.877	Si
	32	0.37	0.490	0.583	-1.784	-0.047	0.935	Revisar
	38	0.17	0.379	1.884	1.657	0.181	0.941	Revisar
	44	0.60	0.498	-0.430	-1.950	0.440	0.937	Si
	50	0.37	0.490	0.583	-1.784	0.423	0.937	Si
	56	0.13	0.346	2.273	3.386	0.141	0.867	Revisar
<b>Castigo</b>	3	0.23	0.430	1.328	-0.257	0.698	0.952	Si
	9	0.43	0.504	0.283	-2.062	0.575	0.924	Si
	15	0.23	0.430	1.328	-0.257	0.507	0.946	Si
	21	0.80	0.407	-1.580	0.527	0.210	0.949	Si
	27	0.33	0.479	0.745	-1.554	0.548	0.946	Si
	33	0.40	0.498	0.430	-1.950	0.585	0.896	Si
	39	0.13	0.346	2.273	3.386	0.428	0.927	Si
	45	0.80	0.407	-1.580	0.527	0.269	0.852	Si
	51	0.07	0.254	3.660	12.207	0.318	0.836	Si
	57	0.53	0.507	-0.141	-2.127	0.490	0.826	Si
<b>Catástrofe</b>	4	0.47	0.507	0.141	-2.127	0.231	0.872	Si
	10	0.77	0.430	-1.328	-0.257	0.113	0.947	Revisar
	16	0.67	0.479	-0.745	-1.554	0.355	0.978	Si
	22	0.63	0.490	-0.583	-1.784	0.413	0.973	Si
	28	0.37	0.490	0.583	-1.784	0.448	0.938	Si
	34	0.37	0.490	0.583	-1.784	0.185	0.940	Revisar
	40	0.43	0.504	0.283	-2.062	-0.339	0.962	Revisar
	46	0.40	0.498	0.430	-1.950	0.075	0.914	Revisar
	52	0.07	0.254	3.660	12.207	-0.021	0.868	Revisar

	58	0.33	0.479	0.745	-1.554	0.462	0.916	Si
<b>Causas externas</b>	5	0.23	0.430	1.328	-0.257	0.319	0.881	Si
	11	0.33	0.479	0.745	-1.554	0.352	0.946	Si
	17	0.50	0.509	0.000	-2.148	0.104	0.899	Revisar
	23	0.43	0.504	0.283	-2.062	0.001	0.898	Revisar
	29	0.13	0.346	2.273	3.386	0.615	0.972	Si
	35	0.63	0.490	-0.583	-1.784	0.480	0.900	Si
	41	0.17	0.379	1.884	1.657	0.594	0.958	Si
	47	0.77	0.430	-1.328	-0.257	0.429	0.893	Si
	53	0.17	0.379	1.884	1.657	0.465	0.870	Si
	59	0.10	0.305	2.809	6.308	-0.120	0.927	Revisar
<b>Influencia del pasado</b>	6	0.33	0.479	0.745	-1.554	0.269	0.905	Si
	12	0.57	0.504	-0.283	-2.062	0.363	0.917	Si
	18	0.10	0.305	2.809	6.308	0.393	0.968	Si
	24	0.13	0.346	2.273	3.386	0.073	0.935	Revisar
	30	0.63	0.490	-0.583	-1.784	0.314	0.885	Si
	36	0.50	0.509	0.000	-2.148	0.307	0.878	Si
	42	0.27	0.450	1.112	-0.824	0.343	0.875	Si
	48	0.47	0.507	0.141	-2.127	0.223	0.940	Si
	54	0.27	0.450	1.112	-0.824	0.192	0.889	Revisar
	60	0.33	0.479	0.745	-1.554	0.144	0.848	Revisar

*Nota.* N: 30; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; H2: comunalidad.

En la tabla 15, se presenta el análisis de ítems del cuestionario de Registro de opiniones Forma A (REGOPINA), se obtuvo una media que fluctúa entre .07 y .80, a la vez se observa que la desviación estándar se encuentra entre .254 y .509; asimismo, se observa que los valores obtenidos para la asimetría y la curtosis se alejan a una distribución normal ya que no todos son cercanos a +/- 1.5, de acuerdo a lo explicado por Pérez y Medrano (2010); también, se observa que el IHC de la mayoría de los ítems cumplen con el criterio de Kline (1993) quien indica que los valores deben de ser  $\geq .20$  para considerarse aceptable; aunque se encontró que los ítems 31, 37, 49, 20, 32, 38, 56, 10, 34, 40, 46, 52, 17, 23, 59, 24, 54 y 60 no cumplen con el criterio establecido, sin embargo, todos los ítems tienen comunalidades mayores a .40, cumpliendo con el requisito mínimo establecido según Detrinidad (2016).

**Tabla 16**

*Análisis descriptivo de ítems del instrumento Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento COPE*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>g1</b>	<b>g2</b>	<b>IHC</b>	<b>H2</b>	<b>Aceptable</b>
<b>Afrontamiento centrado en el problema</b>	5	2.77	0.679	-0.385	0.556	0.203	0.881	Si
	25	2.57	0.858	-0.396	-0.359	0.144	0.851	Revisar
	47	2.67	0.884	-0.547	-0.220	0.238	0.921	Si
	58	2.67	0.711	-0.023	-0.094	0.489	0.848	Si
	19	2.70	0.988	-0.258	-0.869	0.321	0.932	Si
	32	2.90	0.803	-0.240	-0.427	0.604	0.834	Si
	39	3.00	0.830	-0.387	-0.483	0.416	0.896	Si
	56	2.83	0.834	-0.432	-0.083	0.401	0.883	Si
	15	2.50	1.225	0.000	-1.605	-0.107	0.785	Revisar
	33	2.63	1.033	-0.384	-0.931	0.598	0.834	Si
	42	2.77	0.858	-0.214	-0.484	0.443	0.907	Si
	55	2.40	1.037	0.087	-1.100	0.415	0.890	Si
	<b>Afrontamiento centrado en la emoción</b>	10	2.60	0.855	-0.865	-0.047	0.306	0.844
22		2.73	0.828	-0.231	-0.300	0.316	0.839	Si
41		2.70	0.877	-0.664	-0.025	0.499	0.937	Si
49		2.37	0.850	0.268	-0.334	0.354	0.800	Si
1		3.17	0.747	-0.286	-1.095	0.497	0.812	Si
29		2.60	0.770	0.369	-0.441	0.331	0.876	Si
38		3.13	0.730	-0.214	-1.019	0.728	0.920	Si
59		3.03	0.765	-0.553	0.353	0.208	0.812	Si
13		2.33	0.758	-0.151	-0.398	0.179	0.879	Revisar
21		2.30	0.915	-0.081	-0.942	0.031	0.855	Revisar
44		2.93	0.828	-0.262	-0.590	0.281	0.856	Si
54		2.43	0.817	0.229	-0.269	0.207	0.800	Si
7		3.57	0.858	-1.798	2.016	0.447	0.880	Si
18		3.17	1.053	-0.924	-0.472	0.344	0.921	Si
48		2.20	0.961	0.319	-0.785	0.144	0.912	Revisar
60	2.77	1.040	-0.482	-0.836	0.518	0.872	Si	
<b>Afrontamiento centrado en el apoyo social</b>	4	2.57	0.858	-0.396	-0.359	0.743	0.912	Si
	14	2.73	0.828	0.160	-0.807	0.610	0.884	Si
	30	2.43	0.971	-0.041	-0.914	0.744	0.878	Si
	45	2.50	1.075	-0.089	-1.211	0.480	0.899	Si
	11	2.53	0.819	0.289	-0.403	0.509	0.875	Si
	23	2.73	0.907	-0.314	-0.525	0.721	0.920	Si
	34	1.93	0.944	0.666	-0.492	0.225	0.874	Si
	52	2.67	0.802	0.270	-0.653	0.649	0.874	Si
	3	2.70	0.988	-0.258	-0.869	0.153	0.837	Revisar
	17	2.27	0.828	0.231	-0.300	0.049	0.872	Revisar
	28	2.73	0.785	-0.851	0.724	0.275	0.953	Si

	46	2.63	0.765	-0.731	0.353	0.523	0.929	Si
<b>Afrontamiento evitativo</b>	6	2.27	1.172	0.402	-1.314	0.331	0.941	Si
	27	1.90	0.845	0.566	-0.386	0.415	0.882	Si
	40	1.93	1.048	0.718	-0.769	0.275	0.890	Si
	57	1.93	1.015	0.565	-1.039	0.311	0.904	Si
	2	3.17	0.874	-0.344	-1.636	0.220	0.898	Si
	16	2.63	1.033	0.018	-1.169	0.407	0.928	Si
	31	2.57	0.935	-0.071	-0.753	0.238	0.833	Si
	43	2.67	0.994	-0.159	-0.954	0.440	0.794	Si
	9	2.00	0.643	0.000	-0.364	0.126	0.901	Revisar
	24	1.87	0.860	0.966	0.734	0.354	0.894	Si
	37	1.70	0.794	0.610	-1.120	-0.123	0.831	Revisar
51	2.20	0.925	0.135	-0.919	0.235	0.862	Si	
<b>Otros afrontamientos adicionales</b>	8	1.97	0.964	0.564	-0.755	0.287	0.893	Si
	12	1.20	0.484	2.499	6.057	-0.025	0.892	Revisar
	20	1.97	0.964	0.564	-0.755	0.226	0.946	Si
	26	1.20	0.551	2.758	6.731	0.036	0.962	Revisar
	35	1.13	0.434	3.495	12.514	-0.142	0.930	Revisar
	36	1.93	0.944	0.403	-1.217	0.294	0.933	Si
	50	1.87	0.900	0.582	-0.772	0.594	0.890	Si
	53	1.20	0.610	3.785	15.851	0.154	0.834	Revisar

*Nota.* N: 30; M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; H2: comunalidad.

En la tabla 16, se presenta el análisis de ítems del Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento COPE, se obtuvo una media que fluctúa entre 1.13 y 3.57, a la vez se observa que la desviación estándar se encuentra entre .434 y 1.225; asimismo, se observa que los valores obtenidos para la asimetría y la curtosis se alejan a una distribución normal ya que no todos son cercanos a +/- 1.5, de acuerdo a lo explicado por Pérez y Medrano (2010); también, se observa que el IHC de la mayoría de los ítems cumplen con el criterio de Kline (1993) quien indica que los valores deben de ser  $\geq 0.20$  para considerarse aceptable; aunque se encontró que los ítems 25, 15, 13, 21, 48, 3, 17, 9, 37, 12, 26, 35, 53 no cumplen con el criterio establecido, sin embargo, todos los ítems tienen comunalidades mayores a .40 cumpliendo con el requisito mínimo establecido según Detrinidad (2016).

**Tabla 17**

*Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del Registro de opiniones forma A (REGOPINA)*

<b>Índice de ajuste</b>	<b>Valores</b>	<b>Índices óptimos</b>	<b>Autora</b>
$\chi^2/gl$	1.999	$\leq 5$	Calvo (2017)
RMSEA	0.085	$< 0.08$	Calvo (2017)
CFI	0.704	$\geq 0.95$	Calvo (2017)
TLI	0.680	$\geq 0.95$	Calvo (2017)
NFI	0.551	$> 0.95$	Calvo (2017)
IFI	0.711	$\geq 0.95$	Calvo (2017)

*Nota.*  $\chi^2$ : chi cuadrado, gl: grados de libertad, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación; CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de ajuste no normalizado; NFI: Índice de ajuste normado; IFI: índice de ajuste incremental

En la tabla 17, se presenta el ajuste de análisis factorial confirmatorio del Registro de Opiniones Forma A (REGOPINA), se obtuvo que el  $\chi^2/gl$  posee un valor óptimo y aceptable, sin embargo, el RMSEA, CFI, TLI, NFI, IFI, poseen valores inadecuados, por lo cual el modelo original no se ajusta adecuadamente.

**Tabla 18**

*Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio del Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE*

<b>Índice de ajuste</b>	<b>Valores</b>	<b>Índices óptimos</b>	<b>Autora</b>
x <sup>2</sup> /gl	2.593	≤5	Calvo (2017)
RMR	0.078	<0.08	Calvo (2017)
RMSEA	0.107	<0.08	Calvo (2017)
GFI	0.480	>0.90	Calvo (2017)
AGFI	0.440	≥0.90	Calvo (2017)
CFI	0.683	≥0.95	Calvo (2017)
TLI	0.670	≥0.95	Calvo (2017)
NFI	0.572	>0.95	Calvo (2017)
IFI	0.685	≥0.95	Calvo (2017)

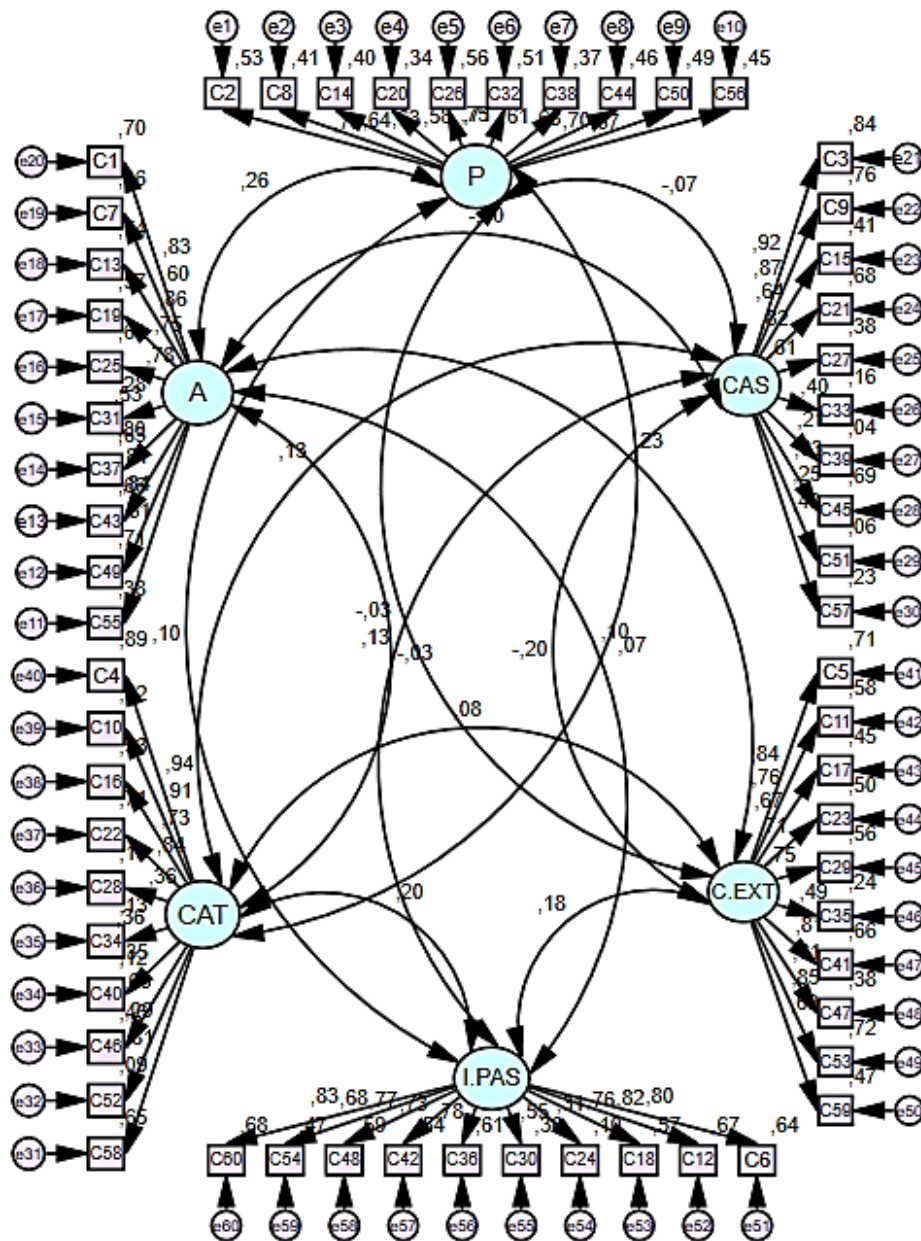
*Nota:* x<sup>2</sup>: chi cuadrado, gl: grados de libertad, RMR: índice de error cuadrático medio; RMSEA: error cuadrático medio de aproximación; GFI: índice de bondad de ajuste; AGFI: índice ajustado de bondad de ajuste; CFI: índice de ajuste comparativo; TLI: índice de ajuste no normalizado; NFI: Índice de ajuste normado; IFI: índice de ajuste incremental

En la tabla 18, se presenta el ajuste de análisis factorial confirmatorio del Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento COPE, se obtuvo que el x<sup>2</sup>/gl posee un valor óptimo y aceptable, de la misma manera que el RMR, sin embargo, el RMSEA, GFI, AGFI, CFI, TLI, NFI, IFI, poseen valores inadecuados, por lo cual el modelo original no se ajusta adecuadamente.



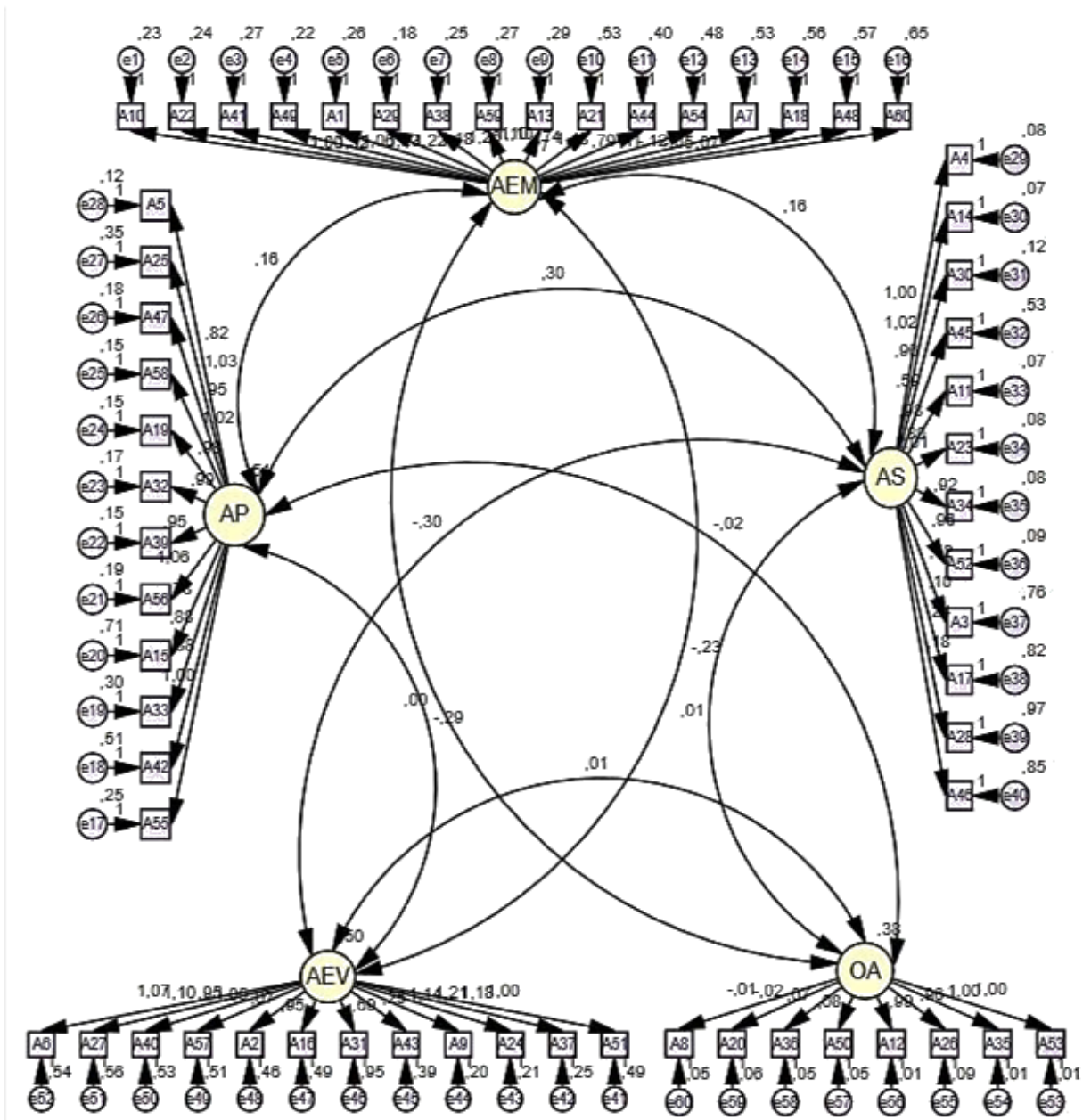
**Figura 3**

Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del Registro de Opiniones Forma A (REGOPINA) mediante análisis factorial confirmatorio



**Figura 4**

*Representación gráfica de la evidencia de validez basada en su estructura interna del del Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento COPE mediante análisis factorial confirmatorio*



**Tabla 19**

*Análisis de confiabilidad del instrumento Registro de opiniones forma A (REGOPINA), según el coeficiente de Kuder – Richardson 20*

<b>Kuder-Richardson</b>	<b>N° de elementos</b>
.838	60

En la tabla 19, a través de la aplicación de la prueba piloto se obtuvo un Kuder- Richardson de .838, considerándose un valor aceptable.

**Tabla 20**

*Análisis de confiabilidad del instrumento Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE, según el coeficiente de alfa de Cronbach y omega de McDonald*

	<b>Coeficiente de alfa de Cronbach</b>	<b>Coeficiente de omega de McDonald</b>	<b>N° de elementos</b>
Total	.894	.765	60
Afrontamiento centrado en el problema	.783	.868	12
Afrontamiento centrado en la emoción	.766	.776	16
Afrontamiento centrado en el apoyo social	.855	.845	12
Afrontamiento evitativo	.753	.740	12
Otros afrontamientos adicionales	.806	.736	8

En la tabla 20, a través de la aplicación de la prueba piloto se obtuvo un alfa de Cronbach de .894 considerándose un valor elevado y un omega McDonald de .765 considerándose un valor aceptable, además, en cuanto a las dimensiones el afrontamiento centrado en el problema obtuvo una confiabilidad de .783 y .868, el afrontamiento centrado en la emoción obtuvo una confiabilidad de .766 y .776, el afrontamiento centrado en el apoyo social obtuvo una confiabilidad de .855 y .845, el afrontamiento evitativo obtuvo una confiabilidad de .753 y .740, finalmente otros afrontamientos adicionales obtuvieron una confiabilidad de .806 y .736 considerándose valores entre aceptables y elevados.

**Tabla 21**

*Percentiles para el Registro de opiniones forma A (REGOPINA) por dimensión para mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021*

<b>Categoría</b>	<b>Pc</b>	<b>Aprobación</b>	<b>Perfección</b>	<b>Castigo</b>	<b>Catástrofe</b>	<b>Causas externas</b>	<b>Influencia del pasado</b>
Racional	≤24	0-1	0-4	0-7	0-1	0-1	0-4
Tendencia Racional	25 a 49	2-6	5-7	8	2-6	2-6	5-8
Tendencia Irracional	50 a 74	7-8	8-9	9	7	7-9	9
Irracional	≥75	9-10	10	10	8-10	10	10
<b>Media</b>		5.06	6.27	8.49	5.21	5.41	6.42
<b>DE</b>		3.819	3.303	2.03	3.365	3.365	3.449

**Tabla 22**

*Percentiles para el Registro de opiniones forma A (REGOPINA) por puntaje total para mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021*

<b>Categoría</b>	<b>Puntaje total</b>	<b>Pc</b>
Altamente Racional	0 - 18	≤4
Racional	19 - 30	5 a 24
Tendencia Racional	31 - 37	25 a 49
Tendencia Irracional	38 - 44	50 a 74
Irracional	45 - 51	75 a 94
Altamente Irracional	52 a más	≥95

**Tabla 23**

*Percentiles para el Inventario multidimensional de estimación del afrontamiento COPE por dimensión para mujeres víctimas de violencia de pareja del distrito de Huacho, 2021*

<b>Categoría</b>	<b>Pc</b>	<b>Afrontamiento centrado en el problema</b>	<b>Afrontamiento centrado en la emoción</b>	<b>Afrontamiento centrado en el apoyo social</b>	<b>Afrontamiento evitativo</b>	<b>Otros afrontamientos adicionales</b>
Bajo	≤30	12-23	24-37	12-24	15-23	8-11
Medio	40 a 60	24-36	38-46	25-36	24-35	11-14
Alto	≥70	37-48	47-55	37-47	36-48	15-20
<b>Media</b>		30.36	42.56	30.97	30.26	9.41
<b>DE</b>		8.369	6.404	8.06	8.014	2.629

Anexo 12: Certificado de validez de contenido de los instrumentos a través del criterio de jueces expertos



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es pertinente para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Marin Escalante, Ana Salinova

DNI: 07919106

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso De La Vega	Licenciada en Psicología	6 años
02	Universidad Enrique Guzmán y Valle	Magister en Docencia Universitaria	2 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital de la Solidaridad	Psicóloga	Lima	5 años	Consultoría y tratamiento a pacientes
02	Universidad Alas Peruanas	Docente asesor	Huacho	2 años	Docente, coordinación, asesor y Jurado de tesis
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente asesor	Lima	6 años	Docente, asesor y Jurado de tesis

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANA SALINOVA MARIN ESCALANTE  
 PSICÓLOGA  
 C. P. D. 5637

Firma y Sello

11 de Noviembre de 2020

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Hugo Espino Sedano

DNI:07198999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2020	Atención terapéutica a familia
02	UCV	Docente	Los Olivos	2013 - 2020	Curso Psicoterapia de familia y Psicología social
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
Mg. VICTOR HUGO ESPINO SEDANO  
PSICÓLOGO  
C.P.A.P. 2014

Firma y Sello

24 de Noviembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Víctor Geronimo Oviedo Aldave

DNI: 08659204

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciado en Psicología	1979-1984
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en Psicología Educativa	2015-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Docente	Huacho	2006- Hasta la actualidad	Docente
02	Universidad Alas Peruanas	Docente	Huacho	2012-2019	Docente
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Víctor Geronimo Oviedo Aldave

C.Ps.P. N° 2391

22 de Noviembre de 2020



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia pero hay ítems que deberían ser modificados para que el público objetivo tenga una mejor comprensión de ellos.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Mg. Giuliana Violeta Vásquez Varas

**DNI:** 42796989

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Licenciada en Psicología	2002-2007
02	Universidad San Martín de Porres	Magister en Psicología Clínica	2012-2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (Ministerio Público)	Psicóloga	Cajamarca	2011- 2017	Asistencia psicología a víctimas y testigos de diversos delitos civiles y penales como auxilio a la labor fiscal
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Giuliana Violeta Vásquez Varas

C.Ps.P. N° 13885

16 de Noviembre de 2020

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Adela Luzmila Oruna Velásquez

DNI: 08505455

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada en Psicología	1986-1991
02	Universidad Alas Peruanas	Maestro en Psicología del niño y del adolescente	2009-2011
03	Universidad Alas Peruanas	Doctor en Psicología	2012-2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Coordinadora académica de la escuela profesional de psicología	Huscho	2008-2017	Académicas y Administrativas
02	Universidad Peruana de las Américas	Directora académica de la escuela profesional de psicología	Lima	2018-2020	Académicas y Administrativas
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dra. Adela L. Oruna Velásquez  
C.Ps.P. 4255

Firma y Sello

17 de Noviembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Es pertinente para su aplicación, permitirá obtener resultados, por tanto, tiene validez.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Ana Salinova Marín Escalante

**DNI:** 07919106

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso De la Vega	Licenciada en Psicología	6 años
02	Universidad Enrique Guzmán y Valle	Magister en Docencia Universitaria	2 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Ricardo Palma	Docente asesor	Surco	2 años	Docencia, asesoría a estudiantes y docentes
02	Universidad Alas Peruanas	Docente asesor	Huacho	2 años	Docencia, Coordinación, Asesor y Jurado de tesis
03	Universidad Inca Garcilaso De la Vega	Docente asesor	Lima	6 años	Docencia, Asesor y Jurado de tesis

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ANA SALINOVA MARÍN ESCALANTE  
PSICÓLOGA  
C. P. N. 5037

Firma y Sello

11 de Noviembre de 2020

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Hugo Espino Sedano

DNI:07198999

## Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

## Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2020	Atención terapéutica a familia
02	UCV	Docente	Los Olivos	2013 - 2020	Curso Psicoterapia de familia y Psicología social
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensiónMg. VICTOR HUGO ESPINO SEDANO  
PSICÓLOGO  
C.P. P. 4914

Firma y Sello

06 de Noviembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Mg. Víctor Geronimo Oviedo Aldave

**DNI:** 08659204

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciado en Psicología	1979-1984
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología Educativa	2015-2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Docente	Huacho	2006- Hasta la actualidad	Docente
02	Universidad Alas Peruanas	Docente	Huacho	212-2019	Docente
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Víctor Geronimo Oviedo Aldave

C.Ps.P. N° 2391

22 de Noviembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia pero hay ítems que deberías ser modificados para que el público objetivo tenga una mejor comprensión de ellos.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ x]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Mg. Giuliana Violeta Vásquez Varas

**DNI:** 42796999

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Licenciada en Psicología	2002-2007
02	Universidad San Martin de Porres	Magister en Psicología Clínica	2012-2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Unidad de Asistencia a Víctimas y Testigos (Ministerio Público)	Psicóloga	Cajamarca	2011- 2017	Asistencia psicología a víctimas y testigos de diversos delitos civiles y penales como auxilio a la labor fiscal
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y Sello

Mg. Giuliana Violeta Vásquez Varas

C.Ps.P. N° 13885

16 de Noviembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Adela Luzmila Oruna Velásquez

DNI: 08505455

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada en Psicología	1986-1991
02	Universidad Alas Peruanas	Maestro en Psicología del niño y del adolescente	2009-2011
03	Universidad Alas Peruanas	Doctor en Psicología	2012-2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Coordinadora académica de la escuela profesional de psicología	Huacho	2008-2017	Académicas y Administrativas
02	Universidad Peruana de las Américas	Directora académica de la escuela profesional de psicología	Lima	2018-2020	Académicas y Administrativas
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dra. Adela L. Oruna Velásquez.  
C.Ps.P. 4255

Firma y Sello

17 de Noviembre de 2020