



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de
dos años de un Pronoei

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en educación

AUTORA:

Mgtr. Samame Gonzales, Angela Maria Teresa (ORCID: 0000-0001-1481-1862)

ASESOR:

Dr. Méndez Vergaray, Juan (ORCID: 0000-0001-7286-0534)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico mi tesis con todo amor y cariño a mi esposo e hijos, pues sin su apoyo e impulso constante no hubiese sido posible culminar la presente investigación.

A mis padres y hermanos queridos por su amor y esfuerzo desmedido por cultivar en mí, un espíritu aguerrido y resiliente. Y en especial a mi hermano Jorge por ser fuente de inspiración, coraje y lucha implacable, ya que gracias a él aprendí que el cielo es el límite.

Agradecimiento

Quiero agradecer a Dios por ser mi inspiración día a día, y sobre todo por darme salud y fortaleza para llegar a mi meta tan deseada. También, quiero agradecer a la Universidad Cesar Vallejo que me ha dado la oportunidad de aportar en la mejora constante de la educación infantil de nuestro país. Gracias doctor Juan Méndez Garay por su asesoramiento y acompañamiento incondicional en el desarrollo de la tesis.

Finalmente, quiero hacer extensiva mi gratitud a la Especialista, Beatriz Araceli Changana Aguilar. Promotoras educativas comunitarias, padres de familia y niños de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial de la Ugel 01, por su valioso apoyo en la realización de la presente investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Índice de anexos	viii
Índice de abreviaturas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Resumo	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	23
3.2 Variable y operacionalización de variables	24
3.2.1 Variable independiente: Programa “Acompañame a crecer”	24
3.2.2 Variable dependiente: Autonomía	25
3.2.3 Operacionalización	25
3.3 Población, muestra y muestreo	25
3.3.1 Población	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
3.4.1 Técnica	26
3.4.2 Instrumento	26
3.4.3 Validez del instrumento	27
3.4.4 Confiabilidad del instrumento	27
3.5 Procedimiento	28
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	53

VII. RECOMENDACIONES	56
VIII. PROPUESTA	58
REFERENCIAS	62
ANEXOS	73

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudio	26
Tabla 2 Niveles de la autonomía en los niños	31
Tabla 3 Niveles de la seguridad afectiva de los niños	33
Tabla 4 Niveles de la libertad de movimiento de los niños	35
Tabla 5 Niveles de los espacios y materiales apropiados de los niños	37
Tabla 6 Prueba de Kolmogorov Smirnov	39
Tabla 7 Prueba de Rangos de Wilcoxon en el pre y post test, grupo experimental y control respecto a la autonomía de los niños	40
Tabla 8 Prueba de U Mann Whitney de la autonomía de los niños	41
Tabla 9 Prueba de Rangos de Wilcoxon en el pre y post test, grupo experimental y control respecto a la seguridad afectiva de los niños	42
Tabla 10 Prueba de U Mann Whitney de la seguridad afectiva de los niños	42
Tabla 11 Prueba de Rangos de Wilcoxon en el pre y post test, grupo experimental y control respecto a la libertad de movimiento de los niños	43
Tabla 12 Prueba de U Mann Whitney de la libertad de movimiento de los niños	44
Tabla 13 Prueba de Rangos de Wilcoxon en el pre y post test, grupo experimental y control respecto a los espacios y materiales apropiados de los niños	45
Tabla 14 Prueba de U Mann Whitney respecto a los espacios y materiales apropiados de los niños	45

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de la autonomía en los niños	31
Figura 2 Puntajes de la autonomía logrados por los niños	32
Figura 3 Niveles de la seguridad afectiva de los niños	33
Figura 4 Puntajes de la seguridad afectiva logrados por los niños	34
Figura 5 Niveles de la libertad de movimiento de los niños	35
Figura 6 Puntajes de la libertad de movimiento logrados por los niños	36
Figura 7 Niveles de los espacios y materiales apropiados de los niños	37
Figura 8 Puntajes de los espacios y materiales apropiados logrados por los niños	38

Índice de anexos

	Pág.
Anexo 1 Matriz de consistencia	74
Anexo 2 Operacionalización de las variables	76
Anexo 3 Instrumento de medición	77
Anexo 4 Validez de contenido del instrumento	78
Anexo 5 Programa	86
Anexo 6 Permiso de las instituciones para la investigación	101
Anexo 7 Consentimiento y asentimiento informado	102

Índice de abreviaturas

DEI:	Dirección de Educación Inicial.
Minedu:	Ministerio de Educación.
Mmpv:	Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables.
Unesco:	La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
Pronoei:	Programa No Escolarizado de Educación Inicial.

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del programa “Acompáñame a crecer”, en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020. El estudio se realizó con el enfoque cuantitativo, tipo aplicado, diseño cuasi experimental, método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 64 estudiantes, distribuidos equitativamente en dos grupos (Grupo experimental 17 niños y 15 niñas) y (Grupo control 10 niños y 22 niñas). La técnica de recopilación de datos fue la encuesta, y el instrumento una lista de cotejo. Los datos se analizaron con la prueba de U Mann Whitney. Los resultados de la investigación demostraron que los niños mejoraron la autonomía, la seguridad afectiva, el desarrollo de la libertad de movimiento, espacios y materiales apropiados según la prueba de U Mann Whitney ($p < 0.05$). Del mismo modo, en lo referente a los niveles, en el grupo experimental la suma de rangos ascendió de 897 a 1538.50 puntos, mientras que en el grupo control descendió la suma de 1183 a 541.50, además que hubo un retroceso, lo cual evidencia que el método tradicional no permite mejorar el desarrollo de la autonomía.

Palabras clave: Autonomía, programa, preescolar, cuasiexperimental

Abstract

The objective of the research was to determine the influence of the program "Accompany me to grow", on the autonomy of two-year-old children of a Pronoei in San Juan de Miraflores, Lima 2020. The study was carried out with a quantitative approach, applied type, design quasi-experimental, hypothetical-deductive method. The population consisted of 64 students, equally distributed in two groups (Experimental group 17 boys and 15 girls) and (Control group 10 boys and 22 girls). The data collection technique was the survey, and the instrument was a checklist. Data were analyzed with the U Mann Whitney test. The research results showed that the children improved autonomy, affective security, the development of freedom of movement, spaces and appropriate materials according to the U Mann Whitney test ($p < 0.05$). Similarly, with regard to levels, in the experimental group the sum of ranges rose from 897 to 1538.50 points, while in the control group the sum decreased from 1183 to 541.50, in addition there was a setback, which shows that the traditional method does not allow to improve the development of autonomy.

Keywords: Autonomy, program, preschool, quasi-experimental

Resumo

O objetivo da pesquisa foi determinar a influência do programa “Acompanha-me para crescer” na autonomia de crianças de dois anos de um Pronoei em San Juan de Miraflores, Lima 2020. O estudo foi realizado com abordagem quantitativa, tipo aplicado, desenho quase experimental, método hipotético-dedutivo. A população foi composta por 64 alunos, igualmente distribuídos em dois grupos (Grupo experimental 17 meninos e 15 meninas) e (Grupo controle 10 meninos e 22 meninas). A técnica de coleta de dados foi a survey e o instrumento um checklist. Os dados foram analisados com o teste U Mann Whitney. Os resultados da pesquisa mostraram que as crianças melhoraram a autonomia, a segurança afetiva, o desenvolvimento da liberdade de movimento, espaços e materiais adequados segundo o teste U Mann Whitney ($p < 0,05$). Da mesma forma, no que se refere aos níveis, no grupo experimental a soma das faixas subiu de 897 para 1538,50 pontos, enquanto no grupo controle a soma caiu de 1183 para 541,50, além disso houve um recuo, o que mostra que o tradicional método não permite melhorar o desenvolvimento da autonomia.

Palavras-chave: Autonomia, programa, pré-escola, quase experimental

I. INTRODUCCIÓN

La actitud de los padres de familia en el desarrollo de la autonomía en niños de pre escolar es una problemática social que afecta a la formación de los futuros ciudadanos del orbe; es así que, después de haber verificado la revisión y análisis de los antecedentes de la presente investigación, el desarrollo de este trabajo se justifica en la medida que resulta pertinente para encontrar semejanzas o diferencias entre las diferentes teorías y autores investigados (Reveco, 2004).

El desarrollo de la autonomía es un tema importante que es abordado en la educación inicial; sin embargo, al revisar estudios previos se ha identificado que los padres son quienes limitan el desarrollo de la autonomía de los niños porque controlan el desenvolvimiento autónomo del mismo a través de la sobreprotección, del autoritarismo, o de la negligencia de los padres, que de alguna manera van a explicar la conducta autónoma del niño (PERSUM. Clinica de psicoterapia y personalidad, 2020; Sánchez & Casal, 2016).

En un estudio realizado en Escocia se evidenció que el entorno de una escuela forestal es un espacio que permite al niño interrelacionarse no solo con otros humanos, sino también con los animales silvestres y la flora, los mismos que permiten el desarrollo autónomo del niño para el juego, la acción y la gestión del riesgo (Barrable, 2019).

En contraste con lo anterior en Nicaragua se evidenció que las madres con baja autonomía prefieren amamantar a sus hijos por tiempos prolongados, demostrando el exceso de proteccionismo; mientras que aquellas madres donde el nivel de autonomía es medio aplican mejores prácticas de alimentación complementaria (Ziaei et al., 2015).

Así mismo en Colombia expusieron que es importante evaluar y atender los problemas de salud mental de los padres, porque dicha situación afecta negativamente en la crianza de los niños; además, de formar un ser agresivo; por otra parte, el modelo de familia centrado en las habilidades blandas y sociales permite desarrollar la autorregulación emocional de los niños, y que logren mantener relaciones interpersonales estables (Cuervo, 2010).

En Brasil, las directrices planteadas por el ente rector de educación señalaron que el desempeño o desenvolvimiento de los niños debe estar inmerso en el plan curricular nacional, por lo tanto, en esta etapa debe desarrollarse la autonomía vinculada al cuidado personal, la capacidad de organizarse, salud y bienestar del menor (Oliveira, 2019).

El Perú es un país democrático que suscribió la Convención respecto a los Derechos del Niño, por lo que el Estado asume incluir en las políticas dichos mandatos, razón por la cual se promulgó el Código de los niños y adolescentes, se implementó planes nacionales de acción por la infancia y adolescencia, el mismo que está vigente; además, los servicios de cuna y cuna jardín son programas escolarizados, también existe los no escolarizados como las salas de educación temprana, aprendiendo en el hogar, el programa integral de educación temprana, ludotecas, familias que aprenden dirigidos para los niños; sin embargo, también se han creado programas para la familia como el de atención a grupos de madres y la escuela del aire, que tienen como objetivo aplicar los principios vinculados a la salud, nutrición, al respeto, comunicación seguridad, autonomía y juego libre, los mismos que son necesarios para el desarrollo motor y cognitivo, que reforzaran progresivamente al niño de acuerdo a su edad cronológica (Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables, 2012).

La educación inicial es considerada una de las etapas importantes en la formación del niño y del futuro ciudadano, sin embargo, los padres de familia optan por una política proteccionistas, pensando y asegurando que el niño no es capaz de desenvolverse solo, hecho que no es cierto; un niño que juega, aprende a cuidarse, a prever el riesgo, ser empático, tiene la capacidad de escucha, comunicación, desenvolvimiento en diferentes entornos, expresa sus sentimientos y valora a su entorno (Ministerio de Educación, 2013). En el intervalo de 0 a 2 años un elemento importante es el desarrollo de la autonomía, que implica la capacidad para la toma de decisiones, por ello es importante disponer de un espacio seguro y recursos didácticos para el desarrollo de sus capacidades (Rebello, 2017; Unicef, 2003).

En diferentes instituciones educativas se ha observado que los padres asumen diferentes conductas, pero, especialmente o son excesivamente sobre protectores o son demasiado autoritarios, esto deviene en conductas que mellan la autonomía del niño, que se evidencia en conductas como dificultades para asearse, dificultades para tener iniciativa, comer solos, vestirse, son sumisos, desorganizados, conductas que son contra puestas con la edad del niño (Arciniegas et al., 2018; Ballesteros-Moscocio, 2017).

La sobreprotección es una conducta que asumen los padres con el único objetivo de controlar a su menor hijo, en consecuencia habrá una situación de dependencia directa, maquillada por la existencia de una buena relación, dicho contexto se manifestará en el futuro con problemas de personalidad (Carvajal et al., 2017).

Por ende, es importante comprender que la autonomía es un pilar importante para el aprendizaje constante en la vida, que depende de las responsabilidades que asignen los padres al menor, lo cual se evidenciará en el estado de madurez (Flores & Meléndez, 2017; Gómez & Martín, 2013; Solórzano-Mendoza, 2017).

Así pues se fomenta la autonomía a través de: (a) Hábitos, nutrición, aseo, salud, aspecto físico, es decir si el niño hace suyo dichos hábitos, entonces podrá integrarlo a su vida futura; (b) Interacciones sociales, involucra a las relaciones humanas con sus pares y adultos, el objetivo radica en los lazos de amistad, el respeto por las opiniones, a la tolerancia, y sobre todo a crear su personalidad; (c) Desarrollo intelectual, incumbe a la adquisición de conocimientos, que permitirán la resolución de problemas académicos y el fomento de la investigación; (d) El ocio, son espacios libres que fomenta la toma de decisiones; (e) Responsabilidad. En resumen, la autonomía genera una personalidad propia, caracterizada por sus propios pensamientos, sentimientos y deseos, lo cual garantiza que no exista dependencia (Gómez & Martín, 2013; Restrepo, 2018).

En consecuencia, el problema general de la investigación fue:

¿Cuál es la influencia del programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020?

Por consiguiente, los problemas específicos de la investigación fueron:

¿Cómo la aplicación del programa “Acompáñame a crecer”, influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020?

¿Cómo la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la libertad de movimiento de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020?

¿Cómo la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en los espacios y materiales apropiados de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020?

A continuación, se describen las diferentes valoraciones relacionadas con la investigación:

Desde el punto de vista práctico esta investigación se justifica en la medida que pretende abordar un problema real y latente en los diferentes países y especialmente en el Perú; frente al cual los entes rectores vienen desplegando un conjunto de programas para capacitar y motivar y hacer que los docentes implementen actividades para desarrollar la autonomía del niño (Dirección de Educación Inicial (DEI), 2013). Así mismo permitirá detectar los vacíos investigativos que finalmente serán el hito de investigaciones futuras (Dirección de Educación Inicial (DEI), 2013).

Por otra parte, la justificación teórica permitirá conocer los aportes que se han realizado en las revistas indizadas respecto a la autonomía de los niños, así

también se indagará los diferentes estudios experimentales que permitieron mejorar la autonomía de los niños (López-Contreras, 2015).

Así mismo esta investigación se justifica metodológicamente porque se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, el diseño correspondió al cuasi experimental, se trabajó con un grupo experimental y control, la población estuvo constituida por 64 estudiantes, asimismo se aplicó un programa de duración de 12 semanas, equivalente a 24 sesiones, se realizó la medición al inicio y fin del programa para comparar la variación de los puntajes, la técnica fue la encuesta con la respectiva lista de cotejo. Los resultados se describieron con la estadística descriptiva y se aplicó la prueba de U Mann Whitney para la contrastación de la hipótesis (Hernández et al., 2014).

Finalmente, esta investigación se valora desde el punto de vista epistemológico porque se desarrollará el estudio bajo el enfoque cuantitativo, cuyo objetivo será determinar la influencia del programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020. Por otra parte, se sustenta en la teoría psicogenética de Piaget (1969 citado en Santos, González y Muñoz, 2018). Porque es importante la maduración, experiencia y equilibrio que el niño despliega en su comportamiento cotidiano; así también es importante la teoría sociocultural porque su comportamiento depende del entorno donde se desenvuelva, porque la sociedad influyó en la adquisición, organización y utilidad del conocimiento; igualmente es importante la teoría del aprendizaje significativo de Ausbel (1963 citado en Santos, González y Muñoz, 2018), porque el niño se apropia de nuevos conocimientos que sean significativos o útiles para él, desde luego se complementan con los conocimientos previos; al mismo tiempo se integra con la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Brunner (1972), porque producto de la curiosidad y los vacíos intencionales que deja el docente, el niño empieza a desarrollar su curiosidad para lograr su aprendizaje (Sáez, 2018). Finalmente, es importante considerar la teoría ecológica de Bronfenbrenner, porque los ambientes donde se desenvuelve el niño tienen incidencia directa en su aprendizaje, y cobra especial relevancia esta teoría porque en el nivel inicial es un factor influyente (Santos, González y Muñoz, 2018).

En ese sentido, se plantea como objetivo general:

Determinar la influencia del programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Los objetivos específicos que se plantean son: (a) Determinar que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020; (b) Determinar que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la libertad de movimiento de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020; (c) Determinar que la aplicación del programa Acompáñame a crecer influyó en los espacios y materiales apropiados de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

La hipótesis general fue: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Las hipótesis específicas fueron: (a) La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020; (b) La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la libertad de movimiento de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020; (c) La aplicación del programa Acompáñame a crecer influyó en los espacios y materiales apropiados de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para la investigación ha sido necesario la búsqueda de estudios, relacionados con la autonomía, donde se sostiene que en general los trabajos han sido orientados y limitados al desarrollo de la autonomía de los niños, sin tomar en cuenta la importancia de los espacios públicos que cada vez son más reducidos y limitados, lo cual afecta la interacción social y cultural de los niños, que se ve incrementada por la actitud sobreprotectora, negligente y/o autoritaria de los padres (Albornoz, 2017; Cuervo, 2010; Martin & Guzmán, 2016). A partir de esta reflexión se tomarán en consideración algunas investigaciones relacionadas con la realidad problemática planteada.

Para la investigación se revisó estudios previos a nivel internacional, entre otros, Ayllón et al. (2019) que examinaron los factores asociados con las diferentes formas de movilidad independiente en el colegio según la opinión de los padres de familia. Para la recopilación de datos participaron 11 instituciones educativas, los investigadores proporcionaron los cuestionarios a los niños para que entreguen a los padres de familia, donde la muestra final fue de 1450 padres que brindaron información de los niños entre 8 y 12 años, predominando las respuestas de las madres, y la participación de los niños respecto a las niñas. Los resultados demostraron que la edad promedio de los padres fue de 43 años, el idioma que utilizaban fue el español, en este sentido manifestaron que los niños en su mayoría fueron llevados a la escuela por un adulto; sin embargo, los niños que lograron la autonomía fueron porque se trasladaban solos y practicaban la mensajería; en consecuencia, se sugiere que los aspectos de las ciudades deben favorecer la autonomía del niño, y que las familias se desenvuelvan con naturalidad (Ayllón et al., 2019).

A la par Borgogni (2019) planteó como objetivo que a raíz de la privatización de los espacios públicos se ha perjudicado la movilidad autónoma del niño en Italia. Hace una crítica al control de los padres sobre las actividades que realiza el niño a nivel autónomo, lo que ha llevado a incrementar los índices de obesidad en comparación a los demás países europeos; sin embargo, esta situación se agrava porque el niño al no tener autonomía se comporta como un adulto, corriendo el riesgo de quemar etapas propias de su evolución; cabe precisar que el juego como

la movilidad son indicadores de la calidad de vida urbana; por ende, los estudios se deben de profundizar en los espacios públicos y la autonomía de los niños.

Asimismo, Martakis et al. (2018) plantearon como objetivo el análisis de los cambios en el Código Civil y Comercial en Argentina que influyó en el desarrollo de la autonomía de los niños, para el estudio se apoyaron en la revisión bibliográfica centrada en dos aspectos: (a) concepto de autonomía, (b) el proceso de desarrollo; en el estudio exteriorizaron que los padres y sus intereses tienen incidencia directa en la autonomía del niño, en este sentido cuando el estilo del padre o madre es el sobreproteccionismo, lo que hace es limitar la autonomía del niño y los efectos son de manera inmediata, además de formar a un adulto dependiente e inseguro. Sin embargo, el estilo moderno de crianza liberal sustentada en el respeto y confianza al niño, hace que este se desenvuelva con mayor seguridad y libertad; por lo que el modelo diseñado debe implementarse en las familias con el fin de desarrollar la autonomía de los niños.

Igualmente, Suárez y Vélez (2018) plantearon como objetivo identificar los elementos que aportan al desarrollo social del niño; el método empleado fue el bibliográfico con los ejes correspondientes a la afectividad, comunicación familiar y la educación parental que inciden en la capacidad que el niño tiene para relacionarse con su entorno; los resultados exponen que el niño al criarse en una familia aprende a interactuar, adopta estilos de vida, valores, hábitos, entre otros que inciden en la personalidad del mismo, y como esto afectará en las relaciones interpersonales; en este sentido, la autonomía como eje familiar es fundamental porque a la vez forma la responsabilidad en sus acciones y en el respeto a los demás; en consecuencia, las familias requieren de acompañamiento para el desarrollo de las mismas y los integrantes, con el fin de lograr tener mejores relaciones humanas.

Para la investigación se revisó estudios previos a nivel nacional, Arizaca, (2010) planteó como objetivo la relación de la sobreprotección de los padres en el progreso de la autonomía de los niños, cuyo estudio se realizó con niños de 4 años, distribuidos en tres secciones haciendo un total de 48 niños y padres de familia; los

resultados evidenciaron que la sobreprotección se relaciona negativamente con la autonomía ($r=-0.482$), lo que significa que a mayor sobreprotección se deteriora la autonomía, en consecuencia, la responsabilidad recae en los padres de familia. Finalmente, en el estudio recomiendan que los padres de familia y los docentes deben mantener comunicación sobre el progreso del niño, con el fin de diseñar micro planes para realizar intervenciones oportunas para mejorar la autonomía del menor (Arizaca, 2010).

A la par Condori y Luque (2019) plantearon como objetivo la determinación de la eficacia de los hábitos de higiene como estrategia de fortalecimiento de la autonomía que fue abordado desde el enfoque cuantitativo, diseño experimental, la población estuvo integrada por 15 niños de 5 años; los resultados evidenciaron que en el pre test respecto al lavado de manos el 80% se ubicó en el nivel inicio, al igual que en el lavado de dientes el 60% y el baño el 86.67%; a diferencia que en el post test respecto al lavado de manos el 73.33% se ubicó en el nivel de logro, al igual que en el lavado de dientes el 60% y en el baño el 80%; por otra parte en lo que concierne a la autonomía personal en el pre test los niños se ubicaron en el nivel inicio respecto a la independencia el 53.33%, la responsabilidad el 66.67% y la seguridad el 73.33%; mientras que en el pos test se logró el nivel de logro en la independencia el 66.67%, la responsabilidad el 60.00% y la seguridad el 80.00%; cuyos resultados evidenciaron que, los hábitos de higiene influyen en la autonomía de los niños de 5 años, por lo que es necesario la capacitación del personal docente para que se desarrolle la autonomía de los niños.

Por otra parte, Yábar & Bronzoni (2018) tuvieron como objetivo la identificación del fomento de la autonomía en niños de 18 a 24 meses para el que se utilizó el enfoque cualitativo, nivel exploratorio y estudio de caso, donde participaron 8 niños; los resultados evidenciaron que el docente es un promotor activo de la autonomía de los niños, practica la motivación del lenguaje verbal y no verbal, es amable, respeta y hace que exista respeto entre los actores, además es empático y atento con los requerimientos que demandan los niños, en resumen, practica la pedagogía de escucha; por otra parte, el ambiente juega un papel importante en el tema porque es el lugar donde se desenvuelve el menor, además

que recepciona mensajes en vínculo con la distribución y la estética del espacio; en ese sentido, el ambiente motiva al descubrimiento e incentiva al movimiento autónomo con total libertad para realizar actividades físicas, de lectura y de diversión; por lo cual, los docentes deben de promover la autonomía de los niños en concordancia con la edad cronológica.

Igualmente, Peñaranda (2018) planteó como objetivo la promoción de los aprendizajes de los niños para desarrollar la autonomía que se caracterizó por plantear una solución según las evidencias disponibles sobre la autonomía a través de la observación en el aula a los niños; los resultados evidenciaron que el 40% de los docentes otorga el tiempo prudente para que los niños participen libremente, el 80% de los docentes no preguntan a los niños por sus necesidades, tampoco realizan actividades que mejoren o desarrollen la autonomía de los niños, en consecuencia, los docentes carecen de metodologías de enseñanza para el desarrollo de la autonomía de los niños, razón por la cual se debe implementar las capacitaciones respectivas; sin embargo, la investigación evidencia que la directora está limitada a lo antes señalado porque además de la función directiva desarrolla la actividad pedagógica en aula, razón por la cual en armonía con el ente rector debe de implementarse el acompañamiento pedagógico para que los maestros adquieran dichas competencias.

Así mismo, Nassr (2017) planteó como objetivo general el diagnóstico de la autonomía de los niños de 4 años a través de la aplicación del juego-trabajo en Castilla, Piura, de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo simple, con una población de 30 niños de 4 años, y la muestra 15 niños. Los resultados evidenciaron respecto a la autonomía en el juego - trabajo: (a) el niño expone con sus propias palabras lo construido, en la fase inicial el 68.9% se ubicó en el nivel inicio, mientras que al final el 55.6% se ubicó en proceso y el 44.4% en el nivel de logro, (b) propone diferentes alternativas para alcanzar el objetivo, el 66.7% se ubicó en inicio, mientras que el 55.6% en proceso y el 44.4% en logro al final del proceso, (c) realiza preguntas durante el ejercicio de la actividad, el 62.2% se ubicó en inicio en la primera fase, mientras que el 53.3% en proceso al finalizar la aplicación; así mismo, se evaluó la autonomía a través del sector de ciencias, donde la iniciativa, la

exposición, la realización de preguntas y confrontación de la información el 66.7% se ubicó en la primera fase en el nivel inicial, mientras que al final se ubicó el 53.3% en logro; por lo que recomendaron a los docentes desarrollar actividades donde se desarrolle la autonomía en los niños.

El niño es un ser ansioso por adquirir nuevos conocimientos, por lo tanto, es importante el estudio de la mente y relacionarlo con sus comportamientos. El estudio se sustenta en la teoría Psicogenética de Piaget porque argumenta que la maduración, experiencia y equilibrio que tiene el sujeto permite regular su comportamiento ante las perturbaciones que se presentan (Arias et al., 2017; Raynaudo & Peralta, 2017; Valenciano, 2020).

Por ende, la maduración cognitiva que va logrando la persona de manera progresiva le permite aprender nuevos conocimientos, relacionar y equilibrar su comportamiento, que al relacionarla con la postura de Piaget en el campo educativo, los objetivos pedagógicos tienen como eje el estudiante, el conocimiento aporta al desarrollo del niño, teniendo como premisa el conflicto cognitivo desplegado en un entorno social (Arias, Merino & Peralvo, 2017).

También en la teoría sociocultural de Vigotsky (citado por De Rosa, 2018 ; Chaves, 2001), porque el desarrollo del niño depende del entorno donde se desenvuelva, por ende, le transmite la forma de proceder y organizar los conocimientos científicos Asimismo, el autor hace énfasis en el hecho que existe un desfase entre el aprendizaje y el desarrollo psicológico del niño, razón por la cual hace una distinción entre el nivel de evolución real y potencial (Chaves, 2001; Shabani, 2016; Villamizar Castrillón, 2017). En consecuencia, el maestro concentra su trabajo en que el infante adquiera progresivamente las funciones cognitivas superiores a través de la interacción con los recursos y las personas (citado por De Rosa, 2018 ; Chaves, 2001).

Ausbel (citado por Carrera & Mazzarella 2001; Baca 2018), al referirse al aprendizaje significativo, sostuvo que el sujeto se apropia de nuevos conocimientos en complementariedad con los conocimientos previos, a lo que denominó

aprendizaje significativo. Así mismo, existe una jerarquía en los conocimientos que deben tener un sentido, ser significativos y poseer significatividad psicológica (Carrera & Mazzarella 2001; Baca 2018). En consecuencia, enfatizó y defendió que el aprendizaje permite lograr los objetivos educativos por recepción, esto quiere decir que previamente el docente organiza los mismos, procesa y presenta el documento final en clase; a diferencia que el aprendizaje por descubrimiento requiere que el propio estudiante lea, organice, procese e informe aquello que considera más relevante; mientras que el aprendizaje memorístico no requiere relación con otros conocimientos, por lo que se asevera enfáticamente que no es significativo (Carranza, 2017; Carrera & Mazzarella, 2001; Matienzo, 2020).

Asimismo, es importante la teoría del Aprendizaje por descubrimiento de Bruner (citado por Arias, 2015), está centrada en que el aprendizaje es adquirido por el estudiante, motivado por la curiosidad, sin embargo, es preciso indicar que el docente no presenta los contenidos por completo, sino que deja vacíos para que el sujeto complete su aprendizaje a través del método del descubrimiento guiado (Arias, 2015). Las etapas son: (a) enactiva, surge por el contacto del niño con los objetos, y con los problemas de acción; (b) icónico, se representa en esquemas el conocimiento; (c) simbólico, consiste en la traducción de los hechos en palabras (Arias, 2015; Joya & Suárez, 2020).

Por otra parte, el modelo de Bandura o la teoría cognitiva conductual, el aprendizaje del sujeto se realiza en un entorno social, producto de su interrelación y desempeño adquiere conocimientos, reglas, estrategias, habilidades, creencias y asume comportamientos, cabe precisar que puede lograrse a través de la observación o la instrucción, no requiere que el sujeto mismo experimente (Casas, 2018). En consecuencia, el aprendizaje es adquirido, asociativo y simbólico que se adquiere a través de los factores personales, el ambiente y la conducta (Casas, 2018; Moctezuma, 2017).

Del mismo modo es importante la Teoría ecológica de Bronfenbrenner (citado por Salinas-Quiroz & Posada, 2015), la cual presta especial atención a los ambientes donde se desenvuelve el niño, y que tiene incidencia directa en su

aprendizaje, para ello se presenta diferentes sistemas: (a) ontosistema, se refiere a las características del sujeto como físicas y psicológicas; (b) microsistema, constituido por las personas que tienen interacción directa con el sujeto y tienen incidencia directa en su formación, como es la familia y amistades; (c) mesosistema, constituido por la interacción de dos microsistemas; (d) exosistema, constituido por sistemas ambientales donde acontecen hechos que afectan al sujeto y su entorno; (e) macrosistema, corresponde a la influencia de la cultura social en el sujeto; (f) cronosistema corresponde a la cronología e historia que acontece previamente y afecta en el desarrollo; (g) globosistema, se refiere a hechos que acontecen a nivel mundial y que afecta a todos los sujetos (Salinas-Quiroz & Posada, 2015).

Finalmente, se considera la teoría sociológica de Bolvy o también conocida como del apego, porque el niño desde que nace desarrolla una relación afectiva con la persona que lo cuida, sobre todo destaca el afecto que despliega en el día a día, el mismo que influye en la conducta evolutiva y adaptativa, en tal sentido el papel preponderante lo desarrolla la madre, ante la ausencia de ella alguna persona asume dicha responsabilidad; además, las conductas de apego que practica el niño es el gatear, llorar, reírse, entre otros que están vinculados con otro sujeto, sin embargo, también existe el apego hacia los objetos materiales (Casas, 2018).

El programa es sinónimo de un plan de trabajo, el mismo que es organizado de manera sistémica para el logro de las metas y objetivos educativos. En tal sentido se organiza las actividades a realizarse de manera periódica, así como los involucrados, los recursos, momentos y sistema de evaluación (Pérez, 2000). También se sostuvo que el programa educativo es una estrategia cuya razón de ser es mejorar el trabajo del equipo académico, por ende, se organiza actividades intencionadas y sistematizadas siguiendo una metodología especializada en un tiempo determinado (Unesco, 2016b).

Un programa, plan o proyecto está constituido por etapas: (a) Identificación, consiste en la identificación del problema los involucrados, el análisis de los objetivos y estrategias que se aplican hasta el momento; (b) Diseño y formulación,

comprende la fase de planificación de las actividades a futuro, la determinación y programación de los recursos, y la viabilidad del proyecto; (c) Ejecución y seguimiento, comprende la fase efectiva de ejecución de lo planeado, incluye las actividades, y emisión de los informes progresivos; (d) Evaluación, comprende la medición de los resultados con lo planeado, se demuestra el impacto de lo ejecutado, así como la sostenibilidad del mismo (Unesco, 2016b).

La autonomía es una tarea fundamental que recae en los padres en la familia y es reforzada por los maestros en los primeros años de vida a través de programas de intervención, para ello aplican la sinergia con los comportamientos, recursos materiales, audiovisuales, escenarios, entre otros que hacen que el niño se desenvuelva en diferentes situaciones (Morrison, 2005).

La autonomía corresponde al desarrollo de las capacidades del niño en relación a la edad cronológica, por ende asume el control de su comportamiento según las órdenes de los padres o tutor (Fernandez, 2017; Cooke et al., 2019).

Una crítica que se hace al campo educativo es que no se requiere de abundantes recursos materiales como se profesa, sino, es necesaria la reconceptualización de los objetivos que se quiere alcanzar, el mismo que debe tener como eje la autonomía de los niños, a través de la práctica de valores en concordancia con el aprendizaje sustentada en el respeto por la individualidad (Delval, 1985). Debemos entender que la autonomía implica la capacidad de gobernarse así mismo (Morrison, 2005), hacer lo que debe (Posada, Gómez & Ramírez, 2005), corresponderse a sí mismo (Salazar, 2017).

También, corresponde al desenvolvimiento libre e independiente con capacidad para pensar, actuar y a la vez ser tolerante ante las circunstancias (Delval, 1985) no obstante, se podría pensar que sinónimo de autonomía es que la persona realice lo que quiere, expresión totalmente errada, porque el comportamiento debe ser coherente con los valores y principios morales, por el contrario se estaría manifestando una conducta de libertinaje (Posada, Gómez & Ramirez, 2005).

El niño en su desarrollo, específicamente los primeros años de vida no es autónomo, su comportamiento depende de los impulsos y las reacciones, en este sentido cuando tiene curiosidad por algún objeto, lo que hace es tocar, mirar, morder, oler, sin embargo, ante dicha situación puede tener como resultado conductas como llorar, reír, renegar según la situación, a lo que el padre o madre tendrá una reacción, la cual refuerza o no el comportamiento, y que ante la repetición de actos, se apropia de ellos, precisando que en esta etapa el comportamiento es espontáneo, pero no es autónomo (Posada, Gómez & Ramirez, 2005).

Las etapas del desarrollo cognitivo de Piaget (citado por Saldarriaga-Zambrano & Bravo-Cedeño, 2016) en su estudio desarrolló las diferentes facetas o etapas de la persona que corresponden al desarrollo cognitivo humano, con ello es considerada una teoría holística a diferencia de las anteriores, que estudian la fase cognitiva y humana por separado (Saldarriaga-Zambrano & Bravo-Cedeño, 2016; Babakr et al., 2019). Por lo tanto, la construcción del conocimiento lo realiza el sujeto diariamente a razón de la interacción social y cognitiva en los diferentes escenarios donde se desenvuelve (Saldarriaga-Zambrano & Bravo-Cedeño, 2016; Preckel et al., 2019; Bhagat et al., 2018; Stoltz, 2018).

En tal sentido, para el estudio los niños se ubican en la fase pre operacional (2 a 7 años) donde se desarrolla la inteligencia representativa; en consecuencia, para ser específicos corresponde los niños de 4 años al sub grupo 1, el cual es denominado como la preoperatoria, caracterizada porque el infante hace uso de aquello que piensa sobre las diferentes situaciones o los objetos que no son necesariamente perceptibles, pero que sin embargo les otorga vida (Saldarriaga-Zambrano & Bravo-Cedeño, 2016; Lurenco, 2016).

Asimismo, en lo que respecta a la inteligencia y razonamiento lo hace de forma intuitiva, del mismo modo se desarrolla el juego simbólico, el lenguaje, la imaginación y el dibujo, destacando primordialmente el lenguaje, el mismo que permitirá el logro cognitivo en el futuro (Saldarriaga-Zambrano & Bravo-Cedeño, 2016).

Además, para el estudio se consideró la teoría del desarrollo moral de Kohlberg, la misma que está centrada en los juicios y percepciones morales del sujeto (Noguera, 2018; Jambon & Smetana, 2015; Yilmaz et al., 2019). En tal sentido, construyó los tres niveles del conocimiento moral: (a) pre convencional, se caracteriza por que el sujeto admite como parte de la cultura donde se desenvuelve, lo bueno, malo, correcto, incorrecto, por ende habrá como respuesta algún tipo de recompensa o castigo; (b) convencional, comprende el valor que otorga el sujeto a su persona en relación a las expectativas de la familia o el entorno donde se desenvuelve y (c) post convencional, existe la definición y discriminación de los valores morales y principios válidos para desenvolverse en sociedad (Noguera, 2018).

En consecuencia, en el primer nivel, se identificó el estadio 1, denominado como castigo y obediencia, que alberga a los niños que tienen hasta los 8 años, es así que se caracteriza porque en esta etapa son egocéntricos, está centrado en la regla moral que corresponde a la obediencia y a la autoridad, se trata de evitar todo tipo de castigo, teniendo presente que no se puede dañar ni a las personas, ni a los objetos (Noguera, 2018; Ahmad et al., 2016; Piske et al., 2017). Por otra parte, el niño imita las conductas de los adultos y replica a la vez dichos comportamientos (Noguera, 2018).

El desarrollo de la autonomía en los niños es de largo plazo, los padres tienen un rol fundamental, porque a la vez se desenvuelve y fortalece la autoestima, el amor, la seguridad, aceptación, atención, sentimientos de logro y fracaso. El niño en cada etapa de su vida tiene nuevas exigencias para lograr la autonomía y dependen del aprendizaje, la experiencia y expectativas de los responsables de su formación (Vived, 2011; Gavriyuk, 2018; Zhou et al., 2019).

La secuencia que se sigue para lograr la autonomía en el niños está sustentada en: (a) la rutina, que corresponde a las actividades cotidianas que se realiza en casa, como por ejemplo coger el vaso o biberón con las dos manos, despertarse y asearse, luego desayunar y no al revés, (b) la actitud, que corresponde a la predisposición del niño o sujeto para un determinado

comportamiento, como es saludar a los adultos, agradecer, reír, conversar, etc; (c) el aprendizaje, consiste en apropiarse de aquello que considere importante y tenga significado para el niño (Rodríguez & Zehang, 2016). Así mismo, es importante considerar la actitud del adulto cuidador, la misma que es entendida como disposición que tiene la persona, la misma que es manifestada de un modo, positivo, negativo, reactivo, proactivo, entre otros (Pizarro, Santana & Vial, 2013).

Al mismo tiempo es importante conocer los diferentes tipos de padres. El padre democrático se caracteriza por brindar al menor afecto, control, promueve la madurez a través del otorgamiento de responsabilidades, por lo tanto, los menores se adaptan a las situaciones, disminuyendo la probabilidad de ira, frustración que posiblemente se traducirán en conductas agresivas (Bosch et al., 2016; Arafat et al., 2020; Lynn & Ting, 2019; Zhou et al., 2019).

En consecuencia, varios expertos consideran que el logro de estos padres es alcanzar el desarrollo psicológico de los menores, evidenciándose en estados emocionales estables, tienen la autoestima elevada y desarrollado el autocontrol (Bosch, Del Luján & Massonnier, 2016). El padre autoritario se caracteriza porque es quién implanta las reglas, considera a los menores como los subordinados, por lo tanto, limitan el desarrollo de la autonomía, tienen problemas para adaptarse socialmente y a la vez disminuye la seguridad en sí mismo (Bosch, Del Luján y Massonnier, 2016). En consecuencia los problemas de los menores están alrededor del ámbito emocional, por el escaso apoyo brindado por los padres, expresan conductas de timidez, escasa expresión de afecto, sin embargo son irritables y poco alegres, con signos de depresión (Bosch, Del Luján & Massonnier, 2016; Roopnarine et al., 2015).

El padre concesivo o permisivo se caracteriza por otorgar la toma de decisiones a los menores por situaciones que no les corresponde (Bosch, Del Luján & Massonnier, 2016). Asimismo, forman hijos poco obedientes, carecen de la práctica de valores, crecen en un ambiente tenso y de agresividad familiar, la autoestima es deteriorada, carecen de la práctica de confianza, reaccionan de

forma agresiva ante situaciones de tensión, y son propensos a los vicios como el alcohol y la droga (Bosch, Del Luján & Massonnier, 2016).

El Padre negligente se caracteriza porque se pierde en la familia la armonía, la unidad y el sentido como ente principal en la formación de los hijos; también se refiere a la ausencia paterna (Salazar, Ávila Navarrete, & Bernal Velásquez, 2018).

Para la investigación se ha considerado lo expuesto por Chokler (2010), quien sostuvo que la autonomía implica la capacidad de actuar del niño por su propia voluntad, las dimensiones planteadas fueron:

D1 Seguridad afectiva, es una respuesta al riesgo e inseguridad al que está expuesto el menor, es por ello que se identifica dos tipos, que son los visibles y reconocibles, aunque no siempre son identificadas por las personas. La seguridad afectiva es importante para el desarrollo de los niños, porque dependerá de ello para interrelacionarse con sus pares y mayores. La afectividad corresponde al amor, cariño y confianza que recibe el menor por parte de su entorno, ello desde luego permite desarrollar el ámbito psíquico (Palermo, 2016).

D2 Desarrollo de la libertad de movimiento, los niños en su desarrollo requieren tener la libertad para desplazarse, lo cual genera y fortalece su confianza. El juego libre es una alternativa para que el niño se desenvuelva de forma libre (Minedu, 2012). Por tal razón, los padres deben brindar y asegurar las condiciones para que los menores se desenvuelvan con naturalidad, no deben limitar, ni tampoco intervenir en el desempeño diario. El niño habitualmente en el cambio de ropa, se muestra tal y cómo es, por ende los padres tienen la oportunidad de conocerlo y motivarlo a colaborar, así como responder a las emociones, en tal sentido la palabra es muy importante, al igual que los gestos (Godall, 2016).

D3 Espacios y materiales apropiados, los espacios son lugares importantes para el desenvolvimiento del niño, así como para el juego. Por otra parte, la forma de la organización de los recursos permite al niño desempeñar las actividades de exploración y juego libre. En este mismo sentido, es importante el análisis del

mobiliario, los objetos, el espacio y distribución para que el niño se despliegue (Godall, 2016). Cabe precisar que los espacios tienen que armonizar con los recursos materiales, los mismos que deben convertirse en lugares seguros, cálidos y acogedores para que el menor se desenvuelva. Sin embargo, también es importante el espacio libre, porque el menor tendrá que organizar los recursos para desenvolverse (Madrona et al., 2008).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, porque se empleó los conocimientos y teorías previas de educación, que permitió el diseño del programa “Acompáñame a crecer”, el cual se aplicó durante doce semanas (24 sesiones), donde se aplicó un conjunto de estrategias de manera virtual con el apoyo de los padres de familia y el uso de material transformable que fue utilizado en cada sesión con el objetivo de lograr la mejora de la autonomía de los niños (Sánchez et al., 2018; Daniel, 2016; Khaldi, 2017).

Asimismo, las clases se realizaron aplicando la estrategia de atención remota, para el caso, por la edad de los niños y visualizar la mejora en la autonomía es que se realizaron videollamadas a cada padre de familia, y la duración en promedio fue de 30 minutos (Domínguez & Rama, 2013).

El enfoque en el que se sustentó el estudio respondió al cuantitativo, porque se trabajó con variables que son medidas a través de números, luego se realizó la contrastación de la hipótesis con el apoyo de métodos estadísticos (Hernández et al., 2014; Salvador, 2016).

El método de la investigación fue el hipotético-deductivo, porque al iniciar el estudio se planteó como hipótesis que la aplicación de un programa mejoraba la autonomía de los niños, razón por la cual se procedió a realizar la revisión teórica, el diseño del programa y recursos, para finalmente demostrar que la hipótesis inicial se ratificaba o rechazaba (Sánchez et al., 2018).

El diseño de investigación fue cuasi experimental, porque se estableció dos grupos de estudio denominados experimental y control, cada uno de ellos estuvieron constituidos por 32 estudiantes, haciendo un total de 64 niños de dos años. Grupo experimental 17 niños y 15 niñas y grupo control 10 niños y 22 niñas, que estudian en un Pronoei. En consecuencia, el programa diseñado se aplicó sistemáticamente dos veces a la semana, siguiendo las fases de una sesión de clase (Sánchez et al., 2018; Salvador, 2016; Diehl et al., 2018).

El esquema de trabajo fue:

GE	O1	X	O3
GC	O2	-	O4

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O1 y O2: Pre test o prueba de entrada

O3 y O4: Post test o prueba de salida

X: Tratamiento – Aplicación del programa “Acompáñame a crecer”

-: Sin Programa

3.2 Variable y operacionalización de variables

La variable es una característica común entre los sujetos, las cuáles pueden ser medidas a través de la escala, nominal, ordinal, intervalo y valor (Hernández et al., 2014).

3.2.1 Variable independiente: Programa “Acompáñame a crecer”

El programa educativo es una estrategia cuya razón de ser es mejorar el trabajo del equipo académico, por ende, se organiza actividades intencionadas y sistematizadas siguiendo una metodología especializada en un tiempo determinado (Unesco, 2016b).

El programa tuvo como objetivo mejorar la autonomía de los niños, para esto y bajo la coyuntura actual, el diseño del mismo se realizó de forma virtual, el cual tuvo el apoyo de los padres de familia y el adulto cuidador. Las actividades se desarrollaron en 12 semanas, equivalente a 24 sesiones, donde se trabajó a través experiencias de aprendizaje como Pastillas “Ten en cuenta”, las cuales estaban compuestas por las actividades que se iban a realizar con el niño.

También se ha trabajado con infografías, videos y mensajes “mosquito” o cortos. Todo ello permitió el logro de los objetivos, desde luego liderado por la profesora coordinadora y ejecutado por las promotoras educativas comunitarias.

3.2.2 Variable dependiente: Autonomía

La autonomía corresponde al desarrollo de las capacidades del niño en relación a la edad cronológica, por ende asume el control de su comportamiento según las órdenes de los padres o tutor (Fernández, 2017).

3.2.3 Operacionalización

La operacionalización es una estrategia que se utiliza en la investigación científica, porque permite descomponer la variable en sus dimensiones según lo que indica el autor respectivo. La utilidad es que permite comprender a la variable desde las partes que la conforman (Espinoza, 2019).

Matriz de operacionalización de la variable: Autonomía

Para el estudio la variable se operacionalizó en tres dimensiones: (a) Seguridad afectiva, conformada por los indicadores apego y afecto, haciendo un total de 6 ítems; (b) Desarrollo de la libertad de movimiento, conformada por los indicadores, caminar, alimentación, colaboración y comunicación, con un total de 8 ítems; (c) Espacios y materiales apropiados, comprendida por los indicadores espacios y materiales, integrada por 6 ítems (Ver Anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población de estudio corresponde al grupo de sujetos que tienen características en común (Sánchez et al., 2018). La investigación estuvo constituida por un total de 64 niños que tenían entre 2 años y 2 años y 11 meses.

Para realizar la investigación se formaron dos grupos: grupo experimental conformado por 32 niños (17 niños y 15 niñas) y el grupo testigo lo formaron 32 niños (10 niños y 22 niñas). Los criterios de inclusión correspondieron: (a) Estudiantes entre 2 años y 2 años y 11 meses; (b) Niños que tienen a un adulto cuidador pendiente del aprendizaje, (c) Contar con celular con internet. Los criterios de exclusión: (a) Niños que no fueron autorizados por sus padres; (b) Niños que no tenían apoyo de los padres, (c) Niños que no contaban con celular con acceso a internet.

Tabla 1*Población de estudio*

Sección	Grupo Experimental		Grupo Control		Total		Total
	Sexo		Sexo				
	M	F	M	F	M	F	
A	17	15			17	15	32
B			10	22	10	22	32
Total	17	15	10	22	27	37	64

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1 Técnica

La técnica de recopilación de datos fue la encuesta, porque el encuestador recopila los datos de los sujetos a través de preguntas previamente diseñadas (Sánchez et al., 2018). En el estudio se aplicó la lista de cotejo a los niños tanto al inicio y final del programa, de tal forma que luego de obtener los puntajes se determinó la evolución o mejora del niño respecto a la autonomía.

3.4.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó fue una lista de cotejo diseñada por la autora de la investigación, la misma que estuvo conformada por un total de 20 ítems y respondieron a los indicadores y dimensiones establecidas.

Ficha técnica:

Nombre : Lista de cotejo para medir la autonomía

Autor : Samame Gonzales Angela María Teresa

Año : 2020

Finalidad : Medir el nivel de autonomía de los niños de dos años

Forma de aplicación: Directa, tiempo aproximado 30 minutos

Escala de medición: Nominal (0 incorrecto, 1 correcto).

Dimensiones: D1 Seguridad afectiva (6 ítems), D2 Desarrollo de libertad de movimiento (8 ítems), D3 Espacios y materiales apropiados (6 ítems).

Baremos: D1 Seguridad afectiva, Inicio 0-2, Proceso 3-4, Logro 5-6; (6 ítems), D2 Desarrollo de libertad de movimiento, Inicio 0-3, Proceso 4-6, Logro 7-8;

D3 Espacios y materiales apropiados, Inicio 0-2, Proceso 3-4, Logro 5-6 (Ver Anexo 3).

3.4.3 Validez del instrumento

La validación de contenido o racional, es importante porque determina el grado en que cada ítem aporta al constructo, es decir se demuestra el dominio del contenido; por lo tanto para el estudio la validez se realizó con juicio de expertos (Hernández et al., 2014), quienes desde su experticia evaluaron el instrumento bajo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, y que al final opinaron que el mismo debiera ser aplicable a la muestra de estudio.

Además, se realizó la validez de contenido a través del estadístico V de Aiken, que tiene como objetivo informar “sobre la proporción de jueces que manifiestan una valoración positiva entre el objeto valorado, que puede adoptarse como criterio para tomar decisiones en cuanto a la pertinencia de revisar o eliminar ítems” (Martin-Romera & Molina Ruiz, 2017, p. 205).

Asimismo, el instrumento fue validado con cinco expertos, quienes indicaron que el instrumento era válido y ratificado con la V Aiken (Ver Anexo 4).

La validez de constructo “es la adecuación de las inferencias teóricas o conceptuales con base en las observaciones o mediciones” (Sánchez et al., 2018, p. 134).

3.4.4 Confiabilidad del instrumento

La lista de cotejo diseñada se sometió a la prueba de confiabilidad de KR 20, porque la variable autonomía se ha medido con la escala dicotómica, es decir correcto (1) e incorrecto (0) (Hernández et al., 2014). El valor calculado del KR 20 fue de 0.9954, lo que demuestra que el instrumento es confiable y se aplicó a la muestra de estudio (Hernández et al., 2014; Sánchez et al., 2018) (Ver Anexo 4).

3.5 Procedimiento

Las fases que se ha seguido en el estudio fueron: (a) Revisión exhaustiva del fundamento teórico de las variables de estudio; (b) Diseño del programa de intervención según el fundamento teórico respectivo; (c) Aplicación del programa a la muestra de estudio; (d) Comparación de los resultados del pre y posttest; (e) Redacción del Informe final.

3.6 Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se aplicó en la primera fase la estadística descriptiva, donde se calculó la media, mediana y desviación estándar y la presentación de la figura de caja y bigotes. En la segunda fase se compararon los puntajes del pre y posttest con la prueba de U Mann Whitney y contrastar las hipótesis planteadas (Sánchez et al., 2018).

3.7 Aspectos éticos

Antes de iniciar la investigación se hicieron las coordinaciones necesarias, con el responsable de la institución, donde se iba a realizar el trabajo, contando, para efecto con la autorización respectiva.

Durante el desarrollo de la investigación se ha respetado la protección de la información de los datos recopilados de la muestra de estudio (Delgado, 2002).

Asimismo, se ha considerado los aspectos éticos como fue la participación voluntaria de los niños, previamente los padres firmaron el Consentimiento y Asentimiento informado (Delgado, 2002).

También se aplicaron criterios técnicos para el desarrollo del programa, así como la medición de la variable en el pre y post test, del mismo modo los datos registrados son veraces y confiables, todo ello permitió organizar los resultados y articular con la discusión (Delgado, 2002).

Finalmente, la información bibliográfica utilizada como libros, artículos, antecedentes, entre otros fueron referenciados con el uso de las normas APA y el uso del gestor de búsqueda Mendeley (Delgado, 2002).

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados

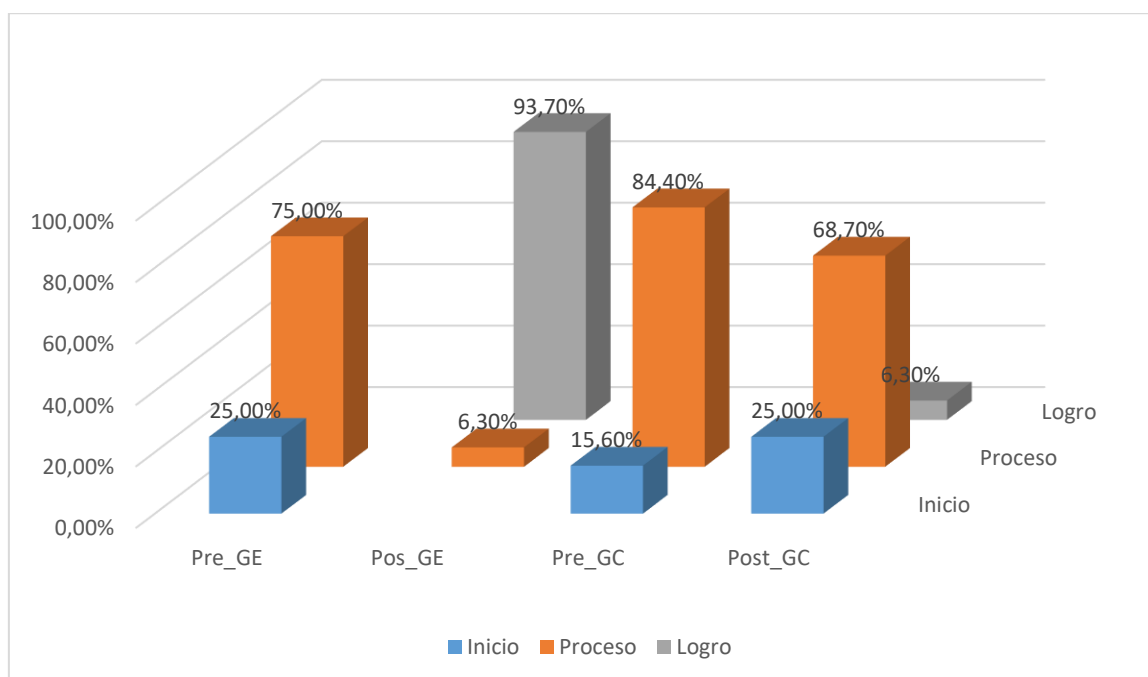
Tabla 2

Niveles de la autonomía en los niños

	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Experimental				
Nivel	Pre test		Post Test	
Inicio	8	25,0		
Proceso	24	75,0	2	6,3
Logro			30	93,7
Total	32	100,0	32	100,0
Control				
Inicio	5	15,6	8	25,0
Proceso	27	84,4	22	68,7
Logro			2	6,3
Total	32	100,0	32	100,0

Figura 1

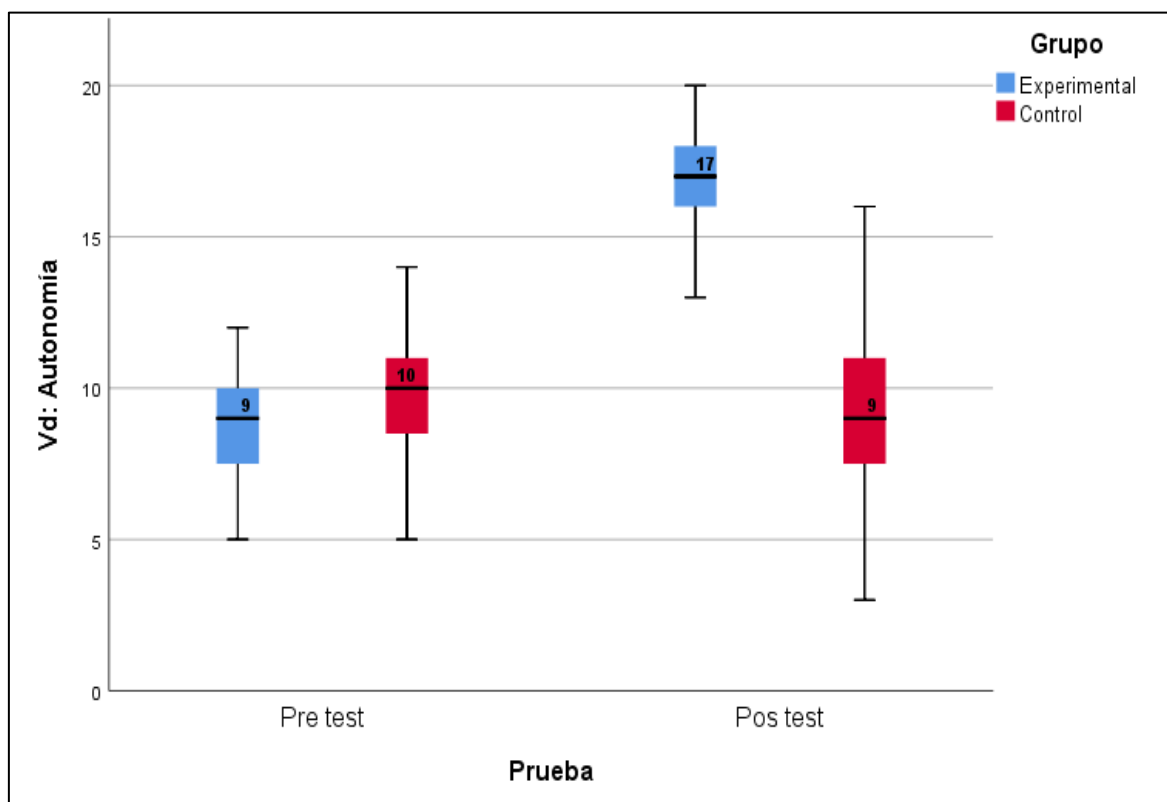
Niveles de la autonomía en los niños



En la tabla 2 y figura 1 se presentan los niveles de la autonomía de los niños en el pre y post test, es así que el grupo experimental se ubicó en el pre test el 25% en inicio y el 75% en proceso, a diferencia que en el post test, progresaron en el desarrollo de la autonomía, de tal forma que el 6.30% se ubicó en proceso y el 93.70% en el nivel de logro. En lo que respecta al grupo control, en el pre test el 15.60% se ubicó en inicio y el 84.4% en proceso, a diferencia en el post test el 25% alcanzó el nivel de inicio, el 68.7% en proceso y solo el 6.30% en el nivel de logro, demostrando así que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” mejoró la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei.

Figura 2

Puntajes de la autonomía logrados por los niños



En la figura 2 se presentan los puntajes de la autonomía logrados por los niños, es así que los puntajes logrados por grupo experimental en el pre test estuvo entre 5 y 12 puntos, la media fue de 8.69 y la mediana fue de 9; mientras que en el post test los puntajes se distribuyeron entre 13 y 20, la media fue de 16.94 y la mediana 17.00. Por otra parte, en lo que corresponde al grupo control, en el pre

test el puntaje estuvo entre 5 y 14, la media fue de 9.75 y la mediana de 10; mientras que en el post test el puntaje estuvo entre 3 y 16, la media de 9.47 y la mediana se ubicó en 9 puntos. En consecuencia, el grupo experimental aumentó drásticamente los puntajes, mientras que el grupo control descendió la mediana y a la vez se evidenció mayor dispersión de los datos.

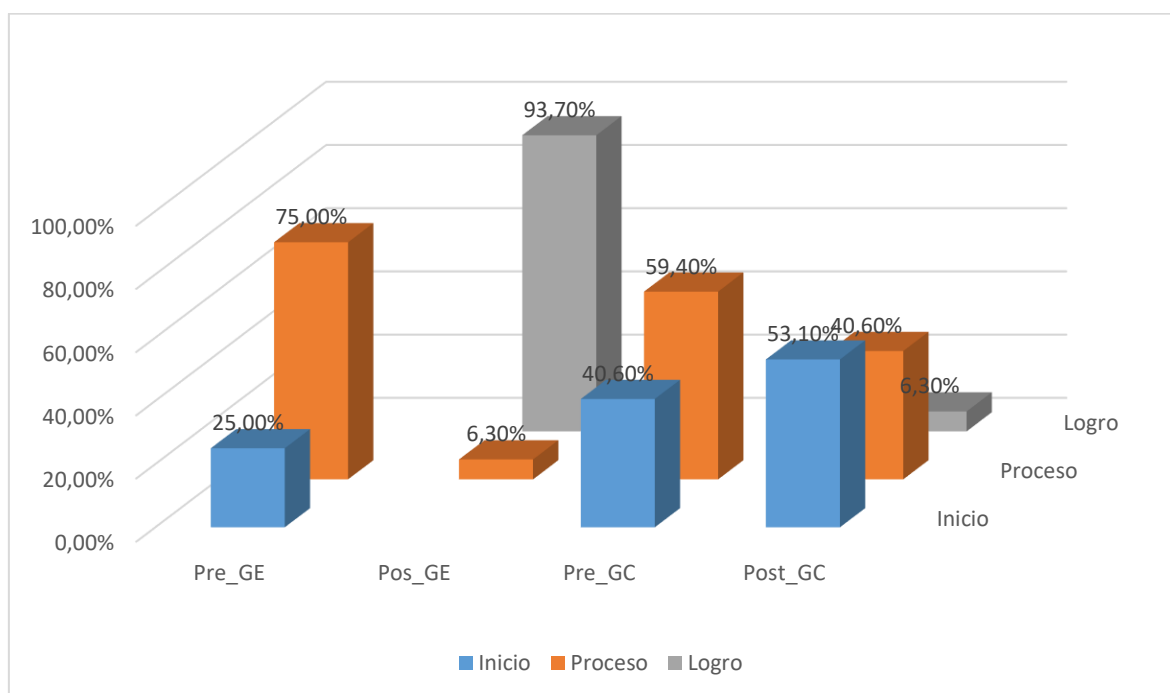
Tabla 3

Niveles de la seguridad afectiva de los niños

Nivel	Experimental		Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	Pre test		Post Test	
Inicio	8	25	2	6.3
Proceso	24	75	30	93.7
Logro			32	100.0
Total	32	100.0	32	100.0
	Control			
Inicio	13	40.6	17	53.1
Proceso	19	59.4	13	40.6
Logro			2	6.3
Total	32	100,0	32	100,0

Figura 3

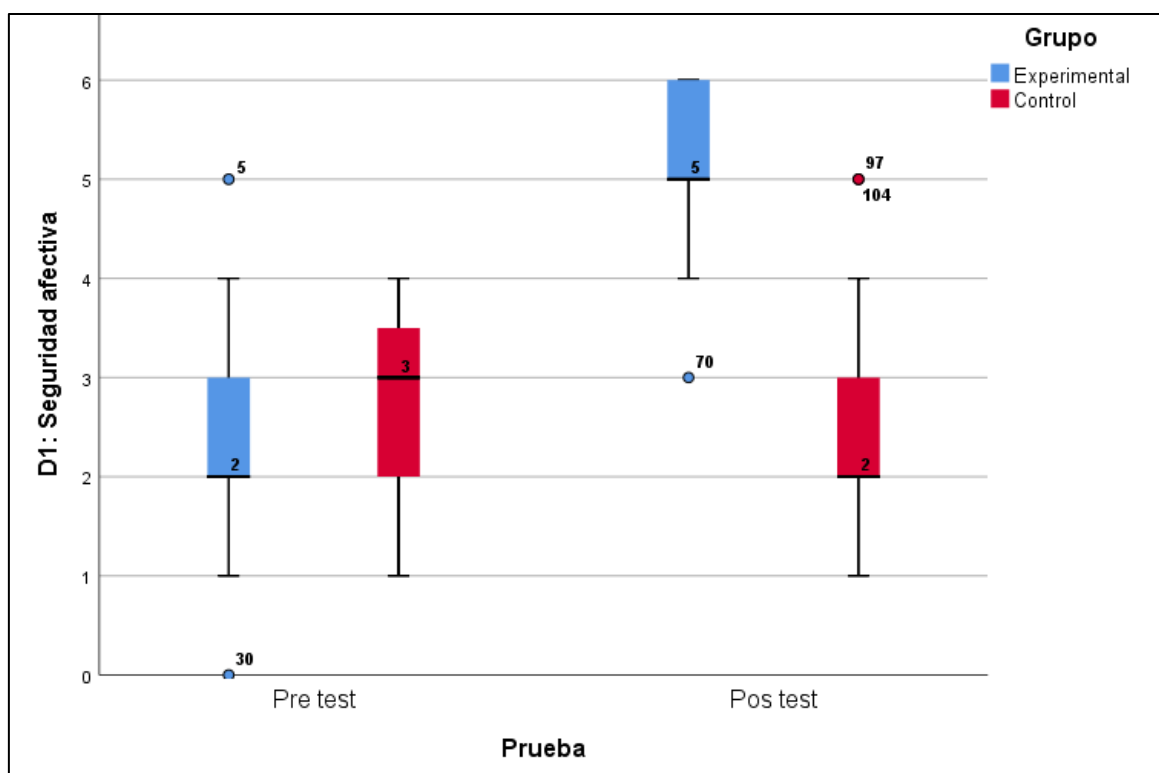
Niveles de la seguridad afectiva de los niños



En la tabla 3 y figura 3 se presentan los niveles de la seguridad afectiva de los niños, el grupo experimental en el pre test se ubicó el 25% en inicio, y el 75% en proceso, mientras que en el post test el 6.3% estuvo en proceso y el 93.7% en logro. En el grupo control, en el pre test el 40.6% se ubicó en inicio y el 59.4% en proceso; mientras que en el post test el 53.1% se ubicó en inicio, el 40.6% en proceso y el 6.3% en logro.

Figura 4

Puntajes de la seguridad afectiva logrados por los niños



En la figura 4 se presentan los puntajes de la seguridad afectiva logrados por los niños, es así que los puntajes logrados por grupo experimental en el pre test estuvo entre 0 y 5 puntos, la media fue de 2.53 y la mediana fue de 2; mientras que en el post test los puntajes se distribuyeron entre 3 y 6, la media fue de 5.16 y la mediana 5. Por otra parte, en lo que corresponde al grupo control, en el pre test el puntaje estuvo entre 1 y 4, la media fue de 2.75 y la mediana de 3; mientras que en el post test el puntaje estuvo entre 1 y 5, la media de 2.50 y la mediana se ubicó en 2 puntos. En consecuencia, el grupo experimental aumentó drásticamente los

puntajes, mientras que el grupo control descendió la mediana y a la vez se evidenció mayor dispersión de los datos.

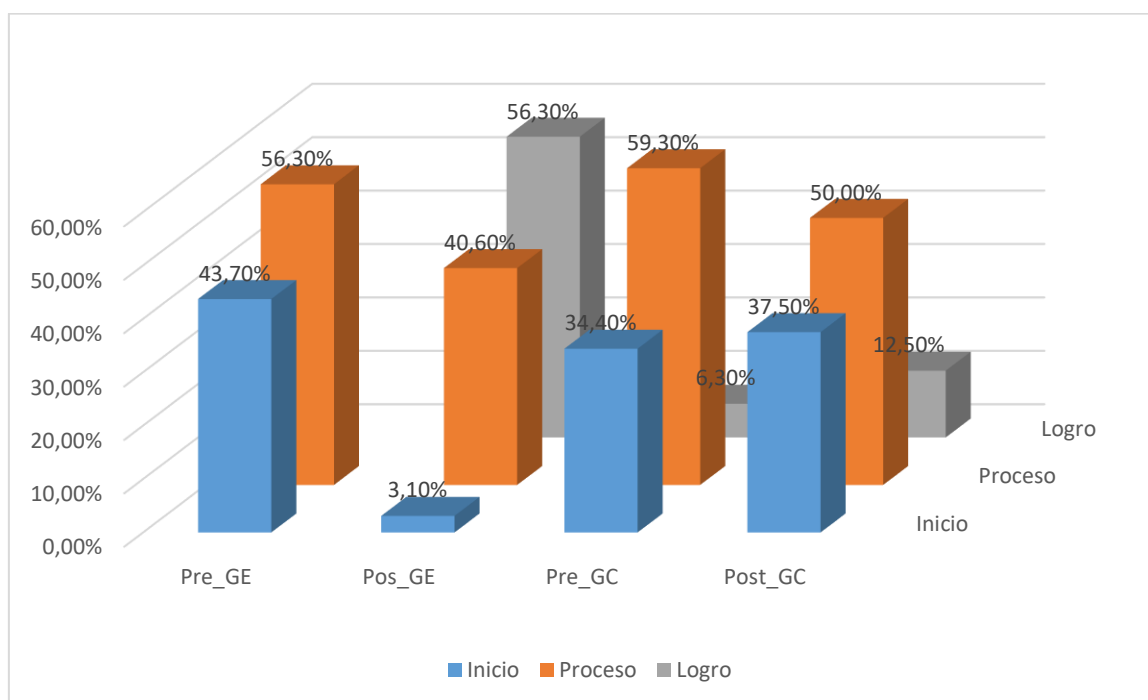
Tabla 4

Niveles de la libertad de movimiento de los niños

	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Experimental				
Nivel	Pre test		Post Test	
Inicio	14	43.7	1	3.1
Proceso	18	56.3	13	40.6
Logro			18	56.3
Total	32	100.0	32	100.0
Control				
Inicio	11	34.4	12	37.5
Proceso	19	59.3	16	50.0
Logro	2	6.3	4	12.5
Total	32	100,0	32	100,0

Figura 5

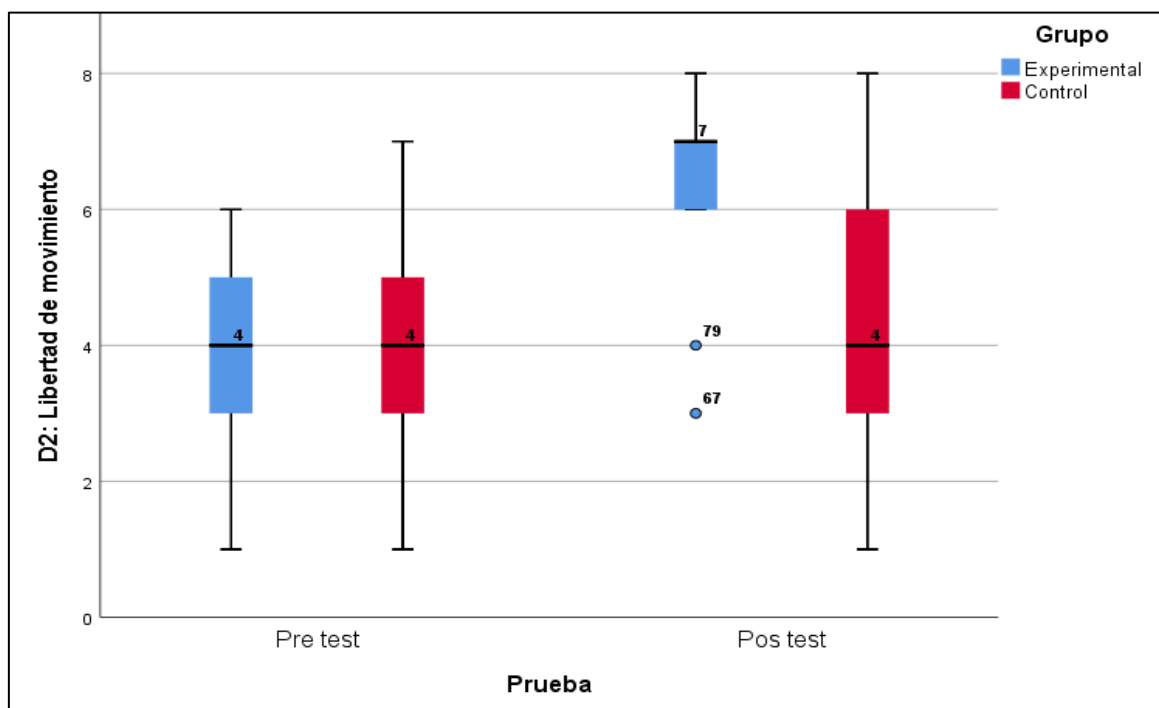
Niveles de la libertad de movimiento de los niños



En la tabla 4 y figura 5 se presentan los niveles de la libertad de movimiento de los niños en el pre y post test, es así que el grupo experimental se ubicó en el pre test el 43.7% en inicio y el 56.3% en proceso, a diferencia que en el post test el 3.1% se ubicó en inicio, el 40.6% proceso y el 56.3% en el nivel de logro. En lo que respecta al grupo control, en el pre test el 34.40% se ubicó en inicio, el 59.3% en proceso y el 6.3% en logro, a diferencia en el post test el 37.5% alcanzó el nivel de inicio, el 50% en proceso y solo el 12.5% en el nivel de logro, demostrando así que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” mejoró la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei.

Figura 6

Puntajes de la libertad de movimiento logrados por los niños



En la figura 6 se presentan los puntajes de la libertad de movimiento logrados por los niños, es así que los puntajes logrados por grupo experimental en el pre test estuvo entre 1 y 6 puntos, la media fue de 3.69 y la mediana fue de 4; mientras que en el post test los puntajes se distribuyeron entre 3 y 8, la media fue de 6.50 y la mediana 7, sin embargo, hubo dos casos atípicos que lograron puntajes por debajo del promedio. Por otra parte, en lo que corresponde al grupo control, en el pre test el puntaje estuvo entre 1 y 7, la media fue de 4.06 y la mediana de 4; mientras que

en el post test el puntaje estuvo entre 1 y 8, la media de 4.25 y la mediana se ubicó en 4 puntos. En consecuencia, el grupo experimental aumentó drásticamente los puntajes, mientras que el grupo control descendió la mediana y a la vez se evidenció mayor dispersión de los datos.

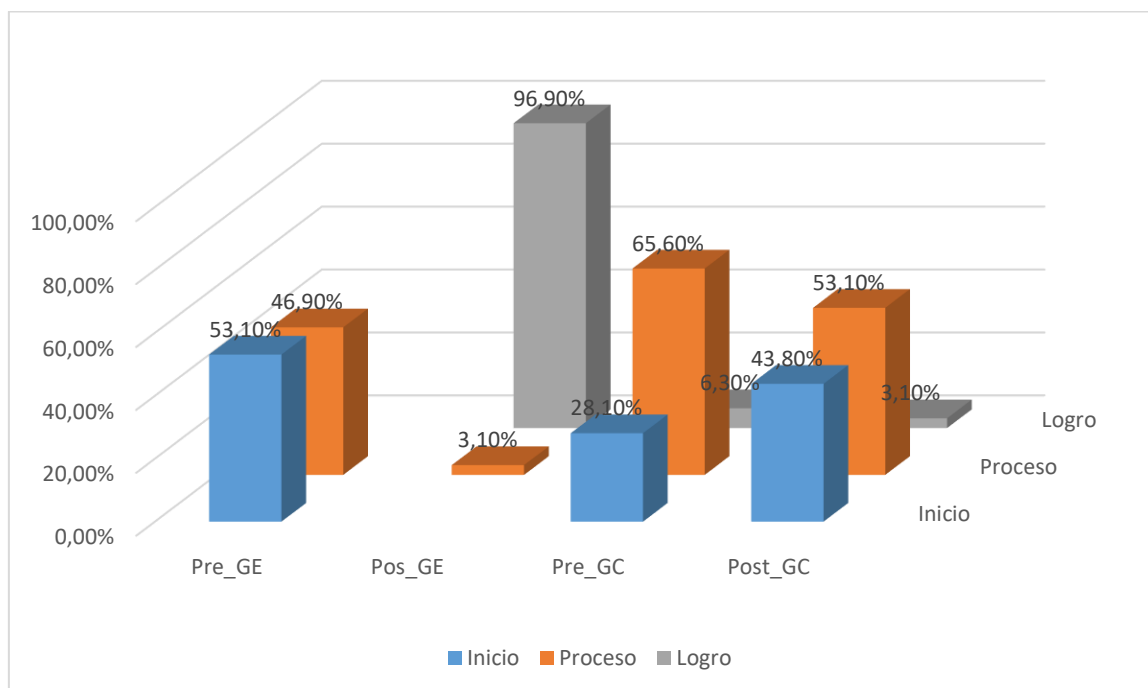
Tabla 5

Niveles de los espacios y materiales apropiados de los niños

	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Experimental				
Nivel	Pre test		Post Test	
Inicio	17	53.1		
Proceso	15	46.9	1	3.1
Logro			31	96.9
Total	32	100.0	32	100.0
Control				
Inicio	9	28.1	14	43.8
Proceso	21	65.6	17	53.1
Logro	2	6.3	1	3.1
Total	32	100,0	32	100,0

Figura 7

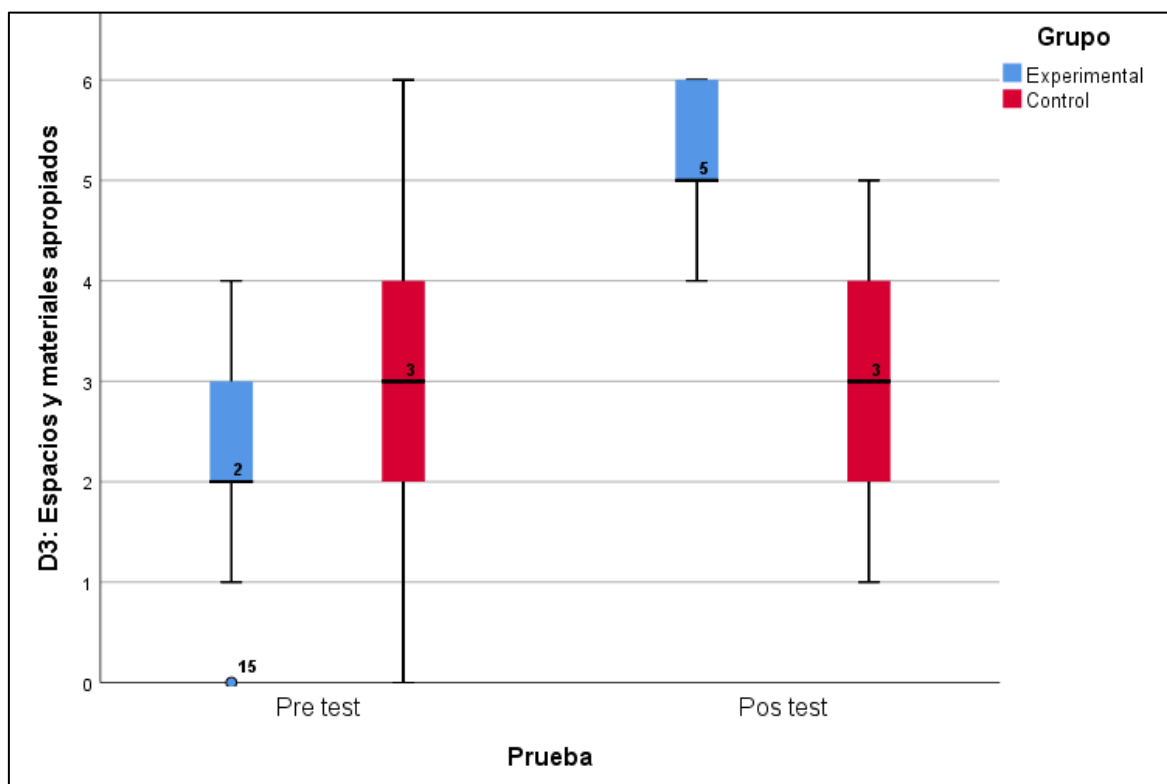
Niveles de los espacios y materiales apropiados de los niños



En la tabla 5 y figura 7 se presentan los niveles de los espacios y materiales apropiados de los niños en el pre y post test, es así que el grupo experimental se ubicó en el pre test el 53.1% en inicio y el 46.9% en proceso, a diferencia que en el post test el 3.1% se ubicó en proceso y el 96.9% en el nivel de logro. En lo que respecta al grupo control, en el pre test el 28.1% se ubicó en inicio, el 65.6% en proceso y el 6.3% en logro, a diferencia en el post test el 43.8% alcanzó el nivel de inicio, el 53.1% en proceso y solo el 3.1% en el nivel de logro, demostrando así que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” mejoró la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei.

Figura 8

Puntajes de los espacios y materiales apropiados logrados por los niños



En la figura 8 se presentan los puntajes de los espacios y materiales apropiados logrados por los niños, es así que los puntajes logrados por grupo experimental en el pre test estuvo entre 0 y 4 puntos, la media fue de 2.47 y la mediana fue de 2; mientras que en el post test los puntajes se distribuyeron entre 4 y 6, la media fue de 5.28 y la mediana 5. Por otra parte, en lo que corresponde al

grupo control, en el pre test el puntaje estuvo entre 0 y 6, la media fue de 2.94 y la mediana de 3; mientras que en el post test el puntaje estuvo entre 1 y 5, la media de 2.72 y la mediana se ubicó en 3 puntos. En consecuencia, el grupo experimental aumentó drásticamente los puntajes, mientras que el grupo control descendió la mediana y a la vez se evidenció mayor dispersión de los datos.

4.2 Contrastación de las hipótesis

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov Smirnov

Prueba	Grupo	Estadístico	gl	Sig.	
Pre test	Vd: Autonomía	Experimental	,158	32	,040
		Control	,123	32	,200*
	D1: Seguridad	Experimental	,211	32	,001
	afectiva	Control	,197	32	,003
D2: Libertad de	Experimental	,165	32	,027	
	movimiento	Control	,177	32	,012
D3: Espacios y	Experimental	,214	32	,001	
	materiales	Control	,238	32	,000
apropiados					
Pos test	Vd: Autonomía	Experimental	,173	32	,016
		Control	,094	32	,200*
	D1: Seguridad	Experimental	,315	32	,000
	afectiva	Control	,197	32	,003
D2: Libertad de	Experimental	,251	32	,000	
	movimiento	Control	,149	32	,070
D3: Espacios y	Experimental	,392	32	,000	
	materiales	Control	,178	32	,011
apropiados					

En la tabla 6 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, donde se evidenció que los datos no presentan distribución normal en la prueba y grupo, razón por la cual se aplicó la prueba no paramétrica de U Mann Whitney para la contrastación de las hipótesis.

4.2.1 Hipótesis general

H₀: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” no influyó en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

H₁: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 7

Prueba de Rangos de Wilcoxon en el pre y post test, grupo experimental y control respecto a la autonomía de los niños

Prueba	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre test	Experimental	32	28,03	897,00
	Control	32	36,97	1183,00
	Total	64		
Pos test	Experimental	32	48,08	1538,50
	Control	32	16,92	541,50
	Total	64		

En la tabla 7 se presentan la prueba de Rangos de Wilcoxon de la autonomía en el pre test el grupo experimental obtuvo un rango promedio de 28.03 y la suma de rangos fue de 897, mientras que el grupo control obtuvo el rango promedio de 36.97 y la suma de rangos ascendió a 1183.00. mientras que en el post test el grupo experimental el rango promedio fue de 48.08, la suma de rangos es de 1538.50, a diferencia el grupo control el rango promedio fue de 16.92 y la suma de rangos fue de 541.50.

Tabla 8*Prueba de U Mann Whitney de la autonomía de los niños*

Prueba	Vd: Autonomía
Pre test	
U de Mann-Whitney	369,000
W de Wilcoxon	897,000
Z	-1,942
Sig. asintótica(bilateral)	,052
Post test	
U de Mann-Whitney	13,500
W de Wilcoxon	541,500
Z	-6,725
Sig. asintótica(bilateral)	,000

En la tabla 8 se presenta la prueba de U Mann Whitney de la autonomía en el pre test el valor calculado fue de 369.00 y el nivel de significancia fue de 0.052, lo cual evidencia que los grupos son similares; mientras que en el post test el valor calculado de U Mann-Whitney fue de 13.50 y el valor del nivel de significancia calculado fue 0.000. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, y se demostró que: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

4.2.2 Hipótesis específica 1

H₀: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” no influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

H₁: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 9

Prueba de Rangos de Wilcoxon en el pre y post test, grupo experimental y control respecto a la seguridad afectiva de los niños

Prueba	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre test	Experimental	32	30.56	978.00
	Control	32	34.44	1102.00
	Total	64		
Pos test	Experimental	32	47.30	1513.50
	Control	32	17.70	566.50
	Total	64		

En la tabla 9 se presentan la prueba de Rangos de Wilcoxon de la seguridad afectiva en el pre test el grupo experimental obtuvo un rango promedio de 30.56 y la suma de rangos fue de 978, mientras que el grupo control obtuvo el rango promedio de 34.44 y la suma de rangos ascendió a 1102.00. mientras que en el pos test el grupo experimental el rango promedio fue de 47.30, la suma de rangos es de 1513.50, a diferencia el grupo control el rango promedio fue de 17.70 y la suma de rangos fue de 566.50.

Tabla 10

Prueba de U Mann Whitney de la seguridad afectiva de los niños

Prueba	D1 Seguridad afectiva
Pre test	
U de Mann-Whitney	450.00
W de Wilcoxon	978.00
Z	-.867
Sig. asintótica(bilateral)	.386
Post test	
U de Mann-Whitney	38.50
W de Wilcoxon	566.50
Z	-6.533
Sig. asintótica(bilateral)	.000

En la tabla 10 se presenta la prueba de U Mann Whitney de la seguridad afectiva en el pre test el valor calculado fue de 450.00 y el nivel de significancia calculado fue de 0.386, lo cual evidencia que los grupos son similares; mientras que en el post test el valor calculado de U Mann-Whitney fue de 38.50 y el valor del nivel de significancia calculado fue 0.000. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, y se demostró que: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

4.2.3 Hipótesis específica 2

H₀: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” no influyó en la libertad de movimiento de los niños de dos años del Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

H₁: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la libertad de movimiento de los niños de dos años del Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 11

Prueba de Rangos de Wilcoxon en el pre y post test, grupo experimental y control respecto a la libertad de movimiento de los niños

Prueba	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre test	Experimental	32	30.11	968.50
	Control	32	34.89	1116.50
	Total	64		
Pos test	Experimental	32	28.55	913.50
	Control	32	36.45	1166.50
	Total	64		

En la tabla 11 se presentan la prueba de Rangos de Wilcoxon de la libertad de movimiento en el pre test el grupo experimental obtuvo un rango promedio de 30.11 y la suma de rangos fue de 968.50, mientras que el grupo control obtuvo el

rango promedio de 34.89 y la suma de rangos ascendió a 1116.50, mientras que en el post test el grupo experimental el rango promedio fue de 28.55, la suma de rangos es de 913.50, a diferencia el grupo control el rango promedio fue de 36.45 y la suma de rangos fue de 1166.50.

Tabla 12

Prueba de U Mann Whitney de la libertad de movimiento de los niños

Prueba	D2 Libertad de movimiento
Pre test	
U de Mann-Whitney	435.50
W de Wilcoxon	963.50
Z	-1.059
Sig. asintótica(bilateral)	.290
Post test	
U de Mann-Whitney	157.00
W de Wilcoxon	685.00
Z	-4.878
Sig. asintótica(bilateral)	.000

En la tabla 12 se presenta la prueba de U Mann Whitney de la libertad de movimiento en el pre test el valor calculado fue de 435.50 y el nivel de significancia calculado fue de 0.290, lo cual evidencia que los grupos son similares; mientras que en el post test el valor calculado de U Mann-Whitney fue de 157.00 y el valor del nivel de significancia calculado fue 0.000. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, y se demostró que: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la libertad de movimiento de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

4.2.3 Hipótesis específica 3

H₀: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” no influyó en los espacios y materiales apropiados de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

H₁: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en los espacios y materiales apropiados de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Nivel de significancia: 0.05

Tabla 13

Prueba de Rangos de Wilcoxon en el pre y post test, grupo experimental y control respecto a los espacios y materiales apropiados de los niños

Prueba	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre test	Experimental	32	28.55	913.50
	Control	32	36.45	1166.50
	Total	64		
Pos test	Experimental	32	48.02	1536.50
	Control	32	16.98	543.50
	Total	64		

En la tabla 13 se presentan la prueba de Rangos de Wilcoxon respecto a los espacios y materiales apropiados, en el pre test el grupo experimental obtuvo un rango promedio de 28.55 y la suma de rangos fue de 913.50, mientras que el grupo control obtuvo el rango promedio de 36.45 y la suma de rangos ascendió a 1166.50, mientras que en el post test el grupo experimental el rango promedio fue de 48.06, la suma de rangos es de 1536.50, a diferencia el grupo control el rango promedio fue de 16.98 y la suma de rangos fue de 543.50.

Tabla 14

Prueba de U Mann Whitney respecto a los espacios y materiales apropiados de los niños

Prueba	D2 Libertad de movimiento
	Pre test
U de Mann-Whitney	385.50
W de Wilcoxon	913.50
Z	-1.766
Sig. asintótica(bilateral)	.077
	Post test
U de Mann-Whitney	15.50
W de Wilcoxon	543.50
Z	-6.851
Sig. asintótica(bilateral)	.000

En la tabla 14 se presenta la prueba de U Mann Whitney de la libertad de movimiento en el pre test el valor calculado fue de 385.50 y el nivel de significancia calculado fue de 0.077, lo cual evidencia que los grupos son similares; mientras que en el post test el valor calculado de U Mann-Whitney fue de 15.50 y el valor del nivel de significancia calculado fue 0.000. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, y se demostró que: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en los espacios y materiales apropiados de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

V. DISCUSIÓN

El capítulo a desarrollar evidenciará las coincidencias y diferencias entre los resultados de la investigación con los antecedentes, así como con las teorías.

El problema de la autonomía es latente, el cual afecta al aprendizaje y desarrollo personal de los niños, por ello es importante el apoyo y presencia de los padres, sin embargo este en los últimos años fue mermando, pero a razón de la pandemia por la COVID 19, los padres hoy comparten un mayor tiempo con sus hijos, aportan en las actividades del Programa y se han involucrado de manera progresiva, más aún en el caso de los menores que fueron parte del estudio, los padres participaron de las sesiones de clase, lo antes expuesto concuerda con Reveco, (2004) y Sánchez & Casal (2016), al mismo tiempo se coincide con el objetivo general que fue determinar la influencia del programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Por otra parte, tal como ha planteado la Unesco (2016a) en los objetivos de Desarrollo Sostenible, específicamente el número 4 está centrado en la educación de calidad, donde el sujeto debe recibir educación en toda su vida, es por ello que ante la falta de autonomía de los niños, se diseñó e implementó el programa “Acompáñame a crecer”, el cual ha permitido el involucramiento de los padres de familia y los maestros, porque a pesar del estado de emergencia sanitaria y los problemas de conectividad, no fueron limitantes, por el contrario fue una oportunidad para que las promotoras educativas adquieran las competencias tecnológicas e innoven en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.

En consecuencia, la investigación se sustentó en la teoría Psicogenética de Piaget, en la teoría sociocultural de Vigotsky, el Aprendizaje significativo de Ausbel, Aprendizaje por descubrimiento, el modelo de Bandura, la Teoría ecológica de Bronfenbrenner y la teoría sociológica de Bolvy porque el niño está en proceso de aprendizaje, desarrollo de conductas, aprende los valores y los practica, además de la significancia de los conocimientos para su vida cotidiana (Arias et al., 2017; Raynaudo & Peralta, 2017; Valenciano, 2020; Chaves, 2001; Carrera & Mazzarella,

2001; Baca, 2018; Arias, 2015; Joya & Suárez, 2020; Casas, 2018; Moctezuma, 2017; Salinas-Quiroz & Posada, 2015; Casas, 2018).

Es importante precisar que la autonomía corresponde a la capacidad para que el menor se desenvuelva por sí mismo, pero respetando las normas y valores, los cuales son inculcados en el seno familiar, por eso resulta importante que exista concordancia entre la edad cronológica y el desarrollo (Morrison, 2005; Fernandez, 2017; Posada, Gómez & Ramírez, 2005; Salazar, 2017). Por lo tanto, para el logro del objetivo fue importante implementar un programa educativo, el cual estuvo constituido por experiencias de aprendizaje, se determinó el tiempo, los involucrados y logros parciales, que al final evidenciaron la mejora respectiva.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, específicamente el diseño fue cuasi experimental, porque el objetivo fue demostrar que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” mejoraría la autonomía de los niños, es así que el grupo experimental mejoró los niveles respectivos, porque en el pre test el 75% se ubicó en proceso, mientras que en el post test el 93.7% ascendió al nivel de logro; a diferencia que los niños del grupo control en el pre test el 84.4% se ubicó en proceso, mientras que en el post test el 68.7% se mantuvo en el mismo nivel, y el 6.3% ascendió al nivel de logro. Por otra parte, al comparar la mediana en el grupo experimental aumentó en 8 puntos, mientras que el grupo control disminuyó 1 punto, en este sentido al contrastar la hipótesis se calculó el nivel de significancia de $p \leq 0.05$ en el post test, mientras que en el pre test fue de .052, demostrando que no existían diferencias significativas; pero al aplicar el programa: “Acompáñame a crecer” se observó diferencias significativas en ambos grupos, indicando que el programa influyó en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

En tal sentido los resultados del objetivo general coincide con Ayllón, Moyano, Lozano & Cava, (2019), porque los niños también mejoraron la autonomía desde la práctica que los menores se trasladaban solos a sus centros de estudio, en consecuencia, fue una muy buena estrategia, pero la cual no es aplicable a la realidad por los temas de emergencia sanitaria y el riesgo a que se expongan al

peligro; también se coincide con Yábar & Bronzoni (2018), porque el desempeño y dedicación de las promotoras educativas, en las actividades fue fundamental, además, que en todo momento alentaban y acompañaban a los padres de familia, para que realicen con éxito las actividades con los niños, al mismo tiempo el lugar donde se desarrolló las actividades, fue el espacio donde se desenvuelve cada día, lo cual generaba confianza. Los resultados son avalados por Flores & Meléndez (2017), Gómez & Martín (2013), Solórzano-Mendoza (2017) porque, la autonomía se desarrolla con el apoyo de los padres en los primeros años de vida, y por ende se forma una persona responsable y capaz de tomar sus decisiones, asumiendo las consecuencias de las mismas, en tal sentido es avalado también por la teoría Psicogenética de Piaget porque el comportamiento es regulable.

Asimismo, en lo que respecta a la seguridad afectiva, el grupo experimental en el pre test el 25% se ubicó en inicio y el 75% en proceso, en el post test solo el 6.3% se ubicó en proceso y el 93.7% en el nivel de logro. En el grupo control, en el pre test el 40.6% se ubicó en inicio y el 59.4% en proceso; a diferencia que en el post test el 53.1% se ubicó en inicio, el 40.6% en proceso y el 6.3% en logro. Los resultados armonizan con Martakis, Brand & Schr (2018) porque para el desarrollo de la seguridad afectiva en el niño, es importante la presencia de los padres de familia, aunque también se ha detectado casos de sobreprotección, el cual merma el desarrollo de la autonomía, en paralelo con el presente estudio se enfatizó en cada experiencia de aprendizaje que los extremos son malos, entonces ello apertura la confianza, de tal forma que cuando se observaba la sobreprotección o excusa porque el niño no realizaba alguna actividad, las promotoras conversaban con el adulto cuidador, con el objetivo de sensibilizarlo en que, el apoyo de su parte era importante para que el niño se desarrolle.

También los resultados coinciden con los hallados por Arizaca (2010) porque, la sobreprotección no aporta al desarrollo de la autonomía, es por ello que los padres necesitan de orientación, en el estudio la mayoría de ellos son jóvenes y es su primer hijo, lo cual ante la inexperiencia confunden sobreprotección con cuidado; igualmente se armoniza con Suárez & Vélez (2018), porque la crianza del menor en un entorno familiar, es decir con papá y mamá genera seguridad en sí

mismo, además que se siente protegido, en este sentido aprende los valores, estilo de vida y desarrolla su personalidad, lo cual apertura el aprendizaje. En tal sentido, los resultados se sustentan en la teoría sociocultural de Vigotsky porque el desarrollo de los menores depende de su entorno social, en consecuencia la sobreprotección hace que los niños sean inseguros y no desarrollen la autonomía (De Rosa, 2018; Chaves, 2001).

Por otra parte, en lo referente a la libertad de movimiento, el grupo experimental en el pre test el 43.7% en inicio y el 56.3% en proceso, mientras que en el post test el 3.1% en inicio, 40.6% en proceso y el 56.3% en logro. En el grupo control, el 34.4% en inicio, el 59.3% en proceso y el 6.3% en el nivel de logro; en el post test el 37.5% en inicio, el 50.0% en proceso y el 12.5% en logro. Se coincidió con Borgogni (2019), al demostrar que los espacios públicos son precisos para que el niño se desenvuelva, interactúe y se relacione con sus pares, lo que conlleva a desarrollar la autonomía, desde esta perspectiva amerita, que las políticas educativas, en concordancia con otras áreas como salud e infraestructura, planifiquen espacios públicos saludables y promotores de una educación de calidad. Los resultados son avalados por la teoría del aprendizaje significativo de Ausbel, porque el niño adquirió la competencia para moverse con libertad, en los espacios de la casa, además que aquellas conductas le permitieron lograr sus objetivos como alcanzar una taza, guardar sus juguetes, lavarse los dientes, entre otros cada vez lo hacían mejor (Carrera & Mazzarella, 2001; Baca, 2018).

También al revisar los niveles de los espacios y materiales apropiados, el grupo experimental en el pre test el 53.1% en inicio y el 46.9% en proceso, mientras que en el post test el 3.1% en proceso y el 96.9% en logro. A diferencia que el grupo control, en el pre test el 28.1% se ubicó en inicio, el 65.6% en proceso y el 6.3% en logro; a diferencia del post test el 43.8% en inicio, el 53.1% en proceso y el 3.1% en el nivel de logro. Los resultados armonizan con Condori y Luque (2019) porque, para el desarrollo de la autonomía, es importante que el niño desarrolle actividades cotidianas, propias como las de aseo personal, además que debe contar con los espacios y materiales necesarios, para desarrollar la actividad y colaborar en dejar las cosas en su lugar; por otra parte también fue importante el tiempo y espacio

dedicado para el baño, porque tiene que respetar las reglas, como no lanzar agua al adulto, no pararse sólo en la tina, pero a la vez prevé sus comportamientos para que no afecte a su integridad. Al mismo tiempo, se coincide con Peñaranda (2018), porque el desarrollo de las actividades motrices y de cuidado, permitió el involucramiento de la familia, el desplazamiento y el logro de los aprendizajes en el niño; así mismo, se coincide con Nassr (2017) porque, según la edad de los menores se diseñaron las actividades, de ella la fundamental fue el juego, así como la exposición o comentario de alguna actividad de juego libre o actividad autónoma que realizaron en casa. Finalmente, se puede concluir que la mejora del niño en su desenvolvimiento en diferentes espacios y el uso de materiales variados y transformables, es avalado por la teoría del aprendizaje por descubrimiento de Brunner, porque el niño entra en contacto con los objetos, los manipula, averigua la utilidad y lo utiliza para algún fin en particular, que luego lo comenta con sus padres y familiares (Arias, 2015).

Finalmente, el estudio aporta a las Ciencias de la Educación, porque para el desarrollo de la autonomía se requiere de un programa o plan de acción, el cual organiza las actividades y sobre todo el maestro es el eje, porque motiva, aporta y retroalimenta para el aprendizaje del menor. Los próximos estudios deberían de abordar problemas puntuales como el apego, el desarrollo de espacios para el desenvolvimiento del niño, así como talleres y programas exclusivos para los padres de familia orientados a la crianza de los menores.

VI. CONCLUSIONES

Las conclusiones de la investigación fueron las siguientes:

Primera: Los resultados de la contrastación de hipótesis general, a través de la prueba de U Mann Whitney demostró que en el pre test el nivel de significancia fue de 0.052, lo cual evidenció que los grupos eran similares; mientras que en el post test de U Mann-Whitney el nivel de significancia calculado fue 0.000. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, y se demostró que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Segunda: Los resultados de la contrastación de hipótesis 1, con la prueba de U Mann Whitney demostró que en el pre test el nivel de significancia calculado fue de 0.386, lo cual evidenció que no existían diferencias significativas entre ambos grupos; mientras que, en el post test el valor de significancia calculado fue 0.000. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, y se demostró que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Tercera: Los resultados de la contrastación de hipótesis específica 2, con la prueba de U Mann Whitney, demostró que, en el pre test el nivel de significancia calculado fue de 0.290, lo cual evidenció que los grupos eran similares; mientras que en el post test, el nivel de significancia calculado fue 0.000. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, se demostró que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la libertad de movimiento de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020.

Cuarta: Los resultados de la contrastación de la hipótesis específica 3 con la prueba de U Mann Whitney demostró que en el pre test el nivel de significancia calculado fue de 0.077, lo cual evidenció que no existían diferencias significativas entre ambos grupos; mientras que en el post test el valor del nivel de significancia calculado fue 0.000. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula, y se demostró que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en los espacios y

materiales de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima
2020.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones para futuras investigaciones son las siguientes:

Primera: Ampliar la investigación aplicando el programa en niños de otras instituciones educativas, asimismo es necesario ampliar el radio de acción donde involucre a los padres de familia, de tal forma que se logre el desarrollo de la autonomía.

Segunda: Desarrollar investigaciones futuras donde se incluya otras variables de estudio como la motivación, la nutrición, el afecto, entre otros, que permitan desarrollar un trabajo transversal y multidisciplinario que mejore la autonomía de los menores.

Tercera: Realizar un trabajo multidisciplinario en las que se incluya en el estudio la presencia de un psicólogo educativo, terapeuta de lenguaje, con experiencia en niños, de tal forma que se enriquezca el trabajo docente, y los logros sean complementarios.

Cuarta: Implementar otros instrumentos para la recopilación de datos como la observación, entrevista a los padres de familia y simulación de situaciones para corroborar que el niño logró la competencia de la autonomía.

VIII. PROPUESTA

8.1 Propuesta para la solución del problema

8.1.1 Generalidades

Región: Lima

Provincia: Lima

Localidad: Distrito San Juan de Miraflores

Pronoei: San Juan de Miraflores

A. Título del proyecto: Programa “Niño Feliz” para el desarrollo del vínculo de Apego en los niños menores de dos años”.

B. Ubicación geográfica:

San Juan de Miraflores

8.1.2 Beneficiarios

A. Directos: Estudiantes.

B. Indirectos: Padres de familia.

8.1.3 Justificación

A partir del vacío hallado en esta investigación, en la que los niños, actualmente no tienen el apego definido con un adulto, debido a que el cuidado se ha centrado en la familia extensiva (abuelos, tíos, entre otras personas) quienes tienen diferentes formas de atención con el menor, por lo tanto, este último por su necesidad busca el apego con la persona que lo atiende. Sin embargo, las familias desconocen la importancia del vínculo de apego y su implicancia en el desarrollo del niño. Dependiendo de la calidad del apego que hoy reciba el niño de sus padres, será el comportamiento y desarrollo del futuro adulto.

8.1.4 Descripción de la problemática

Las familias a través del tiempo han optado diferentes estilos de crianza, en muchos de los casos existe una brecha entre los padres con el menor, razón por la cual el desarrollo del apego es bajo o nulo (Chokler, 2016), sin considerar además que a través de dicho vínculo se desarrolla la seguridad afectiva en el niño, lo cual trascenderá en la vida adulta como es la toma de decisiones, independencia y personalidad (Chokler, 2016).

8.1.5 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos

A. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos

Los niños desarrollarán el apego con el adulto cuidador, lo cual permitirá desenvolverse de una manera segura y autónoma en sus actividades de juego, exploración, movimiento y participar en las actividades de cuidado en forma colaborativa (Chokler, 2016).

B. Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos

El adulto cuidador debe asumir su rol, atendiendo las necesidades de cuidado del niño y acompañándolo, de una manera cálida, respetuosa y sensible, brindándole el afecto, la contención y el sostén que necesita para sentirse seguro, permitiéndole de esta manera, realizar sus actividades de movimiento exploración y juego con libertad y autonomía.

8.1.6 Objetivos

A. Objetivo general

Desarrollar el apego en los niños a través del programa: “Niño Feliz” para el desarrollo del vínculo de Apego en los niños menores de dos años”.

B. Objetivos específicos

Capacitar al adulto cuidador, o padres de familia responsables de un menor, para el desarrollo de las habilidades que promuevan el vínculo de apego seguro. Desarrollar experiencias de aprendizaje, con el adulto cuidador, o padres de familia responsables que aporten al logro del vínculo de apego.

8.1.7 Resultados esperados

Se espera que, al ser capacitados los adultos cuidadores, los resultados del desarrollo del apego se vean incrementados y consecuentemente se acrecienten otras habilidades en el desarrollo de la autonomía.

Realizar experiencias de aprendizaje, con el adulto cuidador o padres de familia responsables, que aporten al vínculo de apego, que generen niños independientes y seguros para realizar diversas actividades de exploración y juego.

8.2 Costos de implementación de la propuesta

Para la implementación del programa se contará con los siguientes recursos.

Humanos:

Profesora Coordinadora

Promotoras educativas comunitarias

Padres de familia

Materiales:

Pc o celular o laptop

Diapositivas

Videos

REFERENCIAS

- Ahmad, S., Hussain, A., Batool, A., Sittar, K., & Malik, M. (2016). Play and cognitive development: formal operational perspective of piaget's theory. *Journal of Education and Practice*, 7(28), 72-79. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1118552.pdf>
- Albornoz, E. (2017). La adaptación escolar en niños y niñas con problemas de sobreprotección. *Universidad y Sociedad*, 9(4), 177-180. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n4/rus24417.pdf>
- Arafat, S. M. Y., Akter, H., Islam, M. A., Shah, M. M. A., & Kabir, R. (2020). Parenting: Types, Effects and Cultural Variation. *Asian Journal of Pediatric Research*, 3(3), 32-36. <https://doi.org/10.9734/ajpr/2020/v3i330130>
- Arciniegas, M. C., Puentes, A. M., Trujillo, E. M., Gamba, M., Gutiérrez, C., & Beltrán, A. M. (2018). Estilos parentales, función familiar y rendimiento académico: un estudio de caso de seis familias de un colegio público en Bogotá, Colombia. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 9(2), 4-36. <https://doi.org/10.18175/vys9.2.2018.02>
- Arias, P., Merino, M., & Peralvo, C. (2017). Análisis de la Teoría de Psico - genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Dominio de las ciencias*, 3(3), 833-845. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.3.jun.833-845>
- Arias, W. (2015a). Jerome Bruner 100 años dedicados a la psicología la educación y la cultura. *Rev. peru. hist. psicol.*, 1, 59-79. https://www.researchgate.net/publication/299358301_Jerome_Bruner_100_años_dedicados_a_la_psicologia_la_educacion_y_la_cultura
- Arias, W. (2015b). Jerome Bruner 100 años dedicados a la psicología la educación y la cultura. *Rev. peru. hist. psicol.*, 59-79.
- Arizaca, L. (2010). *El grado de relación de la sobreprotección de los padres de familia en la autonomía del niño y niña de 4 años de la institución educativa inicial N° 285 Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puño - 2018*. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11979/Arizaca_Phala_Luz_Mery.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ayllón, E., Moyano, N., Lozano, A., & Cava, M. J. (2019). Parents' willingness and perception of children's autonomy as predictors of greater independent mobility to school. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(5), 732. <https://doi.org/10.3390/ijerph16050732>

- Babakr, Z., Mohamedamin, P., & Kakamad, K. (2019). Piaget's Cognitive Developmental Theory: Critical Review. *Education Quarterly Reviews*, 2(3), 517-524. <https://doi.org/10.31014/aior.1993.02.03.84>
- Baca, C. (2018). *Contextos de producción de la teoría de Lev Vigotsky, a 120 años de su nacimiento* (Universida).
- Ballesteros-Moscocio, M. (2017). Padres y madres sobreprotectores: el reto de la escuela y los docentes. *Diálogo: Familia - Colegio*, 328, 22-28. https://www.researchgate.net/publication/337244477_Padres_y_madres_sobr_eprotectores_el_reto_de_la_escuela_y_los_docentes
- Barrable, A. (2019). Shaping space and practice to support autonomy: lessons from natural settings in Scotland. *Learning Environments Research*. <https://doi.org/10.1007/s10984-019-09305-x>
- Bhagat, V., Haque, M., & Jaalam, K. (2018). Enrich schematization in children: Play as the tool for cognitive development. *Journal of Applied Pharmaceutical Science*, 8(7), 128-131. <https://doi.org/10.7324/JAPS.2018.8720>
- Borgogni, A. (2019). Gli spazi pubblici come luoghi educativi : children ' s autonomy , independent mobility and active lifestyles. *Pedagogia Oggi*, 1, 277-292. <https://doi.org/10.7346/PO-012019-19>
- Bosch, A., Del Luján, M., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: Estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (Peru)*, 34(2), 413-444. <https://doi.org/10.18800/psico.201602.008>
- Carranza, M. (2017). Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes. *Ride. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 1-25. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.326>
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Carvajal, M., Muñoz, N., & Muñoz, P. (2017b). Sobreprotección infantil que influye en los estados conductuales durante el tratamiento odontológico. *Dom. Cien.*, 3(2), 837-848. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.837-848>
- Casas, Y. (2018). *Validación de la teoría cognitivo social del desarrollo de la carrera en el contexto colombiano*. <https://eprints.ucm.es/49392/1/T40293.pdf>
- Chaves, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky.

- Revista Educación*, 25(2), 59-65. <https://doi.org/0379-7082>
- Chokler, M. (2016). El Concepto de Autonomía en el Desarrollo Infantil Temprano. *Pikler-Lóczy Euskal Herriko elkarte*, 1, 1-7. <http://www.eubios.net/index.php?page=5&topic=38>
- Chokler, M. (2010). El concepto de autonomía en el desarrollo infantil temprano. Coherencia entre Teoría y Práctica. *Rede Pikler Brasil*, 1-7. https://pikler.com.br/wp-content/uploads/2018/08/myrtha_chokler_el_concepto_de_autonomia_en_el_des._infantil-argentina.pdf
- Condori, V., & Luque, D. (2019). *Eficacia de los hábitos de higiene para fortalecer la autonomía en los niños y niñas de 5 años de edad de la institución educativa inicial N°257 Platería* [Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11787/Condori_Veronica_Luque_Danny.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cooke, E., Brady, M., Alipio, C., & Cook, K. (2019). Autonomy, Fairness and Active Relationships: Children's Experiences of Well-being in Childcare. *Children and Society*, 33(1), 24-38. <https://doi.org/10.1111/chso.12294>
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia * Parenting styles and socioaffective development in childhood Resúmen. *Diversitas. Perspectivas en psicología*, 6(1), 111-121. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>
- Cuervo, Á. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas*, 6(1), 111-121. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2010.0001.08>
- Daniel, E. (2016). The Usefulness of Qualitative and Quantitative Approaches and Methods in Researching Problem-Solving Ability in Science Education Curriculum. *Journal of Education and Practice*, 7(15), 91-100. <https://doi.org/2222-288X>
- De Rosa, A. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631-669. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- Delgado, M. (2002). Aspectos éticos de toda investigación consentimiento informado. *Revista Colombiana de Anestesiología*, xxx(0120-3347), 1-4.

- http://www.wma.net/s/policy/17-c_s.html
- Delval, J. (1985). *La escuela, el niño y el desarrollo intelectual* (Ministerio de Educación y Ciencia (ed.)). <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP01536.pdf&area=E>
- Diehl, K., Fuchs, A. K., Rathmann, K., & Hilger-Kolb, J. (2018). Students' Motivation for Sport Activity and Participation in University Sports: A Mixed-Methods Study. *BioMed Research International*, 2018(1), 1-8. <https://doi.org/10.1155/2018/9524861>
- Dirección de Educación Inicial (DEI). (2013). *El valor Educativo de los cuidados infantiles* (Minedu (ed.)). <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/guia-de-cuidados-infantiles.pdf>
- Domínguez, J., & Rama, C. (2013). *La Educación a Distancia en el Perú* (ULADECH Católica (ed.)).
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180.
- Fernandez, W. (2017). La autonomía progresiva del niño y su participación en el proceso judicial. *Vox Juris*, 34(2), 171-189.
- Fernández, W. (2017). La autonomía progresiva del niño y su participación en el proceso judicial. *Vox juris*, 34(2), 171-189. <https://doi.org/10.24265/voxxuris.2017.v34n2.13>
- Flores, L., & Meléndez, C. (2017). Variación de la autonomía en el aprendizaje, en función de la gestión del conocimiento, para disminuir en los alumnos los efectos del aislamiento. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 54, 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/547/54751771007.pdf>
- Gavrilyuk, O. . (2018). The autonomy-oriented approach as a way to develop higher medical education. *Medical University*, 1(1), 8-12. <https://doi.org/10.2478/medu-2018-0001>
- Godall, T. (2016). Movimiento libre y entornos óptimos. *RELAdeI*, 5(3), 79-90. http://www.piklerloczy.org/sites/default/files/documentos/teresa_godall_movimiento_libre_y_entornos_optimos._reflexiones_a_partir_de_un_estudio_con_bebes.pdf
- Gómez, O., & Martín, J. (2013). Cómo fomentar la autonomía y responsabilidad en

- nuestros hijos e hijas. En IO Sistemas de Comunicación (Ed.), *Confederación Española De Asociaciones De Padres Y Madres De Alumnos* (Vol. 1). <http://cppomove.educa.aragon.es/IMG/pdf/-24.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Mc Graw Hill (ed.).
- Jambon, M., & Smetana, J. (2015). Moral Development, Theories of. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 15(2), 788-795. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.23201-7>
- Joya, C., & Suárez, P. (2020). Aprendizaje por descubrimiento en sistemas de puntos y rectas notables del triángulo. *Praxis & Saber*, 11(26), e9880. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n26.2020.9880>
- Khaldi, K. (2017). Quantitative, Qualitative or Mixed Research: Which Research Paradigm to Use? *Journal of Educational and Social Research*, 7(2), 15-24. <https://doi.org/10.5901/jesr.2017.v7n2p15>
- López-Contreras, R. (2015). Interés superior de los niños y niñas: Definición y contenido. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(1), 51-70. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1311210213>
- Lurenco, O. (2016). Developmental stages, Peagetian stages in particular: A critical review. *New ideas en psicología*, 40, 123-137. <https://doi.org/10.106/j.newideapsych.2015.08.002>
- Lynn, N. J., & Ting, Y. H. (2019). *A Qualitative Study of the Influence of Parenting Styles and Self-Esteem*. 304(Acpch 2018), 435-440. <https://doi.org/10.2991/acpch-18.2019.102>
- Madrona, P. G., Contreras, O., & Gómez, I. (2008). *Habilidades Motrices En La Infancia Y Su Desarrollo Desde Una Educación Física Animada*. 47, 71-96. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a04.pdf>
- Martakis, K., Brand, H., & Schr, P. (2018). Desarrollo de la autonomía del niño en la atención pediátrica: hacia un modelo ético. *Archivos Argentinos de Pediatría*, 116(3), 401-408. <https://doi.org/10.5546/aap.2018.e401>
- Martin-Romera, A., & Molina Ruiz, E. M. (2017). Valor del conocimiento pedagógico para la docencia en Educación Secundaria: Diseño y validación de un cuestionario. *Estudios Pedagogicos*, XLIII(2), 195-220. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000200011>

- Martin, C., & Guzmán, E. (2016). La participación de madres y padres de familia en la escuela: un divorcio de mutuo consentimiento. *Sinética. Revista Electrónica de Educación*, 46, 1-23. <https://www.redalyc.org/pdf/998/99843455004.pdf>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Revista en Investigación Filosófica y Teoría social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15/14>
- Minedu. (2012). *Favoreciendo la Actividad autónoma y el juego libre* (Minedu (ed.)). <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/15-favoreciendo-la-autonomia-y-el-juego.pdf>
- Ministerio de Educación. (2013). *El valor educativo de los cuidados infantiles para la atención de los niños y niñas de 0 a 3 años*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/guia-de-cuidados-infantiles.pdf>
- Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables. (2012). *Plan Nacional de Acción por la Infancia y la adolescencia 2012 - 2021* (Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables (ed.)). https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/pnaia/pdf/Documento_PNAIA.pdf
- Moctezuma, S. (2017). Una aproximación a las sociedades rurales de México desde el concepto de aprendizaje vicario. *LiminaR*, 15(2), 169-178. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272017000200169
- Morrison, G. (2005). *Educación infantil* (Pearson Ed).
- Nassr, B. (2017). *El Desarrollo De La Autonomía a Través Del Juego- Trabajo En Niños De 4 Años De Edad De Una Institución Educativa Particular Del Distrito De Castilla, Piura* [Universidad de Piura]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3211/EDUC_061.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Noguera, M. (2018). Desarrollo moral y sociedad. *Revista Educación en Valores*, 1(29), 39-51.
- Oliveira, D. (2019). Docência Na Creche: A Modulação Da Presença Dos Adultos Na Construção Da Autonomia Dos Bebês E Das Crianças Pequenas. *Poiésis*, 13(24), 240-255. <https://doi.org/https://doi.org/10.19177/prppge.v13e242019240-255>

- Palermo, S. (2016). *Confiar en mí- Cómo arriesgarse sin tener el rechazo y el fracaso* (Ediciones B. Argentina S.A. (ed.)).
- Peñaranda, Y. (2018). *Niños y niñas en proceso de desarrollo de la autonomía en la IEI N ° 208 Barrio Laykakota* [Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/6692/4/2018_peñaranda_santander_yenny_marianella.pdf
- Pérez, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 261-287. <http://revistas.um.es/rie/article/view/121001/113691>
- PERSUM. Clinica de psicoterapia y personalidad. (2020). *No Title*. Estilo educativo de los padres y consecuencias para los hijos. <https://psicologosoviedo.com/especialidades/psicologia-infantil/educacion>
- Piske, F. H. R., Stoltz, T., Camargo, D. de, Vestena, C. L. B., Machado, J. M., de Freitas, S. P., Dias, C. L., & Taucei, J. dos R. (2017). Creation Process during Learning of Gifted Students: Contributions from Jean Piaget. *Creative Education*, 08(04), 505-513. <https://doi.org/10.4236/ce.2017.84039>
- Pizarro, P., Santana, A., & Vial, B. (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. *Diversitas*, 9(2), 271. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2013.0002.03>
- Posada, A., Gómez, J., & Ramírez, H. (2005). *El niño sano* (Editorial Médica Internacional (ed.)).
- Preckel, K., Kanske, P., & Singer, T. (2019). On the interaction of social affect and cognition: empathy, compassion and theory of mind. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 19, 1-6. <https://doi.org/10.1016/j.cobeha.2017.07.010>
- Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Cambio conceptual: una mirada desde las teorías de Piaget y Vygotsky. *Liberabit*, 23(1), 137-148. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v23n1/a11v23n1.pdf>
- Rebello, P. (2017). *La primera infancia importa para cada niño* (Unicef (ed.)).
- Restrepo, L. (2018). *El potencial del juego en el desarrollo de la autonomía de los niños con discapacidad visual del programa Buen Comienzo de la ciudad de Medellín* [Universidad de Antioquia]. http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/3412/1/D0349_mari

aalejandrajaramillo_cindyramirez_y_luzadrianarestrepo.pdf

- Reveco, O. (2004). La participación de las familias en la educación. En Unesco (Ed.), *Participación Educativa Revista del Consejo Escolar del Estado Participación, educación emocional y convivencia*.
- Rodríguez, A., & Zehang, M. (2016). *Autonomía personal y salud infantil* (Editorial Síntesis S.A. (ed.)).
- Roopnarine, J. L., Logie, C., Davidson, K. L., Krishnakumar, A., & Narine, L. (2015). Caregivers' Knowledge About Children's Development in Three Ethnic Groups in Trinidad and Tobago. *Parenting, 15*(4), 229-246. <https://doi.org/10.1080/15295192.2015.1053331>
- Sáez, R. (2018). Teoría de la educación conocimiento de la educación investigación. *Revista Virtual REDIPR, 5*(8), 1-20. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:a7OIkqEljw0J:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6064996.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Salazar, A., Ávila Navarrete, V., & Bernal Velásquez, C. (2018). Negligencia del padre: Una práctica que puede llevar al embarazo adolescente. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 9*(1), 51-75. <https://doi.org/10.21501/22161201.2609>
- Salazar, L. (2017). *Autonomía personal y salud infantil* (IC Editorial (ed.)).
- Saldarriaga-Zambrano, P., & Bravo-Cedeño, G. (2016). MBQS: Método de evaluación para intervenciones en apego dirigidas a primera infancia. *Dom. Cien., 2*, 127-137.
- Salinas-Quiroz, F., & Posada, G. (2015). MBQS: Evaluation method for attachment-based interventions in early childhood. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13235280514>
- Salvador, J. T. (2016). Exploring Quantitative and Qualitative Methodologies: A Guide to Novice Nursing Researchers. *European Scientific Journal, ESJ, 12*(18), 107. <https://doi.org/10.19044/esj.2016.v12n18p107>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Universidad Ricardo Palma (ed.)).
- Sánchez, I., & Casal, S. (2016). El desarrollo de la autonomía mediante las técnicas de aprendizaje cooperativo en el aula de L2. *Porta Linguarum, 2016*(25), 179-

190.

- Santos, F. J., González, M., & Muñoz, P. C. (2018). El desarrollo de las ecologías de aprendizaje a través de las herramientas en línea. *Revista Diálogo Educativo*, 18(56), 128-147. <https://doi.org/10.7213/1981-416x.18.056.ds06>
- Shabani, K. (2016). Applications of Vygotsky's sociocultural approach for teachers' professional development. *Cogent Education*, 3(1), 1-10. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2016.1252177>
- Solórzano-Mendoza, Y. (2017). Aprendizaje autónomo y competencia. *Dom. Cien.*, 3, 241-253.
- Stoltz, T. (2018). Consciousness in Piaget: possibilities of understanding. *Psicología: Reflexao e Crítica*, 31(1). <https://doi.org/10.1186/s41155-018-01110-3>
- Suárez, P., & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño : una mirada desde la afectividad , la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173-197. <https://doi.org/10.25057>
- Unesco. (2016a). *Educación 2030. Declaración de Incheón* (Unesco (ed.)). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656>
- Unesco. (2016b). *Herramientas de apoyo para el trabajo docente* (Unesco (ed.)).
- Unicef. (2003). Un enfoque de la educación para todos basado en los derechos humanos. En la C. y la C. Organización de las Naciones Unidas para la Educación (Ed.), *Punto Cero* (Vol. 08, Número 07).
- Valenciano, G. (2020). La teoría psicogenética aplicada en la disciplina de la Orientación. *Winblu. Rev. Estud. de Psicología*, 15(2), 7-24.
- Villamizar Castrillón, L. J. (2017). The effects of Vygotsky ' s sociocultural theory on second language acquisition and language Input Efectos de la teoría sociocultural de Vygotsky en el aprendizaje The Role of Input in SLA Vygotsky assures that for learning to hap-. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 7(1), 91-102.
- Vived, E. (2011). *Habilidades sociales, autonomía personal y autorregulación* (Prensas Universitarias de Zaragoza (ed.)).
- Yábar, C., & Bronzoni, L. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 18 a 24 meses de edad según la filosofía de Reggio Emilia aplicada en el Nido La Casa Amarilla* [Pontificia Universidad Católica del Perú].

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12799/Yábar>

Tito_Bronzoni

Zlatar_Desarrollo_autonomía_niños1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Yilmaz, O., Bahcekapili, H., & Sevi, B. (2019). Theory of Moral Development. *Encyclopedia of Evolutionary Psychological Science*, 1-5. https://doi.org/https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.1007%2F978-3-319-16999-6_171-1
- Zhou, Q., Li, Q., & Gong, S. (2019). How Job Autonomy promotes employee's sustainable development? A moderated mediation model. *Sustainability (Switzerland)*, 11(22), 1-14. <https://doi.org/10.3390/su11226445>
- Ziaei, S., Contreras, M., Zelaya, E., Persson, L.-Å., Hjern, A., & Ekström, E. (2015). Women's autonomy and social support and their associations with infant and young child feeding and nutritional status: community-based survey in rural Nicaragua. *Public Health Nutrition*, 18(11), 1979-1990. <https://doi.org/10.1017/S1368980014002468>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia							
Título: Programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei. Autor(a): Mgtr. Angela Maria Teresa Samame Gonzales							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la influencia del programa “¿Acompáñame a crecer”, en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020?	Objetivo general: Determinar la influencia del programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020	Hipótesis general: La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020	Variable Independiente: Programa Acompáñame a crecer				
			Programa para mejorar la autonomía	Objetivos	Indicadores	Actividad	Nro. de sesiones
				Mejorar la forma de adquirir los alimentos	Coger los cubiertos	Alimentación	6
				Mejorar la colaboración del niño al cambiarse la ropa	Elegir la ropa	Cambio de ropa	6
				Mejorar la actividad de higiene	Lavarse las manos, rostro, bañarse con ayuda.	Higiene	6
				Mejorar el desempeño del niño en el juego	Actividad autónoma	Juego libre	6
			Variable Dependiente: Autonomía				
Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cómo la aplicación del programa “¿Acompáñame a crecer”, influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020?	Determinar que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020	La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la seguridad afectiva de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020	Seguridad afectiva	Apego	1-2	Nominal	Inicio 0-2 Proceso 3-4 Logro 5-6
				Afecto	3-6		
¿Cómo la aplicación del programa “¿Acompáñame a crecer”	Determinar que la aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la libertad	La aplicación del programa “Acompáñame a crecer” influyó en la libertad de		Caminar	7-9		Inicio 0-3 Inicio 0-7

influyó en la libertad de movimiento de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020?	de movimiento de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020	movimiento de los niños de dos años del Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020	Desarrollo de la libertad de movimiento	Alimentación	10-12		Proceso 4-6 Logro 7-8	Proceso 8-14 Logro 15-20
				Colaboración	13			
				Comunicación	14			
			Espacios y materiales apropiados	Espacios	15-17			Inicio 0-2 Proceso 3-4 Logro 5-6
¿Cómo la aplicación del programa "¿Acompáñame a crecer" influyó en los espacios y materiales apropiados de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020?	Determinar que la aplicación del programa Acompáñame a crecer influyó en los espacios y materiales apropiados de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020	La aplicación del programa Acompáñame a crecer influyó en los espacios y materiales apropiados de los niños de dos años del Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020		Materiales	18-20			
Diseño de investigación:		Población	Técnicas e instrumentos		Estadística para utilizar			
Enfoque: cuantitativo Tipo: Aplicado Método: Hipotético deductivo Diseño: Cuasi experimental		Población: 64 estudiantes Grupo Experimental: 32 (17 niños 15 y niñas) Grupo Control: 32 niños (10 niños y 22 niñas)	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Lista de cotejo		Descriptiva: Medidas de tendencia central y medidas de variabilidad. Caja y bigotes. Inferencial: U Mann Whitney			

Anexo 2

Operacionalización de las variables

Variable Independiente: Programa Acompáñame a crecer					
Programa para mejorar la autonomía	Objetivos	Indicadores	Actividad	Nro. de sesiones	
	Mejorar la forma de adquirir los alimentos	Coger los cubiertos	Alimentación	6	
	Mejorar la colaboración del niño al cambiarse la ropa	Elegir la ropa	Cambio de ropa	6	
	Mejorar la actividad de higiene	Lavarse las manos, rostro, bañarse con ayuda.	Higiene	6	
	Mejorar el desempeño del niño en el juego	Actividad autónoma	Juego libre	6	
Variable Dependiente: Autonomía					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
Seguridad afectiva	Apego	1-2	Nominal	Inicio 0-2	Inicio 0-7 Proceso 8-14 Logro 15-20
	Afecto	3-6		Proceso 3-4 Logro 5-6	
Desarrollo de la libertad de movimiento	Caminar	7-9		Inicio 0-3	
	Alimentación	10-12		Proceso 4-6	
	Colaboración	13		Logro 7-8	
	Comunicación	14			
Espacios y materiales apropiados	Espacios	15-17		Inicio 0-2	
	Materiales	18-20		Proceso 3-4 Logro 5-6	

Anexo 3

Instrumento de medición

LISTA DE COTEJO DE AUTONOMÍA

Estimado Señor/ra:

La presente es un cuestionario aplicado a la investigación científica, razón por la cual, le pedimos su colaboración. Por favor lea atentamente, cada enunciado y asigne la calificación, según su criterio en cada uno de los siguientes enunciados.

Muchas gracias por su colaboración.

Respuestas cuestionario: 1. Siempre, 2. A veces, 3. Nunca

CUESTIONARIO

DIMENSIONES	NRO	ÍTEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
			1	2	3
Seguridad Afectiva	1.	El niño se aleja del adulto cuidador por momentos.			
	2.	El niño busca con la mirada al adulto cuidador cuando es atendido.			
	3.	El niño busca consuelo en el adulto cuidador ante una situación.			
	4.	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de gestos.			
	5.	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de movimientos corporales.			
	6.	El niño reacciona afectivamente cuando las personas acuden a satisfacer sus necesidades.			
Desarrollo de la Libertad de Movimiento	7.	El niño camina libremente.			
	8.	El niño de desplaza arrastrando objetos.			
	9.	El niño sube y baja pequeñas pendientes.			
	10.	El niño ingiere sus alimentos sin ayuda.			
	11.	El niño utiliza los cubiertos para ingerir sus alimentos.			
	12.	El niño comunica con gestos o palabras que quiere comer solo.			
	13.	El niño colabora con el cambio de ropa.			
	14.	El niño señala la ropa que desea vestirse.			
Espacios y Materiales apropiados	15.	El niño apila objetos por formas similares.			
	16.	El niño transporta objetos por el espacio de acuerdo a su interés.			
	17.	El niño encaja objetos a partir de su exploración.			
	18.	El niño elige los materiales con los que realizará su proyecto de juego.			
	19.	El niño junta y separa materiales según su interés.			
	20.	El niño colabora con el cuidado y orden de los materiales.			

Anexo 4

Validez de contenido del instrumento

Experto	Especialidad	Opinión
Dra Livia Altamirano Ortega	Psicología	Aplicable
Dr. Fernando Nolazco Labajos	Educación	Aplicable
Dra Heddy Maldonado Taipe	Educación	Aplicable
Dra. Irma M. Carhuancho Mendoza	Metodologa	Aplicable
Dra. Victoria Gardi Melgarejo	Metodologa	Aplicable

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AUTONOMÍA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: SEGURIDAD EFECTIVA								
1	El niño se aleja del adulto cuidador por momentos	✓		✓		✓		
2	El niño busca con la mirada al adulto cuidador cuando es atendido	✓		✓		✓		
3	El niño busca consuelo en el adulto cuidador ante una situación	✓		✓		✓		
4	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de gestos	✓		✓		✓		
5	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de movimientos corporales	✓		✓		✓		
6	El niño reacciona afectivamente cuando las personas acuden a satisfacer sus necesidades	✓		✓		✓		
DIMENSION 2								
7	El niño camina libremente	✓		✓		✓		
8	El niño de despierta arrastrando objetos	✓		✓		✓		
9	El niño sube y baja pequeñas pendientes	✓		✓		✓		
10	El niño ingiere sus alimentos sin ayuda	✓		✓		✓		
11	El niño utiliza los cubiertos para ingerir sus alimentos	✓		✓		✓		
12	El niño comunica con gestos o palabras que quiere comer solo	✓		✓		✓		
13	El niño colabora con el cambio de ropa	✓		✓		✓		
14	El niño señala la ropa que desea vestirse	✓		✓		✓		
DIMENSION 3								
15	El niño apila objetos por formas similares	✓		✓		✓		
16	El niño transporta objetos por el espacio de acuerdo a su interés	✓		✓		✓		
17	El niño encaja objetos a partir de su exploración	✓		✓		✓		
18	El niño elige los materiales con los que realizará su proyecto de juego	✓		✓		✓		
19	El niño junta y separa materiales según su interés	✓		✓		✓		
20	El niño colabora con el cuidado y orden de los materiales	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Maldonado Taípe Hedy Graciela DNI: 06203288

Especialidad del validador: Investigación - Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....

 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AUTONOMÍA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: SEGURIDAD EFECTIVA							
1	El niño se aleja del adulto cuidador por momentos	✓		✓		✓		
2	El niño busca con la mirada al adulto cuidador cuando es atendido	✓		✓		✓		
3	El niño busca consuelo en el adulto cuidador ante una situación	✓		✓		✓		
4	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de gestos	✓		✓		✓		
5	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de movimientos corporales	✓		✓		✓		
6	El niño reacciona afectivamente cuando las personas acuden a satisfacer sus necesidades	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El niño camina libremente	✓		✓		✓		
8	El niño de desplaza arrastrando objetos	✓		✓		✓		
9	El niño sube y baja pequeñas pendientes	✓		✓		✓		
10	El niño ingiere sus alimentos sin ayuda	✓		✓		✓		
11	El niño utiliza los cubiertos para ingerir sus alimentos	✓		✓		✓		
12	El niño comunica con gestos o palabras que quiere comer solo	✓		✓		✓		
13	El niño colabora con el cambio de ropa	✓		✓		✓		
14	El niño señala la ropa que desea vestirse	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
15	El niño apila objetos por formas similares	✓		✓		✓		
16	El niño transporta objetos por el espacio de acuerdo a su interés	✓		✓		✓		
17	El niño encaja objetos a partir de su exploración	✓		✓		✓		
18	El niño elige los materiales con los que realizará su proyecto de juego	✓		✓		✓		
19	El niño junta y separa materiales según su interés	✓		✓		✓		
20	El niño colabora con el cuidado y orden de los materiales	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Fernando Alexis Nolazco Labajos DNI: 40086182

Especialidad del validador: Educación - Metodología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AUTONOMÍA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: SEGURIDAD FECTIVA								
1	El niño se aleja del adulto cuidador por momentos	✓		✓		✓		
2	El niño busca con la mirada al adulto cuidador cuando es atendido	✓		✓		✓		
3	El niño busca consuelo en el adulto cuidador ante una situación	✓		✓		✓		
4	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de gestos	✓		✓		✓		
5	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de movimientos corporales	✓		✓		✓		
6	El niño reacciona afectivamente cuando las personas acuden a satisfacer sus necesidades	✓		✓		✓		
DIMENSION 2								
7	El niño camina libremente	SI	No	SI	No	SI	No	
8	El niño de desplaza arrastrando objetos	✓		✓		✓		
9	El niño sube y baja pequeñas pendientes	✓		✓		✓		
10	El niño ingiere sus alimentos sin ayuda	✓		✓		✓		
11	El niño utiliza los cubiertos para ingerir sus alimentos	✓		✓		✓		
12	El niño comunica con gestos o palabras que quiere comer solo	✓		✓		✓		
13	El niño colabora con el cambio de ropa	✓		✓		✓		
14	El niño señala la ropa que desea vestirse	✓		✓		✓		
DIMENSION 3								
15	El niño apila objetos por formas similares	SI	No	SI	No	SI	No	
16	El niño transporta objetos por el espacio de acuerdo a su interés	✓		✓		✓		
17	El niño encaja objetos a partir de su exploración	✓		✓		✓		
18	El niño elige los materiales con los que realizará su proyecto de juego	✓		✓		✓		
19	El niño junta y separa materiales según su interés	✓		✓		✓		
20	El niño colabora con el cuidado y orden de los materiales	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dra. Irma Milagros Carhuanchu M. DNI: 40460914

Especialidad del validador: Educación - Metodología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AUTONOMÍA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: SEGURIDAD FECTIVA								
1	El niño se aleja del adulto cuidador por momentos	✓		✓		✓		
2	El niño busca con la mirada al adulto cuidador cuando es atendido	✓		✓		✓		
3	El niño busca consuelo en el adulto cuidador ante una situación	✓		✓		✓		
4	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de gestos	✓		✓		✓		
5	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de movimientos corporales	✓		✓		✓		
6	El niño reacciona afectivamente cuando las personas acuden a satisfacer sus necesidades	✓		✓		✓		
DIMENSION 2								
7	El niño camina libremente	✓		✓		✓		
8	El niño de despierta arrastrando objetos	✓		✓		✓		
9	El niño sube y baja pequeñas pendientes	✓		✓		✓		
10	El niño ingiere sus alimentos sin ayuda	✓		✓		✓		
11	El niño utiliza los cubiertos para ingerir sus alimentos	✓		✓		✓		
12	El niño comunica con gestos o palabras que quiere comer solo	✓		✓		✓		
13	El niño colabora con el cambio de ropa	✓		✓		✓		
14	El niño señala la ropa que desea vestirse	✓		✓		✓		
DIMENSION 3								
15	El niño aplica objetos por formas similares	✓		✓		✓		
16	El niño transporta objetos por el espacio de acuerdo a su interés	✓		✓		✓		
17	El niño encaja objetos a partir de su exploración	✓		✓		✓		
18	El niño elige los materiales con los que realizará su proyecto de juego	✓		✓		✓		
19	El niño junta y separa materiales según su interés	✓		✓		✓		
20	El niño colabora con el cuidado y orden de los materiales	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Altamirano Ortega Livia DNI: 07121852

Especialidad del validador: Psicología - Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AUTONOMÍA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: SEGURIDAD AFECTIVA								
1	El niño se aleja del adulto cuidador por momentos	✓		✓		✓		
2	El niño busca con la mirada al adulto cuidador cuando es atendido	✓		✓		✓		
3	El niño busca consuelo en el adulto cuidador ante una situación	✓		✓		✓		
4	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de gestos	✓		✓		✓		
5	El niño demuestra afecto al adulto cuidador a través de movimientos corporales	✓		✓		✓		
6	El niño reacciona afectivamente cuando las personas acuden a satisfacer sus necesidades	✓		✓		✓		
DIMENSION 2								
7	El niño camina libremente	✓		✓		✓		
8	El niño de desplaza arrastrando objetos	✓		✓		✓		
9	El niño sube y baja pequeñas pendientes	✓		✓		✓		
10	El niño ingiere sus alimentos sin ayuda	✓		✓		✓		
11	El niño utiliza los cubiertos para ingerir sus alimentos	✓		✓		✓		
12	El niño comunica con gestos o palabras que quiere comer solo	✓		✓		✓		
13	El niño colabora con el cambio de ropa	✓		✓		✓		
14	El niño señala la ropa que desea vestirse	✓		✓		✓		
DIMENSION 3								
15	El niño apila objetos por formas similares	✓		✓		✓		
16	El niño transporta objetos por el espacio de acuerdo a su interés	✓		✓		✓		
17	El niño encaja objetos a partir de su exploración	✓		✓		✓		
18	El niño elige los materiales con los que realizará su proyecto de juego	✓		✓		✓		
19	El niño junta y separa materiales según su interés	✓		✓		✓		
20	El niño colabora con el cuidado y orden de los materiales	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [*] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Victoria Gardi Melgarejo DNI: 04066364

Especialidad del validador: Investigación - Educación



¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juicio de experto (resumen) y V de Aiken

Para realizar la validez de contenido del cuestionario de la autonomía, se llevó a cabo mediante método de criterio de jueces, contando con cinco profesionales expertos, con grado de Doctor, los resultados evidenciaron que el instrumento es válido, a través de V de Aiken de 1 lo que nos indica que el cuestionario es confiable, cumpliendo con los criterios de validez en especial en términos de eficacia.

Validez de contenido del Cuestionario de la autonomía por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Suficiente
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
2.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
3.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
4.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
5.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
6.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
7.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
8.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
9.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Sí
10.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
11.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
12.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
13.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
14.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
15.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
16.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
17.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
18.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
19.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si
20.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Participante	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	SCORE	SCORE	
1 Participante 1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	10	100
2 Participante 2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	11	121
3 Participante 3	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	9	81
4 Participante 4	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	8	64	
5 Participante 5	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	8	64
6 Participante 6	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	9	81	
7 Participante 7	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	13	169	
8 Participante 8	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	13	169	
9 Participante 9	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	7	49	
10 Participante 10	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	13	169	
11 Participante 11	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	6	36	
12 Participante 12	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	8	64	
13 Participante 13	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	6	36	
14 Participante 14	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	7	49	
15 Participante 15	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	9	81	
Media	0.5	0.6	0.4	0.5	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.3	0.5	0.6	0.4	0.3	0.3	0.5	0.4	0.6	0.3	0.3	137	1333	
RESPUESTAS CORRECTAS	7.0	9.0	6.0	7.0	9.0	9.0	7.0	6.0	8.0	4.0	8.0	9.0	6.0	5.0	5.0	7.0	6.0	9.0	5.0	5.0	5.0		
RESPUESTAS INCORRECTAS	8.0	6.0	9.0	8.0	6.0	6.0	8.0	9.0	7.0	11.0	7.0	6.0	9.0	10.0	10.0	8.0	9.0	6.0	10.0	10.0	10.0		
p	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0		
q	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1		
ppq	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.08	
SP*Q	0.07922																						
VT	5.8381																						
KR 20	0.9954	9.13	5.45	0.08																			

Anexo 5

Programa

Programa “Acompañame a crecer para mejorar la autonomía en los niños y niñas de dos años de edad.

I. DISEÑO DEL PROGRAMA

1.1. Datos informativos:

- ✓ Denominación del Programa
- ✓ Programa No Escolarizado De Educación Inicial (PRONOEI)
- ✓ Ubicación: Pamplona Alta San Juan de Miraflores
- ✓ Nivel a trabajar: Educación Inicial Ciclo I (dos años)
- ✓ Fecha: Del 4 de mayo al 24 de julio del 2020.

1.2. Fundamentación:

El propósito del programa “Acompañame a crecer”, es promover el desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de dos años de edad.

1.3. Aspectos

Los aspectos a tomarse en cuenta, corresponden a los momentos fundamentales, de cuidados básicos y de actividad autónoma y juego libre, de acuerdo al Programa curricular de educación inicial del Ciclo I Minedu.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General:

Mejorar la autonomía de los niños y niñas de dos años de edad, de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial, del distrito de San Juan de Miraflores.

1.4.2. Objetivos Específicos:

- Desarrollar estrategias metodológicas, a través de las experiencias de aprendizaje, que promuevan la autonomía de los niños y las niñas de dos años de edad.
- Determinar si las estrategias aplicadas, contribuyen a la autonomía de los niños y las niñas de dos años de edad.

1.5. Metas de atención:

32 niños y niñas de dos años de edad.

1.6. Cronograma de actividades:

El desarrollo de las experiencias de aprendizaje, será dos veces a la semana, a través del envío de pastillas, “ten en cuenta” (orientaciones para el adulto cuidador), vídeos, infografías y mosquitos (mensajes cortos) o volantes a las familias y/o adultos cuidadores a través del WhatsApp y vídeo llamadas.

Nº	EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE
01	Yo Puedo comer solo
02	Exploro al desplazarme con mi cuerpo
03	Me lavo las manos yo solito
04	Me siento bien cuando me cambias con cariño y respeto
05	Me gusta comer en familia
06	Puedo correr, caer y rodar
07	Llegó la hora de bañarse
08	Mírame y convérsame cuando me cambio de ropa
09	Ayudo a poner la mesa
10	¿Hacemos construcciones juntos?
11	Me gusta bañarme
12	Acompáñame cuando me cambio de ropa
13	Disfruto comiendo solo
14	Me desplazo libremente
15	Puedo lavarme las manos yo solito
16	Yo puedo cambiarme de ropa
17	Tomo mis alimentos sin ayuda
18	Me desplazo sorteando obstáculos
19	Yo puedo bañarme sólo mamá
20	Me puedo vestir sólo
21	Me gusta comer a mi manera
22	Yo creo mi propio juego
23	Me cepillo los dientes
24	Poniéndome los zapatos para jugar

1.7. Duración:

Inicio: 4 de mayo del 2020

Término: 24 de julio del 2020

1.8. Recursos:

Recursos Humanos:

Profesora Coordinadora, Promotoras educativas, niños,

niñas, padres de familia o adultos cuidadores.

Recursos Materiales:

Materiales transformables (cajas, botellas, tapas, conos de cartón, etc.).

Recursos Tecnológicos:

Pc, celular.

1.9. Evaluación:

Lista de cotejo

SESIÓN

¿Hacemos construcciones juntos?

ÁREA: PERSONAL SOCIAL
COMPETENCIA: "CONSTRUYE SU IDENTIDAD"
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Construye su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único. Se identifica con algunas de sus características físicas, sus gustos, disgustos e intereses, su nombre y los miembros de su familia. Participa en sus cuidados personales y en diversas actividades desde su iniciativa y posibilidades. Busca y acepta el consuelo y compañía de su adulto significativo cuando se siente vulnerado e inseguro, así como cuando algunas de sus acciones afectan a otro.</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se valora a sí mismo ✓ Autorregula sus emociones
DESEMPEÑO: <i>Toma la iniciativa para realizar actividades cotidianas de exploración y juego desde sus intereses y sus posibilidades motrices. Participa con agrado e iniciativa en acciones de su cuidado cuando el adulto cuidador las realiza de forma amable y respetuosa. Muestra comodidad al estar en compañía de su adulto cuidador, otros niños y de otras personas cercanas a él.</i>
AREA PSICOMOTRIZ
COMPETENCIA: "SE DESENVUELVE DE MANERA AUTÓNOMA A TRAVÉS DE SU MOTRICIDAD"
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre sus posibilidades de movimiento y las partes de su cuerpo. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse y manipular objetos. Expresa corporalmente a través del gesto, el tono, las posturas y movimientos sus sensaciones y emociones en situaciones cotidianas.</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprende su cuerpo ✓ Se expresa corporalmente
DESEMPEÑO: <i>Realiza acciones de exploración y juego, en las que utiliza ambas manos de manera coordinada.</i>
AREA: DESCUBRIMIENTO DEL MUNDO
COMPETENCIA: "RESUELVE PROBLEMAS DE FORMA, MOVIMIENTO Y LOCALIZACIÓN"
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Explora el espacio en situaciones cotidianas utilizando sus sentidos y sus propias estrategias, se desplaza y reconoce su posición o la ubicación de los objetos y comprende algunas expresiones sencillas relacionadas a su ubicación.</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones ✓ Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas ✓ Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio
DESEMPEÑO: <i>Establece relaciones de espacio y medida, se organiza y organiza los objetos al sortear obstáculos que están en su camino, transportar los objetos, empujarlos, arrastrarlos, encajarlos, apilarlos por formas similares u ordenarlos a partir de la exploración con su cuerpo y todos sus sentidos. Lo hace según sus intereses, y desde sus posibilidades de movimiento y desplazamiento.</i>
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE MOVIMIENTO EXPLORACION Y JUEGO LIBRE (ORIENTACIONES PARA EL ADULTO CUIDADOR)
ACONDICIONAMOS EL ESPACIO: <i>En casa ubicamos un espacio tranquilo, para favorecer la concentración del niño/a. Ubicamos los materiales en contenedores (cestas, cajas) a su alcance. Colocamos un tapete como base, para que se pueda sentar.</i>
MATERIALES: <i>Latas de leche en tarro, en polvo, café, cocoa, cajas de fósforos, conos de cartón o de plástico, cubos de madera, etc.</i>
ACOMPANIAMIENTO DE LA FAMILIA: <i>Ponemos al alcance del niño los materiales y le anticipamos cual es el espacio donde él podrá jugar. Permitimos, que realice su proyecto de acción, a partir de su propio interés y desde lo que él sabe y puede hacer. Respetamos su propio ritmo y tiempo, que él/ella, tome en hacer las cosas. El adulto cuidador, se ubica a un lado, donde no interfiera con la actividad del niño/a, lo acompaña con una buena actitud, observando con atención lo que él/ella hace, lo que le interesa, el modo de buscar estrategias para resolver los problemas o desafíos que se presentan en su juego, la postura que adopta, lo que dice, etc. Si el niño/a decide realizar construcciones y luego derrumbarlas, adecúate a su forma de jugar, déjate sorprender por lo que él/ella decida hacer, confía en su criterio, no le digas como hacer sus construcciones. Interactúa con él/ella poniendo en palabras lo que va haciendo ¡Veo que construiste una torre muy alta y que disfrutaste mucho cuando la derrumbaste! Antes de finalizar la actividad, anticipale que van a guardar los materiales en su lugar y que pasarán a hacer otra cosa.</i>

***Mamá, papá recuerda:** Mientras tu niño/a, tenga mayor oportunidad de interacción motriz, su capacidad para relacionar la información, que registra de sus exploraciones e interacciones, nos mostrará cómo se va desarrollando y aprendiendo, ¡y nos sorprenderá cada día con sus interesantes creaciones!*

SESIÓN

“Yo puedo cambiarme de ropa”

ÁREA: PERSONAL SOCIAL
COMPETENCIA: “CONSTRUYE SU IDENTIDAD”
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Construye su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único. Se identifica con algunas de sus características físicas, sus gustos, disgustos e intereses, su nombre y los miembros de su familia. Participa en sus cuidados personales y en diversas actividades desde su iniciativa y posibilidades. Busca y acepta el consuelo y compañía de su adulto significativo cuando se siente vulnerado e inseguro, así como cuando algunas de sus acciones afectan a otro.</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se valora a sí mismo ✓ Autorregula sus emociones
DESEMPEÑO: <i>Toma la iniciativa para realizar actividades cotidianas de juego y algunas acciones de cuidado personal de acuerdo con sus intereses y posibilidades motrices, muestra alegría y orgullo por hacerlo. Solicita la ayuda del adulto cuando lo necesita.</i>
ÁREA PSICOMOTRIZ
COMPETENCIA: “SE DESENVUELVE DE MANERA AUTÓNOMA A TRAVÉS DE SU MOTRICIDAD”
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre sus posibilidades de movimiento y las partes de su cuerpo. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse y manipular objetos. Expresa corporalmente a través del gesto, el tono, las posturas y movimientos sus sensaciones y emociones en situaciones cotidianas.</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprende su cuerpo ✓ Se expresa corporalmente
DESEMPEÑO: <i>Manifiesta sus sensaciones y necesidades corporales, y reconoce las partes de su cuerpo a través de gestos, acciones y algunas palabras. Da muestras de que reconoce su imagen al mirarse en el espejo o al mirar fotos en las que aparece.</i>
ÁREA COMUNICACIÓN
COMPETENCIA “Se comunica oralmente en su lengua materna”
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Se comunica oralmente, escucha lo que otros le dicen, pregunta y responde. Se expresa espontáneamente a través del lenguaje verbal apoyándose en gestos y lenguaje corporal, con el propósito de interactuar con otras personas de su entorno</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información del texto oral ✓ Infiere e interpreta información del texto oral ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada ✓ Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica ✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral
DESEMPEÑO: <i>Expresa sus necesidades, emociones e intereses al interactuar con otras personas de su entorno familiar– usando algunas palabras y sonidos combinados que se asemejan a palabras, así como movimientos corporales, señas, gestos, sonrisas y miradas con la intención de comunicarse o lograr su propósito.</i>
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE – PRACTICAS DE CRIANZA (ORIENTACIONES PARA EL ADULTO CUIDADOR)
ACONDICIONAMOS EL ESPACIO: <i>Para cambio de ropa del niño /niña, tendremos en cuenta que sea un lugar de la casa tranquilo privado, seguro y cómodo donde el niño/a y el adulto cuidador, puedan sentirse bien y mirarse a los ojos durante todo el proceso. Sí dispones de un cambiador alto sería lo ideal, para no tener que doblar la espalda durante el proceso.</i>

MATERIALES: Banco pequeño o tapete, una silla, prendas que va a utilizar el niño/a, de preferencia ropa cómoda, fácil de colocar, pantalones con elástico, (sin cierres o botones), polos de cuello ancho y mangas sueltas, etc. Para que el/ella, pueda participar activamente, desde su iniciativa y autonomía.

ACOMPANIAMIENTO DE LA FAMILIA: Antes de realizar la actividad, anticipale al niño(a) lo que harás, pídele permiso para acompañarlo, en su cambio de ropa. Coloca un banco pequeño, para que se apoye al intentar hacerlo. Siéntate a su altura, organiza sus pertinencias en un lugar accesible para que la niña o el niño, pueda encontrar lo que suele usar y/o elegir entre dos prendas, la que prefiera ponerse. Cuida de que estas, sean cómodas, fácil de poner o sacar. Por ejemplo, medias que no sean ajustadas, pantalones con elástico, polos de cuello ancho y mangas sueltas, calzado sin pasadores, etc. Muestra respeto a tu niña o niño a través de un trato amable, usando un tono de voz cálido y afectuoso. Observa, qué le interesa hacer por sí misma/o, respeta su tiempo y manera de hacerlo. Pon en palabras, lo que observas que va haciendo: "Veo que intentas ponerte la ropa que elegiste" Te estas poniéndote tu polo ¡Qué bien! "veo que lo estás haciendo solo /a". Si observas que se frustra ante alguna dificultad, pregúntale si necesita ayuda. Antes de finalizar la actividad anticipale para que se prepare a concluir lo que está haciendo.

Mamá, papá recuerda: Cuando le ofreces a tu niña, o niño, la posibilidad de actuar desde lo que ella o él sabe, puede y desea hacer. Favoreces el desarrollo de su autoestima, al sentirse competente, consiguiendo actuar desde sus posibilidades y reconociendo sus gustos y preferencias.

SESIÓN

“Tomo mis alimentos sin ayuda”

ÁREA: PERSONAL SOCIAL
COMPETENCIA: “CONSTRUYE SU IDENTIDAD”
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Construye su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único. Se identifica con algunas de sus características físicas, sus gustos, disgustos e intereses, sus nombres y los miembros de su familia. Participa en sus cuidados personales y en diversas actividades desde su iniciativa y posibilidades. Busca y acepta el consuelo y compañía de su adulto significativo cuando se siente vulnerado e inseguro, así como cuando algunas de sus acciones afectan a otro.</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se valora a sí mismo ✓ Autorregula sus emociones
DESEMPEÑO: <i>Reconoce sus intereses, necesidades y las sensaciones que percibe de su cuerpo, las diferencia de las de los otros, a través de palabras, acciones, gestos o movimientos. Hace algunas cosas por sí solo, se aleja del adulto por períodos más largos y retorna de manera espontánea. Se siente cómodo en compañía de su familia y la reconoce.</i>
ÁREA PSICOMOTRIZ
COMPETENCIA: “SE DESENVUELVE DE MANERA AUTÓNOMA A TRAVÉS DE SU MOTRICIDAD”
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre sus posibilidades de movimiento y las partes de su cuerpo. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse y manipular objetos. Expresa corporalmente a través del gesto, el tono, las posturas y movimientos sus sensaciones y emociones en situaciones cotidianas.</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprende su cuerpo ✓ Se expresa corporalmente
DESEMPEÑO: <i>Realiza acciones de exploración y juego, en las que utiliza ambas manos de manera coordinada.</i>
ÁREA COMUNICACIÓN
COMPETENCIA “Se comunica oralmente en su lengua materna”
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Se comunica oralmente, escucha lo que otros le dicen, pregunta y responde. Se expresa espontáneamente a través del lenguaje verbal apoyándose en gestos y lenguaje corporal, con el propósito de interactuar con otras personas de su entorno</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información del texto oral ✓ Infiere e interpreta información del texto oral ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada ✓ Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica ✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral
DESEMPEÑO: <i>Expresa sus necesidades, emociones e intereses al interactuar con otras personas de su entorno familiar, usando algunas palabras y sonidos combinados que se asemejan a palabras, así como movimientos corporales, señas, gestos, sonrisas y miradas con la intención de comunicarse o lograr su propósito.</i>
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE – PRÁCTICAS DE CRIANZA (ORIENTACIONES PARA EL ADULTO CUIDADOR)
ACONDICIONAMOS EL ESPACIO: <i>En casa organizamos, un espacio tranquilo y agradable, libre de distractores (TV, juguetes, radio, celulares etc.); a la hora de la alimentación.</i>
MATERIALES: <i>Una silla pequeña, o banquita firme y limpia, donde el niño se sienta cómodo y seguro para tomar sus alimentos. Un vaso con el borde curvo hacia el exterior, de fácil uso y que sea transparente (para que permita al niño/a aprender a beber, así como a reconocer el líquido por su color y ver la cantidad, para que pueda decidir si es suficiente o si desea un poco más. Una cucharita y un tenedor pequeño para pinchar algunos alimentos. Colocamos todos los utensilios necesarios a la altura del niño, para que pueda disponer libremente de ellos.</i>
ACOMPañAMIENTO DE LA FAMILIA: <i>Antes de realizar el momento de la alimentación. Anticípale, al niño/a lo que se hará. Promueve el lavado de manos. Decimos y expresamos, en forma afectiva (nombre del niño/a) hoy preparé tu plato preferido. ¿Quieres ver cómo quedó? ¿te provoca comer? Si desea, permítele mirar, oler o probar un poquito. Luego, comenta: “Ahora te voy a servir. Mira, estoy poniendo una cucharada. ¿Te sirvo un poco más?”. Siempre espera un momento para que te responda a su manera, sea con gestos, movimientos o palabras. Es posible que el/ella desee hacerlo “sola” o “solo”. Permíteselo y acompáñala/o en este proceso. Dale una cucharita para que también intente</i>

alimentarse por sí misma/o, un tenedor pequeño para pinchar algunos alimentos. Si ves que la experiencia o algún sabor le desagrada y ya no quiere comer, será necesario escucharla/o con paciencia y comprensión. Dile que, en otro momento, cuando desee hacerlo, lo probaran nuevamente. Acompaña a tu niño/a con una buena actitud, mirándolo a los ojos en forma afectiva y observando lo que hace, lo que le interesa, le agrada o desagrada. Fomentamos el correcto lavado de manos con agua y jabón, después de comer, promoviendo que él/ella lo haga por sí mismo/a. Antes de finalizar la actividad anticipale para que prepare a concluir lo que está haciendo.

Mamá, papá recuerda: Alimentar a tu niño/a, debe ser un acto eminentemente placentero, el objetivo es que sea un momento de interacción y comunicación afectiva entre tú y el/ella y que sea una experiencia positiva y agradable

SESIÓN

“Yo puedo bañarme sólo mamá”

ÁREA: PERSONAL SOCIAL
COMPETENCIA: “CONSTRUYE SU IDENTIDAD”
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Construye su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único. Se identifica con algunas de sus características físicas, sus gustos, disgustos e intereses, sus nombres y los miembros de su familia. Participa en sus cuidados personales y en diversas actividades desde su iniciativa y posibilidades. Busca y acepta el consuelo y compañía de su adulto significativo cuando se siente vulnerado e inseguro, así como cuando algunas de sus acciones afectan a otro.</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se valora a sí mismo ✓ Autorregula sus emociones
DESEMPEÑO: <i>Expresa sus emociones y responde a las expresiones emocionales de otros a través de palabras, risas, llantos, gestos o movimientos corporales. Busca consuelo y atención del adulto para sentirse seguro frente a una emoción intensa. Tolerar tiempos cortos de espera y maneja la frustración de algunos deseos cuando es anticipado y sostenido por la presencia o la palabra del adulto.</i>
ÁREA PSICOMOTRIZ
COMPETENCIA: “SE DESENVUELVE DE MANERA AUTÓNOMA A TRAVÉS DE SU MOTRICIDAD”
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad cuando explora y descubre sus posibilidades de movimiento y las partes de su cuerpo. Realiza acciones motrices básicas en las que coordina movimientos para desplazarse y manipular objetos. Expresa corporalmente a través del gesto, el tono, las posturas y movimientos sus sensaciones y emociones en situaciones cotidianas.</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprende su cuerpo ✓ Se expresa corporalmente
DESEMPEÑO: <i>Manifiesta sus sensaciones y necesidades corporales, y reconoce las partes de su cuerpo a través de gestos, acciones y algunas palabras. Da muestras de que reconoce su imagen al mirarse en el espejo o al mirar fotos en las que aparece.</i>
ÁREA COMUNICACIÓN
COMPETENCIA “Se comunica oralmente en su lengua materna”
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPETENCIA ESPERADO AL FIN DEL CICLO I <i>Se comunica oralmente, escucha lo que otros le dicen, pregunta y responde. Se expresa espontáneamente a través del lenguaje verbal apoyándose en gestos y lenguaje corporal, con el propósito de interactuar con otras personas de su entorno</i>
CAPACIDADES: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Obtiene información del texto oral ✓ Infiere e interpreta información del texto oral ✓ Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada ✓ Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica ✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores ✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral
DESEMPEÑO: <i>Expresa sus necesidades, emociones e intereses al interactuar con otras personas de su entorno familiar usando algunas palabras y sonidos combinados que se asemejan a palabras, así como movimientos corporales, señas, gestos, sonrisas y miradas con la intención de comunicarse o lograr su propósito.</i>
EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE – PRACTICAS DE CRIANZA (ORIENTACIONES PARA EL ADULTO CUIDADOR)
ACONDICIONAMOS EL ESPACIO: <i>Para el momento del baño del niño/a, tendremos en cuenta, que sea un lugar de la casa tranquilo privado, seguro y cómodo donde el niño/a y el adulto cuidador, puedan sentirse bien y mirarse a los ojos durante el momento de bañarse.</i>
MATERIALES: <i>Una tina, toalla, jabón, agua, shampoo, peine y prendas que el niño/a, va utilizar después del baño.</i>
ACOMPANIAMIENTO DE LA FAMILIA: <i>Anticípale al niño/a que, lo llevarás a bañarse, dale tiempo a que responda y escucha lo que te dice. Muéstrale los útiles de aseo que están a su alcance. Coméntale, sobre los cuidados que deberá tener al utilizarlos. Pregúntale sobre la posición, que prefiere adoptar para bañarse y que le ofrezca seguridad de</i>

movimiento. Acompáñalo a que, de acuerdo a sus posibilidades y necesidades, se introduzca en el agua, poco a poco y delicadamente diciéndole: (Nombre del niño/a) ¿qué tal sientes el agua? ¿te agrada? Ten en cuenta que cuando el niño o niña va creciendo, el baño también cambia, ahora quieren participar activamente, quieren colaborar, tomar decisiones de acuerdo a sus preferencias y a lo que son capaces de hacer por su cuenta. Tal vez podrá usar una jarrita para que ella o él, por sí misma/o, pueda verter el agua sobre su cuerpo. Se inicia una nueva etapa en la que le escuchamos decir “yo puedo”. Es necesario que respetes sus maneras y le des el tiempo que requiera cuando intente sacarse la ropa, lavarse la cabeza, jabonarse, etc. Si le permites probar, equivocarse, intentarlo nuevamente y perfeccionar sus maneras de hacer las cosas, se sentirá a gusto con sus logros y se fortalecerá su autoestima. Promueve la comunicación. ¡Veo que quieres enjabónate solo /a, ¡Veo que quiere coger la jarrita para echarle el agua ¡bien! Al terminar el baño, si ella o él desea disfrutar unos minutos más jugando en el agua, le puedes ofrecer algunos objetos que sean de su interés (vasijas, muñecos, etc.). Antes de finalizar, anticipale para que se prepare a terminar lo que estaba haciendo y pasar a hacer otra actividad.

Mamá, papá recuerda: A medida que su desarrollo motriz va progresando, la niña y el niño son capaces de sentarse, pararse y elegir nuevas posturas, seguras y cómodas de acuerdo a la actividad que les ocupa.

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE

ORIENTACIONES PARA EL ADULTO CUIDADOR

PRACTICAS RESPETUOSAS DE CRIANZA

ACONDICIONAMOS EL ESPACIO: Para vestir y desvestir la ropa al niño /niña, tendremos en cuenta que sea un lugar de la casa tranquilo privado, seguro y cómodo donde el niño/a y el adulto cuidador, puedan sentirse bien y mirarse a los ojos durante todo el proceso. Si dispones de un cambiador alto sería lo ideal, para no tener que doblar la espalda durante el proceso.

MATERIALES: Colocar en una cesta ropa cómoda de fácil de colocar, de preferencia con elástico, cuellos amplios, zapatos sin pasadores, etc., para que él/ella, pueda participar activamente, desde su iniciativa y autonomía.



ACOMPANIAMIENTO DE LA FAMILIA: Anticipale lo que harás, pídele permiso para acompañar en su cambio de ropa, diciéndole: (Nombre del niño/a) "llego la hora de cambiarte de ropa". De acuerdo a la edad del niño/a lo animamos a vestirse solo. Permitir que el niño/a explore su ropa, la manipule y elija lo que desea ponerse sin interrumpirlo. Lo acompañamos promoviendo que sea él quien realice dichas actividades, brindándole ayuda y soporte cuando no pueda hacerlo por sí mismo/a. Aprovechar el momento, para mencionar las prendas de vestir y las partes de su cuerpo conforme se las vaya poniendo su ropa como una forma de incrementar su vocabulario. Conversamos con él en forma positiva y afectiva durante el cambio de ropa: ¿Te gusto la ropa que elegiste? ¿Ya estás listo? ¡Veo que has podido vestirme sólo, que gusto me da! Si el niño no quiere vestirse sólo preguntarle ¿Por qué no deseas vestirme sólo? ¡No te preocupes! ¿Te gustaría que lo hagamos juntos?

MAMÁ, PAPÁ RECUERDA: Habla con tu bebé o niño y escúchalo, míralo y dale tiempo suficiente para atenderlo con calma



PROFESORA COORDINADORA:

EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE

ORIENTACIONES PARA EL ADULTO CUIDADOR

MOVIMIENTO, EXPLORACION Y JUEGO LIBRE

ACONDICIONAMOS EL ESPACIO: En casa ubicamos una superficie con piso firme y seguro (de preferencia que sea de goma), libre de peligros que permita al niño desplazarse con libertad de movimiento.

MATERIALES: Cojines o colchonetas de espuma, cuadernos tamaño A4 en desuso, bandejas de cartón donde vienen los huevos (30 unidades), una pequeña escalera de dos gradas, bateas, etc.



ACOMPANIAMIENTO DE LA FAMILIA: Colocamos los materiales separados sobre la superficie, formando caminos y creando pequeños desniveles como si fueran gradas, para que el niño pueda vivenciar esta experiencia. Invitamos al niño/a a jugar indicándole el espacio por donde él/ella, puede realizar la actividad. Promovemos que, explore por sí mismo sus posibilidades de movimiento esto le permitirá, darse cuenta que, debe tener cuidado al subir o bajar una grada o pequeñas pendientes, cuando es que puede ir más rápido, o cuando tiene que hacerlo con más cuidado. Expresamos con palabras lo que observamos que va realizando. Por ejemplo: "Me doy cuenta que pudiste bajar con facilidad". Acompañamos al niño/a con una buena actitud, registrando lo que hace y respetando el tiempo que se tome para realizar su juego. Si solicita nuestra ayuda, intervenimos en forma calmada brindándole seguridad. Antes de finalizar la actividad, le anticipamos para que se prepare a finalizar su juego. Lo motivamos a guardar los materiales en su lugar y a realizar el lavado de manos.



Mamá, papá recuerda: En la medida que las niñas y los niños van creciendo, sus posibilidades motrices también se van ampliando, es la familia quien debe establecer los límites sobre los espacios y materiales a los que el bebé, niña/o puede acceder.

PROFESORA COORDINADORA:

MATERIALES

Fecha:

“Yo puedo cambiarme de ropa”

Mamá, papá recuerda:

Cuando le ofreces a tu niña o niño la posibilidad de actuar desde lo que ella o él sabe, puede y desea hacer. Favoreces el desarrollo de su autoestima al sentirse competente, consiguiendo actuar desde sus posibilidades y reconociendo sus gustos y preferencias.

Materiales

Tapete, silla, prendas de vestir.



Fecha:

“Puedo correr, caer y rodar”

Mamá, papá recuerda: *La claridad con que le digas al niño/a, hasta dónde puede llegar y hacia dónde no podrá ir, será importante para que el/ella, aprenda a ejercer su libertad de acción dentro de ciertos límites de cuidado.*

Materiales



PROFESORA COORDINADORA:



Papito y mamita déjame elegir mi ropa



Anexo 6

Permiso de las instituciones para la investigación



Ministerio
de Educación

Unidad de Gestión Educativa
Local N° 01 – S.J.M.

Área de
Gestión Pedagógica

"Año de la Universalización de la Salud"

San Juan de Miraflores, 12 de abril del 2020

La Especialista de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial UGEL N ° 01

AUTORIZA:

A la Profesora Coordinadora **Angela María Teresa Samamé Gonzáles**, a realizar las encuestas para el desarrollo de la investigación, denominada.

Programa "acompañame a crecer" en la autonomía de los niños de dos años de un PRONOEI, en los Programas No Escolarizados de Educación Inicial asignados a su cargo, durante el año lectivo 2020.

Atentamente

RECIBIDO
AUTORIZADO

Beatriz Araceli Changana Aguilar
Especialista de Educación Inicial- PRONOEI
UGEL N° 01 S.J.M

Anexo 7

Consentimiento y asentimiento informado

7.1. Consentimiento informado

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO Y AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIONES EN MENORES DE EDAD

Programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei

I. INFORMACIÓN

Estimado padre de familia:

Usted y su hijo(a) han sido invitados(as) a participar, en la investigación Programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años. Su objetivo es determinar la influencia del programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020. Ustedes han sido seleccionados, porque el niño que está matriculado en el Programa, es menor de dos años y tenemos como objetivo mejorar la autonomía del mismo.

La investigadora responsable de este estudio es la Profesora. Angela María Teresa Samamé Gonzáles, doctorando de la Universidad César Vallejo.

Para decidir participar en esta investigación, es importante que considere la siguiente información. Siéntase libre de preguntar cualquier asunto que no le quede claro:

Participación: Usted y su hijo(a) participaran en la aplicación de la lista de cotejo. La sesión durará alrededor de 30 minutos, y abarcará la realización de algunas actividades.

Beneficios: Usted y su hijo(a) no recibirán ningún beneficio directo, ni recompensa alguna, por participar en este estudio. No obstante, su participación permitirá generar información para una investigación educativa.

Voluntariedad: Su participación y autorización para que participe su hijo(a) a su cargo son absolutamente voluntarias. Tendrán la libertad de realizar las actividades que deseen, como también de detener su participación en cualquier momento. Esto no implicará ningún perjuicio para usted y su hijo(a). Tratándose de investigaciones en menores de edad, Ud. podrá estar presente al momento de su realización.

Confidencialidad: Todas sus opiniones serán confidenciales, y mantenidas en estricta reserva. En las presentaciones y publicaciones de esta investigación, su nombre y el de su hijo(a) no aparecerán asociados a ninguna opinión particular.

Conocimiento de los resultados: Usted tiene derecho a conocer los resultados de esta investigación. Para ello, se entregará los resultados de la evaluación al finalizar la aplicación del mismo.

Datos de contacto: Si requiere mayor información, o comunicarse por cualquier motivo relacionado con esta investigación, puede contactar a la Mgtr. Angela María Teresa Samame Gonzales (Teléfonos: 997322750).

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ acepto voluntariamente que mi hijo(a), participe en el estudio Programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei.

Declaro que he leído (o se me ha leído) y (he) comprendido las condiciones de mi participación en este estudio. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido respondidas. No tengo dudas al respecto. Además, autorizo mantener en un archivo la autorización correspondiente.

Firma del padre del participante

San Juan de Miraflores, 20 de abril del 2020

7.2. Asentimiento: informado

DOCUMENTO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei

I. INFORMACIÓN

Programa “Acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años. Su objetivo es determinar la influencia del programa “acompáñame a crecer” en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei de San Juan de Miraflores, Lima 2020. Usted ha sido seleccionado(a) porque el niño que está matriculado en el Programa es de dos años de edad y tenemos como objetivo mejorar la autonomía del mismo.

La investigadora responsable de este estudio es la Profesora. Mg. Angela Maria Teresa Samame Gonzales, de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.

Para decidir participar en esta investigación, es importante que considere la siguiente información. Siéntase libre de preguntar cualquier asunto que no le quede claro:

Participación: Usted y su hijo(a) participaran en la aplicación de la lista de cotejo. La sesión durará alrededor de 30 minutos y abarcará la realización de algunas actividades.

Beneficios: Usted y/o el menor de edad a su cargo no recibirán ningún beneficio directo, ni recompensa alguna, por participar en este estudio. No obstante, su participación permitirá generar información para una investigación educativa.

Voluntariedad: Su participación y autorización para que participe su hijo(a) a su cargo son absolutamente voluntarias. Tendrán la libertad de realizar las actividades que deseen, como también de detener su participación en cualquier momento. Esto no implicará ningún perjuicio para usted y su hijo(a). Tratándose de investigaciones en menores de edad, Ud. podrá estar presente al momento de su realización.

Confidencialidad: Todas sus opiniones serán confidenciales, y mantenidas en estricta reserva. En las presentaciones y publicaciones de esta investigación, su nombre y el de su hijo(a) no aparecerán asociados a ninguna opinión particular.

Conocimiento de los resultados: Usted tiene derecho a conocer los resultados de esta investigación. Para ello, se entregará los resultados de la evaluación al finalizar la aplicación del mismo.

Datos de contacto: Si requiere mayor información, o comunicarse por cualquier motivo relacionado con esta investigación, puede contactar a la Mgtr. Angela Maria Teresa Samame Gonzales (Teléfonos: 997322750).

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, acepto participar voluntariamente en el estudio "Programa acompáñame a crecer" en la autonomía de los niños de dos años de un Pronoei.

Declaro que he leído (o se me ha leído) y (he) comprendido las condiciones de mi participación en este estudio. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y han sido respondidas. No tengo dudas al respecto. Además, autorizo mantener en un archivo la autorización correspondiente.

Firma del padre del participante

San Juan de Miraflores, 20 de abril del 2020