



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de
violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica. 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Cuaresma Vargas, Richard Jesús (ORCID: 0000-0002-3532-8597)

De la Cruz Muñoz, Sughey Eliana (ORCID: 0000-0002-9422-5977)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Con fatiga, pero mayor alegría, dedicamos este logro a las personas a las que más amamos, por su apoyo incondicional, y por el soporte que, en momentos de necesidad, nos dieron. Así mismo, dedicamos este trabajo, a aquellos dos jóvenes que se unieron con un solo propósito, empezar la carrera hacia el éxito.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a sus docentes, por permitirnos aprender y formarnos en el estudio científico y la investigación.

Yo, Richard, agradezco a mi pareja y a mi pequeño hijo, quienes motivaron mi esfuerzo y dedicación, con su sola presencia. A mis padres, que por ellos tengo el privilegio de desarrollarme profesionalmente, y a las personas que, durante el desarrollo del presente, estuvieron presentes, por existir.

Yo, Sughey, agradezco a mi familia por su apoyo incondicional que me brindaron desde los inicios de mi formación académica, pero sobre todo a mis hermanos que siempre me motivaron a continuar y cumplir todas mis metas que me he propuesto a lo largo de mi vida.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población y muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años	21
Tabla 2 Correlación entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.....	22
Tabla 3 Correlación entre resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años	23
Tabla 4 Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años	24
Tabla 5 Correlación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años	25
Tabla 6 Diferencias entre resiliencia y dependencia emocional según edad en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años	26
Tabla 7 Diferencias entre resiliencia y dependencia emocional según grado de instrucción en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años	27
Tabla 8 Diferencias entre resiliencia y dependencia emocional según estado civil en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años	28
Tabla 9 Diferencias entre resiliencia y dependencia emocional según tipo de violencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años	29
Tabla 10 Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años	30
Tabla 11 Niveles de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.....	30
Tabla 12 Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach de la Escala De Resiliencia De Wagnild Y Young.....	63
Tabla 13 Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach de las dimensiones de la Escala De Resiliencia De Wagnild Y Young.....	63
Tabla 14 Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach De Dependencia Emocional.....	63
Tabla 15 Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach De las dimensiones de Dependencia Emocional	64
Tabla 16 Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Bartlett del cuestionario de la Escala de Resiliencia	65
Tabla 17 Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Bartlett del cuestionario de Dependencia Emocional.	65
Tabla 18 Categoría diagnostica para las dimensiones de La Escala De Resiliencia.....	65
Tabla 19 Categoría diagnostica para las dimensiones de Dependencia Emocional.....	66

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo el objetivo fundamental de describir y evidenciar la existencia de la relación entre resiliencia y dependencia emocional, en mujeres víctimas de violencia de pareja entre 20 a 49 años, de Ica, 2021. La muestra fue conformada por 138 mujeres; para ello se empleó el diseño no experimental, descriptivo – correlacional transversal. Los instrumentos aplicados fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young, adaptado por Novella (2002), y el inventario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006). Los resultados concluyeron en que la resiliencia se relaciona con la dependencia emocional de forma inversa, siendo esta relación media y muy significativa.

Palabras clave: Resiliencia, dependencia emocional, violencia de pareja, mujeres víctimas.

Abstract

The present research work had the fundamental objective of describing and evidencing the existence of the relationship between resilience and emotional dependence, in women victims of intimate partner violence between 20 and 49 years old, from Ica, 2021. The sample was made up of 138 women; The non-experimental, descriptive-correlational cross-sectional design was used for this. The instruments applied were the Wagnild and Young emotional resilience scale, adapted by Novella (2002), and the Lemos and Londoño dependence Inventory (2006). The results concluded that resilience is inversely related to emotional dependence, this relationship being medium and highly significant.

Keywords: Resilience, emotional independence, partner violence, woman victims.

I. INTRODUCCIÓN

Un grupo de condiciones anormales arremetió en el periodo 2020 - 2021, sumiendo a la realidad peruana al estado de emergencia nacional, reprimiéndonos de derechos tan simples como el de la libertad, restringiendo muchos de los ritmos de vida a los que estábamos acostumbrados. Lo que provocó la reclusión obligatoria y necesaria de la población a sus hogares, previniendo así la propagación de la COVID 19, esta decisión implicó que, hasta el día de hoy, la violencia de pareja se haya incrementado, pues un grupo de responsables de la Organización Mundial de la Salud confirmó números elevados en las atenciones de emergencia en un 60% en el continente europeo, con respecto a las llamadas de mujeres violentadas en el ambiente doméstico (OMS, 2020).

Dentro del panorama nacional, entre julio a setiembre del 2020, se registró un total de 2 623 denuncias en mujeres que han sido agredidas sexualmente, de este grupo el 92.1% corresponden a mujeres maltratadas. Por otro lado, Ica, forma parte de una de las regiones con mayor incidencia de feminicidio dentro del marco nacional, junto al Amazonas, Ancash, Loreto, Huancavelica, Lambayeque y Tacna, ya que se registró una muerte en estos departamentos. Sin embargo, este número no es correlacional al intento de asesinato a la mujer, pues Ica, presentó la cifra del caso de 7 mujeres, con la categoría de "Tentativa de feminicidio", según el portal estadístico del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en el Programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar – AURORA, 2020. Así mismo, esta entidad informó que, entre enero y setiembre, se registraron 4 191 llamadas atendidas a la población femenina violentada tanto física o psicológicamente, en el ámbito familiar.

En la temporada de enero hasta junio de 2019, el Centro de Emergencia Mujer de la región Ica, recibieron 2 849 víctimas, donde un 88,3% fueron mujeres. Además, se atendieron 3 casos de tentativa de feminicidio (CEM, 2019). Debido a la suspensión temporal del CEM, en el 2020, el Equipo itinerante de urgencia atendió 667 casos hasta diciembre, según la Oficina de Monitoreo y Evaluación de Políticas, del MIMP.

Visto desde otra perspectiva, las mujeres que han experimentado situaciones violentas en el ámbito conyugal, muestran más tendencia a experimentar niveles elevados de temor al abandono por parte de la pareja, así que ésta, constituye una fuente o motivación para adoptar posturas permisivas y pasivas, para evitar la temida separación, modificando también esquemas mentales como la ideación, polarización, filtraje, que se ven reflejados en un dependiente emocional. Existen categorías “altas” en las dimensiones de la dependencia emocional, los cuales son descubrimientos que se confirman con la investigación de Aiquipa (2015) que identificó correspondencia importante entre dependencia emocional y violencia de pareja (Castillo, 2017). Estos hallazgos se corroboran con la información recolectada por Villegas y Sánchez (2013) pues encontraron altos índices del miedo a estar sola y el temor ansioso de cortar con la relación. Entonces, la dependencia emocional, es una de las variables que se desarrollan en muchos de los casos de violencia de pareja, que podrían facilitar esa persistencia a tolerar situaciones de maltrato (Amor y Echeburúa, 2010).

Otro factor personal asociado presente en las mujeres que sufrieron violencia en ambientes familiares, es la resiliencia, definida como la capacidad de adaptarse a situaciones de riesgo vivenciadas en relación al entorno, que promueven una mayor tolerancia al estrés y un carácter menos vulnerable (Lemos, 2005). En estos casos, la resiliencia juega un papel muy importante como factor protector sobre la sintomatología clínica coadyuvada ante situaciones en las que se violenta a la pareja, ya que las mujeres que cuentan con mayores niveles de resiliencia, tienen menores vivencias de malestares físicos, episodios ansiosos, depresivos, vivir experiencias estresantes, que provoquen labilidad emocional e ideación suicida. Entonces, las mujeres que, ante la adversidad, han desarrollado actitudes resilientes tienen un mejor pronóstico clínico al no presentar comorbilidades significativas al ser evaluadas en centros de salud (Andreu, 2017).

Lo relatado anteriormente demanda la necesidad de preguntar: ¿Cuál es la relación entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica, 2021?

Como justificación, esta investigación es importante pues provee información significativa acerca de la resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica, 2021.

La relevancia social, se produce como un intento de abordar la problemática, frente al constante crecimiento epidemiológico de la violencia de pareja, específicamente en la orientada al grupo femenino, el cuál es una problemática que repercute en la esfera sociofamiliar y la salud pública, es por esto que el lector, podrá emplear los resultados obtenidos para comprender las variables no observables inmersas en las poblaciones similares a la tomada como muestra, interviniendo en la reducción de aspectos que podrían influenciar negativamente en la recuperación de las víctimas de violencia, como estimulando aspectos positivos y reforzadores ante la problemática mencionada, uno entre estos, es el de la resiliencia.

A nivel metodológico, podrá incentivar al desarrollo y creación de instrumentos adaptados, así como nuevas líneas de investigación relacionados al tema, puliendo programas de intervención comunitaria para alcanzar los objetivos deseados y contribuyendo a los esfuerzos del estado y distintas entidades que tienen el propósito de erradicar o disminuir el número de mujeres violentadas en ambientes familiares.

Así mismo, supone un aporte teórico, al formar parte de las fuentes de información para investigaciones futuras, puesto que suministra datos coherentes, importantes y actuales, en relación al problema de investigación, tanto para la carrera de Psicología, como de las otras carreras profesionales que intervienen, con un enfoque multisectorial e interdisciplinario, buscando cubrir todas las necesidades posibles de la población investigada, motivando el trato humano y consciente de los mismos.

El objetivo general propuesto fue Identificar la relación entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica, 2021. Asimismo, los objetivos específicos son: a) Identificar la relación entre resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres de años víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años. b) Identificar la relación entre

dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años. c) Identificar la relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años. d) Determinar las diferencias entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años según edad, grado de instrucción, estado civil y tipo de violencia. e) Describir los niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años. f) Describir los niveles de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.

Esta investigación también se construyó bajo la hipótesis general de que Existe correlación inversa y significativa entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica, 2021. De esta se genera las siguientes hipótesis específicas: a) Existe correlación inversa y significativa entre resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años. b) Existe correlación inversa y significativa entre dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años. c) Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años. d) Existen diferencias significativas entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia pareja de 20 a 49 años según edad, grado de instrucción, estado civil y tipo de violencia.

II. MARCO TEÓRICO

Para poder esbozar a mayor detalle las variables propuestas, realizamos una intensa búsqueda de antecedentes, en los cuales se hayan considerado condiciones similares a las propuestas en nuestra investigación.

Dentro de los antecedentes nacionales ubicados, Castillo (2017) determinó la relación entre dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión dirigido a féminas violentadas, se realizó con 126 féminas asistentes a una entidad forense, en Chiclayo, mediante un método transeccional y correlacional, el cual resultó en una correlación inversa y media entre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento por aproximación, una correlación directa y significativa entre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento de evitación, además de una relación directa y media entre dependencia emocional y depresión y una correlación negativa moderada entre estrategias de afrontamiento por aproximación y depresión y una correlación directa significativa entre estrategias de afrontamiento por evitación y depresión; para la medición de las variables se empleó la ficha de datos sociodemográficos y detección de violencia, el inventario de dependencia emocional, el inventario de respuestas de afrontamiento para adultos y el inventario de depresión de Beck-II.

Aiquipa (2015) publicó su investigación, la cual tuvo lugar en Oxapampa, su objetivo fue identificar la relación entre dependencia emocional y violencia de pareja. La población fueron 51 féminas que habían sido atendidas por el área de psicología en un centro de salud, repartidas en dos conjuntos de mujeres que habían, y no habían sido agredidas en el contexto de pareja. La metodología usada fue cuantitativa y asociativa comparativa. Así es que se demostró que existe relación estadística altamente significativa en las variables estudiadas. Para medir las variables, se usaron la Ficha de Tamizaje de la Violencia Basada en Género, Ficha Multisectorial Violencia Familiar y el Inventario de Dependencia Emocional – IDE.

Expandiendo la mira de los estudios previos, a un ámbito más grande, los antecedentes internacionales más recientes seleccionados para contribuir como fundamento del presente trabajo de investigación, empiezan por el estudio de Alvarez (2017) se propuso determinar la relación entre la sintomatología clínica en

mujeres víctimas de violencia de género y su relación con el maltrato por parte de su pareja, además de estudiar el rol que comportaba la variable resiliencia en esta interacción, también estudió la interacción con variables como el apoyo social. Investigación conformada por 119 mujeres que habían recibido atención en la Red Regional de Recursos de Atención Especializada a mujeres violentadas por su género en Murcia, España. Los instrumentos de medición a los que recurrieron, fueron el Cuestionario sociodemográfico para mujeres víctimas de violencia de género, la Escala de Abuso Psicológico Sutil y Manifiesto a las Mujeres, el Inventario de evaluación del maltrato a la mujer por su pareja, la Escala de resiliencia de Connor - Davidson y el Inventario de la Personalidad (PAI). La investigación fue de tipo correlacional. Se concluyó en la existencia de un nivel alto de resiliencia en las mujeres evaluadas, dando énfasis en las dimensiones de competencia social, tenacidad y control personal, además se encontró una relación muy significativa entre la violencia y sintomatologías clínicas.

Cordero y Teyes (2016) enfocaron su investigación en analizar la resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica en Venezuela, emplearon una metodología cuantitativa descriptiva, de campo, transeccional con un diseño no experimental. Participaron 26 mujeres que habían sufrido violencia doméstica, mediante un muestreo no probabilístico. Los instrumentos utilizados para medir dicha variable fueron el cuestionario CORDERO, los resultados que se alcanzaron, se sintetizaron en que las evaluadas poseen un nivel promedio de resiliencia y han desarrollado capacidades para afrontar situaciones de infortunio, siendo esta, una correlación directa y significativa.

Finalmente, el estudio de Estrada y Tobo (2011) que estudió a 236 mujeres mayores de 23 años, que habían sido violentadas en el contexto de pareja, con el objetivo de determinar el nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja, de Madrid y Bogotá, con un diseño no experimental, que permitió encontrar una correlación directa, es decir, a mayor grado de violencia, mayores índices de resiliencia. Los instrumentos de investigación usados fueron la lista de chequeo de experiencias de maltrato en la pareja forma A de Rey (2006) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993).

Referente a las teorías sobre las que se sustentan las variables, consideramos los enfoques teóricos que consolidan las variables estudiadas, por un lado, la resiliencia, se gesta dentro del marco del enfoque de la Psicología humanista, desarrollada por Abraham Maslow quien ya alrededor de 1960, propuso como principal postulado el que una vez, el humano haya satisfecho sus necesidades básicas, podrá enfocarse en desarrollar su mejor versión, mediante la actualización, o la tendencia a mejorar y a ser saludable, el cual es una tendencia innata (Maslow, 1968).

Desde esta teoría, la resiliencia puede ser comprendida como un conjunto de procesos de naturaleza innata y aprendida socialmente, de índole psicológico que permite a la persona actuar de forma funcional y efectiva en un medio disfuncional o conflictivo, motivando al ser humano con esta capacidad, a enfrentarse a las adversidades y resolverlas de forma satisfactoria (Osborn, 1990; Rutter & Rutter, 1992; Suárez & Krauskopf, 1995).

También se concibe como la habilidad para reinventarse al atravesar situaciones adversas, enfocando la situación de manera fructífera (Aguirre, 2008) frente a esta definición, se propone la concepción de que la resiliencia no solo surge en la adversidad, sino también como un factor motivante y protector, contribuyendo al crecimiento y estimulación de las habilidades de solución de problemas (Matta, 2010). Se cree que esta característica de la personalidad es innata, aunque podría ser aprendida socialmente (Valderrama y Barroso, 2006).

Siguiendo a los autores del mismo instrumento de evaluación empleado en este trabajo de investigación, Wagnild y Young en 1993, en un esfuerzo por conceptualizar la resiliencia, la definen como un distintivo de la personalidad que ayuda a reconceptualizar la naturaleza negativa del estrés, moderándola y estimulando la capacidad de adaptarse al entorno, viviendo con mayores niveles de satisfacción y fortaleza emocional. Estos mismos autores, construyeron dicho instrumento de medición sobre el modelo teórico de la personalidad, pues comprenden la resiliencia como un factor estable dentro de la misma, que se operacionaliza gracias a las siguientes dimensiones:

Ecuanimidad, la cual es una característica que permite visualizar la estructura de la personalidad como inquebrantable ante las experiencias negativas, orientándola a las respuestas sosegadas y meditadas, adaptándose a las situaciones adversas, sin titubear disfuncionalmente, y experimentando emociones como la calma. Lo que, en líneas cortas, permite evaluar las adversidades, pero controlar las reacciones emocionales, de modo que estas no interfieran con la perspectiva propia de la vida.

La perseverancia se refiere a la apetencia de superación y logro, sin perder de vista sus propios propósitos personales al considerar la posibilidad de fracaso, sobreponiéndose así a la adversidad (Nunja, 2016).

La satisfacción personal, incluye la visión positiva sobre el significado y sentido de la vida, acompañado de emociones agradables y de complacencia, para poder contribuir de forma productiva y satisfactoria, mejorando la calidad de vida.

El sentirse bien solo, negando las emociones negativas al considerar la posibilidad de estar solo, sin depender de algún otro, o de un grupo para sentirse a gusto. Permitiéndole a la persona mantener un hedonismo satisfactorio de manera independiente, respetando sus propios ideales. Así pues, se transforman en altamente productivos los momentos de soledad, para poder meditar o reflexionar, de forma motivante.

Por último, la confianza en sí mismo, la cual consiste en la conciencia de aptitud personal, conservando el sentido de independencia, autonomía, siendo autosuficientes, pero reconociendo las debilidades y límites.

Una vez definida nuestra primera variable, como recurso de aproximación hacia el enfoque teórico bajo el cual se ciñe la segunda variable resulta valioso el aporte de John Bowlby, sobre la dependencia emocional, que se constituye sobre las fuentes del apego infantil, él llama apego a la búsqueda y los esfuerzos por estar cerca de las figuras más valiosas, por parte del niño, con el fin de establecer un sosiego afectivo (Bowlby, 1989).

Sin embargo, el enfoque bajo el que se concibe esta variable, es el enfoque cognitivo, alimentado en gran parte por Aaron Beck. Los esquemas y estructuras personales, experiencias previas son fundamentales, como sugiere el modelo, ya

que guían el complejo del procesamiento de la información, desde que se perciben los datos proveídos por el entorno, hasta la recuperación y evocación de los mismos por medio de la memoria (Beck, 1987). Según este modelo, las percepciones, creencias y procesos mentales superiores caracterizan a cada ser humano. Estos procesos son importantes ya que forman parte del procesamiento de la información que posteriormente el sujeto vivencia como realidad y en base a esta, interactúa y se adapta a la sociedad. En líneas cortas, el cognitivismo considera que el sujeto responde hacia el mundo no por los hechos en sí, sino por la interpretación y valoración que les atribuyen a estos (Beck, 2000). Por otro lado, Castelló (2000) percibe esta variable como la constante búsqueda de afecto, con el objetivo de saciar las carencias que no han sido satisfechas en los primeros años de vida.

La conceptualización de la dependencia emocional evolucionó, hasta llegar a ser caracterizado por la necesidad de la presencia del ser amado, con la sensación de estar “apegado” a ella, lo que es semejante al apego de tipo preocupado. Sin embargo, en la adultez, esta se traduce como una autopercepción disfuncional y lasciva, pero positiva en la percepción hacia las personas más significativas, idealizándolas, generando el miedo al abandono (Castelló, 2005). La Dependencia se percibe como un complejo perenne de carencias afectivas no resueltas, que ven la principal fuente de satisfacción en las otras personas, para que éstas las cubran.

Siguiendo un modelo psicosocial, según acuerdo a Moral y Sirvent (2008) aseguran que todas las personas tenemos grados de dependencia afectiva, en un sentido codependiente saludable. Mas, esta necesidad saludable puede tornarse disfuncional y patológica cuando este mismo vínculo se vuelve más intenso, operacionalizándose tras el miedo a la pérdida, abandono y soledad. Estas dependencias sentimentales, son definidas como trastornos en la relación, caracterizados por un marcado deseo de la otra persona, una desigualdad en los roles, una postura dependiente y conductas de sometimiento sentimental y un vacío emocional.

Villegas (2005) comprende que durante el proceso de enamoramiento el individuo idealiza y genera expectativas con respecto a la pareja, y estas fantasías nos tornan más susceptibles a ser dependientes. Señaló también, que algunos de

los patrones de las personas que manifiestan mayor predisposición a caer en la dependencia, son el pobre concepto de uno mismo, la intolerancia a la soledad, etc.

Ciñéndonos al instrumento utilizado para la medición de esta segunda variable, Lemos y Londoño, desdeñaron los siguientes componentes:

Ansiedad por separación, la cual se expresa a través de reacciones de miedo frente a la posibilidad de separación de la relación, aunque forme parte del cuadro clínico referente a trastornos de la infancia, niñez y adolescencias (Asociación Americana de Psiquiatría, 2002). Caracterizada por experiencias marcadas por la preocupación y ansiedad excesiva referente a la posible pérdida, alejamiento, abandono o separación de la persona con la que se mantiene el vínculo significativo; este fenómeno genera interpretaciones desadaptativas e irreales que refuerzan la ansiedad de separación (Castelló, 2005; Schaeffer, 1998; Beck, Freeman, Davis et al, 2004).

La Expresión afectiva, es considerada como la necesidad constante de recibir manifestaciones del afecto sentido por la pareja, para reafirmar su amor y así aplacar la sensación de inseguridad y desconfianza (Castelló, 2005; Schaeffer, 1998).

La Modificación de planes; la necesidad de complacer a la pareja, es tal que llega a manifestarse en el cambio de actividades previamente planificadas y compromisos, con el fin de compartir más tiempo con ellos y estar disponibles, ya que es percibida como el centro del universo, activando una postura de alerta a las necesidades y falencias de su pareja para poder satisfacerlas. Así mismo, esta necesidad se activa en base al deseo de exclusividad (Castelló, 2005).

El Miedo a la soledad, es evidenciado por el miedo de no ser amado o no tener una pareja, pues la soledad se percibe aterradora, persiguiendo el deseo de entablar una relación para sentirse seguro (Castelló, 2005; Schaeffer, 1998).

La Expresión límite, se traduce en las reacciones impulsivas y autoagresivas, similares a los cuadros del Trastorno de personalidad límite, guiadas por el catastrofismo y la abandono del sentido de la vida ante la disolución amorosa. Estas respuestas pueden surgir en un afán mantener cerca a la pareja (Castelló, 2005; Bornstein et al, 2002).

La Búsqueda de atención es comprendida como el último componente, y se describe como la búsqueda constante de captar la atención para tener la seguridad de seguir con la relación y ser indispensable en su vida, esto se debe a la necesidad psicológica que tiene la persona dependiente hacia la pareja, lo puede llegar a tener características histriónicas que presentan algunos dependientes emocionales, por otro lado, se puede realizar con una postura sosegada y pasiva, pero dependerá de lo que quiera la pareja sentimental (Castelló, 2005; Morse, Robins y Gittes-Fox, 2002).

El enfoque etario que orientó la focalización de la población a estudiar fue el de Mansilla, que considera a las personas que se encuentran entre los 18 hasta los 24 años, son considerados humanos maduros física y psicológicamente, pero carentes de experiencia en comparación con los mayores, sin embargo, son considerados como una población creativa y dinámica, lo que les permite la adaptabilidad; hacia el final de estas edades, el matrimonio, trabajo y las relaciones de pareja son más habituales. Adyacente a estos, sigue el grupo de los 25 a 39 años, considerados adultos jóvenes, que son más estables económica y familiarmente, alcanzando también un clima significativo del desarrollo intelectual. El estrés suele ser una característica recurrente, por el sub empleo o la pérdida de su trabajo. Se manifiestan conflictos en la conducta, por la fijación de la actividad juvenil ante las nuevas responsabilidades.

Desde los 40 hasta los 49 años, son considerados adultos o adultos intermedios, en estas edades, se conflictúan los estereotipos sexuales y de relación intersexual, así como el intergeneracional. En las mujeres, los cambios del climaterio son más notables en comparación a los varones. Estas variaciones tienden a incidir la estabilidad psicosocial. (Mansilla, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue básica, y el tipo empleado para el desarrollo de la misma fue descriptivo y correlacional, pues el propósito fue describir una serie de fenómenos inherentes a cada variable, e intentando identificar las relaciones en la interacción de las dos variables propuestas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño empleado para lograr los fines del presente trabajo de investigación, fue el no experimental, puesto que no se dio algún tratamiento a las variables, midiéndose en su ambiente natural. Así mismo, fue de corte transversal, ya que se estudia las dimensiones de las variables en la población ubicada en un espacio y tiempo determinado, y solo una vez (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variable 1: resiliencia

Definición conceptual

Rasgo distintivo de la personalidad que equilibra la interacción positiva ante las situaciones estresantes y estimula el ajuste. (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional

Se pudo medir gracias a los puntajes alcanzados en la escala de resiliencia de Wagnild y Young 1993 (adaptación hecha por Novella, 2002).

Indicadores

Se midieron a través de la evaluación de los ítems que analizan cada dimensión, las cuales son cinco: Satisfacción personal (16, 21, 22, 25). Ecuanimidad (7, 8, 11, 12). Sentirse bien solo (3, 5, 19). Confianza en sí mismo (6, 9, 10, 13, 17, 18, 24), Perseverancia (1, 2, 4, 14, 15, 20, 23).

Escala de medición

Escala ordinal, que posee 7 opciones de tipo líkert: De acuerdo (1, 2, 3), medio o indiferente (0), En desacuerdo (1, 2, 3).

3.2.2 Variable 2: dependencia emocional

Definición conceptual

Una necesidad afectiva no resuelta en la infancia o niñez, que conduce las acciones del individuo a satisfacerlas emocionalmente en el presente (Castelló, 2000).

Definición operacional

Se pudo medir gracias a los puntajes alcanzados en el cuestionario de dependencia emocional – CDE (Lemos y Londoño, 2006).

Indicadores

Se midieron a través de la evaluación de los ítems que analizan cada dimensión, las cuales son 6: Ansiedad por separación (ítem 2, 6, 7, 8, 13, 15, 17), expresión afectiva (ítem 5, 11, 12, 14), modificación de planes (ítem 16, 21, 22, 23), miedo a la soledad (ítem 1, 18, 19), expresión límite (ítem 9, 10 20) y búsqueda de atención (ítem 3, 4).

Escala de medición

Escala ordinal, que posee seis alternativas de tipo líkert: Me describe perfectamente (6), La mayor parte verdadero de mí (5), Moderadamente verdadero de mí (4), Ligeramente más verdadero que falso (3), La mayor parte falso de mí (2), completamente falso de mí (1).

3.3 Población y muestra y muestreo

Población

El conjunto universo, es comprendido por el número general de individuos, los cuales presentan un conjunto de variables parecidas entre sí, y se ajustan a los criterios de quienes investigan (Bernal, 2006). Es en este grupo en el que, en la actualidad, se justifica la problemática.

Para nuestra investigación, la población se formó por 35 663 féminas de 20 a 49 años del distrito de Ica, según los datos compartidos por los colaboradores del Ministerio de Salud (MINSA, 2021).

Criterios de inclusión

- Mujeres entre 20 a 49 años.
- Que vivan en Ica.
- Haber experimentado violencia de pareja.

Criterios de exclusión

- Mujeres menores de 20 años o mayores de 49 años.
- Mujeres que no han vivenciado una relación amorosa.
- Mujeres con incapacidad psicológica para cumplir con los requerimientos de las evaluaciones.

Muestra

Se le define como un subconjunto de la población total, la que despierta interés científico, que contiene el potencial de representarlo, por compartir las mismas características (Bernal, 2006). Así es, que la muestra se constituyó de 138 mujeres de 20 a 49 años del distrito de Ica, para fines prácticos, la muestra se obtuvo gracias a una estimación del con un margen de error alfa (.05), por ser la psicología una ciencia social, la potencia estadística ($1 - \beta = .95$) del 95% (Cohen, 1992). El tamaño de la correlación fue de .362 el cual, es considerado como efecto mediano, por estar alrededor de .30 (Cárdenas y Arancibia, 2014).

Muestreo

La técnica de muestro usada fue no probabilístico, por conveniencia, ya que era imposible abarcar todo el tamaño de la población, al determinar las condiciones de los individuos estudiados con anticipación, siendo esta la más viable para la investigación (Otzen y Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Frente a la imposibilidad del contacto social por la actual situación de emergencia sanitaria ante el Covid-19, se usó como recurso para la investigación social la técnica de la encuesta virtual. Adaptando la ficha sociodemográfica, una escala y un inventario, los cuales se precisarán más adelante (Lopez y Fachelli, 2015).

Los instrumentos empleados para recabar los datos, estuvieron dirigidos a evaluar las dos variables presentes que motivaron el problema de la investigación, el primer instrumento fue la Escala de Resiliencia (ER), que evalúa los factores protectores presentes en la resiliencia, entendida como la capacidad de enfrentar satisfactoriamente las adversidades, la segunda prueba fue el Inventario de

Dependencia Emocional (IDE), que describe la presencia de algunos fenómenos presentes en la dimensión cognitiva de una persona emocionalmente dependiente. Por último, pero no menos importante, se registraron algunos datos en una ficha sociodemográfica, además del Toxímetro, la herramienta digital provista por el MIMP, para la identificación de algunas señales de violencia de género en la relación de pareja.

Ficha técnica de la variable 1: Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptación realizada por Novella (2002)

Nombre: Escala de Resiliencia.

Autores: Wagnild, G. Young, H

Año: 1993.

Procedencia: Estado Unidos.

Adaptación: Angelina Cecilia Novella Coquis (2002).

Administración: Individual y colectiva.

Duración: De 25 a 30 minutos.

Aplicación: Adolescentes y adultos.

Número de ítems: 25 predictores.

Dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, y Satisfacción personal.

Reseña histórica

El instrumento fue originalmente creado por Wagnild y Young, elaborado por 25 ítems que miden cinco dimensiones, estos son dispuestos en preguntas con respuestas de tipo Likert del 1 al 7, en orden directo. Su adaptación a la realidad peruana fue realizada por Novella (2002). La cual goza con índices aceptables de validez y confiabilidad en otras investigaciones (Flores, 2008).

Consigna de aplicación

Se indica a las evaluadas, leer cada pregunta luego marcar el grado con el cual se encuentren identificadas o no estén de acuerdo con las situaciones establecidas.

Calificación del instrumento

La puntuación directa se obtiene al sumar los resultados de cada dimensión, luego se obtiene el puntaje general y de este, se extrae una interpretación. Los puntajes pueden fluctuar entre 25 y 275, a nivel general, sin embargo, las dimensiones se puntúan con los siguientes puntajes, como máximo:

Satisfacción personal: 28

Ecuanimidad: 28

Sentirse bien solo: 21

Confianza en sí mismo: 49

Perseverancia: 29

Propiedades psicométricas originales

Los valores originales del instrumento de evaluación propiciaron distintas confiabilidades, pues se sometió a diferentes muestras, siendo así que en un grupo de paciente con Alzheimer, alcanzó niveles de 0.85; en una muestra de cuidadores de personas con enfermedad de Alzheimer, se comportó con una confiabilidad de 0.86 y 0.85 fue el valor obtenido en dos muestras de estudiantes mujeres que contaban con el grado académico; también se analizó en madres que recién tenían un hijo, con 0.90; y 0.76 en personas que vivían alojados en establecimientos públicos.

Propiedades psicométricas peruanas

Novella, en 2002, fue quien estandarizó la prueba en su versión peruana y en español, calculando como consistencia interna global de 0.875, y determinando confiabilidad de 0,89, según el alfa de Cronbach.

Propiedades psicométricas de la muestra final

Para nuestro estudio, se analizaron los datos en la muestra final, gracias al programa estadístico SPSS, que nos permitió determinar la confiabilidad, traducido en el alfa de Cronbach con un valor de 0.802, es decir, que el instrumento tiene un nivel adecuado de fiabilidad, por otro lado, en el omega de McDonald's alcanzó un 0.944.

Ficha técnica de la variable 2: Cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006)

Nombre: Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

Autores: Mariantonia Lemos Hoyos y Nora Helena Londoño Arredondo.

Año: 2006.

Procedencia: Colombia.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: De 15 a 20 minutos.

Aplicación: De 16 a 55 años.

Número de ítems: 23 predictores.

Dimensiones: Expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención.

Reseña histórica

Diseñado por Lemos y Londoño en el 2006, se dispuso con el propósito medir científicamente y válidamente la dependencia emocional; para ello lo estudiaron en 815 participantes varones y mujeres. La población estudiada se encuentra entre los 16 a 55 años con acceso regular a la educación. Formado por 23 ítems que miden seis componentes. Está elaborado para responderse con alternativas según la escala Lickert con puntajes que van desde el 1 al 6 de forma directa.

Consigna de aplicación

A continuación, usted leerá afirmaciones con las que algunas personas se describen a sí mismos. Léalos con detenimiento y determine qué tan bien la define a usted.

Calificación del instrumento

La puntuación directa se obtiene al sumar los resultados de cada dimensión, luego se obtiene el puntaje general y de este, se extrae una interpretación.

Con respecto a los valores máximos y mínimos posibles en la prueba, el puntaje directo puede ser de 138.

Propiedades psicométricas originales

Lemos y Londoño (2006), registraron un valor elevado en el alfa de Cronbach, siendo de 0.927, después de sufrir modificaciones, teniendo ahora 23 ítems y 6 sub escalas.

Propiedades psicométricas peruanas

En un estudio psicométrico realizado por Rifai (2018) a universitarios, se sometió el cuestionario a un análisis factorial exploratorio, por medio del test de esfericidad de Bartlett y la medida de adecuación muestral, obteniendo un valor de 0,90 en la medida de adecuación muestral KMO, considerándose satisfactorio, según Kaiser; y en el test de Bartlett se alcanzó un puntaje bajo los 0,05, lo que implica que existe cierto grado de relación entre los ítems.

Según Ventura y Caycho (2016), a través del coeficiente omega, se encontró valores desde 0,85 hasta el 0,93 donde se descubrió una igualdad de ítems, y la confiabilidad. Por otro lado, en sus investigaciones se evidenciaron aceptables valores de bondad de ajuste.

Propiedades psicométricas de la muestra final

Para nuestro estudio, se valoraron los resultados en la muestra final, gracias al programa estadístico SPSS, que nos permitió determinar la confiabilidad, traducido en el alfa de Cronbach con un valor de 0.790, es decir, el instrumento es fiable. Por otro lado, en el omega de McDonald's alcanzó un 0.949.

3.5 Procedimientos

Con el objetivo de recolectar los datos psicométricos de ambas variables, se utilizaron las dos pruebas psicológicas anteriormente descritas, de las cuales, el primero fue la escala de resiliencia de Wagnild y Young, en su versión adaptada al Perú por Novella (2002) conteniendo 25 ítems con calificación directa, que evalúan 5 dimensiones; el otro instrumento utilizado fue el inventario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006) que cuenta con 23 ítems que evalúan 6 factores.

Posteriormente, se procedió solicitando el acceso y uso de las escalas mencionadas, a los respectivos autores, para seleccionar a la población objetivo, respetando los criterios de inclusión previamente planteados, para lograrlo, se hizo uso de la herramienta digital del MIMP, el “Toxímetro”, aplicativo móvil que permite determinar índices de posible violencia de pareja. Seguidamente, se aplicaron los instrumentos, obteniendo los resultados, esto se logró gracias a los consentimientos informados que fueron entregados a cada una de las participantes, para tener el permiso legal necesario de estudiar los datos recolectados.

Terminada la aplicación de los instrumentos, se registraron los datos en las tablas Excel, para redirigirlos al programa SPSS y Jamovi, de donde se extrajeron los resultados estadísticos de la investigación.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se registró la información numérica en el programa estadístico SPSS para registrar los datos de la confiabilidad de los ítems y de las pruebas, obteniendo valores con el coeficiente Alfa de Cronbach, para tener resultados con menos margen de error (Monje, 2011).

Para obtener el número de la muestra con la que trabajamos, hicimos uso del programa estadístico G Power. Se realizaron, también, dos tipos de análisis, el primero, en función de determinar los niveles de frecuencia y porcentuales de las mujeres evaluadas, correspondiendo a la estadística descriptiva, presentada en tablas (Soto, 2015). El segundo tipo de análisis fue el de estadística inferencial, con el propósito de negar o afirmar las hipótesis de la investigación. Para este fin, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, y para establecer la correlación de

las variables en la curva de normalidad y coeficientes de correlación, al ampliamente mencionado Spearman. Así mismo, recurrimos a pruebas no paramétricas como la de Kruskal Wallis, para realizar el análisis comparativo entre las variables y los factores sociodemográficos (Mohd y Bee, 2011).

3.7 Aspectos éticos

En toda investigación de carácter científico, existen aspectos que se deben considerar para la validez de la misma, los criterios éticos. Para ello, recurrimos a los criterios dictaminados por el Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú para la investigación psicológica (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

Por otro lado, es importante destacar el consentimiento informado que se otorga a los participantes debido a que es un documento fundamental de respeto bajo la declaración de la convención de Helsinki, para que no existan confusiones y se responda a todas las interrogantes que pueda presentar la población. Se considera a Pedraza (2016) ya que los aspectos como bienestar y seguridad hacia las personas son una pieza fundamental para quienes aceptaron ser parte del proyecto. Es de suma importancia el anonimato; sus datos no serán usados para otro uso. La confidencialidad; los resultados se manejan con el debido cuidado para que no exista inconveniente en algún momento y será revelado exclusivamente al participante. Y la objetividad, según lo obtenido por los resultados se analiza con la debida parcialidad y siguiendo los datos cuantitativos y comprobables.

Por último, es importante considerar los cuatro principios éticos, que según Acevedo (2002) se disponen de la siguiente manera, en primer lugar, la autonomía; dado a que los participantes tienen la libertad de decidir sobre las respuestas planteadas, además el principio de beneficencia, tiene como fin encontrar resultados para así encontrar la solución a la problemática. No existió riesgo alguno de vulnerar física o psicológicamente a las participantes, respetando así, el principio de no maleficencia. Finalmente, el principio de justicia fue considerado al tener un tratamiento respetuoso e igualitario hacia cada una de las mujeres evaluadas, sin discriminación.

IV. RESULTADOS

Para considerar como válidos los resultados, recurrimos a la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	Satisfacción personal	,929	138	,000
	Ecuanimidad	,941	138	,000
	Sentirse bien solo	,877	138	,000
	Confianza en sí mismo	,868	138	,000
	Perseverancia	,952	138	,000
Dependencia emocional	Ansiedad por separación	,864	138	,000
	Expresión afectiva	,889	138	,000
	Modificación de planes	,804	138	,000
	Miedo a la soledad	,846	138	,000
	Expresión límite	,623	138	,000
	Búsqueda de atención	,881	138	,000

Gracias a la Tabla 1, se determinó un nivel de significancia de 0,00 por lo tanto, no se enmarca dentro de los límites de la distribución normal, puesto que el grado de significancia es < 0.05 . Esto demanda la necesidad de ceñir el contexto estadístico dentro del margen no paramétrico, y al ser correlacional, se empleó el estadístico Rho de Spearman, Kruskal Wallis y U de Mann-Whitney (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 2

Correlación entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años

		Dependencia emocional	
Rho de	Resiliencia	Coefficiente de correlación	-,541**
Spearman		Sig. (bilateral)	,000
		N	138
		r ²	0,29

En la tabla 2, al apreciar el nivel de significancia $p = 0.000$ y al ser menor a 0.05 se identificó la relación inversa, media y muy significativa entre resiliencia y dependencia emocional. Así también, se obtuvo que el tamaño del efecto entre ambas variables es de 0.29, es decir, medio (Domínguez, 2018).

Tabla 3

Correlación entre resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años

			Ansiedad por separación	Expresión afectiva	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención
Rho de Spearman	TOTAL	Coeficiente de correlación	-,525**	-,484**	-,444**	-,444**	-,438**	-,377**
	RESILIENCIA	r ²	0,28	0,23	0,20	0,20	0,19	0,14
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	138	138	138	138	138	138

En esta tabla 3, el nivel de significancia de $p = 0.000$ en las dimensiones de dependencia emocional, lo que indica que la relación fue media, inversa y muy significativa entre la variable resiliencia y las dimensiones de la variable dependencia emocional. Se halló mayor significancia entre ansiedad por separación y resiliencia, siendo esta correlación media, inversa y muy significativa $-.525^{**}$, en los demás casos, las correlaciones fueron también, medias, inversas y muy significativas, aunque entre la dimensión búsqueda de atención, la correlación fue la más baja de entre todas, $-.377^{**}$. Además, se encontró como tamaño del efecto mayor entre resiliencia y la dimensión de ansiedad por separación de, representado por 0.28 (Domínguez, 2018).

Tabla 4

Correlación entre dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años

			Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
Rho de Spearman	TOTAL	Coefficiente de correlación	-,475**	-,346**	-,576**	-,501**	-,468**
	DEPENDENCIA EMOCIONAL	r ²	0,23	0,12	0,33	0,25	0,22
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	138	138	138	138	138

En la tabla 4 se observa que el nivel de significancia $p = 0.000$, traducido en una relación inversa muy significativa entre dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia. La correlación entre la dimensión sentirse bien solo, y dependencia emocional fue la más significativa entre todas $-.576^{**}$, correlacionándose de forma media, inversa y muy significativa, mientras que, entre ecuanimidad y dependencia emocional, se encontró una correlación de $-.346^{**}$, definida igualmente como media, inversa y muy significativa. Entre estos datos, el efecto mayor fue de 0.33 alcanzado en la relación de dependencia emocional y la dimensión sentirse bien solo (Domínguez, 2018).

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años

		DEPENDENCIA EMOCIONAL	Ansiedad por separación	Expresión afectiva	Modificación de planes	Miedo a la soledad	Expresión límite	Búsqueda de atención
Rho de Spearman	Satisfacción personal	Coeficiente de correlación	-,461**	-,437**	-,386**	-,338**	-,401**	-,352**
		r ²	0.21	0.19	0.14	0.11	0.16	0.12
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	138	138	138	138	138	138
RESILIENCIA	Ecuanimidad	Coeficiente de correlación	-,336**	-,381**	-,267**	-,246**	-,222**	-,287**
		r ²	0.11	0.15	0.07	0.06	0.04	0.08
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,002	,004	,009	,001
		N	138	138	138	138	138	138
	Sentirse bien solo	Coeficiente de correlación	-,520**	-,496**	-,524**	-,558**	-,489**	-,333**
		r ²	0.27	0.25	0.27	0.31	0.24	0.11
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	138	138	138	138	138	138
	Confianza en sí mismo	Coeficiente de correlación	-,511**	-,424**	-,412**	-,454**	-,422**	-,331**
		r ²	0.26	0.18	0.16	0.21	0.18	0.10
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	138	138	138	138	138	138
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	-,438**	-,433**	-,376**	-,370**	-,381**	-,351**
		r ²	0.19	0.18	0.14	0.13	0.15	0.12
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
		N	138	138	138	138	138	138

En la tabla 5 se aprecian relaciones inversas y muy significativas entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional ($p < .05$), sin embargo, se encontraron correlaciones, inversas muy significativas, mayores entre la dimensión satisfacción personal de la resiliencia con la dimensión ansiedad por separación de la dependencia emocional (-.461**), como también entre la dimensión ecuanimidad de resiliencia y expresión afectiva de la dependencia emocional (-.381**), entre la dimensión sentirse bien solo de la resiliencia y la dimensión miedo a la soledad de la dependencia emocional (-.558**), siendo esta la correlación más grande de todas, sin embargo la dimensión confianza en sí mismo, de resiliencia, se correlaciona inversa, media y muy significativa con la dimensión de dependencia emocional, ansiedad por separación (-.511**), esta última, ansiedad por separación, también se correlaciona con la dimensión de resiliencia, denominada perseverancia (-.438**) media, inversa y muy significativa (Domínguez, 2018).

Tabla 6

Diferencias entre resiliencia y dependencia emocional según edad en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años

		N	Sig.	Rango promedio
Resiliencia	20 a 24 años	73	,013	60.10
	25 a 39 años	45		78.88
	40 a 49 años	20		82.73
	Total	138		
Dependencia emocional	20 a 24 años	73	,299	73.01
	25 a 39 años	45		69.20
	40 a 49 años	20		57.35
	Total	138		

Esta tabla, muestra, según el estadístico H de Kruskal-Wallis, se obtuvieron diferencias significativas en la variable resiliencia según edad, siendo el promedio más bajo, el del grupo etario más joven, es decir, mujeres desde los 20 hasta los

24 años, mientras que el grupo que alcanzó mayores promedios fue el de 40 a 49 años. Por otro lado, a pesar de no encontrarse diferencias significativas en dependencia, el grupo más beneficiado en cuanto a promedio, fue el de 20 a 24 años, mientras que el grupo que cuenta con menos índice fue el de 40 a 49 años (Domínguez, 2018).

Tabla 7

Diferencias entre resiliencia y dependencia emocional según grado de instrucción en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años

Grado de instrucción		N	Sig.	Rango promedio
Resiliencia	Sin escolaridad	2	,674	68.75
	Primaria incompleta	0		0
	Primaria completa	6		75.33
	Secundaria incompleta	4		47.88
	Secundaria completa	19		67.11
	Superior incompleto	44		64.32
	Superior completo	63		74.68
	Total	138		
Dependencia emocional	Sin escolaridad	2	,631	70.00
	Primaria incompleta	0		0
	Primaria completa	6		78.75
	Secundaria incompleta	4		97.63
	Secundaria completa	19		66.16
	Superior incompleto	44		73.02
	Superior completo	63		65.37
	Total	138		

La tabla 7 precisa las diferencias entre el rango promedio según el grado de instrucción, determinado por el estadístico H de Kruskal-Wallis, el cual concluye en que el mayor rango fue ocupado por la población que contaba con primaria completa, en cuanto a resiliencia, seguido del grupo de entrevistadas que

terminaron el estudio superior. Por otro lado, en el caso de dependencia emocional, el grupo que alcanzó mayores promedios fue el grupo de entrevistadas que no había culminado la secundaria, seguido del grupo que culminó sus estudios en la primaria. Pese a estos datos, se concluye que, las variables resiliencia y dependencia según grado de instrucción, no se evidenciaron diferencias significativas, ya que el p valor obtenido es mayor a 0,05 (Domínguez, 2018).

Tabla 8

Diferencias entre resiliencia y dependencia emocional según estado civil en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años

Estado civil		N	Sig.	Rango promedio
Resiliencia	Soltera	94	,892	68.46
	Casada	14		75.54
	Divorciada	5		77.80
	Conviviente	25		68.38
	Total	138		
Dependencia emocional	Soltera	94	,268	69.64
	Casada	14		70.29
	Divorciada	5		36.40
	Conviviente	25		75.16
	Total	138		

En la tabla 8, se obtienen los resultados por el estadístico Kruskal-Walis, en cuanto a las diferencias en los rangos promedios entre resiliencia y dependencia emocional, según el estado civil que registró la muestra de la investigación, de esto, se obtuvo que el grupo de mujeres que más rango abarcó en el promedio es el de divorciadas, seguido por el de casadas, para el caso de resiliencia, por otro lado en cuanto a la variable dependencia emocional, el rango mayor lo ocuparon las mujeres casadas, seguido del de solteras. En cuanto a este objetivo, se encontró que no existen diferencias significativas entre resiliencia y dependencia emocional según el estado civil, puesto que el p valor es mayor que 0,05 (Domínguez, 2018).

Tabla 9

Diferencias entre resiliencia y dependencia emocional según tipo de violencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años

Tipo de violencia		N	Sig.	Rango promedio
Resiliencia	Física	29	0,001	46.93
	Sexual	5		114.10
	Psicológica	89		72.15
	Económica	15		82.53
	Total	138		
Dependencia emocional	Física	29	0,000	94.07
	Sexual	5		56.20
	Psicológica	89		67.11
	Económica	15		40.63
	Total	138		

Gracias a la tabla 9, y su significancia mediante el p valor $< 0,05$ se concluye en que sí existen diferencias relevantes entre resiliencia y dependencia emocional según tipo de violencia, siendo que, en el caso de la violencia sexual, el rango promedio se ubicó con mayor porcentaje, por sobre los demás tipos de violencia, analizando la variable de resiliencia, sin embargo, considerando la variable dependencia emocional, el valor más alto lo ocupó la violencia física (Domínguez, 2018).

Tabla 10*Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años*

RESILIENCIA		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	22	15.9%
MEDIO	31	22.5%
ALTO	85	61.6%
Total	138	100%

Del 100% que conformó la muestra investigada, el 61.6% obtuvo puntajes altos en resiliencia, el 22.5% demostró un nivel medio, mientras que solo el 15.9% puntuó bajo en el nivel general de resiliencia.

Tabla 11*Niveles de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años*

DEPENDENCIA EMOCIONAL		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	96	69.6%
MEDIO	38	27.5%
ALTO	4	2.9%
Total	138	100%

Del 100% que conformó la muestra investigada, el 69.9% de mujeres, obtuvo puntajes bajos en cuanto a dependencia emocional, un 27.5% alcanzó la calificación media, mientras que el 2.9% puntuó con un nivel alto en el nivel general de dependencia emocional.

V. DISCUSIÓN

La violencia en el Perú es una constante que llega a alcanzar picos elevados en cuanto a los casos evidenciados, los cuales, a pesar de ser números, son alarmantes cuando consideramos los desenlaces o las posibles consecuencias, específicamente, la violencia focalizada hacia la mujer, como forma más radical del machismo implícito que ha sido parte de la cultura peruana por mucho tiempo, así como la escasa inversión del estado en cuanto a la salud mental, es así que durante el 2020, los índices de violencia cometida a la mujer han aumentado notablemente, si consideramos que en Lima, en porcentajes, la mayoría de féminas mayores de edad, han tenido experiencias de maltrato físico y/o psicológica, dato ligeramente mayor que en el caso de mujeres que tiene desde 15 hasta 49 años, que ha sufrido violencia conyugal, según el trabajadores del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020).

Esta problemática colabora a la investigación, con el fin de encontrar el objetivo general debido a que se busca identificar la relación entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica, 2021, al culminar el proceso de investigación, determinamos la existencia de una relación inversa, media y muy significativa entre resiliencia y dependencia emocional, o lo que es lo mismo decir, a mayor resiliencia, menores son los niveles de dependencia emocional.

Los valores encontrados evidencian semejanza con los hallazgos realizados por Estrada y Tobo (2011), que investigaron la relación entre violencia ejercida por la pareja, y resiliencia en mujeres con edades mayores o iguales a 23, identificando una relación directa entre las dos variables, es decir, que las mujeres investigadas desarrollaban mayores cogniciones resilientes cuando más intensa ha sido su exposición al maltrato por parte de su pareja, como en nuestros resultados, en los cuales, el mayor porcentaje lo ocupan mujeres con rangos de resiliencia alto 61.6%, el 22.5% de las evaluadas, alcanzó el puntaje medio, en resiliencia, y por último, el 15.9% puntuó bajo; considerando que la muestra completa sufrió episodios de violencia en sus distintas manifestaciones; es decir, más de la mitad de las mujeres investigadas se caracterizan con enunciados que comprenden formas adecuadas de resolver los conflictos, satisfacción personal, ecuanimidad, autoconfianza,

perseverancia y confianza en sí mismos. Este fenómeno anteriormente descrito, puede explicarse gracias a lo postulado por A. Maslow (1968), quien postula de que el hombre posee una capacidad natural orientada a la salud mental y al bienestar, este es el caso de la autoactualización, el cual se desarrolla en cuanto las necesidades básicas estén satisfechas. Además, también se encuentra sustento en la comprensión de la resiliencia como un factor innato, de naturaleza psicológica, que puede ser aprendida socialmente, pero que permite al ser, responder de forma funcional y eficiente ante situaciones estresantes o conflictivas, como la violencia en cualquiera de sus móviles (Osborn, 1990; Rutter & Rutter, 1992; Suárez & Krauskopf, 1995).

Así mismo, los resultados obtenidos en nuestra muestra se pueden contrastar por los de Castillo (2017), ya que él halló una relación inversa estadísticamente significativa entre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento, ya que, a mayores niveles de dependencia emocional, serían menores los niveles en estrategias de afrontamiento al estrés, tanto las que son por aproximación, o las de evitación, siendo estas últimas, más elevadas que las anteriores. Las estrategias de afrontamiento, son un grupo de acciones orientadas a enfrentarse a situaciones estresantes. Siguiendo estos criterios generales, la relación inversa, resulta muy significativa, como en este caso, pues a mayores niveles de resiliencia, menores serán los niveles de dependencia emocional, encontrándose una correlación inversa, media y muy significativa. No existen antecedentes en respecto de las dimensiones de resiliencia que consideramos para este trabajo de investigación, sin embargo, nuestros resultados podrían ser diferentes a los de Castillo, ya que identificó que la mayoría de sus investigadas, poseía una estrategia de afrontamiento pasiva, es decir, tener la esperanza de que sus agresores podrían cambiar en algún momento, asumiendo, con resignación, su actual situación, mientras que nuestros hallazgos, manifiestan que las mujeres violentadas han adquirido habilidades más activas de afrontamiento, en base a las sensaciones de satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.

Lo mismo sucede en la investigación realizada por Álvarez (2017), se determinaron puntuaciones altas en resiliencia, según la escala de resiliencia de Connor-Davidson, en mujeres víctimas de violencia de género y de pareja, este

hallazgo es similar al identificado en esta investigación, pues encontramos una relación implícita directa entre resiliencia y violencia de pareja, ya que, como mencionamos anteriormente, la mayor parte de la población alcanzó puntajes elevados en resiliencia. El trabajo de Álvarez descartó la hipótesis de que exista diferencia de medias entre resiliencia y el nivel formativo, es decir, grado de instrucción, en este sentido, los resultados son equiparables, pues no existen diferencias significativas entre la variable mencionada y este factor sociodemográfico. Esto se podría explicar gracias a la característica de innatismo de la resiliencia, es decir, que no es precisamente una habilidad que se aprenda en ambientes educativos (aunque podría), sino que es una habilidad propia, como rasgo de la personalidad (Valderrama y Barroso, 2006).

Otra de las comparaciones que se pueden realizar, es el caso del trabajo realizado por Cordero y Teyes (2016) quienes, en Venezuela, encontraron una correlación directa entre situaciones de violencia y resiliencia, como sucedió en nuestros resultados, a mayor exposición a situaciones violentas por parte de la pareja, mayor será el desarrollo de la resiliencia, como motivante para hacer frente a este conjunto de dificultades, como lo dicho por Aguirre (2004) el atravesar situaciones conflictivas estimula la capacidad de adaptarse y responder de forma eficaz ante la adversidad.

A pesar de las similitudes compartidas con algunos antecedentes, nuestros resultados difieren de otros, como por ejemplo los datos obtenidos por Aiquipa (2015), pues identificó una relación significativa directa, entre violencia y dependencia emocional, sin embargo, en nuestra investigación, las personas que experimentaron episodios de violencia por parte de su pareja, no demostraron niveles altos en cuanto a dependencia emocional, ya que solo el 2% de la muestra alcanzó este rango alto de dependencia emocional, mientras que el 27.5% puntuó niveles medio, y la gran mayoría, 69.6% se define como bajo en dependencia emocional.

Al alcanzar el primer objetivo específico, se identificó la relación entre resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja, como una relación inversa, media y muy significativa con cada una de las dimensiones de esta segunda variable, sin embargo, la correlación más

elevada fue la que se encontró en la relación entre resiliencia y ansiedad por separación, mientras que la correlación menos resaltante fue entre resiliencia y búsqueda de atención, estos hallazgos se interpretan como que a mayores sean los niveles de resiliencia, menor será el temor que se tenga por separarse, y perder a la persona amada, esto se podría contrastar con lo dicho por Rogers (1987), quien comenta que todas las personas tienen capacidades para gestionar recursos internos para hacer frente a las situaciones que le generan displacer y poder resolverlos de forma satisfactoria. Esta afirmación es constante, en respecto a la relación entre resiliencia y expresión afectiva, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención.

Al referirnos al segundo objetivo específico, se encontró una relación inversa, media y muy significativa entre dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja, detallándose así, la correlación más resaltante, la de dependencia emocional la dimensión sentirse bien solo, esto, se puede explicar mediante la teoría de la resiliencia según Wagnild y Young (1993), que describen la dimensión sentirse bien solo, como la exclusión de sentimientos desagradables al considerar la idea de estar solos, sin otro, o sin un grupo, aprovechando esta situación para poder realizar actividades productivas y disfrutables. Como resultado en este mismo objetivo específico se obtuvo como relación inversa, media y muy significativa, pero menos resaltante, la correlación de dependencia emocional y la dimensión ecuanimidad, la que se define según los mismos autores, como la capacidad de mantenerse firme e inquebrantable ante situaciones conflictivas, experimentando tal vez emociones desagradables, pero abstrayéndolas de forma que éstas no nublen el juicio propio ni la percepción de la vida misma.

En el tercer objetivo específico, al correlacionar las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional, se encontraron relaciones inversas, medias y muy significativas entre todas, sin embargo, las más resaltantes a nivel general, fueron las relaciones entre sentirse bien solo y miedo a la soledad; sentirse bien solo y modificación de planes; y sentirse bien solo y ansiedad por separación, mientras que las relaciones inversas, medias y muy significativas, pero a la vez menos resaltantes, fueron las relaciones entre ecuanimidad y expresión límite, ecuanimidad y miedo a la soledad, y ecuanimidad y modificación de planes,

ya que su significancia está ubicada ligeramente por encima de la considerada media (0,2). No existen investigaciones relevantes previas que hayan correlacionado estas dimensiones.

Para el cuarto objetivo, se compararon los niveles generales de resiliencia y dependencia emocional según edad, y se encontró que existen diferencias en la variable resiliencia según la edad, y el rango promedio más elevado fue el del grupo de mujeres de 40 a 49 años, sucedió lo contrario con la variable dependencia emocional según la edad, pues no se encontraron diferencias significativas. Estos resultados son diferentes al compararlos con el trabajo realizado por Álvarez (2017), ya que no encontró diferencias significativas en resiliencia según la edad de mujeres víctimas de violencia de género. Esta diferencia se puede explicar según Wagnild y Young pues comprenden esta variable, como un aspecto de la personalidad, sin distinción de la edad, o grado de instrucción, ya que es una característica innata, que tiene el potencial de ser aprendida (Valderrama y Barroso, 2006).

Después de esta comparación, se compararon los niveles generales de resiliencia y dependencia emocional según el grado de instrucción en mujeres víctimas de violencia de pareja, según los resultados encontrados, no existen diferencias entre las variables con respecto a la variable sociodemográfica, el cual, coincide con el trabajo de Álvarez (2017) comentado en el párrafo anterior. Sin embargo, el rango promedio mayor en relación a la variable resiliencia, fue el de las mujeres que culminaron el estudio primario, por otro lado, con respecto a dependencia emocional, el rango promedio es ocupado por el grupo de mujeres que no terminaron los estudios secundarios, es decir, secundaria incompleta.

Se comparó, también, el nivel general de resiliencia y dependencia emocional según estado civil, en cuyo caso las diferencias no fueron significativas, ocupando el mayor rango promedio las mujeres divorciadas, en el caso de las dos variables en cuestión, el rango promedio más alto fue el de las mujeres convivientes. No existen antecedentes previos que hayan analizado tales diferencias.

Por último, se compararon los niveles generales de resiliencia y dependencia emocional según tipo de violencia, hallándose diferencias significativas en ambas

variables, en relación a resiliencia, el rango promedio más elevado fue el de la violencia sexual, caso contrario sucedió en la variable dependencia emocional, pues el rango promedio mayor fue ocupado por la violencia física. Estos datos son diferentes a los obtenidos por Álvarez (2017), quien no encontró diferencias significativas en cuanto al tipo de violencia ni a la gravedad.

Continuando con el quinto objetivo específico, se describen los niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja, encontrando que el mayor porcentaje de mujeres investigadas puntuó alto en las escalas de resiliencia, este porcentaje disminuye en sentido inverso, o lo que es lo mismo decir, que la categoría bajo en resiliencia fue obtenido por la minoría porcentual de la muestra, por lo que se infiere que la mayor parte de las mujeres que conforman la muestra están mayormente orientadas a la eficaz respuesta ante los estímulos aversivos, para darles solución y adaptarse con fortaleza emocional, esto se explica con el postulado de Abraham Maslow (1968), y del enfoque de la variable, es decir del enfoque Humanista, que percibe al ser humano con una tendencia innata a la autorregulación y la realización, o lo que Kurt Goldstein (1939) nombró “auto-actualización” como una tendencia desde dentro del organismo para afrontar el choque con la vida real, es en ese sentido que la vivencia de violencia por parte de la pareja fue motivo para desarrollar respuestas adaptativas como mecanismo de afrontamiento, alcanzando así su operacionalización en los puntajes altos de la escala elegida para medir la variable resiliencia.

Por último, el objetivo planteado, se describieron los niveles de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja, encontrando que el mayor porcentaje de mujeres investigadas puntuó alto en la categoría bajo, de dependencia emocional, por tanto, se obtiene que la mayor parte de mujeres evaluadas no se define como dependiente emocional, a pesar de haber experimentado episodios de violencia de pareja, sea de tipo físico, sexual, psicológico o económico, por lo que indirectamente, el papel de la resiliencia resulta importante como factor protector ante la dependencia emocional.

Como fortalezas del trabajo de investigación se destaca la adaptabilidad y flexibilidad al lograr adaptarse las pruebas a los formularios virtuales, por el contexto en el que se dio curso, la crisis por la pandemia del SarsCoV-II, en la que

se mantienen protocolos de distanciamiento social. Sin embargo, considerando las debilidades que posee este estudio, se debe resaltar la diferencia porcentual con respecto a las variables demográficas, tanto de edad, grado de instrucción, estado civil y tipo de violencia, puesto que las varianzas son muy grandes. También se considera la incapacidad de utilizar el recurso psicológico de la observación y la interacción directa con la muestra de la investigación, al ser no presencial. En este sentido, los datos obtenidos no se pueden generalizar a una realidad más grande, por lo inusual del contexto.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: De forma general, resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años, de Ica, se correlacionan de forma inversa, media y muy significativa.

SEGUNDA: A nivel específico, existe correlación inversa, media y muy significativa entre resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional.

TERCERA: En cuanto a dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia, existe una correlación inversa, media y muy significativa entre ambas.

CUARTA: Existe correlación inversa, media y muy significativa entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional.

QUINTA: En lo que corresponde a la variable demográfica edad, se encontraron diferencias significativas en resiliencia, mientras que para dependencia emocional no. Según grado de instrucción, no existen diferencias significativas en resiliencia, ni en dependencia emocional. Para estado civil, no existen diferencias significativas en cuanto a resiliencia o dependencia emocional. Por último, se hallaron diferencias significativas entre resiliencia y dependencia emocional según tipo de violencia.

SEXTA: En resiliencia se encontraron diferentes niveles porcentuales, pues el 61.6% fue ubicado en el nivel alto, 22.5% se ubicó en el nivel medio, y el 15.9% restante se ubicó en el nivel bajo.

SÉTIMA: En dependencia emocional se encontraron diferentes niveles porcentuales, pues el 69.6% se ubicó en el nivel bajo, 27.5% se ubicó en el nivel medio, y el 2.9% restante se ubicó en el nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar la aplicación en una muestra más cuantiosa, para identificar resultados más objetivos.

SEGUNDA: Distribuir de forma equitativa las variables sociodemográficas, para que no exista tanta variación en cuanto a los grupos estudiados.

TERCERA: Seguir estudiando las correlaciones entre ambas variables para estandarizar los resultados, así como también para contar con una cantidad más variada de antecedentes.

CUARTA: Promover acciones orientadas al fortalecimiento de la resiliencia como factor protector ante situaciones adversas.

QUINTA: Volver a realizar esta investigación fuera del contexto de la crisis por la pandemia del SarsCoV-II.

REFERENCIAS

- Álvarez, M. (2017). *Resiliencia y sintomatología clínica en mujeres víctimas de violencia de género* [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]. https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/55469/1/TESIS%20M%c2%aa%20DOLORES%20ANDREU_2017.pdf
- Aiquipa, J. (2015). *Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja*. *Revista de Psicología*, 33(2). <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a07v33n2.pdf>
- Amor, P. y Echeburúa, E. (2010). *Psychosocial Keys for the Permanence of the Victim in an Abusive Relationship*. *Clínica Contemporánea*, 1(2), 97-104. <https://www.revistaclinicacontemporanea.org/archivos/cc2010v1n2a3.pdf>
- AURORA. (2020). *Cartilla estadística, según las cifras de violencia*. <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf?fbclid=IwAR0RtWdvrdU0JwCLyT7yZ2puRNxFyvF6KOCa7h8wgU974SGWH4J9HHUGhRk>
- Aguirre, M. (2008). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2683/1/Aguirre_ga.pdf
- Acevedo, I. (2002). *Aspectos éticos en la investigación científica*. *Ciencia y enfermería*, 8(1), 15-18. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Benvenuto, I. (2015). *Resiliencia en madres adolescentes institucionalizadas en dos programadas de acogida* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas]. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621881/Be>

nvenuto_HI.pdf?sequence=5&isAllowed=y&fbclid=IwAR3fZcE3IKGSrHI7ml
qda6G124Y_fVHtuywP24leI3O4PF-W4rBd8gK3bgA

Bowlby, J. (1989). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*: Paidós. <https://www.cop-cv.org/db/areas/luHgVEliX3.pdf>

Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Pearson educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto: dependencia emocional*. I Congreso Virtual de Psiquiatría. http://www.psiquiatria.com/congreso/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional: características y tratamiento*. Alianza Editorial.

Cordero, V. y Teyes, R. (2016). *Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica*. Revista Omnia, 22(2), 107 – 118. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>

Castillo, E. (2017). *Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja*. Revista Paian, 8(2), 36-62. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/735/645>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Estrada, K. y Tobo, M. (2011). *Nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja* [Tesis para Licenciatura, Universidad Piloto de Colombia]. <http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/632/00000235.pdf?sequence=1>

- Escobar, L. y Terwengel, C. (2002). *La resiliencia: una nueva propuesta en el abordaje de la adversidad* [Tesis de licenciatura, Universidad de la Sabana]. <https://core.ac.uk/download/pdf/47068279.pdf>
- Gómez, M. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana*. [Tesis para licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y&fbclid=IwAR3B-rk_iFmu7Spp-NkICVAjMyT5VpZwsHy9WYEsBW6fzETYOuMsJ_qvIbY
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education 978-1-4562-6096-5, 714 p. http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- INEI. (2020). Resultados de la encuesta demográfica y de salud familiar (endes). <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>
- Laca, F. y Mejía, J. (2016). *Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja*. Revista Enseñanza E Investigación En Psicología, 22(1), 66-75. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161006.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *El proceso de investigación*. Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Lemos, M. (2012). *Perfil cognitivo de la dependencia emocional*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/237091780_Perfil_Cognitivo_de_I

a_Dependencia_Emocional_en_Estudiantes_Universitarios?fbclid=IwAR31
UhrF0y7fGpMeEPueFb08TwnYCX8UmOMITTqJth_56X62EoyDebSjSao

Lemos, M. y Londoño, N. (2006). *Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana*. Revista Acta Colombiana De Psicología 9(2): 127-140.
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf?fbclid=IwAR1NnZ5lg3DCnQel0J4HXlvqeU62hBQsp-Y6iYgYn4khv9oBMqJRlgz8HH0>

Moral, M. V. y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: Etiología, clasificación y evaluación. Revista Española de Drogodependencias, 33, 150-167.
https://www.aesed.com/descargas/revistas/v33n2_2.pdf

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Violencia en cifras*. Programa nacional contra la violencia familiar y sexual.
<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe>

Maslow, A. (1968). *Some Educational Implications of the Humanistic Psychologies*. Research Article. <https://meridian.allenpress.com/her/article-abstract/38/4/685/30814/Some-Educational-Implications-of-the-Humanistic?redirectedFrom=fulltext>

Matta, H. (2010). *Grado de desarrollo de la resiliencia y su relación con los factores protectores y de riesgo, en adolescentes de Instituciones Educativas* [Tesis de Post Grado, Universidad Mayor Nacional de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3276/Matta_sh.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mansilla, M. (2000). *Etapas del desarrollo humano*. Revista de Investigación en Psicología, Vol.3 No.2.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf

- MINSA. (2021). *Población estimada por edades simples y grupos de edad, según departamento, provincia y distrito*.
<https://cloud.minsa.gob.pe/apps/onlyoffice/s/XJ3NoG3WsxgF6H8?fileId=1123964>
- Nunja, M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/322/nunja_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Novella, A. (2002). Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3052961.pdf>
- OMS. (2020). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*.
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/85243/WHO_RHR_HRP_13.06_spa.pdf;jsessionid=0A180550E51A1582A2ABF6465CB53B5C?sequence=1&fbclid=IwAR0RtWdvrdU0JwCLyT7yZ2puRNxFyvF6KOCa7h8wgU974SGWH4J9HHUGhRk
- Osborn, A. (1990). Resilient children: a longitudinal study of high achieving socially disadvantaged children. *Early Child Development and Care*, vol. 62.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0300443900620103>
- Piña, J. (2015). *Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología*. *Revista Scielo* 0212-9728.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282015000300001&fbclid=IwAR0TC_iOB-OhK9MOHfO8KcncpmtAHAzNZX8o7G5qUQuo3oPTuL1ycTEqnQ8

- Rifai, S. (2018). *Relaciones Románticas y Dependencia Emocional en Estudiantes de dos Universidades Privadas de Lima Metropolitana* [Tesis para Licenciatura, Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas]. <http://hdl.handle.net/10757/624841>
- Riveros, E. (2014) Humanistic psychology: its origins and meaning in the world of psychotherapy to half a century. *Revista Scielo*, 2077-2161. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Psychometric Analysis of a Scale of Emotional Dependence in Peruvian College Students. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>
- Villegas, M. y González, F. (2005). *La construcción del conocimiento por parte de estudiantes de educación superior: Un caso de futuros docentes. Perfiles educativos*, 27(109-110), 117-139. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982005000200006&lng=es&tlng=es.
- Villegas, M. & Sánchez, N. (2013). *Dependencia emocional en un grupo de mujeres denunciando de maltrato de pareja*. *Revista Textos-&-Sentidos*, 7, 10-29. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a07v33n2.pdf>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA CUANTITATIVA

TÍTULO DEL TRABAJO: Resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica, 2021.

INTEGRANTES DEL EQUIPO: Cuaresma Vargas, Richard Jesús y De la Cruz Muñoz, Sugey Eliana

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E ÍTEMS		METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica, 2021?	General	General	Variable 1: Resiliencia		Tipo: Descriptivo correlacional
	Identificar la relación entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica, 2021.	Existe correlación inversa y significativa entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica, 2021.	Dimensiones	Ítems	
	Específicos	Específicos	Ansiedad por separación	1 al 23	Diseño: No experimental y transversal
Identificar la relación entre resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres de años víctimas de violencia doméstica de 20 a 49 años.	Existe correlación inversa y significativa entre resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.	Expresión afectiva Modificación de planes Miedo a la soledad	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO N= 35 663 n= 138		

	Identificar la relación entre dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.	Existe correlación inversa y significativa entre dependencia emocional y las dimensiones de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.	Expresión límite		Muestreo: No probabilístico, por conveniencia
	Identificar la relación entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.	Existe correlación inversa y significativa entre las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.	Búsqueda de atención		
	Comparar las diferencias entre resiliencia y las dimensiones de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja, según edad, grado de instrucción, estado civil, tipo de violencia, maternidad.	Existen diferencias significativas entre resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja, según edad, grado de instrucción, estado civil y tipo de violencia.	Variable 2:	Dependencia emocional	
	Describir los niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.		Dimensiones	Ítems	

	<p>Describir los niveles de dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años.</p>		<p>Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia</p>	<p>1 al 25</p>	
<p>INSTRUMENTOS</p>		<p>INSTRUMENTO 1: Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, 1993, adaptado por Novella, 2002.</p>	<p>Alfa de Cronbach de 0,85, según Wagnild y Young, criterio de Kaiser con 5 factores. Gracias a Novella, se halló un 0.89 de confiabilidad.</p>		
		<p>INSTRUMENTO 2: Inventario de dependencia emocional de Lemos y Londoño, 2006.</p>	<p>En la investigación de Lemos y Londoño (2006), se registró un valor elevado en el alfa de Cronbach, siendo de 9.927</p>		

ANEXO 02: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores e ítems	Escalas de medición
Dependencia emocional	Constante búsqueda de afecto, con el objetivo de saciar las carencias que no han sido satisfechas en los primeros años de vida (Castelló 2006).	Fue medida a través de los puntajes obtenidos en el cuestionario de dependencia emocional CDE, Lemos y Londoño (2006), mediante 23 ítems de la escala líkert.	Ansiedad por separación Expresión afectiva Modificación de planes Miedo a la soledad Expresión límite Búsqueda de atención	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17 5, 11, 12, 14 16, 21, 22, 23 1, 18, 19 9, 10, 20 3, 4	Ordinal Alternativas desde “completamente falso de mí” hasta “me describe completamente”
Resiliencia	Factor protector que provoca un incremento de emociones agradables y funcionales ante situaciones aversivas o estresantes, acompañada de la capacidad para superarse y crecer en las mismas (Castilla, 2016).	Fue medida a través de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptada por Novella (2002), mediante 25 ítems de la escala Líkert.	Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia	16, 21, 22, 25 7, 8, 11, 12 3, 5, 19 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Ordinal Alternativas desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”

ANEXO 03

INSTRUMENTOS:

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)

NOVELLA (2002)

Instrucciones: A continuación, te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con la que actúas.

ITEMS	EN DESACUERDO			INDIFER ENTE	DE ACUERDO		
	1	2	3		4	5	6
1.- Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2.- Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3.- Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4.- Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5.- Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6.- Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7.- Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8.- Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9.- Siento que puedo manejar vanas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10.- Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11.- Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7

12.- Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13.- Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14.- Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15.- Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16.- Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17.- El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18.- En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19.- Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	1	2	3	4	5	6	7
20.- Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21.- Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22.- No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23.- Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24.- Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25.- Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

DEPENDENCIA EMOCIONAL

LEMOS M. & LONDOÑO, N.H. (2006)

Instrucciones:

Usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien la describe. Cuando no esté segura, base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

- 1 Completamente falso de mí
- 2 La mayor parte falso de mí
- 3 Ligeramente más verdadero que falso
- 4 Moderadamente verdadero de mí
- 5 La mayor parte verdadero de mí

Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunas ideas me siento angustiado	1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado y débil	1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1 2 3 4 5 6

13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja, me siento intranquilo	1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad	1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio solo por estar con ella	1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1 2 3 4 5 6

Formulario de Google:

URL: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSex45sY8qeknPZA-j51a4CL67PNovK16Hf3Hb7oCwfrwxFoOw/viewform>

TOXIMETRO

*Obligatorio

HAZ PASADO POR LA EVALUACIÓN DEL TOXIMETRO: *

- sí
- NO

¿CUÁL FUE TU RESULTADO? *

- RELACIÓN DE PAREJA SIN RIESGO DE VIOLENCIA
- RELACIÓN DE PAREJA VIOLENTA
- RELACIÓN DE PAREJA CON RIESGO DE VIOLENCIA (AMARILLO)
- RELACIÓN DE PAREJA CON RIESGO DE VIOLENCIA (ROJO)

Enviar

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

URL: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdGrkRoZFCu3i9kireqM9JQq5BmzYPoFAbOHsLMVlpiKfF4WQ/viewform?fbclid=IwAR3q7XrjLyEYf74N-9WCfTAoHebcdL4F1dEMIJKGf2IU65ICfjwSvTxsY8>



"Resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica. 2021."

Agradecemos tu participación, todos los datos que nos brindes serán tratados de forma cuidadosa y respetuosa, y serán anónimas, ya que formarán parte de una investigación con el propósito de contribuir al conocimiento científico en Ica. Por favor, no dejes ninguna pregunta sin responder, y no olvides que no hay respuestas buenas ni malas, solo estamos interesados en conocer la realidad.

Buen día, somos egresados de la carrera de Psicología: Richard Jesus Cuaresma Vargas y Sughey Eliana De la Cruz Muñoz.

Esta investigación es realizada con el objetivo de obtener nuestra licenciatura en Psicología que pertenece a la línea de investigación de violencia, la cual es asesorada y supervisada por el Dr. César Raúl Manrique Tapia. Con su consentimiento y su participación honesta podremos llegar a los objetivos propuestos.

*Obligatorio

ANEXO 04

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Complete según corresponda:

1. Edad
 1. De 20 a 24 años
 2. De 25 a 39 años
 3. De 40 a 49 años

2. Grado de instrucción
 1. Sin escolaridad
 2. Primaria incompleta
 3. Primaria completa
 4. Secundaria incompleta
 5. Secundaria completa
 6. Superior incompleto
 7. Superior completo

3. Estado civil
 1. Soltera
 2. Casada
 3. Viuda
 4. Divorciada
 5. Conviviente

4. Tipo de violencia
 1. Física
 2. Sexual
 3. Psicológica
 4. Económica

ANEXO 05

CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1622 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 26 de enero de 2021

Autor:

Mariantonia Lemos Hoyos

Presente.-

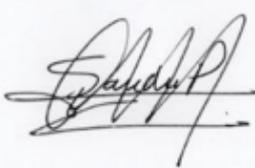
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al **Sr. CUARESMA VARGAS RICHARD JESUS** con **DNI 73689855** y **DE LA CRUZ MUÑOZ SUGEY ELIANA**, con **DNI 75946018**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002610790** y **7002610744** respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **RESILIENCIA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DOMÉSTICA DE UN CENTRO DE EMERGENCIA MUJER, ICA. 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **"Cuestionario de Dependencia emocional – CDE"**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1623 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 26 de enero de 2021

Autor:

Angelina Novella Coquis

Presente.-

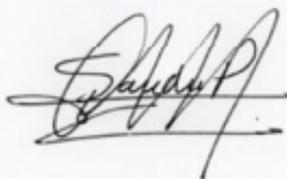
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al **Sr. CUARESMA VARGAS RICHARD JESUS** con **DNI 73689855** y **DE LA CRUZ MUÑOZ SUGEY ELIANA**, con **DNI 75946018**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002610790** y **7002610744**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **RESILIENCIA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DOMÉSTICA DE UN CENTRO DE EMERGENCIA MUJER, ICA. 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **"Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (Adaptada por Novella)"**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1623 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de febrero de 2021

Autor:

Heather M. Young

Presente -

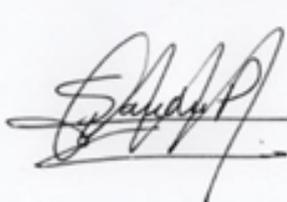
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. CUARESMA VARGAS RICHARD JESUS con DNI 73689855 y DE LA CRUZ MUÑOZ SUGEY ELIANA, con DNI 75946018, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002610790 y 7002610744, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: RESILIENCIA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE PAREJA DE 20 A 49 AÑOS DE ICA, 2021. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "Escala de Resiliencia de ~~Wagnild & Young~~", a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

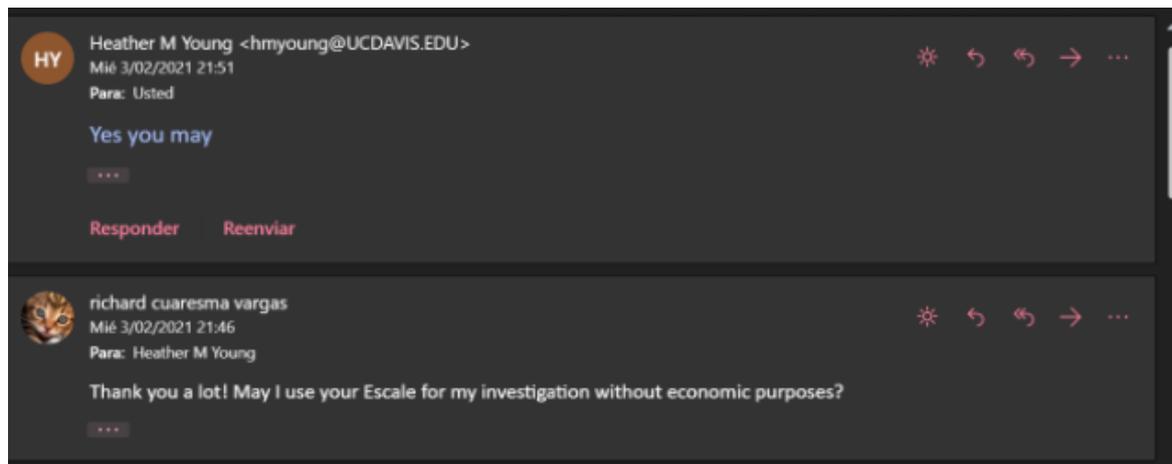
Atentamente,



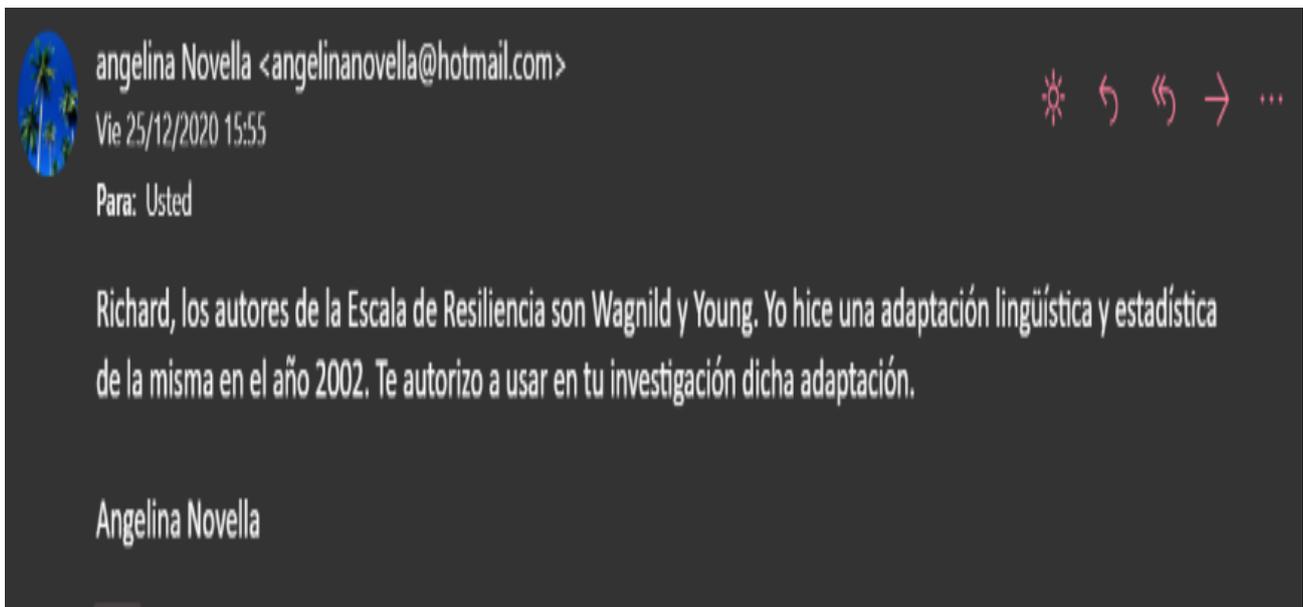
Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original

Instrumento de la variable 1: Escala de resiliencia de Wagnild y Young



Escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Novella



Instrumento de la variable 2: Inventario de dependencia emocional de Lemos y Londoño

MH

Mariantonia Lemos Hoyos <mlemosh@eafit.edu.co>

Sáb 26/12/2020 20:35



Para: Usted

Buenas noches.

El CDE es un cuestionario de uso libre del que puede hacerse uso desde que se haga la respectiva citación del artículo original (2006), así que puedes usarlo sin problemas.

En el siguiente link encontrarás la guía de calificación: <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17571>

Cordialmente,



Mariantonia Lemos

Coordinadora Maestría en Estudios del Comportamiento

Profesora Programa de Psicología

Escuela de humanidades

Teléfono (57 4) 261 9500, extensión 8923

mlemosh@eafit.edu.co

Carrera 49 N° 7 sur – 50, Medellín – Colombia

Línea de atención al usuario: (57 4) 4489500 www.eafit.edu.co

· Inspira Cree Transforma ·

Anexo 7: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sra.:

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestros nombres son **Cuaresma Vargas, Richard y De La Cruz Muñoz, Sughey** estudiantes del taller de titulación de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de 20 a 49 años de Ica. 2021.”** y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de resiliencia de Wagnild y Young e Inventario de dependencia emocional de Lemos y Londoño.** De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. **Cuaresma Vargas, Richard**

De La Cruz Muñoz, Sughey

Anexo 8: Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 12

Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach de la Escala De Resiliencia De Wagnild Y Young.

	Cronbach's α	McDonald's ω
Resiliencia	0.802	0.944

Tabla 13

Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach de las dimensiones de la Escala De Resiliencia De Wagnild Y Young.

	Cronbach's α	McDonald's ω
RESILIENCIA	0.885	0.912
Satisfacción personal	0.773	0.937
Ecuanimidad	0.787	0.95
Sentirse bien solo	0.786	0.936
Confianza en sí mismo	0.713	0.927
Perseverancia	0.757	0.939

Tabla 14

Coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach De Dependencia Emocional.

	Cronbach's α	McDonald's ω
Dependencia emocional	0.79	0.949

Tabla 15

Coefficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach De las dimensiones de Dependencia Emocional.

	Cronbach's α	McDonald's ω
DEPENDENCIA EMOCIONAL	0.891	0.925
Ansiedad por separación	0.696	0.934
Expresión afectiva	0.742	0.94
Modificación de planes	0.765	0.946
Miedo a la soledad	0.766	0.943
Expresión límite	0.772	0.944
Búsqueda de atención	0.786	0.955

Anexo 9: Validez de los instrumentos

Tabla 16

Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Bartlett del cuestionario de la Escala de Resiliencia.

	KMO	Chi-cuadrado aproximado	gl	Sig.
Resiliencia	.917	2083.374	300	.000

Tabla 17

Validez de Kaiser Meyer Olkin y prueba de Bartlett del cuestionario de Dependencia Emocional.

	KMO	Chi-cuadrado aproximado	gl	Sig.
Dependencia Emocional	.935	2743.57	253	.000

Tabla 18

Categoría para las dimensiones de La Escala De Resiliencia.

Categoría diagnóstica	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Global
Bajo	4-19	4-7	3-13	7-35	7-32	25-122
Medio	20-23	18-21	14-16	36-40	33-38	123-139
Alto	24-28	22-28	17-21	41-49	39-49	140-175

Tabla 19

Categoría para las dimensiones de Dependencia Emocional.

Puntuación directa	Porcentaje de rango percentil	Nivel
23-52	0-25	BAJO
53-109	26-75	MEDIO
110 -138	76-100	ALTO

Anexo 10: Muestra mínima aceptable según G-Power

