



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

Competencias investigativas y su relación con la gestión pedagógica en  
docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María  
Madre, Callao - 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Edith Martina Calderón Poma (ORCID: 0000-0002-3977-0710)

**ASESOR:**

Dr. Jimmy Díaz Manrique (ORCID: 0000-0002-5240-1522)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**Lima – Perú**

**2020**

## Dedicatoria

A mi esposo e hijo, quienes siempre están a mi lado y han hecho posible mis logros anhelados.

Edith Martina Calderón Poma

## Agradecimiento

A los profesores de Post grado, de la Maestría en Administración de la educación, nuestro agradecimiento por haber contribuido en el logro satisfactorio de nuestras expectativas profesionales.

Así mismo manifestar nuestro sincero y especial agradecimiento al asesor Dr. Jimmy Díaz Manrique, por su orientación para realizar con éxito el presente trabajo.

## **Página del jurado**



## Declaratoria de autenticidad

Yo, Edith Martina Calderón Poma, egresada del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 09733905, con la tesis titulada Competencias investigativas y su relación con la gestión pedagógica en docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao - 2019.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



---

DNI N° 09733905

Lima, 22 de diciembre de 2019

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
<b>RESUMEN</b>	ix
<b>ABSTRACT</b>	x
<b>I. INTRODUCCIÓN:</b>	1
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1. Tipo y diseño de investigación	12
2.2. Población, muestra y muestreo	15
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.4. Procedimiento	16
2.5. Método de análisis de datos	16
2.6. Aspecto ético	16
<b>III. RESULTADOS</b>	17
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	33
<b>V. CONCLUSIONES</b>	35
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	36
<b>VII.REFERENCIAS</b>	37

## Índice de tablas

Tabla 1: Matriz de definición y operacionalización de las competencias investigativas	13
Tabla 2: Matriz de definición y operacionalización de la gestión pedagógica	14
Tabla 3: Frecuencia de competencias investigativas	17
Tabla 4: Frecuencia de competencia investigativa y sus dimensiones	18
Tabla 5: Frecuencia de gestión pedagógica	20
Tabla 6: Frecuencia de gestión pedagógica y sus dimensiones	22
Tabla 7: Correlacional entre Competencias investigativas y la Gestión Pedagógicas.	23
Tabla 8: Correlacional entre Competencias investigativas y la preparación para el aprendizaje	24
Tabla 9: Correlacional entre Competencias investigativas y la enseñanza para el aprendizaje	25
Tabla 10: Correlacional entre Competencias investigativas y participación en la gestión	26
Tabla 11: Correlacional entre Competencias investigativas y desarrollo de la profesión	27

## Índice de figuras

Figura 1: Gráficas de barras sobre las competencias investigativas	17
Figura 2: Gráficas de barras sobre las competencias investigativas y sus dimensiones	18
Figura 3: Gráficas de barras sobre la gestión pedagógica	20
Figura 4: Gráficas de barras sobre la gestión pedagógicas y sus dimensiones	21

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre las competencias investigativas la gestión pedagógica de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao – 2019

La investigación fue de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo, diseño de tipo no experimental, correlacional. La muestra estuvo compuesta por 35 docentes del Instituto Superior Pedagógico María Madre. a quienes se aplicó un cuestionario para medir las competencias investigativas y la gestión pedagógica.

Se utilizó la prueba de coeficiente Alfa de Cronbach para la confiabilidad del cual indica que existe relación positiva entre las variables competencia investigativas y la gestión pedagógica además se encuentra en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral ( $p < 0.05$ ).

De los resultados obtenidos, se afirma que existe relación entre la competencia investigativa y la gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico María Madre – Callao 2019. Por el resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0,667.

**Palabras claves:** Competencias investigativas, Gestión pedagógicas, docentes

## Abstract

The objective of the present investigation was to determine the relationship that exists between the investigative skills and the pedagogical management in the teachers of the Higher Pedagogical Public Institute María Madre, Callao – 2019

The research is non-experimental-type correlational design; the population is made up of 35 teachers of the Higher Pedagogical Public Institute María Madre those who were given tools such as questionnaires to collect information from the knowledge the investigative skills and the pedagogical management in the teachers.

We used the Cronbach's alpha coefficient for the reliability of the indicates that there is a positive relationship between the variables investigative skills and the pedagogical management is in the moderate level of correlation and being the bilateral significance level of ( $p < 0.05$ ).

Of the results obtained, it is stated that there is a relationship between investigative skills and the educational management on teachers in the Higher Pedagogical Public Institute María Madre, Callao . By the result of the correlation coefficient of Spearman's Rho of 0,667

**Keywords:** investigative skills, pedagogical management, teachers

## I. INTRODUCCIÓN:

El mundo cambia constantemente en todos los medios, incluida la docente. En el nivel superior, las universidades tienen una labor importante para fortalecer la integración de la investigación siendo básico en el desarrollo pedagógico (Bolatovna, Zhayakovna, Ivanova, Murphy y Budanovna, 2016); por tal efecto, para esta función; Los docentes de educación superior desarrollan ensayos de investigación e integran más información en el proceso educativo.

Es evidente que el problema de la creación y crecimiento de la competencia investigadora en los educadores de la ciudad de México en la Benemérita facultad Autónoma de Puebla, tiene una estrecha relación con su perfeccionamiento, lo cual deviene en una exigencia para el desarrollo de la sociedad mexicana, instituciones internacionales. Al igual que la UNESCO (2008), han aprobado la necesidad de promover una mejor educación docente basada en las habilidades, y la preservación de la excelencia de la educación, entre otros. La relación entre la docencia e investigación ha sido confirmada para la narración y el progreso de la enseñanza. Actualmente la cualidad de las organizaciones didácticas se determina a nivel mundial sobre diferentes normas. Uno de los más significativos está vinculado con la actividad de investigación de los educadores, la implementación de planes y los resultados de investigación. (Oropeza, Mena y Soto (2014)

En Perú, hay evidencia de una firme paralización en el avance del aprendizaje como consecuencia del sistema educativo ineficiente, especialmente los institutos. Antes del 2016, la educación superior pedagógica estaba legalmente obligado por la ley regular de los maestros de Educación Básica, evitando así cualquier queja. Uno de los males estructurales de los bajos salarios en la educación superior es la falta de maestros con experiencia y educación académica en educación superior, otra desventaja es la falta de capacitación continua en procesos pedagógicos e investigación.

Actualmente, existe la Ley N ° 30512 y sus reglamentos del D.S No. - 2017 - MINEDU, pero ambos no tienen consenso con los docentes. Pero los maestros no se quedan allí, a pesar de esta dificultad, existe la buena voluntad de prepararse por sí mismos y autocontrol para continuar sobresaliendo logrando no solo la complacencia personal, sino el crecimiento de su propia I.E.

En particular; El Instituto María Madre de Educación Pública Pedagógica, es un instituto de formación inicial docente que cuenta con las carreras de educación inicial , educación primaria y la carrera de computación e informática, donde la mayoría del

profesorado trabaja para lograr un objetivo institucional, La discontinuidad que se da en nuestro sistema educativo, está generado una serie de problemas a pesar que existe un plan nacional de educación en cuanto a la formación ya no existen: A pesar de este obstáculo, existe un grupo de docentes que por iniciativa propia deciden seguir haciendo un esfuerzo para continuar creciendo profesionalmente mediante la celebración de convenios con instituciones privadas para lograr sus objetivos.

En el Instituto de Educación Superior Pedagógico se evidencia la falta de trabajos monográficos de los docentes y se ve reflejado en el desarrollo del proceso pedagógico, si bien es cierto que solo los docentes del área de investigación desarrollan monográficas y tesis para la sustentación de los estudiantes mas no en otras áreas, Además, una de las debilidades mencionadas en su PEI, es la escasa motivación por parte de algunos docentes para la producción intelectual. Actualmente el Instituto María Madre, está en desarrollo de licenciamiento, siendo importantes la preparación de los docentes en la investigación y en relación a la gestión pedagógica.

El objetivo de este estudio realizada en el Instituto Superior Pedagógica Público María Madre es evidenciar la relación de las competencias investigativas y gestión pedagógica y contribuir al mejoramiento de la investigación.

Los antecedentes internacionales consideradas en investigación: Acosta y Lovato (2019), en su investigación, Competencias investigativas en docentes, presentada a la Universidad Guayaquil- Ecuador, el presente análisis tiene como finalidad mostrar la conceptualización de las competencias investigativas en los docentes universitarios en el contexto latinoamericano. Su metodología se basa en revisiones bibliográficas, hemerográficas y de archivo para determinar los aspectos más importantes del marco teórico para la investigación utilizando un método inductivo-deductivo, analítico-sintético e histórico-lógico. El requisito en la educación superior es crear y formar semilleros de investigación, centros o concursos para el crecimiento de la investigación en los estudiantes y contribuir a la sociedad. Además, Atencio (2015) presentó los resultados de su investigación. La competencia investigadora con engolamiento en el campo técnico de estudiantes universitarios en la costa oriental bajo el lago de Maracaibo, estado de Zulia ”.

El propósito de la investigación fue definir las habilidades de investigación técnica de los estudiantes universitarios, se utilizó un planteamiento representativo, no experimental e incluso transversal para la investigación, ya que los datos fueron recolectados en un solo momento y en el campo. 25 alumnos en el Plan de Ingeniería de Gas formaron la estadística



de análisis que pertenecía al plan normativo de Ingeniería y Tecnología de la Universidad Nacional Empírico "Rafael María Baralt", un temario Lickert de 36 ítems abocetado y validado por expertos, con un nivel de confiabilidad de 0,93 analizado con estadísticas de Alfa Cronbach. . El análisis concluyó que, en la revisión de la última tecnología, se desarrollaron ejercicios potenciales, el argumentista definió los parámetros del plan, así como el tipo analítico y práctico tanto para el resultado como para el procedimiento y método. El modelo de competencia investigativa que destaca al campo tecnológico, desarrolla investigación investigativa observacional, inquisitiva, inventiva e innovadora, tiene evidencias flaquezas en investigaciones metódicas, generación de paradigmas, escala industrial y se concluye con el registro de certificación. El autor concluyó sobre la necesidad de generar normas de desempeño canalizados al avance de 19 habilidades de investigación, dadas las debilidades de un modelo de estudio, que adopta los procedimientos de transformación curriculares relevantes, teniendo en cuenta el perfil de los estudiantes. Estudiantes en ese campo.

Además, Reiban, De la Rosa y Zeballos (2017), Habilidades investigadoras en educación superior. La investigación realizada se ofreció para examinar las sugerencias de habilidades de investigación desarrollando un alfabeto especializada. La pregunta requiere debate, meditación y al mismo tiempo un desafío en el incremento del estudio en las universidades. El estudio fue explícito y exploratorio. En la recopilación de artículos destacados, busco la conclusión: "Habilidades investigativas mediante el Google Académico, con el que se obtuvo un total de 210 referencias. La misma encuesta en Scopus sólo arrojó 5 referencias indexadas en este registro. El estudio que se realizó permitió definir que las habilidades investigativas son tratadas desde diferentes perspectivas y enfoques, ya sea según el nivel de las asignaturas: alumnos, docentes, para una especialidad, doctorado. Otras contribuciones se centran en los problemas específicos de los profesionales de la salud y otro conjunto importante en el uso de materiales para el crecimiento de habilidades. La naturaleza teórica de gran parte de los trabajos dejó sin respuesta en relación sobre que habilidades de investigación debería tener el profesor universitario y cómo evaluarlos. Se señalaron dos alternativas para el diseño de las competencias investigativas y son: a) Basadas en la delimitación de los aspectos organizativos, comunicativos y colaborativos que debe argumentar el profesor en las investigaciones a nivel universitario b) Basado en la misma lógica de planificación y desarrollo de la investigación. También Reiban (2018) en su tesis titulada: Las competencias investigativas del docente universitario. Se propone un estudio

descriptivo y evidente que permitió el examinar los tipos de posiciones teóricas sobre la competencia investigadora del profesor universitario. En un abordaje inicial se verificaron bases de datos multidisciplinarias como: SCOPUS y WEB OF SCIENCE, en un segundo nivel de investigación se seleccionaron fuentes que están indexadas en bases de datos regionales: SCIELO, REDALYC, DIALNET, y PROQUEST. En una tercera fase de la búsqueda se utilizó Google Académico: Se delimitaron un total de 15 artículos científicos que permitieron, lo que permitió decretar que la competencia investigadora del profesor universitario es un tema de interés cultural en todo el mundo, esto muestra su relevancia como objeto de estudio y, por otro lado, se observó una presencia limitada de referentes que permiten argumentar una sistematización teórica de la competencia investigadora del docente universitario. Los resultados obtenidos indican las posiciones teóricas asumidas para el estudio de la competencia investigadora como aporte a la teoría científica en las ciencias de la educación y como una base importante para el desarrollo de nuevas investigaciones sobre el tema.

De otro lado, Guerra, Fernández y Mena (2018) Gestión de la escuela primaria en Colombia: un estudio para el desarrollo cognitivo. La gestión educativa es parte del trabajo que asumen los docentes de la escuela primaria en Colombia. Esta gestión, se basa en la preocupación por obtener objetivos de aprendizaje entre los alumnos, que representan una población determinada por su edad relativamente joven y cuya investigación cognitiva va en aumento: parte del conocimiento que se construye sobre los usos específicos del período sensoriomotor hasta que sea posible abstraerlo y ponderarlo. En este contexto, este estudio tiene como objetivo describir la gestión de la educación primaria para el desarrollo cognitivo de alumnos de la escuela primaria en Colombia, en particular el apoyo de los procesos administrativos para la formulación de proyectos y el uso de las estrategias de refuerzo educativas para el aprendizaje. La indagación se inserta en un modelo cualitativo, descriptivo y respaldado por el análisis de documentos y la observación directa no participantes. Los resultados muestran: 1) Las actividades del juego son las tácticas de la educación utilizadas por docentes, según lo previsto en las directrices normativas; 2) La gestión de la educación de pregrado, basado en los procesos de planificación, organización, gestión y control; 2) Es compromiso de directores y docentes emplear el uso de estrategias basadas en el juego en grupo y la intervención del maestro; 3) El desarrollo cognoscitivo (formulación de proyectos docentes) se relaciona con el desarrollo de la planificación; 3) las particularidades didácticas utilizadas por docentes se presentan a través de talleres, teatros y juegos de grupos. Se

concluye que gestión integral en la educación primaria debe planificarse de acuerdo con los infantes y sus competencias para seguir mejorando la implementación de estrategias lúdicas. Benavides, Donoso, Asimismo también, Reyes y Neira (2019) Chile ha patrocinado iniciativas importantes y de mayor alcance durante más de dos décadas y una mejor calidad de la formación de la primera infancia los que necesitan, para su sostenibilidad, fortalecer los procesos de gestión de los centros educativos, un problema para el que no existe precedente sistemático. Ante esta situación, intentamos despejar estos obstáculos que los directores y educadores de preescolar consideran lo más importantes, a fin de proponer políticas de mejora. En este entorno, se desarrolló el estudio (exploratorio-cualitativo), basado en un cuestionario abierto. Los resultados identifican temas importantes que requieren una inmediata atención, para contribuir a un mayor impacto de las iniciativas indicadas.

Por otro lado, los antecedentes a nivel nacional. Sevilla (2018), desarrolló la investigación: Autoevaluación y gestión educativa entre docentes del IESP Público. Parinacochas – 2017. El propósito de esta investigación fue definir la relación entre la autoevaluación y la gestión educativa entre docentes del IESPP” FGC” Ayacucho. Tomaron 38 profesores para la muestra que probablemente no fuera seleccionada. Del mismo modo, se utilizó SPSS versión 24 para procesar los datos. El diseño se correlacionó descriptivamente con la estrategia cuantitativa. Del mismo modo, se utilizó la encuesta de acopio de datos. también; El estudio y la discusión se realizó cuantitativamente con la ayuda del estadístico Kendall Tau\_b. Los resultados estadísticos nos permiten probar la hipótesis general. La conclusión es que: Existe una correlación entre la autoevaluación y el liderazgo educativo de profesores "Filiberto García Cuéllar". Los resultados confirmados nos muestran 0,899 valor correlacional, mostrando un alto nivel de correlación, y la significación es 0.000 <0.05. Asimismo. Ponce (2016), En el trabajo de investigación de docentes sobre el aprendizaje significativo en curso de disertación seminario para estudiantes de Máster de Postgrado de la Universidad EGV. Este estudio tiene por finalidad describir la relación que existe entre la dirección educativo de docentes y el aprendizaje significativo en el área de seminario taller de tesis, en estudiantes de Postgrado. Tomaron 106 personas para la muestra, las cuales se recogió la comunicación y poder calcular las variantes; V1 gestión pedagógica de maestros y V2, aprendizaje significativo. A nivel representativo, utilizaron la continuidad y proporción para diagnosticar los niveles dominantes de gestión docente y aprendizaje significativo en el curso seminario taller de tesis; en la parte inferencial, utilizó la estadística

paramétrica y se ha utilizado  $r$  de Pearson. Las conclusiones señalan que existe correlación entre el manejo pedagógica del maestro y el aprendizaje significativo, donde  $r = 0,541$  y el valor de significancia  $p = 0,00$ , por lo que, es cierto que ( $p < 0,05$ ). De hecho, la hipótesis de trabajo es aceptada e indica que existe una correlación directa, moderada y significativa entre gestión de docentes y un estudio significativo de estudiantes de Máster. También Sánchez (2018), Liderazgo educativo y suficiencia académica en la asignatura Currículum I en estudiantes de Pedro Monge Córdova - Instituto Público Pedagógico de Educación Superior Jauja. El estudio en cuestión tenía como finalidad dispone la relación entre el liderazgo educativo y suficiencia académica en el área Currículo I en alumnos del tercer semestre escuela primaria en el IESPP Pedro Monge Córdova - Jauja. El método de estudio es cuantitativo y aplicado.

El proyecto es no experimental, en corte transversal, descriptivo y correlativo. La población estudiada consistió en 42 alumnos. La técnica realizada fue la encuesta y el análisis, y como herramienta el temario. La validez de la evaluación experta es del 88% y la fiabilidad con Alpha de Cronbach fue de 0,98 (liderazgo educativo) y 0,97 de media prueba (rendimiento académico en el plan de estudios I) El 71.4% confirman la relación entre liderazgo y el servicio académico de la asignatura Currículo I es aceptable. El coeficiente de correlación fue de 0,78; indica la presencia de una alta correlación positiva entre el liderazgo y rendimiento académico en el tema del Currículo I y, asumiendo el nivel de significancia es ( $0.000 < 0.05$ ), la hipótesis nula y alternativa son rechazadas; Luego hay evidencia estadística para confirmar que la administración educativa está significativamente relacionada con el logro académico en el área del Currículo I de los alumnos en el III semestre de la escuela primaria en el IESPP “PMC – Jauja. Asimismo, Xiao (2018), condujo la investigación; Estrategias de enseñanza y habilidades de investigación para estudiantes de doctorado - Facultad de Educación - UNMSM. En base a esta investigación, el autor ha llegado a la siguiente conclusión: dispone la relación entre la estrategia docente y las habilidades investigativas para alumnos de investigación, un estudio de tipo cuantitativo, diseño correlacional. Los cuestionarios se utilizaron para una muestra de 136 estudiantes utilizando estadísticas computacionales SPSS versión 21 y 5% de error. Las conclusiones para la suposición absoluta determinaron una buena correlación  $Rho = .848$ , la mayor parte respondieron regularmente a las estrategias de enseñanza, con respecto a las habilidades de investigación que a veces se consideran apropiadas. La primera hipótesis específica corrobora una buena correlación  $Rho = .691$ , considerada principalmente como

específicamente reguladora las ilustraciones y preguntas, a veces la dimensión cognitiva es apropiada. La segunda, tercera y cuarta hipótesis específicas decretaron una correlación moderada entre  $Rho = .581$ , buena  $Rho = .612$  y  $Rho$  moderada =  $.571$ , respectivamente. Las conclusiones pueden demostrar que las estrategias de enseñanza todavía no lo permiten que estudiantes de investigación poseen habilidades de investigación.

Por otro lado, Rodríguez (2019). En su tesis Estrategia metodológica para la gestión de la formación de la habilidad investigadora en el desarrollo educativo a nivel de la carrera profesional de economía de la UN en Cajamarca. Esta preparación aborda el problema de la gestión de la formación de habilidades investigadoras en el proceso de enseñanza educativa, en la carrera económica de la UN en Cajamarca. El propósito de informe es gestionar de la Formación de habilidades investigadoras en el desarrollo de la enseñanza docente en el nivel de la carrera profesional de economía de la UN de Cajamarca. La especialidad es una estrategia metódica para la gestión de la educación de posgrado. El propósito general era plantear y validar una estrategia metodológica para la alta gerencia que permitiera manejar la gestión de habilidades investigadoras en la de enseñanza educativa a nivel de la carrera profesional de economía de la UN en Cajamarca y se hipotetizó la solución esperada: La propuesta y validación de una Estrategia Metodológica para la alta gerencia permite la formar competencia de investigación en el proceso de enseñanza de la carrera profesional de economía de la UN de Cajamarca. La aplicación y desarrollo de la estrategia metodológica se dirigió a los alumnos del Seminario de Tesis de Economía ciclo académico 2011-I y se validó mediante el método de consulta experta: el método Delphi, hecho que llevó a contribuir a la mejora de la excelencia del modo de actuación profesional en la dimensión de investigación.

Las teorías consideradas en el trabajo de investigación:

(Ministerio de Educación, 2016) La competencia se define como la capacidad de desempeñarse en situaciones difíciles, movilizandoo reflexivamente y compones diferentes capacidades para lograr una meta y generando respuestas relevantes a los problemas, y tomando una determinación para incorporan los principios éticos. Hay dos limitaciones que deben destacarse. Por un parte, ser competente significa ejercer reflexivamente, es decir, “lea la realidad y las oportunidades que necesitamos para intervenir”. Se considera “identificar los conocimientos y habilidades que se poseen o disponibles en el área, analizar las combinaciones más relevantes para la situación y al propósito, y luego tomar decisiones, y llevar a cabo o poner en práctica la combinación elegida”.

Otra definición nos dice lo siguiente: la competencia es el conjunto de saberes, habilidades y destrezas requeridas para resolver de manera autónoma problemas profesionales y tener la capacidad de cooperar en su ambiente profesional y ordenamiento del trabajo (Bunk, 1994) citado ór Jaik 2014 pag 15. También, tenemos la definición general de Sergio Tobón (2006) Las habilidades son procedimientos complicado de desempeños con aptitud en un definido entorno con responsabilidad. Pérez, Carlos y Alarcón (2014) definen las competencias como la integración del saber, saber hacer, saber estar y saber ser.

Así también Competencia investigativa: Mata ( 2015) Es la atribución y postura que tiene el indagador para proyectar, programar y realizar planes de estudio científico utilizando el procedimiento científico (Javier, 1984). "En consecuencia, el estudiante debe estar capacitado y capacitado para el estudio científica. Esto significa utilizar el método científico y los procedimientos de verificación, aclaración, generalización y pronóstico empírico, para ordenar y manifestar, hipótesis, iniciación, jerarquía, códigos, que permitan la sistematización y el crecimiento. de la ciencia, que luego ayudará a resolver varios problemas concretos al lograr un grado de coherencia operativa de la base teórica y conceptual de la ciencia, así como las habilidades de investigación. Adla Jaik Dipp (2014) considera dos clasificaciones en particular: y la dimensión funcional estructural Dimensión cosmovisional: que implica una cierta percepción del mundo, el hombre, el desarrollo social y la educación; en esta dimensión difieren dos enfoques principales, uno centrado en la educación para la competitividad y otro en la educación de ciudadanos del siglo XXI.. Asimismo. La investigación en la educación superior Campos y Chinchilla ( 2019) afirma que la inserción de las TIC han llevado al desarrollo de una nueva dinámica social denominada Sociedad de la información, al igual. La inclusión social y el surgimiento de nuevas modelos de desarrollo han obligado a las personas a que dominen competencias. Una competencia es la investigación.

Asimismo, Pérez (2014), define la competencia de investigación como resultado de tres factores: saber cómo proceder significa saber combinar y movilizar recursos de investigación relevantes (conocimiento, conocimiento, redes ...); avanzar, que se refiere a la motivación y el compromiso con la investigación; El poder de continuar, que se refiere a la existencia de un contexto, una organización de trabajo, de condiciones sociales que brindan la oportunidad de investigación y legitimidad para asumir la responsabilidad y el riesgo del investigador..

Como dimensiones de las competencias investigativas tenemos:

Planteamiento: afinar, especificar y estructurar la idea del estudio, lo que implica una mayor formulación y delimitación en el caso de enfoque cuantitativo (Hernández- Sampieri, 2018). Marco teórico: es una etapa y un producto, una fase que incluye el desarrollo del conocimiento real y asequible debe estar vinculado con el problema y un producto, que es parte de un producto más grande: el reporte o informe de estudio (Yedigis y Weinbach, 2008), citado por (Hernández- Sampieri, 2018). Metodología; conjunto de medios y métodos de forma estructurada y ordenada para realizar un aprendizaje. (Coelho 2019). Resultados: es una proposición, la consecuencia o el fruto de una situación o proceso particular. (Pérez, J & Gardey, A. (2014). Conclusiones: También se llama resumen y no es más que la explicación final de todos los datos con los que comenzó la investigación. Sabino (2019).

En cuanto a la gestión pedagógico tenemos a Loza (2013), Indica como liderazgo educativo el trabajo organizado en actividades y técnicas para fortalecer el proceso educativo y didáctico para que los maestros logren los objetivos establecidos. El liderazgo educativo es, por lo tanto, el conjunto de medidas y recursos para abordar cuestiones de fines educativos, planes de estudio, formas pedagógicas y orden de estudio para dirigir la práctica docente en línea con el liderazgo y la pedagogía. La institución de más alta tecnología es objeto de investigación pertenece a un sector diferente al sector educativo, por lo que está regulada de conformidad con las disposiciones de sus normas creativas, establecidas en la Ley N ° 30512, en el tercero La última disposición complementaria. Sin embargo, se adapta a dicha ley con referencia al objeto, propósitos y principios, el aseguramiento de la excelencia, las condiciones pedagógicas, los métodos de educación y los títulos que emite. La gestión de la institución de educación tecnológica parte de los lineamientos de la gestión institucional, cuyo objetivo es buscar el desarrollo industrial en el país en función de las necesidades educativas y profesionales. Esto permite establecer sus directrices de política institucional y desarrollar su plan estratégico. Teniendo en cuenta las necesidades de capacitación y capacitación vocacional del informe de mercado, el informe de mercado, el plan operativo anual, el informe de evaluación de satisfacción del cliente, la solicitud del cliente para programas o cursos y el informe del candidato, realice el proceso de diseño y desarrollo técnico pedagógico. Dentro de este proceso, se desarrollan nuevos perfiles, se actualizan los perfiles profesionales actuales y se realizan diseños de cursos con los requisitos específicos del cliente.

MINEDU-RM 168(2002), en el campo de la educación, la gestión consiste en mantener y controlar las actividades administrativas y educativas que permitan a la comunidad

educativa desarrollarse plenamente en la práctica de valores éticos y morales. Una buena gestión administrativa y educativa conducirá a la formación de ciudadanos capaces de forjar un país democrático. Rivera (2011), citado por (Luperdi, 2018), Una buena gestión implementará estrategias de resolución adecuadas para lograr metas planteadas mediante el uso adecuado de los activos tanto individuos como tangibles. De la misma manera, Samillan (2017) Nos dice: Un docente debe tomar siempre en cuenta, que en cada uno de sus clases debe desarrollar las dimensiones pedagógicas y reflexivas en todo el transcurso de la enseñanza – aprendizaje, y así poder llevar una clase satisfactoria para los estudiantes, tomando el control para un buen liderazgo, llevando siempre la motivación en el alumno para el ejercicio de cada actividad, y así poder asegurar una buena enseñanza en los estudiantes aplicando el MBDD.

Se tomaron como dimensiones de la gestión pedagógica dentro del alcance del buen desempeño docente. Por lo tanto, MINEDU (2012), define al marco para buenos resultados como: Un instrumento fundamental en una política global en el progreso docente, identificando cuatro dominios: 1. Preparación para el aprendizaje: Incluye la preparación del quehacer educativo en la preparación curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje. Describe al contenido pedagógico y disciplinario. 2. Enseñanza para el aprendizaje: comprende el desarrollo pedagógico, evalúa la incorporación de la diversidad en un entorno de aprendizaje favorable, la dirección de contenidos, motivación permanente de sus estudiantes, el incremento de diversas estrategias metodológicas y valoración. El uso herramientas que facilitan los logros en el proceso pedagógico, así como aspectos de la docencia que deben mejorarse. 3. Participación en la gestión: El liderazgo escolar desde una expectativa democrática para modelar la comunicación de enseñanza. Prevalece la correspondencia de agentes educativos, la colaboración en la preparación, implementación y evaluación de educación, creación de un clima institucional favorable. 4. Desarrollo de la profesionalidad docente: Reflexión sistemática pedagógica, colaboración con partidos y colaboración en actividades de crecimiento profesional. También se consideró como indicadores las competencias del MBDD.

Teniendo en cuenta la realidad de la investigación se ha formulado el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la competencia investigativa y la gestión pedagógica en docentes del IESPP María Madre, Callao- 2019?

Este trabajo de investigación se justifica por: El IESP MM se encuentra en un proceso de licenciamiento y una de las exigencias son los trabajos de investigación en docentes y



estudiantes, por lo tanto, se dio la conveniencia de investigar las competencias investigativas y su relación con la gestión pedagógica en docentes de la institución. Este trabajo servirá para determinar la relación que existe entre las competencias investigativas y la gestión pedagógica y la gestión pedagógica. El aporte de esta investigación es determinar la relación que existe entre las competencias investigativas y las dimensiones de la gestión pedagógica.

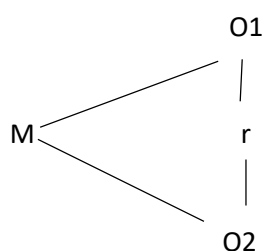
Este trabajo de investigación tuvo el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la competencia investigativa y gestión pedagógica en docentes del IESPP María Madre del Callao- 2019. Asimismo, tenemos los siguientes objetivos específicos: O1 Identificar la relación entre la competencia investigativa y la preparación para el aprendizaje de los alumnos.O2 Determinar la relación entre la competencia investigativa y la enseñanza para el aprendizaje de los alumnos.O3 Determinar la relación existe entre la competencia investigativa y la participación en la gestión escolar diseñada para la comunidad.O4 Determinar la relación entre la competencia investigativa y el desarrollo de la profesionalidad y de identidad pedagógica.

Se planteó la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la gestión pedagógica en docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

## II. MÉTODO

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

Teniendo en cuenta que el objetivo de investigación será analizar las competencias investigativas y su relación con la gestión pedagógica de docentes del IESPP María Madre Callao, debido a que el tipo de estudio es no experimental, el diseño correlacional descriptivo, este estudio buscó la relación entre las variables de estudio. Según Hernández, Fernández y Baptista la investigación no experimental se realiza sin la manipulación consciente de variables. Lo que hace este tipo de investigación es observar fenómenos que ocurren en un contexto natural, para más adelante examinarlo ( 2010, p. 149). El esquema se detalla a continuación:



Donde:

M : muestra

O1: variable 1 Competencias investigativas

O2: variable 2 Gestión pedagógica

r : Relación de variables de estudio

### 2.2 Variables y operacionalización

Las variables estudiadas para esta investigación son:

Variable 1: Competencias investigativas

Variable 2: Gestión pedagógica

Tabla 1:

MATRIZ DE OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Competencias investigativas

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Planteamiento	Identificación del problema Formulación de objetivos Justificación Limitación del estudio	1 -4		Del 06 al 11 nivel deficiente de 12 a 16 nivel regular de 17 a 20 buen nivel
Bases teóricas	Antecedente de estudio Bases teóricas científicas Hipótesis Variables Definición de términos conceptuales	5 - 8	Nivel dicotómico	
Metodología	Población y muestra Técnica e instrumentos de recolección de datos Procedimiento Método para la recolección de datos	9 - 12		
Resultados	Presentación de resultados Discusión	13 - 16		
Conclusiones	Síntesis analítica	17 - 20		

Tabla 2

Variable: Gestión pedagógica

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Preparación para el aprendizaje	Características de sus alumnos y su entorno.		Ordinal valores:	
	Argumenta tener conocimiento actualizados y manejo de las tecnologías de la comunicación	1 - 5	Nunca (1)	
	Conoce y maneja contenidos de su área.		A veces (2)	
Enseñanza para el aprendizaje	Planifica la enseñanza garantizando la relación de los aprendizajes		siempre (3)	
	Crear una situación que contribuya al aprendizaje			
	Resalta la capacidad disciplinarios. Uso de estrategias y requerimientos adecuados	6 - 10		
Participación en la gestión	Motivación pertinente en estudiantes			
	Desarrollo de diferentes estrategias metodológicas y de evaluación			
	Uso de medios didácticos relevantes			
Desarrollo de la profesionalidad	Contribuye y participa en el mejoramiento del PEI			Del 18 al 30 nivel deficiente
	Implanta relaciones entre respeto, cooperación y corresponsabilidad con la sociedad.	11 - 14		De 31 a 42 nivel regular
	Utiliza el conocimiento en el desarrollo pedagógico y tener en cuenta de los resultados.			De 42 a 54 buen nivel
Desarrollo de la profesionalidad	Razona sobre su ejercicio docente.			
	Ejerce de acuerdo con principios éticos y toma de decisiones que respetan los derechos humanos.	15 - 18		
	Ejerce su profesión sobre la base de una ética de respeto, justicia, responsabilidad y compromiso social			

### **2.3 Población y muestra**

La población estuvo conformada por 35 docentes del Instituto Superior Pedagógico Público María Madre ubicado en la región Callao. Puesto que, población palabras de, Hernández, Fernández y Baptista (2010), junto de todos los hechos coinciden con las definiciones.

Asimismo, se tomó como muestra a todos los docentes del ISPP María Madre del Callao. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010), sostiene que la muestra es subconjunto de la población que se encarga de recopilar datos y debe pertenecer a ella.

### **2.4 Técnica e instrumentos**

Para el trabajo de investigación se adoptó la encuesta según Centty (2006), el estudio es una técnica que nos permite proporcionar un grupo de preguntas para comprender los problemas necesarios para el estudio.

#### **Instrumentos**

El instrumento es un medio físico cuyo propósito es recopilar datos o respaldar la recopilación de datos; Por lo tanto, el cuestionario fue un instrumento. El cuestionario según Centty (2006) es un recurso que comprende las preguntas imprescindibles para recopilar comunicación. Por lo tanto, se tomó el instrumento utilizado en este estudio. Se utilizó la técnica del recojo de información con dos variables.

#### **Validación**

Sabino (2002) dice de la validez “si un instrumento cuantitativamente medible debe considerarse confiable para la recolección de datos objetivos, debe cumplir dos requisitos básicos: ser válido y confiable”.

Se empleó la escala de Likert con preguntas cerradas con respuestas alternativas para cada ítem. La evaluación experta se utilizó para la validación.

#### **Confiabilidad**

La confiabilidad se refiere al hecho de que el instrumento es confiable cuando se aplica el mismo cuestionario a más de un sujeto de prueba y los resultados siguen siendo los mismos o no difieren significativamente. Luego, se especifica la confiabilidad de un instrumento en la medida que expresa el nivel real del elemento estudiado, como lo señalan Velásquez y Rey (1999, p. 154).

Se alcanzó la confiabilidad Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.71$  ( $\alpha > 0.70$ ) para el instrumento que evalúa la competencia investigativa, y de confiabilidad Alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.91$  ( $\alpha > 0.70$ ) para la herramienta de evaluación de la gestión pedagógica, que se manifiesta que los

instrumentos que evalúan las competencias pedagógicas y la gestión pedagógicas son aceptables.

### **2.5 Procedimiento**

Los instrumentos de recolección de información se utilizaron en el instituto seleccionado, luego se vaciaron al Excel correspondiente para luego ingresarlo al software estadístico SPSS Vrs. 25.0 para su procesamiento.

### **2.6 Método de análisis de datos**

El procesamiento de datos de los resultados de cada uno de los docentes encuestados se realizó en tabla de Excel, con codificación numérica y luego se migró al software estadístico SPSS Vrs. 25.0 para procesamiento estadístico. Presentándolas posteriormente en tablas de distribución y gráficos con su correspondiente explicación en cada caso. Para los resultados se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman que permite correlacionar las variables.

### **2.7 Aspecto ético**

Desde el punto de vista éticos, se debe tener en cuenta el pleno cumplimiento de la condición de anonimato de los profesores para completar el cuestionario. En el presente análisis se tomó el cuidado necesario para preservar la identidad de todos los sujetos que integran la población de análisis, sin determinar a quien corresponden cada uno de sus capacidades.

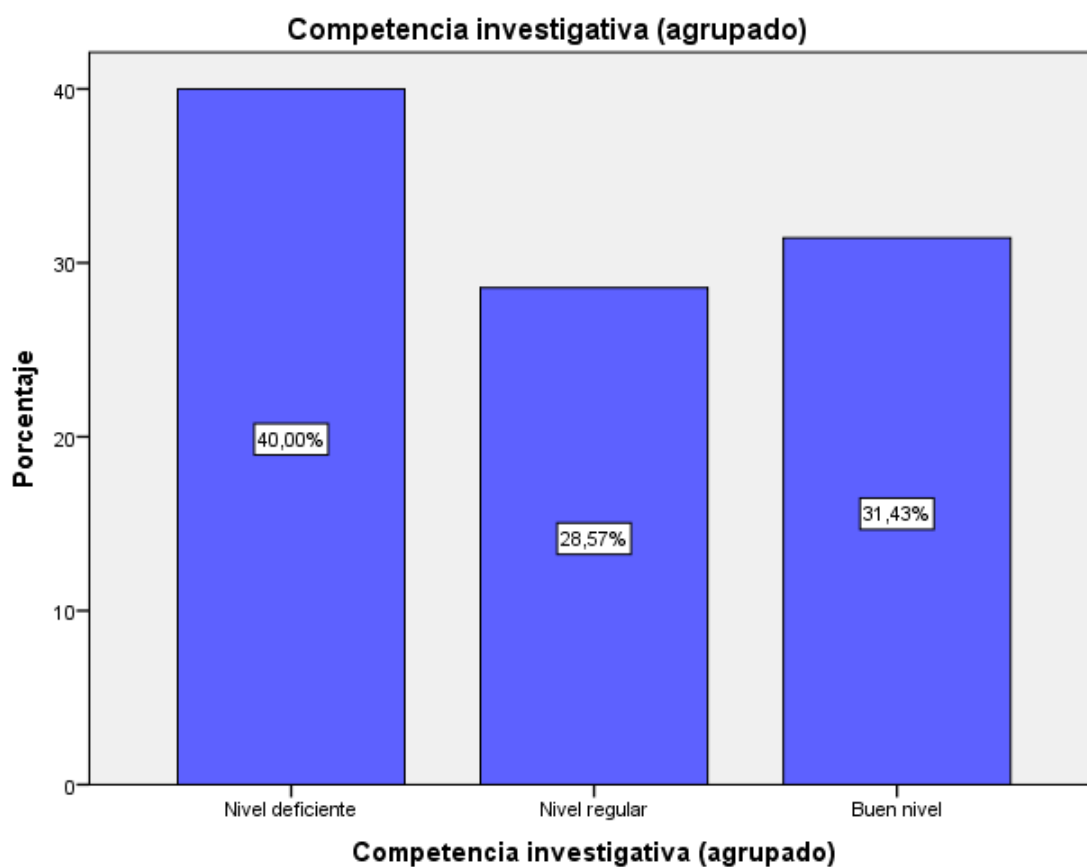
### III.RESULTADOS

#### Descripción de los resultados

Tabla 3:

*Frecuencia de Competencia investigativa*

		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Nivel deficiente	14	40,0	40,0	40,0
	Nivel regular	10	28,6	28,6	68,6
	Buen nivel	11	31,4	31,4	100,0
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



**Figura 1: Grafico de barras sobre la competencia investigativa**

En la tabla 4 denotamos que el 40% tienen un nivel deficiente, el 28,6% de docentes tienen un nivel regular mientras que el 31,4% presenta un buen nivel.

Tabla 4:

*Frecuencia de competencias investigativas y sus dimensiones*

Competencias investigativas										
Nivel	Planificación		Marco teórico		Metodología		Resultados		Conclusiones	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nivel Deficiente	9	25.7	5	14.3	5	14.3	11	31.4	5	14.3
Nivel Regular	9	25.7	11	31.4	12	34.3	4	11.4	9	25.7
Buen nivel	17	48.6	19	54.3	18	51.4	20	57.1	21	60.0
Total	35	100	35	100	35	100	35	100	35	100

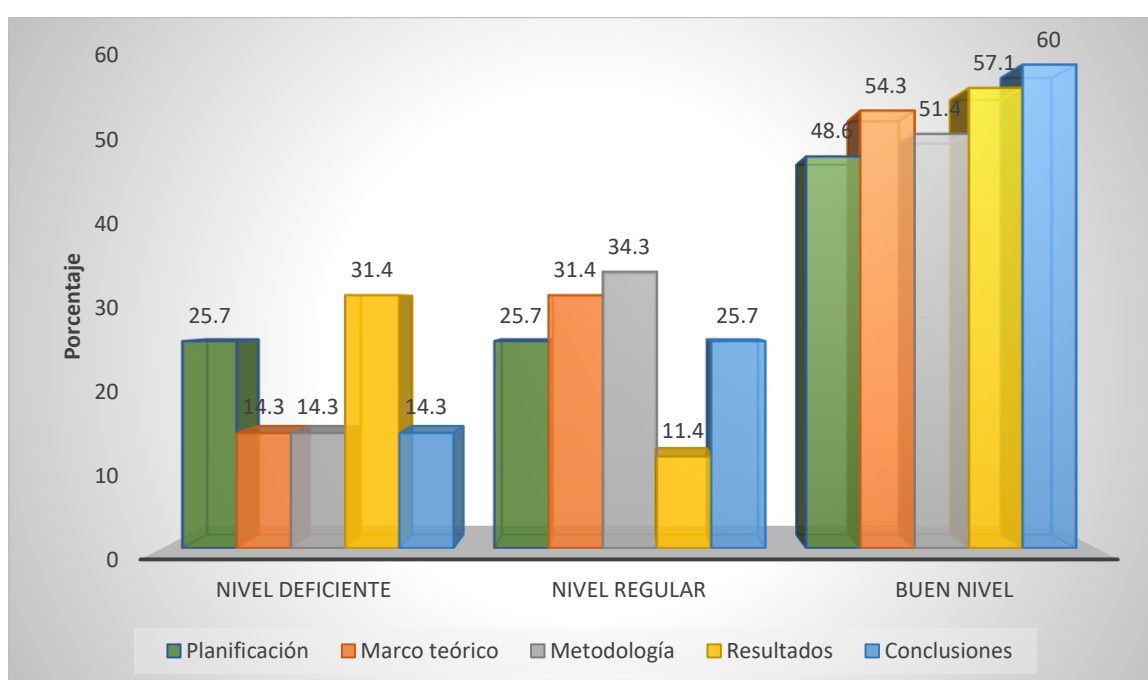


Figura 2: Gráfico de barras sobre la competencia investigativa y sus dimensiones

En la tabla 4 la dimensión de planificación se demuestran los resultados, denotamos que el 25,7% de docentes tiene un nivel deficiente, el 25,7% de docentes tiene un nivel regular mientras que el 48,6% presenta un buen nivel. En el Marco teórica se demuestran los resultados, denotamos que el 14,3% tiene un nivel deficiente, el 31,4% tiene un nivel regular mientras que el 54,3% presenta un buen nivel. Mientras que, en la Metodología, se demuestran los resultados, denotamos que el 14,3% tiene un nivel deficiente, el 34,3% tiene un nivel regular mientras que el 51,4% presenta un buen nivel. En la dimensión de los



Resultados, se demuestran los resultados, denotamos que el 31,4% tiene un nivel deficiente, el 11,4% tiene un nivel regular mientras que el 57,1% presenta un buen nivel. Por otro lado, en la dimensión de las Conclusiones, se demuestran los resultados, denotamos que el 14,3% tiene un nivel deficiente, el 25,7% tiene un nivel regular mientras que el 60% presenta un buen nivel.

Tabla 5:

*Frecuencia de Gestión pedagógica*

		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válid	Nivel deficiente	11	31,4	31,4	31,4
o	Nivel regular	13	37,1	37,1	68,6
	Buen nivel	11	31,4	31,4	100,0
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

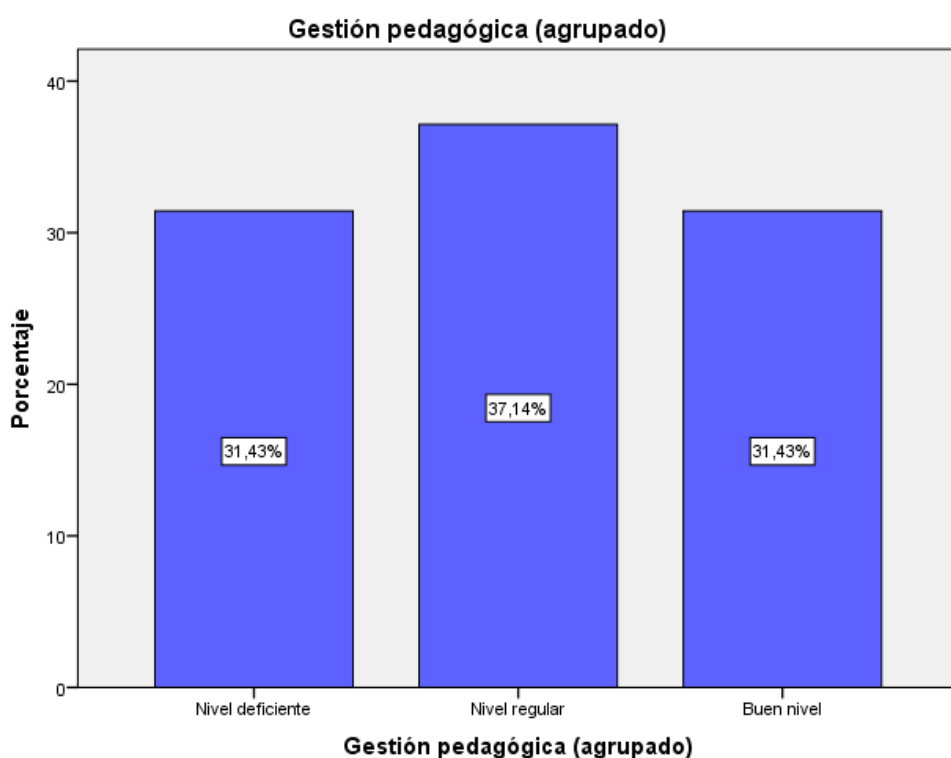


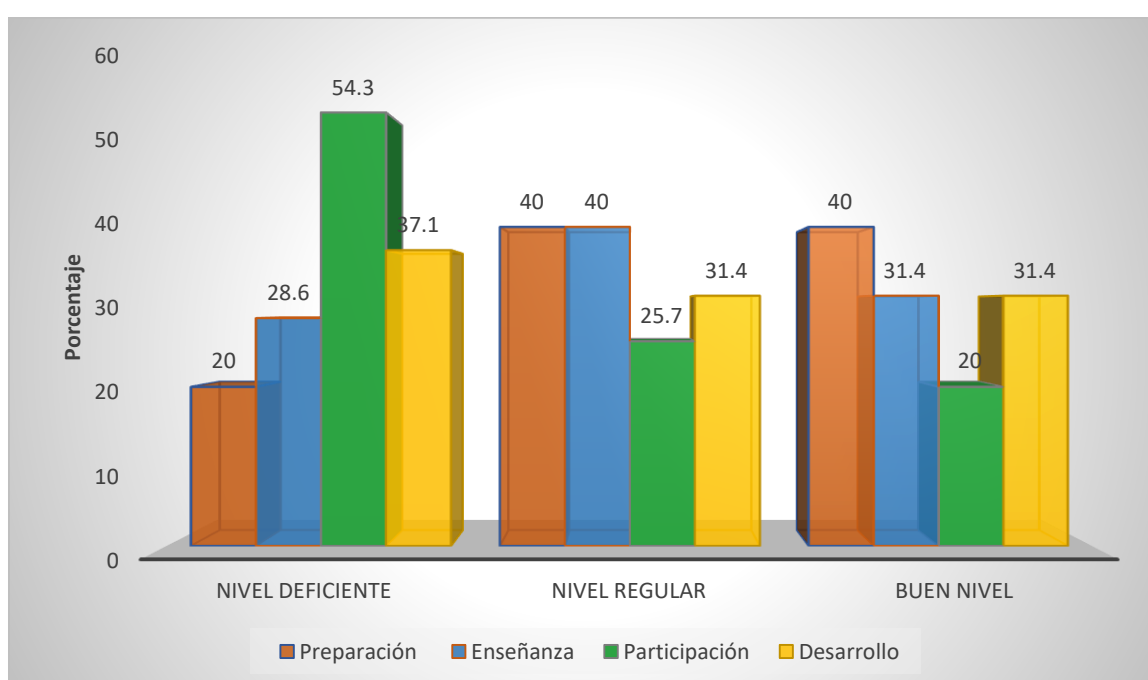
Figura 3: Grafico de barras sobre **Gestión pedagógica**

En la tabla 5 denotamos que el 31,4% tiene un nivel deficiente, el 37,1% tiene un nivel regular mientras que el 31,4% presenta un buen nivel.

Tabla 6:

*Frecuencia de gestión pedagógica y sus dimensiones*

Gestión pedagógico								
Nivel	Preparación para el aprendizaje		Enseñanza para el aprendizaje		Participación en la gestión		Desarrollo de la profesión	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Nivel Deficiente	7	20.0	10	28.6	19	54.3	13	37.1
Nivel Regular	14	40.0	14	40.0	9	25.7	11	31.4
Buen nivel	14	40.0	11	31.4	7	20.0	11	31.4
Total	35	100	35	100	35	100	35	100



**Figura 4: Grafico de barras sobre Preparación para el aprendizaje y sus dimensiones**

En la tabla 6 denotamos que la dimensión preparación para el aprendizaje representa un 20% tiene un nivel deficiente, el 40% tiene un nivel regular mientras que el 40% presenta un buen nivel. Mientras que la dimensión Enseñanza para el aprendizaje representa el 28,6% tiene un nivel deficiente, el 40% tiene un nivel regular mientras que el 31,4% presenta un buen nivel. La dimensión participación en la gestión representa el 54,3% tiene un nivel deficiente, el 25,7 tiene un nivel regular mientras que el 20% presenta un buen nivel. Por otro lado, la dimensión Desarrollo de la profesión demuestra que el 37,1% tiene un nivel deficiente, el 31,4% tiene un nivel regular mientras que el 31,4% presenta un buen nivel.

## Estadística inferencial

### Hipótesis hipotética

**H1:** Existe relación significativa entre la competencia investigativa y gestión pedagógica en docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

**H0:** No existe relación significativa entre la competencia investigativa y gestión pedagógica en docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

Tabla 7:

*Correlación entre la competencia investigativa y la gestión pedagógica*

			Competencia investigativa (agrupado)	Gestión pedagógica (agrupado)
Rho de Spearman	Competencia investigativa (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,667**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Gestión pedagógica (agrupado)	Coefficiente de correlación	,667**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se analizan las conclusiones de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de  $p = ,000 < ,050$ . Esto nos indica un alto nivel de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, considerando que existe relación significativa entre las competencias investigativas y la gestión pedagógica en docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao - 2019. El valor del coeficiente Rho = ,667 que indica una relación positiva moderada, esto nos muestra, que si se incrementa las competencias investigativas, es probable que se incremente el nivel de la gestión pedagógica.

### Hipótesis específico 1

H1: Existe relación significativa entre la competencia investigativa y Preparación para el aprendizaje en los docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

H0: No existe relación significativa entre la competencia investigativa y la Preparación para el aprendizaje en los docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

Tabla 8:

*Correlación entre la competencia investigativa y la preparación para el aprendizaje*

			<b>Competencia investigativa (agrupado)</b>	<b>Preparación para el aprendizaje (agrupado)</b>
Rho de Spearman	Competencia investigativa (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000  35	,618**  35
	Preparación para el aprendizaje (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,618**  ,000 35	1,000   35

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se analizan las conclusiones de la prueba de Spearman, donde el p-valor es de  $p = ,000 < ,050$ . Estableciendo un nivel alto de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, considerando que hay relación significativa entre las competencias investigativas y la preparación para el aprendizaje en docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao - 2019. El valor del coeficiente Rho = ,618 que nos indica una positiva relación moderada, que, si se incrementa la variable competencia investigativa, es probable que se incremente el nivel de preparación para el aprendizaje.

## Hipótesis específico 2

H1: Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la Enseñanza para el aprendizaje en los docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

H0: No existe relación significativa entre la competencia investigativa y la Enseñanza para el aprendizaje en los docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

Tabla 9:

*Correlación entre competencia investigativa y enseñanza para el aprendizaje*

			<b>Competencia investigativa (agrupado)</b>	<b>Enseñanza para el aprendizaje (agrupado)</b>
Rho de Spearman	Competencia investigativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Enseñanza para el aprendizaje (agrupado)	Coeficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se analizan las conclusiones de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de  $p = ,000 < ,050$ . Estableciendo un nivel alto de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre las competencias investigativas y la enseñanza para el aprendizaje en docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao - 2019. El valor del coeficiente Rho = ,787 que indica una relación positiva moderada, si se incrementa las competencias investigativas, es probable que aumente el nivel de la enseñanza para el aprendizaje.

### Hipótesis específico 3

H1: Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la Participación en la gestión en los docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

H0: No existe relación significativa entre la competencia investigativa y la Participación en la gestión en los docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

Tabla 10:

Correlación entre la competencia investigativa y participación en la gestión

			<b>Competencia investigativa (agrupado)</b>	<b>Participación en la gestión (agrupado)</b>
Rho de Spearman	Competencia investigativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,714**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Participación en la gestión (agrupado)	Coeficiente de correlación	,714**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se analizan las conclusiones de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de  $p = ,000 < ,050$ . Estableciendo un nivel alto de significatividad y rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre las competencias investigativas y participación en la gestión en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao - 2019. El valor del coeficiente Rho = ,714 que indica una positiva relación moderada, que, si se incrementa las competencias investigativas, es probable que aumente el nivel de la participación en la gestión.

#### Hipótesis específico 4

H1: Existe relación significativa entre la competencia investigativa y Desarrollo de la profesión en docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

H0: No existe relación significativa entre la competencia investigativa y Desarrollo de la profesión en docentes del IESPP María Madre – Callao 2019.

Tabla 11:

*Correlación entre la competencia investigativa y desarrollo de la profesión*

			Competencia investigativa (agrupado)	Desarrollo de la profesión (agrupado)
Rho de Spearman	Competencia investigativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,887**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Desarrollo de la profesión (agrupado)	Coeficiente de correlación	,887**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se analizan las conclusiones de la prueba de Spearman, en donde el p-valor es de  $p = ,000 < ,050$ . Indica un nivel alto de significatividad y se rechaza la hipótesis nula, asumiendo que existe relación significativa entre las competencias investigativas y el desarrollo de la profesión en docentes del Instituto Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao - 2019. El valor del coeficiente Rho = ,887 señala una relación positiva moderada, si se intensifica las competencias investigativas, es probable que aumente el nivel del desarrollo profesional.



#### IV. DISCUSIÓN

La relación entre las competencias investigativas y la gestión pedagógica de docentes del Instituto Público Pedagógico María madre, Callao -2019, se ha demostrado con esta investigación a partir de los resultados que hemos logrado.

Las conclusiones disponibles, para la hipótesis general existe una alta correlación entre las dos variables al nivel 0,000, confirma que la competencia investigativa se relaciona con la gestión pedagógica de docentes del IESPP “María Madre - 2019, lo cual es confirmado por los encuestados (tabla 3) el 28,6 % de la competencia investigadora en el nivel regular, en términos a la variable gestión pedagógica, 37,1% declara es regular. Estos resultados son un estudio aproximado de Xiao (2018) en el que realizó un estudio sobre la investigación de la enseñanza y las estrategias de habilidades a nivel superior, en la encuesta los docentes manifiestan tener conocimientos en las partes de la investigación, las cuales son incorporados en su trabajo pedagógico.

De manera similar, se deriva una correlación significativa al nivel 0,000 menor que el nivel de significancia ( $p < 0,05$ ) y, por tanto, existe relación entre las competencias investigativas y la gestión de la preparación para el aprendizaje en las docentes. Los resultados obtenidos también mencionan en la investigación Cutipa (2018), llego la conclusión que el monitoreo muestran satisfacción con la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes dando como resultado la correlación significativa de  $0,00 < 0,05$ , lo que indica que los docentes están bien preparados en su práctica pedagógica. Asimismo, se halló que la relación entre las competencias investigativas con la gestión enseñanza para el aprendizaje en los docentes obteniendo una correlacional significativa al nivel 0,000 menor que el nivel de significación  $p < 0,05$  por lo que afirmamos que existe una relación entre las competencias investigativas y la enseñanza para el aprendizaje de los docentes. Los resultados obtenidos se relacionan con la investigación Sevilla (2018) que existe relación entre la autoevaluación y la gestión del aprendizaje. Resultado que muestra que el valor del coeficiente de correlación es 0,712, que refleja un nivel de correlación moderada, entre la autoevaluación y la gestión de aprendizaje, y el valor de p (nivel de significancia) es  $0,000 < 0,05$ .

Asimismo se halló que la relación entre las competencias investigativas y la gestión participación en la gestión del instituto a la comunidad obteniendo como resultado  $\rho = 0,714$  y una significancia de  $0,000 < 0,05$  afirmando que existe un relación asimismo la afirma Anco (2017) Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la

calidad en las áreas técnicas de las instituciones educativas del distrito de Santa Eulalia, Provincia de Huarochiri UGEL 15 - 2012, por el valor de Spearman, cuyo resultado es  $r_s = 0,67$  (el análisis de p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,00 que es menor que 0,05). Se encontró que existe una conexión entre las competencias investigativas y la gestión desarrollo de la profesión y la identidad docente, hallando como resultado 0,887 y una significación de  $0,000 < 0.05$ . Estos resultados guardan relación con Cutipa (2018) . Su conclusión muestra los resultados obtenidas con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.765 y un p – valor de  $0,00 < 0.05$ , se concluye que existe una relación directa y significativa entre el Monitoreo y la dimensión desarrollo profesional e identidad docente en las instituciones educativas del distrito de Tacna, en el año 2018. Cabe señalar que es una correlación positiva significativa, que indica que la supervisión hace que los profesores reflexionen sobre su práctica pedagógica.

## V. CONCLUSIONES

Primero:

Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la gestión pedagógica en los docentes del IESPP María Madre – Callao 2019 con  $\rho=0,667$  y una significancia de 0 ( $p<0.05$ ) teniendo así un 66,7% de relación.

Segundo:

Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la Preparación para el aprendizaje en docentes del Instituto Educación Superior Pedagógico Público María Madre – Callao 2019 con  $\rho=0,618$  y una significancia de 0 ( $p<0.05$ ) teniendo así un 61,8% de relación.

Tercero:

Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la Enseñanza para el aprendizaje en docentes del Instituto Educación Superior Pedagógico Público María Madre – Callao 2019 con  $\rho=0,787$  y una significancia de 0 ( $p<0.05$ ) teniendo así un 78,7% de relación.

Cuarto:

Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la Participación en la gestión en los docentes del IESPP María Madre – Callao 2019 con  $\rho=0,714$  y una significancia de 0 ( $p<0.05$ ) teniendo así un 71,4% de relación.

Quinto:

Existe relación significativa entre la competencia investigativa y Desarrollo de la profesión en docentes del IESPP María Madre – Callao 2019 con  $\rho=0,887$  y una significancia de 0 ( $p<0.05$ ) teniendo así un 88,7% de relación .

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primero:**

Enfatizar en la competencia investigativa y el liderazgo educativo entre los docentes del IESPP María Madre – Callao.

### **Segundo:**

Enfatice la competencia investigativa y la preparación formación docentes en el IES Pedagógico Publico María Madre – Callao.

### **Tercero:**

Enfatice la competencia investigativa y la Enseñanza para el aprendizaje de docentes del Instituto María Madre – Callao.

### **Cuarto:**

Enfatizar en la competencia investigativa y la participación en el liderazgo en los docentes del Instituto María Madre – Callao.

### **Quinto**

Destacar la competencia investigadora y desarrollo de la profesión docentes en el IESPP María Madre – Callao.

## REFERENCIAS

- Acosta, M., & Lovato, S. (2019). *Las Competencias Investigativas en Docentes. Universidad Ciencia Y Tecnología*, 23(93), 9. Recuperado a partir de <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/147>
- Anco, A (2017). *La calidad en la gestión pedagógica de las áreas técnicas en las Instituciones Educativas del Distrito de Santa Eulalia, provincia de Huarochirí, UGEL N° 15 – 2012*. (Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión Educacional). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Angeles, G (2019). *Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de Institución Educativa N° 88229 - Chimbote 2017*. (Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa). Universidad San Pedro.
- Barturén, J. (2018). *Clúster educativo transdisciplinar, para el desarrollo de la investigación formativa en la EBR*. Recuperado <http://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/182>
- Buendía, X; Zambrano, L, & Insuasty, E ( 2018) *El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica 2018*, pp. 179-195 Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345958295012>
- Castañeda (2018). *La transdisciplinariedad de las competencias investigativas en el diseño e implementación de cursos de postgrado*. Recuperado <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/1476>. Universidad tecnológica del Perú.
- Chaupis, L. (2019). *Gestión educativa estratégica y gestión pedagógica en la Institución Educativa 2026 Simón Bolívar de Comas*. (Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Chávarry, P. (2016). *Modelo de gestión pedagógica según competencias para mejorar el desempeño del docente de la escuela de enfermería de una universidad privada de Lambayeque* 2016. Recuperado <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/399>
- Cruzata, A. Bellido, R., Velázquez, M., & Alhuay, J. (2018). *Tutorship as a Pedagogical Strategy for the Development of Postgraduate Research Competencies*. Recuperado <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/252>

- De los Santos E, & Gálvez Díaz, C. (2017). *Estrategias pedagógicas y didácticas contextualizadas y el nivel de logro de aprendizajes para la gestión educativa*. Recuperado <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/508>
- Díaz, S. (2017). *Calidad de gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación en las Instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana, distrito de Iquitos, 2016*. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Estrada, L. (2019) *Evaluación del desarrollo de competencias investigativas: Un estudio en la formación inicial de docentes*. Revista de investigación educativa - 2019 - [lamjol.info](http://lamjol.info). Recuperado doi: <http://dx.doi.org/10.5377/paradigma.v26i41.7976>
- Favara, M., & Sánchez, A. (2016). *Psychosocial competencies and risky behaviours in Perú*. Recuperado <http://repositorio.grade.org.pe/handle/GRADE/448>.
- Fontaines, T., Carhuachín, A, Zenteno, F, & Tusa Jumbo, F. (2018). *Training competences of novice researchers from strengthen researcher's views*. Recuperado <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/20309>
- Hernández, R. & Orrego, R ( 2018) *New Ways of Learning: Teacher Training in the Use of ICTs*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.248>
- Llanquiche, P. (2018). *Modelo didáctico co-sujeto en las competencias investigativas*. (Tesis para optar el grado académico en ciencias de la educación). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Mata, Z. (2015). *Asignaturas de investigación y competencia investigativa en universitarios egresantes de las Ciencias Agrarias de Huancaayo*. (tesis para optar el grado de Magister en Educación) Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Mendoza, F. & Bolívar, M. (2016) *Gestión Pedagógica e integración de Proyectos Educativos Productivos en las Escuelas Rurales*. Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales. Recuperado [www.revistanegotium.org.ve](http://www.revistanegotium.org.ve) / núm 35 (año 12) pág. 39-55
- Ortiz, J. (2016). *Tres dimensiones para planificar el desarrollo y formación pedagógica de los docentes*. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado <http://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/15625>
- Pérez, J & Gardey, A (2014) definición. De Definición de resultado [https://definición. De/ resultado](https://definición.De/resultado).
- Pérez, M. (2018). *Gestión pedagógica y compromiso profesional docente en la institución educativa Pública N°. 1262 "El Amauta" José Carlos Mariátegui" de ATE Vitarte*. Lima 2018. (Tesis para optar el grado de maestro). Universidad Cesar Vallejo.

- Pérez, P., Miño, E., Miño, M, & Feijoó, W. (2017). *Competencias para la educación superior en el Ecuador del siglo XXI: Responsabilidad social y tecnologías*. Recuperado <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/1493>
- Peruana, F. F. N. d. D. d. I. E. (2007). *Guía de gestión de proyectos de innovación pedagógica: Concurso Lectura y expresión libre y creativa*. Recuperado <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4578>
- Poma, A. (2016). *Plan TIC para gestión de procesos pedagógicos en una institución educativa del Milagro-2016*. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-SCIENTIA/article/view/1033>
- Ponce,S. (2019). *El desempeño docente y la gestión pedagógica en el tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular San Juan de Barranco, 2017*. (Tesis Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Rosas Hostos, E. F. (2016). *Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en una Institución Educativa de Lima Metropolitana*. Recuperado <http://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/RCCEPG/article/view/1-1-5>
- Rodríguez,F. (2018). *Aprendizaje basado en proyectos en el nivel de competencias investigativas en estudiantes de Instituto Pedagógico, Trujillo, 2017*. (Tesis para obtener el grado de doctor). Universidad Cesar vallejo.
- Rojas, K., Huamaní, L, & Vilca, L. (2019). *Scale of Socio-emotional Competences*. Recuperado <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/RCCS/article/view/178>
- Román, R. De la Rosa, H, & Zeballos, M. (2017) *Competencias investigativas en la Educación Superior*. Revista Publicando, 4 No 10. (1). 2017, 395-405. ISSN 1390-9304395 Universidad de Guayaquil.
- Ruiz,P. (2019). *Gestión Pedagógica Y Gestión Administrativa En Una Institución Educativa, Trujillo, 2019*.( Tesis para obtener el grado de magister en administración de la Educación). Universidad Cesar Vallejo.
- Salinas, L. (2017). *Clima institucional y gestión pedagógica en educación secundaria, Huánuco - 2017*. (Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Administración de la Educación). Universidad Cesar Vallejo.
- Sánchez, A. & Berenguer, I (2017) *Information Lifecycle Management of Pedagogical Researches*. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Recuperado <http://revistavarela.uclv.edu.cu>, [revistavarela@uclv.cu](mailto:revistavarela@uclv.cu)

- Sosa, K.(2016). *Gestión institucional y gestión pedagógica en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza Chupaca – 2015*. (Tesis para obtener el grado académico de doctor) Universidad Cesar Vallejo.
- Sevilla, J, (2018). *Autoevaluación y gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público. Parinacochas – 2017*.(Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia y gestión educativa) Universidad Cesar Vallejo.
- Sumillan, R. (2017) Marco del buen desempeño docente (Tesis para optar el grado académico de Bachiller en Educación Secundaria) Universidad Cesar Vallejo.
- Tarazona, E. (2014). *Gestión educativa estratégica y el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carlos Cueto Fernandini. Comas, 2014*. (Tesis para optar el grado de Magister en Educación). Universidad César Vallejo.
- Tasayco, M., & Campana, A.(2019). *Gestión pedagógica docente y aprendizaje del Área de Matemática en Los estudiantes del 5° de secundaria de La red N° 02 - Callao, 2017*.Revista Blg Bang. Recuperado <http://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/506>
- Valer, L. (2014). *Factores académicos, administrativos y de investigación para lograr la calidad de la formación investigativa de los alumnos de las facultades de Educación de las universidades públicas de Lima*. Universidad Mayor de San Marcos – Lima 2014. Recuperado <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/8215>
- Valverde, E., & Campana, A. (2019). *Aprendizaje colaborativo y Competencias Investigativas de los estudiantes del décimo ciclo, Universidad Nacional “Federico Villarreal” - Lima, 2018*. Recuperado <http://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/521>
- Villardón, L., & Villarejo, B. (2018). *Perceptions of Early Career Researchers Regarding Competence Development*. Recuperado <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/738>.



## ANEXOS

### Anexo 1

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Competencias investigativas y su relación con la gestión pedagógica en docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico

Público María Madre, Callao- 2019

Autor: Edith Martina Calderón Poma

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones			
<p>General: ¿Qué relación existe entre la competencia investigativa y la gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao- 2019?</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre la competencia investigativa y la gestión pedagógica en los docentes del instituto de educación superior pedagógico Público María Madre, Callao- 2019</p>	<p>General: Existe relación significativa entre la competencia investigativa y la gestión pedagógica en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao- 2019.</p>	V 1: Competencias investigativas			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			Planteamiento	Identificación del problema Formulación del problema Formulación de objetivos Justificación Limitación del estudio	1, 2, 3 y 4	<p>Del 06 al 11 nivel deficiente de 12 a 16 nivel regular de 17 a 20 buen nivel</p>
			Marco teórico	Antecedente de estudio Bases teóricas científicas Hipótesis Variables Definición de términos conceptuales	5, 6, 7 y 8	
			Metodología	Tipo de investigación Diseño de investigación Población y muestra Técnica e instrumentos de recolección de datos Procedimiento Método para la recolección de datos	9, 10, 11 y 12	
			Resultados	Presentación de resultados Discusión	13, 14, 15 y 16	
			Conclusiones	Síntesis analítica	17, 18, 19 y 20	
			V 2: Gestión Pedagógica			

<p>Específicos: ¿Qué relación existe entre la competencia investigativa y la preparación para el aprendizaje en los docentes del instituto de educación superior pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia investigativa y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes del instituto de educación superior pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019?</p> <p>¿Que relación existe entre la competencia investigativa y la participación en la gestión en los docentes del instituto de educación superior pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia investigativa y el desarrollo de la profesionalidad en los docentes del instituto de educación superior pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019?</p>	<p>Específicos: Determinar la relación que existe entre la competencia investigativa y la preparación para el aprendizaje en los docentes del instituto de educación superior pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019.</p>	<p>Específicos Existe relación entre la competencia investigativa y la preparación para el aprendizaje en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao- 2019.</p>	<p>Preparación para el aprendizaje</p>	<p>Características de sus estudiantes y sus contextos. Demuestra tener conocimiento actualizados y manejo continuo de las tecnologías de la comunicación Conoce y maneja de los contenidos y disciplinares de su área curricular que enseña Planifica la enseñanza Planifica garantizando la coherencia de los aprendizajes</p>	<p>1, 2,3,4 y 5</p>	<p>Del 18 al 30 nivel deficiente De 31 a 42 nivel regular De 43 a 54 buen nivel</p>
	<p>Determinar la relación existe entre la competencia investigativa y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019</p>	<p>Existe relación entre la competencia investigativa y la enseñanza para el aprendizaje en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019</p>	<p>Enseñanza para el aprendizaje</p>	<p>Crea un clima propicio para el aprendizaje Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares. Uso de estrategias y recursos pertinentes La motivación pertinente en sus estudiantes Desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación Utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes</p>	<p>6,7,8,9 y 10</p>	
	<p>Determinar la relación existe entre la competencia investigativa y la participación en la gestión en los docentes del Instituto de educación Superior Pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019.</p>	<p>Existe relación existe la competencia investigativa y la participación en la gestión en los docentes del Instituto de educación Superior Pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019.</p>	<p>Participación en la gestión</p>	<p>Contribuye a la construcción y la mejora continua del PEI Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con la comunidad. Aprovecha los saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.</p>	<p>11,12,13 y 14</p>	
	<p>Determinar la relación que existe entre la competencia investigativa y el desarrollo de la profesionalidad en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019</p>	<p>Existe relación existe entre la competencia investigativa y el desarrollo de la profesionalidad en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico María Madre, Callao- 2019.</p>	<p>Desarrollo de la profesionalidad docente</p>	<p>Reflexiona sobre su práctica docente. Reflexiona sobre su experiencia pedagógica Actúa de acuerdo a los principios éticos y toma decisiones respetando los derechos humanos. Ejerce su profesión desde una ética de respeto, justicia, responsabilidad y compromiso social</p>	<p>15,16,17 y 18</p>	

## **CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

Pedimos a ud. señor docente responder con veracidad y sinceridad al presente cuestionario, por ser un trabajo de investigación de tesis. Los resultados son confidenciales.

### **Planteamiento del problema**

**1. El planteamiento del problema de la investigación debe ser enunciado como:**

- a. Una afirmación.
- b. Una negación.
- c. Una interrogación.
- d. Una respuesta

**2. El planteamiento del problema incluye**

- a. Objetivos y preguntas de interrogación, justificación y viabilidad.
- b. Pregunta de interrogación, justificación y viabilidad
- c. Objetivos justificación y evaluación
- d. Objetivos, justificación y evaluación

**3. La justificación de la investigación señala que:**

- a. El para qué de la investigación, dando a conocer sus razones
- b. El para que de la investigación tomando en cuenta el tiempo.
- c. El resumen de la investigación
- d. El por qué de la investigación

**4. El objetivo de la investigación se define como:**

- a. El qué de la investigación
- b. Establece la viabilidad de la investigación
- c. La estructura de la investigación
- d. Las teorías de la investigación

### **Marco teórico**

**5. El marco teórico es:**

- a. La primera fase de la realización de una tesis.
- b. Un producto y un proceso
- c. Es un proceso de inclusión no existente

d. Conceptos científicos

**6. La hipótesis se plantea:**

- a. Como una solución definitiva a un problema.
- b. Como una posible respuesta a la pregunta problema.
- c. Como posible solución a un problema teórico
- d. Como posible respuesta al título del trabajo de investigación

**7. La función de la hipótesis en la investigación es:**

- a. Derivar consecuencias lógicas para buscar soluciones al problema.
- b. Confrontar su enunciado con hechos del presente y del entorno.
- c. Orientar a la investigación economizando tiempo y esfuerzo.
- d. Generalizar experiencias y desencadenar inferencias.

**8. Una variable en un trabajo de investigación constituye:**

- a. Una característica definida no medible.
- b. La variación del objeto de estudio de investigación.
- c. Una característica de los objetos de investigación que varía.
- d. El valor asignado a los datos obtenidos en la investigación.

## **Metodología**

**9. La Metodología de la investigación científica es:**

- a. El tratado de los métodos científicos.
- b. Una información sobre las técnicas de investigación.
- c. Un conjunto de proposiciones lógicas y jerarquizadas.
- d. Un procedimiento para plantear problemas y buscar su solución.

**10. Para la contrastación o prueba de la hipótesis debe tenerse en cuenta fundamentalmente el:**

- a. Modelo de observaciones, croquis del experimento y técnicas de muestreo.
- b. Universo o población, la unidad experimental y la recolección de datos.
- c. El diseño y ejecución de la prueba y la elaboración de los datos.
- d. El diseño de prueba, la unidad experimental y los datos observados.

**11. Es el conjunto de unidades de observación bien definidas, con características comunes y observables.**

- a. Muestra
- b. Población

- c. Técnicas de muestreo
- d. Muestreo probabilístico

**12. El diseño de investigación sirve para:**

- a. Dar respuestas a las preguntas de investigación
- b. Recopilar los datos
- c. Selección de las muestras
- b. Determinar el alcance final de la investigación.

## **Resultados**

**13. En la contrastación estadística de significación se debe tener en cuenta:**

- a. La prueba de hipótesis referente a dos medias.
- b. La de las hipótesis nula y alterna.
- c. La prueba de la hipótesis de trabajo.
- d. La hipótesis nula y alterna y la variable de prueba.

**14. La Estadística interviene en la investigación científica en:**

- a. En la formulación del proyecto de investigación.
- b. El planteamiento de la hipótesis.
- c. La sistematización de los datos para la prueba de la hipótesis.
- d. La obtención de los resultados, conclusiones y recomendaciones.

**15. Los resultados de la investigación se presenta luego de:**

- a. Aplicado el método de recolección y análisis
- b. Recolección de datos
- c. Uso de técnicas de recolección de datos
- d. La interpretación de los datos obtenidos

**16. Para redactar la discusión debemos tener en cuenta a los:**

- a. Objetivos, resultados, antecedentes y marco teórico
- b. Objetivos, antecedente, resultados
- c. Objetivos, resultados y marco teórico
- d. Marco teórico, resultado y antecedente

## **Conclusiones**

**17. Las conclusiones de definen como:**

- a. Un apartado donde están los objetivos.
- b. Es un resumen
- c. Un apartado donde se señalan que se llevaron a cabo las encuestas.
- d. Una síntesis analítica del mismo.

**18. Para la investigación científica las conclusiones son:**

- a. Hallazgos o descubrimientos que arrojan nueva información sobre el tema.
- b. Interpretación del tema
- c. Premisa inicial de un razonamiento
- d. Opiniones y sugerencias

**19. Cantidad de conclusiones considerada en una investigación**

- a. No más de una página
- b. No más de dos páginas
- c. Debe estar acorde a la importancia del tema a investigar
- d. Según el marco teórico

**20. Lo que debes considerar en una conclusión**

- a. Utilizar el marco teórico como contenido.
- b. Expresar la importancia personal
- c. Citas de autores ajenos a la investigación
- d. Incorporar un párrafo introductorio

Gracias por su participación

## CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

### (Marco del buen desempeño docente)

Estimado docente(a), a continuación, se le hace la siguiente situación dentro de su quehacer profesional, mencione lo que corresponda según su criterio. Los resultados son confidenciales.

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

Items	3	2	1
<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>			
1. Conoce las características de los estudiantes y sus contextos y los emplea en la planificación del sílabo.			
2. Conoce los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos dentro de un currículo.			
3. Demuestra conocimientos actualizados y hace uso continuo de las tecnologías de la información.			
4. Planifica la enseñanza seleccionando contenidos en función de aprendizajes fundamentales.			
5. Planifica garantizando la coherencia entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, el uso de recursos y la evaluación.			
<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>			
6. Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad.			
7. Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares, el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica.			
8. Propicia que los estudiantes utilicen sus conocimientos para solucionar problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.			
9. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos de la I.E. y teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos.			
10. Utiliza diversos métodos y técnicas para evaluar, comunicando su intención y los resultados para tomar acciones que permitan correcciones a tiempo y reformulación de procesos y estrategias.			
<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>			
11. Participa activamente en la gestión del instituto y en la mejora continua del PEI para generalizar aprendizajes de calidad.			
12. Interactúa con sus pares para construir un clima democrático en el instituto, comunidad y otras instituciones del estado.			
13. Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad, instituciones del estado y la sociedad civil.			
14. Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.			
<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>			

15. Reflexiona sobre su práctica docente incluyendo responsabilidad en los procesos pedagógicos y su participación en las políticas educativas locales, regionales y nacionales.			
16. Reflexiona sobre su experiencia institucional para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.			
17. Actúa éticamente respetando los derechos fundamentales de la persona.			
18. Ejerce su profesión con honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.			

Gracias por su participación



Anexo 3

Prueba piloto del análisis estadístico de confiabilidad para el instrumento que evalúa las competencias investigativas

N°	Planificación				Marco Teórico				Metodología				Resultados				Conclusiones				Competencias investigativa
	ítem 1	ítems 2	ítems 3	ítems 4	ítems 5	ítems 6	ítems 7	ítems 8	ítems 9	ítems 10	ítems 11	ítems 12	ítems 13	ítems 14	ítems 15	ítems 16	ítems 17	ítems 18	ítems 19	ítems 20	
1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	9
2	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	8
3	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	12
4	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6
5	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	7
6	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	6
7	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	12
8	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	12
9	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	12
10	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16
11	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	11
12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	16
13	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	15
14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	13
15	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6
16	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	10
17	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	14
18	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17
19	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	16
20	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
21	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
22	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	16
23	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16
24	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15
25	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16
26	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14
27	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8
28	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17
29	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	15
31	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	18
33	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	14
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	13
35	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15
varianza	0.18	0.22	0.2	0.19	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.22	0.2	0.25	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	

1. Prueba de confiabilidad del Instrumento que evalúa las competencias investigativas. "α"  
Alfa de Cronbach.

Fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

Donde:

$\alpha$  = Coeficiente de confiabilidad

K= Número de Ítems

$s_i^2$  = Varianza de cada ítems

$s_t^2$  = Varianza del total de ítems

Cálculo de datos:

$$K = 20 \qquad s_i^2 = 4.17 \qquad s_t^2 = 12.90$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{20}{20 - 1} \left( 1 - \frac{4.17}{12.90} \right)$$

$$\alpha = (1.05)(1 - 0.32) = 0.714 > 0.70 \rightarrow \text{Confiable}$$

2. Prueba piloto del análisis estadístico de confiabilidad para el instrumento que evalúa la gestión pedagógica

N°	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					Participación en la gestión				Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				Gestión pedagógica
	ítems 1	ítems 2	ítems 3	ítems 4	ítems 5	ítems 6	ítems 7	ítems 8	ítems 9	ítems 10	ítems 11	ítems 12	ítems 13	ítems 14	ítems 15	ítems 16	ítems 17	ítems 18	
1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	40
2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	45
3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	30
4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	39
5	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	3	3	39
6	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43
7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	30
8	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	38
9	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	38
10	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	31
11	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	30
12	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	46
13	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	31
14	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
15	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	42
16	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	42
17	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	48
18	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	30
19	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	30
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	40
22	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	48
23	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
24	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41
25	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	30
26	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	40
27	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	52
28	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	41
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	52
30	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	41
31	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	44

32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	47
33	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	28
34	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	41
35	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	39
varianza	0.4	0.43	0.37	0.46	0.2	0.4	0.43	0.38	0.3	0.23	0.32	0.21	0.24	0.3	0.26	0.37	0.28	0.3	

Prueba de confiabilidad del Instrumento que evalúa la gestión pedagógica. “ $\alpha$ ” Alfa de Cronbach.

Fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right)$$

Donde:

$\alpha$  = Coeficiente de confiabilidad

K= Número de Ítems

$s_i^2$  = Varianza de cada ítems

$s_t^2$  = Varianza del total de ítems

Cálculo de datos:

$$K= 18 \quad s_i^2 = 5.998 \quad s_t^2 = 43.43$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{18}{18 - 1} \left( 1 - \frac{5.998}{43.43} \right)$$

$$\alpha = (1.06)(1 - 0.138) = 0.91 > 0.70 \rightarrow \text{Confiable}$$



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Jimmy Díaz Manrique

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2019, aula N° 317, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Competencias investigativas y su relación con la gestión pedagógica en docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao – 2019. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Edith', is positioned above a horizontal line.

Edith Martina Calderón Poma  
D.N.I: 09733905

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Norma Julieta Cerón Salazar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2019, aula N° 317, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Competencias investigativas y su relación con la gestión pedagógica en docentes del instituto de educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao – 2019. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Edith Martiña Calderón Poma  
D.N.I.: 09733905

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Nidia Quispe Misaico

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Los Olivos, promoción 2019, aula N° 317, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Competencias investigativas y su relación con la gestión pedagógica en docentes del instituto de educación Superior Pedagógico Público María Madre, Callao – 2019. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Edith Martina Calderón Poma  
D.N.I: 09733905

*Escuela de Posgrado*

*"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

Instituto De Educación  
Superior Pedagógico Público  
"MARIA MADRE"  
TRAMITE DOCUMENTADO

Lima, 15 de noviembre de 2019

Carta P. 476-2019-EPG-UCV-LN

28 NOV 2019

Exp N° 1071 Fecha: 15/11/19  
Folios: 01 Firma: [Firma]

**MGTR. BERTHA ANGÉLICA LEÓN TAZZA**  
DIRECTORA

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "MARÍA MADRE"**



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **EDITH MARTINA CALDERÓN POMA** identificado con DNI N.º **09733905** y código de matrícula N.º **7000373630**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DE DOCENTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO MARÍA MADRE. CALLAO - 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
  
**Carlos Ventura Orbegoso**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCOA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.







## CONSTANCIA

LA DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "MARIA MADRE", que suscribe;

HACE CONSTAR:

Que, la docente **EDITH CALDERÓN POMA**, identificada con DNI N° **09733905**, a través de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo ha desarrollado en nuestra institución su Trabajo de Investigación titulado "Competencias Investigativas y su Relación con la Gestión Pedagógica de Docentes del IESPP "María Madre"- 2019, del 28 de noviembre al 05 de diciembre del 2019.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Callao, 08 de Enero del 2020



BALT/DG  
mach/sdg

Anexo 5 Certificado de validez de los instrumentos



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>PLANIFICACIÓN</b>								
1	El planteamiento del problema de la investigación debe ser enunciado como: a. Una afirmación b. Una negación c. Una interrogación d. Una respuesta	✓		✓		✓		
2	El planteamiento del problema incluye a. Objetivos, preguntas de interrogación, justificación y viabilidad b. Preguntas de interrogación, justificación y viabilidad c. Objetivos, justificación y evaluación d. Objetivos, justificación y evaluación	✓		✓		✓		
3	La justificación de la investigación señala que: a. El para qué de la investigación, dando a conocer sus razones b. El para qué de la investigación, tomando en cuenta el tiempo c. El resumen de la investigación d. El por qué de la investigación	✓		✓		✓		
4	El objetivo se define como: a. El qué de la investigación b. Establece la viabilidad de la investigación c. La estructura de la investigación d. Las teorías de la investigación	✓		✓		✓		
<b>MARCO TEÓRICO</b>								
5	El marco teórico es: a. La primera fase de la realización de una tesis b. Un producto y un proceso c. Es un proceso de inclusión no existente d. Conceptos científicos	✓		✓		✓		
6	La hipótesis se plantea. a. Como una solución definida a un problema b. Como una posible respuesta c. Como posible solución a un problema teórico d. Como posible respuesta al título del trabajo de investigación	✓		✓		✓		
7	La función de la hipótesis en la investigación es: a. Derivar consecuencias lógicas para buscar soluciones al problema b. Confrontar su enunciado con hechos del presente y del entorno c. Orientar a la investigación economizando tiempo y esfuerzo d. Generalizar experiencias y desencadenar inferencias	✓		✓		✓		
8	Una variable en un trabajo de investigación constituye: a. Una característica definida no medible b. La variación del objeto de estudio de la investigación c. Una característica de los objetivos de investigación que varía	✓		✓		✓		

d. El valor asignado a los datos obtenidos en la investigación		SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>METODOLOGIA</b>							
9	La metodología de la investigación científica es: a. El tratado de los métodos científicos b. Una información sobre las técnicas de investigación c. Un conjunto de proposiciones lógicas y jerarquizadas d. Un procedimiento para plantear problemas y buscar su relación	✓		✓		✓	
10	Para la contrastación o prueba de la hipótesis debe tenerse en cuenta fundamentalmente el: a. Modelo de observación, croquis del experimento y técnicas de muestreo b. Universo o población, la unidad experimental y la recolección de datos c. El diseño y ejecución de la prueba y la elaboración de los detalles d. El diseño de prueba, la unidad experimental y los datos observados	✓		✓		✓	
11	Es el conjunto de unidades de observación bien definidas, con características comunes y observables a. Muestra b. Población c. Técnicas de muestreo d. Muestreo probabilísticos	✓		✓		✓	
12	El diseño de investigación sirve para: a. Dar respuestas a las preguntas de investigación b. Recopilar los datos c. Selección de las muestras d. Determinar el alcance final	✓		✓		✓	
<b>RESULTADOS</b>							
13	En la contrastación estadística de significación se debe tener en cuenta: a. La prueba de hipótesis referente a dos medidas b. La de las hipótesis nula y alterna c. La prueba de hipótesis de trabajo d. La hipótesis nula y alterna y la variable de prueba	✓		✓		✓	
14	La estadística interviene en la investigación científica en: a. En la formulación del proyecto de investigación b. El planteamiento de la hipótesis c. La sistematización de los datos para la prueba de la hipótesis d. La obtención de los resultados, conclusiones y recomendaciones	✓		✓		✓	
15	Los resultados de la investigación se presentan luego de: a. Aplicado el método de recolección y análisis b. Recolección de datos c. Uso de técnicas de recolección de datos obtenidas d. La interpretación de los datos obtenidas	✓		✓		✓	
16	Para redactar la discusión debemos tener en cuenta a los: a. Objetivos, resultados, antecedentes y bases teóricas b. Objetivos, antecedente, resultados c. Objetivos, resultados y bases teóricas d. Bases teóricas, resultados y antecedente	✓		✓		✓	
<b>CONCLUSIONES</b>							
17	Las conclusiones se definen como: a. Un apartado donde están los objetivos b. Es un resumen c. Un apartado donde se señalan que se llevaron a cabo las encuestas	✓		✓		✓	

	d. Una síntesis analítica del mismo						
18	Para la investigación científica las conclusiones son: a. Hallazgos o descubrimientos que arrojan nueva información sobre el tema b. Interpretación del tema c. Premisa inicial de un razonamiento d. Opiniones y sugerencias	✓	✓	✓			
19	Cantidad de conclusiones consideradas en una investigación a. No más de una página b. No más de dos páginas c. Debe estar acorde a la importancia del tema a investigar d. Según el marco teórico	✓	✓		X		debería incluir con: la cantidad...
20	Lo que debes considerar en una conclusión a. Utilizar el marco teórico como contenido b. Expresa la importancia personal c. Citas de autores ajenos a la investigación d. Incorporar un párrafo introductorio	✓	✓	✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nidia Quispe Misaioco ..... DNI: 25766517 .....

Especialidad del validador: Ingeniería Informática, Magister en Educación Tecnológica. .....

..13...de...12...del 2019



\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
1	Conoce las características de los estudiantes y sus contextos y los emplea en la planificación del sílabo.	✓		✓		✓		
2	Conoce los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos dentro de un currículo.	✓		✓		✓		
3	Demuestra conocimientos actualizados y hace uso continuo de las tecnologías de la información.	✓		✓		✓		
4	Planifica la enseñanza seleccionando contenidos en función de aprendizajes fundamentales.	✓		✓		✓		
5	Planifica garantizando la coherencia entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, el uso de recursos y la evaluación.	✓		✓		✓		
<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
6	Crear un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad.	✓		✓		✓		
7	Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares, el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
8	Propicia que los estudiantes utilicen sus conocimientos para solucionar problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
9	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos de la I.E. y teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos.	✓		✓		✓		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas para evaluar, comunicando su intención y los resultados para tomar acciones que permitan correcciones a tiempo y reformulación de procesos y estrategias.	✓		✓		✓		
<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>								
11	Participa activamente en la gestión del instituto y en la mejora continua del PEI para general aprendizajes de calidad.	✓		✓		✓		
12	Interactúa con sus pares para construir un clima democrático en el instituto, comunidad y otras instituciones del estado.	✓		✓		✓		
13	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad, instituciones del estado y la sociedad civil.	✓		✓		✓		
14	Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados.	✓		✓		✓		
<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>								
15	Reflexiona sobre su práctica docente incluyendo responsabilidad en los procesos pedagógicos y su participación en las políticas educativas locales, regionales y nacionales.	✓		✓		✓		
16	Reflexiona sobre su experiencia institucional para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	✓		✓		✓		
17	Actúa éticamente respetando los derechos fundamentales de la persona.	✓		✓		✓		

18	Ejerce su profesión con honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nidia Clotilde Mispáico ..... DNI:.....

Especialidad del validador: Ingeniera Informática / Magister en Educación Tecnológica .....

...13...de...12...del 2019.

-----  


Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>PLANIFICACIÓN</b>								
1	El planteamiento del problema de la investigación debe ser enunciado como: a. Una afirmación b. Una negación c. Una interrogación d. Una respuesta	✓		✓		✓		
2	El planteamiento del problema incluye a. Objetivos, preguntas de interrogación, justificación y viabilidad b. Preguntas de interrogación, justificación y viabilidad c. Objetivos, justificación y evaluación d. Objetivos, justificación y evaluación	✓		✓		✓		
3	La justificación de la investigación señala que: a. El para qué de la investigación, dando a conocer sus razones b. El para qué de la investigación, tomando en cuenta el tiempo c. El resumen de la investigación d. El por qué de la investigación	✓		✓		✓		
4	El objetivo se define como: a. El qué de la investigación b. Establece la viabilidad de la investigación c. La estructura de la investigación d. Las teorías de la investigación	✓		✓		✓		
<b>MARCO TEÓRICO</b>								
5	El marco teórico es: a. La primera fase de la realización de una tesis b. Un producto y un proceso c. Es un proceso de inclusión no existente d. Conceptos científicos	✓		✓		✓		
6	La hipótesis se plantea. a. Como una solución definida a un problema b. Como una posible respuesta c. Como posible solución a un problema teórico d. Como posible respuesta al título del trabajo de investigación	✓		✓		✓		
7	La función de la hipótesis en la investigación es: a. Derivar consecuencias lógicas para buscar soluciones al problema b. Confrontar su enunciado con hechos del presente y del entorno c. Orientar a la investigación economizando tiempo y esfuerzo d. Generalizar experiencias y desencadenar inferencias	✓		✓		✓		
8	Una variable en un trabajo de investigación constituye: a. Una característica definida no medible b. La variación del objeto de estudio de la investigación	✓		✓		✓		

	c. Una característica de los objetivos de investigación que varía d. El valor asignado a los datos obtenidos en la investigación						
	<b>METODOLOGIA</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
9	La metodología de la investigación científica es: a. El tratado de los métodos científicos b. Una información sobre las técnicas de investigación c. Un conjunto de proposiciones lógicas y jerarquizadas d. Un procedimiento para plantear problemas y buscar su relación	✓		✓		✓	
10	Para la contrastación o prueba de la hipótesis debe tenerse en cuenta fundamentalmente el: a. Modelo de observación, croquis del experimento y técnicas de muestreo b. Universo o población, la unidad experimental y la recolección de datos c. El diseño y ejecución de la prueba y la elaboración de los detalles d. El diseño de prueba, la unidad experimental y los datos observados	✓		✓		✓	
11	Es el conjunto de unidades de observación bien definidas, con características comunes y observables a. Muestra b. Población c. Técnicas de muestreo d. Muestreo probabilísticos	✓		✓		✓	
12	El diseño de investigación sirve para: a. Dar respuestas a las preguntas de investigación b. Recopilar los datos c. Selección de las muestras d. Determinar el alcance final	✓		✓		✓	
	<b>RESULTADOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
13	En la contrastación estadística de significación se debe tener en cuenta: a. La prueba de hipótesis referente a dos medidas b. La de las hipótesis nula y alterna c. La prueba de hipótesis de trabajo d. La hipótesis nula y alterna y la variable de prueba	✓		✓		✓	
14	La estadística interviene en la investigación científica en: a. En la formulación del proyecto de investigación b. El planteamiento de la hipótesis c. La sistematización de los datos para la prueba de la hipótesis d. La obtención de los resultados, conclusiones y recomendaciones	✓		✓		✓	
15	Los resultados de la investigación se presentan luego de: a. Aplicado el método de recolección y análisis b. Recolección de datos c. Uso de técnicas de recolección de datos obtenidas d. La interpretación de los datos obtenidas	✓		✓		✓	
16	Para redactar la discusión debemos tener en cuenta a los: a. Objetivos, resultados, antecedentes y bases teóricas b. Objetivos, antecedente, resultados c. Objetivos, resultados y bases teóricas d. Bases teóricas, resultados y antecedente	✓		✓		✓	
	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
17	Las conclusiones se definen como: a. Un apartado donde están los objetivos b. Es un resumen	✓		✓		✓	



	c. Un apartado donde se señalan que se llevaron a cabo las encuestas d. Una síntesis analítica del mismo						
18	Para la investigación científica las conclusiones son: a. Hallazgos o descubrimientos que arrojan nueva información sobre el tema b. Interpretación del tema c. Premisa inicial de un razonamiento d. Opiniones y sugerencias	✓		✓		✓	
19	Cantidad de conclusiones consideradas en una investigación a. No más de una página b. No más de dos páginas c. Debe estar acorde a la importancia del tema a investigar d. Según el marco teórico	✓		✓		✓	
20	Lo que debes considerar en una conclusión a. Utilizar el marco teórico como contenido b. Expresa la importancia personal c. Citas de autores ajenos a la investigación d. Incorporar un párrafo introductorio	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Sirany Díaz Henrique DNI: 25713875

Especialidad del validador: Metodo Logo

.....de.....del 2019

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1	Conoce las características de los estudiantes y sus contextos y los emplea en la planificación del sílabo.	✓		✓		✓		
2	Conoce los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos dentro de un currículo.	✓		✓		✓		
3	Demuestra conocimientos actualizados y hace uso continuo de las tecnologías de la información.	✓		✓		✓		
4	Planifica la enseñanza seleccionando contenidos en función de aprendizajes fundamentales.	✓		✓		✓		
5	Planifica garantizando la coherencia entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, el uso de recursos y la evaluación.	✓		✓		✓		
	<b>Enseñanza para el aprendizaje de la estudiantes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad.	✓		✓		✓		
7	Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares, el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
8	Propicia que los estudiantes utilicen sus conocimientos para solucionar problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
9	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos de la I.E. y teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos.	✓		✓		✓		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas para evaluar, comunicando su intención y los resultados para tomar acciones que permitan correcciones a tiempo y reformulación de procesos y estrategias.	✓		✓		✓		
	<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Participa activamente en la gestión del instituto y en mejora continua del PEI para general aprendizajes de calidad.	✓		✓		✓		
12	Interactúa con sus pares para construir un clima democrático en el instituto, comunidad y otras instituciones del estado.	✓		✓		✓		
13	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad, instituciones del estado y la sociedad civil.	✓		✓		✓		
14	Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados-	✓		✓		✓		
	<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>							
15	Reflexiona sobre su práctica docente incluyendo responsabilidad en los procesos pedagógicos y su participación en las políticas educativas locales, regionales y nacionales.	✓		✓		✓		
16	Reflexiona sobre su experiencia institucional para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	✓		✓		✓		
17	Actúa éticamente respetando los derechos fundamentales de la persona.	✓		✓		✓		

18	Ejerce su profesión con honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jimmy Díaz Navarrete    DNI: 25713875

Especialidad del validador: Metodólogo

.....de.....del 2019

  
-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El planteamiento del problema de la investigación debe ser enunciado como: a. Una afirmación b. Una negación c. Una interrogación d. Una respuesta	✓		✓		✓		
2	El planteamiento del problema incluye a. Objetivos, preguntas de interrogación, justificación y viabilidad b. Preguntas de interrogación, justificación y viabilidad c. Objetivos, justificación y evaluación d. Objetivos, justificación y evaluación	✓		✓		✓		
3	La justificación de la investigación señala que: a. El para qué de la investigación, dando a conocer sus razones b. El para qué de la investigación, tomando en cuenta el tiempo c. El resumen de la investigación d. El por qué de la investigación	✓		✓		✓		
4	El objetivo se define como: a. El qué de la investigación b. Establece la viabilidad de la investigación c. La estructura de la investigación d. Las teorías de la investigación	✓		✓		✓		
	<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	El marco teórico es: a. La primera fase de la realización de una tesis b. Un producto y un proceso c. Es un proceso de inclusión no existente d. Conceptos científicos	✓		✓		✓		
6	La hipótesis se plantea. a. Como una solución definida a un problema b. Como una posible respuesta c. Como posible solución a un problema teórico d. Como posible respuesta al título del trabajo de investigación	✓		✓		✓		
7	La función de la hipótesis en la investigación es: a. Derivar consecuencias lógicas para buscar soluciones al problema b. Confrontar su enunciado con hechos del presente y del entorno c. Orientar a la investigación economizando tiempo y esfuerzo d. Generalizar experiencias y desencadenar inferencias	✓		✓		✓		
8	Una variable en un trabajo de investigación constituye: a. Una característica definida no medible b. La variación del objeto de estudio de la investigación c. Una característica de los objetivos de investigación que varía	✓		✓		✓		



	d. El valor asignado a los datos obtenidos en la investigación						
	<b>METODOLOGIA</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
9	La metodología de la investigación científica es: a. El tratado de los métodos científicos b. Una información sobre las técnicas de investigación c. Un conjunto de proposiciones lógicas y jerarquizadas d. Un procedimiento para plantear problemas y buscar su relación	✓		✓		✓	
10	Para la contrastación o prueba de la hipótesis debe tenerse en cuenta fundamentalmente el: a. Modelo de observación, croquis del experimento y técnicas de muestreo b. Universo o población, la unidad experimental y la recolección de datos c. El diseño y ejecución de la prueba y la elaboración de los detalles d. El diseño de prueba, la unidad experimental y los datos observados	✓		✓		✓	
11	Es el conjunto de unidades de observación bien definidas, con características comunes y observables a. Muestra b. Población c. Técnicas de muestreo d. Muestreo probabilísticos	✓		✓		✓	
12	El diseño de investigación sirve para: a. Dar respuestas a las preguntas de investigación b. Recopilar los datos c. Selección de las muestras d. Determinar el alcance final	✓		✓		✓	
	<b>RESULTADOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
13	En la contrastación estadística de significación se debe tener en cuenta: a. La prueba de hipótesis referente a dos medidas b. La de las hipótesis nula y alterna c. La prueba de hipótesis de trabajo d. La hipótesis nula y alterna y la variable de prueba	✓		✓		✓	
14	La estadística interviene en la investigación científica en: a. En la formulación del proyecto de investigación b. El planteamiento de la hipótesis c. La sistematización de los datos para la prueba de la hipótesis d. La obtención de los resultados, conclusiones y recomendaciones	✓		✓		✓	
15	Los resultados de la investigación se presentan luego de: a. Aplicado el método de recolección y análisis b. Recolección de datos c. Uso de técnicas de recolección de datos obtenidas d. La interpretación de los datos obtenidas	✓		✓		✓	
16	Para redactar la discusión debemos tener en cuenta a los: a. Objetivos, resultados, antecedentes y bases teóricas b. Objetivos, antecedente, resultados c. Objetivos, resultados y bases teóricas d. Bases teóricas, resultados y antecedente	✓		✓		✓	
	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
17	Las conclusiones se definen como: a. Un apartado donde están los objetivos b. Es un resumen c. Un apartado donde se señalan que se llevaron a cabo las encuestas	✓		✓		✓	

	d. Una síntesis analítica del mismo						
18	Para la investigación científica las conclusiones son: a. Hallazgos o descubrimientos que arrojan nueva información sobre el tema b. Interpretación del tema c. Premisa inicial de un razonamiento d. Opiniones y sugerencias	✓	✓	✓			
19	Cantidad de conclusiones consideradas en una investigación a. No más de una página b. No más de dos páginas c. Debe estar acorde a la importancia del tema a investigar d. Según el marco teórico	✓	✓	✓			
20	Lo que debes considerar en una conclusión a. Utilizar el marco teórico como contenido b. Expresa la importancia personal c. Citas de autores ajenos a la investigación d. Incorporar un párrafo introductorio	✓	✓	✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []       Aplicable después de corregir [  ]       No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cerón Salazar Norma Julieta ..... DNI: 10207235 .....

Especialidad del validador: Educación inclusiva .....

...13...de...12...del 20.19

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.  
  
 Mg. Norma J. Cerón Salazar  
 Jefe Área Académica de Educación  
 Inicial, Primaria Computación e Informática

D

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1	Conoce las características de los estudiantes y sus contextos y los emplea en la planificación del sílabo.	✓		✓		✓		
2	Conoce los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos dentro de un currículo.	✓		✓		✓		
3	Demuestra conocimientos actualizados y hace uso continuo de las tecnologías de la información.	✓		✓		✓		
4	Planifica la enseñanza seleccionando contenidos en función de aprendizajes fundamentales.	✓		✓		✓		
5	Planifica garantizando la coherencia entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, el uso de recursos y la evaluación.	✓		✓		✓		
	<b>Enseñanza para el aprendizaje de la estudiantes</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad.	✓		✓		✓		
7	Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares, el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
8	Propicia que los estudiantes utilicen sus conocimientos para solucionar problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	✓		✓		✓		
9	Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos de la I.E. y teniendo en cuenta las diferencias individuales y los contextos.	✓		✓		✓		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas para evaluar, comunicando su intención y los resultados para tomar acciones que permitan correcciones a tiempo y reformulación de procesos y estrategias.	✓		✓		✓		
	<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Participa activamente en la gestión del instituto y en mejora continua del PEI para general aprendizajes de calidad.	✓		✓		✓		
12	Interactúa con sus pares para construir un clima democrático en el instituto, comunidad y otras instituciones del estado.	✓		✓		✓		
13	Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad, instituciones del estado y la sociedad civil.	✓		✓		✓		
14	Aprovecha sus saberes y recursos en los procesos educativos y da cuenta de los resultados-	✓		✓		✓		
	<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>							
15	Reflexiona sobre su práctica docente incluyendo responsabilidad en los procesos pedagógicos y su participación en las políticas educativas locales, regionales y nacionales.	✓		✓		✓		
16	Reflexiona sobre su experiencia institucional para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	✓		✓		✓		
17	Actúa éticamente respetando los derechos fundamentales de la persona.	✓		✓		✓		

18	Ejerce su profesión con honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cerón Salazar Norma Julieta..... DNI: 10207235.....

Especialidad del validador: Educación Inclusiva.....

.....13...de...12...del 20.19.

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.  
  
 Mg. Norma J. Cerón Salazar  
 Jefe Área Académica de Educación Inicial, Primaria Computación e Informática