



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Adicción a Redes Sociales y Agresividad en Estudiantes de una
Universidad Estatal de Huancayo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Arredondo Llanos, Yuliana Jhoselin (ORCID: 0000-0002-8566-357X)

Vílchez Romero, Winny Kiara (ORCID: 0000-0002-6938-1388)

ASESOR:

Mg. Julio Alberto Domínguez Vergara (ORCID: 0000-0002-3671-3366)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mi mamita Daria, que ahora Dios la tiene en su gloria gracias por todo el apoyo que me diste durante mi formación, por el cariño y comprensión.

A mi mama Rosbith, hermano Jhadiel y papito Pedro por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años y por el impulso que día a día me dan para seguir adelante.

YULIANA JHOSELIN ARREDONDO LLANOS

A mis padres por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos para salir adelante y gracias a esas personas importantes en mi vida como mis abuelos, tíos y hermanos que siempre están para brindarme su apoyo.

WINNY KIARA VILCHEZ ROMERO

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque nos ha acompañado en todo este proceso, por darnos la fortaleza para continuar con nuestros objetivos.

A la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de una formación profesional.

Finalmente, a nuestros asesores, docentes y amigos, por el apoyo brindado en la parte académica y personal, por la comprensión y la paciencia, por creer en nosotras, por motivarnos a no rendirnos y a seguir adelante.

Las autoras

Índice de Contenidos

	Pág
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos	23
3.6 Métodos de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
4.1 Análisis descriptivos	25
4.2 Estadístico inferencial	29
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Caracterización de la muestra en estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo	25
Tabla 2: Adicción a redes sociales en la muestra de estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.....	26
Tabla 3: Agresividad en la muestra de estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo	27
Tabla 4: Análisis descriptivo y evaluación de la normalidad de las redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo	28
Tabla 5: Correlación entre las dimensiones de la adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo	29
Tabla 6: Prueba de contraste de la adicción a redes sociales según edad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.....	30
Tabla 7: Prueba de contraste de la adicción a redes sociales según especialidad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo	31
Tabla 8: Prueba de contraste de la adicción a redes sociales según sexo en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.....	32
Tabla 9: Prueba de contraste de la agresividad según la red social en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo	33

RESUMEN

La presente investigación de tipo descriptivo – correlacional transversal, de diseño no experimental, tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de la adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo, en una muestra de 253 alumnos distribuidos desde del primero a decimo ciclo universitario, con una edad que oscila de 17 a 25, conformado por 123 mujeres y 130 varones. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de adicción del uso de redes sociales y el cuestionario de agresividad, dando como resultado que las dimensiones uso excesivo de las redes sociales, falta de control personal y obsesión por las redes sociales no se vinculan con la agresividad en los estudiantes universitarios. Por lo tanto, se concluye que las variables son independientes.

Palabras clave: Adicción a redes sociales, agresividad, edad, especialidad y sexo.

ABSTRACT

The present descriptive-correlational cross-sectional research, of non-experimental design, aimed to determine the relationship between the dimensions of addiction to social networks and aggressiveness in students of a State University of Huancayo, in a sample of 253 students distributed from the first to the tenth university cycle, with an age ranging from 17 to 25, made up of 123 women and 130 men. The instruments used were the Social Network Use Addiction Questionnaire and the Aggression Questionnaire, resulting in the dimensions excessive use of social networks, lack of personal control and obsession with social networks are not linked to aggressiveness in the University students. Therefore, it is concluded that the variables are independent.

Keywords: Addiction to social networks, aggressiveness, age, specialty and sex.

I. INTRODUCCIÓN

En investigaciones mundiales, se evidencia un aumento del uso de internet y de las redes sociales. Entre las cuales existe la investigación, realizada por We Are Social (2018), en el reporte Global Digital Report, expuso la estadística con relación al número de navegantes de internet, redes sociales y uso de celulares. En comparación con el año 2017, el número de navegantes del ciberespacio ascendía a 3.750 millones, a dicho año el número llegan a los 4.021 millones, representando el 53% de habitantes del mundo. Además, el 42% de habitantes en el mundo que usan internet son los navegantes que utilizan de las redes sociales, 13% más, a diferencia del año pasado. En cambio, en Latinoamérica de acuerdo a la investigación de ComScore (2018), un cibernauta está conectado un tiempo aproximado de ocho horas al día en las redes sociales esto sea en su hogar o en el trabajo, el 53 % de cibernautas son de sexo masculino, también, el 29 % de navegantes que están usando las redes sociales son juventudes del rango de edad que varían de 15 y 24 años.

Por otro lado, en el periódico El Sol del Centro (2018) de México, evidencia que hoy en día, las apariciones de comportamientos agresivos están aumentado, ante todo en el nivel oral. Un 95% de los jóvenes emplean un lenguaje agresivo y de odio; ante ello, Valencia, experto en criminología, dijo que lo más relevante no sitúa en la gramática de lo que se expone, por lo contrario, es que se puede identificar que, en este tipo de expresiones, existen un conglomerado de emisiones negativas como la ira y el odio. Asimismo, se observa que la utilización de estas tecnologías, ha originado cambios en los habitantes. Brinda ayuda, pero a su vez, presentan un efecto en las actividades rutinarias y en la forma de relacionarse en su contexto. Esta manifestación influye en la comunicación y la afinidad, reduciendo el contacto físico, directo y personal entre los seres humanos (Ramírez, Ceja y Sánchez, 2018).

Ante ello, los sistemas para el uso de internet en México se van renovando a transcurrir de los años. Hoy en día, el 90% de los cibernautas mexicanos son clientes de los móviles, siendo el artefacto más utilizado. Los más usados con un 73% son los portátiles, el 42% son computadoras, en cuanto a las tabletas son un 52% de cibernautas mexicanos (Asociación de Internet MX, 2017). Los jóvenes universitarios de México son los usuarios que mayor usan las redes sociales, siendo el 39% de cibernautas (Asociación de Internet MX, 2017).

Sin embargo, La Organización Mundial de la Salud ([OMS], 2017), indica que las investigaciones realizadas sobre violencia entre jóvenes, encontró 2000 homicidios solo en jóvenes que están en las edades de los 12 hasta 19, informando que la violencia es consecuencia de hostilidad presentada en los mismos jóvenes en mayor incidencia hombres (83%). Así mismo, entre jóvenes que tiene como consecuencia mayor en el ámbito psicológico, físico y social.

Por otro lado, los niveles de agresividad son comportamientos sociales perceptibles y dañinos, no solo por sus consecuencias en los jóvenes universitarios, sino que también la agresión está siendo tomada en un acto de solución a las rencias y a los desacuerdos. La justificación de los actos agresivos a normalizado las acciones violentas, generando que los jóvenes universitarios muestren cotidianamente diversos tipos de agresión (Padilla y Bermúdez, 2016). La adicción al uso de los teléfonos celulares acarrea conductas antisociales y actos agresivos hacia los demás, es decir que dicha adicción es factor relevante para determinar riesgos criminológicos (Jacobson, Bailin, Milanaik y Adesman, 2016).

También así, los jóvenes universitarios son el grupo con mayor uso del internet, que lo ha adaptado como una actividad de uso diario para relacionarse con su entorno pudiendo ser este positivo o negativo, además también se relaciona con sus pasatiempos, y deseos recreativos, entre otras actividades,

conllevando a presentar poco control y mayor uso de actos violentos en las distintas modalidades, por lo que se observa una correspondencia entre el mal uso de redes sociales y la violencia entre los jóvenes (Lee, 2015).

No obstante, Rednatic (2014) indica que la agresividad en el ciberespacio, en 11189 adolescentes residentes Perú, Venezuela, Costa Rica, México, Chile, Colombia, Uruguay y Argentina, un 52% reconocen que se acercan a riesgos mediante el uso de los nuevos aparatos tecnológicos, los cuales se vinculan a la agresión, las mentiras y el acoso. Estos hechos se reflejan en todo el mundo cibernético, de los cuales un 18% de usuarios de la red, manifiestan que ha violentado mediante la red social, o, por lo contrario, porque no la persona agredida no se entraba en contacto. Asimismo, Pedrero, Rodríguez y Ruiz (2012) indican que actualmente, existen adicciones comportamentales que se involucran en el conglomerado de perturbaciones en el control de Impulsos del DSM-IV TR (APA, 2000), de las que se desprende, el juego patológico que se cataloga en diagnóstico independiente, mientras que las demás pertenecen a los “Trastornos del control de los impulsos no especificados”.

Por ello, en el ámbito de la nación, se presenta el gran incremento del mundo virtual, en el que el Instituto Nacional de Estadística e informática ([INEI], 2018), refiere que un 85.8% de los peruanos de las edades de 16 a 24, utilizan la red social, presentando una elevación de 5.7% respecto al año, asimismo un 92.4% de usuarios con característica de formación superior mantiene una frecuencia de uso continua.

Además, el Ministerio de Salud ([MINSAL], 2017) reporta que el 20% de ciudadanos demandan cuidado de su bienestar psicológico, con la característica que actitudes violentas o agresiones en el ciberespacio, pudiendo disfrazar sus carencias de poder, presumiendo y alardeando detrás de una computadora. No obstante, el 2.1% de usuarios presentan características violentas a nivel

nacional. Asimismo, el Ministerio de Salud (MINSA, 2017); reporta información de un 73.8% de adolescentes que refieren haber sufrido violencia a su integridad física, así como el acoso en un 95%, con humillación. También, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) mediante su investigación en Lima Metropolitana en abril del año 2016, indica que se han reportado 2504 agredidos y víctimas de violencia, estando dentro de sus instituciones educativas, tanto públicas como privadas.

En tanto, Matalinares, M. et al. (2013), muestra resultados que asocian de manera positiva a la agresividad ante la adicción a la internet, asimismo halla una asociación del ítem que están contempladas en cada variable, siendo las conductas de agresión corporal y oral de los hombres, hacia las mujeres que presentan hostigamiento y rencor. Finalmente, para Yarlequé, Alva, Nuñez y Navarro (2013), en 13 regiones, en el marco territorial nacional de costa, por consiguiente a la sierra y finalmente la selva, la agresividad y adicción al mundo virtual, se hayo que, gran parte de los usuarios, tiene un alto grado de acción al internet y se tornan muy violentos, a comparación de los usuarios de nivel bajo en su adicción, por lo tanto, se difiere que la adicción al internet también es un ítem vinculado a la formación de conductas agresivas en los adolescentes.

En ese orden de ideas, acorde a los artículos examinados, brotó la incógnita: ¿Cuál es relación de las dimensiones de la adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo?

Por ello, respecto a la justificación de este estudio, en cuanto a la relevancia teórica facilitara la obtención del vínculo entre la adicción a redes sociales y agresividad en estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo, además es importante determinarla afín de examinar el estado actual de la adicción a redes sociales en esta zona a intervenir, poniendo a la vista los planteamientos teóricos con relación a las variantes de estudio, asimismo lograr una análisis que

favorece para la obtención de estudios en el futuro. En tanto a su relevancia práctica, busca en base a sus resultados incentivar a adoptar medidas pertinentes por parte de los funcionarios públicos para abordar esta problemática mediante el uso de talleres de prevención.

Con respecto a la relevancia social, busca lograr que los evaluados, como los profesores, apoderados, prevean la problemática en base a los resultados para incentivar a los alumnos y educarlos en un uso correcto del internet, mejorando sus hábitos y el control de las variantes estudiadas. Por último, en cuanto a la relevancia metodológica, el estudio aportará información veraz acorde a las variantes estudiadas, por medio de instrumentos, técnicas de investigación confiables, información teórica autentica y resultados precisos.

Por otra parte, el estudio plantea como objetivo general, determinar la relación entre las dimensiones de la adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo. Dentro de los objetivos específicos tenemos: Comparar la adicción a redes sociales según edad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo. Comparar la adicción a redes sociales según especialidad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo. Comparar la adicción a redes sociales según el sexo en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo. Comparar la agresividad según la red social en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Hipótesis general: Existe relación entre las dimensiones de adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo. Y como hipótesis específicas las siguientes: Existen diferencias significativas de adicción a redes sociales según edad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo. Existen diferencias significativas de adicción a redes sociales según especialidad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo. Existen diferencias significativas de adicción a redes sociales

según el sexo en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo. Existen diferencias significativas de agresividad según la red social en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con los antecedentes de las revisiones continuas a nivel internacional, en México, Olmedo, Rodríguez, Barradas, Domínguez y Denis (2019), cuyo objetivo fue conocer el nivel de agresividad y su relación con la conducta antisocial y la dependencia del teléfono celular en jóvenes universitarios, siendo la evaluación de 66 participantes entre las edades de 18 a 25, aplicándoseles, tres cuestionarios que miden las variables en estudio. Obteniendo como resultado, dependencia del teléfono celular según el 22,7%, además se halló una relación estadística significativa entre la dependencia del teléfono con la agresión y la conducta antisocial. En conclusión, la dependencia de los móviles mantiene correspondencia positiva ante el nivel de agresión y la conducta antisocial, por lo tanto, la dependencia del móvil es un factor de riesgo que propicia la criminalidad.

La investigación realizada en España, por Tur-Porcar, Doménech y Jiménez (2017), con el propósito de examinar la correspondencia de percepciones de la eficacia académica con la práctica del internet, los métodos de crianza y las complicaciones internas y externas, siendo una muestra de 762 participantes entre las edades de 12 a 17 años, a quienes se les aplicó los cuestionarios de evaluación para conocer las variables planteadas. Dicho estudio, presenta los siguientes resultados: el número de horas dedicadas a la práctica del internet con fines de ocio se asocia a una baja eficacia académica; también se halló que los alumnos que dedican mucho tiempo al internet en sus redes sociales perciben a sus padres como permisivos y poco comunicativos. Además, los adolescentes suelen llegar a relacionarse mayormente con pares rebeldes y presentan un alto índice de baja estabilidad emocional y un alto nivel de agresividad física, verbal, reactiva y proactiva); por consiguiente, el nivel de agresión, los padres con un estilo disciplinario y la relación con pares rebeldes incrementa la práctica del internet por más tiempo.

En México, Jasso, López y Díaz (2017), con el objeto de vincular el comportamiento adictivo a las redes sociales y el problema al uso del celular, con una población de 374 jóvenes de la universidad y para evaluar a dicha población se aplicó dos cuestionarios que miden las variables en investigación. Ante ello, se obtuvo como resultado, un porcentaje de 58.6 de mujeres y 41.4 de varones, con edad promedio (20.01 años), además se halló que la adicción a las redes sociales se correlaciona con el problema del uso del celular, asimismo se relacionó el comportamiento adictivo al ciberespacio con el uso del celular y equipos de internet, pero no obstante también se encontró que el uso de la computadora no se relaciona con el problema del uso de los celulares. En conclusión, es relevante la investigación de las variables, ya que incrementan los riesgos tecnológicos.

En España, Giménez, Maquilón y Arnaiz (2015), cuya finalidad fue examinar el comportamiento del indebido uso de la Tecnologías informáticas y la comunicación en cyberbullying, haciendo uso de cuestionarios que miden las variables y se tomó dichos cuestionarios a una muestra de 1914 jóvenes del nivel primaria, secundaria y bachillerato. Dicho estudio muestra un 8% de cyberbullying y altos niveles de agresión, ansiedad y cambios de intereses asociados del uso problemático de las tecnologías de la información y la comunicación en víctimas y agresores; en tanto, en los dos grupos han vivenciados y experimentado cyberbullying en ciertos momentos, en un porcentaje leve presentando mayormente amenazas, insultos, y difamaciones, y en las aplicaciones de WhatsApp y redes sociales. Además, existe influencia del factor sexo y grado educativo con las variables de estudio.

A nivel nacional, Padilla-romero y Ortega-blas (2019), en su estudio cuyo objeto fue determinar la correlación entre la adicción a redes sociales y los síntomas depresivos en jóvenes de psicología de una Universidad de Lima Norte.

En base al enfoque cuantitativo, se aplicó a los jóvenes dos cuestionarios para medir las variables. Obteniendo como resultado un alto nivel de adicción a las redes sociales según el 38.3% con un nivel severo en la sintomatología depresiva, asimismo, se halló que existe relación entre las tres dimensiones de la adicción a redes sociales y los síntomas depresivos. También se encontró que la población evaluada que usa el ciberespacio se asocia a un bajo grado de autoestima, carencia afectiva y de habilidades sociales y aislamiento social relacionándose a los síntomas depresivos.

Araujo (2019), con el objeto de determinar la adicción al espacio cibernético, cuya muestra fue constituida por 200 jóvenes de las carreras de psicología, administrativa, obstetricia, farmacia, bioquímica y negocios internacionales, a quienes se les aplicó un cuestionario de Escurra y Salas (2014) que evalúa 3 ítems de la variable. Obteniendo como resultado un nivel bajo en los ítems de vicio al ciberespacio, descontrol autónomo y exceso de uso del espacio cibernético; además se halló a las mujeres puntuaron un bajo nivel significativa a diferencia de los varones que puntuaron un alto grado del indicador de vicio por el ciberespacio; también se encontró que los jóvenes de la carrera administrativa puntuaron un alto nivel, a diferencia de la carrera psicología y de obstetricia puntuaron un bajo nivel en las 3 dimensiones de la variable.

Montes (2015) realizó una investigación, cuya finalidad fue establecer la relación entre el uso de las redes sociales y la agresividad en jóvenes de la universidad privada de Lima. Enmarca en un diseño correlacional, no experimental; con una muestra de 269 jóvenes de la facultad de economía, a quienes se les aplicó el cuestionario de agresividad y el test de adicción a las redes sociales. Obtuvo como resultado que no existe relación entre las variables, además hallaron que no existe correlación entre la edad y el uso de las redes sociales, por otro lado, también se halló que no existe relación entre el uso de las

redes sociales y las distintas formas de agresión, agresión física (Rho = - ,003); agresividad verbal (Rho = - ,009); hostilidad (Rho = - ,034); e ira (Rho = - ,048).

Por ello, se ha observado que, en el transcurso del tiempo, surgieron varias definiciones para la adicción, de los cuales se destaca la definición de Valleeur y Matysiak (2005) quienes refieren que se presenta cuando un individuo se direcciona a obtener sentir nuevas emociones en su cuerpo, valiéndose de agentes tóxicos. Es así que, las adicciones tienden a ser lo más importante para el individuo, volviéndose dependientes de esta, llegando a no poder sobrevivir de manera normal, necesitando constantemente satisfacer sus emociones por medio de dichas adicciones.

En tanto al enfoque histórico, Widyanto y Griffiths (2006) refieren que respecto a la adicción, diversos escritores la mencionan, siendo los fundadores de la teoría de adicción; del mismo modo, en el enfoque psicológico, Ludwing y Wikler (1974) mediante su modelo cognitivo de la adicción, que posteriormente surgieron Ajzen y Fishbein (1980) es actualizada mediante teoría de adicción en base a la actitud y subjetividad del evaluado acorde al direccionamiento de obtener consecuencias positivas y/o negativas. Luego Kimberly Young (1998) considera la evaluación de adicción al internet, siendo una teoría propulsora de este enfoque y creo una herramienta de 8 apartados, denominados DQ, adaptando el razonamiento utilizado para el análisis de las patologías de juego, desarrollado por el DSM-IV APA (1994) siendo asociada la adicción natural patológica que se presenta en los juegos, debido a su parentesco con la utilización del internet. También es de gran importancia el cuestionario DQ, en el cual el evaluado, consigna en 5 apartados, con la contestación de “sí” en el caso que sea determinada su adicción, en tal sentido, la escritora, refiere que un individuo puede convertirse un adicto al internet de manera rápida, desde la primera interacción con el uso del internet.

El conocimiento planteado por Young (2009) enfoca la adicción como el descontrol de las acciones fuera de la circunstancia actual, por lo que, para satisfacerse, el adicto extiende el lapso de tiempo para su conexión, para complacer esta necesidad, el individuo prolonga el tiempo de uso del internet. Por ello se observa 5 subdivisiones con relación a la adicción al internet, dentro de las que tenemos la adicción sexual virtual, en la que se tiene evaluados que esta mayormente conectado al internet, con el uso total en páginas web de personas adultas, en segundo plano esta, la adicción a relaciones virtuales, redundando en la responsabilidad desmesurada de permanecer conectados, el tercero contempla los buscadores de material informático para análisis, en el cuarto se encuentran las responsabilidades virtuales como los juegos de la suerte, y finalmente el quinto es la adicción a los equipos de cómputo. En tal sentido, Young representa las formas en que el evaluado puede presentar una adicción, representando grandes secuelas.

En tanto en el enfoque filosófico, dicha adicción al ciberespacio, y redes sociales, entre otros, tomándose la modernización del individuo, fuera de sus familiares, está superando la tecnología empleada, siendo más prolongado la utilización de los aparatos móviles como computadores portátiles, teléfono de última generación, mediante los cuales se obtiene una interacción en tiempo real. En el ciberespacio se crea un fenómeno que logra que el individuo se encierre en un mundo irreal, virtual, logrando deteriorar la humanidad de las personas de manera masiva, encapsulado en un ciberespacio, en el cual solo se interactúa con las maquinas, dejando de lado nuestra humanidad y espiritualidad para parecer robotizados (Nizama, 2016).

La variable adicción del uso de redes sociales se fundamenta en la Teoría cognitiva conductual de uso patológico, planteado por Davis (2001) quien manifiesta que la adicción comprende patología de dependencia y expone el piloto cognitivo-conductual del uso anómalo de los datos móviles, siendo

centrado en este modelo en el evaluado, debido a que la adicción al internet y los avances tecnológicos, se vinculan con relación al reforzamiento positivo, característico por generar un obsequio, que arroja nivel de agrado en cada uno de los evaluados y uso de plataformas de redes sociales, siendo primordial la repetición de dichas acciones, sin embargo el usuario siempre busca extender su tiempo en el uso del internet, siendo un vínculo adictivo al internet porque dicho individuo busca ingresar a las redes sociales en cuanto desaparece su sensación de bienestar. En tal sentido, el placer se constituye como la respuesta y premio, convirtiéndose en un agente de precaución de la adicción.

Por consiguiente, se define que el término “adicción”, es un procedente del latín se denomina addico, traducido como "esclavo", encontrándose sumiso y dependiente. En el año 1996 se consideró en primera instancia a la adicción al internet, sin embargo, en tiempo anteriores existía el termino ante un tipo de alteración del ser humano sobre la continencia a una computadora (Araujo, 2015).

En tal sentido, se procede a conceptualizar las variantes; por ello esta variantes de adicción a las redes sociales, según Anderson (2001) se refiere que son características que intervienen en una persona para que este, mantenga actitudes negativas, los cuales no lo permiten desarrollarse e interactuar en su vida social, de lo cual se puede decir que en mundo actual se encuentran muchas adicciones a ingerir sustancias criminales. Así mismo, Marañon (2012) indica que la denominación gramatical de redes sociales, surgió en una época más antigua a la que se estableció la existencia del internet y los equipos de cómputo. Dicha decisión de la red social se refería a un conglomerado de individuos, con un lazo de amigos o grupo laboral, lo cual en la actualidad se desarrollan por medio de la tecnología, en el ciberespacio.

Por otro lado, Gavilanes (2015), la define como una conducta obligatoria de mantenerse pendiente y sometido a las redes sociales, por lo que el individuo permanece por bastantes tiempo visualizado y volviendo a revisar la información de dichas plataformas o actualizándose a cualquiera cambio de ellas; siendo los adolescentes, los usuarios más propensos a incurrir en dicha adicción, toda vez que tienden a interesarse con mayor facilidad ante la tecnología y las novedades de estas en cuanto al mundo de interacción virtual.

Por otro lado, el estudio se basa en la definición de Ecurra y Salas (2014), quienes refieren que esta adicción de las plataformas de la red social, surge por el descontrol de la programación de su uso y al problema de no tener noción del tiempo empleado para ellas. De acuerdo a esta idea, obsesión por las redes sociales, es integrado por tres ítems lógicos: la obsesión, que se encuentra en la imaginación por el mundo virtual, la constancia, idea de responsabilidad y angustia de mantenerse inmerso; falta de control al uso de redes sociales, lo que comprende la poca diligencia de las mismas que causan que se deje de lado las responsabilidades reales de los evaluados; y por último el uso excesivo de las redes sociales, en el cual se enfatiza la actualización de las novedades y se desvirtúa la realidad por lo que se pasan las horas sin que el individuo lo perciba.

En tanto, dichos autores Ecurra y Salas plantean 3 ítems, teniendo como primero obsesión al ciberespacio, conceptualizándose como el acto de sentir responsabilidad psicología, que los sitúa solo en el mundo virtual y sienten la necesidad de mantenerse conectados por lo que, en caso contrario, estaría angustiados; por consiguiente la segunda dimensión control al uso redes sociales comprende el bajo dominio del tiempo dedicado al ciberespacio, lo que conlleva que el adolescente sobrepase el grado de preocupación por la red social, e incurra en omisión de sus responsabilidades estudiantiles, entre otras, por dedicar mucho tiempo a la red social; finalmente se presenta la tercera dimensión uso excesivo, que implica la utilización exagerada, en la que se

perciben ideas y conductas incorrectas, siendo característico la inversión económica, vital y del tiempo del individuo por permanecer continuamente inverso en el ciberespacio (Escurrea y Salas, 2014).

A continuación, se explica la segunda variable agresividad, en base al fundamento histórico Ramadan y Nazan (2010) explican la teoría del aprendizaje social proveniente de la labor de Montgomery (1998), quien explica sobre los 4 periodos que se determinan para un aprendizaje social, estos son la relación cercana, análisis de conceptos, imitación de los superiores y conducta de modelo a seguir. Después de dicha investigación por los autores, ya en el siglo XX se observa un avance en el acondicionamiento, por lo que Rotter (1975) inicia a estudiar la teoría del aprendizaje en base a la interacción social, quien explica que las consecuencias de todo comportamiento van ayudar como impulso para repetir dicho accionar, también explica que dicho comportamiento puede influenciar para el comportamiento de otro sujeto que lo observa.

En base a ello es que el autor Bandura (1978), decide expandir la teoría de Rotter (1975) y la relación con la teoría de Vigotsky (1988), por lo tanto, Bandura se basa su estudio en el aprendizaje de la conducta e ideas. En cuanto, al fundamento epistemológico de Bandura (1978), quien explica que el accionar de toda persona se determina por medio de la interacción social donde se desenvuelve, es decir, el sujeto no nace con ciertos comportamientos establecidos, si no estas conductas son aprendidas en el transcurso de la vida por medio de la imitación y observación, es en este suceso se presentan los procesos cognitivos con el fin de lograr un comportamiento adecuado, por lo tanto el autor habla sobre la importancia de los procesos cognitivos internos que ayudan a que las personas presenten una intachable conducta

En consecuencia, el estudio se fundamenta en la Teoría Comportamental de Buss (1989), según el autor la agresividad es un determinante de la

personalidad, se percibe como un hecho recurrente y penetrante, siendo la agresión un comportamiento habitual de atacar a los demás. Dichos hábitos, el autor lo agrupa dependiendo de las particularidades y estilo, siendo de la siguiente manera: físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, estas son las maneras distintas de mostrar la agresividad, no determinando al sujeto de manera global, si no que la representa de forma particular (Buss, 1989). En tanto, el autor explica que la agresividad se manifiesta de diversas maneras, dependiendo de la situación o circunstancia, pero cuando el individuo muestra un comportamiento agresivo perdurable y propio, es posible determinarla como variable de personalidad. Además, el autor explica subclases de la agresividad como son la dicotomía físico-verbal, cuando la persona muestra un comportamiento agresivo por medio de golpes, puñetazos y patadas, en tanto la agresión verbal es por medio de insultos y amenazas (Buss, 1989). De acuerdo con la dicotomía activo-pasivo, el sujeto muestra una conducta de agresión activa cuando por ejemplo inventa información mal intencionados para dañar a la otra persona y lo divulga, en cambio el pasivo llega a escuchar rumores mal intencionados, pero no los divulga. Y la dicotomía directo-indirecta, explica que la directa es cuando el sujeto agrede a los demás viéndose directamente y conociendo a su víctima, en cambio la indirecta, la víctima no conoce el rostro de la persona que le hace daño, ya que realiza de manera engañosa y no directa (Buss, 1989).

Por consiguiente, las definiciones de la agresividad, según Ray (2001), es una manera de infringir daño en la otra persona, siendo, en términos generales un grupo de fenómenos que se relacionan con actos de agresión física, asimismo, diversos actos pueden ser interpretados como conductas agresivas dependiendo la situación donde se susciten.

La expresión de agresividad, refrendada en el desarrollo de la persona desde su niñez, se presenta en un contexto en el que debe de afrontar de manera

habitual por parte de sus figuras a seguir (Train, 2003). Por otro lado, Brites y Miller (2005) manifiestan que dicho término de agresión deviene del vocablo de Grecia agros (incivilizado, campestre, inurbano, agresor, salvaje), refiriéndose a la adopción personal, incentivada por comportamientos de defensa ante atentados a su bienestar.

Estos comportamientos agresivos, provocan perjuicio mental y físico al prójimo, lo cual puede desarrollarse de modo indirecto o inmediato. Asimismo, refiere que plantea la agresión, como todo acto que genera un perjuicio a otro individuo o cosa o bien, que tenga vida o no (Serrano, 2006). En tanto, Ortiz y Gonzáles (2012) refieren que la agresión surge como protección ante la circunstancia de creerse humillados o desvalidos y exageradamente frágil frente a los daños de los otros individuos, o también por la nulidad de capacidad de controlar contextos tirantes. No obstante, en ciertos casos se observa como una respuesta a un esquema ideológico direccionado a determinaciones fuertes.

En ese orden de ideas, esta indagación es basado en lo contextualizado por Buss y Perry (1992), lo cuales refieren que el comportamiento agresivo, son acciones dañinas ejercidas para infringir daño al otro ser humano, sin embargo, este no es la causa única, puesto que en diferentes indagaciones requieren determinar la intención de estos actos y la ideología utilizada en la sociedad que los genera.

En tanto, Monjas y Avilés (2003) refieren que los componentes que influyen para el desarrollo de la agresión comprenden a la familia, puesto que es la primera fuente social en la que interactúan y se desarrollan según su enseñanza, lo que condiciona que una inadecuada instrucción genera desequilibrio, descontrol de sus actos, fracaso. También tenemos el colegio; que comprende la segunda fuente de socialización en su vida de estudiantes, en la que, si dicha institución identifica los actos de agresiones, puede interferir para poder controlar

dichos casos y contrarrestar el crecimiento de la violencia. Por último tenemos el ámbito social y cultural, en los cuales se desenvuelven los individuos, siendo influenciados por los mismos al desarrollo de sus comportamientos, puesto que dichos individuos, pueden forjarse en conductas insanas cuando en dichos ámbitos no se fomentan valores, virtudes y convicciones apropiadas.

Con respecto a las dimensiones de la variable agresividad, propuestas por Buss y Perry (1992), detalla 4 dimensiones; siendo la agresión verbal, que refiere a los insultos, gritos, alboroto, existiendo amenazas, humillaciones, desprecios y críticas destructivas; la agresión física, trata de ejercer acciones que dañan en las diferentes partes del cuerpo con cuchillos, revolver, patadas, bofetadas, entre otros, ocasionando un perjuicio en la otra persona; la dimensión ira, refiere a la activación psíquica y a la disposición para realizar actos agresivos, en representación del aspecto emocional; asimismo, es el grupo de emociones que se desprende después de sentir mucha rabia al sentir el daño hecho por la otra persona. Y la dimensión hostilidad, refiere a las emociones de desconfianza e falta de igualdad para los otros y comprende el elemento sapiente de la agresividad.

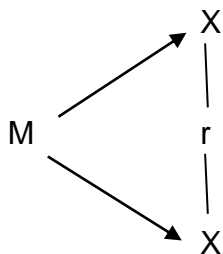
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio, se basa en el enfoque cuantitativo; según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) se hace uso de la recaudación de información para comprobar las hipótesis, en una fundamentación numérica y estadístico, para determinar las conductas y comprobar distintas teorías en relación al estudio. Por lo tanto, la investigación busca relacionar las variables, por medio del análisis estadístico y comprobar las hipótesis planteadas. Además, de tipo sustantiva, según Sánchez y Reyes (2015), trata de plantear y dar respuesta a la problemática teórica de las diversificaciones de modelos, orientando a detallar y exponer, lo cual, de alguna manera lo direcciona hacia un estudio pura o básica.

El estudio es de diseño no experimental; ya que no se crea ningún momento o situación, por lo que se analiza la situación que ya existe, es decir la realidad que se vivencia en ese momento del estudio. (Hernández et al. 2014). Asimismo, el estudio es descriptivo – correlacional transversal, ya que el estudio busca asociar los variables planteadas. Además, es transversal o transeccional porque busca detallar las variables y examinar su relación o influencia en la situación de dicho momento (Hernández et al. 2014).

El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Universitarios

X = Adicción al uso de redes sociales

Y = Agresividad

R = Relación entre las variantes.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Adicción al uso de redes sociales

Según Ecurra y Salas (2014) señalan la adicción a las plataformas de la red social, surge por el descontrol de la programación de su uso y al problema de no tener noción del tiempo empleado para ellas.

Se hizo uso del cuestionario de adicción al uso de redes sociales adaptado por Salas y Ecurra (2014), que consta de 24 preguntas, dividido en 3 dimensiones, uso excesivo de las redes sociales, falta de control personal, y obsesión por las redes sociales, con 5 opciones de respuestas. En base a la escala de medición ordinal.

Variable 2: Agresividad

Buss y Berry (1992), la agresividad, son un conjunto de acciones dañinas ejercidas para infringir perjuicio al otro ser humano, sin embargo, este no es la causa única, puesto que en diferentes indagaciones requieren determinar la intención de estos actos y la ideología utilizada en la sociedad que los genera.

Se hizo uso del cuestionario de agresividad adaptado por Matalinares et al. (2012), consta de 29 preguntas divididas en 4 dimensiones que son: física, verbal, ira y hostilidad, con 5 opciones de respuestas, además cuenta con una escala de medición ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población, comprende el conglomerado de sujetos que presentan particularidades similares, siendo el grupo total relacionado con la realidad problemática a estudiar, brindando datos relevantes para el estudio (Hernández et al. 2014). En tanto, el estudio estuvo conformado por la totalidad de estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo, siendo 2500 estudiantes. En cuanto a los criterios de inclusión: universitarios matriculados en el año académico 2020 en una Universidad estatal de Huancayo, que cursen el 1ciclo al 10 ciclo, y que acepten participar en el estudio. Los criterios de exclusión: universitarios que no hayan sido matriculados en el año académico 2020 en una Universidad estatal de Huancayo, que se negaron a ser partícipes de la indagación, además que no contesten todos los ítems del cuestionario o que no cuenten con los medios tecnológicos para responder las encuestas.

La muestra, según Comrey y Lee (1992) refieren que el tamaño muestral se evalúa de la siguiente manera: 50 es muy deficiente; 100 es deficiente; 200 es aceptable; 300 es bueno; 500 es muy bueno, y 1000 o más es excelente. Por lo que es indispensable tener una muestra de 200 a más, para el análisis psicométricos y descriptivos de las preguntas, teniendo en cuenta que el número de preguntas no sea demasiado para ser aplicado, aunque es recomendable aplicar a 500 a más pruebas, si fuera accesible (MacCallum, Widaman, Zhang y Hong, 1999). Por ello, la muestra estudiada se constituyó en 253 alumnos distribuidos desde del primero a decimo ciclo universitario; con una edad que oscila de 17 a 25, y mantiene la media de 1.62 y la desviación estándar igual a 0.596; además se trabajó con 123 mujeres (48.62%) y 130 varones (51.38%); de las especialidades de minas (47.04%) y trabajo social (52.96%); que hacen uso del Facebook (43.87%), WhatsApp (23.72%), Instagram (22.13%), TikTok (3.56%), Discord (5.93%), y YouTube (0.79%).

El muestreo es no probabilístico, ya que se basa a las particularidades del estudio, y los participantes a seleccionar no dependen de la probabilidad (Hernández et al. 2014), por lo que la muestra es por conveniencia, debido que la selección de los participantes no depende de si es representativa o no de la población, por consiguiente, las particularidades de la muestra son todos participantes de una Universidad de Huancayo, de edades de 17 a 25 años de ambos sexos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para la hizo uso de la “Evaluación psicométrica”, es una técnica que permite analizar de manera cualitativa y ecuánime la conducta de los participantes del estudio (Hernández et al. 2014).

Instrumentos

Se hizo uso del cuestionario, siendo un conjunto de preguntas elaboradas para recaudar cierta información importante, con el propósito de verificar con los objetivos trazados en el estudio (Hernández et al. 2014).

En cuanto a la adición del uso de redes sociales, el cuestionario elaborado por Salas y Ecurran (2014) contiene 24 ítems planteado en una escala ordinal en 5 categorías: 1 Nunca, 2 Rara vez, 3 Algunas veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre; el cuestionario estuvo conformado por las siguientes dimensiones: uso excesivo de las redes sociales (8 preguntas: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8), falta de control personal (6 preguntas: 9, 10, 11, 12, 13, 14) y obsesión por las redes sociales (10 preguntas: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24).

Por otro lado, la confiabilidad de dicho instrumento se obtuvo por medio de la aplicación del método de consistencia interna reportando el coeficiente alfa de cronbach en 0.88, por otro lado, se halló la confiabilidad por dimensiones, el cual

se obtiene en la primera dimensión .91, en la segunda dimensión .91 y en la tercera dimensión .92. Con respecto a la validez de constructo, se usó el estudio hecho por Ecurra y Salas (2014) estos índices de ajustes obtuvieron los siguientes valores: (χ^2 (238) = 35.23; $p < .05$; $\chi^2 / gl = 1.48$; GFI = .92; RMR = .06; RMSEA = .04; AIC = 477.28) es decir las puntuaciones si se ajustan a un adecuado resultado.

Para evaluar la variable Agresividad se aplicó el cuestionario de Buss y Perry (1992) la cual consta de 29 preguntas, en una escala ordinal con 5 elecciones de respuesta: 1 Completamente falso para mí, 2 Bastante falso para mí, 3 Ni verdadero ni falso para mí, 4 Bastante verdadero para mí, 5 Completamente verdadero para mí; asimismo cuenta con las siguientes dimensiones: física (9 preguntas: 1, 5, 9, 12, 13, 17, 21, 24, 29), verbal (5 preguntas: 2, 6, 10, 14, 18), hostilidad (7 preguntas: 3, 7, 11, 19, 22, 25, 27) ira (8 preguntas: 4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28). Dicho cuestionario, fue adecuado a la realidad nacional por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, y Villavicencio (2012); quienes realizaron el estudio en las 3 regiones del Perú, que son comprendidas en las áreas geográficas de la Costa, conjuntamente con la Sierra y finalmente en las áreas de la Selva, teniendo la muestra de 3,632 participantes entre la edad de 10 a 19 que asistían a las distintas I.E., de las 3 regiones.

En base al discernimiento de los datos representados en los resultados, se observa una fiabilidad de las cuatro sub- escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) estipuladas en el Cuestionario de Agresión óptima. Por consiguiente, se visualiza un coeficiente de fiabilidad dominante para escala total ($\alpha = 0,836$), no obstante, para las subescalas son inferiores, siendo la agresión física ($\alpha = 0,683$), la agresión verbal ($\alpha = 0,565$), la ira ($\alpha = 0,552$) y la hostilidad ($\alpha = 0,650$). En cuanto a la carga factorial, la dimensión ira presenta un 0,81, lo que refiere que es elevada, es decir la carga factorial aceptable se ubica en el valor 0,5 a 1, no obstante, el valor 0,4 es razonable. Por lo tanto, la carga

factorial de agresión física es 0,773; de agresión verbal es 0,770 y de hostilidad es 0,764. Respecto a la validez del instrumento mostrada en el análisis factorial confirmatorio, determinado por medio del modelo tetradimensional de ecuaciones estructurales, confirmó en líneas generales, que dicho cuestionario puede medir aceptablemente la agresión en sujetos españoles, y además, por medio del análisis factorial exploratorio tuvo como resultado la varianza total acumulada del componente 1 (60,819%), componente 2 (76,554), componente 3 (88,942), y componente 4 (100,000); mostrando comprobación de hipótesis en la versión española del instrumento de agresividad adaptado al contexto peruano siendo válido.

3.5 Procedimientos

Se indagó en los contactos de compañeras de la universidad logrando encontrar quien brinde referencia de una universidad que manifestaba necesidades de evaluación, se obtuvo la información para establecer un diálogo con la docente de la carrera minas y trabajo social, quien brindó su apoyo y detalles del proceso burocrático para adquirir la autorización del director de la universidad a evaluar. Seguido de ello, se estableció una comunicación con el director presentando una carta de solicitud, consiguiendo el permiso. Además de adaptarse a la manera de llevar las clases, siendo virtual, se les presentó la propuesta de aplicación de los cuestionarios por medio del Formulario de Google Forms recibiendo su aceptación. Continuando con el proceso se creó el formulario en la plataforma virtual, para luego ser enviado a los universitarios de los distintos ciclos, llegando a interactuar con ellos a través del WhatsApp y mensajes de celular resolviéndose cualquier duda, en tanto, la recolección de datos tuvo un aproximado de 3 semanas para concluir con ello.

3.6 Métodos de análisis de datos

En cuanto al análisis y descripción de los resultados se utilizó el estadístico descriptivo, lo cual se visualiza en tablas de frecuencia estadístico, considerando

la media, mediana, varianza, desviación estándar, los valores de menor a mayor, el rango, rango intercuartil, asimetría, y la curtosis. En cuanto al estadístico inferencial se indagó la relación entre las variables, mediante la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, el cual evalúa la normalidad de los datos, obteniendo una distribución no normal, para lo cual se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Por otro parte se realizó la comparación de cada variable según sexo, edad, red social y especialidad mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney y Kruskal –Wallis. Dichos datos fueron procesados mediante el programa SPSS_23.

3.7 Aspectos éticos

Para indicar veracidad en la investigación se valió del permiso pertinente de la autoridad de dirección de la facultad de minas y trabajo social, en tanto, para realizar el trabajo de investigación y aplicación de instrumentos psicológicos a los universitarios. Los instrumentos psicológicos fueron la adicción a redes sociales y la agresividad fueron aplicados bajo la supervisión y guía de las investigadoras. Por otra parte, para cerciorar la autenticidad de cada uno de los universitarios se laboró un consentimiento informado donde se señale que si desean ser parte del estudio y además el objetivo de la investigación; finalmente se manifestó a los universitarios la forma de recolectar los datos, procesos y objetivo, además, como se ejecutará la recolección de datos, el procedimiento y la finalidad, brindándoles al final la certeza que cada cuestionario respondido es confidencial. Como indica el Código de Ética del Colegio de psicólogos del Perú (2017) el psicólogo debe seguir un proceso científico y técnico para el desarrollo de su investigación, por lo tanto, los instrumentos que se usaron son confiables y validados. Además, se cumplió con el Código de Ética del Colegio de psicólogos del Perú (2017), ya que se mantuvo en anonimato los nombres de los evaluados, asimismo se usó su información brindada solo para fines de investigación; además, los universitarios evaluados brindaron su consentimiento para ser parte de la investigación, respondiendo a todas las preguntas de los cuestionarios.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Tabla 1

Caracterización de la muestra en estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Variable	Indicador	Frecuencia	%
Edad	17 - 19 años	111	43.87
	20 - 22 años	127	50.20
	23 - 25 años	15	5.93
	Total	253	100.0
Sexo	Femenino	123	48.62
	Masculino	130	51.38
	Total	253	100.0
Especialidad	Minas	119	47.04
	Trabajo social	134	52.96
	Total	253	100.0
Red social	Facebook	111	43.87
	WhatsApp	60	23.72
	Instagram	56	22.13
	TikTok	9	3.56
	Discord	15	5.93
	YouTube	2	0.79
	Total	253	100.0

La tabla 1, presenta la caracterización de la muestra en estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo, con una predominancia de intervalo de edad de 20 - 22 años (50.20%), siendo la mayoría de los estudiantes varones (51.38%) de especialidad trabajo social (52.96%), haciendo mayormente uso de la red social el Facebook (43.87%), seguido del WhatsApp e Instagram en un 23.72% y 22.13% respectivamente.

Tabla 2

Adicción a redes sociales en la muestra de estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Variable	Dimensiones	Bajo		Promedio		Alto		Total	
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Dimensiones de la adicción de redes sociales	Uso excesivo de las redes sociales	80	31.6	158	62.5	15	5.9	160	100.0
	Falta de control personal	93	36.8	149	58.9	11	4.3	160	100.0
	Obsesión por las redes sociales	83	32.8	164	64.8	6	2.4	160	100.0
	Adicción de redes sociales	72	28.5	178	70.4	3	1.2	160	100.0

La tabla 2, muestra que el nivel de adicción de redes sociales se ubica en el nivel promedio en un 70.4%; en cuanto a las dimensiones, el uso excesivo de las redes sociales, la falta de control personal y la obsesión por las redes sociales se ubica en un nivel promedio en un 62.5%, 58.9% y 64.8% respectivamente.

Tabla 3

Agresividad en la muestra de estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Variable	Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Dimensiones de la agresividad	Física	175	69.2	73	28.9	5	2.0	253	100.0
	Verbal	18	7.1	134	53.0	101	39.9	253	100.0
	Hostilidad	109	43.1	139	54.9	5	2.0	253	100.0
	Ira	12	4.7	206	81.4	35	13.8	253	100.0
	Agresividad	52	20.6	187	73.9	14	5.5	253	100.0

En la tabla 3, los universitarios muestran que el grado de la agresividad se sitúa en un nivel medio según el 73.9%, seguido del nivel bajo en un 20.6%; en relación con las dimensiones, se halló que la violencia verbal, hostilidad, e ira se encuentra en un nivel medio según el 53.0%, 54.9%, y 81.4%% respectivamente, siendo contradictorio en el caso de la dimensión física situada en grado bajo con un 69.2%.

Tabla 4

Análisis descriptivo y evaluación de la normalidad de las redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Variable	Medidas descriptivas	Estadístico
Adicción a redes sociales	Media	61.81
	Mediana	61.00
	Varianza	88.496
	Desviación estándar	9.407
	Mínimo	41
	Máximo	100
	Rango	59
	Rango intercuartil	12
	Asimetría	0.867
	Curtosis	1.727
Agresividad	Kolmogorov-Smirnov	0.000
	Media	79.16
	Mediana	77.00
	Varianza	214.054
	Desviación estándar	14.631
	Mínimo	41
	Máximo	122
	Rango	81
	Rango intercuartil	19
	Asimetría	0.426
Curtosis	0.024	
Kolmogorov-Smirnov	0.000	

La tabla 4, presenta el análisis descriptivo de la adicción a redes sociales, donde se observa las medidas de tendencia central como la media (= 61.81), mediana (= 61.00), varianza (= 88.496), desviación estándar (= 9.407), las medidas de asimetría (=0.867) y curtosis (=1.727), asimismo se evaluó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, evidenciando una distribución no normal ($p=0.000$). Por otro lado, en el análisis descriptivo de la agresividad, se observa las medidas de tendencia central como la media (= 79.16), mediana (= 77.00), varianza (=214.054), desviación estándar (= 14.631), las medidas de asimetría (=0.426) y curtosis (=0.024), asimismo se evaluó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, evidenciando una distribución no normal ($p=0.000$), por ello, se usó técnicas estadísticas no paramétricas para el análisis de datos.

4.2 Estadístico inferencial

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de la adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Variable	Estimadores	Agresividad
Dimensiones de la adicción de redes sociales	Uso excesivo de las redes sociales	Coeficiente de correlación 0.059
		Sig. (bilateral) 0.349
	Falta de control personal	Coeficiente de correlación 0.015
		Sig. (bilateral) 0.817
	Obsesión por las redes sociales	Coeficiente de correlación 0.038
		Sig. (bilateral) 0.542
	Total	253

En la tabla 5, se evidencia la correlación entre las dimensiones de la adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo. Hallándose que la dimensiones uso excesivo de las redes sociales ($\rho = 0.059$, sig.= 0.349), falta de control personal ($\rho = 0.015$, sig.= 0.817) y obsesión por las redes sociales ($\rho = 0.038$, sig.= 0.542), no se correlaciona de manera significativa con la agresividad.

Tabla 6

Prueba de contraste de la adicción a redes sociales según edad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Variable	Edad	N°	Rango promedio	H de Kruskal - Wallis	gl	Sig.
Adicción a redes sociales	17 – 19 años	111	119.53	6.584	2	0.037
	20 – 22 años	127	128.35			
	23 – 25 años	15	170.80			
	Total	253				

En la tabla 6, los resultados comparativos fueron realizados con la H de Kruskal-Wallis, los resultados obtenidos muestran que el nivel de significancia de ($p < 0.05$) lo que comprende que existen diferencias significativas entre la adicción a redes sociales y la edad; por tanto, un rango promedio predominante de la edad de 23 – 25 años (170.80).

Tabla 7

Prueba de contraste de la adicción a redes sociales según especialidad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Variable	Especialidad	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	Sig.
Adicción a redes sociales	MINAS	111	114.99	12763.50	6547.50	-0.946	0.344
	TRABAJO SOCIAL	127	123.44	15677.50	0		
	Total	253					

En la tabla 7, se plantea la prueba estadística U de Mann - Whitney, donde se identifica que no se evidencian diferencias significativas ($p < 0.05$) de la adicción a las redes sociales entre ambos grupos constatados, siendo la especialidad minas que presentan menor rango promedio (114.99), frente a la especialidad trabajo social, que presentan un rango promedio de (123.44).

Tabla 8

Prueba de contraste de la adicción a redes sociales según sexo en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Variable	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	Sig.
Adicción a las redes sociales	FEMENINO	119	134.75	16035.00	7051.000	-1.588	0.112
	MASCULINO	134	120.12	16096.00			
	Total	253					

En la tabla 8, se plantea la prueba estadística U de Mann - Whitney, donde se identifica que no se evidencian diferencias significativas ($p < 0.05$) de la adicción a las redes sociales entre ambos grupos constatados, siendo los estudiantes varones que presentan menor rango promedio (120.12), frente a las estudiantes mujeres, que presentan un rango promedio de (134.75).

Tabla 9

Prueba de contraste de la agresividad según la red social en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

Variable	Red social	N°	Rango promedio	H de Kruskal - Wallis	gl	Sig.
Agresividad	Facebook	111	133.95	3.865	5	0.569
	WhatsApp	60	125.34			
	Instagram	56	124.24			
	TikTok	9	92.94			
	Discord	15	110.97			
	YouTube	2	141.75			
	Total	253				

En la tabla 9, los resultados comparativos fueron realizados con la H de Kruskal-Wallis, los resultados obtenidos muestran que el nivel de significancia es ($p > 0.05$) indicando que no existen diferencias significativas entre la agresividad y las redes sociales; en tanto, el rango promedio predominante es YouTube (141.75).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio fue determinar la relación entre las dimensiones de la adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo, así como comparar la adicción a redes sociales según edad, especialidad, sexo, y la agresividad según la red social.

Los resultados expuestos, muestran un panorama relevante, con respecto, al objetivo general, donde se halló que las dimensiones uso excesivo de las redes sociales, falta de control personal y obsesión por las redes sociales no se vinculan con la agresividad en los estudiantes universitarios. Dichos datos, se asemejan con la conclusión del estudio de Montes (2015), donde se muestra que no existe relación entre el uso de las redes sociales y las distintas formas de agresión, agresión física ($Rho = -,003$); agresividad verbal ($Rho = -,009$); hostilidad ($Rho = -,034$); e ira ($Rho = -,048$). No obstante, resultados diferentes se encontró en el estudio de Olmedo, Rodríguez, Barradas, Domínguez y Denis (2019), en México, la dependencia de los móviles se relaciona de forma positiva con el nivel de agresión en los jóvenes universitarios evaluados, por lo tanto, la dependencia del móvil es un factor de riesgo que propicia la criminalidad. En relación a lo planteado, Young (2009) enfoca la adicción como el descontrol de las acciones fuera de la circunstancia actual, por lo que, para satisfacerse, el adicto extiende el lapso de tiempo para su conexión complaciendo dicha necesidad, por lo que el individuo prolonga el tiempo de uso del internet. Además, según Serrano (2006), la agresión, es todo acto que genera un perjuicio a otro individuo o cosa o bien, que tenga vida o no.

De acuerdo con al primer objetivo específico de la comparación de la adicción a redes sociales según edad; obteniendo diferencias significativas entre la adicción a redes sociales y la edad, lo que comprende que el grado de la adicción a redes sociales que muestran los universitarios, es distintivo según la

edad. En tanto, los resultados no guardan relación con la investigación de Padilla-romero y Ortega-blas (2019), donde se encontró que la población evaluada que usa las redes sociales se asocia a un nivel bajo de autoestima, carencia afectiva y de habilidades sociales y aislamiento social relacionándose a los síntomas depresivos, siendo los estudiantes de psicología. En este sentido, se define que el término “adicción”, es un procedente del latín se denomina addico, traducido como "esclavo", encontrándose sumiso y dependiente. Por otra parte, Buss y Perry (1992), refieren que el comportamiento agresivo, son acciones dañinas ejercidas para infringir daño al otro ser humano, sin embargo, este no es la causa única, puesto que en diferentes indagaciones requieren determinar la intención de estos actos y la ideología utilizada en la sociedad que los genera.

En cuanto al segundo objetivo específico de la comparación de la adicción a las redes sociales según especialidad; encontrado que no se evidencian diferencias significativas entre la adicción a las redes sociales según la especialidad de minas y trabajo social, es decir el nivel de la adicción a redes sociales que muestran los universitarios, no es distintivo según la especialidad. Estos resultados no coinciden con los hallazgos de Araujo (2019), quienes encontraron que los jóvenes evaluados de la carrera administrativa puntuaron un alto nivel, a diferencia de la carrera psicología y de obstetricia puntuaron un bajo nivel en las 3 dimensiones obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales. En tanto, desde el punto de vista de Gavilanes (2015), la adicción a redes sociales es una conducta donde se mantiene sometido a las redes sociales, por lo que el individuo permanece bastante tiempo visualizado y volviendo a revisar la información de dichas plataformas o actualizándose a cualquiera cambio de ellas; siendo los adolescentes, los usuarios más propensos a incurrir en dicha adicción. Y para los autores Ortiz y Gonzáles (2012) con respecto a la variable agresividad es un comportamiento en busca de protección ante la circunstancia

de ser humillado o desvalidos y exageradamente frágil frente a los daños de los otros individuos, o también por la nulidad de capacidad de controlar contextos tirantes.

En el análisis del tercer objetivo específico, sobre la adicción a las redes sociales según el sexo; se halló que no se evidencian diferencias significativas entre la adicción a las redes sociales según el sexo, es decir el nivel de la adicción a redes sociales que muestran los universitarios, no es distintivo según el sexo. Estos resultados se asemejan a los hallazgos en el estudio de Giménez, Maquilón y Arnaiz (2015), quienes hallaron que existe influencia del factor sexo con el comportamiento del uso problemático de las Tecnologías de la informática y la comunicación en cyberbullying, aunque se discrepa con la población estudiada que fueron alumnos del nivel primaria, secundaria y bachillerato. Por consiguiente, los teóricos Escurra y Salas (2014), refieren que la adicción a las plataformas de la red social, surge por el descontrol de la programación de su uso y al problema de no tener noción del tiempo empleado para ellas. En tanto, para, Brites y Miller (2005) el término agresión deviene del vocablo de Grecia agros (incivilizado, campestre, inurbano, agresor, salvaje), refiriéndose a la adopción personal, incentivada por comportamientos de defensa ante atentados a su bienestar.

En el análisis del cuarto objetivo específico, sobre la agresividad según la red social; se encontró que no existen diferencias significativas entre la agresividad y las redes sociales, es decir la elevación de agresividad que muestran los universitarios, no es distintivo según la red social que hace uso. Los resultados discrepan con la conclusión de Tur-Porcar, Doménech y Jiménez (2017), quienes hallaron que el número de horas dedicadas a la práctica del internet con fines de ocio se asocia a una baja eficacia académica; también hallaron que los alumnos que dedican mucho tiempo al internet en sus redes sociales perciben a sus padres como permisivos y poco comunicativos. Además, en el estudio de

Giménez, Maquilón y Arnaiz (2015), hallaron que tanto las víctimas como agresores han vivenciados y experimentado cyberbullying en ciertos momentos, en un porcentaje leve presentando mayormente amenazas, insultos, y difamaciones, y en las aplicaciones de WhatsApp y redes sociales. No obstante, la adicción al uso de los teléfonos celulares acarrea conductas antisociales y actos agresivos hacia los demás, es decir que dicha adicción es factor relevante para determinar riesgos criminológicos (Jacobson, Bailin, Milanaik y Adesman, 2016). En cuanto a la agresividad, Ray (2001), la describe como una forma de infringir daño en la otra persona, siendo, en términos generales un grupo de fenómenos que se relacionan con actos de agresión física, asimismo, diversos actos pueden ser interpretados como conductas agresivas dependiendo la situación donde se susciten.

Finalmente, se afirma en relación al objetivo del estudio que las dimensiones uso excesivo de las redes sociales, falta de control personal y obsesión por las redes sociales no se correlaciona con la agresividad en los estudiantes universitarios; lo que comprende dicha conclusión que la adicción a las redes sociales o la agresividad se deben a la influencia de otras variables como el nivel de autoestima, eficacia académica, rendimiento académico, ansiedad, entre otras, además, existieron limitaciones que pudieron determinar los resultados finales, como los son: el número pequeño de muestra lo cual circunscribe la investigación a una realidad de poco horizonte, el tiempo de aplicación ya que de 3 semanas lo cual no permitió que se ampliara los datos para su respectivo análisis, y por ultimo tenemos la limitación de la modalidad de la aplicación de los instrumentos de cuestionario por medios virtuales, lo cual cambia las condiciones y visión de los participantes, puesto que no se pueden brindar la absolución de algunas interrogantes que pudieron tener sobre los cuestionario, por lo que pudieron responder fuera del contexto a su realidad. Por lo que, dichas limitaciones pudieron traer repercusiones en base a los resultados y por ende a las conclusiones del presente estudio.

VI. CONCLUSIONES

- En respuesta al objetivo general: No existe correlación entre las dimensiones de la adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.
- Se obtuvo diferencias significativas de la adicción a redes sociales ante la edad en los estudiantes de una Universidad de Huancayo.
- No se evidencian diferencias significativas de la adicción a las redes sociales según la especialidad en los estudiantes de una Universidad de Huancayo.
- No se evidencian diferencias significativas entre la adicción a las redes sociales respecto al sexo en los estudiantes de una Universidad de Huancayo.
- No existen diferencias significativas entre la agresividad y las redes sociales en los estudiantes de una Universidad de Huancayo.

VII. RECOMENDACIONES

- Debido a que no se reporta un vínculo significativo de las variables de estudio, amerita recomendar, a los futuros investigadores, considerar las mencionadas variables, en otras universidades con un mayor número de muestra, para lograr ampliar el conocimiento de la realidad de los estudiantes universitarios.
- Al área de bienestar estudiantil, implementar programas con el tema adicción a las redes sociales, logrando que identifiquen las desventajas de las mismas y logren un uso correcto, ya que se ha una diferencia entre la adicción a redes sociales según la edad de los universitarios.
- También al área administrativa y rectoral, se recomienda, conformar metodologías en las que se identifique para identificar casos que puedan presentar la adicción a las redes sociales, para poder tomar medidas pertinentes, afín de evitar mayores consecuencias desfavorables para los estudiantes y la comunidad.
- Se recomienda al área administrativa, la promoción de programas de intervención de alumnos ante la adicción a las redes sociales, así como capacitaciones donde el estudiante pueda tener una relación armoniosa con el uso de la tecnología y un buen manejo del mundo cibernético.
- Al área de bienestar social y psicológico de la universidad, se recomienda brindar orientación continua de la convivencia social y/o virtual ante sus semejantes, afín de fortalecer una ideología de paz, en aras de menguar todo tipo de agresión entre la población estudiantil o por cualquier medio de las redes sociales, así como con las personas que conviven fuera de la universidad.

REFERENCIAS

- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- American Psychiatric Association. (1994). *American Psychiatric Association. Psychiatr. Assoc.*
- American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, 5ta ed. Washington, D.C.: American Psychiatric Press.
- Anderson, K. J. (2001). *Internet use among college students: An exploratory study*. Journal of the American College Health Association. <https://doi.org/10.1080/07448480109595707>
- Araujo, E. (2015). De la adicción a la adicción a internet. *Revista Psicológica Herediana*, 10(1), 47-55. <https://doi.org/10.20453/rph.v10i1-2.3023>
- Araujo, E. (2017). Indicadores de adicción a las redes sociales en universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 48–58.
- Asociación de Internet MX (2017). *13.o estudio sobre los hábitos de los usuarios en internet en México 2017*. Recuperado de: <https://www.asociaciondeinternet.mx/es/estudios>.
- Bandura, A. (1978). Aggression a social learning theory. *Journal of Communication*, 28(3), 12–29. Recuperado de: <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1978.tb01621.x>
- Buss, D. (1989). *Psicología de la personalidad*. (2a ed.). Recuperado de Blake, R. y Srygley Mouton J. (1973). “Estrategias de interrelación humana para el desarrollo de las organizaciones”. Fondo Educativo Interamericano. México.
- Buss, D. y Perry (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. Recuperado de: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>.
- Brites, G. y Miller, M. (2005). *Saber decir, saber callar, fundamento del asertividad*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Bonum.

- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de ética del psicólogo peruano. Lima. Consejo directivo nacional. Recuperado de: https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf.
- ComScore. (2018). *Latinoamérica. Crecimiento de las plataformas sociales*. Obtenido de comscore: www.comscore.com
- Comrey, A. & Lee, H. B. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- El Sol del Centro. (21 de febrero de 2018). *Malhablados 95% de los jóvenes: Valencia*. Recuperado de <https://www.elsoldelcentro.com.mx/local/malhablados-95-de-losjovenes-valencia-1019768.html>
- Escurra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit*, 20(1), 73-91.
- Gavilanes, G. (2015). *Adicción a las redes sociales y su relación con la Adaptación conductual en los adolescentes* (Tesis Doctoral). Recuperado de: <http://repositorio.pucesa.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/1137/1/75670>.
- Giménez, A., Maquilón, J. y Arnaiz, P. (2015). Usos problemáticos y agresivos de las TIC por parte de adolescentes implicados en cyberbullying. *Revista de Investigación Educativa*, 33(2), 335-351. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/5164466>.
- Hernández. R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Editorial Mac Graw Hill.
- Jacobson, C., Bailin, A., Milanaik, R. y Adesman, A. (2016). Adolescent health implications of new age technology. *Pediatr Clin North Am*, 63(1), 183-94.
- Jasso, J, López, F., y Díaz, R. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. *Acta de Investigación Psicológica*, 7(3), 2832–2838. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v7n3/2007-4719-aip-7-03-2832.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática, (INEI). (2018). *Estadísticas de las Tecnologías de información y comunicación en los Hogares*. Recuperado de:

- https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/04-informetecnico-n04_tecnologias-de-informacion-jul-ago-set2018.pdf
- Lee, S. (2015). Analyzing negative SNS behaviors of elementary and middle school students in Korea. *Computers in Human Behavior*, 43(1), 15–27.
- Ludwig, A. M., Wikler, A. (1974): «Craving» and relapse to drink. *Quarterly Journal of Studies on Alcohol*, 35(1), 108-130
- MacCallum, R., Widaman, K., Zhang, S. & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4(1), 84-99. Recuperado de: <https://doi.org/10.1037/1082-989X.4.1.84>
- Matalinares, M., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yarlequé, L., Raymundo, O., Baca, D., Fernández, E., Uceda, J., Huari, Y., Villavicencio, N., Vargas, P., Quispe, M., Sánchez, E., Leyva, V., Díaz, A., Campos, A. y Yaringaño, J. (2013). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de investigación en Psicología*, 16(1), 75-93.
- Matalinares, M. Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15(1), 147-161.
- Marañón, C. (2012). Redes sociales y jóvenes: una intimidad cuestionada en Internet. Aposta. *Revista de Ciencias Sociales*, 54, 1–16. <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/coliva.pdf>
- Ministerio de Salud. (2017). *Análisis situacional de salud*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2406-3.pdf>.
- Monjas, M y Avilés (2003). *Programa de sensibilización contra el maltrato entre iguales*. Valladolid: Junta de Castilla y León. Chile
- Montes, V. (2015). *Uso de las redes sociales y agresividad en estudiantes de economía de una universidad nacional de Lima*. Tesis par título profesional. Facultad de Humanidades. Universidad Cesar Vallejo. Lima. Recuperado de: repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/113

- Montgomery, W. (1998). El problema de la violencia juvenil: Análisis teórico y de programas de intervención conductual. *Revista de Investigación en Psicología*, 1(1), 133 – 152.
- Nizama, M. (2016). Adicción a la Conectividad. *Acta Herediana*, 57, 13-23. <https://doi.org/10.20453/ah.v57i0.2795>
- Olmedo, I., Rodríguez, E., Barradas, M., Domínguez, J. y Denis, P. (2019). Aggression and antisocial behavior in individuals with mobile phone dependence: a possible factor conducive to crime. *Horiz Med*, 19(3), 12-19. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v19n3/a03v19n3.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud. Recuperado de: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Ortiz, F. y Gonzales, M. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Editorial presentan conductas disruptivas en el aula, Chile.
- Padilla, A., y Bermúdez, A. (2016). Normalizar el conflicto y desnormalizar la violencia: retos y posibilidades de la enseñanza crítica de la historia del conflicto armado colombiano. *Revista Colombiana de Educación*, (71), 219-251.
- Padilla-romero, C. y Ortega-blas, J. (2017). Adicción a las redes sociales y sintomatología depresiva en universitarios. *CASUS*, 2(1), 47–53. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6258771>
- Pedrero, E., Rodríguez, M. y Ruiz, J. (2012). Adicción o abuso del teléfono móvil. Revisión de la literatura. *Adicciones*. 24(2), 139-152.
- Ramadan, E., & Nazan, D. (2010). Learning and Teaching: Theories , Approaches and Models Chapter 4 : Social Learning Theory (Social Cognitive Theory) Learning and Teaching : Theories , Approaches and Models. *International Journal Magazine of New Trends in Education*, 13(2), 47–59. http://ijonte.org/FileUpload/ks63207/File/chapter_4-..pdf

- Ramírez, L., Ceja, S. y Sánchez M. (2018). Las redes sociales potencializan u obstaculizan el desarrollo educativo de los jóvenes en la Ciudad de Puebla. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*, 11, 1106-1118.
- Ray, W. (2001). *Diferencias individuales en el aprendizaje: Personalidad y rendimiento escolar*. España: Narcea Ediciones.
- Rednatic. (2014). Los adolescentes en Latinoamérica conocen poco acerca de sus derechos y responsabilidades en el uso seguro de Internet y saben que se exponen continuamente a riesgos. *Chicos. Net*, 1–7. https://www.lavoz.com.ar/sites/default/files/file_attachments/nota_periodistica/investigacion_de_Chicos.net_final.pdf
- Rotter, J. B. (1975). Some problems and misconceptions related to the construct of internal versus external control of reinforcement. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43, 56-67.
- Serrano I. (2006). *Agresividad infantil*. Madrid: Pirámide.
- Tur-Porcar, A. M., Doménech, A., y Jiménez, J. (2019). Eficacia académica percibida, crianza, uso de internet y comportamiento en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(1), 38–47. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v51n1/0120-0534-rlps-51-01-00038.pdf>
- Train, A. (2003). *Niños agresivos ¿Qué Hacer?*. Editorial Alfa omega, México D.F.
- Valderrama S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (4a ed.). Perú: Editorial San Marcos.
- Valleur, M. y Matysiak, J. (2005). *Las nuevas adicciones del siglo XXI: sexo, pasión y videojuegos*. Vol. 10. Grupo Planeta (GBS).
- Vigotsky, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México: Grijalbo.
- We are Social (2018). Digital in 2018. *Essential insights into Internet, Social Media, and Ecommerce use around the world*. Recuperado de <https://digitalreport.wearesocial.com/>

- Widyanto, L., & Griffiths, M. (2006). Internet addiction": A critical review. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 4(1), 31–51.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11469-006-9009-9>
- Yarlequé, L., Alva, L., Nuñez, E. y Navarro, L. (2013). Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 3(4), 2304 – 4330.
- Young, K. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *CyberPsychology & Behavior*. *CyberPsychology & Behavior*, 1(3), 237–244.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1089/cpb.1998.1.237>
- Young, K. S. (2009). Internet addiction: diagnosis and treatment considerations. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 39(4), 241–246.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10879-009-9120-x>

ANEXOS

Anexo 1:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Escala
Adicción a las redes sociales	La adicción a las plataformas de la red social, surge por el descontrol de la programación de su uso y al problema de no tener noción del tiempo empleado para ellas (Escrura y Salas, 2014).	Es medida a través de los puntajes y categorías adquiridas en las dimensiones del Cuestionario de adicción a redes sociales (ARS).	Obsesión por las redes sociales Falta de control personal en el uso de las redes sociales Uso excesivo de las redes sociales	Tiempo de uso Ansiedad por el uso Dependencia a la red Capacidad de control Intensidad de uso Necesidad impulsiva Satisfacción al estar conectado Tiempo dedicado a las redes	De intervalo
VARIABLE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Escala
Agresividad	Buss y Perry (1992) refieren que el comportamiento agresivo, son acciones dañinas ejercidas para infringir daño al otro ser humano, sin embargo, este no es la causa única, puesto que en diferentes indagaciones requieren determinar la intención de estos actos y la ideología utilizada en la sociedad que los genera.	Es medida a través de los puntajes y categorías adquiridas en las dimensiones del Cuestionario de agresión de Buss y Perry	Agresividad física Agresividad verbal Hostilidad Ira	Golpes Jalones Bofetadas Discusiones Insultos Apodos Prejuicios de inferioridad y discriminación, menosprecio Furia Cólera Enojo	De intervalo

Anexo 2:

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES

Esta es un cuestionario en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

Carrera o Facultad en la que estudia:

Edad:

Sexo:

¿Utiliza redes sociales?:..... si respondió SÍ, indique cuál o cuáles:

.....

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	Algunas veces (AV)	Rara vez (RV)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

N° ITEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					

10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores: Versión española (Buss y Perry, 1992; Andreu, Peña y Graña, 2002)

Adaptación para Perú: María Matalinares c., Juan Yaringaño I., Joel uceda E., Erika Fernández., Yasmin Huari T., Alonso campos G., Nayda Villavicencio C. (2012).

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____
 _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí


Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 3:

Google Forms



Sección 1 de 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

La presente investigación se realiza por los investigadores Arredondo Llanos, Yuliana Jhoselin y Vilchez Romero, Kiara; para obtener el título profesional de licenciada en psicología, con el desarrollo de la investigación denominada: Adicción a redes sociales y agresividad en estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo; cuyo objetivo fue determinar la relación entre las dimensiones de la adicción a redes sociales y la agresividad en los estudiantes de una Universidad estatal de Huancayo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, toda información que se recoja a través de los formularios google forms, será únicamente utilizada como dato estadístico para el análisis de los resultados y se guardará confiabilidad de la información brindada, por lo que las respuestas serán codificadas usando un número de identificador por lo que garantizan su anonimato. Asimismo no utilizar la información para ningún otro propósito fuera de los concernientes a esta investigación.

¿Estás dispuesto a participar? *

Sí

No

Datos generales



Descripción (opcional)

SEXO *

Femenino

Masculino

EDAD *

17 a 19 años

20 a 22 años

23 a 25 años



Carrera universitaria que estudia actualmente *

Trabajo Social

Minas

¿Cuál es la red social de su preferencia? *

- Facebook
- WhatsApp
- Instagram
- Discord
- TicTok
- Otra...

¿Con qué frecuencia se conecta a las redes sociales? *

- Entre una a dos horas al día
- Entre tres a cuatro horas al día
- Entre cinco a seis horas al día
- Entre siete a ocho horas al día
- Todo el tiempo me encuentro conectado

Cuestionario 1º:



A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad. Marque en el espacio que corresponda a lo que usted siente, piensa o hace:
Siempre (S) - Rara vez (RV) - Casi siempre (CS) - Nunca (N) - Algunas veces (AV)

1. Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

2. Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

3. El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

4. Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

5. No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

6. Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

7. Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

8. Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

9. Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

10. Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

11. Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

12. Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

13. Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

14. Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

15. Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

16. Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

17. Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

18. Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

19. Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

20. Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

21. Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

22. Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

23. Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a) *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

24. Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social *

- Siempre (S)
- Rara vez (RV)
- Casi siempre (CS)
- Nunca (N)
- Algunas veces (AV)

Cuestionario 2°



A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí; BF = Bastante falso para mí; VF= NI verdadero, ni falso para mí; BV = Bastante verdadero para mí; CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

04. A veces soy bastante envidioso *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

15. Soy una persona apacible *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

18. Mis amigos dicen que discuto mucho *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) Ni verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) Ni verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) Ni verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

22. Algunas veces pierdo el control sin razón *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

23. Desconfío de desconocidos demastado amigables *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

26. Tengo dificultades para controlar mi genio *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

27. He amenazado a gente que conozco *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) NI verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) Ni verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas *

- (CF) Completamente falso para mí
- (BF) Bastante falso para mí
- (VF) Ni verdadero
- (BV) Bastante verdadero para mí
- (CV) Completamente verdadero para mí

Después de la sección 4 Ir a la siguiente sección

Sección 5 de 5

Gracias por tu participación.



Descripción (opcional)