



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17
años en el distrito de San Luis, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Mendoza Lazo, Marycarmen Yael (ORCID: 0000-0001-7836-3037)

Ruesta Rodriguez, Kiara Regina (ORCID: 0000-0002-6923-4302)

ASESOR:

Mg. Mendoza Chávez, Guisella Vanessa(ORCID: 0000-0001-5883-9712)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A nuestros padres, en honor a su esfuerzo durante toda nuestra formación profesional, ya que son nuestra motivación y aliento para seguir desarrollándonos profesionalmente en la carrera de Psicología.

A nuestros familiares y amigos que estuvieron como soporte emocional en momentos difíciles del desarrollo de la tesis y nos impulsaron a seguir adelante para el logro de nuestras metas.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar agradecemos a Dios por mantenernos con salud frente a la coyuntura que estamos atravesando.

A las personas que participaron en la investigación, haciendo posible la culminación del estudio.

A nuestro asesor por ser nuestra guía y soporte logrando así resultados satisfactorios.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis Población	134
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	20
3.6 metodo de análisis de datos	20
3.7 Aspectos ético	20
IV. RESULTADOS	222
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

	pág.
Tabla 1 Pruebas de normalidad shapiro wilks agresividad y estilos de crianza	22
Tabla 2 Correlación entre agresividad y estilos de crianza	23
Tabla 3 Correlación entre las dimensiones de agresividad y el estilo autoritario	24
Tabla 4 Correlación entre las dimensiones de agresividad y el estilo democrático	25
Tabla 5 Correlación entre las dimensiones de agresividad y el estilo sobreprotector	26
Tabla 6 Correlación entre las dimensiones de agresividad y el estilo negligente	27
Tabla 7 Niveles de agresividad en adolescentes	28
Tabla 8 Estilos de crianza con mayor relevancia en adolescentes	28
Matriz de consistencia	43
Operacionalización de la variable	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 9 Análisis de validez ítem-test de la escala de agresividad	55
Tabla 10 Consistencia interna a través de alfa de Crombach de la escala de agresividad	56
Tabla 11 análisis de validez ítem-test de la escala de estilos de crianza familiar	61
Tabla 12 Consistencia interna a través de alfa de Crombach de la escala de estilos de crianza familiar	58

RESUMEN

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre la agresividad y los estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis. La muestra estuvo conformada por 306 adolescentes del distrito de San Luis, el tipo de investigación utilizada fue descriptiva correlacional y de diseño no experimental de corte transversal.

Los instrumentos utilizados en la investigación fueron; la Escala de Estilos de Crianza Familiar (EECF-29) y el Cuestionario de Agresividad (AQ). Como resultado se evidenció que existe relación altamente significativa entre la agresividad y el estilo de crianza autoritario, permisivo y negligente, sin embargo en el estilo de crianza democrático se obtuvo una relación significativa inversa. El tamaño de la muestra fue pequeño en todas las dimensiones.

Palabras clave: agresividad, estilos de crianza, adolescentes

ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the relationship between aggressiveness and parenting styles in adolescents aged 13 to 17 years from the San Luis district. The sample consisted of 306 adolescents from the district of San Luis; the type of research used was descriptive, correlational and non-experimental, cross-sectional design.

The instruments used in the investigation were; the Family Parenting Styles Scale (EECF-29) and the Aggression Questionnaire (AQ). As a result, it was evidenced that there is a highly significant relationship between aggressiveness and the authoritarian, permissive and negligent parenting style, however in the democratic parenting style a significant inverse relationship was obtained. The sample size was small in all dimensions.

Keywords: aggression, parenting styles, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

Hemos observado que una de las mayores incidencias en los adolescentes es que suelen relacionarse en su entorno con agresividad, siendo esta, una conducta aprendida en el hogar en donde los estilos de crianza van a ser la fuente de influencia en el aprendizaje y mantenimiento de esta conducta. Según Bandura y Ribes (1975) y Bandura (1976), los comportamientos pueden ser aprendidos a través de la imitación, más precisamente por esos comportamientos observados han sido recompensados o reforzados(p.3).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) mundialmente se producen 200 000 homicidios al año de jóvenes que se encuentran entre 10 y los 29 años, motivo por el cual el homicidio se posiciona en la cuarta causa de muerte en adolescentes y aunque estas tasas de muerte pueden variar de un país en otro, se observa que el 83% de los jóvenes y la mayoría de los homicidas son del sexo masculino, dejando así a las mujeres con una tasa de muerte más baja.

En el Perú según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2016) existe un porcentaje de un 38,9% de jóvenes entre 12 y 17 años de edad que han presentado algún caso de agresividad, ya sea de tipo psicológica o física las cuales mayormente son causadas por las personas con la que habitan. Se manifiesta que existe un 33,3% de víctimas de violencia psicológica, un 20,2% de violencia física y un 14,6% de físico y psicológicas ejercidas al mismo tiempo.

En la actualidad observamos que los estilos de crianza pueden influir en la aparición de conductas agresivas de diversos niveles en los adolescentes y estas conductas se pueden ver reflejadas al momento de expresar sus emociones y sentimiento con las personas que se encuentran alrededor de ellos afectando así el desarrollo de su personalidad.

El INEI (2016) manifiesta que, de manera estadística las conductas violentas de tipo físico y psicológico contra los niños y niñas por parte de sus compañeros se dan con mayor incidencia en un salón de clases (75,7%), en el patio de colegio

(39,2%), en horario de clases y fuera del colegio (15,1%), en el baño (6,1%), en la escaleras y pasillos (7,9%), entre otros.

Por lo tanto; con esta investigación intentamos conocer ¿Cuál es la relación entre agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis, 2020?

La justificación de la investigación es que nos permitirá generar conocimientos para posteriores investigaciones con respecto a la agresividad en adolescentes y los estilos de crianza. En esta investigación intentaremos conocer mejor esta problemática y así poder buscar alternativas de control y mejoramiento de las conductas a través de charlas para padres, talleres de habilidades sociales, estilos de comunicación, etc. que les permitan reconocer y mejorar las conductas agresivas. Nos permitirá determinar el porcentaje de la influencia de las conductas agresivas sobre los estilos de crianza de los adolescentes.

Basado en lo mencionado, nuestro objetivo general es determinar la relación entre agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.

Y para ello, los objetivos específicos son:

Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo autoritativo en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis. 2) Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo democrático en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis. 3) Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo sobreprotector en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis. 4) Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo negligente en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis. 5) Describir los niveles de agresividad en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis. 6) Identificar el estilo de crianza que predomina en los adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.

Planteamos como hipótesis general lo siguiente: existe relación significativa entre la agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.

Dentro de las hipótesis específicas se detallan:

La relación es significativa entre las dimensiones de agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo autoritativo en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis. 2) La relación es significativa entre las dimensiones de agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo sobreprotector en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis. 3) La relación es significativa entre las dimensiones de agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo democrático en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis. 4) La relación es significativa entre las dimensiones de agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo negligente en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.

II MARCO TEÓRICO

Para conocer mejor el estudio sobre la agresividad y los estilos de crianza en adolescentes, presentaremos algunos estudios internacionales.

Alberto (2017), busca descubrir la influencia entre los estilos de crianza y las conductas antisociales, para la cual realizó un estudio de tipo narrativa con enfoque cualitativo en una población conformada por 6 adolescentes, 7 padres de familia y un grupo focal de 3 personas en Honduras. Los instrumentos utilizados fueron: la entrevista, grupo focal y la autobiografía validado por Juicio de expertos. Obteniendo como resultado que los estilos de crianza autoritaria se relacionan con un mayor rasgo de conductas antisociales en los adolescentes, tales como agresividad, desafío a las normas, entre otros. Finalmente se comprueba que entre los estilos de crianza y la conducta antisocial existe relación.

Aguirre y Villavicencio (2017), realizaron un estudio mixto con un diseño narrativo y biográfico de alcance descriptivo-interpretativo donde analizaron la relación entre los estilos de crianzas en adolescentes que presentaban conductas agresivas. La población estudiada estuvo compuesto por familias cuyos hijos tenían problemas de conductas caracterizados por agresividad, los adolescentes pertenecían a la ciudad de Machala. Como instrumentos utilizaron, Escala de Socialización Parental ESPA-29, Cuestionario de Personalidad de Eysenck EPQ-J, Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry, la entrevista y el Genograma. El resultado demostró que el estilo de crianza autoritario es percibido por el adolescente como el causante de manifestar conductas agresivas.

Caicedo (2017), realizó la investigación que tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de crianza parentales y los comportamientos disociales, fue de diseño cualitativo y la muestra se conformó por 20 alumnos adolescentes de nivel de bachillerato escolar de una institución educativa de Quevedo de la provincia de los Ríos, el cual utilizó como instrumentos la entrevista clínica, la Escala de Conducta Disocial (ECODI 27) y el Parent – Child Relationship Inventory (PCRI), ,

obteniendo como resultado la relación entre los comportamientos disociales con la mala comunicación e incapacidad de los padres para imponer disciplina.

En el Reino Unido, Fakhr, Z et al (2019), realizaron un estudio de tipo descriptivo, basado en estudios anteriores, utilizando en una población de adolescentes y niños, donde su objetivo fue analizar cómo se relacionan los estilos de crianza con la agresividad, obteniendo como resultado que los estilos de crianza autoritario y permisivo dan como efecto con conductas agresivas de los adolescentes y niños.

En el ámbito nacional se utilizaron investigaciones de diferentes ciudades de departamentos del país, como el trabajo realizado por:

Sánchez (2017), para su estudio sobre los estilos de crianza y agresividad utilizó una población 540 alumnos de colegios estatales del nivel secundario del distrito de Bernal y Rinconada Llícuar, esta fue una investigación de tipo correlacional y los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y el de Estilos de Crianza de Darling y Steinberg, dando como resultado una relación entre las dos variables.

Dávila (2019), utilizó una investigación descriptiva de corte correlacional mixta sobre los estilos de crianza y la agresividad para la cual su población estuvo integrada por estudiantes de 4° y 5° de secundaria de un centro educativo en la localidad de Chicama, los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, en su resultado predominó el estilo de crianza permisivo, seguido del estilo autoritario. En cuanto a la variable agresividad, predominaron los niveles bajo y medio entre los estudiantes, y demostró que existe una relación entre las dos variables.

En Lima, Zegarra (2019), realizó un estudio que tenía como objetivo analizar la funcionalidad familiar, estilos de crianza y las conductas antisociales con una población conformada por 191 adolescentes de 12 a 15 años de una institución educativa, el tipo de investigación fue no experimental correlacional, para el cual utilizó como instrumentos el Cuestionarios de Conductas Antisociales en la

infancia y adolescencia, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario APGAR familiar. Los resultados fueron que entre la conducta antisocial y la funcionalidad familiar existe una relación significativa, la cual nos dice que mientras exista mayor funcionalidad familiar, existirá una menor implicancia de conductas antisociales de los adolescentes y viceversa.

Gonzales y Zúñiga (2019), hicieron una investigación correlacional de tipo sustantiva para descubrir cómo se relacionan los estilos parentales disfuncionales con la agresividad, su población estuvo conformada por 352 adolescentes residentes del distrito de Huanchaco. Para medir las variables se utilizaron: la Escala de Estilos Parentales Disfuncionales (MOPS) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, los resultados demuestran que entre la indiferencia, abuso y sobreprotección existe correlación con la agresividad.

En la provincia de San Martín, Cubas (2019), ejecutó un estudio para relacionar las variables clima social familiar y agresividad, tuvo un diseño no experimental, correlacional, cuantitativo en una población censal de 33 estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una I.E del distrito de Saposoa, provincia de Huallaga. Las herramientas empleadas fueron el Cuestionario de Agresividad de BussDurkee y la Escala de Clima Familiar. Los resultados demostraron que entre la dimensión de clima social familiar y la agresividad en los adolescentes si existe relación.

Tarrillo (2019), su propósito fue descubrir la relación entre estilos de crianza conductas disruptivas, para el cual realizó un estudio de tipo transversal correlacional en 324 adolescentes entre los 12 y 18 años de la Provincia de Rodríguez de Mendoza, Amazonas; utilizando como herramientas el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry y el Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg. Los resultados nos muestran una relación del estilo autoritario con el comportamiento agresivo verbal y de ira.

En Cajamarca, Gálvez y Vargas (2020), realizaron una investigación de tipo descriptivo y correlacional, transversal sobre la relación entre estilos de crianza y agresividad en una población de 826 adolescentes entre 12 y 17 años de la ciudad

de Cajamarca, las herramientas a utilizar fueron: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados indican la correlación significativa entre estilos de crianza y agresividad; donde aquellos adolescentes con altas puntuaciones de agresividad perciben un estilo autoritario.

Para explicar acerca de las variables consideramos tomar como punto de partida una teoría que abarque nuestras dos variables para luego definir las de manera individual, la cual nos permitirá conocer más a fondo la problemática de este estudio.

En la teoría de imitación de Albert Bandura se define el aprendizaje por observación como un medio importante de transmisión de comportamientos, ya que considera que el ser humano tiene un instinto natural de imitación sobre los actos de los otros; por lo tanto tomamos de punto de partida esta teoría para decir que la agresividad sería una conducta de imitación aprendida desde muy temprana edad que se va a fijar a través de la observación de los principales modelos que podrían ser los padres y/o apoderados quienes con sus estilos de crianza exponen a los infantes ante estímulos de ídolos agresivos; como los enfrentamientos entre los padres, maltratos, gritos, golpes, etc. Rice (1997).

A continuación, empezaremos por definir de manera individual las variables:

La palabra agresividad proviene del latín “agredí”; la cual tiene una connotación de dirigirse frente a alguien con el único propósito de ejercer algún perjuicio, haciendo referencia a cualquier tipo de acontecimiento o reacción en donde no importa el grado o la intensidad de quien involucre provocación y/o ataque, pudiendo ser de tipo físico, verbal o incluso no verbal. (Van Rillaer, 1978).

El Enfoque Psicoanalítico de Freud consideraba que todos los conflictos del ser humano derivaban de la pulsión sexual, poniéndola como la fuente de las patologías mentales. Durante 1910, la agresión, el sadismo y el poder adquirieron una mayor importancia en la fenomenología clínica freudiana, sin embargo; aún consideraban teóricamente que la agresión y el sadismo eran elementos de la pulsión sexual (Mitchell y Black, 2004).

En la teoría etológica de Lorenz, nos muestra a través del comportamiento animal el carácter primario y positivo de la «agresividad» como conducta de los seres vivos para su conservación, en donde se incluye al hombre. La agresividad según la etología es un factor importante para el sostenimiento del equilibrio ecológico, en el proceso selectivo del apareamiento de los más aptos, etc. Lorenz y Freud tuvieron la idea en la el ser humano puede descargar y expresar la agresividad de distintas formas, como por ejemplo, practicando diversos deportes de contacto, aventura, fuerza, entre otros; a su vez Freud asevera que los instintos agresivos que no son aprobados por la sociedad pueden ser plasmados en la religión, el arte las ideas políticas u otros actos aceptados por la sociedad. La catarsis es la manera que tiene el ser humano para quitarse los sentimientos de culpa y los conflictos emocionales, debido a que son llevados a un plano más consciente y le proporciona una manera de expresión.

Dollard y Miller aunque se apoyaban en las teorías de Freud, realizaron una obra llamada Frustración y agresión (Dollard y Miller, 1939) en la que reprochan la hipótesis del instinto agresivo y la pulsión de muerte, sustituyéndola por la relación entre frustración y agresividad: la cual menciona que la frustración va a provocar la agresividad, siendo esta el resultado de aquélla.

Para Karli, los mecanismos cerebrales no se pueden descuidar porque soportan las emociones, ya que las respuestas emocionales no son “epifenómenos” por lo tanto deben hallarse relaciones causales de naturaleza neurobiológica que engendran la emoción; la cual es el “primer motor” de la agresividad y la partida de los fenómenos biológicos, psicológicos y sociológicos ligados directamente al ámbito de la neurobiología del comportamiento, según Karli el conjunto “biología, psicología y sociología” es origen y consecuencia de la agresividad.

Existen autores que explican que la agresividad al ser una conducta, puede ser aprendida.

En la obra Aprendizaje social de la conducta desviada. Bandura y Walters (1963). Enfoque conductista de la socialización y la naturaleza de la agresividad humana.

Montagu (1976) señalan que la agresividad es una respuesta aprendida por la sociedad y lo ponen como base para la construcción de las teorías psicosociales de la agresividad aprendida por imitación, sin excluir la existencia de potencialidades agresivas basadas en sus factores biológicos como la “Función del hipotálamo en la agresividad”. Dichos estudios demostraron que el encargado principal de la regular las funciones neuroendocrinas que se relacionan con la agresión es el hipotálamo, y según esto se encontraría organizadotopográficamente en tres regiones las cuales al ser estimuladas eléctricamente generarán distintos tipos de agresión tales como: los ataques depredatorios, afectivos y respuestas de fuga, estas tres son parte de la conducta agonista, el cual abarca la lucha, el miedo y la fuga, sin embargo; la conducta del ser humano no va a depender únicamente de ellos; debido a que el ser humano va a ser moldeado culturalmente ya que este posee a la plasticidad como característica natural, por lo tanto; la agresividad va a hacer referencia a una acción o reacción que involucra una provocación y/o ataque, no limitándose básicamente a actos físicos, sino que estas puede ser de índole verbal y no verbal.

Posteriormente pasaremos a definir la segunda variable que sería los estilos de crianza:

Darling y Steinberg (como se citó en merino, 2004) mantienen que los estilos de crianza son las actitudes de los padres que contribuyen a la formación del clima emocional familiar, el donde se hace evidente las conductas de los padres” (p. 12).

En la teoría de estilos de crianza de Steinberg (1993), expone que existen tres dimensiones en los estilos de crianza:

El primero es el Compromiso. El padre se muestra interesado y se preocupa en hacia su brindar apoyo emocional a su hijo. Le sigue la Autonomía psicológica, en el cual los padres sirven de guía para el adolescente y logran emplear tácticas democráticas, buscando la personalidad y la independencia en los hijos. Y por último nos habla del Control conductual, en donde el adolescente percibe el

control y supervisión del padre sobre su conducta. En esta circunstancia de regulación del comportamiento en el estilo de crianza parental, las exigencias y las demandas de madurez, supervisión y los esfuerzos disciplinarios de los padres van a permitir controlar al niño que desobedece, logrando así que el niño logre integrarse en las actividades familiares (Darling & Steinberg, 1993). El control conductual, es distinto al control psicológico, debido a que en el primero los padres manejan una información basada en las conductas de sus hijos, y además de la forma de como regulan las conductas a través del constante monitoreo y la fijación de límites y el control psicológico está basado en retirar el cariño, genera culpabilidad y no permite la expresión verbal (Barber, 2002, como se citó en González, Valdés, Domínguez, Palomar, & González, 2008).

En el libro *Pueblos indígenas y educación* Kuper (2006), define a los estilos de crianza como un suceso complicado en el que influyen factores de acuerdo a la personalidad de los padres, las dificultades familiares y los tipos de familia, que pueden ser de tipo nuclear, extensa y/o compuesta. Además define el estilo de crianza como algo más que disciplina, es decir; los padres establecen pautas o medidas necesarias para la educación de sus hijos, los cuales les permitan orientar la conducta y lograr un control de impulsos en los niños y niñas

Se detallarán los distintos estilos de crianza planteados por (Kuper, 2006):

Estilo permisivo: se caracteriza por padres que se muestran extremadamente cuidadosos con el fin de no herir física ni emocionalmente a sus hijos e hijas. Manifiestan un nivel moderado o alto en ternura y no muestran tener control paternal. Suelen notarse poco exigentes al acatamiento de normas y reglamentos familiares, en la aplicación de disciplina no son constantes, es decir; no se hallan normas firmes ni estables debido a que son menos propensos a fijarse en las conductas de sus hijos e hijas accediendo a las exigencias de los niños.

Estilo democrático: suele encontrarse en familias donde los padres se encuentran emocionalmente sanos, y tienen la capacidad de poner las necesidades básicas de sus hijos antes que las propias, han de tener la capacidad de generar empatía

en base a las emociones y sensaciones que los hijos experimentan desde su nacimiento; por lo tanto; este estilo de crianza está basado en el cumplimiento de las normas, el respeto, los límites personales y fomenta el autocontrol mediante situaciones familiares promoviendo una adecuada expresión de emociones. Los padres demuestran actitudes racionales frente a la petición del cumplimiento de las normas y reglas, aportan explicaciones para la toma de decisiones y van a permitir que el niño exponga su punto de vista, además el castigo físico o psicológico no está presente, muy por el contrario; utilizan la negociación como clave para llegar a acuerdos sin perder o ceder el mando. En conclusión, los padres ejercen lo que predicán buscando estimular el pensamiento y el análisis crítico.

Estilo autoritario: utiliza una disciplina drástica, rígida e inflexible, en la cual se considera que lo más importante será el cumplir las normas, el reglamento y el orden preservando por sobre todas las cosas la autoridad. Al establecer las normas de comportamiento se muestran con actitudes exigentes que no les permite a sus hijos el cuestionar o negociar, generando una disciplina forzosa que va a requerir de una obediencia inmediata, utilizando métodos persuasivos y pocos cariñosos, por lo tanto, estos padres fomentan actitudes agresivas ante la resolución de conflictos y así dejan en claro quién es el que manda, por lo tanto; con este estilo de crianza los niños aprenden a esconder y mentir para evitar los golpes y buscando conseguir la aprobación de los padres.

Estilo negligente: Los padres suelen estar ausentes en el acompañamiento del desarrollo de sus hijos, si bien se encuentran físicamente, demuestran poco o nada de interés en la educación, el bienestar emocional y físico. El comportamiento de los padres está caracterizado por la ausencia de orientación, comunicación, consejería, asesoramiento, expresión de afecto, falta de crítica y cuestionamiento de la conducta inadecuada de los niños, no existen las caricias o gestos de afecto hacia sus hijos, nula atención, desinterés en la educación del niño, falta de apoyo en las tareas escolares, no asiste a las reuniones escolares, desinterés en la nutrición básica, no se preocupan por alimentar a sus hijos.

Para Cantón, el no cuidar del bienestar físico y emocional de los hijos se considera como abandono, y no necesariamente como la ausencia física de los padres, ya que pueden estar presentes, pero sin prestar atención debida

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

El modelo de la investigación a realizar es descriptiva correlacional. Según Salkind (1999) la investigación descriptiva explica las características de un fenómeno ya existente, el estudio correlacional suministra señales de la relación que existe entre dos o más objetos o también una o más circunstancias que podrían pronosticar un resultado concreto.

.Diseño

Según Hernández y Mendoza (2018) es de diseño no experimental de corte transversal, ya que identifica un problema y se realiza una descripción precisa de cómo se encuentra la población sin ninguna intervención o modificación en un momento específico, en el que se aplica el instrumento empleado.

3.2 Variables y Operacionalización

A continuación, mostraremos la Operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores de la agresividad y los estilos de crianza.

Variable 1 Agresividad

Definición conceptual: Buss(1961) conceptúa a la conducta agresiva como una respuesta que produce estímulos nocivos a un sujeto.

Definición operacional: Para medir la agresividad se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) creado por Buss y Perry en 1992, fue adaptado al Perú por Matalinares et al., (2012) el cual que consta de 29 ítems agrupados en 4 dimensiones las que son: agresividad física que consta de 9 ítems,

agresividad verbal consta de 5 ítems, ira consta de 7 ítems y hostilidad de 8 ítems, se utiliza la escala de Likert.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 2 Estilos de Crianza

Definición conceptual: Estrada, et. Al (2017), señala a los estilos de crianza como las actitudes manifestadas por los padres con sus hijos con el fin de generar un clima emocional en la que se observarán la conducta de los padres.

Definición operacional: El instrumento utilizado para medir los estilos de crianza fue la Escala de estilos de crianza familiar, la que fue creada por Estrada, et al., en el año 2017, consta de 29 ítems agrupada en 4 dimensiones que definen los aspectos principales de la crianza y son el estilo autoritario que consta de 7 ítems, el democrático con 9 ítems, el sobreprotector con 7 ítems y el negligente con 6 ítems. Se detallará en el anexo 2.

Escala de Medición: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis Población

Población

Se encuentra conformada por 52 082 habitantes, con adolescentes de las edades de 13, 14, 15, 16 y 17 años de edad, según la municipalidad del distrito de San Luis.

Criterios de inclusión

- Adolescentes de a partir de 13 hasta los 17 años.
- Pertenecientes a 2do, 3ro, 4to y 5to de secundaria.
- Que residan en el distrito de San Luis.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes menores de 13 años.

- Adolescentes que no residan en el Distrito de San Luis.
- Adolescentes que no cumplan con las pruebas de manera satisfactoria.

Muestra

Se considera muestra a una parte de la población en la que se encuentra el fenómeno a estudiar y de ahí partirán las conclusiones generalizadas para la población. Una muestra se considera grande al ser mayor o igual de 30 individuos a estudiar y pequeña cuando es menor a 30 (Tomas, 2009, p. 22). La muestra fue determinada a través de la fórmula para muestra finita con un IC de 95% y un margen de error de 5%.

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

Z= nivel de confianza.

p = porcentaje de la población con el atributo deseado.

q = porcentaje de la población sin el atributo deseado = 1 -p.

N = tamaño del universo (se conoce puesto que es finito).

e = error de estimación máximo aceptado.

n = tamaño de la muestra.

Muestreo

El método no probabilístico se caracteriza por la selección de métodos no aleatorios de una muestra las cuales deben de tener características similares

a la población objetivo, también puede ser que el investigador puede también seleccionar de manera directa e intencionada a los individuos de la población objetivo. Entonces este método puede actuar de gran utilidad siempre que se pretenda explorar un fenómeno de una población o cuando no se tenga un tamaño muestral definido. (Arias et al, 2016 p205).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método utilizado para el estudio fue la encuesta debido a que, los instrumentos que se van a utilizar son una escala y un cuestionario que tienen indicadores que se dirigen a la población seleccionada. Este cuestionario es fundamental del estudio, ya que el primero va a corresponder a la evaluación de una población de adolescentes para la medición de sus conductas agresivas y el segundo está relacionado con una escala de los estilos de crianza de los adolescentes. Estos instrumentos se detallarán a continuación.

Ficha técnica del Instrumento de la Variable Estilos de Crianza

Nombre del instrumento: Escala de Estilos de Crianza Familiar (EECF-29)

Autores : Erika Estrada, Miguel Misare (2017)

Ámbito de aplicación: de manera individual y colectiva.

Lugar de Procedencia: Perú – Lima

Año : 2017

Finalidad : identificar la percepción del adolescente sobre el estilo de crianza de sus padres.

Dirigido a : adolescentes desde los 12 hasta los 18 años.

Tiempo de aplicación: 20-25 minutos.

Aspectos de evaluación : evalúa la percepción de los estilos de crianza que tienen los adolescentes.

Descripción de la escala:

La escala se compone de 29 ítems, con cuatro dimensiones, la dimensión autoritario se constituye de 7 ítems, democrático 9 ítems, negligente 6 ítems y permisivo 7 ítems. Se le asignan los valores 1 “nunca”, 2 “algunas veces”, 3 “muchas veces” y 4 “siempre” según la escala de Likert. Los puntajes son independientes, es decir; no tiene un puntaje total.

Reseña Histórica:

La escala fue realizada basándose en estudios de Baumrind y Maccoby con un enfoque cuantitativo y psicométrico, de diseño no experimental y corte transversal. En la cual participaron 609 adolescentes de ambos sexos con edades entre 12 y 18 años.

Consigna de aplicación:

A continuación, se le presentará unas afirmaciones con situaciones que podrías encontrar en tu vida cotidiana, para las cuales deberás responder marcando con una “X” según creas conveniente. Las alternativas que encontrarás irán desde: N = nunca, AV = a veces, AM = a menudo y S = siempre. No existen Respuestas buenas o malas, solo se busca conocer tu manera de percibir, actuar y sentir en cada una de las situaciones presentadas Estrada et al. (2017).

Calificación del instrumento

La forma de calificación del instrumento se realizará a través de puntuaciones de acuerdo a los ítems de cada dimensión y los cuales arrojarán un puntaje directo. El estilo de crianza que predominará es aquel que tenga un puntaje mayor.

Propiedades psicométricas del instrumento original

Estrada et al. (2017) consiguieron en la invención de su escala estilos de crianza familiar según el coeficiente V. de Aiken una validación de contenido de

.970. Los creadores obtuvieron una confiabilidad realizada por medio de alfa de Cronbach, con resultados de .670 el autoritario; .650 el indulgente; .840 el democrático y .650 el sobre protector.

Propiedades psicométricas del piloto

Se suministró una prueba piloto a 50 adolescentes en la cual sus sub-escalas obtienen puntajes de .525, .825, .468 y .702 en el coeficiente en el Alfa de Cronbach, siendo para Cervantes (2005) de una moderada confiabilidad. Según la validez ítem- test Kline (1982; como se citó en Tapia y Luna 2010), al mostrar datos obtenidos con puntaje mayor de .20 representa una correlación aceptable, teniendo como excepciones a 18 ítems. Ver anexo 7

Ficha Técnica del instrumento de la variable Agresividad

Nombre del instrumento	: Cuestionario de Agresión (AQ)
Autores	: Arnold Buss y Mark Perry
Año	: 1992
Adaptación peruana	: Matalinares et al., (2012).
Ámbito de aplicación	: puede ser de manera Individual y colectiva.
Finalidad	: identificar el nivel de agresividad del sujeto evaluado.
Dirigido a	: Adolescentes y adultos.
Tiempo de aplicación	: 20 minutos.
Aspectos de evaluación	Evalúa la agresión en el sujeto bajo las cuatro dimensiones.

Reseña Histórica:

Buss y Perry construyeron el cuestionario de agresión ya que intentaron corregir algunas dificultades que se habían presentado en el inventario de hostilidad el cual fue creado anteriormente por Buss y Durkee, debido a esto realizaron un primer cuestionario de agresión en la cual defendieron su perspectiva sobre que la emoción de la ira libera conductas agresivas. En el primer cuestionario que realizaron se formularon 52 ítems de respuestas de tipo Likert, sin embargo, en su análisis factorial se reveló que existen cuatro factores interpretables que son; agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, las que dieron con un total de 29 ítems.

Descripción del cuestionario:

El cuestionario se conforma de 29 ítems, los cuales 9 de ellos miden agresividad física, 5 agresividad verbal, 7 ira y 8 hostilidad y con la suma de ellos se conseguirá el puntaje total, considerando los dos ítems inversos (15 y 24). Se utiliza la escala Likert, asignándole valores de 1 “complemente falso para mí”, 2 “bastante falso para mí”, 3 “ni verdadero ni falso para mí”, 4 “bastante verdadero para mí” y 5 “completamente verdadero para mí”.

Consigna de aplicación

A continuación, encontrarás una serie de enunciados con situaciones que podrían ocurrirte en cualquier momento del día. Se te pide responder marcando con una “X” según la alternativa que creas más conveniente en base a tu actuar Buss y Perry (1992).

Calificación del instrumento

El instrumento consta de 5 alternativas, las cuales para ser calificadas deben de ser sumadas y estas dan un puntaje total.

Se califica de manera total en nivel muy bajo si el puntaje alcanzado es menor de 51, de 52 a 55 nivel bajo, de 68 a 82 nivel medio, de 83 a 98 nivel alto y de

99 a más nivel muy alto. La calificación por dimensiones se puntúa de la siguiente forma: en agresividad física si el puntaje es menor o igual a 11 muy bajo, si el puntaje es de 12 a 17 bajo, si el puntaje es de 18 a 23 medio, si el puntaje es de 24 a 29 alto y si el puntaje es mayor o igual a 30 muy alto. En agresividad verbal si el puntaje es menor o igual a 6 muy bajo, si el puntajes es de 7 a 10 bajo, si el puntaje es de 11 a 13 medio, si el puntaje es de 14 a 17 alto y a partir de 18 se considera muy alto. En la dimensión de ira, si el puntaje es menor o igual a 12 muy bajo, si el puntajes es de 13 a 17 bajo, si el puntaje es de 18 a 21 medio, si el puntaje es de 22 a 26 alto y a partir de 27 se considera muy alto. En la dimensión hostilidad si el puntaje es menor o igual a 14 muy bajo, si el puntajes es de 15 a 20 bajo, si el puntaje es de 21 a 25 medio, si el puntaje es de 26 a 31 alto y si es mayor o igual a 32 se considera muy alto.

Propiedades psicométricas del instrumento original

El cuestionario fue analizado mediante el análisis factorial exploratorio logrando valores de .52, sin embargo, se tuvo que eliminar 23 ítems ya que no cumplir con los valores deseados, quedando así una escala de 29 ítems. Para la confiabilidad se usó alfa de Cronbach dando una confiabilidad alta de 0.89.

Propiedades psicométricas peruanas

La validez en Perú fue hecha por Matalinares et al., (2012) para la cual utilizó una población de 3632 adolescentes entre las edades de 10 a 19 años, realizando el análisis factorial donde tuvo como resultado la extracción del componente agresión. La cual resultó según al modelo propuesto por Arnold Buss, confirmándose la hipótesis de la versión española (Matalinares et al., 2012). Con respecto a la fiabilidad, se analizó con el coeficiente alfa de Cronbach, logrando una alta confiabilidad (.836) por los siguientes valores en sus dimensiones, agresión física con .683, agresión verbal .565, ira .552 y hostilidad 0.650.

Propiedades psicométricas del piloto

El cuestionario de agresividad fue aplicada en un piloto de 50 adolescentes del distrito de San Luis, se obtuvo un resultado de la escala general de .895 y para las sub-escalas se obtuvieron .781, .716, .761 y .813 el cual nos demuestra que existe una fuerte confiabilidad. En la validez ítem- test se observa una alta correlación y lograron obtener valores mayores a .20; sin embargo, muestran valores menores en 2 ítems. Ver anexo7.

3.5 Procedimientos

Para la realización del estudio se empezó por buscar escalas y cuestionarios idóneos para la evaluación de nuestras variables, teniendo como prioridad la autorización de uso a través de una solicitud por correo electrónico de las escalas elegidas a las personas correspondientes. Se realizó un estudio piloto que consta de 50 adolescentes y se aplicaron las escalas a través de un formulario virtual. Se realiza un vaciado de datos para el cual se hará la interpretación y análisis de los resultados.

3.6 Método de análisis de datos

Se inició por realizar la validez de contenido con la prueba V de Aiken y la confiabilidad fue corroborada con el coeficiente Alfa de Cronbach para prever fallas y sesgos (Monje, 2011). Se usó Excel 2018 para realizar el cálculo y vaciado de la muestra, donde se pudo obtener las puntuaciones directas. Así mismo se ejecutó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, y seguidamente el coeficiente Rho de Spearman para la correlación estadística debido a que los datos no se ajustaron a una distribución normal, para este procedimiento se utilizó el programa estadístico SPSS 22. Finalmente se realizó el análisis de la estadística descriptiva, se establecieron los niveles de agresividad y la predominancia del estilo de crianza en los adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis , organizados en frecuencias y porcentajes.

3.7. Aspectos éticos

El Colegio de Psicólogos del Perú (2017) dispone que la ética profesional se vea reflejada en la investigación de tal modo que los participantes no se vean afectados, es por ello que se utilizó el consentimiento y asentimiento informado según la convención de Helsinki para así lograr absolver las incógnitas de los participantes. Según el informe de Belmont menciona que se deben de tomar en cuenta los principios de Respeto, beneficencia y Justicia, los cuales permitirán el bienestar y la seguridad de las personas involucradas en la investigación, el principio del respeto exige la anonimidad y la confidencialidad de los participantes ya que los datos obtenidos se deben encontrar totalmente asegurados, el principio de beneficencia exige mantener a salvo a las personas involucradas en la investigación y en el principio de Justicia se exige mantener la objetividad y la parcialidad al momento de interpretar los resultados obtenidos y ser datos cuantitativos y comprobables. Gobierno de México (2017). Finalmente, según los principios de la Bioética se consideró la autonomía de los integrantes, el principio de la beneficencia, no maleficencia y el principio de justicia, Santiago (2008).

IV RESULTADOS

Tabla 1

Pruebas de normalidad Shapiro- Wilk agresividad y estilos de crianza

<i>Variables/escalas</i>	<i>n</i>	<i>Shapiro-Wilk</i>	<i>p</i>
Agresividad	306	.991	.057
Física	306	.975	.000
Verbal	306	.978	.000
Ira	306	.987	.006
Hostilidad	306	.981	.000
Estilos de Crianza			
Autoritario	306	.981	.001
Democrático	306	.981	.000
Permisivo	306	.970	.000
Negligente	306	.951	.000

En la tabla 1, se evidencian los resultados en la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk en la cual tanto la agresividad como los estilos de crianza no se ajustan a una distribución normal, ya que el nivel de significancia es un $p < .05$. Debido a esto es que se utilizaron estadísticos no paramétricos para los análisis; es decir, Rho Spearman (r_s) para las correlaciones.

Tabla 2

Correlación entre agresividad y estilos de crianza

n=306		Autoritario	Democrático	Permisivo	Negligente
	r_s	,492**	-,147*	,223**	,352**
	p	.000	.010	.000	.000
Agresividad	TE	0.242	0.0'21	0.049	0.123

En la tabla 2, se pudo notar que la correlación entre la agresividad y el estilos de crianza autoritario fue altamente significativa, directa y débil .492, entre agresividad y el estilo de crianza permisivo existe una correlación altamente significativa, directa y muy baja .223, así mismo entre la agresividad y el estilo de crianza negligente existe una correlación altamente significativa, directa y baja .352, finalmente en la correlación entre agresividad y el estilo democrático fue significativa, inversa y muy baja. Por lo tanto, a mayor presencia de agresividad menor presencia del estilo de crianza democrático. Con respecto al tamaño del efecto es pequeño ya que r_s menor a .20. (Domínguez, 2018).

Tabla 3

Correlación entre las dimensiones de agresividad y el estilo autoritario.

n=306		Estilo autoritario
D1: Agresividad verbal	r_s	.438**
	P	.000
	TE	.1918
D2: Agresividad física	r_s	.326**
	P	.000
	TE	.1062
D3: Ira	r_s	.375**
	P	.000
	TE	.1406
D4: Hostilidad	r_s	.395**
	P	.000
	TE	.1560

En la tabla 3, se puede apreciar que existe una relación directa, altamente significativa baja entre las dimensiones de agresividad y el estilo autoritario donde en la dimensión agresividad verbal tuvo un valor de ($Rho=.438$), en la agresividad física un valor de ($Rho=.326$), en la ira un valor de ($Rho=.375$) y la hostilidad un valor de ($Rho=.395$). Se observa que el tamaño del efecto es pequeña ya que es menor a .20 (Domínguez. 2018).

Tabla 4

Correlación entre las dimensiones de agresividad y el estilo democrático.

n=306		Estilo democrático
D1: Agresividad verbal	r_s	-.098
	P	.087
	TE	.0096
D2: Agresividad física	r_s	-.046
	P	.422
	TE	.0021
D3: Ira	r_s	-.098
	P	.088
	TE	.077
D4: Hostilidad	r_s	-.160**
	P	.005
	TE	.0256

En la tabla 4, se puede apreciar que solo existe una relación inversa y significativa, débil entre la hostilidad y el estilo democrático ($Rho = -.160$). Por otra parte, no se evidencio una relación con las demás dimensiones de la agresividad debido a que la significancia fue mayor a .05, Se observa que el tamaño del efecto es pequeña, ya que es inferior al mínimo establecido que es .20 (Domínguez, 2018)

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de agresividad y el estilo Sobreprotector

n=306		<i>Estilo Sobreprotector</i>
D1: Agresividad verbal	r_s	.157**
	P	.006
	TE	.0246
D2: Agresividad física	r_s	.182**
	P	.001
	TE	.0331
D3: Ira	r_s	.244**
	P	.000
	TE	.0595
D4: Hostilidad	r_s	.184**
	P	.001
	TE	.0338

En la tabla 5, se puede apreciar que existe una relación directa, altamente significativa bajo entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de agresividad, donde en la dimensión agresividad verbal tuvo un valor de (Rho=.157), en la agresividad física un valor de (Rho=.182), en la ira un valor de (Rho=.244) y la hostilidad un valor de (Rho=.184). Se observa que el tamaño del efecto es pequeño, ya que es inferior al mínimo establecido que es .20 (Domínguez 2018).

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones de agresividad y el estilo negligente

n=306		Estilo negligente
D1: Agresividad verbal	r_s	.280**
	P	.000
	TE	.0784
D2: Agresividad física	r_s	.225**
	P	.000
	TE	.0506
D3: Ira	r_s	.282**
	P	.000
	TE	.0795
D4: Hostilidad	r_s	.312**
	P	.000
	TE	.0973

En la tabla 6, se puede apreciar que existe una relación directa, altamente significativa baja entre el estilo negligente y las dimensiones de agresividad, donde en la dimensión agresividad verbal tuvo un valor de ($Rho=.280$), en la agresividad física un valor de ($Rho=.225$), en la ira un valor de ($Rho=.282$) y la hostilidad un valor de ($Rho=.312$). Se observa que el tamaño del efecto es pequeño, ya que es inferior al mínimo establecido que es .20. (Domínguez 2018).

Tabla 7

Niveles de agresividad en adolescentes

Nivel	F	%
Bajo	98	32,0%
Medio	87	28,4%
Alto	121	39,5%
Total	306	100.0%

En la tabla 7, se puede apreciar que existe un nivel alto de agresividad con el 39,5%, seguido del nivel bajo con el 32,0% y el nivel medio con el 28,4%.

Tabla 8

Estilos de crianza con mayor relevancia en adolescentes

	Estilo autoritativo		Estilo democrático		Estilo sobreprotector		Estilo negligente	
	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	101	33.0%	100	32.7%	96	31.4%	119	38.9%
medio	90	29.4%	93	30.4%	123	40.2%	99	32.4%
Alto	115	37.6%	113	36.9%	87	28.4%	88	28.8%
Total	306	100.0%	306	100.0%	306	100.0%	306	100.0%

En la tabla 8, se obtiene como resultado que los estilos de crianza que presentan niveles altos son el estilo autoritativo con un 37.6%, seguido del estilo de crianza democrático 36.9%, en niveles medios se encuentra el estilo de crianza permisivo con un 40.2% y en niveles bajos se encuentra el estilo de crianza negligente con 38.9%.

V DISCUSIÓN

La presente investigación se dio inicio a que se observó cómo problemática que los adolescentes presentaban mayores incidencias de agresividad en los centros educativos. En una encuesta realizada a adolescentes entre 13 y 17 años ya que se encontró que la agresividad una de las causas de muerte en los adolescentes (INEI, 2016), debido a eso es que nuestra investigación propone como objetivo general determinar la relación entre agresividad y estilos de crianza, para el cual los resultados mostraron que la correlación entre agresividad y los estilos de crianza autoritario fue altamente significativa, directa y débil .492, del mismo modo entre agresividad y el estilo de crianza permisivo existe una correlación altamente significativa, directa y muy baja .223, así mismo entre la agresividad y el estilo de crianza negligente existe una correlación altamente significativa, directa y baja .352, por otra parte en la correlación entre agresividad y el estilo democrático fue significativa, inversa y muy baja. Por lo tanto, se observa que mientras exista mayor presencia de la variable agresividad, mayor presencia de los estilos de crianza Autoritario, permisivo y negligente, sin embargo; a mayor presencia de agresividad, menor presencia del estilo de crianza democrático, estos datos contrastan la información mencionada por Gálvez y Vargas (2020), en donde nos dice que existen algunos estilos de crianza que guardan relación con la aparición de conductas agresivas en los adolescentes. Del mismo modo, Dávila (2018) encuentra que entre los estilos de crianza y la agresividad existe una relación directa en escolares del 4° y 5° de secundaria. A su vez en la investigación Cubas (2019), encuentra una relevancia significativa entre el clima social familiar y la agresividad, en donde se encontró que los adolescentes al no encontrarse en un nivel adecuado familiar pueden generar mayor conductas agresivas, desde verbal hasta físicas. Esto se puede observar en la teoría de imitación de Bandura, la cual nos define que el aprendizaje se da por observación a través de nuestro instinto natural de imitación sobre los actos de los demás, siendo los padres los principales modelos en la crianza de los hijos. Rice (1997).

En el primer objetivo específico se determinó la relación entre las dimensiones de la agresividad y el estilo autoritario, teniendo como resultado una relación directa

altamente significativa, lo cual nos indica que los adolescentes con características agresivas de tipo física, verbal, ira y hostilidad, presentan un estilo de crianza autoritario, es decir, mantienen una crianza poco flexible, con actitudes exigentes y bajo afecto emocional. Estos datos se contrastan con lo mencionado por Sánchez (2017) quien menciona en su investigación que los niveles altos de agresividad se relacionan con el estilo de crianza autoritario ya que existe una significancia de $.016 < .05$, por otro lado Gálvez y Vargas (2020) nos mencionan en su estudio que los adolescentes con un nivel mayor de agresividad son aquellos que han percibido un estilo de crianza autoritario, del mismo modo Tarrillo (2019) nos menciona que los adolescentes muestran mayores conductas agresivas e inapropiadas debido a que perciben un estilo de crianza autoritario por parte de sus padres. Respecto a ello el estilo de crianza autoritario al ser drástico, rígido e inflexible y con actitudes exigentes resulta ser el principal causante de la fomentación de conductas agresivas en los adolescentes para la resolución de sus conflictos. Kuper (2006). Estudios sobre las relaciones de los estilos de crianzas parentales en los hijos han obtenido los siguientes resultados: que la excesiva rigidez en los estilos de crianzas parentales autoritarios se relacionan con problemas de conductas en los hijos, aumentando la posibilidad de que el adolescente termine implicado en comportamientos delictivos Estévez et al. (2011).

Respecto al segundo objetivo específico se determinó la relación entre las dimensiones de la agresividad y el estilo democrático, en donde se puede apreciar que solo existe una relación inversa y significativa débil entre la hostilidad y el estilo democrático. Esto significa que a menor presencia de conductas agresivas en los adolescentes, mayor presencia del estilo de crianza democrático, ya que en este tipo de crianza se practica la escucha activa, la comunicación, existe el afecto de los padres a los hijos y crean un ambiente de armonía y confianza. Por otra parte no se comprobó tener relación con las demás dimensiones de la agresividad, esto podría deberse a que en el estilo democrático se basa en el respeto, diálogo y negociación para la resolución de los conflictos. Pudiendo corroborarse en la investigación realizada por Zegarra (2019), quien encontró que existe una relación

negativa y significativa entre los comportamientos antisociales y con el estilo de crianza de compromiso y autonomía, vale decir que a mayor compromiso y autonomía de los padres habrá una menor implicancia en conductas disruptivas en adolescentes, lo cual se relaciona con lo establecido por Gálvez y Vargas (2020), quienes muestran que existe una correlación inversa entre la agresividad y el estilo de crianza de compromiso. Esto se relaciona con la teoría de estilos de crianza de Steinberg, quien indica la existencia de tres dimensiones: compromiso que se caracteriza por brindar apoyo emocional y muestra interés hacia sus hijos, autonomía psicológica en donde los padres emplean estrategias democráticas y control conductual el cual regula la conducta de los hijos para que logren integrarse familiarmente Steinberg (1993).

Para el tercer objetivo específico se determinó la relación entre la agresividad y el estilo permisivo, en donde se aprecia que existe una relación directa significativa alta entre el estilo permisivo y las dimensiones de agresividad, esto significa que a mayor conductas agresivas en adolescentes, mayor presencia del estilo de crianza permisivo debido a que los padres ceden en el incumplimiento de las reglas, no se establecen límites, complacen a sus hijos en todas sus demandas y existe poco control de las conductas del adolescente, pudiendo corroborarse en la investigación de Gonzales y Zúñiga (2019), quienes encontraron que existe una correlación entre el estilo de crianza sobreprotector y la agresividad esta se caracteriza por no brindar normas ni ejercer firmezas frente a los adolescentes. De acuerdo a ello, en la investigación realizada por Sánchez (2017), existe relación significativa entre la agresividad y el estilo de crianza permisivo, donde los padres no suelen asignar reglas sobre el comportamiento de los adolescentes puesto que consideran que todas las acciones que realizan forman parte de su madurez, estos padres no se dan cuenta de los problemas de conducta y académicos que suelen tener los adolescentes ya que no logran tener control sobre ellos. Por consiguiente el estilo permisivo genera conductas agresivas como consecuencia a la falta de disciplina y control por parte de los padres, más el uso del castigo físico como parte de intentar lograr una disciplina. (Valdés, 2007). Los adolescentes que se encuentran bajo un estilo de crianza permisivo no suelen

comprender las normas ni las reglas sociales, presentando problemas conductuales y dificultades escolares ya que no son capaces de manejar situaciones estresantes Estévez et al. (2011).

Para nuestro cuarto objetivo específico se determinó la relación entre la agresividad y el estilo negligente, en la cual se puede apreciar que existe una relación directa significativa alta, vale decir que a mayor presencia de conductas agresivas, mayor presencia del estilo del estilo de crianza negligente, eso significa que los padres no suelen demostrar afecto, existe poca implicancia en la comunicación, educación, control y obligaciones para con sus hijos. De la misma manera Gonzales y Zúñiga (2019) encuentran en su investigación una correlación directa entre la agresividad y con el estilo parental disfuncional de indiferencia, es decir; que la ausencia de exigencias, la falta de control y la falta de apoyo de los padres hacia los adolescentes generan en ellos manifestaciones de agresividad, en conclusión un estilo de crianza negligente e indiferente tiene mayor asociación a las conductas agresivas en los adolescentes debido a la falta dedicación e involucramiento por parte de los padres. Mingote y Requena (2008), por otra parte el estilo negligente se encuentra caracterizado por el poco o nulo involucramiento e interés de los padres hacia el desarrollo de sus hijos, se evidencia carencias de afecto y gestos de cariño, demostrando así la falta de atención, ya que no existe orientación ni el cuestionamiento de conductas inadecuadas. (Kuper 2006).

Para el quinto objetivo específico se buscó describir los niveles de agresividad en los adolescentes en donde se encontró que 121 de 306 adolescentes evidenciaron un nivel alto, esto indica que la muestra de estudio se caracteriza generalmente por manifestar conductas violentas que generan daño físico, falta de control de conductas, insultos, palabras hirientes, ira, resentimiento, etc. Estos resultados coinciden con los estudios de Sánchez (2017), quien identificó en su muestra que los estudiantes obtuvieron un nivel alto de agresividad.

Para el sexto objetivo específico se buscó identificar el estilo de crianza que predomina en los adolescentes siendo este el estilo sobreprotector, esto significa que los adolescentes perciben que sus padres tienen un estilo de crianza

sobreprotector en donde no existen límites, no hay control de conductas, no existen reglas y falta de desarrollo de autonomía en los adolescentes, de la misma manera Dávila (2018) obtiene como resultado que el estilo de conducta que más predomina en los adolescentes es el nivel permisivo, por el contrario para Aguirre y Villavicencio (2017), encuentran que el estilo predominante es el autoritario, de igual forma para Vargas y Gálvez (2018) encuentran que el estilo de crianza que predomina es el estilo autoritario.

Finalmente la presente investigación busca ser un referente viable para nuevas investigaciones y a su vez ser un aporte teórico en el desarrollo de la psicología, por otro lado encontramos estudios que nos dan como resultado que existe relación entre ambas variables agresividad y estilos de crianza en donde la presente investigación es una clara muestra de ello, la cual invita a reflexionar sobre la implicancia de la crianza de los padres hacia los hijos orientadas a las manifestaciones conductuales, así como la necesidad de llevar a cabo intervenciones de carácter psicoeducativos en las familias buscando promover estilos de crianza saludables en los adolescentes para lograr así un desarrollo óptimo en la sociedad.

El presente estudio se logró desarrollar a pesar de encontrarnos en un momento de confinamiento social, sin embargo utilizamos herramientas tecnológicas para el análisis de nuestra muestra. Debido a la situación actual optamos por realizar la aplicación de pruebas psicológicas de manera virtual por el cual, el tamaño de la muestra tuvo que ser reducido, por lo tanto los datos obtenidos en la presente investigación no podrán ser generalizados.

VI CONCLUSIONES

PRIMERA: de forma general la relación entre la agresividad y el estilo de crianza autoritario fue altamente significativa, directa y débil, con la agresividad y el estilo de crianza permisivo es altamente significativa directa, entre la agresividad y el estilo de crianza negligente es altamente significativa directa y entre la agresividad y el estilo democrático fue significativa e inversa.

SEGUNDA: de manera específica, entre las dimensiones de agresividad física, verbal, ira y hostilidad y el estilo de crianza autoritario existe una correlación directa y altamente significativa, en los adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis.

TERCERA: de manera específica, entre la dimensión hostilidad de la agresividad y el estilo de crianza democrático existe una relación inversa y significativa débil. Mientras que con las demás dimensiones no se evidenció una relación en los adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis.

CUARTA: específicamente entre las dimensiones de agresividad física, verbal, ira y hostilidad y el estilo de crianza sobreprotector existe una relación directa altamente significativa, en los adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis.

QUINTA: entre las dimensiones de agresividad física, verbal, ira y hostilidad y el estilo de crianza negligente existe una relación directa altamente significativa, en los adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis.

SEXTA: con respecto a los niveles de la agresividad existe un nivel alto de agresividad con el 39,5%, seguido del nivel bajo con el 32,0% y el nivel medio con el 28,4% en los adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis.

SÉPTIMA: en base a los estilos de crianza, se encontró que el estilo de crianza que tiene mayor predominancia en los adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis es el estilo permisivo 40.2%.

VII RECOMENDACIONES

Primera: En base a los resultados encontrados se recomienda diseñar, planificar y ejecutar talleres psicoeducativos sobre el manejo de las conductas agresivas para los adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis.

Segunda: Promover información a través de charlas, programas y/o planes de acción sobre los riesgos a los que están expuestos los adolescentes debido al estilo de crianza autoritario.

Tercero: Proponer a la Municipalidad de San Luis charlas que permitan difundir información sobre los estilos de crianza, sobre todo del estilo sobreprotector y como puede influenciar en las conductas agresivas de los adolescentes para así disminuir dichas conductas y generar vínculos afectivos

Cuarto: Promover nuevas investigaciones correlativas con estas dos variables, puesto que existen pocas investigaciones similares tanto a nivel internacional como nacional, lo cual brindará mayores aportes científicos.

Quinto: Difundir la utilización de los instrumentos aplicados en la investigación con el fin de ampliar la validez y confiabilidad en diferentes entornos sociodemográficos.

Sexto: Adquirir mayor información sobre estudios con estas dos variables de estudio, puesto que nos permitirá ser utilizada en el marco teórico de las charlas y talleres de prevención y promoción sobre la agresividad y los estilos de crianza.

REFERENCIAS:

- Aguirre, E., Villavicencio, C. (2017). *Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas*. Universidad Técnica de Machala, 1.<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/7987>
- Alberto, V. (2017). Influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo de conductas antisociales en adolescentes. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Honduras “Nuestra Señora Reina de Paz]. Archivo digital.https://www.academia.edu/38519750/Tesis_Estilos_de_Crianza_y_Conductas_antisociales_en_Adolescentes
- Arias, J., Vallasis, M., Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Metodología de la Investigación*, 2. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Athenea Digital (2002). La Construcción de la Violencia Social.<https://atheneadigital.net/article/viewFile/54/54-pdf-es>
- Bardales, E., La serna, D. (2015). Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.] Archivo digital.http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/340/1/TL_BardalesChavezEstefanyLaSernaGanozaDiana.pdf
- Caicedo, K. (2017). Estilos de crianza parentales y comportamientos disociales en adolescentes de la unidad educativa Quevedo, de la provincia de los Ríos. [Tesis de maestría, Universidad estatal de Guayaquil]. Repositorio.<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/25675/1/TESIS%20KARINA%20CAICEDO.pdf>

- Carmen, J. (2019). Estilos de Crianza y dependencia emocional hacia la pareja en estudiantes varones de secundaria en instituciones educativas públicas, del distrito de Los Olivos 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
Repositorio.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36993/Carmen_QJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, V. (2017). Depresión y agresividad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa nacional de la ciudad de Chimbote [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
Repositorio.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/401/castro_fv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cubas, G. (2017). Clima social familiar y agresividad en adolescentes de 2° y 3° de secundaria de la Institución educativa N° 0723 del Caserío Curico distrito de Saposoa, Provincia de Huallaga región San Martín [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
Repositorio.<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4684/TM%20CE-C94%202019%20%20Cubas%20Vizconde%20Geyser%20Yoel%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dávila, F. (2018). Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Chicama, 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
Repositorio.http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31123/davila_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Franco, M. (2018). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas. [Tesis de título, Universidad César Vallejo].
Repositorio.http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25502/Franco_TMT.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Gálvez, Y., Vargas, S. (2020). Estilos de crianza en adolescentes de la ciudad de Cajamarca. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].

Repositorio.<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1399/TESIS%20-%20VARGAS-GALVEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Girón, P. (2019). Estilos de crianza y Bullying en estudiantes de secundaria de la I.E.P Bartolomé Herrera, Los Olivos [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].

Repositorio.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38149/Gir%c3%b3n_CPM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gonzales, M., Zúñiga, P. (2019). Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Huanchaco. Revista de investigación de Psicología “JANG”, 8.<https://core.ac.uk/download/pdf/270250207.pdf>

Instituto Nacional de Informática. INEI. (2016) Nota de Prensa.[https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero9039/#:~:text=El%20INEI%20inform%C3%B3%20que%20los,%20C4%25\)%20entre%20otros](https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero9039/#:~:text=El%20INEI%20inform%C3%B3%20que%20los,%20C4%25)%20entre%20otros)

Jiménez, J. (2017). Crianza, prosocialidad y relaciones entre los pares en la adolescencia. Factores implicados en los comportamientos antisociales, [Tesis Doctoral, Universidad de Valencia]. Archivo digital.<https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=q%2BYBbnBLDP8%3D>

López E, et al (2011). Tipos de Estilos Educativos, la influencia de los estilos educativos en los hijos. Nau, L (Ed). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. (pp. 27-30). Familias, centros escolares y educación.<https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&printse>

c=frontcover&dq=la+influencia+entre+los+estilos+de+crianza+autoritario++
y+las+conductas+agresivas+en+adolescentes&hl=es&sa=X&ved=2ahUKE
wintfPivJzuAhX9D7kGHZnPDBcQ6AEwAXoECAQQA#v=onepage&q&f=fa
lse

Molero, L (2017). Niveles de agresividad en estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio.<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1542/TRAB.SUF.PROF.%20MOLERO%20DURAND%20LUCERO%20CATHERINE.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Malpica, C et al (2008). Principios bióéticos aplicados a la investigación epistemológica. Revista Scielo, 14(1), 90-96.
<http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2008000100012>

Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. Programa de comunicación social y periodismo. Universidad sur colombiana<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Municipalidad de San Luis (2017). Población Censada.
<https://www.munisanluis.gob.pe/portal/informacion-general/>

Organización Mundial de la Salud. OMS (2020).Violencia juvenil.<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>.

Ovalle, A (2017). Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>

Perez, K., Romero, K., Robles J., Flores, M. (2019). Practicas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. Espacios. 40.<http://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>

Rice, P., Ortiz, M. (1997). Bandura Teoría del aprendizaje Social. Cardone, C., Jansow, P. (Ed), Desarrollo Humano: estudio de ciclo vital (pp. 37-38). En Person Educación. https://books.google.com.pe/books/about/Desarrollo_humano.html?id=ZnHbCKUCtSUC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Rodriguez, A. (2017). Problemas de conducta en adolescentes colombianos: Papel de los conflictos entre los padres, practicas de crianza y estructura familiar. [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. Archivo digital. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/48598/28039233.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sanchez, K. (2017). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes en Instituciones Educativas estatales de los distritos de Bernal y Rinconada Llícuar. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10716/sanchez_nk.pdf?sequence=1

Tarrillo, M. (2019). Estilo de crianza y su repercusión en adolescentes con conductas disruptivas de la Institución Educativa 18207, San Nicolás, Rodríguez de Mendoza – Amazonas. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36495/Tarrillo_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Teodoro, M. (2019). Estilos de Crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en I.E pública del distrito de Puente Piedra. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37190/Teodor_JML.pdf?seqnce=1&isAllowed=y

Tomás, J (2009). Fundamentos de Bioestadística y análisis de datos para enfermería. Editorial

Bellaterra http://www.conductitlan.org.mx/04_Investigacion/Materiales/L_Tomas-Sabado_muestreoparaenfermeria.pdf

Valdés, A. (2007). Estilos de crianza. En Rodríguez, L. (Ed). Estilos de Crianza. (129-131). Manual Moderno. https://books.google.com.pe/books?id=kzvHCQAAQBAJ&pg=PA130&dq=estilo+de+crianza+permisivo+y+agresividad&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiaw_K475zuAhUNHbkGHc3HBXAQ6AEwA#v=onepage&q=estilo%20de%20crianza%20permisivo%20y%20agresividad&f=false

Zegarra, V. (2018). Funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes del nivel secundario de una Institución educativa de Lima. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3932/ZEGARRA%20MARTINEZ%20VILMA%20BARTOLA%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: “Agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis, 2020”					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
			Variable 1 : Agresividad		
¿Cuál es la relación entre agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis, 2020?	<p>Objetivo GeneralDeterminar la relación entre agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo autoritativo en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo democrático en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre las dimensiones de la</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre la agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H1: La relación es significativa entre las dimensiones de agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo autoritativo en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis, 2020.</p> <p>H2: La relación es significativa entre las dimensiones de agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo sobreprotector en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis, 2020.</p>	Dimensiones	Ítems	Escala de medición Ordinal
			Agresividad física	(1, 5, 9,13, 17, 21, 24, 27, 29)	
			Agresividad verbal	(2, 6, 10, 14, 18)	
			Ira	(3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)	
			Hostilidad	(4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28)	
			Variable 2 Estilos de crianza		
			Dimensiones	Ítems	
			Autoritario	(1,4,8,12,15,22,26)	

	<p>agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo sobreprotector en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre las dimensiones de la agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo negligente en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.</p> <p>OE5: Describir los niveles de agresividad en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.</p> <p>OE6 Identificar el estilo de crianza que predomina en los adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis.</p>	<p>H3: La relación es significativa entre las dimensiones de agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo democrático en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis, 2020.</p> <p>H4: La relación es significativa entre las dimensiones de agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) y el estilo negligente en adolescentes de 13 a 17 años en el distrito de San Luis, 2020.</p>	<p>Democrático</p> <p>Sobreprotector</p> <p>Indulgente</p>	<p>(2,6,9,14,18,21,25,27,29)</p> <p>(3,5,10,13,16,20,24)</p> <p>(7,11,17,19,23,28)</p>	
--	--	--	---	--	--

Anexo 2

Tabla Operacionalización de la Variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
AGRESIVIDAD	Buss conceptúa a la conducta agresiva como una respuesta que produce estímulos nocivos a un sujeto. (Buss, 1961).	El instrumento consta de 29 ítems agrupados en 4 dimensiones, agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.	escala de agresividad física escala de agresión verbal escala de ira escala de hostilidad	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29. 2,6, 10, 14,18. 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25. 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.	La escala de medición utilizada en esta prueba es la de Likert en donde se puntúa desde completamente falso (1) hasta completamente verdadero (5).
ESTILOS DE CRIANZA	Estrada, et. al., (2017), señala a los estilos de crianza como actitudes que los padres manifiestan hacia sus hijos para generar un clima emocional en donde se observan las conductas de los padres.	El instrumento total consta de 29 ítems y está agrupada en 4 dimensiones que definen los aspectos principales de la crianza: autoritario, democrático, permisivo y negligente	Autoritario Democrático Permisivo Negligente	1, 4, 8, 12, 15, 22, 26. 2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29. 3, 5, 10, 13, 16, 20, 24. 7, 11, 17, 19, 23, 28	La escala de medición utilizada en esta prueba es la de Likert en donde se puntúa desde nunca (1) hasta siempre 4

Anexo 3:

Instrumentos de Evaluación

CUESTIONARIO AQ

Buss& Perry (1992) Adaptado por: Matalinares et al., (2012).

INSTRUCCIONES:

INSTRUCCIONES A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí
BF = Bastante falso para mí
VF= Ni verdadero, ni falso para mí
BV = Bastante verdadero para mí
CV = Completamente verdadero para mí

	ÍTEM	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole	1	2	3	4	5

	también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15	*Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	*No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente	1	2	3	4	5

	amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

Escala de Crianza Familiar ECF- 29

Estrada et al. (2017).

Nombres _____ y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo F M Distrito _____ de Procedencia: _____

Institución Educativa: _____ Grado y

Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N = Nunca **AV = A veces** **AM= A menudo** **S = Siempre**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ÍTEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un				

premio o elogió por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo				

sin su ayuda.				
21 Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Asegúrese de haber contestado a todas las preguntas...gracias

Captura del Formulario Virtual

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe-F8OftRn5dDhBha8BHKNaH2DLxbF9aRVfqLg191Pu_sQ2A/formResponse

AGRESIVIDAD Y ESTILOS DE CRIANZA EN ADOLESCENTES DE 13 A 17 AÑOS DEL DISTRITO DE SAN LUIS, 2020

con

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Sr:

.....
Con el debido respeto, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son **Marycarmen Yael Mendoza Lazo** y **Kiara Regina Ruesta Rodríguez**, estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **"Agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis, 2020"** y para ello quisiéramos contar con su autorización para con su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de estilos de crianza familiar (EECF-29)** y **Aggression Questionnaire (AQ)**. De aceptar la participación, se le informará todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Marycarmen Yael Mendoza Lazo y Kiara Regina Ruesta Rodríguez
ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

URI: https://docs.google.com/forms/d/1aYvZEHoJ3aQO1Wvd0KIAprVMGyt9lc_amht-_DE85Rg/edit

Anexo 4:

Ficha Sociodemográfica

FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRAFICA

Completa las siguientes preguntas:

Genero M F

Edad 13 14 15 16 17

Grado de Estudio 2° 3° 4° 5°

¿Con quienes vive?:

- 1 Solo con mi Madre
2. Solo con mi Padre
3. Con Papá y Mamá
4. Con mis Abuelos
5. Con mis Tíos
6. Con otros Familiares

Vives en el Distrito de San Luis

Sí No

Anexo 5:

Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores

Autorización de la Variable 2

Redactar

Recibidos 89

- Destacados
- Pospuestos
- Enviados
- Borradores** 1
- Más

Meet

- Nueva reunión
- Mis reuniones

Hangouts

- KIARA REGINA +

No hay chats recientes

Buscar correo

41 de 99

Autorización de utilización de Adaptación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry Recibidos x

vie, 27 nov 2020 10:58 ☆ ↶ ⋮

KIARA REGINA RUESTA RODRIGUEZ <kiruestar@ucvvirtual.edu.pe> para mmatalinaresc ▾

Estimada: Dra. Maria Luisa Matalinares Calvet

Reciba usted nuestros saludos y al mismo al tiempo permitirle exponerle lo siguiente: Nuestros nombres son Marycarmen Yael Mendoza Lazo con DNI 46702052 y Kiara Regina Ruesta Rodríguez con DNI 47174586, estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo; actualmente nos encontramos realizando la tesis sobre "Agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis, 2020" por lo cual solicito su autorización para la aplicación de su adaptación a la realidad peruana del **Cuestionario de Agresión de Buss y Perry**. Este estudio tiene fines académicos sin ningún tipo de beneficio económico. Estaremos esperando su pronta respuesta y desde ahora nos encontramos agradecidas con usted.

Saludos Cordiales.

MARIA LUISA MATALINARES CALVET <mmatalinaresc@unmsm.edu.pe> para mí ▾

vie, 27 nov 2020 16:05 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes Kiara puedes usar la Escala. Haz las citas que corresponden. Bendiciones

Autorización de la Variable 2

Redactar

Recibidos 22

- Destacados
- Pospuestos
- Enviados
- Borradores** 2
- Más

Meet

- Nueva reunión
- Mis reuniones

Hangouts

Buscar correo

7 de 36

Fwd: Autorización de Utilización de Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECCF-29) Recibidos x

lun, 7 dic 2020 20:01 ☆ ↶ ⋮

KIARA REGINA RUESTA RODRIGUEZ <kiruestar@ucvvirtual.edu.pe> para errikha, mí ▾

Estimada: Licenciada Erika Roxana Estrada Alomia

Reciba usted nuestros saludos y al mismo al tiempo permitirle exponerle lo siguiente: Nuestros nombres son Marycarmen Yael Mendoza Lazo con DNI 46702052 y Kiara Regina Ruesta Rodríguez con DNI 47174586, estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo; actualmente nos encontramos realizando la tesis sobre "Agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis, 2020" por lo cual solicito su autorización para la aplicación de su **Escala de estilos de crianza familiar (ECCF- 29)**. Este estudio tiene fines académicos sin ningún tipo de beneficio económico. Estaremos esperando su pronta respuesta y desde ahora nos encontramos agradecidos con usted.

Saludos Cordiales.

Anexo 6

Consentimiento y asentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

Sr:

Con el debido respeto, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son **MarycarmenYael Mendoza LazoyKiara Regina Ruesta Rodríguez**, estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo -Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis, 2020”** y para ello quisiéramos contar con su autorización para con su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Escala de estilos de crianza familiar(EECF-29)** y **AggressionQuestionnaire (AQ)**. De aceptar la participación, se le informará todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. MarycarmenYael Mendoza Lazo y Kiara Regina Ruesta Rodríguez

ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto la participación de mi menor hijo en la investigación sobre **“Agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis, 2020”** de las señoritas **MarycarmenYael Mendoza LazoyKiara Regina Ruesta Rodríguez**, habiendo aceptado de forma voluntaria.

Día: ____/____/____

Firma _____

Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACION

Estimado/a estudiante:

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: **“Agresividad y estilos de crianza en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Luis, 2020”** por eso quisiéramos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos cada uno. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por tu gentil investigación.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: _____ Fecha: ____/____/____

Anexo 7: Resultado del Piloto

Tabla 9

Análisis de Validez Ítem-test de la Escala de Agresividad

	Correlación		Correlación		Correlación
Predictores	Ítem – test	Predictores	Ítem - test	Predictores	Ítem - test
ítem 1	,690**	ítem 11	,664**	ítem 21	,601**
ítem 2	,521**	ítem 12	,625**	ítem 22	,749**
ítem 3	,308*	ítem 13	,495**	ítem 23	,362**
ítem 4	,394**	ítem 14	,660**	ítem 24	-.206
ítem 5	,409**	ítem 15	-.017	ítem 25	,749**
ítem 6	,468**	ítem 16	,608**	ítem 26	,480**
ítem 7	,565**	ítem 17	,610**	ítem 27	,304*
ítem 8	,726**	ítem 18	,653**	ítem 28	,435**
ítem 9	,576**	ítem 19	,805**	ítem 29	,565**
ítem 10	,538**	ítem 20	,388**		

Tabla 10

Consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Crombach de la Escala de Agresividad

Sub escalas	Estadísticos de fiabilidad	
	N° de Predictores	Alfa de Crombach
Agresividad Física	9	.781
Agresividad Verbal	5	.716
Ira	7	.761
Hostilidad	8	.813
Puntaje Total	29	.895

Tabla 11**Análisis de Validez Ítem-test de la Escala de Estilos de Crianza Familiar**

Predictores	Correlación		Correlación		Correlación
	Ítem – test	Predictores	Ítem - test	Predictores	
ítem 1		ítem 11	.009	ítem 21	-.076
ítem 2	.021	ítem 12	-.051	ítem 22	-.247
ítem 3	-.202	ítem 13	-.203	ítem 23	,311*
ítem 4	,286*	ítem 14	-.154	ítem 24	-.262
ítem 5	-.191	ítem 15	-.080	ítem 25	-.053
ítem 6	-.231	ítem 16	.032	ítem 26	,289*
ítem 7	,283*	ítem 17	.083	ítem 27	-.063
ítem 8	,286*	ítem 18	-.106	ítem 28	.112
ítem 9	.078	ítem 19	.101	ítem 29	-.062
ítem 10	.064	ítem 20	-,349*		

Tabla 12

Consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Crombach de la Escala de Estilos de Crianza Familiar

Sub escalas	Estadísticos de fiabilidad	
	Nº de Predictores	Alfa de Crombach
Autoritario	7	.525
Democrático	9	.825
Permisivo	7	.468
Negligente	6	.702