



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de  
una institución educativa de Lima centro, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Cornejo Chapilliquen, Lizet (ORCID: 0000-0001-8555-3699)

**ASESORA:**

Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (ORCID: 0000-0002-2014-1690)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

Lima - Perú

2021

### **Dedicatoria**

A mis padres, por apoyarme en todo momento a lo largo de mi formación como profesional.

A los adolescentes, quienes creen que por ser víctimas de violencia en casa no van a superarse y salir de este círculo de violencia.

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios, por brindarme todos los recursos que necesite para mi educación y por poner en mi vida a personas valiosas que hicieron esto posible.

A mis padres, por guiarme en todo momento y apoyarme siempre que lo necesite, asimismo por enseñarme con el ejemplo a ser una persona de bien y dedicada al servicio de los demás.

A mi asesora, por las sugerencias, comprensión y amabilidad en todo momento.

¡Gracias por todo!

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	53

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Normalidad de las variables de estudio	25
Tabla 2: Relación entre las variables de estudio	25
Tabla 3: Relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia	26
Tabla 4: Relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia	26
Tabla 5: Relación entre violencia familiar y resiliencia de acuerdo al sexo	27
Tabla 6: Relación entre las dimensiones violencia familiar y resiliencia de acuerdo al sexo	27
Tabla 7: Relación entre la violencia familiar y las dimensiones de resiliencia de acuerdo al sexo	28
Tabla 8: Niveles de violencia familiar y por dimensiones	29
Tabla 9: Niveles de violencia familiar y por dimensiones de acuerdo a la edad y sexo	29
Tabla 10: Niveles de resiliencia y por dimensiones	30
Tabla 11: Niveles de resiliencia y por dimensiones de acuerdo a la edad y sexo	31
Tabla 12: Matriz de consistencia	53
Tabla 13: Operacionalización de la variable violencia familiar	54
Tabla 14: Operacionalización de la variable resiliencia	55
Tabla 15: Validez de contenido a través del criterio de jueces del VIFA	67
Tabla 16: Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de violencia familiar (VIFA)	68
Tabla 17: Análisis de validez ítem-test del CVIFA	71
Tabla 18: Consistencia interna del CVIFA a través del coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald por dimensiones	71
Tabla 19: Validez de contenido a través del criterio de jueces de E.R.	72
Tabla 20: Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de resiliencia (ER)	73
Tabla 21: Análisis de validez ítem-test del E.R.	74
Tabla 22: Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach de la escala de resiliencia (ER)	75

## Resumen

El objetivo de la investigación busco identificar la relación entre violencia familiar y resiliencia en 168 escolares entre 13 a 17 años de un centro educativo en Lima centro,2020. En donde, se empleó la metodología descriptiva, correlacional y se utilizó el cuestionario CVIFA de violencia familiar, versión ampliada de Altamirano (2020) el cual permitió reconocer la presencia y frecuencia en la que se manifiestan las conductas violentas en el entorno familiar. Asimismo, la escala de resiliencia E.R. de Barboza (2017) el cual identifica si los adolescentes denotan actitudes de superación frente a las adversidades. Se evidenció cuando hay presencia de violencia familiar en los adolescentes, estos carecen de estrategias de resolución de problemas, presentan menor autonomía, menor introspección y menor iniciativa. Asimismo, se encontró un grado bajo de violencia familiar y alto nivel de resiliencia en los alumnos. Finalmente, se encontró una relación inversa en las variables estudiadas.

**Palabras clave:** adolescentes, resiliencia, violencia familiar, violencia física, violencia psicológica

## **Abstract**

The objective of the study was to determine the relationship between family violence and resilience in 168 school children between the ages of 13 and 17, from an educational center in central Lima, in 2020. In this case, the descriptive and correlational methodology was used. The CVIFA questionnaire was also used for family violence. The extended version of the Altamirano (2020) will recognize the presence and frequency in which violent behaviors are manifested in the family environment. Likewise, the resilience scale E.R. de Barboza (2017), which identifies whether adolescents denote attitudes of improvement in the face of adversity. It was evidenced that when there is presence of family violence in adolescents, they lack of problem-solving strategies have less autonomy, less introspection and less initiative. Likewise, a low degree of family violence and a high level of resilience were found in the students. Finally, an inverse relationship was present in the variables studied.

**Keywords:** adolescents, resilience, family violence, physical violence, psychological violence

## I. INTRODUCCIÓN

La familia es el seno de convivencia donde se desarrollan los seres humanos ya que representa un ambiente socioeducativo en donde las personas aprenden a dar sus primeros pasos, sus primeras palabras y también aprenden los principales valores que le van permitir desenvolverse en la sociedad. Asimismo, en una familia saludable se cultiva y se manifiesta el respeto en todo momento. A pesar de que todos los miembros de la familia tengan diferencias entre sí. Cada uno es valioso, por lo tanto, no hay integrantes superiores e inferiores a los demás.

Sin embargo, una de las problemáticas psicosociales que ha ido en incremento estos últimos años y ha dejado de ser un tema privado es la violencia familiar. Según la Organización mundial de la salud (OMS, 2020) la violencia contra el menor es toda aquella forma de agredir o lastimar a menores de 18 años, ya sea por sus padres, tutores, compañeros, parejas o terceros. En el último año, se reportó que 1000 millones de menores de 2 a 17 años fueron víctimas de diversos tipos de abusos por parte de sus progenitores alrededor del mundo.

En México, la Red Nacional de Refugios (2020) informó que durante la etapa de confinamiento por el coronavirus de marzo a julio se han atendido a 23,303 personas. Entre ellos, se encontraban mujeres y menores que habían reportado haber sufrido violencia en el hogar y de género. Asimismo, 51% de hijos de las mujeres que solicitaron ayuda fueron víctimas de diferentes abusos. Cifras que representan 71% más de atenciones que el año 2019. De igual manera; en Colombia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SIEDCO, 2020) informó que desde enero hasta setiembre del presente año la policía nacional reportó 27,103 casos de crímenes por violencia intrafamiliar.

En nuestro país, la encuesta relaciones sociales del Perú - ENARES (INEI, 2013; 2015), informó que más del 80% de menores han sido agredidos tanto en sus hogares como en sus colegios alguna vez y más del 45% afirmaron haber sido víctimas de ataques de violencia sexual con o sin contacto. De manera similar, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP,2020) reportó en el año 2015 un total de 58,429 casos

atendidos de violencia familiar y en el año 2020 desde enero hasta setiembre se reportaron 98,164 casos, evidenciándose un incremento en las cifras estos últimos años. Asimismo, en el 2020 el departamento de Lima registro mayor incidencia de casos por violencia familiar con 28,160 casos atendidos a diferencia de otros departamentos. Y a nivel nacional 20,307 mujeres y 10,222 varones entre 0 a 17 años han sido atendidos por violencia de tipo económica, psicológica, física y sexual. 13,753 de estos casos fueron adolescentes entre 12 a 17 años en donde el 60% habían sufrido de violencia física por parte sus padres y el 70% psicológica. Estadísticas lamentables que nos confirman que cada año este fenómeno psicosocial sigue perjudicando a niños y adolescentes peruanos.

Muchas de las costumbres que se presentan en nuestro país, tienden a justificar la violencia familiar debido al pensamiento tradicional y en su mayoría machista, en donde se encuentra aceptada la violencia como manera de doblegar a los miembros de la familia. Dichas costumbres, se transmiten a través de la crianza como un patrón heredado considerado como algo positivo o aceptado dentro de nuestra sociedad, pero ¿qué límites tienen estas conductas de violencia? y ¿cómo manejan esta situación los miembros de la familia que reciben estas agresiones o abusos? En esta investigación se busca analizar y conocer si se presenta violencia en los hogares de los adolescentes y si poseen las capacidades necesarias para manejar situaciones adversas.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, la presente investigación pretende analizar la variable violencia familiar utilizando el cuestionario de violencia familiar (CVIFA) de Altamirano versión ampliada del 2020 realizada en la ciudad de Lima, cabe resaltar que dicho cuestionario fue escogido porque cumple con los criterios metodológicos y teóricos del presente estudio, además se ajusta a la población que va a ser evaluada. Adicionalmente, este instrumento que ha sido recientemente actualizado a la realidad peruana en estos últimos años.

Por otro lado, para analizar la variable resiliencia se utilizó el instrumento de Paula Barboza, la Escala de resiliencia (E.R.) elaborada en Lima en el 2017, dirigida a estudiantes de secundaria de nuestro país, dicha prueba pretende identificar las actitudes de resiliencia que se manifiestan en los adolescentes. La escala ha sido considerada para esta investigación debido a que cumple con los criterios metodológicos, teóricos y se ajusta a la

población evaluada, además de ser un instrumento reciente que describe la realidad limeña en la actualidad.

Basado en ello, se propone la problemática de investigación con la siguiente interrogante; ¿Se encuentran relacionadas la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro? Por consiguiente, la justificación es aportar al conocimiento científico de la realidad peruana, determinando la relación que exista entre la violencia familiar y la resiliencia en los adolescentes. En donde, se hace una búsqueda minuciosa y se revisa el porcentaje de casos registrados de violencia en la familia a nivel nacional y por largos periodos, asimismo con la base teórica presentada se explicarán los comportamientos violentos de los agresores. Por otro lado, las investigaciones realizadas a nivel nacional nos permiten analizar la situación alarmante y así brindar apoyo a los padres, adolescentes y profesores para que puedan intervenir en esta problemática, junto con la orientación psicológica por afrontar esta realidad hasta alcanzar el cambio.

Dado lo mencionado anteriormente, el objetivo principal del estudio es: Identificar si existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro, 2020. Para ello, los objetivos específicos son: 1) Identificar si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 2) Identificar si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 3) Identificar si existe relación entre violencia familiar y resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 4) Identificar si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 5) Identificar si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 6) Identificar el nivel predominante de violencia familiar y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 7) Identificar el nivel predominante de violencia familiar y sus dimensiones de acuerdo al sexo y edad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 8) Identificar el nivel predominante de resiliencia y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 10) Identificar el nivel predominante de resiliencia y sus

dimensiones de acuerdo al sexo y edad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro.

Asimismo, se plantea la siguiente hipótesis general: Si existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro, 2020. Asimismo, se presentan las siguientes hipótesis específicas: 1) Si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 2) Si existe relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 3) Si existe relación entre violencia familiar y resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 4) Si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 5) Si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro.

## **II. MARCO TEORICO**

Para este estudio, se han considerado diversas investigaciones realizadas en el ámbito internacional, que describen las variables de esta investigación en adolescentes. Entre ellas se encuentran el estudio realizado en República de Camerún, por Martina et al. (2020) quienes se propusieron a conocer el rol del autoconcepto como componente de la resiliencia en el avance educativo en 260 escolares de 12 a 19 años. Se empleó estadística descriptiva inferencial, asimismo, un cuestionario elaborado para la investigación y la técnica de entrevista. En donde se halló que los adolescentes poseen un buen nivel de conocimiento sobre sí mismos y creen en su propia capacidad, además, los adolescentes presentaron alta pasión por el avance educativo.

En Colombia, Meza-Cueto et al. (2020) analizaron los factores personales de la resiliencia (creatividad, empatía, autoestima, humor, autonomía) y el desempeño académico en 245 estudiantes de 10 a 18 años en contexto de vulnerabilidad. Se empleó la metodología descriptiva correlacional, asimismo se aplicó el inventario para medir resiliencia y para el desempeño académico se utilizó una base de datos. El estudio de las dos variables

evidenció una correlación significativa entre el factor de resiliencia global y desempeño académico, en el análisis correlacional por factores solo empatía y humor presentan correlación significativa. Finalmente, si se encontró relación entre ambas variables.

En Brasil, Amaral et al. (2019) analizaron el proceso de resiliencia y la posibilidad de problemas de salud mental en menores que han sido sufrido violencia intrafamiliar, atendidos en servicios especializados del municipio de Campinas y en los servicios escolares sin denuncias de violencia intrafamiliar. El estudio fue dirigido a 166 parejas conformadas entre menores de 9 a 16 años y sus respectivos tutores del estado de Sao Pablo. Se les aplicaron dos cuestionarios: El de fortalezas y dificultades (SDQ) y el de resiliencia dirigido a menores (RSCA). Los resultados indicaron que los niños y adolescentes de ambos grupos tuvieron mayor probabilidad de baja resiliencia ante la ausencia de percepción de apoyo social por parte del docente y otras personas de la comunidad. Además, la violencia doméstica puede haber aumentado la posibilidad de problemas de salud mental, siendo la violencia doméstica un factor agravante. Los sujetos con baja resiliencia tenían una mayor probabilidad de desarrollar problemas de salud mental.

En México, Sánchez et al. (2019) analizaron las relaciones entre la resiliencia, la soledad y la percepción de estrés en 377 estudiantes de 14 y 29 años educación media superior de Jalisco. La metodología fue descriptivo correlacional. En donde, se utilizó la escala SV-RES de resiliencia, de soledad UCLA, de Estrés percibido EEP/PSS4 y la de Socialización Parental ESPA. Se observó que los factores de resiliencia se relacionan de manera negativa con la percepción de estrés, la soledad emocional y la coerción/imposición de la madre y el padre. Los factores de resiliencia se relacionan de forma positiva con la evaluación subjetiva de redes sociales (ESRS) y el afecto/implicación de la madre y el padre. A su vez, el factor de afecto con ambos padres se relacionó de forma negativa con soledad emocional y percepción de estrés, y positivamente con la evaluación subjetiva de redes sociales. El factor coerción/imposición de ambos padres se relacionó de forma positiva con soledad y percepción del estrés, y negativamente con la evaluación subjetiva de redes sociales.

En México, Nazar et al. (2018) exploraron la estructura familiar y su relación entre la violencia física hacia adolescentes y madres en 6, 532 estudiantes entre 11 a 19 años del

estado de Chiapas, emplearon la metodología descriptiva correlacional en donde se elaboró la encuesta escolar de violencia familiar. En donde se evidenció que se presentan dos tipos de violencia física con causales diferenciadas, violencia física hacia los adolescentes y violencia física hacia la madre y en co-ocurrencia hacia los hijos. La violencia física exclusivamente hacia los adolescentes sin distinción de sexo y condición socioeconómica está asociada a la vulnerabilidad infantil, maltratos por medidas disciplinarias permisibles erróneamente como costumbres culturales, el patrón de violencia física hacia la madre visiblemente evidencia la violencia de género.

De la misma manera, se considerado investigaciones nacionales relacionadas a las variables de estudio, entre ellas se encuentra el trabajo realizado en Lima Norte, por Rivadeneyra (2020) quien analizó la comunicación familiar y resiliencia en 100 alumnos. La metodología fue descriptivo correlacional, para la cuantificación de las variables se construyó dos cuestionarios uno para comunicación familiar y el segundo para resiliencia. En donde resaltó que los alumnos poseían nivel alto de comunicación familiar y de tipo ofensiva y evitativa. Por otro lado, se presentó niveles elevados de resiliencia. Concluyendo, de que cuando existe mejor comunicación familiar se presenta mayor independencia y resiliencia en los adolescentes.

En Lima y Ayacucho, Cantoral y Medina (2020) compararon la resiliencia en 510 escolares de 12 y 17 años en estas ciudades. La metodología empleada fue descriptivo comparativo. Para la cuantificación de las variables utilizaron una ficha relacionada a los datos de la familia del adolescente y la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young, en donde, los niveles de resiliencia de los chicos de Lima y Huanta no presentan diferencias significativas. En relación a los factores de medición de resiliencia la dimensión de confianza en sí mismo fue mayor en los adolescentes de Huanta en relación a los adolescentes de Lima, también se resalta que en la dimensión de satisfacción personal las mujeres de Lima y Huanta tienen mayor grado de satisfacción con su vida frente a los varones

En Lima norte, por Moya y Cunza (2019) analizaron clima social familiar y la resiliencia en 394 escolares entre 13 y 19 años. La metodología fue descriptivo correlacional, utilizaron la escala FES de clima social familiar y una escala de resiliencia, en donde la dimensión "relaciones interpersonales" de la variable FES presento correlación significativa y

que “desarrollo personal” dimensión de la misma variable FES tiene un alto nivel significativo de correlación con la resiliencia concluyendo que se encontró relación entre las variables.

En Lima este, Gonzales (2019) exploró la violencia familiar y el rendimiento escolar en 131 menores de primer año de secundaria. El método utilizado fue hipotético deductivo, correlacional. Asimismo, empleó la escala de violencia familiar y rendimiento académico, en donde se presentó que el 31.3 % de alumnos presentó niveles elevados en violencia familiar y el 9.9% de los estudiantes logro rendimiento académico destacado. Finalmente, se encontró una relación directa entre las variables.

En Juliaca, Hilasaca y Mamami (2019) analizaron resiliencia y satisfacción con la vida en 167 estudiantes del cuarto y quinto de secundaria. El método utilizado fue descriptivo correlacional, asimismo se utilizó la escala de Wagnild y Young y la de satisfacción con la vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin; en donde se obtuvo que, a mayor capacidad de resiliencia, mayor será la probabilidad de que los estudiantes se sientan satisfechos con la vida.

Para dar sustento teórico a las variables de estudio, se han recopilado diversas concepciones teóricas que nos explican la comprensión acerca de la variable violencia familiar, según Syazliana et al. (2018) la violencia doméstica hace referencia a las agresiones hacia una persona por sus aspectos culturales, económicos, entre otros; en donde se violan sus derechos y se producen daños irremediables como es el desenvolvimiento en la sociedad. Para Gorjón (2010) la violencia familiar son ataques de diversos tipos que se manifiestan en el ámbito de la intimidad, en la que están implicadas las relaciones de parentesco de tipo primarios o secundarios. En el caso de, Fernández-Alonso (2003) la definen como malos tratos y agresiones de diversos tipos que se producen en el ámbito privado realizadas por algún miembro de la familia contra los más vulnerables como las damas, los niños y los adultos mayores. Según Medina (2001) es un tipo de relación disfuncional que se manifiesta con personas que tengan o hayan tenido una relación de parentesco. En donde el agresor amenaza, humilla y agrede reiteradas a la víctima.

Corsi (1994) refiere que esta problemática no es reciente, sino que ha existido desde de tiempos remotos, sin embargo, el termino comenzó a surgir con mayor fuerza en la

década de los 60 en donde las víctimas eran generalmente niños. A partir de los años 70 las víctimas comenzaron a ser mujeres, adolescentes y ancianos en su mayoría, lo que llevo a que se manifiesten mayores conflictos en las familias y se vuelva un problema social al que se le fue tomando más atención.

Una de las teorías más conocidas para comprender la violencia familiar es, la teoría del aprendizaje social, Bandura (1973) en donde se considera a la imitación como una de las formas principales por las que una persona aprende nuevas conductas a través de los modelos que tiene a lo largo de su crecimiento, de acuerdo con esta teoría Aroca et al. (2011) consideraron que estos aprendizajes se dieron a través de modelos, en donde dichas conductas se van a mantener solo si a la persona le resultó útil y obtuvo lo que deseaba, como una forma de adaptación a las situaciones. Por otra parte, si la familia del menor es quien fomentó este tipo de conducta violenta hay mayor riesgo de que este niño o joven también genere un estilo de vida violento.

En relación a esta teoría, Bandura y Walters (1974) afirman que toda conducta violenta que se manifieste en el presente tendrá repercusiones en un futuro en todos los miembros de la familia, sobre todo en los más pequeños ya que estos actos fueron realizados por sus modelos a seguir. Además, manifiestan que, si los padres o cuidadores utilizan el refuerzo positivo de las conductas violentas en contextos de juego o de otra índole consideradas justificadas, estas aumentan la frecuencia de agresividad en los hijos y estos se pueden traspasar a situaciones nuevas a nivel social en donde comienzan a agredir a los demás como forma de solucionar sus problemas de manera rápida. Por lo tanto, se debe tener en cuenta los tipos de actos violentos, los cuales. Asimismo, estos autores refieren que la violencia física es identificada más rápido, debido a los traumas y lesiones que son visibles en el cuerpo de la víctima provocando temor, estrés y ansiedad en ellos. En su mayoría, se conoce como posibles agresores a los varones debido a que en su infancia se desarrollaron en un entorno en donde recibieron malos tratos o humillaciones y como resultado en la etapa de adultez reproducen diversos tipos de agresiones. En el caso de la violencia psicológica, esta deja secuelas irreversibles debido a que el agresor insulta, minimiza o amenaza a la víctima provocándole que presente baja autoestima, timidez, entre otros.

Desde el modelo ecológico, Olivares e Inchaustegui (2011) afirman que cada persona se encuentra inmersa en una diversidad de niveles como el nivel individual, familiar, comunitario y social en donde se producen diversas expresiones de la violencia. De tal manera, que crecer en entornos familiares violentos, sufrir abusos de diversos tipos y severidad en la familia, ser testigos de actos violentos o tener amistades que incitan ese tipo de actos incrementa el riesgo de que un adolescente sufra y repita dichos actos agresivos y crueles.

Según el ciclo de la violencia de Walker (1979) explica como llegan a ser víctimas las mujeres agredidas, y como caen dentro del comportamiento de indefensión aprendida y el por qué no intentan escapar de dicha situación. En esta teoría se describe que el ciclo de la violencia está compuesto por diversas fases que se manifiestan de forma secuencial, es decir que cuando termina la última fase se vuelve a iniciar en la primera y así sucesivamente hasta que el círculo se rompa por la intervención de un agente externo u otras causas. Concretamente está compuesto por tres fases: La fase de aumento de la tensión; en donde se manifiestan eventos menores como, gritos, peleas, acusaciones, entre otras conductas verbales agresivas hacia la pareja. La víctima percibe estos hechos como algo pasajero, que se pueden controlar. Después, se encuentra la fase de explosión de violencia, la autora etiqueta esta fase como un desahogo incontrolable de tensiones que se han estado acumuladas desde la fase anterior, en donde se manifiestan agresiones de tipo física, psicológica y sexual, en este caso la víctima se queda inerte hasta pasadas las 24 horas para pedir ayuda, asimismo, experimenta ansiedad, insomnio y permanece aislada. En la última fase, llamada el periodo de calma o arrepentimiento el agresor se muestra amable, cariñoso e inclusive le pide disculpas a la víctima, tratando de persuadirla, lo que dificulta que la víctima recurra a buscar apoyo externo.

De acuerdo con la teoría antes mencionada, la indefensión aprendida de Seligman (1975) explica que el individuo se muestra incapaz de reaccionar a situaciones desagradables o dolorosas, en donde la persona se inhibe y no se defiende. Según esta teoría, el individuo aprende a no defenderse debido a que en el pasado experimentó una situación en la que no pudo reaccionar o actuar frente al evento adverso. Las personas que presentan estas características muchas veces han vivido sucesos negativos incontrolables en donde las reacciones a estos no obtuvieron resultados positivos y se generan miedos

constantes a sucesos negativos, pensamientos de resignación, ansiedad, pasividad, pesimismo, depresión, entre otros. Sin embargo, este autor afirma que el comportamiento de indefensión aprendida no es innato sino aprendido y, por lo tanto, puede ser modificado.

Barudy (2001) menciona que, si en la familia se considera a la violencia como algo fortuito y no como una forma de hacer daño y causar sufrimiento, las menores se acostumbran a este entorno duro y desfavorable este se convierte en un patrón que se manifestara en diversos ámbitos en donde la persona se encuentre involucrada. Por ello, estableció un modelo explicativo que permite analizar a las personas implicadas en la violencia para ello mostro una serie de pautas que nos permite realizar el análisis: primero se encuentra la capacidad de vinculo que tengamos de persona a persona, en donde se busca una empatía con el otro, brindándole respeto y confianza. En segundo lugar, se encuentra la capacidad para entablar conversación y establecer consensos sobre nuevas maneras de cómo afrontar los problemas, aquí se consideran los aspectos como la cultura y las costumbres que explican las conductas violentas. Finalmente, el autor menciona, la capacidad de realizar dinámicas vivenciales que sean a favor del cambio del abuso y los maltratos hacia los hijos y demás miembros de la familiar, aquí se promueve la participación de todos los autores que juegan un papel en la familia aquí se encuentran hijos, padres, tíos, abuelos, entre otros.

Sánchez (2015) refiere que el maltrato que reciba un menor sea mujer o varón en el hogar, puede manifestarse de forma directa en donde la agresión es dirigida al menor o indirecta, cuando el menor observa violencia en casa cuando agreden a algún miembro vulnerable de su familia. Dichas formas generan traumas llegan a afectar la salud a nivel psicosocial dejando ansiedad, miedo, autoestima deteriorada, déficit de atención, comportamientos de riesgo, inhibiciones o asilamiento en los menores, lo que le ocasiona problemas para desarrollar capacidades resilientes y enfrentarse a ese tipo de situaciones de riesgo.

Arruabarrena (2011) refiere que los daños psicológicos que se producen en el ámbito familiar son muy perjudiciales para niños y adolescentes debido a que estos generan daños en el desarrollo físico, socioemocional, e intelectual que se manifiesta a largo plazo y alteran su desenvolvimiento en la vida adulta. Asimismo, los progenitores o adultos a cargo de los

menores son quienes generalmente ocasionan los daños psicológicos debido a que pueden manifestar rechazo, degradación, amenazas a los menores o también en casos extremos, aislarlos, explotarlos y producir negligencia en cuanto a su salud mental.

En el caso de la resiliencia, Luthar et al. (2000) afirman que es un fenómeno activo que se manifiesta cuando una persona desde muy temprana edad se enfrenta a situaciones desafiantes, riesgosas y en muchos casos traumáticas, y este logra adaptarse a pesar de estas adversidades. Según, Aguirre (2016) es un proceso que varía constantemente debido a la influencia de factores personales, de interpretación y de significancia que el sujeto tenga de la situación. Además de la capacidad que tenga este para afrontar los problemas. Para, Becoña (2006) es una forma de respuesta que posee el ser humano para sobreponerse a situaciones dolorosas o de riesgo, en donde se hacen uso de los mecanismos de defensa para afrontar dichos eventos y lograr salir airoso. En el caso de Grotberg (1995) es una capacidad natural en el ser humano para enfrentar los problemas de la vida, superándolos y usándolos para una transformación personal, es un proceso de tipo evolutivo.

Por otro lado, el modelo ecológico comprende ambas variables de estudio, según Bronfenbrenner (1987) el desarrollo y el cambio de la conducta del ser humano se manifiesta a través sucesos que suceden en su entorno e influyen directamente en él. Este modelo contempla los siguientes cuatro sistemas: el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. El microsistema es el primer en donde se desenvuelve el sujeto desde muy temprana edad, aquí se encuentra la familia, las primeras amistades, los amigos del colegio, del trabajo, etc. Partiendo de lo antes mencionado el mesosistema, hace referencia a la interacción que tiene el individuo con los otros sujetos en donde se desarrollan nuevos vínculos sociales. Luego se encuentra el exosistema en donde el sujeto es influenciado por otros medios, como la familia, los profesores etc. Y, por último, el macrosistema, en donde se encuentran los medios para enfrentar la sociedad como los económicos, culturales, entre otros. Este autor, menciona que la familia es la base del microsistema ya que si se presentan desbalances esta puede perjudicar interrelación que tenga el pequeño con su entorno, más aún si existe violencia frecuente en el hogar, ya que estos pueden originar diversos problemas en otros entornos como, el colegio, el vecindario, entre otros.

Según el modelo yo tengo, yo soy, yo puedo, la investigadora del proyecto internacional de resiliencia en los Países Bajos, Grotberg (1995) a lo largo de sus años en investigación identificó tres fuentes de resiliencia etiquetados de la siguiente manera: yo tengo, yo soy, yo puedo. Yo tengo; hace referencia a que el sujeto reconoce a las personas que lo aman, que son confiables, aquellas que le ponen límites o que los frenan cuando hay algún peligro, personas que les enseñan hacer cosas por su cuenta y los cuidan cuando están enfermos. Yo soy; una persona que puede gustar a los demás, preocuparse por el resto, respetuoso consigo mismo y los demás y seguro de que todo saldrá bien. Yo puedo; expresar sus temores a los demás, encontrar nuevas formas de resolver los problemas, controlarse cuando desea hacer algo incorrecto o peligroso, buscar un buen momento para conversar con alguien o tomar decisiones y encontrar a un aliado que lo pueda apoyar. Según la autora, para ser resiliente se necesita de la combinación de estas características y no todas necesariamente, pero estas deben ser fomentadas por los padres, profesores y adultos que se encuentran a cargo de estos niños y adolescentes. La forma como se debe fomentar las capacidades resilientes en los menores demuestra cómo hacer las cosas por sí mismos y a buscar ayuda solo cuando es necesario, ayudando al menor a ser autónomo, elogiándolo cuando muestra iniciativa.

García-Vesga et al. (2013) indican que el desarrollo de la resiliencia se da gracias a la acción de otras personas como familiares, amistades y comunidad en general, quienes promueven los diferentes recursos que permiten un desarrollo positivo a nivel personal y social. Asimismo, estos autores destacan tres factores defensores comunes que se observaron en otras investigaciones en donde los menores también habían vivenciado situaciones de dolor o peligro, y presentaron un comportamiento resiliente, como son: los rasgos del temperamento, las relaciones familiares y fuentes de apoyo externo. Sin embargo, se identificó que ninguno de los factores genera resiliencia por sí mismo, sino que la acción conjunta y reciproca de estos factores promueven un buen desarrollo de la resiliencia.

Wagnild y Young (1993) señalan que la resiliencia es una característica que tiene el ser humano para regular el impacto negativo del estrés, en donde el individuo es capaz de sobrellevar sucesos negativos que lo afecten directamente. Según este modelo dicha característica se divide en dos factores. En el primer factor, se considera la competencia personal, en donde se encuentran las cualidades internas del individuo que le permite tener

una actitud resiliente. En el caso del segundo factor se refiere a la aceptación de uno mismo y de la vida, en donde se consideran la valoración que tiene el individuo de una situación o contexto específico. Dichos autores reconocen diversas cualidades de una persona resiliente como son: actuar de forma justa, ser autónomo, perseverante, sentirse bien consigo mismo y ser seguro de sí.

Teoría del desafío de Wolin y Wolin (1993) señala que, desde un enfoque de riesgo al desafío, las pérdidas o daños que hayamos experimentado en nuestras vidas puede llevarnos a utilizar una capacidad para enfrentar estos eventos adversos. Dicha capacidad es denominada capacidad de desafío, la cual funciona como una barrera de protección de las personas, el mismo que facilita la recuperación y superación de esta. Además, de que esta capacidad nos ayuda a transformar dichos eventos en situaciones positivas que nos sirven como aprendizaje. De tal manera que estos autores identificaron una serie de características que posee una persona con capacidad de resiliencia, entre ellas destacan: autoestima firme, introspección, autosuficiencia, facilidad de establecer relaciones sociales, iniciativa, sentido del humor, creatividad, moralidad y capacidad de pensamiento crítico.

Henry (1999) en sus investigaciones analizo la resiliencia vinculada a la violencia que recibían niños por parte de sus progenitores, y encontró que los menores desarrollaban habilidades de afrontamiento para sobrevivir a estos ambientes hostiles. Estos menores utilizaban cinco mecanismos que les permitía ajustarse a estas situaciones negativas, el primero se refiere a la lealtad hacia sus progenitores, en donde los menores creen firmemente que los abusos de sus padres son justificados y que ellos los aman. Seguidamente, se encuentra la normalización del entorno abusivo, en donde los menores perciben la situación de violencia como algo con lo que todo el mundo debe lidiar y es parte de la vida. Después se encuentra, la invisibilidad del abusador, en donde los menores no perciben a su progenitor como un abusar sino como que las acciones que comente solo se dan a un determinado momento. También se encuentra la autovaloración, que es la percepción que tienen los menores de ellos mismos que en muchos suele ser positiva por haber tolerado dichas situaciones de abuso. Y finalmente contemplo la visión del futuro, en donde los menores poseen una actitud de esperanza y superación en donde desarrollan iniciativa y predisposición al cambio.

Aguirre (2016) realizó un análisis sobre la resiliencia y los estilos de afrontamiento en 192 alumnos de un centro educativo en Trujillo. El estudio tuvo un enfoque descriptivo correlacional y utilizó dos escalas para la medición de las variables en donde se evidenció que la resiliencia se encuentra relacionada con los tres estilos de afrontamiento. Asimismo, la resiliencia se evidenció en un nivel bajo en un 38% de los escolares.

Calero (2015) refiere que la resiliencia es un rasgo que las personas presentan y se manifiesta a través de pensamientos, actitudes y acciones. Asimismo, la dinámica que presente en la familia de cada niño o adolescente influirá de forma independiente en sus capacidades resilientes. Por otro lado, analizó la resiliencia en 160 adolescentes de Bogotá quienes habían vivido experiencias traumáticas, en donde que los menores de 16 a 18 años presentaron mayor tendencia a ser resilientes que los de 14 a 15 años, dichos participantes correspondían a estratos sociales altos y bajos.

Por otro lado, la investigación de Huamani (2020) estuvo focalizada en examinar la violencia en el hogar y la resiliencia en 289 adolescentes de dos centros educativos ubicados en Lima este, el estudio empleó la metodología descriptivo correlacional. La medición de las variables se dio a través de dos escalas en donde se evidencio que, a mayor a violencia familiar, menor será la evidencia de factores resilientes en los escolares. Asimismo, se evidencio la presencia de violencia física a en un 41.2% y psicológica en un 14.5%. De manera similar, Cabanillas (2019) analizó las mismas variables en 273 escolares de Lima norte, con un enfoque de investigación descriptivo correlacional. Para la medición de variables se utilizó un cuestionario y una escala en donde se evidencio que, la presencia de maltratos y agresiones hacia los adolescentes, interfieren en la manera que tienen para enfrentar las adversidades de manera satisfactoria. Asimismo, los escolares que convivan con cuidadores y no con sus progenitores evidenciaron estar más expuestos a sufrir violencia en el hogar.

Barrios (2018), realizó una exploración sobre violencia doméstica y resiliencia en 268 escolares dos centros educativos ubicados en Lima norte, el estudio tuvo un enfoque de descriptivo correlacional en donde se utilizó un cuestionario y una escala. Concluyendo que cuando se presenta la violencia doméstica las capacidades resilientes se encuentran disminuidas. Asimismo, se encontró presencia de violencia doméstica y que las mujeres

evidenciaron tener mayor resiliencia que los varones. De forma similar, Ugarte (2019) exploró la violencia doméstica y resiliencia en 378 escolares en dos centros educativos ubicados en Lima norte, empleando la metodología descriptivo correlacional. Concluyendo, que el maltrato familiar afectara las capacidades resilientes en los estudiantes, asimismo la capacidad de brindar apoyo y afecto se evidencio más en las mujeres. Por otro lado, se presentó un nivel medio en violencia en el hogar y resiliencia.

Peñaloza (2020) exploró violencia familiar y resiliencia en 117 escolares de Lima norte, se empleó el método descriptivo correlacional. Se utilizó un cuestionario y una escala para medir las variables, en donde se obtuvo que las variables de estudio no estaban relacionadas. Por otro lado, se evidenció un nivel medio de violencia familiar en ambos sexos, asimismo, las mujeres presentaron mayor resiliencia que los varones. De manera similar, Ramírez (2019) analizó la violencia familiar y resiliencia en 273 alumnos de Lima Norte empleando la metodología descriptivo correlacional. Utilizó un cuestionario y una escala para evaluar las variables de interés en donde se evidencio un grado bajo de violencia en el hogar en el 48% de los alumnos y un alto nivel de resiliencia en 65% de los alumnos. En el caso del sexo, los varones presentaron mayor presencia de violencia en casa que las mujeres de igual manera en resiliencia.

Sánchez (2017) examinó la violencia familiar y las actitudes resilientes en 210 escolares de un centro educativo en Canta, el estudio empleó la metodología descriptivo correlacional. En donde se utilizó un cuestionario y un inventario para medir dichas variables. Se halló que los menores que evidenciaban haber experimentado violencia en el hogar manifestaron menor capacidad resiliente. Asimismo, se encontró que la cuarta parte de los escolares estaban expuestos a violencia física de tipo ocasional y el 5% presenta problemas para establecer relaciones sociales.

Tarazona et al. (2020) analizaron la resiliencia y los problemas de conducta en 77 escolares de decimo grado de Portoviejo en Ecuador, se empleó un método cualitativo, la técnica de observación y una encuesta. En donde en relación al sexo, se presentó que ellas son ligeramente más resilientes que ellos, por lo tanto, poseen la capacidad para reflexionar, reconocer sus propios esfuerzos y cambiar las malas conductas. De manera similar, La Rosa Toro (2018) analizó la resiliencia y agresividad en 323 alumnos de un centro educativo

en Lima norte, empleando la metodología descriptivo correlacional. Utilizó una escala y un cuestionario para analizar las variables. Se encontró que a mayor resiliencia menor serán las conductas violentas en los alumnos, asimismo se evidenció un nivel de resiliencia super al promedio en donde las mujeres presentaron mayor resiliencia. En el caso de la agresividad, se encontró un nivel promedio, asimismo los varones presentaron mayor agresividad que las mujeres. Además, Gómez (2018) exploró la violencia doméstica, la autoestima y el rendimiento escolar en 50 escolares de Sullana, empleando el método descriptivo correlacional. Utilizo un test, una encuesta y la observación como técnicas para evaluar las variables. En donde se evidenció, que hay presencia de violencia doméstica en el 54% además de un nivel de autoestima medio en un 42% y un nivel medio de rendimiento escolar en un 38% de los alumnos evaluados. Asimismo, las tres variables se encuentran relacionadas.

Machuca (2012) realizó un proyecto en la ciudad de Lima con el fin de sensibilizar, concientizar y brindar información a instituciones locales, municipales y población en general sobre la violencia doméstica y el rendimiento escolar en menores de edad. En donde, se presentó que la falta de dinero, el machismo y el alcohol son las razones principales por las cuales se manifiesta la violencia en casa. Asimismo, los adolescentes fueron las principales víctimas de violencia en donde la gran mayoría era menospreciado y minimizado, debido a que los progenitores ven a sus hijos como cargas económicas, o también porque presentan rebeldía, entre otros. Se concluyó que las manifestaciones de violencia podrían generar problemas futuros en sus relaciones sociales y de pareja en donde puede haber cierta confusión sobre el amor y el maltrato.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo**

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indicaron que la investigación de tipo descriptivo, busca detallar cualidades, rasgos y atributos fundamentales de cualquier variable. En donde, se describe la propensión de un fenómeno en cierto grupo de sujetos o población. El método de estudio es cuantitativo de tipo correlacional porque se busca medir el grado de relación entre dos variables.

## **Diseño**

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalaron que el diseño no experimental, hace referencia a que se identifica una problemática de investigación y se describe de forma precisa cómo se encuentra la población sin realizar ningún tipo de intervención o modificación que puedan influir en estas.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Para la visualizar al detalle la especificación de las variables, dimensiones e indicadores de la violencia familiar y la resiliencia, revisar el anexo 2.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la población está compuesta por todos los sujetos que se distinguen por tener una serie de cualidades comunes. En esta investigación se tomó a 298 estudiantes como población a los adolescentes de segundo a quinto de secundaria de ambos sexos, de edades entre 13 a 17 años, pertenecientes a una institución educativa ubicada en Lima centro.

#### **Criterios de inclusión**

- Escolares matriculados en el periodo académico 2020
- Escolares pertenecientes a segundo, tercero, cuarto y quinto de secundaria.
- Escolares que pertenecían a las edades de 13 a 17 años.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Escolares que hayan completado todas las preguntas de los instrumentos
- Adolescentes que se encuentren a cargo de sus progenitores o apoderados.
- Adolescentes que tenían acceso a las clases virtuales a través de Google meet.

### **Criterios de exclusión**

- Escolares de educación inclusiva.
- Escolares que no deseaban participar en la investigación.
- Escolares menores de 13 años y mayores de 17 años.
- Escolares que no contaban con acceso a internet
- Escolares que encontraban con problemas emocionales o asistan a un tratamiento terapéutico psicológico.
- Estudiantes que encontraban con medicación.

### **Muestra**

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra es una parte de la población, en donde se recogen datos específicos que van a representar a la población, en donde los resultados encontrados pueden ser generalizados. Para el cálculo de la muestra con los 298 estudiantes de población, en donde se empleó la fórmula de Fisher y Navarro de poblaciones finitas, obteniendo una muestra de 168 estudiantes de 13 a 17 años, con error de muestreo del 5%, un nivel de confianza del 95%, la probabilidad a favor (p) del 50% y probabilidad en contra (q) del 50%. De la muestra obtenida, 93 eran mujeres y 75 eran varones. 22 cursaban el segundo grado, 57 cursaban el tercer grado, 51 el cuarto y 38 quinto de secundaria.

### **Muestreo**

El método de muestreo que se utilizó en la presente investigación fue no probabilístico, por conveniencia de acuerdo con Otzen y Manterola (2017) este método permite al investigador seleccionar a los sujetos por accesibilidad y proximidad según los criterios de inclusión y exclusión que considere, los cuales van a estar relacionados con el contexto del estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta, de acuerdo con Casas et al. (2003) esta técnica utiliza procesos para extraer información en donde, se busca examinar, especificar y exponer diversas características en los sujetos encuestados. Asimismo, la medición de las variables se realizó a través de instrumentos que evalúan dos aspectos fundamentales de la investigación, el primero corresponde a la evaluación de violencia familiar en adolescentes identificando la frecuencia en que se presentaron estas conductas violentas. El segundo

aspecto está relacionado a la medición de la resiliencia en adolescentes, en donde se mide las actitudes de una persona resiliente identificando la frecuencia en que se manifiestan. Estos instrumentos corresponden a un cuestionario y una escala que se detallaran a continuación.

### **Ficha técnica de la variable 1: Violencia Familiar**

Nombre: Cuestionario de violencia familiar (CVIFA)

Autores: Livia Altamirano Ortega y Reyli Jesús Castro Banda

Año: 2013

Procedencia: Perú

Adaptación: Altamirano ampliación 2019, Perú.

Administración: Individual o colectiva.

Número de ítems: 46

Aplicación: sujetos de 12 hasta los 17 años

Tiempo: 30 minutos aproximadamente.

Dimensiones: violencia física y psicológica.

### **Reseña historia**

El instrumento fue construido en el año 2013, estuvo destinado para adolescentes, ha sido trabajada en diversas investigaciones dirigidas a estudiantes de secundaria de diferentes partes del Perú. Compuesto por la dimensión de violencia física en donde se consideraba la existencia de golpes, moretones, lesiones y fracturas; y la dimensión de violencia psicológica en donde se consideran la existencia de insultos, no permitir que opinen u objeten, engaños y amenazas. Contando con 20 enunciados, el cuestionario recopilaba datos mediante de la escala Likert: 0 nunca, 1 a veces, 2 casi siempre y 3 siempre en cada uno de los ítems.

### **Consigna de aplicación**

Se manifiesta a los estudiantes, que lean con calma cada uno de los ítems, no hay respuesta correcta e incorrecta y que marquen con honestidad el grado de frecuencia con la que experimentan dichas situaciones.

### **Calificación del instrumento**

El nivel de violencia familiar se obtiene cuando se realiza la sumatoria de cada dimensión, en donde la puntuación mínima es de 0 y la máxima es de 3 de acuerdo con la escala de Likert.

### **Propiedades psicométricas originales**

Altamirano y Castro (2013) realizaron la validación del cuestionario por criterio de jueces utilizando la V de Aiken, a través de la evaluación de dos metodólogos y dos psicólogos expertos en el área. Los resultados denotaron un valor de significancia de 0.05 demostrando así su validez. Asimismo, demostraron que el cuestionario VIFA obtuvo una puntuación de 0.92 en el coeficiente de Alfa de Cronbach, afirmando así la aprobación y confiabilidad del mismo.

### **Propiedades psicométricas de la versión actualizada**

Altamirano (2019) realizó el proceso de validación a través de: Validez de contenido, en donde cinco expertos entre ellos psicólogos y docentes realizaron una evaluación y determinaron que el cuestionario si media violencia familiar. Luego aplicó la prueba de V Aiken en donde se extrajo un valor de 1 o 100%, concluyendo así, que el cuestionario cuenta con la validez de contenido. Para la validez de constructo, utilizó la prueba de Kaiser-MeyerOlkin (KMO), en donde obtuvo un valor de 0.92, también aplico la prueba de Esfericidad de Barlett, en donde obtuvo un nivel de significancia de  $p = .000$ , concluyendo así, que los datos guardan relación con la población de estudio.

Altamirano (2019) demostró la confiabilidad, mediante la prueba de Alfa de Cronbach en donde obtuvo un puntaje de .855 en 46 ítems. Asimismo, para las dimensiones de violencia física y psicológica se obtuvo un puntaje de .744 en 22 ítems y .748 en 24 ítems. Concluyendo así, que el cuestionario es aplicable para estudiantes de secundaria.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se aplicó la prueba piloto a 100 estudiantes de 2do a 5to de secundaria. Para la validez, se utilizó el criterio de 5 jueces expertos en el tema, en donde se consideraron los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, obteniendo una V de Aiken de .86 demostrando que el cuestionario es válido. Por otro lado, en los ítems 5, 9, 21 y 22 todos los participantes marcaron 0 y por sesgo se tuvieron que eliminar, para usarlo en la muestra. Asimismo, la correlación ítem-test se presentó datos mayores a 0.20, lo que indica que la escala es válida

(Kline, 2005). Para la confiabilidad, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach que obtuvo en la dimensión de violencia física .756, en la dimensión violencia psicológica .888 y en la escala general .889, indicando que la escala es fiable a partir de .46 en adelante (Lowenthal, 2001). En el coeficiente de omega se obtuvo en violencia física .844, en violencia psicológica .896 y en la escala general .897, lo que indica partir de .65 es fiable (Katz,2006).

### **Ficha técnica de la variable 2: Resiliencia**

Nombre: Escala de resiliencia (E.R.)

Autora: Paula Elizabeth Barboza Bautista

Año: 2017

Procedencia: Perú

Administración: Individual y colectiva

Aplicación: escolares de 1º a 5º de secundaria

Número de ítems: 21

Tiempo: 10 minutos

Dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo y afecto e iniciativa.

### **Reseña historia**

Barboza (2017) considero que a medida que el ser humano va creciendo, pasa por diferentes etapas en su vida, en donde experimenta diversos cambios y conflictos como parte de la vida. De tal manera, que resaltó la importancia de reconocer las actitudes que presenta una persona resiliente. Sin embargo, en el Perú no contábamos con una escala que mida dichos aspectos en adolescentes, es así como, en el 2017 construyo una escala destinada a estudiantes del 1º al 5º año de secundaria. En esta escala se buscaba determinar si los adolescentes manifiestan actitudes de resiliencia, además identificar algunos factores que permitir su evolución y analizar el estancamiento de esta.

### **Consigna de aplicación**

Se indica a los estudiantes que lean los enunciados con tranquilidad y que respondan acuerdo a lo que piensa, siente y cree acerca de la resiliencia. Debe marcar la respuesta: "Nunca", "Casi Nunca", "Casi Siempre" y "Siempre" de acuerdo a como se sienta identificado (a).

### **Calificación del instrumento**

Se efectúa la calificación la sumando los puntajes de cada dimensión, posteriormente se ubican los valores en la categoría que corresponde según el baremo, para su interpretación.

### **Propiedades psicométricas originales**

Barboza (2017) llevo a cabo la validez de contenido a través de 15 expertos en la variable de estudio, 5 jueces en la primera prueba piloto y 10 jueces para la prueba final. Inicialmente se contaba con 22 ítems y cuando se realizó la validez constructo, se determinó eliminar los ítems con una significancia menor a .20. quedando así con 21 elementos. En el caso de la confiabilidad, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach en donde se obtuvo un valor de .804, así mismo la realizó para las dimensiones obteniendo un valor de .589 en la primera dimensión, .563 en la segunda, 4.66 en la tercera, 4 .543 en la cuarta y finalmente .533 en la quinta determinando así, que la escala es confiable.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se realizó la prueba piloto a 100 estudiantes de 2do a 5to de secundaria. Para la validez, se aplicó el criterio de 5 jueces expertos en el tema, en donde se consideró la claridad, pertinencia y relevancia, y se eliminó el ítem 3 debido a que obtuvo una V de Aiken de .27, y la puntuación total de la escala obtuvo un coeficiente de V de Aiken de .94 determinando así la validez del cuestionario. Asimismo, la correlación ítem-test presentó datos mayores a 0.20, lo que indica que la escala es válida (Kline, 2005). Para la confiabilidad, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach que obtuvo en la dimensión de resolución de problemas .537, en la dimensión autonomía .715, en la dimensión introspección .734, en la dimensión brindar afecto y apoyo .693, en la dimensión iniciativa .615 y en la escala general .884, indicando que la escala es fiable a partir de .46 en adelante (Lowenthal, 2001). Asimismo, se utilizó, el coeficiente de omega en donde resolución de problemas obtuvo .541, autonomía .724, introspección .738, brindar afecto y apoyo .706, iniciativa .693, y en la escala general .894, lo que indica partir de .65 es fiable (Katz, 2006).

### **3.5. Procedimientos**

Debido a la situación de emergencia por el COVID-19, ninguna institución educativa está funcionando de manera presencial, en primera instancia se solicitó a los autores de los instrumentos su autorización para utilizar los mismos en la presente investigación. Por otro lado, se le envió una carta al director de la institución educativa para poder aplicar los instrumentos psicológicos de forma virtual a los estudiantes de secundaria. Una vez obtenida la aprobación del director, se pudo coordinar con los tutores y profesores de la institución para aplicar los instrumentos en horas de clase a través de la plataforma Google meet. Posteriormente, se envió un comunicado a padres y estudiantes un día antes de la aplicación informándoles que al día siguiente se aplicará un par de cuestionarios en clase, cuya participación es voluntaria. Al día siguiente, se realizó la prueba piloto en donde se les informo a los estudiantes que participarían de una investigación sobre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria, y en caso de que tuvieran alguna duda podían activar su micrófono para realizar las consultas necesarias, luego se les envió el link de la encuesta generada a través Google formularios, el link fue presentado a través del chat de la clase virtual.

Se obtuvo una muestra de 168 estudiantes encuestados. En este link se solicitaba consentimiento informado de los padres de familia o apoderado del menor y el asentimiento informado del estudiante, en donde se preguntaba si estaban de acuerdo con participar voluntariamente en la investigación. Con la evaluación aplicada se procedió a armar la base de datos para finalmente aplicar el análisis y la interpretación correspondiente de los datos encontrados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó la evaluación de contenido con la prueba de V Aiken, también la confiabilidad con el cociente Alfa de Cronbach para prevenir errores y sesgos (Monje, 2011). Para el cálculo de la muestra se utilizó la fórmula de muestras finitas. Luego se utilizó el programa Microsoft Excel 2016 para trabajar con la base de datos obtenida por la aplicación de los instrumentos. Después se utilizó el programa Jamovi para realizar los cálculos de alfa de Cronbach y Omega de McDonald, después con el programa SPSS versión 25 donde se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk luego de ello, se empleó el para la

correlación estadística del coeficiente Rho de Spearman, debido a que los datos no se ajustaron a una distribución normal. Por último, se establecieron los niveles de violencia familiar y resiliencia en los alumnos de secundaria, organizados en frecuencias y porcentajes.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación se realizó basándose por lo dispuesto en el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en donde se manifiesta que se debe cumplir con la ética profesional para no perjudicar a quienes participen del estudio. Asimismo, se empleó el consentimiento y asentimiento informado según lo declaró la convención de Helsinki para presentar así todas las interrogantes de la población. De igual manera, Pedrazas (2016) consideró diversos aspectos para el bienestar y seguridad de las personas que participen de una investigación en donde se tomó en cuenta; la anonimidad, por lo que los datos de cada persona estarán seguros. La confidencialidad; ya que los resultados se manejaron con el debido cuidado y no fueron revelados forma individual. Y la objetividad, que se refiere a que la interpretación de los resultados se realizó de manera general, siguiendo los datos cuantitativos y comprobables.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Normalidad de las variables de estudio*

Variables/dimensiones	n	Shapiro-Wilk	$p$
Violencia Familiar	168	.834	.00
Violencia física	168	.600	.00
Violencia psicológica	168	.822	.00
Resiliencia	168	.966	.00
Resolución de problemas	168	.965	.00
Autonomía	168	.956	.00
Introspección	168	.954	.00
Brindar afecto y apoyo	168	.940	.00
Iniciativa	168	.949	.00

En la Tabla 1, se suscribe que tanto la violencia familiar como resiliencia y sus dimensiones tienen un valor de significancia menor al .05, es decir, no se ajustan a una distribución de tipo normal, de este modo, se utilizan las pruebas no paramétricas. Seguidamente, se empleará el coeficiente de Spearman ( $\rho$ ) para los análisis de correlación.

**Tabla 2**

*Relación entre las variables de estudio*

$n= 168$		Resiliencia
	$r_s$	-.258
Violencia Familiar	$p$	.001
	$r^2$	.066

*Nota:*  $n$ =muestra,  $r_s$  = coeficiente de correlación de Spearman,  $p$ =probabilidad de significancia,  $r^2$ = tamaño del efecto

En la Tabla 2, se suscribe identificar que existe una correlación inversa de muy baja magnitud entre ambas variables ( $\rho = -.258$ ) ( $p < .05$ ) altamente significativa, por lo tanto, a mayor violencia familiar habrá menor resiliencia en los adolescentes. En el tamaño del efecto es pequeño, debido a que es menor a .20 (Domínguez, 2018).

**Tabla 3***Relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia*

<i>n</i> = 168		Resiliencia
Violencia física	<i>r<sub>s</sub></i>	-.256
	<i>p</i>	.001
	<i>r<sup>2</sup></i>	.065
Violencia psicológica	<i>r<sub>s</sub></i>	-.253
	<i>p</i>	.001
	<i>r<sup>2</sup></i>	.064

En la Tabla 3, se subscribe una correlación inversa de muy baja magnitud entre violencia física y resiliencia ( $\rho = -.256$ ) ( $p < .05$ ) altamente significativa. Asimismo, se evidenció, correlación inversa de muy baja magnitud entre violencia psicológica y resiliencia ( $\rho = -.253$ ) ( $p < .05$ ) altamente significativa. Llegando a la conclusión, que a mayor violencia física y psicológica habrá menor resiliencia en los adolescentes.

**Tabla 4***Relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia*

<i>n</i> =168		Resolución de problemas	Autonomía	Introspección	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
	<i>r<sub>s</sub></i>	-.218	-.210	-.217	-.091	-.273
Violencia Familiar	<i>p</i>	.004	.006	.005	.241	.000
	<i>r<sup>2</sup></i>	.047	.044	.047	.008	.074

En la Tabla 4, se subscribe una correlación inversa de magnitud muy baja entre la violencia familiar y resolución de problemas ( $\rho = -.218$ ) ( $p < .01$ ) además, es altamente significativa. De igual manera para las demás dimensiones, a excepción de la correlación entre violencia familiar y brindar afecto y apoyo que es nula y no significativa ( $\rho = -.091$ ) ( $p > .05$ )

**Tabla 5***Relación entre violencia familiar y resiliencia de acuerdo al sexo*

<i>n</i> =168			Resiliencia	
Violencia familiar	Mujeres	93	<i>r<sub>s</sub></i>	-.278
			<i>p</i>	.007
			<i>r<sup>2</sup></i>	.077
	Varones	75	<i>r<sub>s</sub></i>	-.267
			<i>p</i>	.020
			<i>r<sup>2</sup></i>	.071

En la Tabla 5, se suscribe una relación inversa de muy baja magnitud muy entre violencia familiar y resiliencia altamente significativa en mujeres ( $\rho = -.278$ ) ( $p < .01$ ) y significativa en varones ( $\rho = -.267$ ) ( $p < .05$ ), también se observa que el tamaño de efecto es bajo para ambos sexos ya que obtuvo un valor inferior al .20 (Domínguez, 2018).

**Tabla 6***Relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia de acuerdo al sexo*

<i>n</i> =168			Resiliencia	
Violencia física	Mujeres	93	<i>r<sub>s</sub></i>	-.320
			<i>p</i>	.002
			<i>r<sup>2</sup></i>	.102
	Varones	75	<i>r<sub>s</sub></i>	-.189
			<i>p</i>	.105
			<i>r<sup>2</sup></i>	.035
Violencia psicológica	Mujeres	93	<i>r<sub>s</sub></i>	-.261
			<i>p</i>	.011
			<i>r<sup>2</sup></i>	.068
	Varones	75	<i>r<sub>s</sub></i>	-.267
			<i>p</i>	.021
			<i>r<sup>2</sup></i>	.071

En la Tabla 6, se suscribe una relación inversa de baja magnitud entre violencia física y resiliencia altamente significativa en mujeres ( $\rho = -.320$ ) ( $p < .01$ ). No se encontró relación entre violencia física y resiliencia en varones ( $\rho = -.189$ ) ( $p > .05$ ). Asimismo, existe una relación inversa de muy baja magnitud entre violencia psicológica y resiliencia significativa en mujeres ( $\rho = -.261$ ) ( $p < .05$ ) y en varones ( $\rho = -.267$ ) ( $p < .05$ ). También, se observa un tamaño de efecto bajo para ambos sexos ya que obtuvo un valor inferior al .20 (Domínguez, 2018).

**Tabla 7**

*Relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia de acuerdo al sexo*

<i>n=168</i>			Resolución de problemas	Autonomía	Introspección	Brindar afecto y apoyo	Iniciativa
Mujeres		$r_s$	-.263	-.171	-.275	-.047	-.301
		$p$	.011	.101	.008	.653	.003
Violencia familiar	93	$r^2$	.069	.029	.075	.002	.090
			$r_s$	-.202	-.264	-.181	-.144
	75	$p$	.083	.022	.120	.218	.008
			$r^2$	.040	.069	.032	.020

En la Tabla 7, se suscribe una relación inversa de muy baja magnitud entre violencia familiar y resolución de problemas, significativa en mujeres ( $\rho = -.263$ ) ( $p < .05$ ) y varones ( $\rho = -.202$ ) ( $p > .05$ ). Asimismo, se evidenció una relación inversa de muy baja magnitud entre violencia familiar y autonomía solo en varones ( $\rho = -.264$ ) ( $p < .05$ ). Además, una relación inversa de muy baja magnitud entre violencia familiar e introspección, altamente significativa solo en mujeres ( $\rho = -.275$ ) ( $p < .01$ ). Y una relación inversa de baja magnitud entre violencia familiar e iniciativa en mujeres ( $\rho = -.301$ ) ( $p < .01$ ) y varones ( $\rho = -.306$ ) ( $p < .01$ ). Finalmente, el tamaño de efecto es bajo para ambos sexos ya que obtuvo un valor inferior al .20 (Domínguez, 2018).

**Tabla 8***Niveles de violencia familiar y por dimensiones*

Niveles	Violencia Familiar		Violencia Física		Violencia Psicológica	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	168	100.00	168	100.00	161	95.83
Medio	0	0.00	0	0.00	7	4.17
Alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total	168	100.00	168	100.00	168	100.00

*Nota: f = frecuencia, % = porcentaje*

En la Tabla 8, se evidencia que el 100% de alumnos posee un nivel bajo de violencia familiar y violencia física. En violencia psicológica, predomina también el nivel bajo con 95.83%.

**Tabla 9***Niveles de violencia familiar y por dimensiones de acuerdo al sexo y edad*

Variable/ Dimensiones	Niveles	Sexo				Edad									
		Mujeres		Varones		13 años		14 años		15 años		16 años		17 años	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Violencia Familiar	Bajo	93	55.36	75	44.64	13	7.74	41	24.40	55	32.74	47	27.98	12	7.14
	Medio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Total	93	55.36	75	44.64	13	7.74	41	24.40	55	32.74	47	27.98	12	7.14
Violencia Física	Bajo	93	55.36	75	44.64	13	7.74	41	24.40	55	32.74	47	27.98	12	7.14
	Medio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Total	93	55.36	75	44.64	13	7.74	41	24.40	55	32.74	47	27.98	12	7.14
Violencia Psicológica	Bajo	89	55.28	72	44.72	13	8.08	37	22.98	52	32.30	47	29.19	12	7.45
	Medio	4	57.14	3	42.86	0	0.00	4	57.14	3	42.86	0	0.00	0	0.00
	Alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	Total	93	55.36	75	44.64	13	7.74	41	24.40	55	32.74	47	27.98	12	7.14

En la Tabla 9, subscribe que la violencia familiar no presenta diferencias muy significativas en relación al sexo, debido a que en todos predomina un nivel bajo, de igual manera para violencia física. Sobre violencia psicológica predomina el nivel medio tanto para hombres (42.86%) como para mujeres (57.14%). En relación a la edad predomina el nivel bajo de violencia familiar y física en todas las edades. Y en violencia psicológica, predomina el nivel medio en 14 y 15 años.

**Tabla 10**

*Niveles de resiliencia y por dimensiones*

Variable/ Dimensiones	Niveles	f	%
Resiliencia	Bajo	24	14.29
	Medio	49	29.17
	Alto	95	56.54
	Total	168	100.00
Resolución de problemas	Bajo	0	0.00
	Medio	6	3.57
	Alto	162	96.43
	Total	168	100.00
Introspección	Bajo	39	23.21
	Medio	60	35.72
	Alto	69	41.07
	Total	168	100.00
Autonomía	Bajo	20	11.90
	Medio	34	20.24
	Alto	114	67.86
	Total	168	100.00
Brindar afecto y apoyo	Bajo	50	29.76
	Medio	72	42.86
	Alto	46	27.38
	Total	168	100.00
Iniciativa	Bajo	31	18.45
	Medio	77	45.83
	Alto	60	35.72
	Total	168	100.00

En la Tabla 10, se evidencia que predomina el nivel alto de resiliencia en 56.54% de los alumnos. Asimismo, predominó el nivel alto las dimensiones de resolución de problemas (96.43%), introspección (41.07%) y autonomía (67.86%). Asimismo, predomina el nivel medio las dimensiones de brindar afecto y apoyo (42.86%) e Iniciativa (45.83%)

**Tabla 11**

*Niveles de resiliencia y por dimensiones de acuerdo al sexo y edad*

Variable/ Dimensiones	Niveles	Sexo				Edad									
		Mujeres		Hombres		13 años		14 años		15 años		16 años		17 años	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Resiliencia	Bajo	7	29.17	17	70.83	3	12.50	6	25.00	7	29.2	6	25.00	2	8.33
	Medio	30	61.22	19	38.78	4	8.16	14	28.57	16	32.65	13	26.5	2	4.08
	Alto	56	58.95	39	41.05	6	6.32	21	22.11	32	33.7	28	29.5	8	8.42
Resolución de problemas	Bajo	0	0	0	.00	0	.00	0	.00	0	.00	0	.00	0	.00
	Medio	2	33.33	4	66.67	1	16.67	3	50.00	2	33.00	0	.00	0	.00
	Alto	91	56.17	71	43.83	12	7.41	38	23.5	53	32.7	47	29.00	12	7.41
Introspección	Bajo	21	53.85	18	46.15	3	7.69	15	38.5	13	33.30	7	18.00	1	2.56
	Medio	34	56.67	26	43.33	5	8.33	9	15.00	18	30.00	20	33.30	8	13.3
	Alto	38	55.07	31	44.93	5	7.25	17	24.6	24	34.8	20	29.00	3	4.34
Autonomía	Bajo	0	0	20	100	0	0.00	6	30.00	6	30.00	6	30.00	2	10.00
	Medio	5	14.71	29	85.29	5	14.7	10	29.4	8	23.5	9	26.5	2	5.88
	Alto	88	77.19	26	22.81	8	7.02	25	21.9	41	36.00	32	28.10	8	7.01
Brindar afecto y apoyo	Bajo	27	54.00	23	46.00	6	12.00	12	24.00	15	30.00	13	26.00	4	8.00
	Medio	41	56.94	31	43.06	4	5.56	17	23.6	24	33.30	24	33.3	3	4.17
	Alto	25	54.35	21	45.65	3	6.52	12	26.1	16	34.80	10	21.7	5	10.9
Iniciativa	Bajo	16	51.61	15	48.39	5	16.1	7	22.6	8	25.80	9	29.00	2	6.45
	Medio	34	44.16	43	55.84	7	9.09	17	22.1	26	33.80	19	24.7	8	10.4
	Alto	43	71.67	17	28.33	1	1.67	17	28.3	21	35.00	19	31.7	2	3.33

En la Tabla 11, se evidencia de acuerdo al sexo, que las mujeres (58.95%) y varones (41.05%) presentan nivel alto de resiliencia, asimismo en resolución de problemas, introspección, autonomía e iniciativa. Por otro lado, predomina un nivel medio en brindar afecto y apoyo en mujeres (56.94%) y varones (43.06%). De acuerdo a la edad, destacan el nivel alto en resiliencia y todas sus dimensiones en las de edades de 14,15 y 16.

## **V. DISCUSIÓN**

La presente investigación tuvo la finalidad de identificar si existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro, 2020. Este, se realizó pese a la limitante de que las instituciones educativas no se encuentran funcionando con normalidad debido a la presencia del covid-19, esto trajo consigo que la evaluación sea a distancia.

En referencia al objetivo general, se obtuvo una correlación inversa de muy baja magnitud y significativa entre violencia familiar y resiliencia ( $\rho = -.258$ ) ( $p < .05$ ), dichos resultados concuerdan con Huamani (2020) quien obtuvo que a mayor violencia familiar menor será la resiliencia en los alumnos. De manera similar, Ramírez (2019) obtuvo que las conductas violentas y maltratos en el entorno familiar genera menor capacidad resiliente en los adolescentes. Asimismo, Barrios (2019) refiere que las manifestaciones de violencia familiar alteran las capacidades de resiliencia en los alumnos. A todo lo mencionado, Bronfenbrenner (1987) refirió que la persona se va formando a través de cuatro sistemas el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. Para el autor la familia es la base del microsistema y cuando en esta se presentan desbalances puede perjudicar la interrelación que tenga el sujeto con su entorno, más aún si existe frecuente violencia en el hogar, ya que esto pueden originar diversos problemas en ámbitos como, el colegio, el vecindario, entre otros. Relacionado a esto, Jaramillo-Moreno (2018) menciona que la resiliencia se manifiesta gracias a la interacción entre las relaciones sociales y la identidad familiar del sujeto. Asimismo, Imer-Black (2000) menciona que

la resiliencia no parte únicamente de la lucha de la familia contra las desventuras, sino que se debe a la previa formación de su identidad, las interacciones que tengan con los miembros de su familia y los grandes sistemas. Se puede deducir entonces que cuando hay presencia de violencia familiar no se manifiesta una dinámica familiar saludable, por lo tanto, esto podrían afectar la resiliencia que posean los alumnos frente a las adversidades, pero no es el único factor determinante para que la resiliencia se vea afectada.

En cuanto al primer objetivo específico, se obtuvo una relación inversa de muy baja magnitud y significativa entre violencia física y resiliencia ( $\rho = -.256$ ) ( $p < .05$ ). Asimismo, una relación inversa de muy baja magnitud y significativa entre violencia psicológica y resiliencia ( $\rho = -.253$ ) ( $p < .05$ ). En relación a lo expuesto, Ramírez (2019) afirma que las consecuencias que producen los maltratos físicos y emocionales en el entorno familiar dañan las capacidades de adaptación de los alumnos a diversas circunstancias. En ese sentido, Nazar et al. (2018) menciona que las prácticas de violencia física que se manifiestan en casa se deben a las condiciones de poder que tienen los padres sobre los menores, mediante castigos corporales en donde los hijos se encuentran en una condición de subordinación, lo que lleva a la víctima a depender y sentir debilidad frente a sus cuidadores, teniendo dificultades para ir en búsqueda de ayuda y desenvolverse en otros entornos. Asimismo, Amaral et al. (2019) menciona que las agresiones que se dan dentro del hogar afectan los menores en el ámbito físico, cognitivo, emocional y social. En ese sentido, Grotberg (1995) afirma que los sujetos resilientes tienen la habilidad de convertirse y ajustarse a nuevas coyunturas, aflorando una manera optimista de ver la realidad que se les presente, pero para ello el adolescente requiere de apoyo y recursos externos por parte de sus cuidadores para desarrollar sentimientos de seguridad y sentirse protegidos, dichos recursos son las bases para desarrollar la resiliencia. Dado lo mencionado anteriormente se puede deducir que, es muy importante que los adolescentes reciban respeto, cariño, atención y aliento por parte de sus progenitores, ya que esto permite les desarrollar las capacidades de resiliencia y sentirse seguros cuando se encuentran frente a una situación adversa.

En el segundo objetivo específico, se halló una relación inversa de muy baja magnitud altamente significativa entre violencia familiar y resolución de problemas ( $\rho = -.218$ ) ( $p < .01$ ), autonomía ( $\rho = -.210$ ) ( $p < .01$ ), introspección ( $\rho = -.217$ ) ( $p < .01$ ) e iniciativa ( $\rho = -.273$ ) ( $p < .01$ ). Dichos resultados concuerdan con, Huamani (2020) quien obtuvo que, a mayor violencia familiar se presentará menor autonomía, motivación, confianza en sí mismos y capacidad de adecuación en los adolescentes. Del mismo modo, Cabanillas (2019) afirma que violencia familiar en el hogar menor puede afectar la capacidad que tengan los alumnos para resolver los problemas y tomar la iniciativa. De igual manera, Barrios (2018) expone que los maltratos que se realizan dentro de casa generan que los alumnos tengan dificultades para resolver los problemas cotidianos de la vida, ser más autónomos, dificultad para tener iniciativa, asimismo identifico que esto se debe a que no hay una correcta interiorización del pensamiento y de la emoción. Por otro lado, se obtuvo una correlación nula y no significativa entre violencia familiar y brindar afecto y apoyo ( $\rho = -.091$ ) ( $p > .05$ ). Dicho resultado concuerda con, Cabanillas (2019) quien obtuvo que violencia familiar no estaba relacionada con la dimensión brindar afecto y apoyo. De acuerdo con lo evidenciado, según la teoría del aprendizaje social Aroca et al. (2011) mencionan que, si los mismos familiares o cuidadores fomentan las conductas violentas hay mayor riesgo de que los adolescentes no sepan manejar adecuadamente los problemas, ni tampoco asumir la responsabilidad de sus actos, además que se les hará muy difícil reconocer y reflexionar sobre sus errores. Asimismo, mencionan que los menores que han observado violencia constante en sus hogares, van hacer mayor uso de conductas violentas para afrontar situaciones difíciles, pero solo se van a mantener si el menor obtuvo buenos resultados utilizando la violencia como recurso para adecuarse las adversidades. Asimismo, Aguirre (2016) menciona que la resiliencia es un proceso que varía según los factores personales como la significancia que le dé sujeto a las diferentes situaciones. Por otro lado, en el modelo yo tengo, yo soy, yo puedo Grotberg (1995) señala que la fuente de resiliencia “yo tengo”, explica que los menores desde pequeños reconocen a sus cuidadores como personas que los aman y son confiables, aquellas que les ponen límites o los frenan cuando algo que hicieron no está bien, en ese sentido,

separan a la persona de la conducta de violencia que les causo daño. Asimismo, menciona que para ser resiliente se necesita de la combinación de diversas características que compone las tres fuentes de la resiliencia y no de todas necesariamente. En ese sentido, es preciso mencionar que los maltratos, rechazos y humillaciones que puedan recibir los alumnos por parte de sus cuidadores pueden llegar a afectar ciertas capacidades de resiliencia, sin embargo, no es determinante para todas las capacidades debido a que estas podrían ser consideradas como una forma de corregir sus malas acciones y puedan influir solo en algunas capacidades que conforman a la resiliencia.

En el tercer objetivo, se evidenció una relación inversa de muy baja magnitud entre violencia familiar y resiliencia, altamente significativa en mujeres ( $\rho = -.278$ ) ( $p < .01$ ) y significativa en varones ( $\rho = -.267$ ) ( $p < .05$ ). En relación a estos resultados, Sánchez (2015) señala que el maltrato hacia un menor sea mujer o varón en el hogar, puede darse de forma directa o indirecta, y que ambos generan traumas que afectan la salud a nivel psicosocial dejando ansiedad, autoestima deteriorada, déficit de atención, comportamientos de riesgo, inhibiciones o asilamiento en los menores, lo que les ocasiona problemas para desenvolverse frente a las adversidades. De esta manera, Olivares e Inchaustegui (2011) señalan que todas las personas se encuentran inmersas en diversas formas de violencia solo que a distintos niveles como puede ser a nivel familiar o social en donde se encuentra la familia y los amigos, de tal manera que, crecer en hogares hostiles, sufrir abusos y tener vínculos de amistad con personas violentas genera que incremente el riesgo de que los adolescentes mujeres o varones caigan en las mismas formas de violencia para afrontar eventos adversos. Por otro lado, Calero (2015) expone que el entorno, las condiciones y la dinámica familiar que tenga el sujeto pueden influir de forma independiente en la capacidad resiliente del adolescente ya sea varón o mujer. Se puede inferir entonces que las manifestaciones de violencia que se presenten en casa van a influir a que los alumnos se muestren más tímidos, pesimistas frente a las adversidades tanto en mujeres como en varones.

En cuanto al cuarto objetivo, se buscó identificar si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia según el sexo de los estudiantes. En donde, se evidenció una relación inversa de baja magnitud entre violencia física y resiliencia altamente significativa en mujeres ( $\rho = -.320$ ) ( $p < .01$ ). No se encontró relación entre violencia física y resiliencia en varones ( $\rho = -.189$ ) ( $p > .05$ ). Asimismo, se obtuvo, una relación inversa de muy baja magnitud entre violencia psicológica y resiliencia significativa en mujeres ( $\rho = -.261$ ) ( $p < .05$ ) y varones ( $\rho = -.267$ ) ( $p < .05$ ). Lo que nos muestra que, en esta realidad las agresiones de tipo físicas en casa afectan las capacidades resilientes de las mujeres y la presencia de insultos, amenazas o minimizaciones afectan las capacidades resilientes en ambos sexos. Según estos resultados, Machuca (2012) menciona que los ataques físicos y emocionales provocan que los adolescentes ya sean varones o mujeres tengan tendencia a mantener actitudes frías y burdas en sus relaciones con los demás, así como presentar antipatía, pesimismo, desconfianza, entre otros. De manera similar, Arruabarrena (2011) afirma que el maltrato psicológico podría generar daños a largo plazo en el desarrollo físico, socioemocional, e intelectual en los menores. Con referencia al quinto objetivo, se obtuvo una relación altamente significativa e inversa entre violencia familiar y resolución de problemas e introspección e iniciativa en mujeres. Y una relación significativa e inversa entre violencia familiar y resolución de problemas y autonomía en varones. Asimismo, una relación altamente significativa entre violencia familiar e iniciativa en varones. En ese sentido, Sánchez (2017) obtuvo que la manifestación de violencia por parte de los progenitores influye de manera negativa en las formas en como los adolescentes manejan situaciones difíciles o de riesgo en ambos sexos.

Sobre el sexto objetivo específico, predominó una incidencia baja de violencia familiar y física en los alumnos. En el caso de, violencia psicológica predominó el grado bajo con 95.83% y grado medio en el 4.17% de los alumnos. Estos datos se asemejan a los de Ramírez (2019) quien obtuvo que predominó el grado bajo en un 48% de violencia en el hogar. En relación a lo antes mencionado, el séptimo objetivo se buscó identificar el nivel predominante de violencia familiar y sus dimensiones

según el sexo de los alumnos, en donde predominó el grado bajo de violencia familiar y física tanto en mujeres (55.36%) como en varones (44.64%). Asimismo, se evidenció un grado bajo en violencia psicológica en el 55.28% de mujeres y el 44.72% de varones. Prevalciendo el sexo femenino sobre los varones. Dichos resultados concuerdan con, Ugarte (2019) quien obtuvo que las mujeres presentaron mayor índice de violencia familiar siendo el de tipo psicológico que predominó sobre los varones. Asimismo, según el MIMP desde enero a setiembre del 2020 se atendieron 20,307 casos de mujeres y 10,222 varones de 0 a 17 años por violencia económica, psicológica, física y sexual manifestadas por miembros de su familia. Dichos datos, revelan que la mujer se encuentra en un grado mayor de vulnerabilidad, manifestando que en nuestra sociedad peruana prevalece la condición de poder del varón sobre la mujer. De tal manera que, Barudy (2001) afirma que, si los miembros de la familia consideran a la violencia como algo fortuito y no como una forma de hacer daño y causar sufrimiento, las personas se acostumbran a vivir en un entorno duro y desfavorable este se convierte en un patrón que se manifestara en diversos ámbitos en donde la persona se encuentre involucrada.

Con respecto al séptimo objetivo, predominó un nivel bajo en todas las edades, tanto para violencia familiar como para física. En el caso de violencia psicológica, predominó el nivel bajo para los 13 (8.08%), 16 (29.19%) y 17 años (7.45%). Y para los 14 (57.14%) y 15 años (42.86%) predominó el nivel medio. De modo similar Barrios (2018) en Lima norte, obtuvo que los alumnos de 15 años (39.8%) evidenciaron baja incidencia de violencia en casa. Asimismo, Gómez (2018) evidenció que en Sullana los alumnos de 15, 16 y 17 años se presentó ausencia de violencia familiar acentuándose más en los de 16 (16,0%) y 17 años (28,0%). En contraste, el MIMP reportó que desde enero hasta setiembre del 2020 los 13,753 casos de adolescentes atendidos entre 12 a 17 años el 60% habían sufrido de violencia física por parte sus padres y el 70% psicológica. Datos que nos evidencian, que a nivel nacional que en estas edades se presentan altos índices violencia en el hogar tanto física como psicológica.

Referente al octavo objetivo específico, se reveló que el 56.54% de los alumnos presentó alto nivel de resiliencia. En donde, predominó el nivel alto en resolución de problemas (96.43%), introspección (41.07%) y autonomía (67.86%) y un nivel medio en brindar afecto y apoyo (42.86%) e iniciativa (45.83%). Dichos resultados concuerdan con, Martina et al. (2020) quienes hallaron que la mayoría de los adolescentes (98,5%) tienen creencias positivas acerca de su propia capacidad. Para superar las dificultades e identificar los aspectos negativos de sí mismos (89,6%). Asimismo, la mayoría de los adolescentes (86,5%) coincidieron en que generalmente toman la iniciativa para superar situaciones difíciles en su vida. De la misma manera, La Rosa Toro (2018) en Lima norte, obtuvo que los alumnos presentaron niveles de resiliencia superior al promedio en un 25%. De manera similar, Peñaloza (2020) obtuvo que los escolares presentaron niveles altos de resiliencia con 47.8% en ellas y 50% en ellos. Wagnild y Young (1993) afirman que la resiliencia es una característica que tiene la persona para regular el impacto que produzca el estrés, y se manifiesta por la constancia de luchar contra las adversidades, presentando disciplina y manteniendo una actitud firme y equilibrada ante las situaciones difíciles. Se concluye, que se han presentado altas capacidades de resiliencia en la muestra de estudio lo que significa que los alumnos analizados en esta investigación presentan predisposición a los cambios y buen estado emocional.

Finalmente, el décimo objetivo específico, predominó el nivel alto en resiliencia (58.95%), resolución de problemas (56.17%) e introspección (55.07%) en autonomía (77.19%) en mujeres. Asimismo, en autonomía, resalta un nivel medio en varones (85.29%). Resultados similares obtuvo, Tarazona et al. (2020) quienes encontraron los estudiantes poseen las capacidades para superar los problemas que están confrontando, en donde las mujeres son ligeramente más resilientes que los varones. Por otro lado, se identificó el nivel predominante de resiliencia y sus dimensiones según la edad, en donde se obtuvo, altos niveles en resiliencia, resolución de problemas, introspección y autonomía en todas las edades. En el caso de brindar afecto y apoyo e iniciativa predominó el nivel medio en las edades de 14, 15 y 16

años. En el caso de, La Rosa Toro (2019) halló que los alumnos de 13 años presentaron un nivel más alto de resiliencia con 32.1% a diferencia de otras edades y Calero (2015) halló que los estudiantes de 16 a 18 años presentaron mayor tendencia a ser resilientes que los de 14 a 15 años.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Cuando existen manifestaciones de violencia en el hogar, se presentan menores capacidades resilientes en los alumnos.

SEGUNDA: La violencia física y psicológica daña la capacidad resiliente de los alumnos.

TERCERA: Cuando los alumnos conviven con la violencia en el hogar, estos carecen de estrategias de resolución de problemas, presentar menor autonomía, introspección e iniciativa.

CUARTA: Se presentó relación inversa entre violencia familiar y resiliencia en ambos sexos.

QUINTA: Se evidenció relación inversa entre violencia física, psicológica y resiliencia en ambos sexos.

SEXTA: Se obtuvo una relación inversa entre la violencia en el hogar familiar y las capacidades de resolución de problemas, introspección, en mujeres. Asimismo, una relación inversa violencia en el entorno familiar y autonomía en varones, por otro lado. No se evidenció relación entre violencia familiar y brindar afecto y apoyo de acuerdo al sexo de los alumnos.

SÉPTIMA: Predominó baja incidencia de violencia familiar, violencia física y psicológica en el ámbito familiar en los alumnos de secundaria de Lima centro.

OCTAVA: La violencia familiar no presenta diferencias muy significativas en relación al sexo, debido a que ambos sexos evidencian baja incidencia, del mismo modo en violencia física. Asimismo, existe incidencia media de violencia psicológica en ambos sexos. Por otro lado, los alumnos de 14, 15 y 16 años presentaron nivel bajo de violencia familiar y física, y los 14 y 15 años nivel medio de violencia psicológica.

NOVENA: La mayoría de alumnos evidenciaron nivel alto de resiliencia y también en las capacidades resolución de problemas, introspección y autonomía. Y un nivel medio en brindar afecto y apoyo e Iniciativa.

DÉCIMA: Las mujeres presentaron ser más resilientes que los varones. Asimismo, las mujeres presentaron mayores capacidades de resolución de problemas, introspección, autonomía e iniciativa. En relación a la edad, los alumnos de 14,15 y 16 años presentaron mayor resiliencia y poseer la mayoría de capacidades para ser resilientes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: Realizar estudios en poblaciones similares considerando otras variables como entorno sociocultural, otros tipos de instituciones educativas y sexo de los adolescentes.

SEGUNDA: Implementar un programa educativo vivencial con el fin de sensibilizar, informar y brindar conciencia a los padres, estudiantes y familia educativa en general sobre el fenómeno de la violencia en el hogar.

TERCERA: Impulsar la labor del psicólogo en los centros educativos fijando la atención en medidas dirigidas a los adolescentes para potenciar sus capacidades resilientes.

CUARTA: Promover y realizar encuentros grupales con los padres y comunidad educativa para hablar sobre la violencia en el hogar y la importancia de resiliencia en adolescentes.

QUINTA: Se sugiere inculcar que se refuerce el respeto, la sana comunicación familiar y establecer mayores demostraciones de afecto en casa.

SEXTA: Realizar talleres, conversatorios y dinámicas con padres y alumnos para reforzar los vínculos afectivos y el respeto entre ellos.

## Referencias

- Aguirre, M. (2016). *Resiliencia y estrategias de afrontamiento en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Archivo digital. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10708/Aguirre%20V%c3%a1squez%20Mar%c3%ada%20Soledad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amaral, N., Rubello, E., Moreno, A. y Zanolli, M. (2019). Resilience and mental health problems in children and adolescents who have been victims of violence. *Revista De Saúde Pública* (53:17), 2- 14. <https://doi.org/10.11606/S1518-8787.2019053000391>
- AMM. (21 de marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la Amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Altamirano, L. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia familiar en estudiantes de secundaria, Lima, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo del Perú]. Archivo digital. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40192>
- Aroca, C., Bellver, C., Alba, J. (2011). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23. [https://www.researchgate.net/publication/286617984\\_La\\_teoria\\_del\\_aprendizaje\\_social\\_como\\_modelo\\_explicativo\\_de\\_la\\_violencia\\_filio-parental](https://www.researchgate.net/publication/286617984_La_teoria_del_aprendizaje_social_como_modelo_explicativo_de_la_violencia_filio-parental)
- Arruabarrena, M. (2011). Maltrato Psicológico a los Niños, Niñas y Adolescentes en la Familia: Definición y Valoración de su Gravedad, *Psychosocial Intervention*, 20(1), 25-44. <https://doi.org/10.5093/in2011v20n1a3>
- Aquino, O., Chimil, A., García, Y. y Martínez, C. (2018). Estrategias de afrontamiento en adolescentes que viven violencia intrafamiliar. *PsicoEducativa*, 5(8), 25-33.

- <https://psicoeducativa.iztacala.unam.mx/revista/index.php/rpsicoedu/article/download/96/262/>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. General Learning Press. [http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura\\_SocialLearningTheory.pdf](http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf)
- Bandura, A. y Walters, R. H. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. [http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje\\_social\\_desarrollo\\_de\\_la\\_personalidad\\_albert\\_bandura\\_richard\\_h\\_walters.pdf](http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf)
- Barboza, P. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11241?locale-attribute=en>
- Barudy, J. (2001). *El tratamiento de familias en donde se producen abusos y malos tratos infantiles*. [http://www.buentrato.cl/pdf/est\\_inv/violen/vp\\_barudy.pdf](http://www.buentrato.cl/pdf/est_inv/violen/vp_barudy.pdf)
- Barrios, S (2018). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital. <https://docplayer.es/134950773-Facultad-de-humanidades.html>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 11(3), 125-146. <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Psicopat-2006-E3EEFE3-E4DF-43B4-C15DFF038F693092/Documento.pdf>
- Bronfenbrenner, U. y Morris, P. (2007). The Bioecological Model of Human Development. *In Handbook of Child Psychology*. (1), 993-1027. <https://doi.org/10.1002/9780470147658.chpsy0114>
- Cabanillas, Y. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac. Lima, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47469/Cabanillas\\_B\\_Y-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47469/Cabanillas_B_Y-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Calero, E. (2015). *Resiliencia y variables sociodemográficas*. [Tesis de licenciatura, Universidad del Rosario, Colombia]. Archivo digital <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/11564/CaleroMartinez-Edgar-2015.pdf;jsessionid=FC8F5B3B6EE05BAD71A1072FCDF97F84?sequence=1>
- Cantoral, C. y Medina, J. (2020). El impacto del tipo de familia en los niveles de resiliencia de los adolescentes de Lima y Huanta. *Avances en Psicología* (28), 73-81. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2113>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Aten Primaria* 31(8), 527-38. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Chan, M. (2016). Individual and Stressor-Related Coping Response Predictors Among Vietnamese-American and European-American Adolescents. [PhD thesis, University of California]. Electronic Theses and Dissertations. <https://escholarship.org/uc/item/6rc3n6rq>
- Chino, E. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41622>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Corsi, J. (1994). *Una mirada sobre el problema de la violencia familiar*. Paidós. [https://catedraunescodh.unam.mx//catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc\\_basicos/5\\_biblioteca\\_virtual/7\\_violencia/16.pdf](https://catedraunescodh.unam.mx//catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf)

- Cuervo, M. y Martínez, John. (2013). Descripción y caracterización del Ciclo de Violencia que surge en la relación de pareja. *Tesis Psicológica*, 8. <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139029198007.pdf>
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Elsevier*, 19(4), 251 – 254. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390?fbclid=IwAR3Nsb1J2KQXhcs7jg-ZO6SJi7JQfyNydo8lArLjKfs9n2V9Z6nWWEq1nlk>
- Durán, L. (2019). Prácticas de crianza, autoeficacia y afrontamiento en adolescentes. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio de la Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/76539>
- Fernández, M., Herrero, S., Buitrago, F., Ciurana, R., Chocron, L., García, J., Montón, C., Redondo, M. y Tizón, J. (2003). Violencia Doméstica. Ministerio de Sanidad y Consumo. [https://www.mscbs.gob.es/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA\\_DOMESTICA.pdf](https://www.mscbs.gob.es/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA_DOMESTICA.pdf)
- Figuroa, W., Toledo, C. (2020). Violencias contra las mujeres y la ausencia de políticas gubernamentales para garantizar una vida libre de violencias antes y después del COVID-19. <https://cieg.unam.mx/covid-genero/cifras-violencia.php>
- García, M. (1993). El análisis de la realidad social: Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Textos. [https://nanopdf.com/download/la-encuesta\\_pdf](https://nanopdf.com/download/la-encuesta_pdf)
- García-Vesga, M. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692715X2013000100003&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692715X2013000100003&lng=en&tlng=es).

- Gómez, J. (2018). *Violencia familiar y relación con autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria, Sullana 2017*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro, Perú]. Archivo digital. [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6338/Tesis\\_59335.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6338/Tesis_59335.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gonzales, D. (2019). *Violencia Familiar y rendimiento académico en los estudiantes de 1er Grado de la Institución Educativa N°107-Santa Anita*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39513/Gonzales\\_BD\\_J.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39513/Gonzales_BD_J.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gorjón, M. (2010). *La respuesta penal frente al género. Una revisión crítica de la violencia habitual y de género*. [Tesis de doctorado, Universidad de Salamanca, España]. Archivo digital. [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/83229/DDPG\\_Gorj%F3nBarranco\\_Mar%EDaConcepci%F3n\\_Respuestageneral.pdf;jsessionid=5D124FA97B720D4E70CFAE5B8C669DA5?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/83229/DDPG_Gorj%F3nBarranco_Mar%EDaConcepci%F3n_Respuestageneral.pdf;jsessionid=5D124FA97B720D4E70CFAE5B8C669DA5?sequence=1)
- Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit*, The International Resilience Project. La Haya: Bernard van Leer Foundation. <https://bibalex.org/baifa/attachment/documents/115519.pdf>
- Henry, D. (1999). Resilience in maltreated children: Implications for special needs adoption. *Child Welfare*, Vol. 78, 519-540. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10501011/>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa y cualitativa y mixta*. (1era. ed.). México D. F.: MacGraw Hill.
- Hilasaca, K. R. y Mamami, O. J. (2019). Satisfacción con la vida y resiliencia en una muestra de adolescentes de la ciudad de Juliaca. *Ñawparisun*. 1(3),19-24. <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/download/51/25>

- Huamani, M. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas nacionales del distrito de Ate – Lima, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43141/Huamani\\_QM\\_Y.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43141/Huamani_QM_Y.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Imber-Black, E. (2000). *Rituales terapéuticos y ritos en la familia*. [http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos\\_virtuales/posgrado/maestria\\_asesoria\\_familiar/proyectos%20II/M%C3%B3dulo%20U1\\_Roberts\\_Rituales%20Terap%C3%A1uticos.%20%20Cap%201.pdf](http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/proyectos%20II/M%C3%B3dulo%20U1_Roberts_Rituales%20Terap%C3%A1uticos.%20%20Cap%201.pdf)
- Instituto Nacional de estadística en informática [INEI]. (2016, octubre). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf)
- Jaramillo-Moreno, R. & Cuevas, R. (2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar: posibilidades, retos y límites. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(1), 113-130. <https://doi.org/10.15332/22563067.5544>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis: a primer for readers of medical research*. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12693887/>
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. London: Methuen. [https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&q=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf\\_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&q=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- La Rosa Toro, S. (2018). *Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30679/La%20Rosa%20Toro\\_CSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30679/La%20Rosa%20Toro_CSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Lowenthal, K. (2001). An introduction to psychological test and scales. Philadelphia: Psychology Press. <https://www.taylorfrancis.com/books/introduction-psychological-tests-scales-kate-loewenthal-christopher-alan-lewis/10.4324/9781315782980>
- Luthar, S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience: a critical evaluation and guidelines for future work. *Child development*, 71(3), 543–562. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164>
- Machuca, M. (2012). Violencia Familiar y su influencia en el rendimiento escolar. *Zoo! investigación y diseño*, 2, 19 – 25. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/82/1/2012\\_Zoo%20Machuca\\_Violencia%20familiar%20y%20su%20influencia%20en%20el%20rendimiento%20escolar.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/82/1/2012_Zoo%20Machuca_Violencia%20familiar%20y%20su%20influencia%20en%20el%20rendimiento%20escolar.pdf)
- Martina, N., Kollé, H. y Emmanuel, N. (2020). Resilience and Adolescents Educational Advancement among Secondary School Students in Mbanga Sub Division, Cameroon. *Journal of Education, Society and Behavioural Science*, 33(6), 1-17. <https://doi.org/10.9734/jesbs/2020/v33i630230>
- Medina, A. (2001). Libres de la violencia familiar. <https://books.google.com.pe/books?id=XS3jXqO37PsC&printsec=frontcover&hl=es>
- Meza-Cueto, L., Abuabara-Moya, N., Pontón-Villareal, D., Ortega-Mercado, F. y Mendoza-Stave, F. (2020). Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad. *Búsqueda*, 7(24), e491. <https://doi.org/10.21892/01239813.491>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables [MIMP]. (2020, setiembre). *Boletines estadístico AURORA*. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. Programa de comunicación social y periodismo. Universidad sur colombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

- Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Apuntes Universitarios*, 9 (2), 73-82. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>
- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar, S. y Solís, R. (2018) Violencia física contra adolescentes y estructura familiar magnitudes, expresiones y desigualdades. *Estudios demográficos y urbanos*, 33(2), 365-400. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0186-72102018000200365&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0186-72102018000200365&lng=es&nrm=iso)
- Olivares, E. y Incháustegui, T. (2011). Modelo ecológico para una vida libre de violencia de género. <http://cedoc.inmujeres.gob.mx/lgamv/v/MoDecoFinalPDF.pdf>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020, 8 de junio). *Violencia contra los niños*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>  
<https://www.un.org/en/coronavirus/what-is-domestic-abuse>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedrazas, D. (2016). *Aspectos éticos de la investigación biomédica: percepción de sujetos de investigación, médicos de atención primaria e investigadores de ensayos clínicos* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, España]. Archivo digital. [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl\\_10803\\_400219/dpl1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_400219/dpl1de1.pdf)
- Peñaloza, F. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47344/Pe%c3%b1aloz\\_a\\_MFA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47344/Pe%c3%b1aloz_a_MFA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramírez, O. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41537/Ram%c3%adrez\\_COE.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41537/Ram%c3%adrez_COE.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

- Red Nacional de Refugios, AC (2020, 25 de agosto). *Violencias contra las mujeres y la ausencia de políticas gubernamentales para garantizar una vida libre de violencias antes y después del COVID-19*. <https://cieg.unam.mx/covid-genero/cifras-violencia.php>
- Rivadeneira, K. (2020). *Comunicación familiar y resiliencia en adolescentes del Cetro Nuestra Señora de la Misericordia, Puente Piedra, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo del Perú]. Archivo digital. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42746/Rivadeneira\\_OKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42746/Rivadeneira_OKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, L. (2015). Resiliencia en violencia de género. Un nuevo enfoque para los/las profesionales sanitarios/as. *Journal of Feminist, Gender and Women Studies*, 1, 103-113. <https://revistas.uam.es/revIUEM/article/view/416>
- Sánchez, M. (2017). *Violencia familiar y resiliencia en niños de una institución educativa rural de Santa Rosa de Quives, Canta-Lima, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11340/S%c3%a1nchez\\_IMI.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11340/S%c3%a1nchez_IMI.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Sánchez, J. y Del Moral, G. (2019). Relación entre resiliencia, soledad, percepción de estrés y estilos de socialización parental en adolescentes. *Acta republicana política y sociedad* (18), 43-50. <http://148.202.248.171/republicana/index.php/AR/article/view/37/12>
- Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia [SIEDCO]. (2020, 01 de octubre). *Delitos de alto impacto*. <https://scj.gov.co/es/oficina-oaiee/estadisticas-mapas>
- Seligman, M. (Eds). (2002). *Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to Realise your Potential for Lasting Fulfilment*. Atria. <https://books.google.com.pe/books?id=WAB9DAAAQBAJ&dq=Authentic+Happiness:+Using+the+New+Positive+Psychology+to+Realize+Your+Potential+for+Lasting+Fulfilment&hl=es&lr=>

- Syazliana, M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K., y Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work. Putrajaya Piccwed, 84-92.  
[https://www.researchgate.net/publication/323508059 CAUSES AND EFFECTS OF DOMESTIC VIOLENCE A CONCEPTUAL MODEL ON THE PERFORMANCE AT WORK Syazliana Astrah Mohd Ibris Johor Empowerment of Intellectual Women Association Ministry of Women Family and Socie](https://www.researchgate.net/publication/323508059_CAUSES_AND_EFFECTS_OF_DOMESTIC_VIOLENCE_A_CONCEPTUAL_MODEL_ON_THE_PERFORMANCE_AT_WORK_Syazliana_Astrah_Mohd_Ibris_Johor_Empowerment_of_Intellectual_Women_Association_Ministry_of_Women_Family_and_Socie)
- Tarazona, A., Basurto, M. & Rosado, I. (2020). Resiliencia en adolescentes con problemas de la conducta, con un enfoque de género en estudiantes del 10mo grado. *Revista Científica Sinapsis*, 1(16), 1390 - 9770.  
<https://doi.org/10.37117/s.v1i16.350>
- The Advocates for Human Rights (2008). Implementation of the Bulgarian Law on Protection against Domestic Violence: A Human Rights Report  
[https://www.theadvocatesforhumanrights.org/uploads/final\\_report\\_2\\_3.pdf](https://www.theadvocatesforhumanrights.org/uploads/final_report_2_3.pdf)
- The United Nations [UN]. (2020, AUGUST). United to Support: How to respond to Domestic Abuse. <https://www.un.org/en/coronavirus/what-is-domestic-abuse>
- Ugarte, M. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Archivo digital.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47089/Ugarte\\_AMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47089/Ugarte_AMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wagnild, M. y Young, M. (1993). Development and Psychometric evaluation of the resiliencie scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165 – 178.  
[https://sapibg.org/download/1054-wagnild\\_1993\\_resilience\\_scale\\_2.pdf](https://sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf)
- Walker, L. (Eds.). (2017) *The Battered Woman Syndrome*. Springer Publishing Company, LLC. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=Rq8-DAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=lenore+walker+Cycle+of+abuse+articles&ots=PB24-2auJ&sig=GQeQfK3PKI\\_WOe02zmNIJPKx-6U#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=Rq8-DAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=lenore+walker+Cycle+of+abuse+articles&ots=PB24-2auJ&sig=GQeQfK3PKI_WOe02zmNIJPKx-6U#v=onepage&q&f=false)

Wolin, S. y Wolin, S. (1993). The Resilient Self: How survivors of troubled families Rise above Adversity. Nueva York: Villard Books.  
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=7UF3-Wjg4SoC&oi=fnd&pg=PR9&dq=The+Resilient+Self:+How+Survivors+of+Troubled+Families+Rise+above+Adversity&ots=k8Hsl0uZu2&sig=GtkWWHDPd\\_e6U\\_yGp1xKWmOTg3c](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=7UF3-Wjg4SoC&oi=fnd&pg=PR9&dq=The+Resilient+Self:+How+Survivors+of+Troubled+Families+Rise+above+Adversity&ots=k8Hsl0uZu2&sig=GtkWWHDPd_e6U_yGp1xKWmOTg3c)

Anexo 1.- Matriz de consistencia

Tabla 12

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO	
¿Existirá relación entre la violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro?	General	General	Variable 1: Violencia familiar		Diseño: No experimental y transversal	
	Si existe relación entre la violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro,2020.	Identificar si existe relación entre la violencia familiar y la resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro,2020.	Dimensiones	Ítems		Tipo: Descriptivo-correlacional
			Violencia Física	1 al 22		
	Específicos	Específicos	Violencia Psicológica	23 al 46	Variable 2: Resiliencia	POBLACIÓN-MUESTRA
			Dimensiones			
	1) Si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 2) Si existe relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 3) Si existe relación entre violencia familiar y resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 4) Si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 5) Si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro.	1) Identificar si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 2) Identificar si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 3) Identificar si existe relación entre violencia familiar y resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 4) Identificar si existe relación entre las dimensiones de violencia familiar y resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 5) Identificar si existe relación entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia según el sexo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 6) Identificar el nivel predominante de violencia familiar y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 7) Identificar el nivel predominante de violencia familiar y sus dimensiones de acuerdo al sexo y edad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 8) Identificar el nivel predominante de resiliencia y sus dimensiones en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro. 9) Identificar el nivel predominante de resiliencia y sus dimensiones de acuerdo al sexo y edad de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro.	Resolución de problemas		1 al 5	N= 298 estudiantes  n= 168 estudiantes  Muestreo: No probabilístico
Autonomía			6 al 9			
Introspección			10 al 12			
Brindar afecto y apoyo			13 al 16			
Iniciativa			17 al 21			
INSTRUMENTOS	INSTRUMENTO 1: Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)		Tiene las siguientes propiedades psicométricas: Validez de constructo: KMO0.92 y Barlett p=.000 Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0, 855 en 46 ítems			
	INSTRUMENTO 2: Escala de resiliencia (E. R)		Tiene las siguientes propiedades psicométricas: Validez de contenido: Nivel de significancia de 1 en 21 ítems Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.804 en 21 ítems			

Anexo 2.-

**Tabla 13**

*Operacionalización de la variable Violencia familiar*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	
Violencia familiar	Fernández-Alonso (2003) define la violencia familiar como aquellos malos tratos, agresiones de diversos indoles que se producen en el ámbito privado infligidas por personas del medio familiar y dirigida generalmente a los miembros más vulnerables como: niños, mujeres y ancianos.	La variable violencia familiar será medida a través del Cuestionario de Violencia Familiar (VIFA)	Violencia Física	- Agresión con manos	1 al 2	Escala Ordinal	
				- Agresión con objetos	3 al 7		
				- Consecuencias del maltrato	8 al 14		
				- Heridas	15 al 18		
				- Quemaduras	19 al 22		
			Violencia Psicológica	- Agravio	23 al 32		Nunca A veces Casi siempre Siempre
				- Censurar	33 al 35		
				- Distanciamiento afectivo	36 al 37		
				- Gritos	38 al 40		
				- Clima de miedo	41 al 46		

Nota: Datos originales de Raskin y Terry (1988) y de la adaptación versión española por García y Cortés (1998)

**Tabla 14**

*Operacionalización de la variable resiliencia*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Resiliencia	Grotberg (1995) capacidad natural en el ser humano para enfrentar los problemas de la vida, superándolos y usándolos para una transformación personal.	La resiliencia será medida a través de la Escala de Resiliencia (E.R.)  De Barboza (2017) la cual está compuesta por 5 dimensiones y 21 ítems. En una escala de respuestas de tipo Likert: Nunca 1, casi nunca 2, casi siempre 3 y siempre 4.	Resolución de Problemas	- Resolución de problemas bajo - Resolución de problemas media - Resolución de problemas alta	1 al 5	Escala Ordinal
			Autonomía	- Autonomía baja - Autonomía media - Autonomía alta	6 al 9	
			Introspección	- Introspección baja - Introspección media - Introspección alta	10 al 12	Nunca Casi nunca Casi siempre Siempre
			Brindar afecto y apoyo	- Brindar afecto y apoyo bajo - Brindar afecto y apoyo medio - Brindar afecto y apoyo alto	13 al 16	
			Iniciativa	- Límites claros y firmes bajo - Límites claros y firmes medio - Límites claros y firmes alto	17 al 21	

Nota: Datos originales de Raskin y Terry (1988) y de la adaptación versión española por García y Cortés (1998)

### Anexo 3.- Instrumento de evaluación de la violencia familiar

#### Cuestionario de violencia familiar Altamirano (2020)

Estimado/a estudiante:

En este cuestionario se formula un conjunto de afirmaciones, te pedimos contestes con total honestidad a cada una de ellas, también precisar que no existe respuesta buena, ni tampoco mala. Muchas gracias por tu apoyo.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.	0	1	2	3
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.	0	1	2	3
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.	0	1	2	3
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.	0	1	2	3
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.	0	1	2	3
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.	0	1	2	3
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.	0	1	2	3
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.	0	1	2	3
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.	0	1	2	3
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.	0	1	2	3
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos	0	1	2	3
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho	0	1	2	3
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda	0	1	2	3
14	Los golpes te han ocasionado chichones	0	1	2	3
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.	0	1	2	3
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas	0	1	2	3
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho	0	1	2	3
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda	0	1	2	3
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas	0	1	2	3
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho	0	1	2	3
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda	0	1	2	3
22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza	0	1	2	3

23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti	0	1	2	3
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	0	1	2	3
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	0	1	2	3
26	Tu madre te ha humillado en público	0	1	2	3
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada	0	1	2	3
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada	0	1	2	3
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?	0	1	2	3
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?	0	1	2	3
31	Tu madre critica tu vida	0	1	2	3
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires	0	1	2	3
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	0	1	2	3
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	0	1	2	3
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.	0	1	2	3
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir	0	1	2	3
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre	0	1	2	3
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre	0	1	2	3
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre	0	1	2	3
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti	0	1	2	3
41	Sientes que estas atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres	0	1	2	3
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos	0	1	2	3
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá	0	1	2	3
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá	0	1	2	3
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste	0	1	2	3
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste	0	1	2	3

## ESCALA DE RESILIENCIA

Barboza (2017)

Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes. La presente escala contiene una serie de frases, las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca de la actitud hacia la resiliencia.

Lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto de las actitudes de la resiliencia. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. Casi siempre
4. Siempre

### Hoja de Respuestas

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: V M

Escolaridad: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Centro de estudios: \_\_\_\_\_

**NUNCA      CASI NUNCA      CASI SIEMPRE      SIEMPRE**

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	1	2	3	4
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones	1	2	3	4
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4
4	Me considero un alumno perseverante.	1	2	3	4
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante	1	2	3	4
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.	1	2	3	4
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.	1	2	3	4
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.	1	2	3	4

9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.	1	2	3	4
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.	1	2	3	4
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.	1	2	3	4
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.	1	2	3	4
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas	1	2	3	4
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.	1	2	3	4
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	1	2	3	4
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.	1	2	3	4
17	Soy firme ante mis propios objetivos.	1	2	3	4
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.	1	2	3	4
19	Me considero alguien ordenado (a).	1	2	3	4
20	Realizo mis actividades de manera independiente.	1	2	3	4
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.	1	2	3	4

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Captura de la portada del formulario

The image shows a screenshot of a Google Forms survey. The browser's address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc36bVlghfzARpCH7D4... The survey title is "Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro, 2020". The introductory text reads: "Estimado/a estudiante reciba un cordial saludo de mi parte, mi nombre es Lizet Cornejo Chapilliquen, estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria. Dicho estudio, tiene fines académicos y me permitirá obtener el título de licenciada en psicología. Agradezco su valiosa colaboración." Below this is a red asterisk and the word "Obligatorio". The next section is titled "CONSENTIMIENTO INFORMADO" and contains detailed text about the research objectives, confidentiality, and contact information for the researcher, Lizet Cornejo Chapilliquen, and the advisor, Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella. The final visible question is "¿Acepta que su menor hijo/a participe de la investigación? \*" with a radio button option "Si, acepto".

Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro, 2020

Estimado/a estudiante reciba un cordial saludo de mi parte, mi nombre es Lizet Cornejo Chapilliquen, estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. Actualmente me encuentro realizando una investigación sobre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria. Dicho estudio, tiene fines académicos y me permitirá obtener el título de licenciada en psicología.

Agradezco su valiosa colaboración.

\*Obligatorio

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La presente investigación tiene como objetivo establecer la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro, 2020. Para ello requiero de la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración de 15 minutos aproximadamente. Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, asimismo dichos resultados obtenidos serán analizados de manera grupal y generalizada. Se solicita colocar su número de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, se solicita colocar su número de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

En caso tenga alguna duda sobre el estudio, puede contactarse a los siguientes correos:

- Autora de la investigación: Cornejo Chapilliquen, Lizet ([licornejoc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:licornejoc@ucvvirtual.edu.pe))
- Asesora de la investigación: Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella ([jyucracam@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jyucracam@ucvvirtual.edu.pe))

¿Acepta que su menor hijo/a participe de la investigación? \*

Si, acepto

<https://forms.gle/K6YqxWSE1NmxrRvR9>

## Anexo 4.- Ficha Sociodemográfica

### FICHA DE DATOS

Completa lo siguiente:

1. Edad:

a. 12    b.13    c.14    d.15    e.16    f.17

2. Sexo:

a. Hombre                      b. Mujer

3 DNI del apoderado:

4. DNI del estudiante:

5. Grado de estudio:

a. Segundo    b. Tercero    c. Cuarto    d. Quinto

Anexo 5.- Carta de presentación firmada por la coordinadora de la escuela para la autorización, dirigida la autoridad de la institución educativa en donde se ejecutó el estudio piloto.



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 3 de diciembre de 2020

**CARTA INV.N°1844 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
**JOSÉ LIN CHU CHU**  
Director  
**I.E. Emblemática Hipólito Unanue**  
Elvira García y García s/n

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. CORNEJO CHAPILLIQUEN LIZET con DNI N° 71574488 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002551215 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA CENTRO, 2020" .Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

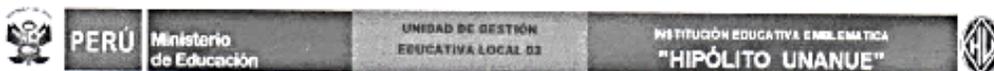
Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

.....  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6.- Carta de presentación de la escuela y autorización firmada por la autoridad de la institución educativa en donde se ejecutó el estudio piloto.



"Año de la universalización de la salud"

Cercado de Lima, 2 de diciembre del 2020

Dra.  
**ROXANA CARDENAS VILA**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
**Universidad Cesar Vallejo**  
Filial Lima – Campus Lima Norte

De nuestra consideración:

Me es grato dirigirme a usted, y expresarle mi cordial saludo, en atención a su carta dirigida a la institución educativa, autorizó a la Srta. **CORNEJO CHAPILLIQUEN LIZET** con DNI N° **71574488** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002551215**, a realizar la aplicación de los instrumentos psicológicos a los estudiantes de secundaria para su trabajo de investigación titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA CENTRO, 2020"**

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

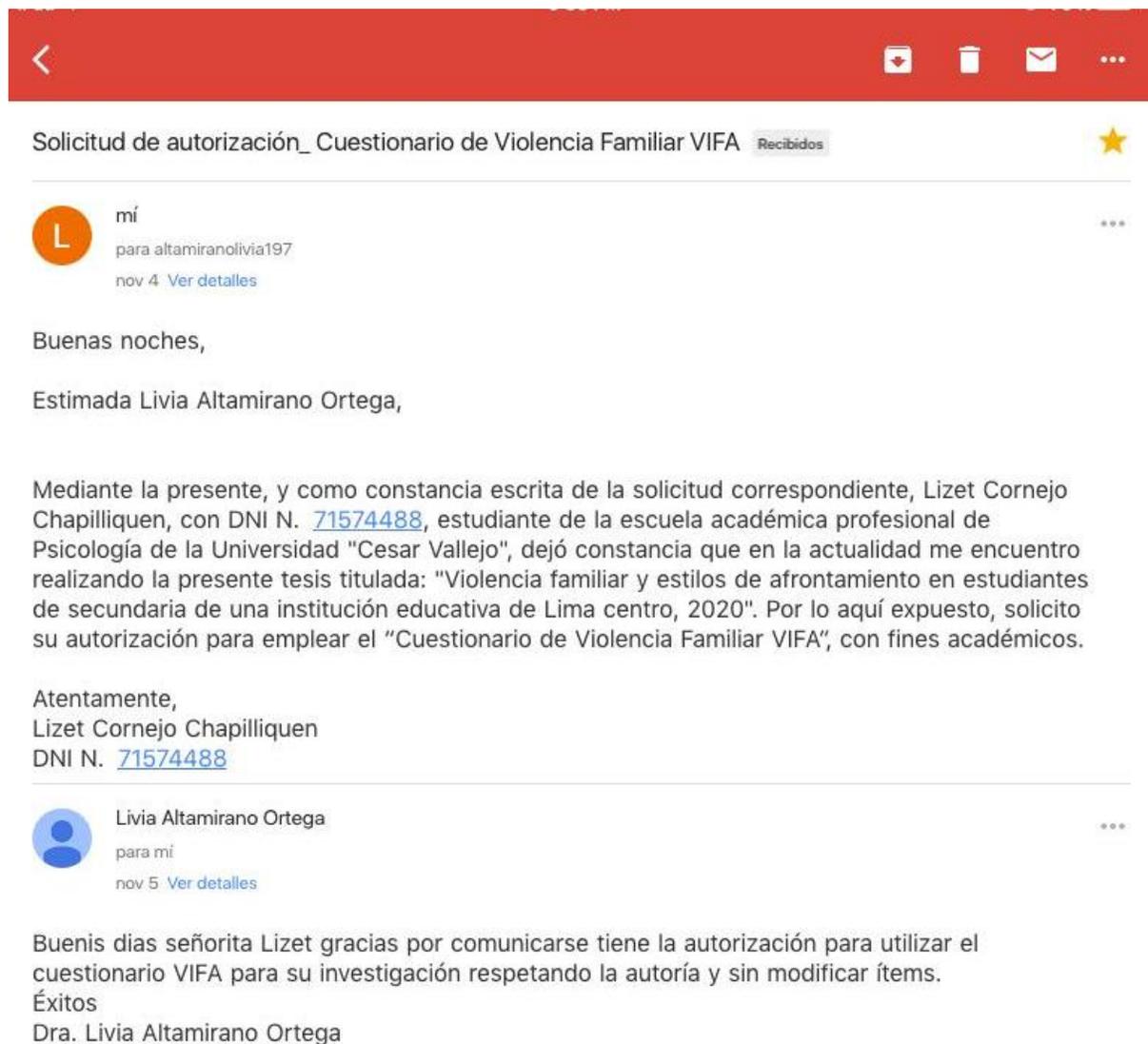
Atentamente,

  
  
José Luis Chu Chu  
CM 10156  
Director de la I.E. Emblemática Hipólito Unanue



## Anexo 7.- Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores originales.

### Instrumento 1:



Solicitud de autorización\_ Cuestionario de Violencia Familiar VIFA Recibidos 

 **mi**  
para altamiranolivia197  
nov 4 [Ver detalles](#) 

Buenas noches,

Estimada Livia Altamirano Ortega,

Mediante la presente, y como constancia escrita de la solicitud correspondiente, Lizet Cornejo Chapilliquen, con DNI N. [71574488](#), estudiante de la escuela académica profesional de Psicología de la Universidad "Cesar Vallejo", dejó constancia que en la actualidad me encuentro realizando la presente tesis titulada: "Violencia familiar y estilos de afrontamiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro, 2020". Por lo aquí expuesto, solicito su autorización para emplear el "Cuestionario de Violencia Familiar VIFA", con fines académicos.

Atentamente,  
Lizet Cornejo Chapilliquen  
DNI N. [71574488](#)

---

 **Livia Altamirano Ortega**  
para mi  
nov 5 [Ver detalles](#) 

Buenis dias señorita Lizet gracias por comunicarse tiene la autorización para utilizar el cuestionario VIFA para su investigación respetando la autoría y sin modificar ítems.  
Éxitos  
Dra. Livia Altamirano Ortega

## Instrumento 2:



Solicitud de autorización\_ESCALA DE RESILIENCIA E.R Recibidos 

---

 mí ...  
para lizi\_elial\_1828  
nov 30 [Ver detalles](#)

Buenas noches,

Estimada Paula Elizabeth Barboza Bautista,

Mediante la presente, y como constancia escrita de la solicitud correspondiente, Lizet Cornejo Chapilliquen, con DNI N. [71574488](#), estudiante de la escuela académica profesional de Psicología de la Universidad "Cesar Vallejo", dejó constancia que en la actualidad me encuentro realizando la presente tesis titulada: "Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro, 2020". Por lo aquí expuesto, solicito su autorización por este medio para emplear la "Escala de resiliencia E.R", con fines académicos.

Atentamente,  
Lizet Cornejo Chapilliquen  
DNI N. [71574488](#)

---

 elizabeth barboza bautista ...  
para mí  
dic 1 [Ver detalles](#)

Buenas tardes yo Paula Elizabeth Barboza Bautista identificada con el DNI [71037581](#) autorizo a Lizet Cornejo Chapilliquen, con DNI N. [71574488](#), estudiante de la escuela académica profesional de Psicología de la Universidad "Cesar Vallejo" el uso de mi ESCALA DE RESILIENCIA solo para fines de investigación.

Enviado desde [Outlook](#)

## Anexo 8.- Consentimiento y asentimiento informado

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES**

La presente investigación tiene como objetivo establecer la relación entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima centro, 2020. Para ello requiero de la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración de 15 minutos aproximadamente. Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, asimismo dichos resultados obtenidos serán analizados de manera grupal y generalizada. Se solicita colocar su número de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

En caso tenga alguna duda sobre el estudio, puede contactarse a los siguientes correos:

- Autora de la investigación: Cornejo Chapilliquen, Lizet (licornejoc@ucvvirtual.edu.pe)
- Asesora de la investigación: Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (jyucracam@ucvvirtual.edu.pe)

¿Acepta que su menor hijo/a participe de la investigación?

- Si, acepto

Colocar el correo electrónico del apoderado(a) del estudiante

---

### **ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ADOLESCENTE**

Estimado estudiante, en la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el tema: "VIOLENCIA FAMILIAR y RESILIENCIA"; por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes marcar "si, acepto" como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes consultarlo en el momento de la aplicación, para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu colaboración.

¿Aceptas participar voluntariamente de la investigación?

- Si, acepto

Anexo 9.- Resultados del piloto

**Tabla 15**

*Validez de contenido a través del criterio de jueces del VIFA*

Instrumento	Ítem Nº	1ª Juez			2ª Juez			3ª Juez			4ª Juez			5ª Juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
VIFA	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	93%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	80%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	87%
	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	73%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	73%
	6	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	73%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	8	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	67%
	9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	73%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	93%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	31	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	93%
	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	33	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	73%
	34	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	73%
	35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%
	46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	80%

*Nota:* 0 = No está de acuerdo, 1 = Si está de acuerdo. En lo criterios de calificación:

P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

**Tabla 16**

*Validación de expertos*

Juez	Nombre	Grado	Cargo
1	Silva Figueroa, Wilfredo CPP 2451	Magister	Docente universitario, Universidad Continental
2	Jaimes Álvarez, Freddy CPP 13275	Doctor	Docente universitario, Universidad San Ignacio de Loyola
3	Chunga Diaz Tito Orlando CPP 20838	Magister	Docente universitario, Universidad Cesar Vallejo
4	Hualpa Flores Adelaida María del Carmen CPP 6522	Magister	Psicóloga asistencial, Hospital Huaycán
5	Palacios Isla Oswaldo Abraham CPP 5596	Doctor	Docente universitario, Universidad Cesar Vallejo

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de violencia familiar (VIFA)*

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Ítem Revisado
Ítem original	Mg. Silva Figueroa Wilfredo  CPP 2451	Dr. Jaimes Alvarez Freddy  CPP 13275	Mg. Chunga Diaz Tito Orlando  CPP 20838	Mg. Hualpa Flores Adelaida Maria del Carmen  CPP 6522	Dr. Palacios Isla Oswaldo Abraham  CPP 5596	
Ítem 1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.	Operacionalizar (o poner un ejemplo) sobre el "portarse mal"	-	-	-	O DESOBEDECES, TUS PADRES....
Ítem 2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.	-	-	-	Cuando no haces tus tareas	...Y/O HERMANOS TE CASTIGAN.....
Ítem 4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.	-	-	-	-	PRECISAR MEJOR
Ítem 5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.	-	-	-	Cuando no haces tus tareas	OMITIR
Ítem 6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.	Ídem al ítem 1	-	-	-	.....O DESOBEDECES, TUS PADRES...

Ítem 7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.	Cuando incumples tus tareas tus padres al golpearte te dejan moretones.	-	-	-	.....PADRES Y/O HERMANOS, TE DEJAN...
Ítem 9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en los brazos.	Colocar una coma luego de tareas,	-	-	-	
Ítem 16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en las piernas	-	-	-	-	...HERIDAS Y/O QUEMADURAS EN .....
Ítem 17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en el pecho	-	-	-	-	...HERIDAS Y/O QUEMADURAS EN ....
Ítem 18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencia heridas en la espalda	-	-	-	-	...HERIDAS Y/O QUEMADURAS EN ...
Ítem 19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza	Quizá: "Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el rostro"	-	-	-	
Ítem 24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	-	-	-	-	TUS PADRES.....

Ítem 25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada	-	-	-	-	TUS PADRES.....
Ítem 28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?	-	-	-	-	.....TUS PADRES...
Ítem 30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 31	Tu madre critica tu vida	Quizá. "Tu madre se burla tu vida"	-	-	-	
Ítem 33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	"... te dice: no podrás hacerlo"	-	-	-	....A TUS PADRES.....
Ítem 34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo	Ídem al ítem 33	-	-	-	OMITIR
Ítem 38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre	-	-	-	-	.....DE TUS PADRES.....
Ítem 39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre	-	-	-	-	OMITIR
Ítem 43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá	Sientes que no eres un buen hijo/a; pues, así dice tu papá	-	-	-	...TUS PADRES.
Ítem 44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá	Ídem al ítem 43	-	-	-	OMITIR
Ítem 45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste	-	-	-	-	...TUS PADRES.....
Ítem 46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste	-	-	-	-	OMITIR

**Tabla 17***Análisis de validez ítem-test del CVIFA*

Predictores	correlación ítem-test	Predictores	correlación ítem-test
1	.457	22	.331
2	.428	23	.672
3	.156	24	.734
4	.061	25	.552
5	.412	26	.573
6	.433	27	.762
7	.436	28	.560
8	.272	29	.519
9	.027	30	.583
10	.303	31	.391
11	.303	32	.341
12	.409	33	.338
13	.363	34	.373
14	.415	35	.465
15	.303	36	.561
16	.440	37	.692
17	.303	38	.611
18	.303	39	.728
19	.550	40	.727
20	.557	41	.608
21	.525	42	.453

**Tabla 18***Consistencia interna del CVIFA a través del coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald por dimensiones*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Nº de elementos
Violencia física	.756	.844	18
Violencia psicológica	.888	.896	24
Violencia familiar	.889	.897	42

**Tabla 19**

*Validez de contenido a través del criterio de jueces del E.R.*

Instrumento	Ítem Nº	1ª Juez			2ª Juez			3ª Juez			4ª Juez			5ª Juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
E.R. Escala de resiliencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	87%
	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	27%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	87%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	93%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	87%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	93%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	93%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

*Nota:* 0 =No está de acuerdo, 1 = Si está de acuerdo. En lo criterios de calificación:

P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

**Tabla 20**

*Validación de expertos*

Juez	Nombre	Grado	Cargo
1	Silva Figueroa, Wilfredo CPP 2451	Magister	Docente universitario, Universidad Continental
2	Jaimes Álvarez, Freddy CPP 13275	Doctor	Docente universitario, Universidad San Ignacio de Loyola
3	Chunga Diaz Tito Orlando CPP 20838	Magister	Docente universitario, Universidad Cesar Vallejo
4	Hualpa Flores Adelaida María del Carmen CPP 6522	Magister	Psicóloga asistencial, Hospital Huaycán
5	Palacios Isla Oswaldo Abraham CPP 5596	Doctor	Docente universitario, Universidad Cesar Vallejo

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de resiliencia (ER)*

	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Ítem Revisado
Ítem original	Mg. Silva Figueroa Wilfredo  CPP 2451	Dr. Jaimes Álvarez Freddy  CPP 13275	Mg. Chunga Diaz Tito Orlando  CPP 20838	Mg. Hualpa Flores Adelaida María del Carmen  CPP 6522	Dr. Palacios Isla Oswaldo Abraham  CPP 5596	
Ítem 1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.	“Suelo ayudar a las personas en sus problemas”				
Ítem 2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones.	Debería ir mejor en “Iniciativa”				
Ítem 3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.	Debería ir mejor en “Autonomía”	No corresponde	OMITIR	Puede omitir	
Ítem 5	Me considero una persona comprensiva y tolerante	Debería ir mejor en “Brindar Afecto y Apoyo”				
Ítem 6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				Me resulta fácil tomar mis propias decisiones.	

Ítem 8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.	Debería ir mejor en "Resolución de Problemas"
Ítem 9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar	En alguna situación difícil, me considero una persona en la que se puede confiar.
Ítem 14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta que algo les sucede sin necesidad que me lo digan.
Ítem 15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.	Cuando resuelvo un problema de alguien me siento satisfecho (a) con el resultado.

**Tabla 21**

*Análisis de validez ítem-test del E.R.*

Predictores	Correlación ítem-test
1	.541
2	.605
3	.466
4	.524
5	.631
6	.612
7	.623
8	.640
9	.729
10	.628
11	.541
12	.565
13	.496
14	.568
15	.579
16	.698
17	.144
18	.574
19	.604
20	.624

**Tabla 22**

*Consistencia interna del E.R. a través del coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald por dimensiones*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	Nº de predictores
Resolución de problemas	.537	.541	4
Autonomía	.715	.724	4
Introspección	.734	.738	3
Brindar afecto y apoyo	.693	.706	4
Iniciativa	.615	.693	5
Resiliencia	.884	.894	20

Anexo 10.- Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA E.R.**

Observaciones: Tomar en cuenta las sugerencias y darles precisión a las frases de los ítems observados.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg. Wilfredo Silva Figueroa**

DNI: 06682679

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Doctorando en Psicología	2014 - 2015
02	Universidad Particular Wlener	Formación en Neuropsicología Clínica	2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Continental	Docente	Huancayo	2016 - 2020	Catedrático pregrado
02	Comunidad Parroquial Motupe	Psicólogo	SJL-Lima Este	2004 - 2011	Psicólogo comunitario
03	Universidad César Vallejo	Docente	Chimbote	2014: 1B y 2B	Catedrático pregrado



Mg. Wilfredo Silva Figueroa  
C.F.P. 2451

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de noviembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

Observaciones: Tomar en cuenta las sugerencias y darles precisión a las frases de los ítems observados.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Wilfredo Silva Figueroa  
DNI: 06682679

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Doctorando en Psicología	2014 - 2015
02	Universidad Particular Wiener	Formación en Neuropsicología Clínica	2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Continental	Docente	Huancayo	2016 - 2020	Catedrático pregrado
02	Comunidad Parroquial Motupe	Psicólogo	SJL-Lima Este	2004 - 2011	Psicólogo comunitario
03	Universidad César Vallejo	Docente	Chimbote	2014: 1B y 2B	Catedrático pregrado

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



28 de noviembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

Observaciones: mejorar la claridad de redacción de algunos ítems

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: *Dr. Freddy Jaimes Alvarez*

DNI: *09887232*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

		Especialidad	Periodo formativo
01	Lic. USMP	Psicología	1990-1996
02	Doctor U16V	Psicología	2002 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USIL	Docente	Lima	2013-2020	Asesor de tesis
02	UAP	Docente	Lima	2001-2016	Asesor de tesis
03	UCS	Docente	Lima	2017-2020	Asesor de tesis

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Freddy Jaimes Alvarez  
C.Ps.P. 13275

**28 de noviembre de 2020**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA E.R.**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ x ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Freddy Jaimes Alvarez  
DNI: 09887233

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicología	1990 - 1996
02	Doctor UGV	Psicología	2002 - 2004

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USIL	Docente	Lima	2013 - 2020	Asesor de tesis
02	VAP	Docente	Lima	2001 - 2016	"
03	VCS	Docente	Lima	2017 - 2020	"

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dr. Freddy Jaimes Alvarez  
C.Ps.P. 13275

**28 de noviembre del 2020**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: CHUNGA DIAZ, TITO ORLANDO

DNI: 16746065

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUÑAS	Lic. Psicología	2008 - 2012
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mg. Gestión Pública	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	DOCENTE	FILIAL HUACHO	2016 - 2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2020	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Tito Orlando Chunga Diaz  
 PSICOLOGO  
 C.F.P. N° 20828

27 de noviembre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA E.R.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: CHUNGA DIAZ, TITO ORLANDO

DNI: 16746065

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	Lic. Psicóloga	2008 - 2012
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mg. Gestión Pública	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UAP	DOCENTE	FILIAL HUACHO	2018-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2020	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
03					

- \* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \* Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \* Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Chunga D*  
 Mg. Tito Orlando Chunga Diaz  
 PSICOLOGO  
 C.R.P. N° 2839

27 de noviembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Huaypa... Flores, Adelaida... María... del Carmen.....

DNI: 07286035.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>Univ. Inca Garcilaso de la Vega</u>	<u>Psicóloga</u>	<u>6 años</u>
02			<u>ejemplos</u>

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Hospital Huaycán</u>	<u>Psicólogo asistencial</u>	<u>Ate</u>	<u>2002 - 2020</u>	<u>Atención pacientes en población vulnerable.</u>
02					
03					

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD  
Hospital de Huaycán  
Dra. Ps. Adelaida Huaypa Flores  
C.P.S. 8522  
Coordinadora Área de Psicología

28 de noviembre de 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA E.R.**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hualpa Flores, Adelaida María del Carmen

DNI: 03286628

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Inca Garcilaso de la Vega	Psicóloga	6 años
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Huaycán	Psicóloga	Ate	2002 - 2020	Atención de pacientes en población vulnerable
02		asistencial			
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


**MINISTERIO DE SALUD**  
 Hospital de Huaycán  
 Dr. Adelaida Flores  
 C. Ps. P. 6822  
 Coordinadora Área de Psicología

28 de noviembre del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO ABRAHAM PALACIOS ISLA  
DNI: 09049102

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	2012-2015
02			ejemplos

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LIMA	ACTUAL	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**28 de noviembre de 2020**



OSWALDO ABRAHAM PALACIOS ISLA  
PSICÓLOGO  
C.P. 15396

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA E.R.**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. OSWALDO ABRHAM PALACIOS ISLA**  
 DNI: 09049102

Formación académica del validador: **(asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	2012-2015
02			

Experiencia profesional del validador: **(asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LIMA	ACTUAL	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**27 de noviembre del 2020**



OSWALDO PALACIOS ISLA  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S. N. 5393