



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la I.E. N° 6026 de Lurín, 2012

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORAS:

Br. Cruzado Rivas María Elizabeth
Br. Chumpitaz Rodríguez Marlene Beatriz

ASESOR:

Dr. Ricardo Guevara Fernández

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PERÚ – 2017

Dra. Dora Ponce Yactayo
Presidente

Dr. Jorge Díaz Dumont
Secretario

Dr. Ricardo Guevara Fernández
Vocal

Dedicatoria

Con mucho amor y cariño dedicamos este trabajo a nuestras familias por su apoyo incondicional para seguir adelante y lograr nuestros ideales.

Agradecimiento

A los directivos, estudiantes y personal administrativo de la Universidad César Vallejo, quienes nos apoyaron y orientaron a lo largo de nuestra formación como maestristas.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Cruzado Rivas María Elizabeth y Chumpitaz Rodríguez Marlene Beatriz, estudiante del Programa Magister en mención en Magister en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI: 09522407 y 09524624 Con la tesis titulada Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos Marzo 2015

Firma.....

Br. Cruzado Rivas María Elizabeth

Br. Chumpitaz Rodríguez Marlene Beatriz

DNI: 0952240 y 09524624

Presentación

El presente Trabajo de Investigación, que tiene como título “Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012”.

El presente trabajo de Investigación está constituido en los siguientes capítulos:

En el Capítulo I; Planteamiento del problema, el cual comprende: Realidad problemática sobre la relación de la Autoestima y comprensión lectora, asimismo comprende la formulación del problema, justificación, objetivos de la investigación.

En el Capítulo II; Marco referencial, el cual comprende: Antecedentes, marco teórico de las variables Autoestima y comprensión lectora desde el modelo teórico del aprendizaje, así como la perspectiva teórica de la investigación.

En el Capítulo III; Hipótesis y variables, los cuales comprende: Las hipótesis, identificación de variables, descripción de variables y operacionalización de variables.

En el Capítulo IV; Marco metodológico, el cual comprende: Tipo de investigación, población, muestra y muestreo, criterios de selección, técnicas e instrumentos de Recolección de datos, validación, confiabilidad del instrumento, procedimiento de recolección de datos, método de análisis e interpretación de datos y consideraciones éticas.

En el Capítulo V; Resultados, el cual comprende: Presentación de resultados y contrastación de las hipótesis.

En el Capítulo VI; Discusión, la cual comprende: Conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos, que comprende. Matriz de consistencia, instrumentos, validación de los instrumentos, la confiabilidad de los instrumentos, las autorizaciones para la investigación y la data.

Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
I. Planteamiento del problema	
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Formulación del problema	18
1.2.1 Problema general	18
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Justificación relevancia y contribución	18
1.3.1 Teórica	19
1.3.2 Epistemológica	19
1.3.3 Metodológica	19
1.3.4 Legal	20
1.4. Objetivos	21
1.4.1. Objetivo general	21
1.4.2. Objetivo específicos	21
II. Marco referencial	
2.1. Antecedentes	23
2.1.1 Antecedentes nacionales	23
2.1.2 Antecedentes internacionales	26
2.2 Marco teórico	30
2.2.1 Bases teóricas de la autoestima	30

2.2.2	Bases teóricas de la comprensión lectora	40
2.3	Perspectiva teórica	50
III.	Hipótesis y variables	
3.1	Hipótesis	53
3.1.1	Hipótesis general	53
3.1.2	Hipótesis específicos	53
3.2.	Identificación de variables	53
3.3.	Descripción de variables	54
3.2.1	Definición conceptual	54
3.2.2	Operacionalización de variables	55
IV.	Marco metodológico	
4.1.	Tipo de estudio	58
4.2.	Población, muestra y muestreo	59
4.3.	Criterios de selección	59
4.4.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	60
4.5.	Validación y confiabilidad del instrumento	60
4.6.	Procedimiento de recolección de datos	63
4.7.	Método de análisis e interpretación de datos	65
4.8	Consideraciones éticas	66
V.	Resultados	
5.1	Presentación de resultados	68
5.2	Contrastación de las hipótesis	70
VI.	Discusión	75
	Conclusiones	79
	Sugerencias	80
	Referencias bibliográficas	81
Anexos	90	
Anexo 1.	Matriz de consistencia	91

Anexo 2. Instrumento de medición de la variable 1 y 2	93
Anexo 3. Validez del instrumento por juicio de expertos	99
Anexo 4. Base de datos	114
Anexo 5. Tabla de correlación de Rho Spearman	119

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable autoestima.	55
Tabla 2. Operacionalización de la variable comprensión lectora	56
Tabla 3. Validez del instrumento del autoestima	61
Tabla 4. Validez del instrumento de comprensión lectora	61
Tabla 5. Confiabilidad del cuestionario autoestima	61
Tabla 6. Confiabilidad de la comprensión lectora	62
Tabla 7. Distribución de frecuencia y porcentaje del autoestima	68
Tabla 8. Distribución de frecuencia y porcentaje de la comprensión lectora	69
Tabla 9. Correlación autoestima y comprensión lectora	70
Tabla 10. Correlación autoestima y la comprensión literal	71
Tabla 11. Correlación autoestima y la comprensión Inferencial	72
Tabla 12. Correlación autoestima y la comprensión criterial	73

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	58
Figura 2 Distribución de frecuencia y porcentaje del autoestima	68
Figura 3 Distribución de frecuencia y porcentaje de la comprensión lectora	69

Resumen

Nuestra investigación tuvo como principal objetivo, determinar la relación que existe entre la Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012; cuya población consta de 250 estudiantes, de la cual se tomó como muestra la muestra fue censal, en los cuales se han empleado la variable: autoestima y comprensión lectora.

Para nuestra investigación se empleó el método hipotético-deductivo; así como también el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico; el cual se desarrolló al aplicar los instrumentos: cuestionario autoestima; constituido por 58 ítems en la escala dicotómica (0 -distinto a mí 1- igual que yo) y el cuestionario de comprensión lectora; constituido por 20 sus respuestas cuestionario dicotómico: correcto (1) incorrecto (0) que brindaron información acerca del autoestima y la comprensión lectora, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

Gracias a la aplicación de los instrumentos de medición pudimos evidencia que la autoestima presenta una relaciona significativa con la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.747, represento una alta correlación entre la variables.

Palabras clave: Autoestima y comprensión lectora

Abstract

The present study was overall goal; determine the relationship between self-esteem and reading comprehension in fifth grade students of IE. 6026 Lurin, 2012, the population is 250 students, the sample was census, in which they have used variable: Self-esteem and Reading Comprehension.

The method used in the research was the hypothetical-deductive. This research used for purpose non-experimental design correlational level cross section, which collected information on a specific period, which was developed to implement the instruments: Questionnaire Self-esteem, which consisted of 58 items on the scale dichotomous (0 1- -distinct me like me) and Reading comprehension questionnaire, which consisted of 20 dichotomous their questionnaire responses: Good (1) Bad (0) who provided information about the esteem and reading comprehension, through evaluating its different dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is evidence to say that self-esteem was significantly related to reading comprehension in fifth grade students of IE. Lurin 6026, 2012, being that the correlation coefficient of 0.747 Spearman Rho, represent a high correlation between the variables.

Keywords: Self-esteem and reading comprehension

Introducción

La presente tesis se titula “Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.” Se desarrolla con la finalidad de determinar la relación que existe entre la autoestima y comprensión lectora de los estudiantes dado que la sociedad actual depende de la cantidad de información y conocimientos que pueda asimilar. Además, del propósito de mejorar el nivel de comprensión lectora y demostrar su utilidad en nuestro medio, de ahí la importancia que adquiere su desarrollo, particularmente desde la educación primaria.

Las bases teóricas se fundamentan en la psicología del desarrollo humano fundamentado por Alcántara (2003) entre otros referente a la variables autoestima, mientras que la variable comprensión lectora se basa en los aportes de Allende (2003), quien manifiesta la importancia de desarrollar habilidades y destrezas para que pueda desarrollarse en el mundo de hoy.

El estudio es de tipo descriptivo correlacional que nos permite conocer la asociación de una variable con otra, con el objetivo de demostrar la relación entre “autoestima y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012. La presente indagación se justifica en el marco legal, Constitución Política del Perú, leyes en el contexto educativo; metodología práctica y metodología pedagógica. La comprensión lectora es de mucha relevancia en el contexto educativo sobre todo en las instituciones escolares, sin embargo los estudiantes presentan ciertas dificultades al tratar de comprender los textos, respecto a que los docentes no aplican adecuadamente estrategias de enseñanza para la interpretación de textos. Para ello fue necesario aplicar el test de coopersmith como instrumento de medición para medir la autoestima; con el fin de superar y elevar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto de primaria de la IE. 6026 de Lurín 2012, siendo elemento primordial para fortalecer su personalidad.

Muestro trabajo de investigación tiene como hipótesis La Autoestima se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012, Cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la autoestima y comprensión lectora en estudiantes del quinto de primaria de la IE. 6026 de Lurín 2012, como un aporte al análisis, descripción y explicación de las interacciones que se fomenta entre las dos variables.

I. Planteamiento del problema

1.1 Realidad problemática

En la actualidad la educación atraviesa un proceso de transformación debido a la búsqueda de nuevos conocimientos en un mundo globalizado, de avance científico y tecnológico. Las sociedades modernas, necesitan para su desarrollo de personas calificadas y formadas integralmente, tanto a nivel cognitivo, afectivo y psicomotor. La educación en general, viene siendo cuestionada en las dos últimas décadas por el bajo nivel de rendimiento académico que los estudiantes logran en las instituciones educativas, pero no se estudia lo relacionado a la autoestima.

Motivo por el cual podemos decir que la autoestima ayuda a los estudiantes a incrementar su confianza respecto a la eficiencia de su propia mente, principalmente al desarrollo de sus competencias, capacidades y su toma de decisiones en la vida en la búsqueda de sus propias convicciones.

Así como expresa Branden, Nathaniel en su libro "Los seis pilares del autoestima (1995, pp. 21-22) "La autoestima, plenamente consumada, es la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias; es decir la autoestima es la confianza en nuestras capacidades de pensar, de enfrentarse a los desafíos básicos de la vida, en el deseo de triunfar y ser feliz; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos."

En nuestro país, los niveles de autoestima y la comprensión lectora constituyen un problema escolar especialmente en los niños como es el caso de los estudiantes del nivel primario, por ello, teniendo en cuenta que algunos estudiantes vienen de familias desintegradas, de condición económica baja, con deficiente preparación académica y con problemas personales de distinta índole. Por lo tanto el desarrollo de la personalidad y la autoestima de este grupo deviene importante y es necesario ir promoviendo y moldeando desde temprana edad, para promover su desenvolvimiento, sin complejos ni tensiones con nuestros semejantes, editando además el trato a la defensiva o la marginación generados por sí mismos.

En el ejercicio docente en la Institución Educativa N° 6026 de Lurín, del nivel primario, año a año se viene aplicando los diferentes programas orientados a mejorar la comprensión lectora en las estudiantes, sin embargo la realidad es muy parecida a lo que sucede en otros países, las estudiantes leen una, dos, tres y hasta cuatro veces y sin embargo no entienden lo que leen, además se ha identificado que es un problema que acarrear desde la niñez, porque para responder a las interrogantes de la comprensión literal suelen leer la pregunta e ir de manera inmediata a buscar la palabra, es decir ni siquiera leen y así ellas poder responder, más aún en la comprensión inferencial muchas de ellos tienen dificultades y aquí empieza su problema el no tener respuesta a la interrogante o si la tienen con dificultad y eso las lleva a una frustración, y es peor aún en la comprensión criterial donde ellas tienen que construir la respuesta y son pocas las que alcanzan responder.

A pesa que los estudiantes muestran disposición para llegar a hacer buenos lectores, pudiendo alcanzar un alto nivel de comprensión lectora; que les servirá para tener un buen desenvolvimiento en etapas superiores de su preparación, no se han alcanzado superar la valla en su totalidad, esto se refleja en el bajo nivel de la comprensión lectora, debido a que no entienden lo que leen y en muchos de los casos tienen que releer y pese a eso no entienden, la docente tiene que ayudar en detectar o encontrar la respuesta planteada en el texto.

Por estas razones, consideramos muy importante investigar sobre la relación entre la Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012?

1.2.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la autoestima y comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la autoestima y comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012?

Problema específicos 3

¿Qué relación existe entre la autoestima y comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012?

1.3 Justificación relevancia y contribución

En nuestro medio las investigaciones que señalan la relación entre autoestima y comprensión lectora de los escolares son abundantes por lo que la intención de la presente investigación es enriquecer el sustento científico y encontrar la relación de dichos factores y poder elaborar estrategias de intervención para superar futuros problemas y tratarlos adecuadamente.

1.3.1 Teórica

Las variables psicológica autoestima y la variable pedagógica comprensión lectora, convierten nuestro estudio en un tema psicopedagógico que nos permite conocer su relación con el rendimiento académico que es la medida del logro obtenido por cada estudiante. Del mismo modo, se cree que potencializar la autoestima incide favorablemente en la comprensión lectora. Asimismo, presenta justificación por el hecho que la comprensión lectora está alcanzando gran importancia, siendo considerada prioritaria por el sistema educativo peruano quien lo ha instaurado como obligatorio a través del Plan de Emergencia (2009) donde es necesario

establecer los factores directos que ocasiona con el propósito de otorgar soluciones pedagógicas al docente con el fin de brindar apoyo a los estudiantes.

Los resultados de la investigación son fuente para futuras investigaciones permitiendo conocer y analizar la relación existente entre la autoestima y comprensión lectora de los estudiantes para tomar decisiones sobre las mismas y contribuir como formadores de personas a situaciones que conlleven a la calidad educativa de nuestros estudiantes.

1.3.2 Epistemológica

La presente investigación sigue los pasos del método científico y es importante para la ciencia en la medida que aportará datos significativos, ampliando el conocimiento sobre la relación que existe entre la autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. 6026 de Lurín, 2012.

1.3.3 Metodológica

Nuestra investigación se justifica desde el punto de vista metodológico porque su elaboración está sostenida sobre procedimientos conocidos como las técnicas de encuesta (cuestionario cerrado de autoestima) y la prueba (prueba de comprensión lectora), además de la validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos y su respectiva aplicación. Siendo aporte para posteriores investigaciones tanto en el ámbito de la acción educativa como de la psicología en el estudio del desarrollo de la persona.

1.3.4 Legal

El sustento legal de la presente tesis se da a través de las siguientes normas y leyes: Diseño curricular Nacional de Educación Básica Regular aprobado por resolución ministerial N° 0440-2008-ED del 15 de diciembre del 2008; Constitución Política del Perú que en su artículo 13° establece que el estado coordina la política educativa, supervisa su cumplimiento y la calidad de la educación; la ley N° 28044, Ley general de educación en su artículo 33° prescribe que el currículo de la

educación básica es abierto, flexible, integrador y diversificado; el reglamento de Educación Básica Regular, aprobado por decreto supremo N° 013-2004.ED, establece en su artículo 14° “El Ministerio de Educación tiene la responsabilidad de asegurar a nivel nacional la articulación educativa de los distintos niveles de la educación básica y de sus modalidades, manteniendo unidad con los principios y fines de la educación peruana y los objetivos de la educación básica. Esta articulación tiene en cuenta el desarrollo corporal, afectivo y cognitivo de los estudiantes, así como la política pedagógica y curricular (...)”. Por lo que, está en manos de la institución, el adecuado uso de la presente investigación para realizar los cambios que conlleven a mejorar los resultados obtenidos.

Relevancia y contribución

La presente investigación contribuirá de manera práctica, toda vez lo que busca es que el educando, profesores, padres de familia tengan un informe sobre el nivel de conocimientos y habilidades que tengan los niños, de tal manera que asegure satisfacer determinadas metas, objetivos planteados, tanto de carácter intelectual como laboral y social, permitiendo luego diseñar un programa que fomente la creatividad y el positivismo con las dificultades que la vida le presenta, implicando esto un adecuado desarrollo y manejo de la personalidad. Además será de mucha importancia de manera práctica para el docente porque los resultados le ayudarán como base para que pueda diseñar algún programa de ayuda a los estudiantes para que pueda mejorar en su Autoestima y la comprensión lectora.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la autoestima y comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la autoestima y comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la autoestima y comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.

II. Marco referencial

2.1 Antecedentes.

La revisión de literatura especializada sobre la temática de la investigación nos ha permitido constatar la existencia de diversos trabajos realizados en el Perú y en el extranjero que a continuación presentamos.

2.1.1. Antecedentes nacionales

Carbajal (2012) en su tesis : “Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de primer año de educación secundaria de la Institución Educativa de Jesús, distrito Lurín, 2013” .Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú”; la investigación es descriptiva no experimental ya que su objetivo fue determinar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de primer año de educación secundaria de la IE mencionada; donde se empleó como técnica las encuestas y de instrumento un cuestionario de 12 ítems; ejecutada a una población de 80 estudiantes; cuyos resultados estadística expresan que el nivel de comprensión lectora se encuentra en un nivel alto correspondiente al 22% de los estudiantes, en un nivel medio 70% y un nivel bajo el 8%.

Los resultados de la estadística descriptiva presenta el nivel de comprensión lectora, el 22% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto, entre tanto el 70% en el nivel medio y el 8% en el nivel bajo; así como también en el nivel de comprensión lectora por dimensiones , se establece que el 65% de los estudiantes se encuentran en el nivel literal y un 35% en el nivel inferencial En el nivel de Comprensión Lectora por dimensiones, presenta el 65% de los estudiantes se encuentran en el nivel literal, y el 35% en el nivel inferencial.

Los datos obtenidos determinan que los estudiantes del primer año de educación secundaria de la IE mencionada comprenden en un nivel intermedio lo que leen, por ende les resulta más fácil responder preguntas literales, pues teniendo en cuenta que tienen dificultad en comprender el contexto de las lecturas son incapaces de responder preguntas inferenciales, donde puedan deducir o sacar conclusiones.

Chávarri (2008). En su tesis: “Correlación entre Autoestima y Rendimiento Académico promedio de los estudiantes de la Institución Educativa N° 81526 de Santo Domingo”. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Trujillo Perú; la investigación es descriptiva correlacional, puesto que se desea determinar la correlación que existe entre el nivel de Autoestima de los estudiantes a través de la aplicación del Inventario de Autoestima original forma escolar Coopersmith con respecto al rendimiento académico principalmente en las áreas: Lógico Matemática, Comunicación Integral, Ciencias Sociales, Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes de la Institución Educativa mencionada, las cuales fueron obtenidas de las actas oficiales del periodo lectivo 2007.

El presente diseño de investigación es no experimental transversal, la población objeto de estudio estuvo constituida por 28 estudiantes y tras la medición de las variables el investigador llegó a la conclusión que el autoestima tienen una relación significativa en el desarrollo académico de los estudiantes de la IE mencionada.

Aguirre y Batista (2010). En su tesis: “Determinación de la Influencia de la Autoestima en el Rendimiento Académico de los estudiantes del segundo grado “A” del Colegio Adventista Salvador de Villa el Salvador”. Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, Lima Perú. La metodología de la presente investigación es de tipo cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional, puesto que busca determinar la influencia de la autoestima en el rendimiento académico en alumnos del segundo grado “A” del colegio en mención, correspondiente al periodo lectivo agosto 2009 y junio 2010. La muestra está constituida por 18 estudiantes, 9 niños y 9 niñas entre los 8 y 9 años de edad, en los cuales se aplicó el inventario de adaptación de Coopersmith validado por el juicio de los expertos donde se logró evaluar las dimensiones de autoconcepto con 25 ítems, afectividad con 20 ítems e interés con 14 ítems. Con la finalidad de comprobar la confiabilidad y validez del instrumento utilizado, previo a la recolección de datos, el instrumento fue sometido a una prueba de campo, De un total de 18 estudiantes 17 de ellos tiene una autoestima media equivalente a un 94,4%; solo 1 de ellos tiene una autoestima alta siendo equivalente a un 5,6%. En la sub variable autoconcepto se obtuvieron los siguientes resultados: de 18

alumnos 1 tiene bajo autoconcepto, siendo equivalente a un 5,6%; 15 tiene autoestima media siendo equivalente a un 83,3%; sólo 2 tiene autoconcepto alto equivalente a un 11,1%. En la sub variable autoconcepto se obtuvieron los siguientes resultados: de 18 alumnos 1 tiene bajo concepto, siendo equivalente a un 5,6%, 15 tiene autoestima media siendo equivalente a un 83,3%; sólo 2 tienen autoconcepto alto que equivale a un 11,1%. En la sub variable afectividad se obtuvieron los siguientes resultados: de 18 alumnos 1 de ellos tiene afectividad baja equivalente al 5,65; 15 alumnos obtuvieron afectividad media siendo un 83,35, 2 estudiantes tuvieron afectividad alta siendo un 11,1%.

Dicho análisis demostró que existe una relación significativa temporal entre la autoestima y el rendimiento académico; sin embargo no se observa otras relaciones significativas con los componentes de la autoestima; puesto que es necesario seguir con la recolección de los registros auxiliares para seguir con la correlación durante el transcurso del año. Las variables fueron Autoestima (autoconcepto, afectividad e interés); rendimiento académico (registros auxiliares). Se aplicó el inventario de Coopersmith pero para ello vio la necesidad de realizar una adaptación ya que la muestra presentó características diferentes para las que el instrumento original fue creado. Existe una relación altamente significativa temporal entre la autoestima y el rendimiento académico. No se observan otras relaciones significativas con los componentes de autoestima.

Bernardo (2007) estudió las estrategias en la comprensión lectora en estudiantes y alumnas del 1er. grado de secundaria de la Institución Educativa N° 7224 Elías Aguirre de Villa El Salvador. Estudio basado en la aplicación de estrategias cognitivas mejorando los tres principales niveles de comprensión lectora. Investigación de tipo experimental porque se manipuló deliberadamente al menos una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes; puede tipificarse como una investigación cuantitativa. Usa el diseño cuasi experimental porque trata de desarrollar el nivel de relación entre la variables independiente (estrategias cognitivas) con la variable dependiente (comprensión lectora). La población total fue de 140 estudiantes distribuidos en cuatro secciones. El método usado ha sido el

hipotético deductivo. Se utilizó la técnica de la encuesta y los instrumentos fueron pruebas de lectura y la ficha de encuesta. Los resultados evidencian que los estudiantes privilegian el uso de estrategias de ensayo y de elaboración con un 86.58% y 88.86 respectivamente. El promedio general de los estudiantes en el nivel literal es de 15,33%, en el nivel inferencial y criterial 14,5 y 14,6 respectivamente. Los resultados de la muestra indican que la aplicación de estrategias cognitivas de ensayo, de elaboración y organización mejora la comprensión lectora.

Luque y Quispe (2007).El proceso lector y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria regular de las instituciones educativas de la Región Moquegua. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Perú”, en su investigación ,de diseño correlacional, realizada en una población de 2232 alumnos, concluyeron que los alumnos estudiados presentan un nivel bajo en el logro de las capacidades de comprensión lectora; respecto al manejo de las Estrategias Metacognitivas para la lectura, encontraron que el 80,49% de la muestra “conocen los pasos para la lectura y los corrigen”, el 97,56 % “no conocen la finalidad de la lectura”, el 87.80% “reconocen errores en la lectura y los corrigen”, el 78,05 %” aplican los procedimientos de la lectura dentro y en otras áreas” y el 90,24 %” consideran importante los pasos a seguir en la lectura”. Sin embargo estos resultados no son compatible con los obtenidos en las pruebas de Comprensión, cuyo promedio fue bajo.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Caballero (2008) realizó la tesis, titulada: “Comprensión lectora de los textos argumentativos en los estudiantes de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado de educación secundaria”. Tesis de maestría, Universidad de Antioquia, Colombia. Su investigación tuvo como metodología Cuasi experimental; en tanto la asignación de los sujetos a los cuales se les implementó el plan de estrategias no fue aleatorio aunque el factor de exposición fue manipulado por los investigadores. Asimismo, para recopilar la información

necesaria, se empleó un test, es decir, medir anticipadamente antes de su posterior aplicación, obteniendo ganancias respectivas entre el grupo experimental y el grupo control; donde se pudo contrastar los puntajes del test y el postest para calcular las diferencias en las puntuaciones de las pruebas de cada sujeto; motivo por el cual pudo concluir que el diseño e implementación de programas de intervención didáctica centrados en el análisis de la superestructura textual para mejorar la comprensión lectora de textos argumentativos, es una estrategia que adoptada por los estudiantes les permitirá calificar sus “competencias” en la comprensión y producción de este tipo de textos.

López (2011) en su tesis “Nivel de comprensión lectora en egresados de Educación Secundaria”. Tesis de Maestría, Universidad Veracruzana de España.; aplicó como instrumento un cuestionario de 26 preguntas, agregando dos preguntas extras que trataron sobre el entendimiento del cuestionario, dando un total de 28 preguntas; empleó una muestra de 202 estudiantes, con una muestra aleatoria estratificado de 19 educandos ; mediante un enfoque paradigmático, tipo no experimental; con el propósito de describir en qué grado se lleva a cabo el nivel de Comprensión Lectora, que consigue el Plan de estudios 2006. Siendo los resultados el nivel 1 (C.literal) de dominio mayor de 73,75%, siguiendo con el nivel 2 (Reorganización de la información) de dominio de 45.00%, en el nivel 3 (C. inferencial) de 28.75%, en el nivel 4 (Lectura crítica) de dominio 23.13% y en el nivel 5 (Apreciación lectora) de dominio de 15.00%, demostrando que a mayor nivel de Comprensión Lectora menor dominio del tema La autora recomienda que en el Plan de estudios del 2006 hace falta la articulación de los ejes de los dominios de la Comprensión Lectora.

Herrera (2006) en su tesis: “Relación existente entre Autoestima y Rendimiento Escolar”. Tesis de maestría, Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, la metodología consistió en el estudio de 25 niños y 19 niñas estudiantes del quinto y sexto grado de primaria con un nivel socioeconómico medio en el departamento de Guatemala. Para medir la autoestima se utilizó el test de auto concepto. Los autores son Fernando García y Gonzalo Musitu

procede de TEA Ediciones, S.A. Madrid (1999), la duración aproximada de la aplicación y corrección fue de 15 minutos. Su finalidad fue evaluar la percepción que tiene el sujeto acerca de sí mismo en los aspectos social, laboral, emocional, familiar y físico. El cuestionario se compone de 30 frases, 6 para cada dimensión, que describen formas de percibirse a sí mismo sobre diferentes aspectos. El sujeto debe valorar en una escala de 1 a 99 el grado en que esas descripciones se ajustan a sus sentimientos y valoraciones. Para medir el rendimiento escolar se obtuvo el promedio de las notas registradas durante los tres primeros bimestres del año escolar 2005, el diseño de investigación fue de tipo ex post factum, que se define como un estudio sistemático y empírico de la posible influencia y relación de las variables entre sí. Se utilizó el análisis de varianza para hacer la comparación de cada dimensión de la autoestima entre rendimiento escolar alto, medio y bajo. Las conclusiones que se pudo arribar fue que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre la dimensión académica de la autoestima y el rendimiento escolar alto, medio y bajo; no existe una diferencia estadísticamente significativamente entre la dimensión familiar de la autoestima y el rendimiento escolar, medio y bajo; no existe una diferencia estadísticamente significativa entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento escolar alto, medio y bajo; no existe una diferencia estadísticamente significativa entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento escolar alto, medio y bajo; no existe una diferencia estadísticamente significativa entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento escolar alto, medio y bajo.

Guerrero (2008) en su tesis “Relación entre autoestima y rendimiento escolar en alumnos cursantes de quinto grado, de la unidad educativa”. Tesis de maestría, Universidad Abierta, Mérida. Venezuela., para optar el grado de magíster en educación. Metodología: dadas las características de esta investigación se adoptó un diseño correlacional que según Hugo Cerda (1991) es la medida cuantitativa del grado de asociación entre dos variables, o sea el grado o la manera como una ecuación describe o expresa la relación entre ellas. También se utiliza para destacar el grado en que el cambio de una variable es acompañada por un cambio correspondiente en otra variable. De acuerdo con el

sentido de la variación, la correlación puede ser negativa o positiva. Es positiva cuando al aumentar un fenómeno el otro también aumenta; es negativa cuando al aumentar uno el otro disminuye. Resultados: para medir la relación existente entre la autoestima y el rendimiento escolar, se utilizó el análisis de correlación lineal simple de Pearson mediante el cual el investigador hallando el coeficiente r estableciendo que sí existe una correlación positiva entre las variables. De esta manera $r^2 = 0,01$ y $1 - r^2 = 0,99$. Conclusiones: al corroborar los resultados se observa una relación entre las variables autoestima y rendimiento escolar, motivo por el cual es necesario establecer un método de trabajo en el aula donde se puedan combinar los factores motivacionales con los pedagógicos con la finalidad de garantizar un desarrollo escolar óptimo y reconocer a los alumnos con bajo rendimiento académico.

Martínez (2009) en su tesis: "Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez". Tesis de Magíster, Universidad Tangamanga. México. Esta investigación tuvo como objetivo ofrecer un instrumento para lograr una práctica pedagógica sólidamente fundamentada, que sea de partida para avanzar en la reflexión sobre la enseñanza de la lengua. La investigación es descriptivo-explicativa con carácter de estudio de caso. La comprensión de la lectura depende de la situación en la cual se realiza y de la intensidad del lector, así como de las respuestas a las preguntas que se plantean antes y durante. Lo que el lector sabe acerca del texto debe utilizarlo para una mayor comprensión y un aprendizaje significativo. La comprensión a que el lector llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, experiencias que entran en juego a medida que decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La comprensión de la lectura es producto de tres condiciones: De la claridad y coherencia del contenido de los textos, de que su estructura resulte familiar o conocida Del grado en que el conocimiento previo del lector sea pertinente para el contenido del texto y de la posibilidad de que el lector posea los conocimientos necesarios que le van a permitir la atribución del significado a los contenidos del texto. De las estrategias que el lector utiliza para intensificar la comprensión y el

recuerdo de lo que se lee, así como para detectar o compensar los posibles errores o fallos de la comprensión.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Bases teóricas de la autoestima

Definición

Coopersmith (1976), sostiene que la autoestima pertenece a un juicio personal de éxito expresado en las actitudes y creencias que una persona mantiene de sí mismo, está asociada significativamente con la satisfacción personal y el funcionamiento afectivo. Las personas que poseen una alta autoestima, aparentemente se mueven directamente hacia sus metas personales, es así que se refiere a la evaluación en la cual, el individuo hace y se mantiene con respecto a sí mismo.

Según Branden (2010) sostiene que “la autoestima es una poderosa fuerza que está dentro de cada uno de nosotros, es pensar que somos aptos para la vida y que seremos aceptados por los demás” (p.13). Por lo tanto podemos inferir que la autoestima está relacionado con nuestra capacidad para pensar y tomar decisiones adecuadas con respecto a nuestra vida, desarrollo personal y profesional, donde se sostenga la idea que somos merecedores de lo mejor de la vida porque somos únicos y capaces para llegar lejos.

Para Carrillo (2009) señala que: “la autoestima se refiere al concepto que se tiene la propia valía y se basa en todos los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias que sobre sí mismo ha recabado el individuo durante su vida” (p. 148). Los millares de impresiones, evaluaciones y experiencias así reunidos, se conjuntan en un sentimiento positivo hacia sí mismo o, por el contrario, en un incómodo sentimiento de no ser lo que se espera.

Para los autores, uno de los principales factores que diferencian al ser humano de los demás animales es la consciencia de sí mismo; es decir, la capacidad de establecer una identidad y darle un valor. En otras palabras, el individuo tiene la capacidad de definir quién eres y luego decidir si te gusta o no tu identidad. El problema de la autoestima está en la capacidad humana de juicio. El juzgarse y rechazarse a sí mismo produce un enorme dolor, dañando considerablemente las estructuras psicológicas que literalmente le mantienen vivo.

Para López y Schnitzler (como se citó en Miranda y Andrade, 2005), definen la autoestima como: “el valor que el sujeto otorga a las percepciones que tiene de sí mismo” (p. 861); por lo tanto la autoestima puede estar referida al aspecto emocional sobre el conocimiento en sí mismo como consecuencias fundamentales de la construcción del sujeto.

Componentes de la autoestima

Coopersmith (1967) señaló que:

Es la evaluación que el ser humano realiza y que normalmente se relaciona a sí mismo, expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica hasta qué punto la persona se sienta capaz, importante, con éxito y digna. La persona es expresada como un juicio personal de valor en actitudes de la persona hacia sí misma (p. 22).

Dimensión general: Refiere a la evaluación que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que se siente seguro, capaz, siente confianza, responsable de sus propias acciones y tiene estabilidad frente a los desafíos (p.23)

Dimensión familia hogar: Relacionada a la evaluación que el individuo hace con respecto así, en relación con sus interacciones y los miembros de su familia, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, donde se rescata un juicio personal expresado en las actitudes asumidas hacia sí misma.

Dimensión social: Es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, es el liderazgo de la persona a diversas actividades con jóvenes de su misma edad es solidario y firme al dar su punto de vista (p.23).

Dimensión escolar: Es el grado de satisfacción frente a su trabajo y la importancia que le otorga al afrontar las tareas académicas, la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad importancia y dignidad, lo cual implica un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí mismo. (p. 23).

De acuerdo a López, y Pérez (2001), refieren los diferentes componentes de la misma: a) componente cognitivo, supone actuar sobre "lo que pienso" para modificar nuestros pensamientos negativos e irracionales y sustituirlos por pensamientos positivos y racionales; b) componente afectivo, implica actuar sobre "lo que siento", sobre las emociones y sentimientos que tenemos acerca de nosotros mismas; c) componente conductual, supone actuar sobre "lo que hago", esto es, sobre el comportamiento, para modificar nuestros actos.

Los componentes están muy relacionados entre sí, de manera que actuando sobre uno de ellos, obtenemos efectos sobre los otros dos. Si modifico un pensamiento negativo acerca de mí misma por otro positivo, seguramente me sentiré mejor conmigo misma y este sentimiento de bienestar me impulsará a actuar, probablemente haciendo algo de lo que no me creía capaz.

Niveles de autoestima

Autoestima alta. Branden (1997) señaló que:

Una autoestima alta en el ser humano consiste en que éste se considere apto o suficientemente apto, digno de la estima de los demás, se respeta por lo que es, vive, comparte e incita a la

integridad, honestidad, amor, siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia y tiene confianza en sus propias decisiones. La autoestima alta no significa un estado de éxito total, consiste en reconocer sus propias limitaciones, capacidades, habilidades y confianza en la naturaleza interna (p. 28)

Motivo por el cual una autoestima positiva es de gran importancia pues facilita el sentirse bien con uno mismo, saber enriquecer su vida, facilidad para encontrar amigos, además de sentirse bien consigo mismo. Ser más abierto le ayudará a establecer relaciones más estrechas, podrá aceptar los retos y no tener miedo a desarrollar habilidades para probar cosas nuevas. Una persona con autoestima alta se siente importante.

Por lo general, los individuos con autoestima positiva, poseen las siguientes características: Hacen amigos fácilmente, muestran entusiasmo por las nuevas actividades, son cooperativos, les gusta ser creativos y tener ideas propias, demuestran estar contentos, llenos de energía y hablan con otros sin esfuerzo, se sienten libres y sin que nadie los amenace, dirigen su vida hacia donde creen conveniente, desarrollando las habilidades que hagan posible esto, aceptan su sexo y lo relacionado con él, ejecutan su trabajo con satisfacción, lo hacen y aprenden a mejorar, se gustan a sí mismos y a los demás, se aprecian y se respetan a sí mismos y a los demás, aceptan sus limitaciones, conocen, respetan y expresan sus sentimientos y permiten que lo hagan los demás.

Autoestima baja. Branden (2009) señaló que:

Las personas con autoestima baja ofrecen un cuadro desalentador, se sienten aisladas, indignas de amor, incapaces de expresarse o defenderse y demasiado débiles para afrontar sus deficiencias, pasivas, socialmente no participativas, constantemente preocupadas, susceptibles a las críticas, sienten que se ahogan en sus propios problemas, rehúyen a las interacciones sociales que podrían confirmarles las supuestas incompetencias (p. 34).

A este grupo de personas se les pueden presentar diversas enfermedades psicosomáticas. Tienen falta de confianza general en sus habilidades e ideas y se aferran a situaciones conocidas y seguras. Son pesimistas, se sienten controladas por los hechos externos, en lugar de sentir que controlan la situación

Los sentimientos de inseguridad e inferioridad que sufren estas personas los llevan a sentir envidia y celos de lo que otros poseen, manifestándose con actitud de tristeza, depresión, renuncia y aparente abnegación, o bien, con actitudes de ansiedad, miedo.

Importancia de la autoestima

Si la mayoría de los teóricos de la personalidad como Alder, Rogers, Allport, Sullivan, Fromm, entre otros, no han mencionado el término autoestima como tal, sin embargo, han considerado importante el logro de una actitud favorable hacia uno mismo.

Mruk (1999), menciona la importancia de la autoestima porque: a) condiciona el Rendimiento académico: Estudiante que tiene una idea positiva de sí mismo se hallan predispuesto a aprender; b) facilita la superación de las dificultades personales: Una persona con autoestima alta, se siente con mayor capacidad para enfrentar problemas, pruebas y fracasos en su vida. ; c) apoya la creatividad: Una persona puede trabajar para crear algo si confía en sí mismo; d) determina la autonomía personal: Si la persona confía en sí mismo, podrá tomar decisiones propias.

Segura (2006), menciona que: Autoestima, es la autoevaluación que el individuo hace y mantiene en forma perseverante hacia sí mismo; se expresa en una actitud de aprobación o reprobación e indica hasta donde el individuo se siente capaz, significativo, exitoso y valioso. En resumen, la autoestima es un juicio personal de valor que se expresa en las actitudes que el individuo toma de sí mismo (p. 24).

Segura (2006), menciona que la autoestima es la evaluación positiva o negativa que las personas también realizan con respecto a sí mismas y, por tanto, tiene que ver con la medida en que las personas se sienten bien con quiénes son.

Por lo tanto la autoestima es la experiencia de ser competente para enfrentarse a los desafíos básicos de la vida y de ser dignos de felicidad; pues se también la podemos considerar como un fenómeno psicológico y social; una actitud favorable o desfavorable que el individuo tiene hacia sí mismo, conformada por un grupo de opiniones y sentimientos.

Para Miranda (2005) (como se citó en Cruz, 2011), expresa que: “autoestima es una competencia específica de carácter socio-afectiva expresada en el individuo, a través de un proceso psicológico complejo que involucra, tanto a la percepción, imagen, estima y auto concepto que tiene éste de sí mismo” (s/p).

Entonces el valor de la vida toma conciencia en la persona donde se ira determinando la construcción y reconstruyendo de ella misma, tanto a través de las experiencias vivenciales del sujeto, como de la interacción de éste con los otros y el ambiente. Finalmente, ella se constituye en una de las bases mediante las cuales el sujeto realiza o modifica su acción.

Polaine y Lorente (2003), Establece una concepción del autoestima expresada en: a) atribución de valoración personal relacionado a su logros y resultados; b) atribución de sentimientos, intrapersonales, en relación con las demás personas; creencia en el propio valor, susceptible de dar origen y configurar los sentimientos acerca de uno mismo; d) la firmeza de ser digno; amado por sí mismo, con libertad de lo que sea, tenga o parezca; e) la capacidad de experimentar el propio valor intrínseco, con independencia de las características, circunstancias y logros personales que le definen e identifican como quien es.

Branden (2010), afirma que la autoestima es la suma integrada de autoconfianza y auto respeto, es el grado de convencimiento de que uno es competente para vivir y merecer vivir.

La autoestima en el núcleo familiar, se expresa en los sentimientos en el individuo y los integrantes de su familia; su sentimiento de valor y seguridad que profesa en ella entorno al amor y respeto que se tiene hacia él. A nivel social, se establece la valoración del ser humano hace su vida social y los sentimientos que expresa con sus amigos y personas de su entorno, abarcando las necesidades sociales y su grado de satisfacción. A nivel académico, se precisa la evaluación que hace de sí mismo como estudiante y si conoce sus estándares para el logro académico. A nivel corporal se determina el grado de valor y el reconocimiento de sus cualidades y aptitudes físicas, abarcando su apariencia y sus capacidades en relación al cuerpo.

Finalmente, la autoestima global refleja una aproximación de sí mismo, y está basada en una evaluación de todas las partes de sí mismo que configuran su opinión personal.

Dimensiones de la autoestima

Dimensión: Sí mismo. La confianza en sí mismo es definitiva para el buen desempeño en la vida. La mejor manera de contribuir en el desarrollo de esta capacidad es darle al niño la oportunidad para decidir y respetar su existencia, aunque esto no se ajuste a lo que los adultos creen que debería ser. Esta actitud fortalece su sentido de la responsabilidad, porque hoy en día los niños y adolescentes son tan distintos a los niños y adolescentes de antes y es así que podemos entender que la evolución del hombre se presenta de manera física y también de manera de ver su sensibilidad y perceptibilidad acerca del mundo que los rodea.

Para Coopersmith (1967) “La autoestima y la confianza en sí mismo representa una variedad de sentimientos que un jovencito tiene sobre sí mismo bajo circunstancias diversas” (p. 77). Hay ciertas cosas que el adolescente sentirá mayor confianza en su capacidad de hacer un buen papel que en otras. Qué tan bien se sentirá este joven dependerá de qué tan importantes son cada uno de estos

aspectos de su vida. Si lo que más importa es destacar académicamente y en los deportes, entonces lo más probable es que su auto-concepto será bastante bueno.

Existe infinidad de actitudes que una persona puede adaptar respecto de sí misma. La auto imagen que podemos formar está siempre compensada y recibe una fuerte dosis de simulación y autoengaño, muchas veces idealizamos tipos de comportamiento de cómo quisiéramos ser y es así que nosotros mismos confeccionamos nuestra imagen y casi siempre nos vemos favorecidos.

En el mismo análisis, Coopersmith (1967) sostiene lo siguiente:

Nuestra propia idea de si mismos no es concreta, va modificándose con respecto a los cambios biológicos a lo largo de su vida, el hombre cuando va creciendo se vuelve más de cómo es en cuanto a sus debilidades y fortalezas, adquiere madurez y sabe de lo que es capaz de hacer y en este caso interviene la formación cultural y científica que tiene como persona (p. 98).

Al respecto en esta investigación se define como la aceptación de uno mismo reconociendo nuestros defectos y virtudes. Se sin tener que llegar a demostraciones. Puedo estimarme calladamente. El objeto de mi estimación generalmente está cercano y puede ser demostrativo con mi afecto.

Asimismo Coopersmith (1967) acota que:

La autovaloración es la formación psicológica de la personalidad. Constituye un componente indispensable de la autoconciencia, es decir, de la conciencia que el hombre tiene de sí mismo, de sus competencias, capacidades mentales y fortalezas propias de las acciones, motivos y objetivos de su comportamiento, de su actitud ante lo que lo rodea ya sea intrapersonal e interpersonal (p. 59).

En tal sentido, la autovaloración incluye la facultad de evaluar sus fuerzas y posibilidades de examinarse con espíritu crítico. Permite al hombre "medir" fuerzas de acuerdo con las tareas y exigencias del medio ambiente y en consonancia con

ello, plantearse independientemente determinados objetivos y misiones. De esta manera, la autovaloración forma la base del nivel de pretensiones, o sea, del nivel de las tareas que el hombre se cree capaz de realizar. Al estar presente en cada acto de la conducta, es un importante componente del control de la misma, siendo por esa causa un factor de peso en la formación de la personalidad.

Dimensión Yo social. Para Coopersmith (1967), la autoestima yo social, “es un sentimiento de valoración y aceptación de la propia manera de ser que se desarrolla desde la infancia, a partir de las experiencias del niño y de su interacción con los demás” (p. 65).

Al respecto, se señala que el rechazo a sí mismo o disconformidad de alguna parte de uno mismo produce un gran dolor que nos daña emocionalmente, ante ello, las relaciones interpersonales son un gran problema, sin embargo algunos poseen una gran capacidad de relación en su vida profesional, y son altamente estimados y respetados en su trabajo, al que dedican todo el tiempo del mundo, pero está muy deteriorada su relación de pareja, o con sus hijos.

Dimensión escuela académica. Relacionada a la etapa del aprendizaje, se encuentra que durante el período de desarrollo que va de los seis a los doce años, tiene como experiencia central el ingreso al colegio. A esta edad, el niño debe salir de casa y entrar a un mundo desconocido, donde aquellas personas que forman su familia y su mundo hasta ese momento, quedan fuera.

En ese sentido, Coopersmith (1967) manifiesta que “el éxito o fracaso en este período va a depender en parte de las habilidades que haya desarrollado en sus seis años de vida anteriores” (p. 215). Este hecho marca el inicio del contacto del niño con la sociedad a la que pertenece, la cual hace exigencias que requieren de nuevas habilidades y destrezas para su superación exitosa, y es, a través del colegio, que se le van a entregar las herramientas necesarias para desenvolverse en el mundo adulto.

Al considerar la seguridad así mismo, la relación con los demás, el colegio puede ser una prueba severa de si se han logrado o no las tareas del desarrollo de las etapas anteriores, ya que el período escolar trae a la superficie problemas que son el resultado de dificultades previas no resueltas.

Consecuentemente con lo anterior, se encuentra que Coopersmith (1967) menciona que:

La entrada al colegio implica que el niño debe enfrentar y adecuarse a un ambiente nuevo en el cual deberá lidiar con demandas desconocidas hasta ese momento para él, aprender las expectativas del colegio y de sus profesores y lograr la aceptación de su grupo de pares (p. 177).

En ese sentido, hay que centrarse en sostener que el sentimiento de competencia es un factor clave en la motivación de muchos estudiantes por el estudio. El sentirse competente supone al estudiante pensar que puede aprender debiendo luchar para conseguir lo que quiere lo que favorece que tenga sentido realizar el esfuerzo necesario para conseguirlo.

Asimismo, se considera que un estudiante que anticipe grandes dificultades o incluso la imposibilidad de conseguir lo que quiere, difícilmente pondrá en marcha o desistirá de realizar lo que se propone ante las primeras dificultades que encuentre en su actividad intelectual.

Dimensión: Hogar padres. En este punto Coopersmith (1967) tiene un horizonte claro, al describirlo que la relación de convivencia es sujeta a:

La buena salud en el vínculo familiar, amistoso o sentimental dependerá de la renuncia a los juicios, exigencias e imposiciones. La incondicionalidad no significa estar en todo y para todo. En muchas organizaciones, advertimos que los problemas más graves también suelen provenir de dificultades de relación entre sus máximos

responsables, o de ellos con el resto de los integrantes de la entidad (p. 41).

Por lo tanto, lo malo es que, tanto en unos casos como en otros, cuando comprueban que se ha deteriorado su relación con otra u otras personas, muchas veces, en vez de esforzarse por mejorarla, buscan refugio en otros ámbitos de su vida, o en otras relaciones, eludiendo así la grave necesidad de reconstruirlas.

2.2.2 Bases teóricas de la comprensión lectora

Definición

Según el Ministerio de Educación (2009) la comprensión lectora:

Es el reciprocidad dinámica en donde cuyo mensaje el texto es transmitido e interpretado por el lector, pero a su vez el mensaje afecta al sujeto al enriquecer o reformular sus conocimientos. Para que la lectura forme parte de la vida diaria de los estudiantes como un aprendizaje permanente es primordial considerar al acto de leer como un acto de interacción entre el mensaje expuesto por el autor del texto y el conocimiento, expectativas y los propósitos del lector y para que se logre la comprensión de lo leído, requiere que el lector se involucre en la ejecución de una serie de habilidades antes, durante y después de la lectura (p.10).

Al respecto, se puede precisar que comprender lo que se lee involucra un proceso cognitivo complejo, es decir un proceso de varias capacidades y dimensiones del lector. Dicho proceso parte de los saberes previos de quien lee, por lo tanto aquí es importante subrayar su importancia crucial, puesto que constituyen un enorme caudal de información: “Cuanto mayor es la organización de los conocimientos previos del lector, mayor será la posibilidad que reconozca las palabras y frases relevantes, de que haga inferencias adecuadas mientras lee y de que construya modelos de significados correctos, según el contexto interno del material escrito” (p. 12).

Finalmente, se puede resumir que la lectura es pues una tarea compleja de las estructuras cognitivas y afectivas cuyo producto es la comprensión del texto; es el cúmulo de experiencias vividas del lector las que se recrean a partir de su interacción con el texto, es decir es el aporte del lector al texto, más no lo que se extrae de él.

Catalá, Catalá, Molina y Monclús (2001) señalaron que “la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector” (p. 52).

Según Cooper (1998) “la comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que determina la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto” (p. 56).

Por lo tanto, comprender un texto no es develar el significado de cada una de las palabras ni siquiera de las frases, o de la estructura general del texto; sino más bien generar una representación mental del referente del texto, es decir, producir un escenario o modelo mental de un mundo real o hipotético en el cual el texto cobra sentido. Durante el transcurso de la comprensión el lector elabora y actualiza modelos mentales de modo continuo.

Enfoques teóricos de comprensión lectora

Alvarado (2008) sostiene que “los niveles de comprensión lectora deben entenderse como procesos de pensamiento de la lectura, los cuales se van generando progresivamente, en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos. Tiene tres niveles: literal, inferencial y crítico de la información”. Afirma que estos tres niveles son usados simultáneamente en el proceso lector y por consiguiente inseparables. (p. 13).

En el proceso literal se busca medir la identificación de los actores del texto así como el contexto donde se desarrolla, en el nivel inferencial se busca que el alumno relacione con los acontecimientos que conoce y pueda establecer un hecho, en el nivel criterial se pretende que el niño valore el mensaje del texto.

Para Cooper (1998) la lectura como conjunto de habilidades, así:

Este enfoque reduce la comprensión lectora a la comprensión literal, es decir a la simple descodificación y desciframiento de símbolos, por lo tanto se creía que la comprensión lectora era descubrir supuestamente el significado implícito del texto. En resumen, este enfoque considera que la comprensión lectora consiste en la memorización del texto y repetirlo tal como se presenta, este acto mecánico permite que el lector asuma un rol pasivo, lo anula y lo convierte en un simple receptor de la información que contiene en el texto (p. 56).

Asimismo, la lectura como proceso interactivo, según Cooper (1998):

El modelo interactivo de la comprensión lectora implica que el lector construye el significado del texto a través de indicios visuales que éste le proporciona y a través de la activación de una serie de mecanismos mentales que le permiten atribuirle un significado y sentido al texto; es decir este proceso de interacción se da cuando el lector influye en el texto y el texto influye en el lector en la construcción de significados. Así mismo, precisa que el verdadero sentido del mensaje escrito, no está en el texto sino en la mente del autor, constituyéndose la experiencia previa del lector como el factor más importante en este proceso (p. 56).

De la misma manera, la lectura como proceso transaccional, para Cooper, (1998) el enfoque transaccional enfatiza que tanto el lector como el texto aportan lo suyo en la construcción de significados que se crea. En la transacción ocurre una relación recíproca entre el lector y texto generándose un circuito dinámico y flexible. Este enfoque a diferencia del enfoque interactivo postula que el lector selecciona

información relevante que existe en el texto de acuerdo con sus intereses, propósitos, experiencias y conocimientos previos para la construcción de significados, generando que el texto se transforme en el proceso. (Cooper, 1998, p. 56).

Aprendizaje lector

El aprendizaje lector tiene como punto de partida todo lo vivido mucho antes que la escuela y acaba después, se extrapola en la vida misma, es decir es una habilidad que se desarrolla durante toda la vida, es un camino sin final, y para aumentarla requiere muchos factores, entre ellos, la lectura constante. Aprender a leer es un proceso gradual, mientras que los más pequeños se inician en la lectura con textos que son muy sencillos, poco a poco, desarrollan capacidades que les permiten leer textos de mayor complejidad por lo que es importante considerar en las aulas sus ritmos y necesidades de aprendizaje. El aprendizaje lector consta de cuatro pasos:

Visualización. De acuerdo a Virtual educa (2012), la percepción de sílabas o palabras sueltas de la información a través de la vista. Visualmente la lectura no es una simple exploración continua del texto, sino una sucesión de imágenes, cada una de las cuales fija visualmente un conjunto de letras cada 25 milisegundos aproximadamente. La velocidad de desplazamiento es relativamente constante entre unos y otros individuos, pero mientras un lector lento enfoca entre cinco y diez letras por vez, un lector habitual puede enfocar aproximadamente una veintena de letras.

Fonación. Para Virtual educa (2012), es la articulación oral consciente o inconsciente, se podría decir que la información pasa de la vista al habla. Es en esta etapa en la que pueden darse la vocalización y subvocalización de la lectura. La lectura subvocalizada puede llegar a ser un mal hábito que entorpece la lectura y la comprensión, pero puede ser fundamental para la comprensión de lectura de materiales como la poesía o las transcripciones de discursos orales.

Audición. Virtual educa (2012) señala que la información pasa del habla al oído (la sonorización introauditiva es generalmente inconsciente).

Cerebración. Virtual educa (2012) la información pasa del oído al cerebro y se integran los elementos que van llegando separados. Con esta etapa culmina el proceso comprensivo.

Evaluación de la comprensión lectora

Cassany (2005) señaló que:

La evaluación de la comprensión se realiza como parte del área de comunicación, por lo general la evaluación de la lectura en las Instituciones educativas se consideraba como una evaluación hecha al final del curso y con el objetivo de determinar el dominio que cada estudiante tiene de las capacidades lectoras (p. 252)

Dicha información se utilizaba para resolver si el estudiante aprobaba el curso o no, o si podía promocionarse. Las pruebas de evaluación más usuales consisten en medir la velocidad lectora, la oralización de un texto escrito y las preguntas de comprensión. Por otro lado, la evaluación moderna incluye el diagnóstico y el control de los estudiantes, el proceso y el producto, lo cual se utiliza para redefinir los objetivos de aprendizaje, las dificultades y los materiales; los estudiantes son quienes participan como sujetos.

A partir de los estudios de Benveniste (1996) y Solé (1995) y con algunas variaciones, pueden establecerse estos cuatro puntos básicos:

Actitudes hacia la lectura: Predisposición, hábitos, afectividad etc.

Capacidad de manejar fuentes escritas: Saber qué, cómo y dónde puedo obtener información de un texto escrito.

Percepción del texto: Fijaciones, velocidad etc.

Grado de comprensión del texto: Saber anticipar e inferir, saber integrar la información obtenida en un esquema mental coherente, poder recordar al cabo de

un tiempo el significado de lo que se ha leído, entender las señales del texto: signos, gráficos etc.

Cassany (2005) señaló que con respecto a cómo evaluar y como usar procedimientos habituales de recojo de información tenemos a la observación, las entrevistas, los cuestionarios, análisis de ejercicios y pruebas (p. 253).

En resumen la evaluación de la comprensión, no debe tener fines de sanción, sino de identificación sobre cómo están desarrolladas las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. El desempeño de nuestros estudiantes en la evaluación nos permite tomar decisiones para ajustar y mejorar sobre la marcha nuestras estrategias didácticas, para ayudarlos a desarrollar sus capacidades. De esta manera la evaluación es útil tanto para el estudiante como para el docente.

Según el Ministerio de Educación (2009):

La evaluación como proceso pedagógico es inherente a la enseñanza y al aprendizaje ya que permite observar, recoger, analizar e interpretar información relevante acerca de las necesidades, posibilidades, dificultades y logros de aprendizajes de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para mejorar nuestra enseñanza, y por ende, el aprendizaje de los estudiantes. Se evalúa la competencia a partir de las capacidades, conocimientos y actitudes previstos en la programación. Para lo cual es necesario formular los indicadores de logro, para establecer los niveles alcanzados por los estudiantes. (p.15)

Los indicadores de logro son la clave de la evaluación cualitativa y criterial, a través de ellos se puede observar y verificar los aprendizajes logrados por los estudiantes, los niveles de logro presentan cualitativamente el desarrollo de las capacidades trabajadas en el periodo, para registrar los resultados de la evaluación, según el Ministerio de Educación se utiliza la escala de calificación siguiente:

AD (Logro destacado). Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

A (Logro Previsto). Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

B (En Proceso). Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C (En Inicio). Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o muestra dificultades para el desarrollo de estos, necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

Dimensiones de la variable

Dimensión 1 comprensión literal. Según Sánchez (como se citó en Alvarado, 2008):

La comprensión literal es la etapa en que el lector aprende la información explícita del texto, las destrezas que alcanza son: la capacitación del significado de palabras, oraciones y párrafos, identificación de las acciones que se narran en el texto, reconocimiento de los personajes que participan de las acciones, precisión de espacio y tiempo, secuenciación de las acciones, y descripción física de los personajes (p. 20).

Implica la comprensión de la información contenida explícitamente en el texto. Se consigue en este nivel un acercamiento al texto; el lector ubica y repite las estructuras lingüísticas sin llegar a su significado no a identificar la intencionalidad

del autor. Según Alvarado (2008) este tipo de comprensión es el primer paso hacia la comprensión inferencial y crítica (p. 23).

Asimismo, Alvarado (2008) “la comprensión literal consiste en las que el alumno no produce un discurso, sino que lo reproduce para llevar a cabo una tarea académica, además en ésta dimensión el alumno se apropia de fragmentos de discurso de un texto de referencia” (p. 25).

Dimensión 2: Comprensión Inferencial. Este nivel se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados en el texto, cuando un lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de relaciones o contenidos implícitos. Para Alvarado (2008) “es la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, de esta manera se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones (p. 23).

Por otro lado, Alvarado, (2008) indica que:

La comprensión inferencial es manifestada por el alumno cuando utiliza simultáneamente las ideas y la información explícita del texto por un lado y, por otro, pone en funcionamiento su intuición y su experiencia personal como base para hacer conjeturas y elaborar hipótesis, las tareas de esta comprensión están relacionadas con: la deducción de los detalles de apoyo, ideas principales, secuencia, comparaciones, causa y efecto, rasgos de carácter, características de aplicación, predicción de resultados, hipótesis de continuidad e interpretación de lenguaje figurativo (p. 47).

Es decir, que cuando el lector activa su conocimiento previo y formula hipótesis anticipándose al contenido del texto, a partir de indicios que le proporcionan la lectura. Estas suposiciones se van verificando o también formulando mientras se va leyendo. Este nivel es la verdadera esencia de la comprensión lectora, porque es una interacción permanente y directa entre el lector y el texto.

Es aquí donde el lector pone en acción toda su capacidad meta comprensiva y utiliza las diversas estrategias para sobreponerse a las diversas dificultades que se le presentan en el texto. Además a lo largo de la lectura, las suposiciones se van comprobando en su verdad o falsedad, con lo cual se manipula la información del texto asociándolo con las experiencias previas, permitiendo sacar nuevas ideas y establecer conclusiones.

Par Alvarado (2008) este nivel permite la interpretación de un texto. Los textos contienen más información que la que aparece expresada explícitamente. El hacer deducciones supone hacer uso durante la lectura, de información e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto. Depende, en mayor o menor medida, del conocimiento del mundo que tiene el lector. Se produce en los últimos grados de educación primaria.

Dimensión 3: Comprensión criterial. Consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios parámetros o preguntas pre establecidas. Se trata de detectar el hilo conductor del pensamiento del autor; detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente. Implica una formación de juicios propios.

Por otro lado, Alvarado (2008) indica que la comprensión criterial o de juicio de evaluación o profunda:

Requiere que el alumno dé respuestas que indiquen que ha hecho un juicio evaluativo de comparación de ideas presentadas en el texto como un criterio externo proporcionado por el profesor, otras personas competentes u otras fuentes escritas; o bien con un criterio interno proporcionado por las experiencias, conocimientos o valores del lector, por lo tanto el alumno puede realizar los siguientes juicios: de la realidad o fantasía, hechos u opiniones, suficiencia y validez, propiedad, de valor, conveniencia y aceptación (p. 47).

Alvarado (2008) menciona que todo maestro debe desarrollar y todo alumno debe lograr estos tres componentes de comprensión lectora. La comprensión literal consiste en entender lo que el texto dice de manera explícita. La comprensión inferencial se refiere a comprender a partir de indicios que proporciona el texto. La comprensión criterial se refiere a evaluar el texto ya sea su tema, personaje, mensaje, etc., este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Según Alvarado (2008) el concepto de inferencia abarca, tanto las deducciones estrictamente lógicas, como las conjeturas o suposiciones que pueden realizarse a partir de ciertos datos que permiten presuponer otros. En un texto no está todo explícito, hay una enorme cantidad de implícitos (dependiendo del tipo de texto y del autor) que el lector puede reponer mediante la actividad inferencial.

Este nivel puede incluir las siguientes operaciones:

Inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente;

Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente; inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera;

Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones;

Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no;

Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

2.3. Perspectiva teórica

El tema de investigación es importante porque integra dos aspectos que tienen gran relevancia y que están muy relacionados entre sí: la autoestima y la comprensión lectora. En primer lugar, la comprensión lectora, imprescindible para todo ser humano que quiera acceder a cualquier tipo de conocimiento. En segundo lugar, la autoestima, la manera que nos valoramos a nosotros mismos. En cuanto al estado de la enseñanza y aprendizaje de la lectura, Nuestra investigación tiene que ver con los resultados, en cuanto se diagnosticará el nivel de comprensión lectora de alumnos que están concluyendo su escolaridad y que deberían contar con un nivel de comprensión que les permita responder a las demandas de una educación superior. Referente a la autoestima, ella es importante porque está ligada a todas las manifestaciones humanas: estudio, trabajo, carácter, temperamento, personalidad, productividad, creatividad, calidad, emoción, estado de ánimo, valores, etc. El desarrollo de la autoestima hace crecer a la gente, provoca cambios y superación personal. Por consiguiente para un óptimo aprendizaje y praxis del conocimiento es indispensable una actitud reflexiva y una autoestima positiva. Finalmente, mediante este trabajo se espera contribuir a la difusión de un instrumento que pueda utilizarse a la realidad escolar de Lima Metropolitana.

La investigación asume el modelo teórico de Coopersmith (1967) consiste la evaluación que la persona realiza y que habitualmente mantiene en relación a sí mismo, expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica hasta qué punto la persona se considera capaz, importante, con éxito y digna. La persona es un juicio personal de valor que se expresa en actitudes de la persona hacia sí misma.

Asimismo el estudio asume el modelo teórico del Alvarado (2008) sostiene que “los niveles de comprensión lectora deben entenderse como procesos de pensamiento de la lectura, los cuales se van generando progresivamente, en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos. Tiene tres niveles:

literal, inferencial y crítico de la información” (p. 13). Afirma que estos tres niveles son usados simultáneamente en el proceso lector y por consiguiente inseparables.

En el proceso literal se busca medir la identificación de los actores del texto así como el contexto donde se desarrolla, en el nivel inferencial se busca que el alumno relacione con los acontecimientos que conoce y pueda establecer un hecho, en el nivel criterial se pretende que el niño valore el mensaje del texto.

III. Hipótesis y variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis principal

La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

3.1.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

Hipótesis específicas 2

La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

Hipótesis específicas 3

La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

3.2 Identificación de Variables

Variable 1: Autoestima

Variable 2: Comprensión lectora

3.3 Descripción de variables

3.3.1 Definición conceptual de la autoestima

Es la evaluación que la persona realiza y que habitualmente mantiene en relación a sí mismo, expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica hasta qué punto la persona se considera capaz, importante, con éxito y digna. La persona es un juicio personal de valor que se expresa en actitudes de la persona hacia sí misma. Coopersmith (1967, p. 22).

Dimensión general: Refiere a la evaluación que presenta el sujeto con respecto a sí mismo, dando a conocer el grado en que se siente seguro, capaz, siente confianza, responsable de sus propias acciones y tiene estabilidad frente a los desafíos (p.23)

Dimensión familia hogar: Consiste en la evaluación que el individuo hace y frecuentemente mantiene con respecto así, en relación con sus interacciones con los grupos de su miembro familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal manifestando en las actitudes asumidas hacia sí misma (p. 23).

Dimensión social: Es la valoración que el individuo realiza y con frecuencia mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, es el liderazgo de la persona a diversas actividades con jóvenes de su misma edad es solidario y firme al dar su punto de vista (p.23).

Dimensión escolar: Es el grado de satisfacción frente a su trabajo y la importancia que le otorga al afrontar las tareas académicas, la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en el ámbito escolar teniendo en cuenta su capacidad, productividad importancia y dignidad, lo cual implica un juicio personal manifestado en la actitud hacia sí mismo (p. 23).

Comprensión lectora

Alvarado (2008) sostiene que “los niveles de comprensión lectora deben entenderse como procesos de pensamiento de la lectura, los cuales se van generando progresivamente, en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos. Tiene tres niveles: literal, inferencial y crítico de la información”. Afirma que estos tres niveles son usados simultáneamente en el proceso lector y por consiguiente inseparables. (p. 13).

En el proceso literal se busca medir la identificación de los actores del texto así como el contexto donde se desarrolla, en el nivel inferencial se busca que el alumno relacione con los acontecimientos que conoce y pueda establecer un hecho, en el nivel criterial se pretende que el niño valore el mensaje del texto.

3.3.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización del Autoestima.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Área Si Mismo	Demuestra timidez e inseguridad a la hora de actuar ante los demás y en determinadas circunstancias	1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 24, 27, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 41, 43, 44, 45, 48, 50, 52, 53, 57, 58-	Dicotómica 0 -distinto a mí 1- igual que yo	Baja 0-19 Media 20-38
Área Hogar Padres	Manifiesta emociones personales al interactuar en el entorno familiar	5- 12- 19, 26- 33- 40, 47, 54		Alta 39-58
Área Yo Social	Selecciona e identifica las amistades según sea su conveniencia	11, 18, 25- 32- 39, 46, 53		
Área Escuela Académica	Manifiesta timidez y le gusta ser mejor en la escuela	7, 8, 14, 21, 28, 34, 35, 42, 49, 51, 56		

Fuente: Elaborado para el estudio de la teoría de la variable

Tabla 2

Operacionalización de la comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Comprensión literal	Identifica la idea principal del texto leído de la comprensión literal	1-12	Vigesimal	AD 17 – 20 Logro destacado
Comprensión Inferencial	Comprende y responde de manera ordenada las preguntas del texto leído de la comprensión inferencial	13-21		A 13 – 16 Logro
Comprensión criterial	Escribe su opinión crítica al responder las preguntas del texto leído de la comprensión criterial	22-28		B 11 – 12 Proceso C 0- 10 Inicio

Fuente: Elaborado para el estudio de la teoría de la variable

IV. Marco metodológico

4.1 Tipo de estudio

De acuerdo con Bernal (2010, p. 19), es una investigación básica en la medida que el objetivo del estudio es analizar las variables en su misma condición sin buscar modificarla, en este tipo de estudio se “busca establecer una realidad en concordancia con el marco teórico” en ese mismo sentido, se acota que el estudio es de nivel descriptivo de grado correlacional.

Diseño No experimental – transversal – descriptiva correlacional.

En concordancia con Bernal (2010), es No experimental, transeccional correlacional, según la recolección de los datos de la presente investigación, el obtenidos fueron recogidos en un solo momento y en un tiempo único. El siguiente diseño adecuado para el estudio es transeccional debido a que los datos esquema corresponde a este tipo de diseño:

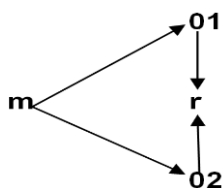


Figura 1. Esquema del diseño de investigación.

El método es expresado en hipotético deductivo dado que se transforma en una o varias preguntas relevantes para la investigación, de esto deriva la hipótesis y variables, desarrollando un plan para probarlos: se mide las variables en un determinado contexto, se analiza las mediciones obtenidas y se establece una serie de conclusiones respecto a la hipótesis

De acuerdo con Hernández et. Al. (2010) la investigación sigue el método científico de investigación en su modalidad descriptiva de enfoque cuantitativo dado que se rige en una prueba estadística, para el análisis de la información del marco teórico (análisis, síntesis) así como los métodos empíricos para la recolección de datos numéricos a través de los instrumentos.

4.2. Población, muestra y muestreo.

De acuerdo a Hernández et al, (2010) se define como población al conjunto de elementos posibles de ser analizado, en este caso la población está constituida por todos los estudiantes del quinto de primaria de la IE. 6026 de Lurín 2012, La población total fue de 250 estudiantes en la institución antes mencionada.

Muestra

La muestra fue 120 estudiantes de la IE. 6026 de Lurín, 2012, tomado de manera no probabilística, Hernández (2010), afirma que “la muestra es esencia de un subgrupo de la población” (p. 207), se aplicó en consecuencia del muestreo censal, debido a que los sujetos constituyen un grupo reducido por lo cual se trabajó con la totalidad de población.

Unidad de análisis

Rojas (2002), indica que la unidad de análisis es el elemento del que se obtiene la información fundamental para realizar la investigación; en el trabajo la unidad de análisis fue los estudiantes, porque fueron ellos quienes brindaron datos sobre los ítems de cada variable.

4.3. Criterios de selección

Criterios de inclusión

Ser estudiantes del quinto de primaria de la IE. 6026 de Lurín.

Haber asistido el día de la encuesta.

Criterios de exclusión.

No haber asistido el día de la encuesta.

4.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

En el estudio se hizo uso de la técnica de la Encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación, al respecto se utilizó el instrumento cuestionario.

En tal sentido, de acuerdo con Hernández et. Al. (2010) la encuesta es el procedimiento adecuado para recolectar datos a grandes muestras en un solo momento, de ahí que en este estudio se asume dicha técnica ya que como muestra se trabajara con un total de 120 estudiantes.

En base a la técnica definida se empleó dos instrumentos denominados cuestionario dicotómica (0 -distinto a mí 1- igual que yo) y un examen con respuestas dicotómicas: Correcto (1) Incorrecto (0) a ser respondido de acuerdo a sus percepciones y conocimiento dichos instrumentos se construyen en relación con los procedimientos de Operacionalización de las variables. El instrumento de medición del Autoestima fue aplicado a los sujetos de la muestra para medir el nivel de percepción y el otro instrumento Comprensión lectora fue aplicado a los mismos sujetos.

4.5. Validación y confiabilidad del instrumento

Para determinar la consistencia externa en relación lógica, el instrumento se someterá a juicio de expertos para ello se solicitará el aporte de expertos acreditados en el conocimiento de las variables y de la investigación.

Validez

Para determinar la validez en relación lógica el instrumento se someterá a juicios de expertos para ello se convocó o se solicitó el aporte de magíster y doctores acreditados en el conocimiento de las variables y de la investigación.

Se verificó que el instrumento fue construido de la concepción técnica desglosando en dimensiones, indicadores e ítems así como el establecimiento de su sistema de evaluación en base al objetivo de investigación logrando medirlo que realmente se indicaba en la investigación.

La validez de los instrumentos está dada por el juicio de expertos y se corrobora con la validación de los instrumentos Cuestionarios, que presenta resultados favorables en el juicio de expertos (Anexo 3).

Tabla 3
Validez del instrumento del autoestima

Validador	Resultado
Dr. Víctor Raúl Quintana Pachas	Aplicable
Dr. Ronal Guerrero Figueroa	Aplicable
Dr. Juan José Valle Flores	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Tabla 4
Validez del instrumento de comprensión lectora

Validador	Resultado
Dr. Víctor Raúl Quintana Pachas	Aplicable
Dr. Ronal Guerrero Figueroa	Aplicable
Dr. Juan José Valle Flores	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Confiabilidad del Instrumento

El instrumento se sometió a la confiabilidad mediante KR 20, planteada por Kuder y Richardson (como se citó en Costa, 1996, p. 121), quienes establecen “que se determina la confiabilidad de instrumentos cuya calificación con los reactivos son medidos de forma dicotómica y es un caso especial del alfa de Crombach. Por lo tanto, el Test de Coopersmith al ser medido en igual que yo y distinto a mí, al ser una variable dicotómica, tiene todas las condiciones para determinar la validez mediante la prueba KR 20.

Tabla 5
Confiabilidad del Inventario de autoestima

N	Instrumento	KR 20
20	Test de autoestima	0.81

Fuente: Prueba piloto.

Para interpretar los resultados del KR 20, se utilizó la siguiente escala: -1 a 0 No es confiable, 0.01 a 0.49 baja confiabilidad, a 0.75 moderada confiabilidad, 0.76 a 0.89 fuerte confiabilidad, y 0.90 a 1 Alta confiabilidad (Pino, 2013, p. 380), por lo tanto el instrumento de autoestima tiene una fuerte confiabilidad.

Confiabilidad

Para la confiabilidad de los instrumentos se aplicó la prueba de confiabilidad de Kuder Richardson Kr20, los instrumentos son de caja dicotómica de ítems (Respuesta correcta = 1 y Respuesta incorrecta = 0), se aplicó a una muestra piloto de 20 niños, cuyas características son similares a la muestra en investigación. Una vez obtenido los puntajes totales se procedió a ordenar a los estudiantes en dos grupos, conocido también como bisección. Una vez ordenado los datos se obtuvo los resultados de desviación estándar, el promedio y la varianza de cada uno de los ítems de los test de investigación, finalmente para obtener el coeficiente de cada uno de los test se aplicó la fórmula de Kuder Richardson Kr20.

K	El número de ítems del instrumento
Spq	Sumatoria de la varianza individual de los ítems
S _T ²	Varianza total de la prueba
Kr 20	Coefficiente de Kuder Richardson

Estadísticos de fiabilidad: Test de comprensión lectora

Resultados estadísticos de fiabilidad: Test Comprensión lectora

Tabla 6

Fiabilidad del Instrumento

Kuder Richardson Kr 20	Nº de encuestados
0,823	20

Fuente: Microsoft Excel 2007

Interpretación: El instrumento de investigación para la Test comprensión lectora e

s medido por Kr 20, el coeficiente obtenido es de 0,823, lo cual permite decir que el test en su versión de 20 ítems tiene una “Excelente confiabilidad”.

4.6 Procedimiento de recolección de datos

Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta, al respecto, Quintero, (2009, p.4), indica: “Consiste en formular una serie de preguntas recogidas en un cuestionario para conocer la opinión del público sobre un asunto determinado y reflejado mediante estadísticas”.

Se aplicó un test del autoestima, el cual tiene la finalidad de medir el porcentaje de cada una de las dimensiones del autoestima en los estudiantes. (Sánchez, 2009, p.146).

Inventario de autoestima de Coopersmith

Ficha técnica

Autor: Coopersmith (1967) adaptado por (Adaptación de Brinkmann y Segure)

Objetivo: Determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de la IE. 6026 de Lurín, 2012.

Lugar de aplicación: IE. 6026 de Lurín, 2012.

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 40´

El Inventario de autoestima (58 ítems) se orienta a evaluar el nivel de autoestima en las áreas mencionadas y los 8 ítems restantes conforman la escala de mentiras diseñadas para medir el grado de defensa o respuestas estereotipadas en las personas evaluadas. Los ítems se presentan en forma de afirmaciones que expresan sentimientos respecto a diversas situaciones o actitudes de la vida diaria frente a las cuales la persona debe responder verdadero o falso, según, sienta lo que expresa el ítem correspondiente o no a sus sentimientos. La evaluación de la autoestima se hace a través de la evaluación de cuatro subescalas:

Modelo de estimación

$A = f (SM; YS; HP, EA, RA)$

Dónde:

A = Autoestima

SM = Si Mismo

YS = Yo Social

HP = Hogar Padres

EA = Escuela Académica

Niveles de la autoestima.

Niveles	Intervalos
Baja	0 – 19
Media	20 - 38
Alta	9 – 58

Prueba de comprensión lectora

Ficha técnica

Nombre Original: Prueba de comprensión lectora

Autor: Cruzado Rivas María Elizabeth y Chumpitaz Rodríguez Marlene Beatriz

Objetivo: Determinar la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la IE. 6026 de Lurín, 2012

Lugar de aplicación

Institución Educativa N° 6026 de Lurín, 2012.

Forma de recopilación

Indirecta a través de la Dirección de la Institución Educativa.

Duración de obtención: 45 minutos

Dimensión que evalúa: Nivel de comprensión literal, inferencial y crítica.

Puntuación: 1 correcto y 0 incorrecto

Niveles de evaluación: AD (Logro destacado) Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy

satisfactorio en todas las tareas propuestas, A (Logro Previsto) cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, B (En Proceso) cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo, C (En Inicio) cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o muestra dificultades para el desarrollo de estos, necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje, Cada ítem estará estructurado en dos alternativas de respuesta:

Niveles o rango: Se establecen los siguientes:

Inicio (0 -10)

Proceso (11 -13)

Logro (14 -17)

Logro destacado (18 -20)

4.7. Método de análisis e interpretación de datos

Para analizar cada una de las variables se utilizará del programa SPSS V. 22, porcentajes en tablas y figuras para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, para la contrastación de las hipótesis se aplica la estadística no paramétrica, mediante el coeficiente de Rho Spearman.

Rho Spearman: Según Ávila (2010) “el coeficiente de correlación por rangos (ρ) es una medida de asociación de dos variables expresadas en escala de tipo ordinal, de modo que entre los objetos o individuos estudiados puede establecerse un orden jerárquico para las series” (p. 225).

Prueba hipótesis: Para Torres (1997) “La hipótesis es un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para explicar y, si es posible, predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema” p. (129).

Nivel de significación: Si es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error).

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de $x - y$.
 N es el número de parejas.

4.8. Consideraciones éticas

Se seguirá los siguientes principios:

Reserva de identidad de los trabajadores

Citas de los textos y documentos consultados

No manipulación de resultado.

V. Resultados

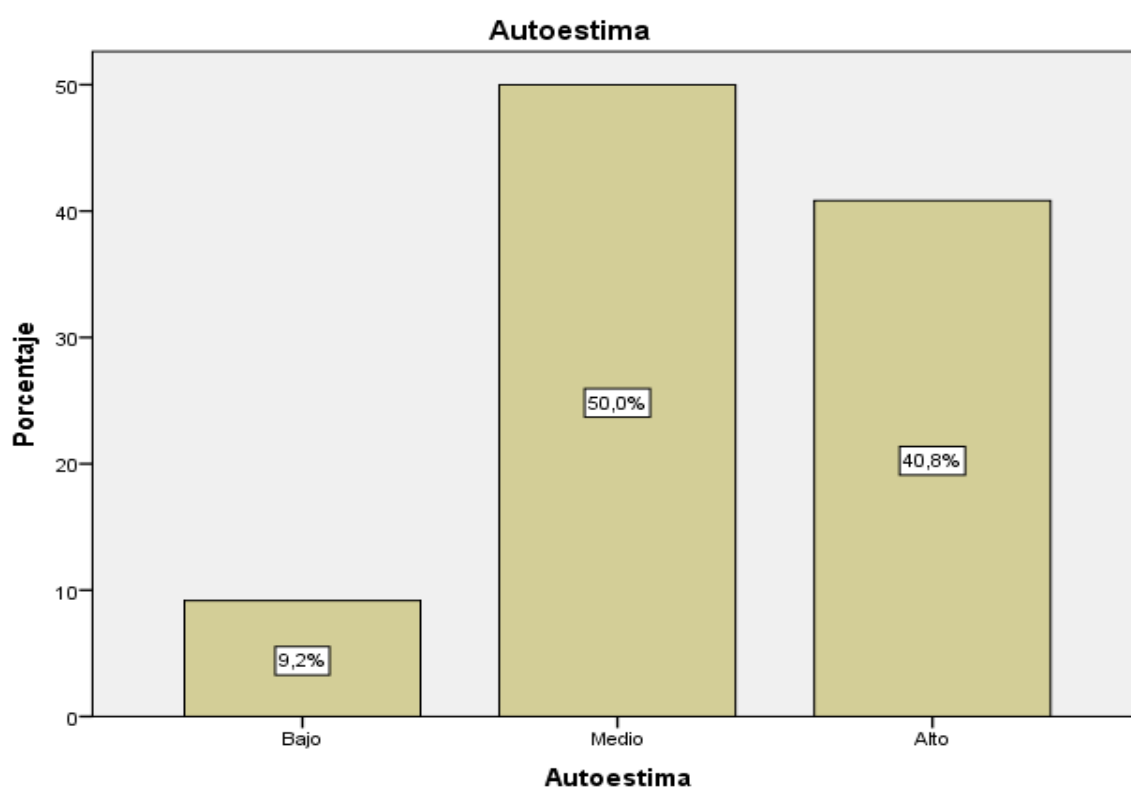
5.1. Presentación de resultados

Tabla 7

Distribución de frecuencia y porcentaje del autoestima

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	9,2
Medio	60	50,0
Alto	49	40,8
Total	120	100,0

Fuente base de datos. (Anexo 4)



Fuente base de datos. (Anexo 4)

Figura 2. Distribución de frecuencia y porcentaje de la autoestima.

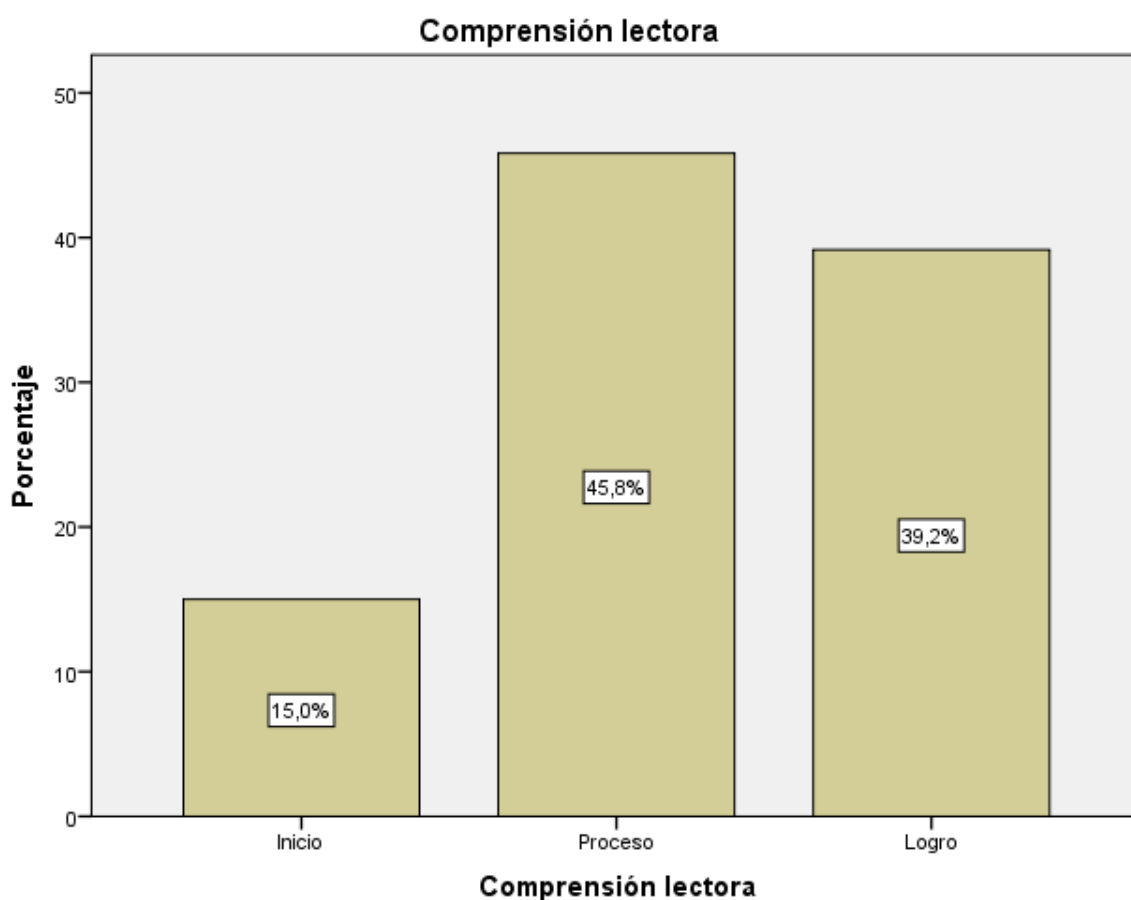
En la tabla 7 y figura 2 se puede observar que los estudiantes del quinto de primaria de la IE. 6026 de Lurín, 2012, el 50% de los estudiantes presentan un nivel medio del autoestima, por otro lado el 40.8% alcanzo un nivel alto, asimismo el 9.2% se encuentra en un nivel bajo del autoestima.

Tabla 8

Distribución de frecuencia y porcentaje de la comprensión lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	18	15,0
Proceso	55	45,8
Logro	47	39,2
Total	120	100,0

Fuente base de datos. (Anexo 4)



Fuente base de datos. (Anexo 4)

Figura 3. Distribución de frecuencia y porcentaje de la comprensión lectora

En la tabla 8 y figura 3 se puede observar que los estudiantes del quinto de primaria de la IE. 6026 de Lurín, 2012, el 45% se encuentra en proceso y el 15% en inicio. Se encontró además, que el 39.2% de los estudiantes lograron los aprendizajes propuestos en la comprensión lectora.

5.2. Contrastación de las hipótesis

Hipótesis general

H₀ La autoestima no se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

H₁ La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

Tabla 9

Correlación autoestima y comprensión lectora

		Autoestima	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Autoestima	1,000	,747**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
Comprensión lectora	Comprensión lectora	,747**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente base de datos. (Anexo 4)

En la tabla 9, se observó un coeficiente de correlación de $r=.747$, con una $p=0.001$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012. Finalmente, según Bisquerra (2004) cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud alta (p.212).

Hipótesis específica 1

H₀ La autoestima no se relaciona significativamente con la comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

H₁ La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

Tabla 10

Correlación autoestima y la comprensión literal

		Autoestima	Nivel Literal
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,798**
	Nivel Literal	N	120
		Coefficiente de correlación	,798**
	Autoestima	Sig. (bilateral)	,000
		N	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente base de datos. (Anexo 4)

En la tabla 10, se observó un coeficiente de correlación de $r=.798$, con una $p=0.001$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre Autoestima y Comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012. Según Bisquerra (2004) cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud alta (p.212).

Hipótesis específica 2.

- H₀** La autoestima no se relaciona significativamente con la comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012
- H₁** La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

Tabla 11

Correlación autoestima y la comprensión Inferencial

		Autoestima	Nivel Inferencial
Rho de Spearman	Autoestima	1,000	,786**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	120	120
	Nivel Inferencial	,786**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente base de datos. (Anexo 4)

En la tabla 11, se observó un coeficiente de correlación de $r=.786$, con una $p=0.001$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre Autoestima y Comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012. Según Bisquerra (2004) cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud alta (p.212).

Hipótesis específica 3.

H₀ La autoestima no se relaciona significativamente con la comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

H₁ La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

Tabla 12
Correlación autoestima y la comprensión criterial

		Autoestima	Nivel criterial
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	Autoestima	Sig. (bilateral)	,677**
		N	120
		Coefficiente de correlación	,677**
	Nivel criterial	Sig. (bilateral)	,000
		N	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente base de datos. (Anexo 4)

En la tabla 11, se observó un coeficiente de correlación de $r=.677$, con una $p=0.001$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre autoestima y comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012. Según Bisquerra (2004) cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud alta (p.21).

VI. Discusión

En el trabajo de investigación titulada: “Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012, los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

En cuanto a la hipótesis general, La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012, según la correlación de $r=.747$, con una $p=0.001$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud alta. (Bisquerra (2004, p.212). Por su parte Carbajal (2012), concluye que el nivel de comprensión lectora, el 22% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto, entre tanto el 70% en el nivel medio y el 8% en el nivel bajo. En el nivel de Comprensión Lectora por dimensiones, presenta el 65% de los estudiantes se encuentran en el nivel literal, y el 35% en el nivel inferencial. Los datos obtenidos en el nivel literal de la comprensión lectora es 55% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 30% en el nivel medio y el 15% se ubican en el nivel bajo. Esto indica que la mayoría de los estudiantes se ubican en nivel alto de la dimensión literal y el nivel inferencial el 10% de los estudiantes se encuentran en el nivel alto, el 90 % en el nivel medio. Esto indica que la mayoría de los estudiantes logran el nivel medio de la comprensión inferencial. Estos resultados permitieron a la autora en confirmar que los estudiantes en comprensión lectora alcanzan el nivel medio de la comprensión lectora; y por dimensiones indica que la mayoría de los estudiantes logran superar el nivel literal que el inferencial porque se ubica en el nivel medio de la comprensión lectora de los estudiantes de primer año de Educación Secundaria de la Institución Educativa de Jesús distrito Lurín”. Caballero (2008) llegando a la conclusión que existentes diferencias entre los estados inicial y final de los estudiantes frente a la comprensión lectora de los textos argumentativos, en términos de logros y competencias.

En cuanto a la hipótesis específica 1, La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012, correlación de $r=.798$, con una $p=0.001$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre Autoestima y Comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud alta. (Bisquerra (2004, p.212), por lo tanto nuestros resultados son avalados por Chávarri (2008) Concluyó, que la aplicación de la Técnica estadística de análisis de correlación (Formula de Pearson), se pudo conocer que el coeficiente de correlación es de 0,793 que demuestra objetivamente una influencia alta positiva del autoestima sobre el rendimiento académico en los estudiantes objeto de estudio. López (2011). Concluye que los resultados el nivel 1 (C.literal) de dominio mayor de 73,75%, siguiendo con el nivel 2 (Reorganización de la información) de dominio de 45.00%, en el nivel 3 (C. inferencial) de 28.75%,en el nivel 4 (Lectura crítica) de dominio 23.13% y en el nivel 5 (Apreciación lectora) de dominio de 15.00%,demostrando que a mayor nivel de Comprensión Lectora menor dominio del tema La autora recomienda que en el Plan de estudios del 2006 hace falta la articulación de los ejes de los dominios de la Comprensión Lectora.

En cuanto a la hipótesis específica 2, La Autoestima se relaciona significativamente con la comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012, según la correlación de $r=.786$, con una $p=0.001$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación alta entre Autoestima y Comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud alta. (Bisquerra (2004, p.212), lo anterior es ratificado por Aguirre y Batista (2010) Concluye que de un total de 18 estudiantes 17 de ellos tiene una autoestima media siendo equivalente a un 94,4 %; sólo 1 de ellos tiene autoestima alta siendo equivalente al 5,6%. Debido a que la investigación presenta variables de tipo cualitativo ordinal y cuantitativa. Para ver si existe

influencia entre ellas se realizó el análisis de la Chi cuadrada para medir cuanto influye la autoestima en el rendimiento académico. Una de las contribuciones de gran importancia en la presente investigación radica en facilitar un instrumento psicológico confiable y válido, como el instrumento para medir el nivel de la autoestima. De acuerdo al análisis realizado después de la aplicación del test se obtuvo como resultado 0,906 siendo mayor al criterio de 0,05. Si bien es cierto los resultados no concluyen de manera positiva ya que la muestra fue pequeña y en adición se presentó la ausencia de varios de ellos. Los resultados obtenidos permiten comprobar la hipótesis principal formulada de manera temporal. Las conclusiones del presente estudio se encontró que la mayoría de alumnos del cuarto grado "A" del Colegio Adventista Salvador. De un total de 18 estudiantes 17 de ellos tiene una autoestima media equivalente a un 94,4%; solo 1 de ellos tiene una autoestima alta siendo equivalente a un 5,6%. En la sub variable autoconcepto se obtuvieron los siguientes resultados: de 18 alumnos 1 tiene bajo autoconcepto, siendo equivalente a un 5,6%; 15 tiene autoestima media siendo equivalente a un 83,3%; sólo 2 tiene autoconcepto alto equivalente a un 11,1%. En la sub variable autoconcepto se obtuvieron los siguientes resultados: de 18 alumnos 1 tiene bajo concepto, siendo equivalente a un 5,6%, 15 tiene autoestima media siendo equivalente a un 83,3%; sólo 2 tienen autoconcepto alto que equivale a un 11,1%. En la sub variable afectividad se obtuvieron los siguientes resultados: de 18 alumnos 1 de ellos tiene afectividad baja equivalente al 5,65; 15 alumnos obtuvieron afectividad media siendo un 83,35, 2 estudiantes tuvieron afectividad alta siendo un 11,1%. Existe una relación altamente significativa temporal entre la autoestima y el rendimiento académico. No se observan otras relaciones significativas con los componentes de autoestima. Herrera (2006), concluye que existe una diferencia estadísticamente significativa entre la dimensión social de la autoestima y el rendimiento escolar alto, medio y bajo; no existe una diferencia estadísticamente significativa entre la dimensión emocional de la autoestima y el rendimiento escolar alto, medio y bajo; no existe una diferencia estadísticamente significativa entre la dimensión física de la autoestima y el rendimiento escolar alto, medio y bajo.

En cuanto a la hipótesis específica 3, La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012, correlación de $r=.677$, con una $p=0.001$ ($p < .05$), con el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se confirma que existe relación moderada entre Autoestima y Comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012. Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una magnitud moderada. (Bisquerra (2004, p.212), lo anterior es ratificado por Bernardo (2007) Concluye que los estudiantes privilegian el uso de estrategias de ensayo y de elaboración con un 86.58% y 88.86 respectivamente. El promedio general de los estudiantes en el nivel literal es de 15,33%, en el nivel inferencial y criterial 14,5 y 14,6 respectivamente. Los resultados de la muestra indican que la aplicación de estrategias cognitivas de ensayo, de elaboración y organización mejora la comprensión lectora. Gerrero (2008), Concluye que se observa una asociación entre las variables autoestima y rendimiento escolar, lo cual hace necesario establecer un método de trabajo en el aula mediante el cual se logra combinar los factores de tipo motivacional con los pedagógicos para sí garantizar el éxito escolar y prevenir la presencia de alumnos con bajo rendimiento.

Conclusiones

- Primera:** El autoestima se relaciona directa ($Rho=0,747$) y significativamente ($p < 0.001$) con la comprensión lectora de la IE. 6026 de Lurín, 2012. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Segunda:** El autoestima se relaciona directa ($Rho=0,798$) y significativamente ($p < 0.001$) con la comprensión literal de la IE. 6026 de Lurín, 2012. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Tercera:** El autoestima se relaciona directa ($Rho=0,786$) y significativamente ($p < 0.001$) con la comprensión Inferencial de la IE. 6026 de Lurín, 2012. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es alta.
- Cuarta:** El autoestima se relaciona directa ($Rho=0,677$) y significativamente ($p < 0.001$) con la comprensión criterial de la IE. 6026 de Lurín, 2012. Se probó la hipótesis planteada y esta relación es baja.

Sugerencias

- Primera:** Se sugiere implementar en los programas curriculares estrategias que estimulen la formación y continuo fortalecimiento de la autoestima en los estudiantes, teniendo en cuenta que la formación académica cognitiva del estudiante va de la mano con la formación y fortalecimiento de la autoestima.
- Segunda:** Para continuar con la formación del autoestima, se sugiere trabajar en todos los niveles talleres que involucren la consolidación de la visión de sí mismo, la confianza en sí mismo y escalas progresivas de proyecto de vida.
- Tercera:** Establecer estrategias cooperativas y socializadoras que estimulen la integración e interacción entre los estudiantes y, a la vez; estén dirigidas hacia la mejora continua en el proceso de comprensión lectora basado en el aprendizaje de técnicas y estrategias de lectura.
- Cuarta:** Desde la familia, establecer estrategias en las escuelas de padres que se dirijan al desarrollo de temas transversales como la lectura desde el hogar para aprovechar el adecuado clima familiar y la buena comunicación existente en el mismo seno de la familia, logrando así la formación actitudinal y académica desde el hogar.
- Quinto:** Realizar más estudios e investigaciones sobre la autoestima y la comprensión lectora desde niveles inferiores para mejorar las relaciones entre alumnos y alumnos profesores para tener mejores resultados académicos.

Referencias bibliográficas

- Aguirre, S. y Batista, F. (2010). *Determinación de la Influencia de la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado "A" del Colegio Adventista Salvador de Villa el Salvador*. Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión, Lima Perú.
- Alvarado, C. (2008). *Estrategias de Comprensión Lectora para el 5° grado de Educación Primaria*. Tesis de maestría UCSS Facultad Educación. Lima, Perú.
- Beltrán, Alvarez (1999). *Psicología de la educación*. Universidad de Barcelona. Edit. Boxareu.
- Benveniste, E. (1996). *Problemas de lingüística general II*. México: Siglo XXI.
- Bernal C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Colombia: Pearson.
- Bernardo, J. (2007). *Estrategias en la comprensión lectora en estudiantes y alumnas del 1er. grado de secundaria de la Institución Educativa N° 7224 Elías Aguirre de Villa El Salvador*.
- Branden, N. (2009). *La autoestima día a día: Reflexiones*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- Caballero, E. (2008) *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los estudiantes de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado de educación secundaria*. Tesis de maestría, Universidad de Antioquia, Colombia.

- Cajavilca, R. (2008). *Estrategias para propiciar la comprensión lectora en alumnos del 5° grado de Educación Primaria*. (Tesis inédita de Licenciatura) UCSS Facultad Educación. Lima, Perú.
- Carbajal, S. (2012). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de primer año de educación secundaria de la Institución Educativa de Jesús, distrito Lurín, 2013*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú.
- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. España: Universidad de Granada. Disponible en: www.hera.ugr.es/tesisugr/17811089.pdf.
- Cassany, M. (2005). *Evaluación escolar*. Lima: San Marcos.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Imprimex.
- Chávarri, L. (2008). *Correlación entre autoestima y rendimiento académico promedio de los estudiantes de la Institución Educativa N° 81526 de Santo Domingo*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Trujillo Perú.
- Cooper, A. (1998). *Como mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor Aprendizaje.
- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. México: Trillas.
- Cruz, F. (2011). *Hábitos de estudio, actitudes y autoestima relacionados con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería*. Cuadernos de Educación y Desarrollo, vol. 3, N° 23, recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/23/fcn.htm>

- Gerrero, C. (2008). *Relación entre autoestima y rendimiento escolar en alumnos cursantes de quinto grado, de la unidad educativa*. Tesis de maestría, Universidad Abierta, Mérida. Venezuela.
- Herrera, S. (2006). *Relación existente entre autoestima y rendimiento escolar*. Tesis de maestría, Universidad Mariano Gálvez de Guatemala.
- López, M., Pérez, M. (2001). *Autoestima y conducta*. Universidad Champagnat, disponible en: www.uch.edu.ar/rrhh, consultado el 19 de agosto del 2010
- López, R. (2011). *Nivel de comprensión lectora en egresados de educación secundaria*. Tesis de Maestría, Universidad Veracruzana de España.
- Luque, R., Quispe, C., (2007). *El proceso lector y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de educación secundaria regular de las instituciones educativas de la Región Moquegua*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Perú.
- Martínez, M. (2009). *Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la escuela primaria Benito Juárez*. Tesis de Magíster, Universidad Tangamanga. México.
- MINEDU (2012). *Rutas del aprendizaje. Comprensión y producción de textos escritos*. Fascículo 1.VI ciclo. Lima-Perú.
- MINEDU, (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular - Proceso de Articulación*. Lima – Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2011). *Diseño Curricular Nacional*. Lima, Perú: MINEDU.

- Ministerio de Educación (2011). *Manual de gestión para directores*. Perú: Lance Gráfico S.A.C.
- Miranda, B. (2007). *Técnicas que facilitan el trabajo en equipo*. Recuperado de: https://www.google.com.pe/?gws_rd=cr&ei=88klu7fiimnk0ghxuod4cw#q=miranda+2007+tecnicas+que+facilitan+el+trabajo+en+equipo&spell=1_
- Miranda, C. y Andrade, M. (2005). *Influencia de la inteligencia múltiple, el currículo y la autoestima en el rendimiento académico*. Tesis de doctorado, Universidad Católica, Santiago, Chile.
- Mruk, C. (1999). *Autoestima, Investigación y práctica*. España. Desclé de Brouwer.
- Polaine, A.; Lorente, A. (2003). *En busca de la autoestima perdida*, Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Robladillo, J. Mendizábal, S. y Huamán, T. (2008). *Comprensión lectora*. España: Alfa.
- Sánchez, H. Y Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación*. Lima: Universitaria.
- Segura, M. (2006). *Orientación y tutoría. Ser persona y relacionarse*. Madrid: Narcea.
- Solé, I. (1995). *Lectura y vida. Publicación Internacional de lectura año XVI*. Madrid. Graó.
- Solé, I. (1996). *Estrategias de comprensión de la lectura*. Barcelona: Graó.
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.

UNESCO (2012). *El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 5, 1-21.

Virtual educa. (2012). *Las cinco etapas del aprendizaje lector*. Recuperado de http://www.villaeduca.cl/pub/index.php?option=com_content&view=article&id=133:las-cinco-etapas-del-aprendizaje-lector.

Zevallos, N.; Mendizábal, J. y Huamán, J. (2008). *Comprensión lectora: estrategias cognitivas y metacognitivas*. Lima: BNP.

Zorrilla, S. (1993). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: Aguilar y León.

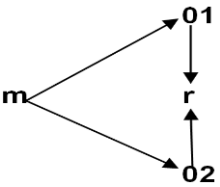
ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES																												
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la autoestima y comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoestima y comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoestima y comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la Autoestima y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la Autoestima y comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Autoestima y comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Autoestima y comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012.</p>	<p>Hipótesis general La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012</p> <p>Hipótesis específicos La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión literal en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012</p> <p>La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión Inferencial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012</p> <p>La autoestima se relaciona significativamente con la comprensión criterial en los estudiantes del quinto de primaria de la IE. N° 6026 de Lurín, 2012</p>	<p>Variable 1: Autoestima</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ITEMS</th> <th colspan="2">INSTRUMENTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Autoestima General</td> <td>Demuestra timidez e inseguridad a la hora de actuar ante los demás y en determinadas circunstancias</td> <td>1,2,3,4,5,6,9,10,13,15,16,17,20,22,23,24,27,29,30,31,36,37,38,41,43,44,45,48,50,52,53,57,58.</td> <td>Baja 0-19</td> <td>Media 20-38</td> </tr> <tr> <td>Autoestima Hogar</td> <td>Manifiesta emociones personales al interactuar en el entorno familiar</td> <td>5,12,19,26,33,40,47,54</td> <td>Alta 39-58</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autoestima Social I</td> <td>Selecciona e identifica las amistades según sea su conveniencia</td> <td>11,18,25,32,39,46,53</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autoestima Escolar</td> <td>Manifiesta timidez y le gusta ser mejor en la escuela</td> <td>7,8,14,21,28,34,35,42,49,51,56</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO		Autoestima General	Demuestra timidez e inseguridad a la hora de actuar ante los demás y en determinadas circunstancias	1,2,3,4,5,6,9,10,13,15,16,17,20,22,23,24,27,29,30,31,36,37,38,41,43,44,45,48,50,52,53,57,58.	Baja 0-19	Media 20-38	Autoestima Hogar	Manifiesta emociones personales al interactuar en el entorno familiar	5,12,19,26,33,40,47,54	Alta 39-58		Autoestima Social I	Selecciona e identifica las amistades según sea su conveniencia	11,18,25,32,39,46,53			Autoestima Escolar	Manifiesta timidez y le gusta ser mejor en la escuela	7,8,14,21,28,34,35,42,49,51,56		
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO																									
			Autoestima General	Demuestra timidez e inseguridad a la hora de actuar ante los demás y en determinadas circunstancias	1,2,3,4,5,6,9,10,13,15,16,17,20,22,23,24,27,29,30,31,36,37,38,41,43,44,45,48,50,52,53,57,58.	Baja 0-19	Media 20-38																								
Autoestima Hogar	Manifiesta emociones personales al interactuar en el entorno familiar	5,12,19,26,33,40,47,54	Alta 39-58																												
Autoestima Social I	Selecciona e identifica las amistades según sea su conveniencia	11,18,25,32,39,46,53																													
Autoestima Escolar	Manifiesta timidez y le gusta ser mejor en la escuela	7,8,14,21,28,34,35,42,49,51,56																													
<p>Variable 2: Comprensión lectora</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Instrumento/escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comprensión literal</td> <td>Identifica la idea principal del texto leído de la comprensión literal</td> <td>1, 2, 3, 11, 12, 13</td> <td>AD 17 – 20 Logro destacado</td> </tr> <tr> <td>Comprensión Inferencial</td> <td>Comprende y responde de manera ordenada las preguntas del texto leído de la comprensión inferencial</td> <td>4, 5, 6, 7,14, 15, 16, 17.</td> <td>A 13 – 16 Logro B 11 – 12 Proceso</td> </tr> <tr> <td>Comprensión criterial</td> <td>Escribe su opinión crítica al responder las preguntas del texto leído de la comprensión criterial</td> <td>8, 9, 10, 18, 19, 20.</td> <td>C 0- 10 Inicio [103,140]</td> </tr> </tbody> </table>				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento/escala	Comprensión literal	Identifica la idea principal del texto leído de la comprensión literal	1, 2, 3, 11, 12, 13	AD 17 – 20 Logro destacado	Comprensión Inferencial	Comprende y responde de manera ordenada las preguntas del texto leído de la comprensión inferencial	4, 5, 6, 7,14, 15, 16, 17.	A 13 – 16 Logro B 11 – 12 Proceso	Comprensión criterial	Escribe su opinión crítica al responder las preguntas del texto leído de la comprensión criterial	8, 9, 10, 18, 19, 20.	C 0- 10 Inicio [103,140]												
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento/escala																												
Comprensión literal	Identifica la idea principal del texto leído de la comprensión literal	1, 2, 3, 11, 12, 13	AD 17 – 20 Logro destacado																												
Comprensión Inferencial	Comprende y responde de manera ordenada las preguntas del texto leído de la comprensión inferencial	4, 5, 6, 7,14, 15, 16, 17.	A 13 – 16 Logro B 11 – 12 Proceso																												
Comprensión criterial	Escribe su opinión crítica al responder las preguntas del texto leído de la comprensión criterial	8, 9, 10, 18, 19, 20.	C 0- 10 Inicio [103,140]																												

TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA DESCRIPTIVA - INFERENCIAL
<p>3.3. Metodología</p> <p>3.3.1. Tipo de investigación</p> <p>La presente investigación sustantiva es de tipo descriptiva correlacional. Hernández et al (2010, p. 388)</p> <p>3.3.2. Diseño de la investigación</p> <p>El Diseño del estudio es no experimental y transversal o transeccional.</p> <p>En concordancia con Hernández et al (2010) es Diseño no experimental, transeccional correlacional causal: Según la recolección de los datos de la presente investigación, el diseño adecuado para el estudio es transeccional correlacional causal debido a que los datos obtenidos son recogidos en un solo momento y en un tiempo único. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:</p>  <p>Figura 1. Diagrama del diseño correlacional</p> <p>Donde:</p> <p>"m" es la muestra donde se realiza el estudio</p> <p>Los subíndices "x, y," en cada "O" nos indican las observaciones obtenidas en cada de dos variables distintas (x, y), Intervinientes</p> <p>"r" hace mención a la posible relación existente entre variables estudiadas.</p>	<p>Población</p> <p>De acuerdo a Hernández et al, (2010) se define como población al conjunto de elementos posibles de ser analizado, en este caso la población está constituida por todos los estudiantes del quinto de primaria de la IE. 6026 de Lurín 2012, La población total fue de 120 estudiantes en la institución antes mencionada.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra fue 120 estudiantes de la IE. 6026 de Lurín, 2012, tomado de manera no probabilística, Hernández (2010, p. 207), afirma que "la muestra es esencia de un subgrupo de la población" se aplicó en consecuencia del muestreo censal, debido a que los sujetos constituyen un grupo reducido por lo cual se trabajó con la totalidad de población.</p>	<p>Medición de la variable Autoestima</p> <p>Nombre: Inventario de autoestima de Coopersmith</p> <p>Autor: Coopersmith (1967) adaptado por (Adaptación de Brinkmann y Segure)</p> <p>Objetivo: Determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de la IE. 6026 de Lurín, 2012.</p> <p>Lugar de aplicación: IE. 6026 de Lurín, 2012.</p> <p>Forma de aplicación: Directa</p> <p>Duración de la Aplicación: 40´</p> <p>El Inventario de autoestima (58 ítems) se orienta a evaluar el nivel de autoestima en las áreas mencionadas y los 8 ítems restantes conforman la escala de mentiras diseñadas para medir el grado de defensa o respuestas estereotipadas en las personas evaluadas. Los ítems se presentan en forma de afirmaciones que expresan sentimientos respecto a diversas situaciones o actitudes de la vida diaria frente a las cuales la persona debe responder verdadero o falso, según, sienta lo que expresa el ítem correspondiente o no a sus sentimientos. La evaluación de la autoestima se hace a través de la evaluación de cuatro subescalas:</p> <p>Ficha Técnica:</p> <p>Variable 2: Comprensión lectora</p> <p>Ficha técnica</p> <p>Nombre Original: Prueba de comprensión lectora</p> <p>Autor: Cruzado Rivas María Elizabeth y Chumpitaz Rodríguez Marlene Beatriz</p> <p>Objetivo: Determinar la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la IE. 6026 de Lurín, 2012</p> <p>Lugar de aplicación</p> <p>Institución Educativa N° 6026 de Lurín, 2012.</p> <p>Forma de recopilación</p> <p>Indirecta a través de la Dirección de la Institución Educativa.</p> <p>Duración de obtención: 45 minutos</p> <p>Dimensión que evalúa: Nivel de comprensión literal, inferencial y crítica.</p> <p>Puntuación: 1 correcto y 0 incorrecto</p>	<p>Este estudio permite determinar si la frecuencia observada de un fenómeno es significativamente igual a la frecuencia teórica prevista, o sí, por el contrario, estas dos frecuencias muestran una diferencia significativa, como por ejemplo, un nivel de significación del 0,05. Asimismo, este estadístico sirve para establecer el grado asociación o correlación entre dos variables.</p> <p>La hipótesis se demuestra mediante los procedimientos de estadística descriptiva en razón al objetivo planteado para este estudio.</p> <p>La relación será cuantificada mediante el coeficiente de Correlación rho de Spearman dado que se trata de dos variables cualitativas y cuantitativas.</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$

ANEXO 2: INSTRUMENTOS

INVENTARIO DE AUTOESTIMA – FORMA ESCOLAR

(Stanley Coopersmith)

Estimado estudiante, de acuerdo a las situaciones planteadas sírvase rellenar si la afirmación es igual que yo o el equivalente que sí, o distinto a mí que equivale a no, se le pide que conteste con la sinceridad del caso, los resultados no intervienen en el aspecto académico.

Gracias

	Igual que yo	Distinto a mí
1 Paso mucho tiempo soñando despierto		
2 Estoy seguro de mí mismo		
3 Deseo frecuentemente ser otra persona		
4 Soy simpático		
5 Mi familia y yo nos divertimos muchos		
6 Regularmente me preocupo por todo		
7 Me avergüenza pararme frente al grupo para hablar.		
8 Desearía tener mayor de edad. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar 9 si pudiera.		
10 Puedo tomar decisiones fácilmente		
11 Mis amigos se divierten cuando están conmigo.		
12 Me incomodo en casa fácilmente.		
13 Siempre hago lo correcto		
14 Me siento orgulloso de cómo trabajo en el aula. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que 15 hacer		
16 Me toma mucho tiempo acostumbrarme a las cosas nuevas		
17 Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.		
18 Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.		
19 Usualmente, mis padres consideran mis sentimientos		
20 Frecuentemente estoy triste		
21 Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.		
22 Me doy por vencido fácilmente		
23 Usualmente puedo cuidarme de mi mismo		
24 Me siento suficientemente feliz		
25 Preferiría estar con personas menores que yo.		
26 Mis padres esperan demasiado de mí.		
27 Me gusta todas las personas que conozco		
28 Me gusta que el profesor me pregunte en clase.		
29 Me entiendo a mí mismo		
30 Me cuesta comportarme como en realidad soy		
31 Las cosas en mi vida están muy complicadas		
32 Los demás casi siempre siguen mis ideas.		

33	Nadie me presta mucha atención en casa.		
34	Me engañan seguido.		
35	En el Cetpro progreso como me gusta.		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas		
37	Realmente me gustaría ser una persona mayor		
38	Tengo una opinión positiva de mí mismo		
39	Me gusta estar con otra gente.		
40	Muchas veces me gustaría irme de casa.		
41	Soy tímido.		
42	Frecuentemente me incomoda la escuela.		
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.		
44	Me considero guapo.		
45	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.		
46	A los demás les gusta pelear conmigo.		
47	Mis padres me entienden.		
48	Siempre digo la verdad.		
49	Mi profesor me hace sentir que soy una gran persona.		
50	A mí me importa lo que me pasa.		
51	Soy una persona exitosa en lo que hago.		
52	Me incomodo fácilmente cuando me regalan.		
53	Siempre sé que decir a otras personas.		
53	Las otras personas son más agradables que yo.		
56	Frecuentemente me siento desilusionado en el Cetpro		
57	Generalmente me interesan las cosas que pasan		
57	Habitualmente siendo que mis padres esperan más de mi.		
58	Soy una persona confiable como para que otros crean en mí.		

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre: Nota:

GRADO: 5°

Fecha:

I) **Comprensión de lectura: Lee el siguiente texto y responde según las respuestas correctas**

LA HUACHUA Y EL ZORRO

Un zorro muy astuto, de poblada cola y de afiliadas uñas, juntó quinua y trigo en un tendal, con estos alimentos preparó una trampa en cuya redes cayó una gran cantidad de aves. Las prisioneras aves fueron introducidas a un costal y las llevó vivas con dirección a su hogar para que sus cachorros aprendan a cazar al vuelo.

El galano zorro caminaba encorvado debido al peso que llevaba; y cansado de tanto esfuerzo, decidió dejar su costal en la casa de la Huachua, que era su comadre espiritual. Ella era alta de plumaje blanco, de patas coloradas y estaba parada en las orillas de la laguna. El zorro al ver a su comadre le dijo:

-Por favor, comadre, guárdeme este costal hasta mi regreso; pero eso sí, no vaya abrirlo. – NO se preocupe compadre, vaya usted sin cuidado: El zorro agradecido partió alegre a echarse una siesta dejando su pesada carga.

La Huachua, muy curiosa desató el nudo del costal y de pronto salieron intempestivamente gaviotas, zorzales y gorriones, quedando el saco completamente vacío.

Entonces desesperada y nerviosa daba graznidos lastimeros; corriendo de esquina a esquina, lamentándose de su desgracia, temiendo la venganza de su compadre. Estando ya tranquila, se le vino una excelente idea y decidió llenar al costal de espinas, las cuales cubrió con hierbas y plantas. Tres horas después regresó el zorro y al no encontrar a su comadre, se puso el costal al hombro y comenzó a duras penas a avanzar con dirección a su casa; pero conforme avanzaba sentía la carga más pesada y duros hincos en su lomo. El zorro exclamaba: “¡Ay, qué duras uñas tienen los pajaritos!” La zorra y sus hijos le estaban esperando en el dintel de la cueva; éstos al verlo con su carga, se relamían el hocico por la succulenta cena que esperaban comer. Inmediatamente cuando el zorro entró a la cueva, la zorra y sus hijos se lanzaron a agarrar el costalillo pero recibieron terribles hincos. EL zorro tiró el saco al suelo y ordenó a toda la familia que tapasen todas las entradas para que no escapen las aves que había cazado y cuando él dé la orden se abalancen sobre el costal. Vacío el contenido del saco al suelo y ordenó que sus familiares se tirasen sobre él. La sorpresa que se llevaron los zorros fue tremenda, sus hocicos y patas estaban prendidos de espinas, los zorros daban gritos lastimeros de dolor. Todos maltrechos y hambrientos pasaron la noche.

EL zorro sumamente irritado pensaba vengarse de la Huachua; Después de dos días fue donde ella y al acercarse para pedirle nuevamente por favor le guarde un encargo, la Huachua de un salto llegó a la playa. E l zorro después de revisar la casa de ella se dirigió a la orilla de la laguna y le pidió que salga y le guarde el encargo. Pero ella no le hizo caso porque sabía que los verdaderos propósitos de zorro, era comérsela.

El zorro, lleno de ira, decidió desaguar la laguna. Para ello comenzó a rascar la tierra con su hocico y uñas, pero de pronto desistió porque se le gastaron las uñas y se encontraba agotado. Entonces, resolvió beberse toda el agua de la laguna; bebió y bebió, empezó a hincharse cada vez más y después explotó el pobre zorro que murió por vengativo.

A) **COMPRESIÓN DE LECTURA NIVEL LITERAL:**

- | | | |
|--|-----|-----|
| 1. Marca con un aspa, según corresponda. | SÍ | NO |
| *Dejó su costal en la casa de la Huachua | () | () |
| *Ella temía la venganza de su compadre. | () | () |
| * La zorra y sus hijos tuvieron succulenta cena. () | () | () |
| * El zorro logró vengarse de su comadre. | () | () |

2. Marca con un aspa la alternativa que completa el sentido de la expresión.
 *El zorro sentía duros hincos en su lomo, porque...
- a) El costal pesaba mucho ()
 - b) El camino era accidentado ()
 - c) Ya estaba viejo y cansado. ()
 - d) Llevaba un costal de espinas. ()
3. ¿Quiénes son los protagonistas de la historia? Marca con X la respuesta correcta:
- a) El zorro, gaviotas, zorzales y gorriones.
 - b) La Huachua y el zorro.
 - c) La Huachua y los gorriones.
 - d) A y C

B) NIVEL INFERENCIAL: Marca la respuesta correcta:

4. ¿Para qué el zorro llevó las aves vivas a su casa?
- a) Los cachorros aprendan a cazar al vuelo.
 - b) Los cachorros jueguen con las aves.
 - c) N.A
5. ¿Por qué la Huachua colocó espinas en el costal?
- a) Porque tenía temor de la venganza del zorro.
 - b) Porque quiso hacer una broma.
 - c) N.A
6. ¿Cuál era la intención del zorro al preparar los alimentos?
- a) cazar las aves.
 - b) Preparar una trampa y cazar las aves.
 - c) Broma a las aves.
7. ¿La intención de la Huachua era hacerle daño a su compadre ¿Por qué lo hizo?
- a) No, lo hizo por curiosidad desató el nudo del costal y salieron las aves.
 - b) SI, porque le tenía miedo desató el nudo del costal y huyeron las aves.
 - c) N.A

C) NIVEL CRÍTICO:

8. ¿Te parece bueno ser tan curioso? ¿Por qué?

.....

.....

.....

9. ¿Crees que el zorro hizo bien en ofrecer la carga a su familia sin haberla revisado?
 ¿Por qué?

.....

.....

.....

10. ¿Cuál es tu opinión referente a la lectura?

.....
.....
.....

II). COMPRENSION DE LECTURA:

Los obstáculos en nuestro camino

Hace mucho tiempo, un rey colocó una gran roca obstaculizando un camino. Luego se escondió para ver si alguien quitaba la tremenda piedra.

Algunos de los comerciantes más adinerados del reino y varios cortesanos pasaron por el camino y simplemente le dieron una vuelta, muchos culparon al rey ruidosamente de no mantener los caminos despejados, pero ninguno hizo algo para sacar la piedra del camino.

Entonces llegó un campesino que llevaba una carga de verduras. Al aproximarse a la roca, puso su carga en el piso y trató de mover la roca a un lado del camino.

Después de empujar y fatigarse mucho, pudo lograrlo.

Mientras recogía su carga de vegetales, notó una cartera en el piso, justo donde había estado la roca. La cartera con tenía muchas monedas de oro y una nota del mismo rey, indicando que el oro era para la persona que removiera la piedra del camino. El campesino sabía lo que los otros nunca entendieron: "Cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición". Si alguna vez caes, levántate y sigue adelante.

NIVEL LITERAL

Después de haber leído la lectura, marca la respuesta correcta.

11. La lectura que has leído es:

- a) cuento b) obra c) historia d) leyenda

12- El género de la lectura es:

- a) Expresivo b) prosa c) narrativo d) instructivo

13- Los comerciantes eran de condición:

- a) Pobres b) adinerados c) lacayo d) ociosos

NIVEL INFERENCIAL: Marca la respuesta correcta.

14 ¿Por qué el rey colocó la roca?

- a) Porque quería molestar a las personas.
b) Porque quería tener los caminos obstaculizados.
c) Porque tenía una actitud egoísta con las personas.

15. ¿Por qué el campesino tuvo una actitud bondadosa al mover la roca?

- a) Porque supo interpretar el mensaje.
b) Para recibir un premio por la comunidad.
c) N.A.

16. La intención del rey en colocar la roca era expresar su mensaje ¿Para qué?

- a) Hablaran de él en forma positiva
b) Para que las personas conozcan los mensajes.
c) N.A.

17. ¿Por qué el campesino supo interpretar el refrán?
a) Porque tenía una idea completa.
b) Porque ya había resuelto otros refranes.
c) Porque era conocedor de la forma de interpretación.

NIVEL CRÍTICO:

18. ¿Te gustó la lectura? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

19. ¿Qué significa cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición ¿Por qué?

.....
.....
.....

20. ¿Te pareció bien la acción del rey? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....

ANEXO 3: JUICIO DE EXPERTOS

ANEXO 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 General Sí Mismo (SM)							
1	Paso mucho tiempo soñando despierto	✓		✓		✓		
2	Estoy seguro de mí mismo	✓		✓		✓		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona	✓		✓		✓		
4	Soy simpático	✓		✓		✓		
6	Regularmente me preocupo por todo	✓		✓		✓		
9	Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.	✓		✓		✓		
10	Puedo tomar decisiones fácilmente	✓		✓		✓		
13	Siempre hago lo correcto	✓		✓		✓		
15	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer	✓		✓		✓		
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a las cosas nuevas	✓		✓		✓		
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	✓		✓		✓		
20	Frecuentemente estoy triste	✓		✓		✓		
22	Me doy por vencido fácilmente	✓		✓		✓		
23	Usualmente puedo cuidarme de mi mismo	✓		✓		✓		
24	Me siento suficientemente feliz	✓		✓		✓		
27	Me gusta todas las personas que conozco	✓		✓		✓		
29	Me entiendo a mí mismo	✓		✓		✓		
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy	✓		✓		✓		
31	Las cosas en mi vida están muy complicadas	✓		✓		✓		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas	✓		✓		✓		
37	Realmente me gustaría ser una persona mayor	✓		✓		✓		
38	Tengo una opinión positiva de mí mismo	✓		✓		✓		
41	Soy tímido.	✓		✓		✓		
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	✓		✓		✓		

44	Me considero guapo.	✓		✓		✓	
45	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.	✓		✓		✓	
48	Siempre digo la verdad.	✓		✓		✓	
50	A mí me importa lo que me pasa.	✓		✓		✓	
52	Me incomodo fácilmente cuando me regalan.	✓		✓		✓	
53	Siempre sé que decir a otras personas.	✓		✓		✓	
57	Generalmente me interesan las cosas que Pasan.	✓		✓		✓	
58	Soy una persona confiable como para que otros crean en mí.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2 Familia-	Si	No	Si	No	Si	No
5	Mi familia y yo nos divertimos muchos	✓		✓		✓	
12	Me incomodo en casa fácilmente.	✓		✓		✓	
19	Usualmente, mis padres consideran Sentimientos mis	✓		✓		✓	
26	Mis padres esperan demasiado de mí.	✓		✓		✓	
33	Nadie me presta mucha atención en casa.	✓		✓		✓	
40	Muchas veces me gustaría irme de casa.	✓		✓		✓	
47	Mis padres me entienden.	✓		✓		✓	
54	Habitualmente siendo que mis padres esperan más de mí.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3 Social)	Si	No	Si	No	Si	No
11	Mis amigos se divierten cuando están conmigo.	✓		✓		✓	
18	Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.	✓		✓		✓	
25	Preferiría estar con personas menores que yo	✓		✓		✓	
32	Los demás casi siempre siguen mis ideas.	✓		✓		✓	
39	Me gusta estar con otra gente.	✓		✓		✓	
46	A los demás les gusta pelear conmigo.	✓		✓		✓	
53	Las otras personas son más agradables que yo.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4 Escolar	Si	No	Si	No	Si	No
7	Me avergüenza pararme frente al grupo para hablar.	✓		✓		✓	
8	Desearía tener mayor de edad.	✓		✓		✓	
14	Me siento orgulloso de cómo trabajo en el aula.	✓		✓		✓	
21	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.	✓		✓		✓	
28	Me gusta que el profesor me pregunte en clase.	✓		✓		✓	
34	Me engañan seguido.	✓		✓		✓	
35	En el colegio progreso como me gusta.	✓		✓		✓	

42	Frecuentemente me incomoda la escuela.	✓		✓	✓	✓	
49	Mi profesor me hace sentir que soy una gran persona.	Si	No	Si	No	Si	No
51	Soy una persona exitosa en lo que hago.	✓		✓	✓	✓	
56	Frecuentemente me siento desilusionado en el colegio.	✓		✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable


Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Tornique Susanibar Julia DNI: 74351265

Especialidad del validador: Temático

.....de.....del 20....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Julio Tornique Susanibar

DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDEL LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION NIVEL LITERAL							
1	Marca con un aspa, según corresponda	/		/		/		
2	Marca con un aspa la alternativa que completa el sentido de la expresión	/		/		/		
3	¿Quiénes son los protagonistas de la historia? Marca con X la respuesta correcta:	/		/		/		
11	La lectura que has leído es:	/		/		/		
12-	El género de la lectura es	/		/		/		
13-	Los comerciantes eran de condición:	/		/		/		
	DIMENSION NIVEL INFERENCIAL							
4	¿Para qué el zorro llevó las aves vivas a su casa?	/		/		/		
5	¿Por qué la Huachua colocó espinas en el costal?	/		/		/		
6	¿Cuál era la intención del zorro al preparar los alimentos?	/		/		/		
7	¿La intención de la Huachua era hacerle daño a su compadre ¿Por qué lo hizo?	/		/		/		
14	¿Por qué el rey colocó la roca?	/		/		/		
15.	¿Por qué el campesino tuvo una actitud bondadosa al mover la roca?	/		/		/		
16.	La intención del rey en colocar la roca era expresar su mensaje ¿Para qué?	/		/		/		
17.	¿Por qué el campesino supo interpretar el refrán?	/		/		/		
	DIMENSION NIVEL CRÍTICO:							
8.	¿Te parece bueno ser tan curioso? ¿Por qué?	/		/		/		
9.	¿Crees que el zorro hizo bien en ofrecer la carga a su familia sin haberla revisado? ¿Por qué?	/		/		/		
10	¿Cuál es tu opinión referente a la lectura?	/		/		/		
18.	¿Te gustó la lectura? ¿Por qué?	/		/		/		
19.	¿Qué significa cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición ¿Por qué?	/		/		/		
20.	¿Te pareció bien la acción del rey? ¿Por qué?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Tornique Susanibar Julio DNI: 74.351.205

Especialidad validador: Temático del

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Julio Tornique Susanibar
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

Anexo 2

ANEXO 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 General Sí Mismo (SM)							
1	Paso mucho tiempo soñando despierto	/		/		/		
2	Estoy seguro de mí mismo	/		/		/		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona	/		/		/		
4	Soy simpático	/		/		/		
6	Regularmente me preocupo por todo	/		/		/		
9	Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.	/		/		/		
10	Puedo tomar decisiones fácilmente	/		/		/		
13	Siempre hago lo correcto	/		/		/		
15	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer	/		/		/		
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a las cosas nuevas	/		/		/		
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	/		/		/		
20	Frecuentemente estoy triste	/		/		/		
22	Me doy por vencido fácilmente	/		/		/		
23	Usualmente puedo cuidarme de mi mismo	/		/		/		
24	Me siento suficientemente feliz	/		/		/		
27	Me gusta todas las personas que conozco	/		/		/		
29	Me entiendo a mí mismo	/		/		/		
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy	/		/		/		
31	Las cosas en mi vida están muy complicadas	/		/		/		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas	/		/		/		
37	Realmente me gustaría ser una persona mayor	/		/		/		
38	Tengo una opinión positiva de mí mismo	/		/		/		
41	Soy tímido.	/		/		/		
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	/		/		/		

44	Me considero guapo.	/		/		/	
45	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.	/		/		/	
48	Siempre digo la verdad.	/		/		/	
50	A mí me importa lo que me pasa.	/		/		/	
52	Me incomodo fácilmente cuando me regalan.	/		/		/	
53	Siempre sé que decir a otras personas.	/		/		/	
57	Generalmente me interesan las cosas que Pasan.	/		/		/	
58	Soy una persona confiable como para que otros crean en mí.	/		/		/	
	DIMENSIÓN 2 Familia-	Si	No	Si	No	Si	No
5	Mi familia y yo nos divertimos muchos	/		/		/	
12	Me incomodo en casa fácilmente.	/		/		/	
19	Usualmente, mis padres consideran Sentimientos mis	/		/		/	
26	Mis padres esperan demasiado de mí.	/		/		/	
33	Nadie me presta mucha atención en casa.	/		/		/	
40	Muchas veces me gustaría irme de casa.	/		/		/	
47	Mis padres me entienden.	/		/		/	
54	Habitualmente siendo que mis padres esperan más de mí.	/		/		/	
	DIMENSIÓN 3 Social)	Si	No	Si	No	Si	No
11	Mis amigos se divierten cuando están conmigo.	/		/		/	
18	Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.	/		/		/	
25	Preferiría estar con personas menores que yo	/		/		/	
32	Los demás casi siempre siguen mis ideas.	/		/		/	
39	Me gusta estar con otra gente.	/		/		/	
46	A los demás les gusta pelear conmigo.	/		/		/	
53	Las otras personas son más agradables que yo.	/		/		/	
	DIMENSIÓN 4 Escolar	Si	No	Si	No	Si	No
7	Me avergüenza pararme frente al grupo para hablar.	/		/		/	
8	Desearía tener mayor de edad.	/		/		/	
14	Me siento orgulloso de cómo trabajo en el aula.	/		/		/	
21	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.	/		/		/	
28	Me gusta que el profesor me pregunte en clase.	/		/		/	
34	Me engañan seguido.	/		/		/	
35	En el colegio progreso como me gusta.	/		/		/	

42	Frecuentemente me incomoda la escuela.						
49	Mi profesor me hace sentir que soy una gran persona.	Si	No	Si	No	Si	No
51	Soy una persona exitosa en lo que hago.						
56	Frecuentemente me siento desilusionado en el colegio.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ancco Rodriguez, Gregorio DNI: 05987514

Especialidad del validador: Metodologo

.....de.....del 20....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Gregorio Ancco Rodriguez
CIP 134260
 Decento Metodología Investigación UNDAC
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION NIVEL LITERAL							
1	Marca con un aspa, según corresponda	✓		✓		✓		
2	Marca con un aspa la alternativa que completa el sentido de la expresión	✓		✓		✓		
3	¿Quiénes son los protagonistas de la historia? Marca con X la respuesta correcta:	✓		✓		✓		
11	La lectura que has leído es:	✓		✓		✓		
12-	El género de la lectura es	✓		✓		✓		
13-	Los comerciantes eran de condición:	✓		✓		✓		
	DIMENSION NIVEL INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Para qué el zorro llevó las aves vivas a su casa?	✓		✓		✓		
5	¿Por qué la Huachua colocó espinas en el costal?	✓		✓		✓		
6	¿Cuál era la intención del zorro al preparar los alimentos?	✓		✓		✓		
7	¿La intención de la Huachua era hacerle daño a su compadre ¿Por qué lo hizo?	✓		✓		✓		
14	¿Por qué el rey colocó la roca?	✓		✓		✓		
15.	¿Por qué el campesino tuvo una actitud bondadosa al mover la roca?	✓		✓		✓		
16.	La intención del rey en colocar la roca era expresar su mensaje ¿Para qué?	✓		✓		✓		
17.	¿Por qué el campesino supo interpretar el refrán?	✓		✓		✓		
	DIMENSION NIVEL CRÍTICO:	Si	No	Si	No	Si	No	
8.	¿Te parece bueno ser tan curioso? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
9.	¿Crees que el zorro hizo bien en ofrecer la carga a su familia sin haberla revisado? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
10	¿Cuál es tu opinión referente a la lectura?	✓		✓		✓		
18.	¿Te gustó la lectura? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
19.	¿Qué significa cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
20.	¿Te pareció bien la acción del rey? ¿Por qué?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay
suficiencia):

Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ancco Rodriguez, Gregorio DNI: 05987514

Especialidad
validador:.....

Metodologo

del

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Gregorio Ancco Rodriguez

CIP 134260

Decento Metodología Investigación UNDAC

Firma del Experto Informante.

ANEXO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOESTIMA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 General Sí Mismo (SM)							
1	Paso mucho tiempo soñando despierto	✓		✓		✓		
2	Estoy seguro de mí mismo	✓		✓		✓		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona	✓		✓		✓		
4	Soy simpático	✓		✓		✓		
6	Regularmente me preocupo por todo	✓		✓		✓		
9	Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.	✓		✓		✓		
10	Puedo tomar decisiones fácilmente	✓		✓		✓		
13	Siempre hago lo correcto	✓		✓		✓		
15	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer	✓		✓		✓		
16	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a las cosas nuevas	✓		✓		✓		
17	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	✓		✓		✓		
20	Frecuentemente estoy triste	✓		✓		✓		
22	Me doy por vencido fácilmente	✓		✓		✓		
23	Usualmente puedo cuidarme de mi mismo	✓		✓		✓		
24	Me siento suficientemente feliz	✓		✓		✓		
27	Me gusta todas las personas que conozco	✓		✓		✓		
29	Me entiendo a mí mismo	✓		✓		✓		
30	Me cuesta comportarme como en realidad soy	✓		✓		✓		
31	Las cosas en mi vida están muy complicadas	✓		✓		✓		
36	Puedo tomar decisiones y cumplirlas	✓		✓		✓		
37	Realmente me gustaría ser una persona mayor	✓		✓		✓		
38	Tengo una opinión positiva de mí mismo	✓		✓		✓		
41	Soy tímido.	✓		✓		✓		
43	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.	✓		✓		✓		
44	Me considero guapo.	✓		✓		✓		

45	Si tengo algo que decir, habitualmente lo digo.	✓		✓		✓	
48	Siempre digo la verdad.	✓		✓		✓	
50	A mí me importa lo que me pasa.	✓		✓		✓	
52	Me incomodo fácilmente cuando me regalan.	✓		✓		✓	
53	Siempre sé que decir a otras personas.	✓		✓		✓	
57	Generalmente me interesan las cosas que Pasan.	✓		✓		✓	
58	Soy una persona confiable como para que otros crean en mí.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2 Familia-	Si	No	Si	No	Si	No
5	Mi familia y yo nos divertimos muchos	✓		✓		✓	
12	Me incomodo en casa fácilmente.	✓		✓		✓	
19	Usualmente, mis padres consideran Sentimientos mis	✓		✓		✓	
26	Mis padres esperan demasiado de mí.	✓		✓		✓	
33	Nadie me presta mucha atención en casa.	✓		✓		✓	
40	Muchas veces me gustaría irme de casa.	✓		✓		✓	
47	Mis padres me entienden.	✓		✓		✓	
54	Habitualmente siendo que mis padres esperan más de mí.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3 Social	Si	No	Si	No	Si	No
11	Mis amigos se divierten cuando están conmigo.	✓		✓		✓	
18	Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.	✓		✓		✓	
25	Preferiría estar con personas menores que yo	✓		✓		✓	
32	Los demás casi siempre siguen mis ideas.	✓		✓		✓	
39	Me gusta estar con otra gente.	✓		✓		✓	
46	A los demás les gusta pelear conmigo.	✓		✓		✓	
53	Las otras personas son más agradables que yo.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4 Escolar	Si	No	Si	No	Si	No
7	Me avergüenza pararme frente al grupo para hablar.	✓		✓		✓	
8	Desearía tener mayor de edad.	✓		✓		✓	
14	Me siento orgulloso de cómo trabajo en el aula.	✓		✓		✓	
21	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.	✓		✓		✓	
28	Me gusta que el profesor me pregunte en clase.	✓		✓		✓	
34	Me engañan seguido.	✓		✓		✓	
35	En el colegio progreso como me gusta.	✓		✓		✓	
42	Frecuentemente me incomoda la escuela.	✓		✓		✓	

49	Mi profesor me hace sentir que soy una gran persona.	Si	No	Si	No	Si	No
51	Soy una persona exitosa en lo que hago.	✓		✓		✓	
56	Frecuentemente me siento desilusionado en el colegio.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JUAN JOSE VALLE FLORES DNI: 42450210

Especialidad del validador: TEMÁTICO

.....de.....del 20....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



 Dr. Juan José Valle Flores
 Psicólogo
 Docente Investigador
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION NIVEL LITERAL								
1	Marca con un aspa, según corresponda	✓		✓		✓		
2	Marca con un aspa la alternativa que completa el sentido de la expresión	✓		✓		✓		
3	¿Quiénes son los protagonistas de la historia? Marca con X la respuesta correcta:	✓		✓		✓		
11	La lectura que has leído es:	✓		✓		✓		
12-	El género de la lectura es	✓		✓		✓		
13-	Los comerciantes eran de condición:	✓		✓		✓		
DIMENSION NIVEL INFERENCIAL								
4	¿Para qué el zorro llevó las aves vivas a su casa?	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Por qué la Huachua colocó espinas en el costal?	✓		✓		✓		
6	¿Cuál era la intención del zorro al preparar los alimentos?	✓		✓		✓		
7	¿La intención de la Huachua era hacerle daño a su compadre ¿Por qué lo hizo?	✓		✓		✓		
14	¿Por qué el rey colocó la roca?	✓		✓		✓		
15.	¿Por qué el campesino tuvo una actitud bondadosa al mover la roca?	✓		✓		✓		
16.	La intención del rey en colocar la roca era expresar su mensaje ¿Para qué?	✓		✓		✓		
17.	¿Por qué el campesino supo interpretar el refrán?	✓		✓		✓		
DIMENSION NIVEL CRÍTICO:								
8.	¿Te parece bueno ser tan curioso? ¿Por qué?	Si	No	Si	No	Si	No	
	¿Crees que el zorro hizo bien en ofrecer la carga a su familia sin haberla revisado?	✓		✓		✓		
9.	¿Por qué?	✓		✓		✓		
10	¿Cuál es tu opinión referente a la lectura?	✓		✓		✓		
18.	¿Te gustó la lectura? ¿Por qué?	✓		✓		✓		
	¿Qué significa cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición	✓		✓		✓		
19.	¿Por qué?	✓		✓		✓		
20.	¿Te pareció bien la acción del rey? ¿Por qué?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JUAN JOSE VALLE FLORES DNI: 42450210

Especialidad validador: TEMÁTICO del

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Juan José Valle Flores

Psicólogo

Docente Investigador

Firma del Experto Informante.

41	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1								
42	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1						
43	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0								
44	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1					
45	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0					
46	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0					
47	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		
48	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1					
49	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1		
50	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1				
51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0					
52	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0					
53	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0		
54	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0				
55	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	
56	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0				
57	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1			
58	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0					
59	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0					
60	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0					
61	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1			
62	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1			
63	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1			
64	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0				
65	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1			
66	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1					
67	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
68	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1			
69	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1			
70	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0				
71	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
72	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1			
73	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
74	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0			
75	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0				
76	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1		
77	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1																									

BASE DE DATOS DE LA COMPRESIÓN LECTORA

Nº	BASES DE DATOS DE LA VARIABLE COMPRESIÓN LECTORA																			
	NIVEL LITERAL						NIVEL LITERAL							NIVEL CRÍTICO						
	P1	P2	P3	P11	P12	P13	P4	P5	P6	P7	P14	P15	P16	P17	P8	P9	P10	P18	P19	P20
1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
2	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	
3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	
4	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	
5	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
6	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	
7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	
8	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	
9	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
11	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	
12	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
14	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
15	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	
17	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	
18	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	
19	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	
21	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	
22	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	
23	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
24	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	
26	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
27	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	
29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	
30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	
31	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	
32	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	
33	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
34	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	
35	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	
36	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	
37	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
38	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	
39	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	
40	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
41	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	
42	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	
43	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
44	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	
45	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
46	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	
47	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	
48	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	
49	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
50	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
51	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
52	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
53	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	
54	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
55	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	

56	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
57	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
58	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	
59	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	
60	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	
61	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
62	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	
63	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	
64	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	
65	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	
66	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	
67	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	
68	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
69	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	
70	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	
71	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	
72	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	
73	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	
74	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	
75	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
76	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	
78	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	
79	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	
80	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
81	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	
82	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
84	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
85	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	
86	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	
87	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
88	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
89	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	
90	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	
91	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	
92	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	
93	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	
94	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
95	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
96	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	
97	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
98	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
99	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
100	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	
102	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	
103	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	
104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
105	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	
106	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	
107	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	
108	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
109	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
110	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
111	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
112	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	
113	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	
114	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
115	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
116	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
117	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	
118	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	
119	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	
120	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	

**ANEXO 5: TABLA DE INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE
CORRELACIÓN DE SPEARMAN**

El coeficiente r de Spearman puede variar de -1.00 a + 1.00

De -0.91 a -1	correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	correlación alta
De -0.41 a -0.70	correlación moderada
De -0.21 a -0.40	correlación baja
De 0 a -0.20	correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De + 0.21 a 0.40	correlación baja
De + 0.41 a 0.70	correlación moderada
De + 0.71 a 0.90	correlación alta
De + 0.91 a 1	correlación muy alta

Fuente: Bisquerra (2004), Metodología de la Investigación
Educativa. Madrid, Trilla, p.212