



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La demanda de Revisión Judicial y el Procedimiento de Ejecución Coactiva en el Servicio de Administración Tributaria de Lima, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Abogada

AUTORA:

Gozzing Finetti, Andrea Giannina (ORCID: 0000-0001-6535-7105)

ASESOR:

Dr. Aceto, Luca (ORCID: 0000-0001-8554-6907)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Estudio sobre los actos del Estado y su regulación entre actores interestatales y en la relación público privado, gestión pública, política tributaria y legislación tributaria.

LIMA – PERÚ

2019

### **DEDICATORIA**

Le dedico el presente trabajo a mis padres, quienes han hecho un gran esfuerzo por darme los estudios que mediante este estoy culminando, porque me han motivado de forma incondicional, brindándome su amor y apoyo, que han sido base fundamental para culminar de forma óptima la tesis.



## **AGRADECIMIENTO**

No puedo culminar sin antes agradecer a Dios, por darme la inteligencia y la fuerza para no abandonar nunca la carrera, a mis padres Andrés Gozzing García y Giannina Finetti Sevilla, quienes, mediante su amor, sus consejos e incondicional apoyo me han formado como la persona y profesional que ahora soy, a mis hermanitos que se quedaban todas las noches conmigo acompañándome mientras hacía mis trabajos.

A mis asesores d. Aceto, Dr. La Torre y Dr. Santisteban, quienes por medio de su labor y dirección han contribuido para la realización de la presente tesis.

## Índice

<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>ACTA DE APROBACIÓN</b> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD</b> .....	iv
<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MÉTODO</b> .....	15
<b>2.1 Tipo y diseño de investigación</b> .....	15
<b>2.2 Escenario de estudio</b> .....	16
<b>2.3 Participantes</b> .....	16
<b>2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	17
<b>2.5 Procedimiento</b> .....	17
<b>2.6 Método de análisis de información</b> .....	18
<b>2.7 Aspectos éticos</b> .....	18
<b>III. RESULTADOS</b> .....	19
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	24
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	27
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	28
<b>REFERENCIAS</b> .....	29
<b>ANEXOS</b> .....	35

## **RESUMEN**

En estos tiempos, en el cual la Administración Pública se le conoce como la entidad abusiva que atropella los derechos de los administrados, esta se está viendo afectada en su facultad de recaudación y auto tutela, debido a que los administrados cuentan con un recurso llamado demanda de revisión judicial, la cual es presentada contra las medidas cautelares trabadas por la administración pública en los procedimientos de ejecución coactiva iniciados por dicha entidad.

Este recurso en nuestro país está regulado en el artículo 23 de la T.U.O. de la Ley 26979, en cual está normado con la finalidad de asegurar que se cumpla con el principio de legalidad dentro de los procedimientos administrativos y coactivos iniciados por la administración, sin embargo, en el SAT de la Municipalidad Metropolitana de Lima, se evidencia cierta astucia por parte de los administrados, ya que estos utilizan dicho recurso con la finalidad de dilatar o hasta muchas veces evadir sus obligaciones tributarias o no tributarias. Es por ello que, lo regulado en dicha norma no está clara y deja ciertos vacíos con los cuales se estaría desvirtuando la finalidad de la revisión judicial.

Por tales motivos es que, como objetivo principal del presente trabajo de investigación es determinar de qué manera afecta la Demanda de Revisión Judicial al Procedimiento de Ejecución Coactiva, además de evidenciar que nuestra legislación tiene vacíos legales los cuales están siendo aprovechados por los administrados para evadir sus obligaciones, y de esa manera termina afectando la recaudación pública, por lo que al finalizar dicho trabajo se incluyen recomendaciones para poder evitar que se siga utilizando el recurso antes mencionado de forma indiscriminada.

**Palabras claves:** Coactivo, revisión, legalidad, revisión, procedimiento, judicial.

## **ABSTRACT**

In these times, in which the Public Administration is known as the abusive entity that violates the rights of the administered, it is being affected in its power of collection and self-protection, due to the fact that the administered have a resource called demand for judicial review, which is filed against the precautionary measures blocked by the public administration in the coercive enforcement procedures initiated by that entity.

This resource in our country is regulated in article 23 of the T.U.O. of Law 26979, which is regulated with the purpose of ensuring compliance with the principle of legality within the administrative and coercive procedures initiated by the administration, however, in the SAT of the Metropolitan Municipality of Lima, there is evidence of a certain astuteness on the part of the administered, since they use this resource in order to delay or even many times evade their tax or non-tax obligations. For this reason, what is regulated in said norm is not clear and leaves certain gaps with which the purpose of judicial review would be distorted.

For these reasons, the main objective of this research work is to determine how the Judicial Review Request affects the Coercive Enforcement Procedure, in addition to showing that our legislation has legal loopholes which are being exploited by the administered to evade their obligations, and thus ends up affecting public revenue, so that at the end of such work include recommendations to prevent the continued use of the resource mentioned above indiscriminately.

**Keywords:** Coercive, review, legality, review, procedure, judicial.