



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza en los
docentes de la facultad de derecho de una universidad
privada de Lima, 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTOR:

Br. Rivera Gamboa, Miguel Angel Benito

ASESOR:

Dr. Santa María, Relaiza Héctor

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

PERÚ - 2017

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián

PRESIDENTE

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta

SECRETARIO

Dr. Santa María Relaiza, Héctor

VOCAL

Dedicatoria

A mi esposa e hija

Agradecimiento

A los colegas y amigos que hicieron posible el presente trabajo.

Yo, Miguel Angel Benito Rivera Gamboa, egresado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI Nro.07238932, con la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza en los docentes de la Escuela de Derecho de la Universidad César Vallejo – sede SJL - 2015”, declaro bajo juramento que: (a) la tesis es de mi autoría; (b) he respetado las normas internacional de citas y referencias para las fuentes consultadas; por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente; (c) la tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional; (4) los datos presentados en los resultados son reales, no han sido duplicados, falseados ni copiados, y por tanto, los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada. De identificarse fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 25 de enero de 2016.

Firma:

Nombre: Miguel Angel B. Rivera Gamboa

DNI : No. 07238932

Señores miembros del Jurado, se presenta la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza en los docentes de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Lima, 2015”, conducente a la obtención del grado de maestría en docencia universitaria. Esta investigación descriptivo correlacional tiene por objetivo determinar la existencia de relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza en los docentes de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Lima.

La tesis que se presenta consta de 8 capítulos. El capítulo I contiene la parte introductoria, que incluye los antecedentes nacionales a internacionales, la justificación de la investigación, el problema que se aborda, las hipótesis y los objetivos planteados. En el capítulo II se desarrolla el marco metodológico de la investigación, a saber, las variables de la misma, debidamente operacionalizadas, la metodología con que se ha desarrollado, el tipo de estudio, nivel y diseño de la investigación, precisándose la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método empleado para su análisis y los aspectos éticos advertidos.

En el capítulo III se presentan los resultados arrojados por la investigación, cuya discusión se efectúa en el capítulo IV, que permite arribar a las conclusiones, expuestas en el capítulo V y las recomendaciones consignadas en el capítulo VI. Finalmente, en el capítulo VII se consignan las referencias citas.

El autor

Contenido

vii

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Contenido	vii
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
Antecedentes internacionales	18
Antecedentes nacionales	19
Fundamentación científica, técnica o humanística de la variable estilos de aprendizaje	23
El aprendizaje	23
Estilos de aprendizaje	26
Estilos de aprendizaje de Honey-Mumford	37
Dimensiones de estilos de aprendizaje, de Alonso, Gallego y Honey	40
Fundamentación científica, técnica o humanística de la variable estilos de enseñanza	42
La enseñanza	42
Los comportamientos de enseñanza	46
Los estilos de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey, según Martínez Geijo	50
Dimensiones de los estilos de enseñanza en función de los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey, según Renes, Echeverry, Chiang, Rangel y Geijo	53
1.1. Justificación	57
1.2. Problema	58
1.3. Hipótesis	58
1.4. Objetivos	59

	viii
II. Marco metodológico	60
2.1. Variables	61
2.2. Operacionalización de variables	61
2.3. Metodología	67
2.4. Tipo de estudio	67
2.5. Nivel de Investigación	67
2.6. Diseño	67
2.7. Población, muestra y muestreo	68
2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
2.9. Métodos de análisis de datos	75
2.10. Aspectos éticos	77
III. Resultados	78
IV. Discusión	90
V. Conclusiones	99
VI. Recomendaciones	102
VII. Referencias	105
APENDICES	
APÉNDICE A : Matriz de consistencia	114
APENDICE B : Matriz de operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje	116
APÉNDICE C: Matriz de operacionalización de la variable Estilos de Enseñanza	117
APÉNDICE D: Matriz de validación del instrumento de medición de la variable Estilos de Aprendizaje	117
APÉNDICE E: Matriz de validación del instrumento de medición de la variable Estilos de Enseñanza	122
APENDICE F: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje	127
APENDICE G: Cuestionario de Estilos de Enseñanza en función de los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey	133
APENDICE H: Data del estudio	139

Lista de tablas

ix

Tabla 1 Modelo es estilos de aprendizaje de Felder y Silverman	30
Tabla 2 Características de los alumnos según estilos de aprendizaje de Kolb	37
Tabla 3 Similitudes de estilos según modelos de Kolb y Honey-Mumford	39
Tabla 4 Matriz de operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje	63
Tabla 5 Matriz de operacionalización de la variable Estilos de Enseñanza	66
Tabla 6 Población de estudio	68
Tabla 7 Resultados de la validación por juicio de experto de instrumento para la medición de la variable Estilos de Aprendizaje	72
Tabla 8 Resultados de la validación por juicio de experto de instrumento para la medición de la variable Estilos de Enseñanza	72
Tabla 9 Estadísticas de fiabilidad del instrumento para la variable Estilos de Aprendizaje	74
Tabla 10 Estadísticas de fiabilidad del instrumento para la variable Estilos de Enseñanza	74
Tabla 11 Calificación y puntuación de los cuestionarios	75
Tabla 12 Intensidad de Estilos de Aprendizaje	80
Tabla 13 Intensidad de Estilos de Enseñanza	81
Tabla 14 Estilos de Aprendizaje*Estilos de Enseñanza	82
Tabla 15 Estilo de Aprendizaje Activo*Estilo de Enseñanza Abierto	83
Tabla 16 Estilo de Aprendizaje Reflexivo*Estilo de Enseñanza Formal	83
Tabla 17 Estilo de Aprendizaje Teórico*Estilo de Enseñanza Estructurado	84
Tabla 18 Estilo de Aprendizaje Pragmático*Estilo de Enseñanza Funcional	84
Tabla 19 Correlaciones entre Estilos de Aprendizaje y Estilos de Enseñanza	85
Tabla 20 Correlaciones entre Estilo de Aprendizaje Activo y Estilo de Enseñanza Abierto	86

x

Tabla 21 Correlaciones entre Estilo de Aprendizaje Reflexivo y Estilo de Enseñanza Formal	87
Tabla 22 Correlaciones entre Estilo de Aprendizaje Teórico y Estilo de Enseñanza Estructurado	88
Tabla 23 Correlaciones entre Estilo de Aprendizaje Pragmático y Estilo de Enseñanza Funcional	89

Lista de figuras

Figura 1 Estilos de aprendizaje por cuadrantes cerebrales según el modelo Herrmann	29
Figura 2 Las 4 fases de la información para un aprendizaje óptimo	34
Figura 3 Cuadrante de estilos de aprendizaje de Kolb	35
Figura 4 Comparación de estilos de aprendizaje de Kolb y Honey.Mumford	39
Figura 5 Estilos de Aprendizaje	79
Figura 6 Estilos de Enseñanza	80
Figura 7 Intensidad de Estilos de Aprendizaje	81
Figura 8 Intensidad de estilos de Enseñanza	82

Resumen

El presente trabajo presenta los resultados de una investigación realizada el año 2015 en la ciudad de Lima, que tuvo como objetivo general establecer la relación entre los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey, y los estilos de enseñanza de Martínez Geijo, en los docentes de la facultad de derecho de una universidad privada; y como objetivos específicos establecer la relación entre el estilo de aprendizaje activo el estilo de enseñanza abierto, el estilo de aprendizaje reflexivo y el estilo de enseñanza formal, el estilo de aprendizaje teórico y el estilo de enseñanza estructurado, y el estilo de aprendizaje pragmático y el estilo de enseñanza funcional.

La investigación es de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental, de corte transversal. La muestra fue intencional conformada por 60 docentes de la facultad de derecho de una universidad privada de la ciudad de Lima, a quienes se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) en función de los estilos de aprendizaje, de Martínez Geijo, adaptado por Renes, Echeverry, Chiang, Angel y Geijo. El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 22).

Realizado el análisis descriptivo y la correlación a través del coeficiente de Rho de Spearman, con un resultado de $Rho=0.330$, indica que la relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza es positivo. Es decir a mayor estilo de aprendizaje mayor estilo de enseñanza, lo que permite aceptar la hipótesis alterna; es decir que existe relación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza.

Abstract

This paper presents the results of a research performed in 2015 in the city of Lima, which had as a general objective to determine the relation between the teaching methods of Alonso, Gallego and Honey, and the teaching method of MartínezGeijo in the teachers of a faculty of law of a private university; and as specific objectives to determine the relationship between the active learning style and the open teaching method, the reflective learning style and the formal teaching method, the theoretical learning style and the structured teaching method, and the pragmatic learning style and the functional teaching method.

The research is of basic type, transversal, and of correlational descriptive level with a non-experimental design. The sample was purposive, made up by 60 teachers from the faculty of law of a private university in the city of Lima, to whom it was applied the Honey-Alonso questionnaire of learning styles and the questionnaire of teaching methods depending on the learning styles of MartínezGeijo, adapted by Renes, Echeverry, Chiang, Angel and Geijo. The data processing was performed with the software SPSS (version 22).

Descriptive analysis and correlation were performed using Spearman's Rho coefficient, with a result of $Rho=0.330$, indicating that the relation between the learning styles and teaching methods is positive. That is to say, the greater learning style is, the greater the teaching method will be, which allows us to accept the alternative hypothesis that there is a positive and significant relationship between learning styles and teaching styles.