



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Control interno y procesos administrativos de la Gerencia Sub
Regional de Alto Amazonas, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gómez Sajamí, Julton (ORCID: 0000-0003-2363-8384)

ASESOR:

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado principalmente a Dios que sin él no tuviera la esperanza de poder lograr todo lo que me propuse, a mi madre, a mi hijo y a mi novia que son mi fuente de inspiración.

Julton

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por la accesibilidad de poder continuar con mis estudios, a la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas por permitir desarrollar mi proyecto de investigación y a mi asesor Keller Sánchez Dávila por compartir su amplia experiencia en el desarrollo de mi investigación.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA.....	16
3.1.Tipo y diseño de investigación	16
3.2.Variables y Operacionalización	17
3.3.Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	17
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
3.5.Procedimientos	21
3.6.Métodos de análisis de datos	21
3.7.Aspectos éticos.....	22
IV.RESULTADOS	23
V.DISCUSIÓN	27
VI.CONCLUSIONES	31
VII.RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	30
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020.....	24
Tabla 2.	Nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020.....	25
Tabla 3.	Análisis de la correlación entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020.....	26

Índice de figuras

Figura 1.	Diagrama de dispersión entre el control interno con los procesos administrativos de la gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020.....	26
-----------	--	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020. El tipo de investigación fue aplicada, con un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 150 colaboradores y la muestra estuvo formada por 93 colaboradores. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados muestran el nivel de control interno de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, alcanzado un 31% correspondiente a un nivel bueno, y un nivel de procesos administrativos de un 32% correspondiente a un nivel bueno. El estudio concluyó que existe una relación entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, con un coeficiente de Pearson de 0,986 y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$).

Palabras claves: Organización, control, supervisión.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between internal control and the administrative processes of the Sub-Regional Management of Alto Amazonas, 2020. The type of research was applied, with a non-experimental design. The population consisted of 150 collaborators and the sample consisted of 93 collaborators. The technique used was the survey and the questionnaire as an instrument. The results show the level of internal control of the Sub-Regional Management of Alto Amazonas, reached 31% corresponding to a good level, and a level of administrative processes of 32% corresponding to a good level. The study concluded that there is a relationship between internal control and the administrative processes of the Sub-Regional Management of Alto Amazonas, 2020, with a Pearson coefficient of 0.986 and a p value equal to 0.000 ($p\text{-value} \leq 0.05$).

Keywords: Organization, control, supervision.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva de la manera correcta de la ejecución de los capitales públicos, el sistema de control gubernamental es uno de los pilares más importantes de la gestión pública, por lo que tiende a asegurar que estas medidas de control se implementen de manera que se relacione claramente con la estrategia y plan operativo, y a su vez, está formulado bajo los lineamientos de transparencia, honestidad, efectividad y eficiencia, y busca las metas que persigue la entidad para lograr el mayor beneficio para su grupo objetivo de usuarios. Como parte de la gestión pública, el control interno existe en todas las leyes de los países de América Latina, como advierte Da Silva (2017), el control interno es fuente de discrepancias en el comportamiento entre los funcionarios y Colombia y Colombia. "En 2016, el 93,5% de los casos de corrupción denunciados fueron producto de la intervención directa de la agencia de control" (p.32).

González (2014), hace mención que, en el Perú, actualmente, existe una enorme brecha entre la gestión de los funcionarios públicos y el impacto de su trabajo en la ciudadanía, en gran parte por la desconfianza y falta de transparencia a la hora de implementar proyectos en beneficio de la población. Debido al bajo nivel de ejecución efectiva de la asignación de recursos en su conjunto, se presta atención a la relevancia del control interno de las funciones ejecutadas dentro de un cierto período de tiempo. (p.41). Es por ello que la Ley N°28716 (2006) Formular reglas para mantener y fortificar los diversos sistemas operativos y administrativos, así como tomar actividades y fomentar acciones de control preventivas, concurrentes y de seguimiento para prevenir comportamientos y conductas indebidas o corrupción, con miras a lograr de manera adecuada y transparente las metas, objetivos y sistemas meta. Además, la Fiscalía General de la República, como Fiscalía General, aprobó la resolución de la Fiscalía General No. 149-2016-CG y aprobó la Directiva 013-2016-CG / GPROD "Implementación del sistema de control interno ". Entidad Nacional ", el propósito es regular la modalidad y plazo de puesta en funcionamiento del sistema de control interno en la entidad nacional; y medir la madurez de su implementación. A nivel regional, el entorno competitivo y globalizado de hoy, exige desarrollar las mejores estrategias para obtener ventajas competitivas y corporativas para

hacer frente a la competitividad, y que esta es actualmente la característica o cualidad que permite sobrevivir a una organización dentro de los mercados saturados es por ello en las empresas privadas o públicas en la región se han presentado diversos problemas de la gestión que vienen desarrollando por deficientes controles de sus áreas respectivas.

A nivel local, la gestión subregional amazónica alta de la región de Loreto es una institución pública, con el fin de formular una serie de lineamientos, políticas, alcances y otras medidas para implementar el correcto sistema de control gubernamental, aunque es obvio que control, pero diversos factores que contradicen el marco legal, como omisiones, desconocimiento, corrupción, etc., minimizan la prevención de riesgos e irregularidades. Se limita al logro de metas, y además prueba que la actualización e implementación propuesta son insuficientes, y los trámites administrativos El manual no se ha cumplido en su totalidad, las tareas internas asignadas al personal y el campo de control interno han formulado actas de reuniones de compromiso en base a este, más que actas de compromiso basadas en diferentes áreas de la organización.

A continuación, se da a conocer la formulación del problema, se tiene como problema general: ¿Cuál es la relación entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020? y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020? y ¿Cuál es el nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020?

Esta investigación es conveniente porque permite tomar medidas estratégicas para mejorar el control interno de todos los diversos proyectos y actividades que se realizan en cada organización, y permite a los colaboradores llevar a cabo procesos transparentes y aprovechar al máximo los recursos públicos asignados. Con relevancia social y un adecuado control interno en las diversas áreas administrativas de la organización, serán transparentes, justos y justos, y tendrán conocimiento de todo el personal, de manera de superar a toda la sociedad, y tendrán mayor Confianza en que la administración de la agencia debe cumplir con todas las leyes y directivas vigentes. Desde un punto de vista

teórico, el valor teórico contribuye a la comunidad científica debido al uso de teorías de variables de apoyo en el proceso de investigación. En la operación real, es necesario considerar la adquisición de resultados, y como un verdadero método de diagnóstico, para que los directores y directores de la organización puedan mejorar sus procesos. Asimismo, puedan aclarar acciones conjuntas para superar las posibles dificultades y debilidades para lograr una adecuada gestión interna. Control para mejorar la gestión institucional. Practicabilidad metodológica, tratando de resolver el problema a través de métodos de investigación analíticos y luego lograr los objetivos propuestos en esta investigación, estos métodos de investigación también se utilizarán para determinar el objetivo general.

De acuerdo a la problemática planteada, se formuló los siguientes objetivos, teniendo como objetivo general: determinar la relación entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020 y como objetivos específicos: Conocer el nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020 y analizar el nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020. Finalmente se presentan las hipótesis: Hipótesis general, H_i : Existe relación significativa entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020 y H_o : No existe relación significativa entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020 y como hipótesis específicas: H_1 : El nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, es bueno y H_2 : El nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, es bueno.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a investigaciones anteriores referente al tema de investigación, se tuvo a nivel internacional a Salnave, M. & Lizarazo, J. (2017), *El sistema de Control Interno en el Estado Colombiano Como Instancia Integradora de los Sistemas de Gestión y Control para Mejorar la Eficacia y Efectividad de la Gestión Pública a 2030*. (Artículo científico). Universidad Externado de Colombia, Colombia. Tipo descriptiva, la investigación fue no experimental, conto con una población compuesta por acervo documentado, la técnica utilizada en la investigación fue la encuesta y como instrumento de investigación el cuestionario, Concluyó que, utilizando las herramientas adecuadas y los gerentes adecuados, es posible construir un futuro exitoso y proponer estrategias para mejorar la competitividad y la sostenibilidad del mercado. En definitiva, puedes ser optimista ante una realidad que parece no tener resultados satisfactorios o satisfactorios.

Paredes, A. (2018), *Evaluación del Control Interno Mediante la Metodología Coso 2013 al Departamento Financiero del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, Centro de Especialidades Letamendi en el Período 2016-2017*. (Artículo científico). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Tipo descriptiva, fue no experimental, población estuvo conformada por acervo documentado, para técnica e instrumento empleados fueron encuesta y cuestionario, Conclusión: Existen deficiencias en el ámbito financiero, por lo que es necesario mejorar el proceso de control interno con base en el método COSO 2013, porque esto mejorará el proceso contable y obtendrá una seguridad de datos razonable para las instituciones financieras. Asimismo, el control interno debe entenderse como un régimen de calidad, que puede asegurar correcta visualización de los diversos reportes financieros, y de eje de soporte de la gestión corporativa, ya que incluye todo el proceso desde la alta dirección hasta el último socio, y su finalidad Obtener apoyo. Razonabilidad, fiabilidad de los datos y detección de fraudes.

Mendoza, W., Delgado, M., García, T. & Barreiro, I. (2018), *El control interno y su influencia en a gestión administrativa del sector público*. (Artículo científico). Universidad Estatal del Sur de Manabi, Ecuador, Tipo de investigación aplicada,

utilizando diseño no experimental, sistema administrativo de población y visualización, la tecnología utilizada es guía de observación e instrumento, la conclusión es: control interno de la organización del departamento estatal debe ser definido dentro de su ámbito de atribución y comparado con las instituciones privadas; es decir, considerar la investigación para lograr fines sociales o políticos; uso de recursos; presupuesto Y la importancia del período de planificación y la complejidad de la actividad.

A nivel nacional, tenemos a Cocha, L. (2018), *Control Interno en la Gestión Pública. El Caso en una entidad del Estado, año 2017*. (Artículo científico). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Describe el tipo, usa un diseño no experimental, la población de investigación es una colección de literatura y esta técnica usa encuestas y cuestionarios como herramientas. El titular de la organización carece de interés y tiene un bajo grado de compromiso; de igual forma, los miembros del comité de control interno no están interesados porque no participaron en el desempeño de sus funciones dentro del tiempo especificado por la normativa, es decir, el defecto mencionado es la falta de actividades humanas. El producto de una actitud positiva, lo cual es importante para superar obstáculos en el desarrollo del SCI.

Celestino, I. (2017), *Nivel de cumplimiento del proceso de control interno en el área de tesorería de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ancash, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Diseño de tipo descriptivo no experimental. La población está conformada por 10 trabajadores, y la muestra tiene el mismo número de trabajadores. La tecnología utilizada es el método de encuesta y se selecciona la herramienta de encuesta cuestionario. La conclusión es: transporte y comunicación en el área de Áncash Según el secretario de finanzas del departamento, el nivel de cumplimiento y cumplimiento de la ley es moderado, porque los gerentes tienen poca participación y cooperación en la mejora continua de los procesos de control interno. Además, los gerentes confiables desequilibrados dificultan la ejecución de las decisiones del sistema de control.

Manrique, J. (2018), *El Control Interno y su Influencia en la Gestión Administrativa de las municipalidades del Perú: Caso Municipalidad Distrital de Nuevo Imperial, 2015*. (Artículo Científico). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, El estudio es un diseño no experimental. No se cuenta con población y muestra en este estudio. Las técnicas utilizadas en el estudio son encuestas por cuestionario y herramientas de encuesta por cuestionario. Se extraen las siguientes conclusiones: No existe un estudio previo que demuestre la relación entre el control y la gestión interna y administrativa de las ciudades peruanas sea razonable. La investigación revisada se limita a variables descriptivas independientes, de igual forma, de manera teórica, determinar si existe influencia entre las variables mencionadas. Por otro lado, la conclusión que se extrae de las reseñas literarias es que los factores de control interno son comparables.

A nivel local, se tiene a Valera, N. (2017), *Influencia del control interno en la gestión administrativa de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Juanjuí, Perú. Es una investigación no experimental, diseño relacionado, la población y muestra están compuestas por 30 trabajadores, la tecnología es un cuestionario y la herramienta es un cuestionario. La gestión administrativa de Huallaga Central-Juanjuí, la oficina subregional de salud, se debe al coeficiente de relación lineal de Pearson $r = 0,7461$, que indica que la relación entre la variable Altura es positiva.

Rengifo, M. (2018), *Relación del control interno con la gestión administrativa del Instituto Superior de Educación Público de Lamas, año 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú. La investigación es no experimental, con diseño descriptivo y de relevancia, la población y muestra está compuesta por 30 trabajadores, la técnica es el análisis de documentos y el instrumento es una guía de análisis de documentos, la probabilidad de error obtenida es 0,000. , Y existe una correlación significativa entre las variables mostradas en el estudio; además, asumiendo que la correlación obtenida (valor "r") es 0,821, la relación se considera un valor positivo alto. Por tanto, cuanto mayor sea el número de preguntas en torno a la variable dependiente Más, mayor es el problema de

gestión administrativo. Debido a los resultados obtenidos, se aceptó la hipótesis de investigación; además, el valor del coeficiente de finalización alcanzó un valor de 0.6740 y se expresó como un porcentaje de 67.40%, por lo que se puede decir que la relación entre las dos variables de investigación es de 67.40%.

Meléndez, C. (2019), *Sistema de Control Interno y Desempeño Laboral del Estado Mayor de la 3ª Brigada de Fuerzas Especiales, 2018.*(Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Esta investigación no es experimental y tiene un diseño descriptivo, tanto la población como la muestra la componen 60 miembros del Estado Mayor de la Tercera Brigada de las Fuerzas Especiales del Ejército del Perú estacionados en Tarapoto, cuya tecnología fue investigada. Y utilizando el instrumento es un cuestionario, la conclusión es: la investigación se ha completado, por lo que se comprueba que no existe correlación. Entre las variables estudiadas por el Estado Mayor del Tercer Grupo de Fuerzas Especiales en 2018, Sig (bilateral) fue de 0,197. Por tanto, se puede determinar que no existe una relación clara entre las variables de investigación. Por otro lado, se puede determinar que el nivel del sistema de control interno del Estado Mayor es el mejor.

A continuación, se da a conocer las teorías relacionadas al tema; respecto a la variable de **control interno**, la controlaría general de la República (2010) lo conceptualiza como una agrupación de políticas, reglamentos, proyectos, estructuras, métodos y registros organizados establecidos en cada una de las instituciones que conforman el estado para cumplir con las tareas y metas institucionales. (p.18). De acuerdo con la controlaría general de la República (2010) ninguna práctica o procedimiento ejecutado al interior de las instituciones públicas está completa si antes no han incluido el control interno. (p. 20). Los beneficios que trae su implementación son: Coadyuva al desempeño cabal y totalmente de los fines institucionales. Tareas y metas son las razones de su existencia, porque sin estas, el proceso o los recursos no tienen sentido ni propósito específico. Como función y actividad diaria, el control interno puede controlar y verificar si todos los estándares y objetivos se cumplen de acuerdo con los planes y necesidades sociales. (p. 20). Además, el control interno permite el uso inteligente de recursos escasos: al observar los riesgos y diseñar las medidas relacionadas antes y durante la ejecución de procesos y actividades, el

control interno puede ayudar a mejorar la eficiencia operativa. Por ejemplo, buenos controles preventivos pueden evitar congelar proyectos, que son infundados, se seleccionan procedimientos, se diseñan contratos incorrectamente, los productos comprados son de mala calidad, se pagan sin el respaldo adecuado y otras situaciones que le costarán a la organización. (p. 20).

Respecto al control interno como herramienta de gestión pública, la Asociación de Investigaciones Económicas y Sociales-CIES (2016) señaló que el proceso como método para asegurar la terminación de las actividades dentro del plazo establecido debe desarrollar los siguientes procesos relacionados: 1. Promover y ampliar la definición de control interno en todos los departamentos de la entidad para concientizar y tomar medidas para proteger los recursos e instituciones nacionales. 2. Su implementación debe partir de la voluntad política de cada componente, además, debe asegurar que todos los procesos se lleven a cabo con un uso adecuado de los recursos nacionales.

Para Lara (2016), las principales metas que persigue el control interno consisten básicamente en determinar las acciones, controles, normativas, procesos, evaluaciones y mejoramiento permanente de la empresa, al mismo tiempo, valúa los procesos que utiliza el control interno en el área de tesorería, determinando el nivel de confiabilidad y eficacia. Además, verifica si los fondos fijos brindados a las diversas facultades y a las oficinas administrativas estén bien respaldados y sean transparentes. Por otro lado, los autores Aldave & Meniz (2017) señalan que el control interno incluye una agrupación de planes, procedimientos y actividades con el fin optimizar los recursos estatales y que estos se desarrollen en función a las normas definidas en el país. (p. 111)

Para los autores Galarza; Mora & Zambrano (2020), el control interno es de carácter holístico y está vinculado con la gestión administrativa, al ser portadora de acciones orientadas al logro de objetivos a través de funciones, procedimientos y normas de control. (p.3). Bajo este contexto, los autores Soto, et al. (2020) hacen hincapié que los recursos y capacidades que tiene una organización son determinantes para garantizar la consecución de los objetivos, sin embargo, existe ocasiones en las que la envergadura empresarial suele

contener particularidades negativas que dificultan los procesos de control, por lo tanto, se hace necesario centrarse en las requisitos y normativas referentes a la capacidad técnica y humana, esto debido a que cada empresa un realidad y una estructura diferente. (p.6). Para Serna & Mendoza (2019), la forma en cómo se desarrollen los planes, programas, actividades y responsabilidades tendrán un resultado ya sea perjudicioso o beneficioso, pues existen importantes variables enlazadas que favorecen su realización, o por el contrario lo entorpecen. (p.3)

En lo que al autor se refiere, Durán (2018) lo define como un procedimiento que realizan los altos directivos, supervisores y consultores contables de una organización, que tiene como objetivo brindar garantías razonables para los objetivos de la organización en las siguientes áreas: aplicabilidad de la información, Cumplir con las leyes y regulaciones aplicables. (Página 83). Si la empresa no desarrolla herramientas de control que orienten las metas y el logro de las metas, es probable que fracase, por ejemplo: declararse en bancarrota, reducir notoriamente los activos, incumplir con las fechas de pago y tener bajas exponenciales en sus utilidades (Manosalvas, Cartagena & Baque, 2019, p. 2). En este contexto, se hace necesario resaltar el papel que desempeña las unidades de auditoría interna, pues su principal rol es respaldar el cumplimiento de los estatutos y normas, al mismo tiempo que protege los recursos que integran su patrimonio. (Vega & Nieves, 2016, p. 2)

Mejía (2016), menciona las siguientes características aplicables al control interno: a) Une las diversas directrices y fases del control para agrupar las acciones y procesos que se desempeñan fuera del marco legal al interior de las entidades del Estado. b) La entidad dispone del capital humano para realizar actividades normativas inherentes a cada proceso, asimismo, tiene como obligación detectar y comunicar las irregularidades. c) Cada sector posee sus propios objetivos a cumplir de acuerdo a las estrategias de trabajo, es por ello, que el control interno posibilita el monitoreo y la realización del seguimiento oportuno de acuerdo a los recursos disponibles. (p. 22). Entre tanto, según Yarasca (2018), la organización de actividades, incluye todos las fases y procesos vinculados al aseguramiento administrativo, con actividades de seguridad y utilización eficiente de los recursos de la nación. p. 32)

Según López & Guevara (2016), en los últimos tiempos se ha observado un aumento notorio en el desarrollo de las organizaciones, puesto que su correcto funcionamiento se obtiene a raíz de su fortalecimiento de la estructura y el enfoque estratégico, lo cual le permite hacer frente a los actos de corrupción y orientar de una mejor manera la empresa. Por otra parte, las entidades adolecen de un método de gestión de control interno que establezca lineamientos que aseguren su correcta administración y minimicen los riesgos de carácter financiero, por tales hechos las instituciones se encuentran expuestas a riesgos exponenciales, que podrían incluso constarle su permanencia en el mercado. (p. 3-4).

Vega & Gonzáles (2017), indica que dada la complejidad de los procedimientos que se desarrollan y el alto sentido de responsabilidad social de las firmas empresariales, es necesario definir método de gestión capaz de mejorar la calidad y efectividad de un servicio. Tal atribución está estrechamente vinculada con el control que, al ejecutarse a los procesos, se constituye de diversas maneras: gestión empresarial, finanzas y de calidad. (p. 295). Por lo que Sánchez (2007), sintetiza que el constante reconocimiento de la expansión e importancia que posee el control interno puede darse por: la relevancia y los rasgos organizacionales se han acentuado en un punto donde se volvieron más complejas. Para controlar y evaluar el comportamiento de la dirección. El compromiso para resguardar el activo de las entidades, la preservación y poner en atención en los robos y estafas. La revisión es fundamental para lograr un buen control interno. (p. 19)

En referencia a los beneficios de control interno, Claros & León (2012), indica que en cualquier fase el control es relevante, pues sería complejo no tener atributos y términos adecuados para evaluar, medir y modificar. (Stakeholders). Los factores que propician la importancia del control son: Priorizar las actividades, se tal manera que se asegure la realización de un proceso exitoso. Se usa generalmente para todo en seres humanos, cosas y acciones. Identifica y establece de forma rápida los orígenes que puedan producir desvíos y respaldar que no vuelva a producirse en el futuro cercano. Propicia el traspaso de información con referencia al despliegue de planes mejora los costes y ahorre

tiempo. Su investigación tiene un impacto en la racionalización de la gestión. (p. 32). Asimismo, Pelayo, et al. (2019), indica que, es importante que las instituciones realicen actividades de evaluación a los procesos, procedimientos que se desarrollan internamente, con el fin de corregir falencias o suplir necesidades justo a tiempo. (p.5)

Para los autores Comas; Campaña & Beltrán (2020) el proceso de auditoría constituye un medio de observación y control, que coadyuva a establecer una cultura disciplinaria en la empresa, descubriendo de esta manera sus defectos o debilidades. (p.680) Mientras tanto, para Manosalvas; Cartagena & Baque (2019), el control interno como medio es muy importante en el funcionamiento de la empresa; las agencias estatales administran de acuerdo con las regulaciones centrales y los parámetros prescritos. (Página 2) Para Valenzuela et al. (2020) El origen de las actividades de control interno aplicables a la gestión pública es la necesidad de evaluar las actividades y procedimientos de las entidades estatales, estas actividades y procedimientos son la fuente de resolución de dilemas, mejora de la eficiencia de los procedimientos o problemas internos, y la emisión de soluciones efectivas. (p.722) En tanto, para Urdanegui (2019) el CI, es un método que también puede ser aplicado dentro de las firmas empresariales que persiguen un fin lucrativo, es concebido como un instrumento de prevención de errores fatales o malas prácticas durante el despliegue de procesos administrativos. (p.7)

En cuanto a las dimensiones del control interno, el Auditor General de la República (2010) mencionó lo siguiente: Componente 1: Ambiente de control. Esta es la primera parte del control interno integrado, que enfatiza que los directores, gerentes regionales y demás colaboradores de la entidad deben promover y mantener un ambiente de trabajo que permita la ejecución de comportamientos beneficiosos y brinde asistencia para el control interno y la implementación. Gestión oportuna. Sus principales indicadores: integridad y valores morales, compromiso con la competencia profesional y estructura organizativa.

Componente 2: **Evaluación de riesgos**, la Contraloría (2010) señaló que este proceso incluye una evaluación detallada de los sistemas de verificación y contabilidad de una entidad, con el propósito de planificar y revisar los procedimientos relacionados. Por otro lado, debido a las limitaciones inherentes de los sistemas de contabilidad y control interno, siempre existen riesgos potenciales en la evaluación. Los indicadores son: identificación de riesgos y evaluación de riesgos

Componente 3: **Actividades de control gerencial**, la Contraloría (2010), señala que los componentes del control administrativo y gerencial incorporan políticas y procedimientos establecidos para confirmar la adopción de medidas de gestión de riesgos, los mismos que puedan influir en los objetivos de la empresa, ayuden a asegurar su cumplimiento, además permite revisar los procesos, funciones y actividades. Sus indicadores son: Políticas de procedimientos y segregar responsabilidades.

Componente 4: **Información y comunicación**, la Contraloría (2010), menciona que para que el colaborador pueda desarrollar sus tareas es relevante que se le proporcione toda la información necesaria y oportuna en el tiempo solicitado y, dentro de ello los sistemas de información juega un rol crucial. Por otra parte, generalmente, los canales de difusión de información y comunicación permiten la generación de informes con datos operativos para dirigir y evaluar a la organización. Estos sistemas no solo consideran datos e informes internos relevantes, sino que también revelan eventos externos, cuyos datos son utilizados para la toma de decisiones. Sus indicadores son: Información y responsabilidad, y comunicación de información.

Componente 5: Supervisión, la Contraloría (2010), la supervisión es el proceso de evaluar la calidad del control interno durante un período de tiempo. Además, también es responsable de evaluar los controles generales a nivel interno de una entidad, combinados con sus dependencias asignadas, para determinar si está operando dentro del alcance esperado o necesita modificación. Los principales resultados son: prevención y seguimiento y notificación de defectos. (p. 52)

Respecto a la variable **procesos administrativos**, para Chiavenato (2013), son funciones determinadas que componen la estructura de cada organización, ya

sea que se explique desde su metodología, intereses empresariales, de seguridad, contabilidad eficiente o la influencia de las funciones administrativas, ésta consiste en un procedimiento administrativo, que consta de cinco componentes: planificación, estructura, orientación, coordinación y evaluación. (p.112). Del mismo modo, Alles (2010), menciona que la administración comienza con el despliegue de funciones para coordinar el trabajo, es decir, es la forma en que busca alcanzar las metas en base al apoyo y desempeño de los trabajadores. (p.70). Para los autores Izquierdo, Novillo & Mocha (2017), el liderazgo es un instrumento elemental para los colaboradores que se encargan de la administración interna de una empresa, pues brinda la capacidad de dirigir a un equipo de personas y obtener resultados provechosos. (p.90). En tanto, para los autores Mantilla & Rojas (2018), indican que las instituciones del estado poseen procesos burocráticos que pueden generar ineficiencia laboral e insatisfacción, por lo que es importante que se reestructure la organización, se simplifiquen procesos y se eliminen cuellos de botellas (p.81)

En cuanto a las etapas de la administración, los autores Pantoja & Salazar (2019) sostienen que, la administración es una parte importante de las actividades que realizan los colaboradores con el propósito de coexistir y cumplir sus objetivos individuales. Desde su constitución, se ha considerado como un elemento relevante en el comportamiento y actividades que desempeña el recurso humano. (p.142) Para los autores Machín, et al. (2019), la administración estatal posee el anhelo de conseguir la eficiencia en las respuestas emitidas a los habitantes y demás agentes involucrados (p.212)

Según Louffat (2012), la gestión como un elemento relevante en las actividades administrativas se despliegan sobre la base de la planificación, estructura, orientación y evaluación. (p.15). Asimismo, Arquinego (2014), lo conceptualiza como el hecho de estructurar, dirigir y gobernar al interior de una firma empresarial, es decir, es una función profesional diseñada para cumplir con las metas y competencias laborales. (p. 45). López & Rave (2006), menciona que la gestión administrativa es catalogada como la relación entre las funciones laborales que se basa en la optimización de los recursos con el fin de conseguir los objetivos institucionales y cumplir con la misión de la empresa en menos tiempo y a menor costo (p.7) Para el autor Zubiría (2016), es la conjunción de

procesos administrativos, que tiene como función vincular cada una de las metas y objetivos que tiene la organización con los recursos disponibles (equipo de trabajo, tecnología, solidez financiera y materiales). En tanto, para Viana (2019) menciona que los ítems de gestión, deben ser delimitados y difundidos a todos los integrantes de la fuerza laboral que integran los departamentos de la firma empresarial, para lograr la homogeneidad de la información y lograr las metas en un plazo previsible. (p.4)

Según Muñoz (1999), las características que toda gestión pública debe reconocer son: orientar a los clientes directos a través de relaciones directas y adecuadas. La gestión de contratos debe estar orientada de manera eficaz para que la organización pueda ser valuada en función del servicio solicitado. Debe integrar un sistema de competencias que esté condicionado a la supervisión de las funciones y de los objetivos de la organización, la misma que emplee todos los métodos relevantes como la creatividad relacionada con los sistemas de información, control conocimientos y logros, y una rendición de cuentas transparente para evitar problemas financieros, apropiaciones indebidas, actos de corrupción y abuso de recursos. La gestión tiene que estar orientada específicamente a cumplir con las metas, concibiendo que los directivos puedan tomar decisiones e implementar recursos que coadyuven a resolver los conflictos. En tanto, la gestión por competencia tiene como fin mejorar el nivel de calidad en base a las actividades y responsabilidades de la institución, lo que hace que la gestión estatal sea holística, se enfoque en las metas institucionales y potencie los talentos.

Para Hurtado (2016), la gestión administrativa es sinónimo del proceso de administración desde esta perspectiva se entiende el proceso administrativo como un instrumento de aplicación para que las empresas alcancen metas, refuercen sus planes, estructuras, posicionamiento, cooperación y elementos de evaluación. (p.234) Asimismo, para Münch (2007), la gestión es un proceso mediante el cual los equipos sociales pueden organizar los recursos para lograr la máxima eficiencia, calidad y desempeño de sus objetivos. (p. 7). De igual modo, para los autores Núñez & Díaz (2017), las habilidades de gestión son fundamentales para el progreso de los procedimientos administrativos internos de una organización, ya que brindan capacidades técnicas para tomar

decisiones y resolver problemas. (p.238). Mientras tanto, para Jama (2018), los modelos de gestión son herramientas relevantes para la configuración de recursos y para el desarrollo de la fuerza laboral a cargo de los procesos (p.135). Por otro lado, para Cante (2019), dentro de la gestión del estado coexisten vacíos legales y administrativos que se prestan para diferentes interpretaciones, por lo que es necesario trabajar en base a los principios de gestión idónea y ejecutar los procesos de manera eficiente. (p.2)

Iquiapaza (2018), menciona que el desarrollo de procedimientos administrativos en una entidad es fundamental y sirve como base para la realización y promoción de actividades; esto se logra mediante la aplicación de varios modelos designados o factores administrativos, los mismo que son: planificación, despliegue, orientación y verificación, se debe entender que la adaptabilidad de estos factores es relevante en una organización porque permite lograr los objetivos establecidos. Es una actividad dirigida a utilizar pautas contemporáneas y condiciones gubernamentales efectivas para forjar una sociedad económica eficiente; para lograr que estos objetivos se pueden cumplir dependen del liderazgo de los directivos de una organización. (p. 42)

Las dimensiones del proceso administrativo están dadas por el autor Chiavenato (2013), quien señala que existen 04 dimensiones fundamentales son:

Planeación: Es un proceso importante que se utiliza para lograr las metas propuestas de forma más efectiva y eficiente; es en esta primera fase en la que se determina el plan de desarrollo de actividades. **Organización:** En esta segunda etapa se ejecutan y se dividen las responsabilidades de los colaboradores, con el propósito de establecer, comprender y determinar las relaciones. También contiene una agrupación de estándares, reglas, posiciones y comportamientos que deben cumplir los colaboradores de sociedad empresarial. **Dirección:** Los trabajadores cumplen con sus labores. Asimismo, en este proceso es necesario desarrollar planes motivacionales, establecer canales de comunicación y evaluar el sistema integral de la empresa para poder lograr las metas organizacionales. **Control:** Hace referencia a la evaluación del despliegue de los procesos según lo planificado. El control es un proceso relacionado a la gestión administrativa; si cuenta con un buen plan, una base

organizacional adecuada y una guía efectiva, el responsable no tendrá dificultades para alcanzar las metas propuestas,

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

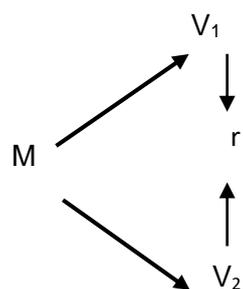
Tipo de estudio

Es de tipo básica, pues solo busca incrementar el valor teórico de cada variable que la conforman, sin hacerse responsable de su implicancia práctica. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

Diseño de investigación

No experimental, pues se ha observado cada uno de las variables en su estado natural; al mismo tiempo, es transversal, puesto que la investigación se ha desarrollado en un único periodo, por ende, los resultados también muestran el nivel de correlación referente a ese periodo; y es descriptiva correlacional, porque permitirá tener conocimiento de la relación que existe entre las variables de estudio. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

El diseño se planteó como se muestra a continuación:



Dónde:

M	=	Muestra
V1	=	Control interno
V2	=	Procesos administrativos
r	=	Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Control interno

Definición conceptual

La Contraloría general de la Republica (2010), conceptualizarlo como un conjunto de políticas, estándares, programas, estructuras, métodos y registros organizacionales establecidos en cada entidad estatal para lograr la misión y las metas institucionales que tiene a su cargo. (p. 18).

Definición de operacional

Conjunto de políticas, estándares, planes, organizaciones, métodos desarrollados en cada una de las entidades estatales para lograr su misión responsable y sus metas. Esta variable se medirá en una secuencia de tablas a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.

Variable 2: Procesos administrativos

Definición conceptual

Chiavenato (2013), son las funciones específicas: ya sean explicadas por sus métodos, por los comerciales, de acuerdo a la seguridad existente, contabilidad oportuna y por efectos de la función administrativa. (p.98).

Definición operacional: Todos estos son factores que afectan el estado de la organización, tales como: planificación, organización, liderazgo y control. Esta variable se medirá en una tabla ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: La población se conformó por 150 colaboradores de la gerencia sub regional de Alto Amazonas, 2020.

Criterios de inclusión: se incluyó al personal administrativo (Nombrado y CAS) de la gerencia sub regional de Alto Amazonas, así mismo al personal que viva dentro de la zona urbana del distrito de Yurimaguas, personal menor a 65 años.

Criterios de exclusión: Se excluyó al personal que realiza funciones de campo (Supervisores de programas de la institución) así mismo no se considerara a los locadores de servicio porque no tienen vínculo directo con la organización.

Muestra: Para la determinación de la muestra se utiliza la siguiente fórmula de muestreo aleatorio simple sobre una base proporcional:

$$\frac{N * Z\sigma^2 p * q}{d^2 * (N - 1) + Z\sigma^2 * p * q}$$

Dónde:

n= Muestra

N = Total de la población

Zα= 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p= proporción esperada (0.8)

q= proporción esperada (0.2)

d= 0Precisión (en su investigación use un 5%)

$$n = \frac{150 * 1.96^2 * 0.8 * 0.2}{0.05^2 * (150 - 1) + 1.96^2 * 0.8 * 0.2}$$

$$n = 93$$

Se trabajará con una muestra de 93 colaboradores.

Muestreo: Para determinar el tamaño de la muestra se aplicó la técnica de muestreo aleatorio simple.

Unidad de análisis: Estuvo constituida por un colaborador perteneciente a la gerencia sub regional de Alto Amazonas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica empleada para determinar la relación entre las variables de investigación, es decir, la investigación se utilizará para el control interno y de la misma manera que el proceso de gestión. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014).

Instrumento

El cuestionario es una herramienta de medición de variables de control interno, su propósito es conocer el nivel de control interno en la gestión subregional de la alta Amazonía en 2020. El cuestionario es una adaptación de un estudio de Montalván (2016): Internal El control y su impacto en el control interno Dirección ejecutiva de la unidad 404-salud utcubamba2015. El cuestionario consta de 20 ítems, divididos en 5 dimensiones, cada dimensión tendrá 5 ítems. La escala se evaluará en números ordinales: 1 = Muy malo, 2= malo, 3= Regular, 4=Bueno, 5= Muy bueno.

Herramienta utilizada para medir variables de procesos administrativos. Su propósito es determinar el nivel de proceso administrativo de la subregión alta amazónica en 2020. El cuestionario es una adaptación de un estudio de Delgado (2019): Sistema de gestión y control administrativo en San Pablo Cajamarca -2019 Prácticas en el departamento de gestión educativa local. El cuestionario consta de 16 afirmaciones, divididas en 4 dimensiones, y cada dimensión constará de 4 afirmaciones. La escala se evaluará en números ordinales: 1 = Muy malo, 2= malo, 3= Regular, 4=Bueno, 5= Muy bueno.

Validez

El cuestionario fue verificado por profesionales que evaluaron la relevancia de la herramienta de recolección de información.

Variable	N.	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Control interno	1	Metodólogo	4.8	Puede ser aplicado
	2	Especialista	4.7	Apto para su aplicación
	3	Especialista	4.6	Apto para su aplicación
Procesos administrativos	1	Metodólogo	4.8	Puede ser aplicado
	2	Especialista	4.7	Apto para su aplicación
	3	Especialista	4.8	Apto para su aplicación

Los instrumentos fueron sujetos a valoración por profesionales acreditados en el tema de Gestión Pública. Las cuales emitieron un resultado promedio de 4.73, representando el 94.6% de concordancia entre jueces, lo que indica, que tienen alta validez.

Confiabilidad

A través del Alfa de Crombach, se calculó la confiabilidad del instrumento.

Análisis de confiabilidad: Control interno

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	93	100
Excluido ^a	0	0
Total	93	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,961	20

Análisis de confiabilidad: Procesos administrativos

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	93	100
Excluido ^a	0	0
Total	93	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,948	16

3.5. Procedimientos

Se utilizaron fuentes primarias y secundarias para construir el marco teórico, se elaboró (cuestionarios) para recolectar información sobre cada variable de investigación de acuerdo a sus dimensiones e indicadores; se requirió los permisos de investigación y aplicación para desarrollar instrumentos, y se aplicaron cuestionarios a los trabajadores a partir de las muestras obtenidas. Se utilizó la estadística descriptiva para procesar y analizar datos y para contrastar las hipótesis se utilizó el SPSS v.25 como también el coeficiente de Pearson y se contrastó los resultados con los antecedentes y teorías de autores citados para luego concluir y recomendar de acuerdo a los objetivos planteados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para la recopilación de datos, se proporciona a través de las herramientas específicas proporcionadas en la muestra, y luego los expertos lo verifican a través de la herramienta, y también se representan mediante tablas y estadísticas, y se supone que se usa Pearson para la comparación. En el programa se utiliza SPSS V.24. El valor de este coeficiente está entre -1 y 1, lo que indica si la independencia total es 0. La correlación directa (coeficiente positivo) o el valor inverso (coeficiente negativo) es 0, ver más abajo. Expresado como sigue:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

3.7. Aspectos éticos

Se encontrará basado en los principios de la ética internacional, en primer lugar, el respeto a las personas, su participación voluntaria, y luego la caridad a los participantes, estos participantes promueven el sistema, los cambios del sistema de justicia, en este sistema, la moralidad y el yo. Siempre valorado. El derecho y el goce de la integridad científica, donde las disposiciones sean para fines académicos únicamente, y finalmente, la responsabilidad es cumplir con los elementos básicos del plan de investigación en todas sus etapas.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Tabla 1.

Nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

escala	intervalos	f	porcentaje
Muy mala	20 -36	29	31%
Mala	36 - 52	21	23%
Regular	52 - 68	19	20%
Buena	68 - 84	18	19%
Muy buena	84 - 100	6	6%
		93	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Interpretación:

En la tabla 1 se observa el nivel de control interno de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, que tiene un nivel muy malo correspondiente a un 31% representado por 29 colaboradores, seguido de un nivel malo en un 23% el mismo que corresponde a 21 colaboradores, así mismo se observa un nivel regular en un 20%, el mismo que corresponde a 19 colaboradores, seguido de un nivel bueno en un 19% que corresponde a 18 colaboradores y finalmente se tiene un nivel muy bueno en un 6% el mismo que corresponde a 6 colaboradores.

4.2. Nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Tabla 2.

Nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

escala	intervalos	f	porcentaje
Muy malo	16 - 29	30	32%
Malo	29 - 42	23	25%
Regular	42 - 54	20	22%
Bueno	54 - 67	16	17%
Muy bueno	67 - 80	4	4%
		93	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Interpretación:

En la tabla 2 se observa el nivel de procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, que tiene un nivel muy malo correspondiente a un 32% representado por 30 colaboradores, seguido de un nivel malo en un 25% el mismo que corresponde a 23 colaboradores, así mismo se observa un nivel regular en un 22%, el mismo que corresponde a 20 colaboradores, seguido de un nivel bueno en un 17% que corresponde a 16 colaboradores y finalmente se tiene un nivel muy bueno en un 4% el mismo que corresponde a 4 colaboradores.

4.3. Relación entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020.

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,109	150	,067
Procesos administrativos	,159	150	,098

Interpretación:

Dado que la muestra es mayor que 50, se calcula el coeficiente de Kolmogorov-Smirnova; el resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución normal, por lo que se utiliza el coeficiente de Pearson para la correlación.

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Ho: No existe relación significativa entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Tabla 3.

Análisis de la correlación entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Control interno	Procesos administrativos		
	Coeficiente de Pearson	p-valor	N
	,986**	.000	150

Fuente: Base de datos del SPSS. V.25

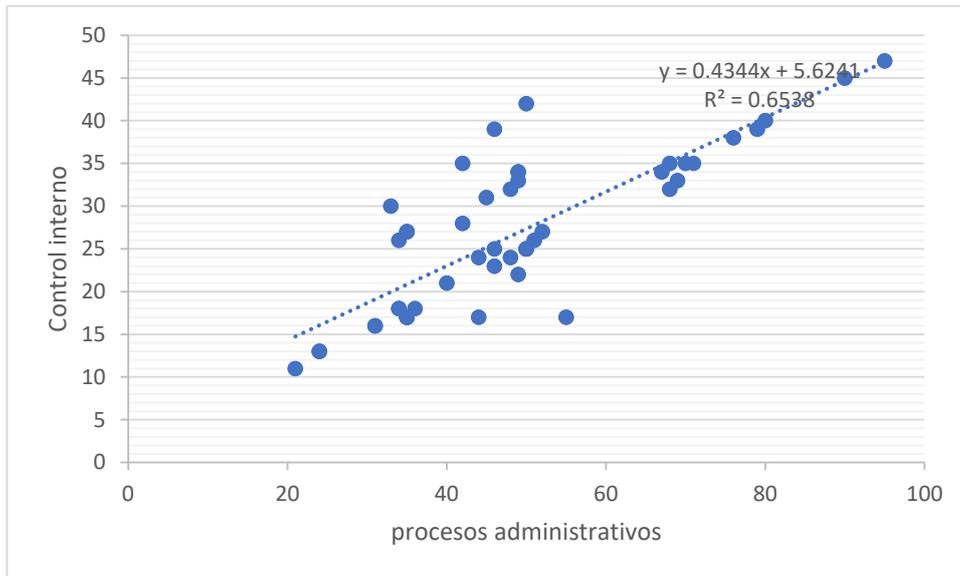


Figura 1. *Diagrama de dispersión entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020*

Fuente: Base de datos del SPSS. V.25

Interpretación:

Teniendo en cuenta la correlación entre el control interno y los procedimientos administrativos de la gestión subregional de Alto Amazonas en 2020, mediante el análisis estadístico del coeficiente de correlación de Pearson, el coeficiente es 0.986 (correlación positiva muy alta), y el valor p es igual a 0.000 (valor p) ≤ 0.05 , por lo que se rechaza la hipótesis original y se acepta la hipótesis alternativa, es decir, el control interno se relaciona con el proceso de gestión de la gestión de la subregión empresarial a un nivel superior. Región del Alto Amazonas, 2020.

V. DISCUSIÓN

En esta sección se discutirán los resultados de la investigación, los resultados de la investigación muestran que el nivel de control interno en la gestión subregional del Alto Amazonas en 2020 es muy malo con 31%, seguido de un buen nivel. 19%, de igual manera se observó un nivel malo al 23%, luego se observó un nivel normal al 20%, y finalmente se observó un nivel muy bueno al 6%, manifestado principalmente como un nivel malo. Estos resultados se deben a la autonomía de las actividades de control es insuficiente, la estructura organizativa de la organización no permite alcanzar las metas y el trabajo del personal que realiza actividades relacionadas con el control interno dentro de la subdirección es insuficiente en el área de Alto Amazonas, la continuidad y claridad de los objetivos de la organización no son suficientes, la decisión de resolver los problemas en la gestión de la subregión alta amazónica no es oportuna y el nivel de efectividad de la gestión subregional al momento de registrar los cambios no cumple con las expectativas. Las actividades de control de gestión llevadas a cabo por la organización son inapropiadas y el uso de herramientas técnicas en las actividades de control de desarrollo es insuficiente. Las herramientas de gestión técnica como ROF y ciertas directivas instruyen a los directores a brindar información sobre asuntos importantes de la organización y la calidad de la información recibida de otras áreas de trabajo Insuficiencia, defecto que se puede comunicar dentro de la gestión, la subregión de Alto Amazonas no es oportuna, el nivel de monitoreo y supervisión por parte del área de control interno no es adecuada, las advertencias realizadas por el área de control interno ante deficiencias encontrados en su área no son oportunas.

Al contrastar los resultados con los estudios de Salnave & Lizarazo (2017), quien manifiesta que mediante el uso de herramientas adecuadas y los directivos idóneos es posible construir un futuro exitoso y plantear estrategias de competitividad y permanencia en el mercado. En resumidas palabras, se puede tomar una postura optimista frente a realidades que parecen no tener un resultado agradable o favorable, así mismo, Paredes (2018) menciona que existen deficiencias en el ámbito financiero, por lo que es necesario mejorar el proceso de control interno con base en el método COSO 2013, porque esto

mejorará el proceso contable y obtendrá una institución de seguridad razonable para los datos financieros. Asimismo, el control interno debe entenderse como Un sistema de calidad que puede garantizar la presentación completa de los informes financieros, y es el eje del apoyo a la gestión de la empresa, porque incluye a los altos directivos hasta el último socio y está diseñado para obtener apoyo. Fiabilidad razonable de los datos y detección de fraudes, Además, Mendoza, Delgado, García y Barreiro (2018) mencionaron en el estudio que el control interno de una organización nacional debe definirse dentro de sus capacidades y determinarse en comparación con las organizaciones privadas. En otras palabras, considere realizar investigaciones para lograr objetivos sociales o políticos; el uso de recursos; la importancia de los presupuestos y períodos de planificación y la complejidad de sus actividades. De igual forma, Cocha (2018) señaló que si bien la implementación del sistema de control interno está regulada, sin embargo, la organización aún tiene los siguientes obstáculos: el nivel de compromiso del responsable de la organización es muy bajo; de igual forma, los miembros del comité de control interno no están interesados en no participar en el tiempo requerido por la normativa para el desempeño de sus funciones, es decir, el inconveniente mencionado es la falta de una actitud positiva hacia la actividad Además, Celestino (2017) mencionó que en el área de tesorería de la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones de Áncash el nivel de cumplimiento es moderado, debido a que los gerentes tienen poca participación y cooperación en la mejora continua del proceso de control interno. Además, una gestión confiable Estos obstaculizarán la implementación del sistema de control interno.

El estudio también muestra el nivel de procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, tiene un nivel muy malo a un 32%, seguido de un nivel bueno en un 17%, así mismo se observa un nivel malo en un 25%, seguido de un nivel regular en un 22% y finalmente se tiene un nivel muy bueno en un 4%, con una predominancia del nivel muy malo, dichos resultados se deben a que la visión y misión de la entidad se encuentran claramente definidos en el Plan Operativo Institucional, los planes y proyectos de la entidad no son difundidos a todo el personal oportunamente por parte del

Director o jefes de área, el Plan Operativo Institucional de la entidad no establece cuantitativamente las metas a alcanzar durante el año, las acciones establecidas no ayudan al cumplimiento de las metas físicas del Plan Operativo Institucional, la estructura organizacional de la entidad no es difundida y conocida por todos los trabajadores, no se conoce los niveles jerárquicos de la entidad y no realizan coordinaciones con quien le corresponda para desarrollo de sus funciones, el presupuesto asignado a la entidad no permite cumplir con las necesidades básicas, no comunican al personal para realizar tareas y estos no son remunerados de acuerdo al nivel y funciones encomendadas, no se promueve el trabajo en equipo en el desarrollo de acciones para el cumplimiento de los objetivos.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Pantoja & Salazar (2019) donde menciona que la administración forma parte relevante dentro de las actividades que efectúa el personal con el fin de coexistir y lograr sus objetivos personales y los que persigue la institución. Desde sus empiezos ha sido concebida como un elemento relevante en el comportamiento y las actividades del colaborador.

Debido a la existencia del coeficiente de correlación de Pearson, el coeficiente es 0.986 (alta correlación positiva), y existe un coeficiente de correlación de Pearson, que enfatiza la importante relación entre el control interno y el proceso administrativo de gestión regional en el área alta amazónica. 2020. El p-valor es igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), lo que puede inferir que el 98.6% del control interno está relacionado con el proceso administrativo de la gestión subregional de Alto Amazonas en 2020. Se puede decir que un control interno adecuado permitirá procedimientos administrativos adecuados para lograr los objetivos de la organización.

Al compararlo con los hallazgos de Valera (2017), mencionó que existe una correlación directa y significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la oficina subregional de salud Huallaga Central-Juanjuí, lo que se debe a cierto grado de relación lineal de Pearson. El alto coeficiente de correlación $r = 0,7461$, lo que indica que existe un alto grado de correlación positiva entre las variables. Además, Rengifo (2018) mencionó que cuando la probabilidad de error es 0.000, existe una correlación significativa entre

variables. Investigar; además, asumiendo que la correlación obtenida (valor "r") es 0.821, la relación se considera como un valor positivo alto, por lo que cuantas más preguntas sobre la variable dependiente, mayor será el problema de gestión. Debido a los resultados obtenidos se acepta la hipótesis de investigación; además, el valor del coeficiente de finalización llega a 0,6740, y el porcentaje representa 821, por lo que se puede decir que la relación entre las dos variables de investigación es de 67,40%. Finalmente, Meléndez (2019) mencionó que la tercera encuesta realizada por el Estado Mayor del Grupo de Fuerzas Especiales (2018) encontró que el Sig. (bilateral) entre variables fue de 0.197, y no hubo correlación cero. Por lo tanto, realmente no existe una relación clara entre los dos. Variables de investigación. Por otro lado, se puede determinar que el nivel del sistema de control interno del Estado Mayor es el mejor.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación directa, moderada y significativa entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, ya que se tiene un coeficiente de correlación de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0,986 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), es decir a que menor control interno mejor se desarrolla los procesos administrativos.
- 6.2.** El nivel de control interno de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, tiene un nivel muy malo a un 31%, seguido de un nivel buena en un 19%, así mismo se observa un nivel malo en un 23%, seguido de un nivel regular en un 20% y finalmente se tiene un nivel muy bueno en un 6%, con una predominancia del nivel muy mala.
- 6.3.** El nivel de procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, tiene un nivel muy malo a un 32%, seguido de un nivel bueno en un 17%, así mismo se observa un nivel malo en un 25%, seguido de un nivel regular en un 22% y finalmente se tiene un nivel muy bueno en un 4%, con una predominancia del nivel muy malo.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al jefe de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, fomentar acciones que permitan que todas las actividades programas se cumplan en su totalidad, además de evaluar el cumplimiento de metas de cada área con el objetivo de poder cumplir los objetivos institucionales.

- 7.2.** Al jefe del área de control interno, comunicar de manera oportuna todas las normativas existentes a todas las áreas de la institución en cuanto a los procesos desarrollados, además de informar los hallazgos encontrados con el objetivo de subsanar dichos errores.

- 7.3.** Al jefe del área de administración, supervisar el cumplimiento de las actividades planificadas, además de monitorear la ejecución presupuestal de cada actividad, con el fin de dar un buen uso a los recursos públicos.

REFERENCIAS

- Aldave, J & Meniz J. (2017). *Casuística de auditoría y control gubernamental*. Lima: EDIGRABER
- Alles, M. (2010). *Desarrollo de talento humano. Basado en competencia*. México: Granica S.A.
- Alvarez. (2019). *¿SON EFICACES LOS CRITERIOS UTILIZADOS POR LA OCDE Y LA UE PARA DETERMINAR SI UN TERRITORIO ES UN PARAÍSO FISCAL? CASOS DE ESTUDIO: SUIZA Y LUXEMBURGO*. Madrid: Comillas Universidad Pontificia.
- Arquinego, L. (2014). *Gestión administrativa y su mejora en la Municipalidad distrital de Bellavista Callao*. Lima: Universidad de Lima.
- Cante, N. (2019). Los vacíos de la planeación participativa en la formulación de los planes de desarrollo local en Bogotá. Scielo, 11. Obtenido de <https://www.scielo.br/pdf/urbe/v11/2175-3369-urbe-11-e20180193.pdf>
- Cárdenas, J. (2018). *“Gestión administrativa y su incidencia en la recaudación tributaria de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas - 2016”*. tarapoto: Universidad César vallejo.
- Celestino, I. (2017). *Nivel de cumplimiento del proceso de control interno en el área de tesorería de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Ancash, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12824/celestino_hi.pdf?sequence
- Chiavenato, I. (2013). *Administración de recursos humanos*. Colombia: Santa Fe: Mc Graw Hill.
- Claros, R., & León, O. (2012). *El control interno como herramienta de gestión y evaluación*.
- Coha, L. (2018). *Control Interno en la Gestión Pública. El Caso en una entidad del Estado, año 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13476/Coha_ZLN.pdf?sequence=

Comas, R., & Campaña, L. &. (2020). Evaluación de la empresa sobre el control interno aplicando AHP neutrosófico. REVISTA INVESTIGACION OPERACIONA, 10. Obtenido de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=6c3024c4-bd8c-45f4-993a-8b6e447110ba%40pdc-v-sessmgr06>

Consortio de Investigación Económica y Social – CIES (2016). Propuesta de Políticas para Gobiernos Regionales 2015-2018, Perú. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/97D59BF5DEC57F7905257F870071C2AA/\\$FILE/021-daniel_leiva-hugo_soto.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/97D59BF5DEC57F7905257F870071C2AA/$FILE/021-daniel_leiva-hugo_soto.pdf)

Contraloría general de la república (2010) ORIENTACIONES BÁSICAS PARA EL FORTALECIMIENTO DEL CONTROL INTERNO EN GOBIERNOS LOCALES, Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH, Lima, recuperado de https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Orientaciones_basicas_CI_Gobiernos_Locales.pdf

Da Silva, D (2017) “Corrupción y gestión pública colombiana”. Centro de Investigaciones Públicas. Bogotá. Colombia

Galarza, M., & Mora, J. &. (2020). Gestión administrativa, la sostenibilidad de las agrupaciones rurales en la provincia de los Ríos – Ecuador. Dilemas Contemporáneos, 21. Obtenido de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=2481f8a1-31f5-4a69-9af6-f967f643d5a5%40pdc-v-sessmgr05>

González (2014). La gestión que realiza el funcionario público y la repercusión de su labor en los ciudadanos.

Hidalgo, A. (2019). *Gestión administrativa y recaudación tributaria en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, Región Loreto, 2019*. tarapoto: universidad César Vallejo.

Hurtado, M (2016) Gestión Administrativa, México: Mc Graw Hill.

- Iquiapaza, M. (2018). *Caracterización del control interno en gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Cabana*. Juliaca: Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- Izquierdo, R., & Novillo, L. &. (2017). El liderazgo en las microempresas familiares, desafíos y metas. *Universidad y Sociedad*, 6. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n3/rus13317.pdf>
- Jama, V. (2018). Modelo de gestión del conocimiento para las instituciones de Fides Et Ratio, 20. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v18n18/v18n18_a08.pdf
- Lara, A. (2016). *Toma el control de tu negocio*. México: LID Editorial Empresarial.
- Ley N°28716, Ley de Control Interno de las entidades del Estado, Lima, congreso de la república, recuperado de http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/06/Ley_N_28716.pdf
- Lopez, A., & Rave, S. (2006). *Las organizaciones y la evolución administrativa*. EE.UU: Scientia el technica.
- Louffat, E. (2012). *Administración. Fundamentos de procesos administrativos*. Buenos Aires: Cengage Learning.
- Machín, M., Sánchez, B., & López, M. &. (2019). La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana. *COODES*, 13. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v7n2/2310-340X-cod-7-02-212.pdf>
- Manosalvas, L., Cartagena, M. & Baque, L. (2019). Gestión de control interno para disminuir el riesgo de quiebra en la empresa Capasepri. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 18. Obtenido de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=cb2c0b40-cd9e-428d-a311-04936fad464d%40pdc-v-sessmgr04>
- Manrique, J. (2018). El Control Interno y su Influencia en la Gestión Administrativa de las municipalidades del Perú: Caso Municipalidad Distrital de Nuevo Imperial, 2015. (Artículo Científico). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote. Recuperado de

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2863/CONTROL_INTERNO_INFLUENCIA_MANRIQUE_CHUQUISPUMA_JHONATTAN.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Mantilla, A. &. (2018). Realidad de las estructuras organizacionales en el sector público ecuatoriano. Scielo, 9. Obtenido de <http://www.scielo.org.ar/pdf/cadmin/n13/2314-3738-cadmin-13-79.pdf>
- Mejía, D. (2016). "*Grado de implementación del sistema de control interno, influyen en el logro de objetivos y metas de la universidad José Carlos Mariátegui*". Moquegua, Mariscal Nieto, Perú.
- Meléndez, C. (2019). *Sistema de Control Interno y Desempeño Laboral del Estado Mayor de la 3ª Brigada de Fuerzas Especiales, 2018*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. Recuperado de http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/31651/Men%C3%A9ndez_D_CCG.pdf?s
- Mendoza, W., Delgado, M., Garcia, T., & Barreiro, I. (2018). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público*. Ecuador: Universidad Estatal del Sur de Manabi.
- Münch, G. L. (2017). *Administración: Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo emprendedor* (1ª. ed.). México, D.F.: Pearson Educación.
- Muñoz, A. (1999). *La gestión de calidad total en la administración pública*. Santo Domingo: Ediciones Diaz de Santos.
- Núñez, N. &. (2017). Perfil por competencias gerenciales en directivos. Scielo, 16. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n2/art13.pdf>
- Pantoja, M. &. (2019). Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico. Escuela de Administración de Negocios, 16. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/eand/n87/0120-8160-eand-87-139.pdf>
- Paredes, A. (2018). *Evaluación del Control Interno Mediante la Metodología Coso 2013 al Departamento Financiero del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, Centro de Especialidades Letamendi en el Período 2016-2017*. (Tesis

de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/10921/1/T-UCSG-POS-MAE-179.pdf>

Pelayo, M., Joya, R., & Velázquez, J. &. (2019). Supervisión del control interno en microempresas mexicanas. Scielo, 16. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v13n1/2306-9155-rdir-13-01-1.pdf>

Rengifo, M. (2018). *Relación del control interno con la gestión administrativa del Instituto Superior de Educación Público de Lamas, año 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26052/Rengifo_PMT.pdf?sequenc

Ruelas, I., & Jiménez, P. (2018). *Autonomía tributaria subnacional en América Latina*. Chile: CEPAL.

Salnave, M. & Lizarazo, J. (2017). *El sistema de Control Interno en el Estado Colombiano Como Instancia Integradora de los Sistemas de Gestión y Control para Mejorar la Eficacia y Efectividad de la Gestión Pública a 2030*. (Tesis de maestría). Universidad Externado de Colombia, Colombia. Recuperado de <https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/661/1/ASA-Spa-2017>
[El_sistema_de_control_interno_en_el_estado_colombiano_como_instancia_integradora_Trabajo_de_grado.pdf](#)

Sanchez, F. (2007). *Manual de eficiencia empresarial word wide international*.

Serna, Y. &. (2019). La Gestión Administrativa y su incidencia en el desempeño laboral de los trabajadores de la empresa Agropecuaria Lucero-Lamas año 2016. Ebsco, 67. Obtenido de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=9f232da7-102e-41f3-99d6-e42e728afed5%40sessionmgr101&bdata=Jmxhbmc9ZXMMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.A31A5D4A&db=edsbas>

- Soto, N., Morillo, S., & Calderón, G. &. (2020). El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa. Ebsco, 15. Obtenido de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=63b55bd4-06dc-4230-bd78-349ddbdbffa7%40pdc-v-sessmgr04&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsdoj.0da8b30a4f7143c79c72dbed092259b5&db=edsdoj>
- Urdanegui, R. (2019). El control interno en las empresas. Ebsco, 18. Obtenido de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=ba55c644-5b34-4980-9ed9-1c1fbcc84f75%40pdc-v-sessmgr02&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#db=edsbas&AN=edsbas.A835944C>
- Valenzuela, C., Carrera, P., & Arias, W. &. (2020). Evaluación de la rentabilidad en el subsistema de operaciones como contribución al control interno empresarial. Ebsco, 9. Obtenido de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d545dd76-e352-43d7-8277-776d102f54eb%40pdc-v-sessmgr03>
- Valera, N. (2017). *Influencia del control interno en la gestión de administrativa de la Dirección Sub Regional de Salud Huallaga Central, 2016*. Juanjuí: Universidad César Vallejo.
- Viana, j. &. (2019). Índices de transparencia y gestión en las entidades públicas como herramienta de control y desempeño: una comparación entre indicadores municipales en Alagoas – Brasil. Scielo, 12. Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082019000100003&lang=es
- Yarasca, P. (2018). Auditoria, fundamentos con un enfoque moderno. Lima.
- Zubiría S. (2016) Conceptos básicos de administración y gestión cultural, organización de estados iberoamericanos, OEI, Madrid España, segunda edición.

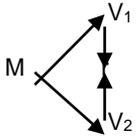
ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control interno	Según la controlaría general de la Republica (2010) ningún proceso o práctica gerencial que se aplique en las entidades públicas está completo sin la incorporación del control interno (p. 20)	Conjunto de políticas, normas, planes, organización, metodología y registros organizados e instituidos en cada entidad del estado para la consecución de la misión y objetivos institucionales que le corresponde cumplir. La variable ser medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> - Integridad y valores éticos - Compromiso de competencia profesional - Estructura de la organización 	Ordinal
			Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de riesgos - Valoración de los riesgos 	
			Actividades de control gerencial	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas de procedimiento - Segregar responsabilidad 	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Información y responsabilidad - Comunicación de información 	
			Supervisión de procesos	<ul style="list-style-type: none"> - Prevención y monitoreo - Reporte de deficiencias 	
Proceso administrativo	Chiavenato (2013), son las funciones específicas: ya sean explicadas por sus métodos, por los comerciales, de acuerdo a la seguridad existente, contabilidad oportuna y por efectos de la función administrativa.(p.98).	Son todos aquellos elementos que afectan a la situación de la institución como son: planificación, organización, dirección y control. La variable ser medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> - Planes - Metas - Acciones - Procedimientos - Toma de decisiones 	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura organizacional - Niveles jerárquicos - Presupuesto asignado - Recursos humanos - División de tareas - Competencia profesional 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Motivación - Comunicación y negociación - Trabajo en equipo - Clima laboral 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación del desempeño - Medición de los objetivos - Verificación de las actividades - Sistemas de información 	

Matriz de consistencia

Título: Control interno y procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos														
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020?</p>	<p>objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Conocer el nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020</p> <p>Analizar el nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020</p>	<p>Hipótesis general,</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre el control interno con los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, es bueno</p> <p>H2: El nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020, es bueno.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>														
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones															
<p>Diseño de investigación. no experimental de corte transversal</p>  <p>Dónde: M = muestra V1= control interno V2= procesos administrativos r = Relación entre variables</p>	<p>La población</p> <p>Estuvo conformada por 150 colaboradores de la subgerencia.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra fue de 93 colaboradores.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Control interno</td> <td>Ambiente de control</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de Riesgos</td> </tr> <tr> <td>Control Gerencial</td> </tr> <tr> <td>Información y Comunicación</td> </tr> <tr> <td>Supervisión de procesos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Procesos administrativos</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Control</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Control interno	Ambiente de control	Evaluación de Riesgos	Control Gerencial	Información y Comunicación	Supervisión de procesos	Procesos administrativos	Planificación	Organización	Dirección		Control	
Variables	Dimensiones																
Control interno	Ambiente de control																
	Evaluación de Riesgos																
	Control Gerencial																
	Información y Comunicación																
	Supervisión de procesos																
Procesos administrativos	Planificación																
	Organización																
	Dirección																
	Control																

Instrumento de recolección de datos

Questionario: Control interno

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer el nivel de control interno en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición	
Muy mala	5
Mala	4
Regular	3
Buena	2
Muy buena	1

N°	Criterios de evaluación	Alternativas				
		1	2	3	4	5
Ambiente de control						
1	¿Cómo calificas las actividades que realiza la oficina de control interno en la institución?					

2	Como califica la autonomía del personal administrativo para llevar a cabo actividades de control interno.					
3	¿Considera que la estructura organizacional de la institución permite conseguir el logro de objetivos?					
4	Califique el trabajo de los responsables de llevar a cabo actividades ligadas al control interno dentro de la gerencia sub regional de Alto Amazonas					
Evaluación de riesgos						
5	Califique la coherencia y claridad de los objetivos institucionales.					
6	¿Cómo califica la toma de decisiones para solucionar problemas dentro de la gerencia sub regional de Alto Amazonas?					
7	¿Cómo califica la capacidad de la gerencia sub regional de Alto Amazonas?					
8	Califique el nivel de efectividad de la gerencia sub regional a la hora de registrar los cambios que acontecen fuera de la institución y que podrían afectarlo.					
Actividades de control gerencial						
9	¿Cómo calificas las actividades de control gerencial que realizan en las áreas e institución?					
10	Califique el uso de herramientas tecnológicas en el desarrollo de las actividades de control.					
11	¿Cómo calificas el nivel de conocimiento del personal del área de control interno?					
12	Califique usted la actualización de las herramientas técnicas de gestión como el ROF y algunas directivas.					
Información y comunicación						
13	Califique el nivel de exigencia de la parte administrativa a la hora de solicitar informes de las actividades.					
14	Califique la información que les proporcionan acerca de lo acontecido en todo un periodo.					
15	¿Cómo califica la información brindada por los directivos acerca de temas importantes de la institución?					
16	¿Cómo califica la calidad de información que se recibe de las demás áreas de trabajo?					
Supervisión de procesos						

17	Califique las medidas de verificación del correcto cumplimiento de las actividades dentro de la sub gerencia regional de Alto Amazonas.					
18	Como calificas la comunicación de las deficiencias que se puedan evidenciar dentro de la gerencia sub regional de Alto Amazonas.					
19	Como calificas el nivel de monitoreo y supervisión por parte del área de control interno.					
20	Cómo calificaría las advertencias realizadas por el área de control interno ante deficiencias encontradas en su área.					

Fuente: Montalván (2016) *El control interno y su influencia en la gestión administrativa de la unidad ejecutora 404 – salud Utcubamba 2015.*

Cuestionario: Procesos administrativos

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de determinar el nivel de los procesos administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, 2020

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión		
Nuca	Muy malo	1
Casi nunca	Malo	2
A veces	Regular	3
Casi siempre	Bueno	4
Siempre	Muy bueno	5

N°	Criterios de evaluación	Alternativas				
		1	2	3	4	5
Planeación						
1	Considera usted que la visión y misión de la entidad se encuentran claramente definidos en el Plan Operativo Institucional.					

2	Considera usted que los planes y proyectos de la entidad son difundidos a todo el personal oportunamente por parte del Director o jefes de área.					
3	Considera usted que el Plan Operativo Institucional de la entidad establece cuantitativamente las metas a alcanzar durante el año					
4	Considera usted que las acciones establecidas ayudan al cumplimiento de las metas físicas del Plan Operativo Institucional					
Organización						
5	Considera usted que la estructura organizacional de la entidad es difundida y conocida por todos los trabajadores, que permita identificarse al órgano u área de dependencia					
6	Considera usted que los trabajadores conocen los niveles jerárquicos de la entidad y realizan coordinaciones con quien le corresponda para desarrollo de sus funciones					
7	Considera usted que el presupuesto asignado a la entidad permite cumplir con las necesidades básicas y los planes y actividades de las distintas unidades y dependencias, según el Plan Anual de Contrataciones y el Plan Operativo Institucional.					
8	Considera usted que el presupuesto de la entidad permite mejorar los logros de aprendizajes de los alumnos de la instituciones educativas de la jurisdicción.					
Dirección						
9	Considera usted que el Titular de la entidad y jefes de área hacen conocer los objetivos y metas institucionales a todos los trabajadores.					
10	Considera usted que el Titular motiva al personal y genera confianza para que los trabajadores se involucren en el cumplimiento de los objetivos de la entidad					
11	Considera usted que el titular y jefes de área de manera oportuna y clara comunican al personal para realizar tareas y estos son remunerados de acuerdo al nivel y funciones encomendadas					
12	Considera usted que en todas las áreas de la entidad se realiza y promueve el trabajo en equipo en el desarrollo de acciones para el cumplimiento de los objetivos					
Control						

13	Considera usted que el titular y jefes de área de la entidad establecen compromisos desempeño laboral a los trabajadores para ser evaluados					
14	Considera usted que el titular y jefes de área realizan mensualmente la medición de avance de cumplimiento de las metas físicas de Plan Operativo Institucional.					
15	Considera usted que el titular, jefes de área y trabajadores realizan el seguimiento y evaluación de las actividades planificadas en el Plan Operativo Institucional para detectar los riesgos que dificultan su cumplimiento					
16	Considera usted que las acciones correctivas tomadas por el titular y jefes de áreas aportan mejoras a la gestión administrativa de la entidad para lograr los objetivos.					

Fuente: Delgado (2019). *Gestión administrativa y sistema de control interno en la Unidad de Gestión Educativa Local San Pablo Cajamarca-2019.*

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Control interno
Autor (s) del instrumento (s) : Julton Gómez Sajami

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

5

Tarapoto, 19 de octubre de 2020

Ing. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECÓNOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Control interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Julton Gómez Sajami

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno				X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
PUNTAJE TOTAL							47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto y coherente para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 15 de octubre de 2020

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Edwin Rengifo Guerra
 Institución donde labora : CEBA Francisco Izquierdo Rios
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Control interno
 Autor (s) del instrumento (s) : Julton Gómez Sajami

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

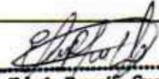
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de recolección de datos cumple con los criterios establecidos metodológicamente, por lo tanto, garantiza su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto 15 de octubre del 2020



Mg. Edwin Rengifo Guerra
ONI: 43980819

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Procesos administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Julton Gómez Sajami

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procesos administrativos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procesos administrativos					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procesos administrativos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

5

Tarapoto, 19 de octubre de 2020



Ing. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Procesos administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Jultón Gómez Sajami

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procesos administrativos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procesos administrativos				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procesos administrativos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Tarapoto, 15 de octubre de 2020


 Aladino Panduro Salas
 DNI: 2304128059



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Edwin Rengifo Guerra
 Institución donde labora : CEBA Francisco Izquierdo Ríos
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Procesos administrativos
 Autor (s) del instrumento (s) : Jultón Gómez Sajami

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procesos administrativos					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procesos administrativos				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procesos administrativos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores del instrumento tienen coherencia metodológica con la variable de estudio, por lo tanto, puede ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto 15 de octubre del 2020

Mg. Edwin Rengifo Guerra
 DNI: 43980819

Sello personal y firma

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Control interno

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	93	100
Excluido ^a	0	0
Total	93	100

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Crombach	N de elementos
,961	20

Análisis de confiabilidad: Procesos administrativos

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	93	100
Excluido ^a	0	0
Total	93	100

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Crombach	N de elementos
,948	16

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



"Año de la Universalización de la Salud"

Yurimaguas, **11 DIC. 2020**

CARTA N° 642-2020-GRL-GSRAA/18

Señor:

Julton GÓMEZ SAJAMÍ

Presente

Asunto : Desarrollo de Proyecto

Ref. : Registro N° 1339-20-UTD
-Documento de fecha: 30.10.2020

Grato es dirigirme a usted, saludándole cordialmente, a la vez, en atención a lo solicitado mediante el documento enunciado en el rubro en referencia, comunicarle que esta Gerencia Sub Regional determinó **AUTORIZAR**, el desarrollo en las instalaciones de nuestra Institución, el Proyecto de Investigación denominado "**Control Interno y Procesos Administrativos de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas - 2020**", ubicado en la calle Sargento Lores N° 106 - A, de la ciudad de Yurimaguas.

Sin otro particular, me suscribo renovándole mi especial consideración y estima.

Atentamente:




M. g. **JOHNNY GONZALES VÁSQUEZ**
GERENTE
GERENCIA SUB REGIONAL DE ALTO AMAZONAS
YURIMAGUAS

Base de datos

Variable: CONTROL INTERNO																										
PREGUNTA N° USUARIO	Ambiente de control					Evaluación de riesgos					Actividades de control gerencial					Información y comunicación					Supervisión de procesos					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	Sub tot	P5	P6	P7	P8	Sub tot	P9	P10	P11	P12	Sub tot	P13	P14	P15	P16	Sub tot	P17	P18	P19	P20	Sub tot	
1	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	2	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
2	4	3	3	3	13	3	4	2	1	10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
3	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	2	6	23
4	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	1	1	6	2	1	2	1	6	2	2	2	1	7	31
5	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	3	3	13	4	3	4	3	14	4	3	4	3	14	68
6	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	2	2	1	1	6	2	1	2	1	6	2	2	2	2	8	33
7	4	4	4	4	16	4	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
8	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	2	3	3	3	11	2	3	2	3	10	2	3	2	3	10	52
9	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	5	3	3	15	80
10	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	4	5	5	5	19	4	5	4	5	18	4	5	4	5	18	92
11	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	83
12	2	3	2	3	10	2	4	3	2	11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	33
13	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	2	2	2	9	3	2	3	2	10	3	2	2	2	9	47
14	3	4	3	4	14	3	4	4	3	14	3	4	4	4	15	3	4	3	4	14	3	4	2	3	12	69
15	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	2	1	1	2	6	36
16	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	2	1	9	2	2	2	2	8	3	3	2	2	10	47
17	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	3	1	11	3	2	2	3	10	3	4	4	4	15	62
18	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	3	6	2	4	4	1	11	1	1	2	2	6	32
19	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	1	4	9	3	1	3	1	8	2	2	2	1	7	36
20	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	3	4	14	4	3	3	3	13	4	3	4	3	14	68

21	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	2	2	1	3	8	3	2	3	1	9	2	2	2	2	8	38
22	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	1	3	12	3	3	2	4	12	4	4	3	4	15	71
23	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	2	3	3	4	12	3	4	3	3	13	2	3	2	3	10	56
24	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	4	5	4	1	14	1	1	1	4	7	4	5	3	3	15	68
25	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	4	5	5	2	16	2	2	1	5	10	4	5	4	5	18	81
26	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	3	3	4	14	4	4	5	5	18	80
27	2	3	2	3	10	2	4	3	2	11	2	4	3	2	11	2	2	1	3	8	2	4	3	2	11	51
28	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	2	2	4	11	4	4	4	2	14	3	2	2	2	9	53
29	3	4	3	4	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	3	3	4	13	3	4	2	3	12	67
30	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	1	2	5	10	4	5	4	2	15	2	1	1	2	6	46
31	3	2	2	2	9	2	1	2	2	7	2	1	2	5	10	5	5	5	2	17	2	1	3	3	9	52
32	2	4	4	4	14	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	4	3	2	2	11	71
33	3	1	3	1	8	3	1	1	3	8	3	1	1	3	8	3	3	3	1	10	3	1	3	3	10	44
34	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	3	2	12	3	2	2	3	10	3	4	4	4	15	63
35	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	3	3	2	4	12	4	4	4	2	14	3	3	3	3	12	59
36	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	50
37	3	4	3	3	13	3	3	3	1	10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
38	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	4	4	4	1	13	2	1	1	1	5	31
39	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	2	2	7	33
40	4	3	3	4	14	3	4	3	3	13	4	4	3	3	14	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	68
41	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	2	2	2	3	9	3	3	2	1	9	1	1	2	2	6	37
42	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	5	5	5	4	19	3	4	4	4	15	83
43	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	2	3	4	11	4	5	4	3	16	2	3	2	3	10	59
44	4	5	4	4	17	4	4	5	4	17	4	4	5	5	18	5	5	4	4	18	5	4	4	5	18	88
45	5	5	5	4	19	5	4	5	5	19	4	4	5	3	16	3	3	2	5	13	4	5	4	5	18	85
46	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	3	3	4	4	14	4	4	4	4	16	77
47	3	3	3	2	11	3	2	4	3	12	2	2	4	3	11	3	3	4	3	13	2	3	2	4	11	58
48	3	2	2	3	10	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	3	3	2	2	10	2	2	3	2	9	49

49	4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	3	3	4	3	13	3	4	4	4	15	4	4	3	4	15	73
50	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	1	4	9	4	4	4	2	14	2	2	2	1	7	45
51	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	37
52	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	4	4	3	4	15	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	76
53	2	1	1	3	7	1	3	1	1	6	3	3	1	3	10	4	3	3	1	11	2	1	3	1	7	41
54	3	4	3	3	13	3	3	4	3	13	3	3	4	5	15	5	5	4	3	17	3	3	3	4	13	71
55	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	3	3	3	4	13	4	4	5	2	15	2	2	3	3	10	59
56	5	5	5	4	19	5	4	5	5	19	4	4	5	3	16	3	3	3	5	14	3	5	4	5	17	85
57	4	5	4	3	16	4	3	5	4	16	3	3	5	4	15	4	4	3	4	15	4	4	3	5	16	78
58	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	5	5	5	4	19	4	4	4	4	16	5	4	5	5	19	91
59	3	3	2	2	10	2	2	4	2	10	2	2	4	3	11	4	3	3	2	12	2	2	2	4	10	53
60	3	3	4	2	12	4	2	3	4	13	2	2	3	3	10	3	3	3	4	13	3	4	2	3	12	60
61	3	3	4	2	12	4	2	2	4	12	2	2	2	4	10	4	4	3	4	15	3	4	2	2	11	60
62	3	3	2	3	11	2	3	2	2	9	3	3	2	3	11	3	3	2	2	10	1	2	3	2	8	49
63	3	4	4	1	12	4	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	31
64	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	1	13	1	1	1	4	7	4	4	4	4	16	68
65	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	39
66	4	4	3	4	15	3	4	4	3	14	4	4	4	3	15	4	3	3	3	13	3	3	4	4	14	71
67	4	3	3	4	14	3	4	1	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
68	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	5	5	5	4	19	4	4	4	4	16	4	4	5	5	18	90
69	4	4	5	4	17	5	4	4	5	18	4	4	4	3	15	3	3	3	5	14	2	5	4	4	15	79
70	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
71	4	4	3	4	15	3	4	4	3	14	4	4	4	5	17	5	5	5	3	18	4	3	4	4	15	79
72	4	4	4	4	16	4	4	5	4	17	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	3	4	4	5	16	82
73	4	3	3	4	14	3	4	1	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
74	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
75	4	4	3	3	14	2	4	4	4	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	76
76	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	50

77	3	4	3	3	13	3	3	3	1	10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
78	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	4	4	4	1	13	2	1	1	1	5	31
79	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	2	1	2	2	7	33
80	4	3	3	4	14	3	4	3	3	13	4	4	3	3	14	3	4	3	3	13	4	3	4	3	14	68
81	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	2	2	2	3	9	3	3	2	1	9	1	1	2	2	6	37
82	4	4	4	4	16	4	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
83	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	2	3	2	9	1	1	1	3	6	2	3	2	3	10	47
84	4	5	4	4	17	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	34
85	5	5	5	4	19	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
86	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	51
87	3	3	4	4	14	4	3	1	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	35
88	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	23
89	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	1	6	2	2	2	1	7	32
90	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	4	4	3	3	14	68
91	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	2	2	2	1	7	34
92	4	4	4	3	15	4	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	34
93	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	52
Promedio	285	284	273	270	1112	265	263	252	241	1021	242	242	235	248	967	253	251	239	227	970	231	237	236	243	947	5017

Variable: PROCESO ADMINISTRATIVO																					
PREGUNTA N° USUARIO	Planeación					Organización					Dirección					Control					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	Sub tot	P5	P6	P7	P8	Sub tot	P9	P10	P11	P12	Sub tot	P13	P14	P15	P16	Sub tot	
1	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	2	3	3	5	13	3	2	3	3	11	46
2	3	3	3	4	13	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	3	3	3	4	13	51
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16
4	2	1	2	2	7	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	26
5	4	3	4	3	14	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	27
6	2	1	2	2	7	1	2	2	2	7	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	26
7	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
8	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	2	3	2	3	10	41
9	4	4	4	5	17	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	4	4	4	5	17	67
10	4	5	4	5	18	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19	4	5	4	5	18	73
11	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
12	2	3	2	4	11	3	2	2	4	11	3	3	2	3	11	2	3	2	4	11	44
13	3	2	3	2	10	2	3	3	2	10	2	2	3	2	9	3	2	3	2	10	39
14	3	4	3	4	14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	26
15	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	2	2	2	2	8	2	2	2	1	7	29
16	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	2	1	2	2	7	2	2	3	3	10	39
17	3	3	3	4	13	3	3	3	4	13	3	1	3	2	9	2	3	3	4	12	47
18	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	2	4	10	4	1	1	1	7	25
19	2	1	2	2	7	1	2	2	2	7	1	4	3	1	9	3	1	2	2	8	31
20	4	3	4	3	14	3	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
21	2	1	2	2	7	1	2	2	2	7	1	3	3	2	9	3	1	2	2	8	31
22	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
23	2	3	2	3	10	3	2	2	3	10	3	4	3	4	14	3	3	2	3	11	45
24	4	4	4	5	17	4	4	4	5	17	4	1	1	1	7	1	4	4	5	14	55
25	4	5	4	1	14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	26
26	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	4	3	14	3	4	4	4	15	61
27	2	3	2	4	11	3	2	2	4	11	3	2	2	2	9	1	3	2	4	10	41
28	3	2	3	2	10	2	3	3	2	10	2	4	4	4	14	4	2	3	2	11	45
29	3	4	3	4	14	4	3	3	4	14	4	3	3	3	13	3	4	3	4	14	55
30	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	2	5	4	5	16	4	2	2	1	9	39
31	2	2	2	1	7	2	2	2	1	7	2	5	5	5	17	5	2	2	1	10	41
32	4	4	4	3	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	27
33	3	1	3	1	8	1	3	3	1	8	1	3	3	3	10	3	1	3	1	8	34
34	3	3	3	4	13	3	3	3	4	13	3	2	3	2	10	2	3	3	4	12	48
35	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	2	4	4	4	14	4	2	3	3	12	48
36	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	38
37	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	4	2	2	2	10	2	3	4	3	12	47
38	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	4	4	11	4	1	2	1	8	27
39	1	2	1	2	6	2	1	2	2	7	2	2	2	1	7	1	1	2	1	5	25
40	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	54

41	1	2	1	2	6	2	1	2	2	7	2	3	3	3	11	2	1	1	1	5	29
42	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19	5	4	3	4	16	67
43	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	4	4	5	16	4	3	2	3	12	48
44	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	5	5	5	5	20	4	4	5	4	17	70
45	5	4	5	1	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	27
46	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	4	4	4	4	16	61
47	3	2	3	2	10	4	3	2	2	11	4	3	3	3	13	4	3	2	3	12	46
48	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	2	2	2	2	8	39
49	4	3	4	3	14	4	4	3	3	14	4	3	3	4	14	4	4	4	4	16	58
50	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	1	4	4	4	13	4	2	2	2	10	38
51	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	1	2	2	2	7	2	2	2	2	8	30
52	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	3	4	4	4	15	3	4	4	4	15	61
53	1	3	1	3	8	1	1	3	3	8	1	3	4	3	11	3	1	2	1	7	34
54	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	4	5	5	5	19	4	3	3	3	13	57
55	2	3	2	3	10	3	2	3	1	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	27
56	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	5	3	3	3	14	3	5	3	5	16	66
57	4	3	4	3	14	5	4	3	3	15	5	4	4	4	17	3	4	4	4	15	61
58	4	5	4	5	18	5	4	5	5	19	5	4	4	4	17	4	4	5	4	17	71
59	2	2	2	2	8	4	2	2	2	10	4	3	4	3	14	3	2	2	2	9	41
60	4	2	4	2	12	3	4	2	2	11	3	3	3	3	12	3	4	3	4	14	49
61	4	2	4	2	12	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	25
62	2	3	2	3	10	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	2	2	1	2	7	38
63	4	1	4	1	10	5	4	1	1	11	5	4	3	4	16	3	4	1	4	12	49
64	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
65	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	31
66	3	4	3	4	14	4	3	4	4	15	4	3	4	3	14	3	3	3	3	12	55
67	3	4	3	4	14	3	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
68	4	5	4	5	18	5	4	5	5	19	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	70
69	5	4	5	4	18	4	5	4	4	17	4	3	3	3	13	3	5	2	5	15	63
70	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	5	4	5	16	4	3	5	3	15	54
71	3	4	3	4	14	4	3	4	4	15	4	5	5	5	19	5	3	4	3	15	63
72	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	5	4	4	4	17	4	4	3	4	15	65
73	3	4	3	4	14	3	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
74	3	3	3	3	12	3	3	1	1	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
75	3	3	2	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	60
76	2	3	2	3	10	3	2	3	3	11	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	38
77	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	4	2	2	2	10	2	3	4	3	12	47
78	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	4	4	11	4	1	2	1	8	27
79	1	2	1	2	6	2	1	2	2	7	2	2	2	1	7	1	1	2	1	5	25
80	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	3	4	3	13	54
81	1	2	1	2	6	2	1	2	2	7	2	3	3	3	11	2	1	1	1	5	29
82	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
83	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	2	1	1	7	1	3	2	3	9	36
84	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	28
85	5	4	5	1	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	27

86	2	3	3	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	40
87	3	3	4	4	14	4	3	3	3	13	4	4	3	3	14	3	3	4	3	13	54
88	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4	19
89	1	2	2	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	2	6	1	2	2	1	6	25
90	3	4	3	4	14	3	3	4	4	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	54
91	1	2	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	27
92	4	4	4	3	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	27
93	3	2	3	2	10	3	3	2	2	10	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	42
Promedio	269	270	272	271	1082	241	220	226	230	917	230	240	242	246	958	229	215	220	223	887	3844