



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en  
niños de 5 años de la Institución Educativa Vida y Alegría,  
Ventanilla - 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Huancas Pintado, Saira Liset (ORCID: 0000-0003-4100-1221)

**ASESORA:**

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela (ORCID: 0000-0001-8131-624X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y el Adolescente

LIMA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a Dios por ser el mejor maestro en mi vida, a mi familia porque son las personas a quien les debo todo, su amor y paciencia, a mis abuelitos que me guían desde el cielo, en especial a Maykol que estuvo presente en todo mi proceso universitario, brindándome su amor y apoyo para lograr mi meta.

## **Agradecimiento**

Agradezco en primer lugar a Dios por brindarme la fuerza de poder seguir realizando los objetivos propuestos en mi vida, en segundo lugar a mis hermanas y mis padres que colaboran en mi proceso universitario finalmente a las personas especiales en mi vida Daisy, Wendy, Ruriko y Maykol que siempre me brindan su amistad y apoyo motivando mis avances universitarios.

## Índice de contenidos

|  |      |
|--|------|
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                     | iii  |
| Índice de contenidos                               | iv   |
| Índice de tablas                                   | v    |
| Índice de figuras                                  | vi   |
| Resumen  | vii  |
| Abstract   | viii |
| I. Introducción                                    | 1    |
| II. Marco teórico                                  | 7    |
| III. Método  | 28   |
| 3.1. Diseño de investigación                       | 28   |
| 3.2. Variable y operacionalización                 | 29   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                 | 31   |
| 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos | 31   |
| 3.5. Procedimientos                                | 33   |
| 3.6. Método análisis de datos                      | 33   |
| 3.7. Aspectos éticos                               | 33   |
| IV. Resultados                                     | 35   |
| 4.1. Resultados descriptivos                       | 35   |
| V. Discusión                                       | 39   |
| VI. Conclusiones                                   | 44   |
| VII. Recomendaciones                               | 45   |
| Referencias  | 46   |
| Anexos   | 53   |

## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Operacionalización de la conducta prosocial | 30 |
| Tabla 2. Población de estudio                        | 31 |
| Tabla 3. Validez por juicio de expertos              | 32 |
| Tabla 4. Niveles de confiabilidad                    | 33 |
| Tabla 5. Confiabilidad del instrumento               | 33 |
| Tabla 6. Porcentajes de la conducta prosocial        | 35 |
| Tabla 7. Porcentajes de la dimensión ayuda           | 36 |
| Tabla 8. Porcentajes de la dimensión donación        | 37 |
| Tabla 9. Porcentajes de la dimensión compasión       | 38 |

## Índice de figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Diseño descriptivo simple             | 28 |
| Figura 2. Porcentajes de la conducta prosocial  | 35 |
| Figura 3. Porcentajes de la dimensión ayuda     | 36 |
| Figura 4. Porcentajes de la dimensión donación  | 37 |
| Figura 5. Porcentajes de la dimensión compasión | 38 |

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar el nivel de conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020. La metodología fue de tipo básica, diseño no experimental con corte transversal, descriptivo simple, enfoque cuantitativo. La población estuvo compuesta por 86 infantes de cinco años de la Institución Educativa 130 vida y alegría y la muestra será igual a la población siendo conformada por los 86 niños de 5 años. La técnica fue es la observación y se consideró el instrumento la lista de cotejo. Concluyó que el 38.05% demostraron un nivel alto de conductas de ayuda, donación y compasión con sus compañeros del salón; asimismo, el 25.58% demostraron un nivel alto de conductas de ofrecimiento, intento de ayudar, espontaneidad y voluntario cuando se realizaron interacciones con sus compañeros del salón; además el 19.77% demostraron un nivel alto de conductas de donación mediante actitudes de ofrecimiento y compartieron sus objetos personales cuando interactuaron con sus compañeros del salón; finalmente, se determinó que el 10.47% demostraron un nivel alto de conductas de empatía y actuaron con afinidad y apoyo, cuando presenciaron situaciones donde necesitaban consuelo sus compañeros del salón.

**Palabras clave:** conducta prosocial, descriptiva simple, 5 años, niveles

## **Abstract**

The present study had as general objective to determine the level of prosocial behaviors from the cognitive abilities in 5-year-old children of the Educational Institution 130 life and joy, 2020. The methodology was of a basic type, non-experimental design with a cross-sectional, simple descriptive, quantitative approach. The population consisted of 86 five-year-old infants from the Educational Institution 130 life and joy and the sample will be equal to the population being made up of 86 5-year-old children. The technique was the observation and the instrument was considered the checklist. It concluded that 38.05% demonstrated a high level of helping, donating and compassionate behaviors with their classmates; Likewise, 25.58% demonstrated a high level of behaviors of offering, trying to help, spontaneity and volunteering when interactions were made with their classmates; Furthermore, 19.77% demonstrated a high level of donation behaviors through offering attitudes and shared their personal items when they interacted with their classmates; finally, it was determined that 10.47% demonstrated a high level of empathic behaviors and acted with affinity and support, when they witnessed situations where their classmates needed comfort.

**Keywords:** prosocial behavior, simple descriptive, 5 years, levels



## **I. Introducción**

En las sociedades de los diversos continentes, los actos realizados por los demás se han visualizado como un valor básico social, siendo definidos como conductas prosociales ya que se entienden como acciones voluntarias realizadas en beneficio de otros individuos y teniendo en cuenta que no recibirán alguna recompensa (Cañas y Gámez, 2019).

La actitud de apoyo o ayuda hacia los demás hoy en día es considerada un área importante en el desarrollo social de toda persona, resaltando así la calidad humana, contribuyendo en el bien social, por ello, se debe incentivar en los hogares y en los centros educativos desde la niñez las conductas prosociales para poder mitigar el acoso, violencia y bullying que son términos que abarcan acciones negativas dentro de los centros educativos.

Estos actos negativos han sido estudiados a nivel internacional por la UNESCO (2018), mediante su Instituto Estadístico (UIS) determinó que 1 de cada 3 estudiantes pasan por acoso escolar, esto sucede en los diversos sectores económicos de los países, siendo actos reconocidos como violencia, bullying caracterizados por ser comportamientos intencionales y agresivos ocurridos constantemente por desequilibrios de poder percibido o real.

Asimismo, la UIS (2018) realizó un reporte donde detalla que a nivel mundial, los niños sufren riesgos ligeramente mayores de ser acosados en las instituciones educativas a comparación que las niñas, estos reportes no incluyeron los acosos sexuales o diversas maneras de violencia de género, mostrando que un 32% de niños sufrieron acoso en las instituciones educativas y 28% de niñas, aunque en los países donde los acosos son generales sin distinción de género la niñas son vulnerables.

Los detalles descritos de manera internacional detallan la repercusión que tendrá las conductas prosociales dentro las instituciones educativas, siendo relevantes su empleo desde la niñez de los educandos.

En Colombia a partir del año 2002 comenzaron a realizarse estudios de las conductas prosociales desde la psicología social, debido a que se ha tomado mayor relevancia a las conductas agresivas y antisociales ignorando las conductas sociales

positivas; por lo que se ha fomentado su relevancia y revisión sistemática de estudios constantes (Gómez, 2017).

A nivel nacional las conductas prosociales son necesarias por los índices de acoso, bullying entre los alumnos, siendo una problemática todavía actual en las instituciones. Fomentando que en el 2012 se dictamine la ley 29719, determinando que en las instituciones educativas existía la presencia de acoso, violencia y bullying realizado de diversas maneras, estableciendo de manera obligatoria que exista en las instituciones, al menos con un psicólogo y se establezca un Comité de Convivencia Democrática (Carozzo, 2014).

El estado peruano frente a la diversidad de tipos de violencia, publicó una estrategia nacional contra la violencia que fue implementado entre los años 2013-2016 denominado "Paz Escolar", promoviendo la reducción porcentual de violencia escolar que represento en el 2011 un 38% (32.4% niñas y 43.4% niños) del total de estudiantes a nivel nacional de acuerdo MINSA, además, se menciona el mejoramiento de los aprendizajes, satisfacción del escolar; empleando la líneas de acción: participación, provisión, protección y prevención dentro de las instituciones educativas (MINEDU, 2014).

Es relevante fomentar las conductas prosociales dentro de las instituciones ya que el desarrollo cognitivo de los niños de 5 años está en proceso, puesto que emplea su comprensión y asimilación de información para determinar su manera de actuar frente a diversas situaciones que le suceden diariamente.

Otro aspecto relevante son los actos realizados por los profesores, debido a que en el año 2019 se registró 27 casos por día de niños víctimas de violencia escolar, siendo la violencia física entre alumnos la predominante con el 50% del total de casos y un 50% ocasionados por colaboradores de la misma institución. Asimismo, la tendencia de crecimiento de violencia ha ido en aumento desde el 2013 hasta 2019, esto también se debe a la mayor comunicación de los estudiantes mediante los diversos canales de comunicación (Rojas, 2019).

Además, en la etapa preescolar pueden presentarse en los niños conductas antisociales, tomando en la mayoría de los casos catalogándose como diferentes a los demás, siendo eso una consecuencia que afecta a los estudiantes, puesto que

se sentirán excluidos, repercutiendo ello en su comportamiento y sus relaciones interpersonales con sus compañeros.

Siendo relevante para la adquisición de conductas sociales adecuadas y suprimir las conductas antisociales, aplicar la autorregulación y autovaloración de cada elemento básico para que los niños 3,4 y 5 años, incentiven sus valores éticos personales, mediante la reflexión y actuando de manera coherente, estimulando el sentido de su existencia y trascendencia, además se incentiva el desarrollo de la sensibilidad hacia otras personas y naturaleza (MINEDU, 2015).

Sin embargo hoy en día ya casi no encontramos a personas que brinden su ayuda de manera voluntaria, muchas veces nos cuestionamos de donde proviene la conducta de los infantes, podemos suponer que la responsabilidad es dividida, puesto que el comportamiento puede crearse dentro del núcleo familiar, generalmente los apoderados no establecen las normas necesarias para contribuir en el adecuado desarrollo de los niños, así como también se asigna parte de la responsabilidad a los maestros ya que ellos son los facilitadores de los aprendizajes tanto cognitivos como sociales.

Investigaciones científicas de la Secretaria de Educación pública de Estados Unidos Mexicanos (2014) resaltan que es indispensable que los estudiantes incrementen innumerables habilidades, puesto que las pondrá en práctica durante toda su vida, de tal manera que los factores cognitivos le serán útil para debatir intelectualmente, asimismo, las actitudes socioemocionales le permitirán desenvolverse en la sociedad, a todo ello consideramos como inteligencia emocional. Los docentes tienen el compromiso de facilitar guías, estrategias para contribuir con el desarrollo de una adecuada conducta social en los niños de preescolar.

A nivel nacional, podemos observar que nuestra sociedad atraviesa por momentos muy complicados, en los que a diario se incrementa la desunión familiar, así como también cada vez se pierden los valores.

Haciendo un análisis sobre la relevancia que tiene incrementar las conductas prosociales, se puede observar que para desarrollar las conductas prosociales en los infantes se debe tener en cuenta el aprendizaje, así como también las habilidades cognitivas y comprender la importancia de poseer la actitud social.

A nivel local, en la institución educativa de Ventanilla, se determinó mediante el análisis de situación en las aulas de 5 años, que la conducta prosocial no es investigada, puesto que debido a la corta edad de este grupo de estudiantes piensan que no es relevante, ya que el término prosocial directamente no se cataloga en las manifestaciones que realizan los infantes. Por ello, no se puede determinar directamente las conductas prosociales existentes y el nivel de actos realizados por los niños de 5 años de las 3 aulas de la Institución Educativa 130 vida y alegría, asimismo, se visualizó una falta de interés por parte del docente y padres del colegio debido a la falta de información que se manejaba acerca de este tema. A pesar de esto, el no tener un compromiso viene a ser el causante que un infante de 5 años no pueda desarrollar estas conductas prosociales mediante el empleo de sus habilidades cognitivas, incentivando la no aplicación de la conducta prosocial mediante la ayuda voluntaria a sus compañeros o en la mismas interacciones con sus profesores.

En mi posición de investigadora y docente de educación, mi finalidad es originar una aportación acerca de las conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en infantes de cinco años, puesto que es trascendental para el seguimiento y avance del desarrollo óptimo del niño.

Justificación teórica del estudio, trabajar conductas prosociales en niños de 5 años en el ámbito escolar conlleva a generar un buen desarrollo social incrementando la confianza, la amistad y el espacio de interacción grupal, se hace importante a la medida que en la parte cognitiva y afectiva ayuda a mejorar su capacidad de retener información, da un mejor rendimiento escolar, aumenta su motivación y actitud hacia el aprendizaje y la percepción de la tarea a realizar.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionaron, justificar teóricamente el estudio realizado le da un valor teórico para así mejorar y aportar interrogantes, aportar nuevos conceptos para la variable que se empleó.

La realización de este estudio se justifica ya que se logrará profundizar y sistematizar conceptos, indagaciones y explicaciones de diferentes autores que permitan describir y explicar la variable de estudio; conductas prosociales, en ese sentido se logrará establecer la concepción de las habilidades cognitivas para contribuir con el óptimo crecimiento del infante. El estudio de la investigación

determino las conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en los infantes de preescolar.

Justificación metodológica, dicho estudio se respalda de manera metodológica debido a que se fundamenta una metodología activa en la implementación pedagógica con un enfoque constructivista, siendo los mismos estudiantes los generadores de sus conocimientos. Por otro lado, este análisis ayudará a efectuar una herramienta para recopilar información en la Institución Educativa 130 vida y alegría.

Hernández et al. (2014) mencionaron, aportando una metodología a la indagación mediante un instrumento, se aporta conocimientos nuevos para cada variable creando de esta manera contextos nuevos y detectando diversos problemas de estudio.

Justificación práctica, desde el punto de vista práctico; el instrumento que se ha diseñado y validado en la presente investigación constituye una base referencial para otros investigadores que deseen utilizar estos instrumentos para emprender nuevos estudios o profundizar el producto de esta investigación. Además, se considera las recomendaciones para que especialistas o personas interesadas puedan tomar acciones de mejora.

Hernández et al. (2014) describieron, las implicancias prácticas aportaran una solución para un planteamiento de problema específico mediante el empleo contextual delimitado, determinando como se realizará el estudio.

El problema del general del estudio: ¿Cuál es el nivel de conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa vida y alegría, ventanilla - 2020? Asimismo, se planteó los siguientes problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de demostración de ayuda desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa vida y alegría, ventanilla - 2020?, b) ¿Cuál es el nivel de demostración de donación desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa vida y alegría, ventanilla - 2020?, c) ¿Cuál es el nivel de demostración de compasión desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa vida y alegría, ventanilla - 2020? .

Asimismo, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar el nivel de conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa vida y alegría, ventanilla - 2020. También se planteó los siguientes objetivos específicos: a) Determinar el nivel de demostración de ayuda desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa vida y alegría, ventanilla - 2020, b) Determinar el nivel de demostración de donación desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa vida y alegría, ventanilla - 2020?, c) Determinar el nivel de demostración de compasión desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa vida y alegría, ventanilla - 2020.

## II. Marco teórico

Los estudios realizados por diversos investigadores dieron sustento teórico al estudio. A nivel internacional, Martínez, Tovar y Ochoa (2016) evaluaron el nivel de prosocialidad y agresividad, en un conjunto de estudiantes de instituciones públicas en Colombia. Estudio transversal, no experimental y descriptivo. La muestra fue por conveniencia siendo un total de 257 niños entre 3 a 5 años y el cuestionario el instrumento. Los resultados, del total de infantes el 54.1% no mostraron agresividad y tuvieron un 46.7% de prosocialidad baja y 53.3% moderada o alta, además, de 143 niños con una edad entre 3 a 5 años 54.5% no mostraron agresividad, con respecto a la prosocialidad 51% demostró un nivel bajo y el 49% moderada o alta, asimismo, de 114 niñas 53.5% no tuvieron una expresión agresiva, en relación a la prosocialidad 41.2% demostró un nivel bajo y 58.8% moderada o alta. Concluyó, el tipo de ambiente de convivencia fuera de la institución educativa determina las actitudes prosociales y conductas negativas en los niños, de manera paralela también es determinante el tipo de cultura social que se maneja dentro de cada familia y la sociedad donde convive el estudiante.

Castro y Serrano (2016) desarrollaron estrategias que potenciará y fomentará cada acción prosocial en el repertorio de comportamientos de los infantes de preescolar de una institución educativa católica de la Sabana. Empleó la técnica descriptiva para describir las conductas prosociales. La muestra fue de 39 infantes, conformado por 24 niños de transición de 5 años y 15 niños preescolares edad entre 3-4 años. El instrumento fue la guía de observación. Resultados, con respecto a los preescolares (15 infantes) mostraron acciones prosociales, 93% (14) evidenció actos de compartir, además 13(87%) demostró actos de escuchas profundas y 40%(6) mostraron acción de ayuda verbal, aunque los actos prosociales que menos se evidenciaron solo el 13%(2) mostraron actos de solidaridad y 3(20%) mostraron actos de consuelo verbales. Con respecto a transición (24 infantes) mostraron acciones prosociales, 71%(17) demostraron actos de compartir o dar, asimismo 14(58%) mostraron actos de valoración y confirmación por otro, por otra parte, 12(54%) demostraron actos de escuchar, aunque los actos prosociales que menos se evidenciaron, 3(12%) evidenciaron consuelo verbal y ayuda verbal, también solo 2(8%) evidenciaron actos de ayuda física a sus compañeros. Concluyó que se debe

sensibilizar a los docentes para emplear herramientas prosociales para brindar educación y fomentar estas conductas en los infantes.

Enríquez y Vélez (2017) implementaron una estrategia para gestionar académicamente cada práctica pedagógica que desarrollara cada comportamiento prosocial de educandos del grado de transición una institución educativa. Desarrollo descriptivo. Muestra 132 infantes de transición, el instrumento fue el cuestionario. Los resultados, con respecto a la empatía se determinó que el 25% mostraron frecuentemente empatía y 27% ocasionalmente; además 23% mostraron frecuentemente un comportamiento solidario y 28% ocasional, asimismo, el 19% de infantes demostraron un comportamiento frecuente de cooperación y 32% un comportamiento ocasional.

Los artículos científicos internacionales que aportaron al estudio fueron realizados por los siguientes autores; Yingjia y Hong (2019) realizaron el estudio *Temporal predictability promotes prosocial behavior in 5-year-old children*, plantearon que la mayoría de los enfoques se centran en el efecto de la imitación y el emparejamiento conductual sincrónico de los niños; se planteó la hipótesis de que la predictibilidad temporal podría desempeñar un papel central en la producción de efectos prosociales, ya que dirige la coordinación y, por lo tanto, podría fortalecer la intencionalidad compartida. Desarrolló actividades con parejas de niños de 5 años, se manipuló la predictibilidad temporal y la similitud con la predictibilidad de los movimientos entre los movimientos de la pareja. Manipuló la predictibilidad temporal instruyendo a la pareja para que tocara los instrumentos, ya sea con ritmos espaciados uniformemente siendo predecibles, o con ritmos aleatorios siendo impredecibles. Manipuló la similitud con previsibilidad del movimiento haciendo que la pareja tocara patrones rítmicos que eran similares, predecibles o independientes entre sí. Tuvo como resultado que los niños que jugaban con ritmos predecibles estaban más dispuestos a resolver los problemas de manera cooperativa con sus parejas y a ayudar cuando sus parejas tenían un accidente, aunque de manera contraria, no hubo ningún efecto positivo de la predictibilidad o similitud rítmica. Estos resultados son los primeros en mostrar que la previsibilidad temporal afecta la prosocialidad independientemente de la similitud o previsibilidad del movimiento. Concluyó que el marco de tiempo predecible que se ve comúnmente en las



actividades de coordinación puede ser clave para fortalecer la intencionalidad compartida y producir efectos prosociales.

Desarrolló, Beachboard (2019) el artículo *Promoting Prosocial Behaviors in the Classroom* donde expresó que los humanos nacen con comportamientos prosociales. Cada vez que hacemos un acto prosocial, nuestro cerebro libera sustancias químicas que nos hacen sentir bien, y esas mismas sustancias mejoran el aprendizaje. Citó el estudio de la Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia, " Prosocial behavior is linked positively to classroom grades and standardized test scores ", detallando el uso de comportamientos prosociales en el aula mejora los resultados del aprendizaje de los estudiantes. Mencionó que hay tres comportamientos prosociales que puede usar hoy en su salón de clases: gratitud, amabilidad y empatía. Por ello, se debe practicar la gratitud en las aulas para mejorar el estado de ánimo del emisor y del receptor. Además, según un estudio de Harvard, sentir gratitud con el tiempo aumenta el estado de ánimo general de una persona.

Realizaron su estudio Gross, Stern, Brett y Cassidy (2017) titulado *The multifaceted nature of prosocial behavior in children: Links with attachment theory and research*, describieron que el comportamiento prosocial implica intentar mejorar el bienestar de los demás y juega un papel central en las relaciones sociales cooperativas; ya que entre los múltiples procesos que contribuyen al desarrollo prosocial se encuentra la calidad del apego de los niños a sus cuidadores; estos apegos han sido estudiados para poder determinar el vínculo entre el apego seguro y los índices amplios de prosocialidad. Aunque en estudios recientes demuestran y sugieren que el comportamiento prosocial de los niños es multifacético, con distintos correlatos y trayectorias de desarrollo que caracterizan comportamientos prosociales específicos. Desarrollaron un modelo teórico del papel del apego entre padres e hijos influenciando en el desarrollo de la conducta prosocial de manera general, y luego con respecto a consolar, compartir y ayudar. Evidenciaron una asociación entre el apego seguro y la prosocialidad, ampliamente definida, pero los resultados varían entre consolar, compartir y ayudar.

Aportó, Chernyak, Harvey, Tarullo, Rockers y Blake (2018) quienes desarrollaron el estudio *Varieties of Young Children's Prosocial Behavior in Zambia:*

*The Role of Cognitive Ability, Wealth, and Inequality Beliefs*, expresaron que los niños pequeños se involucran en una variedad de comportamientos prosociales, que incluyen ayudar a otros a alcanzar sus metas (ayuda instrumental), responder a las necesidades emocionales de los demás (reconfortar) y compartir recursos (donaciones costosas). Trabajos recientes sugieren que estos comportamientos surgen temprano, durante los primeros 2 años de vida; aunque los estudios hasta la fecha, el trabajo que investiga las variedades tempranas de comportamiento prosocial se ha centrado en gran medida en muestras occidentales y no ha evaluado el impacto de la pobreza y la desigualdad, por ello, el trabajo investigó el comportamiento prosocial en niños de 3 años en Zambia donde existió ingresos medianos bajos con una alta desigualdad de riqueza. Los experimentos instrumentales se integraron en un estudio de salud pública más amplio junto con medidas objetivas y subjetivas (parentales) de riqueza y desigualdad a trescientos setenta y siete niños (edad media = 36,77 meses; DE = 2,26 meses). El experimento se realizó incentivando en tareas de conformidad al dar el objeto, generosidad, al dar un objeto de mayor y menor costo, donde se reflejó que la ayuda y consolar fueron los instrumentos para que empleen la prosocialidad, demostraron que no repercute las ideas objetivas y subjetivas inculcadas por los padres, aunque consultando a los padres lo cuentos influenciaron en los niños que emplearon los actos prosociales. Concluyeron, que existieron diversas diferencias culturales en el desarrollo de la prosocialidad y se determinó factores ambientales que influyen en la prosocialidad.

Asimismo, Williams y Berthelsen (2017) realizaron el estudio *The Development of Prosocial Behaviour in Early Childhood: Contributions of Early Parenting and Self-Regulation*, el estudio se enfocó en considerar el papel de las prácticas parentales y la autorregulación temprana, en los niños, mediante su comportamiento prosocial cuando comienzan la escuela, se recolectó información de 4007 niños que crecieron en Australia: el estudio longitudinal de niños australianos (LSAC). Los análisis exploraron las relaciones entre las prácticas parentales autoinformadas para madres y padres, utilizando escalas para la calidez y la hostilidad de los padres, y el informe de los padres sobre las emociones y regulación atencional cuando los infantes tuvieron de 2-3 años para posterior obtener informes de los maestros sobre comportamiento prosocial cuando los niños

tenían 6-7 años. Determinando la crianza no hostil materna y paterna y calidez hecha contribuciones significativas e indirectas al desarrollo prosocial posterior, a través de la influencia autorregulación temprana de los niños. Se obtuvo como resultados de los entendimientos sobre la vías inter generacionales a través de las cuales la autorregulación de los niños influye en las relaciones y habilidades prosociales, también influyendo el cuidado receptivo por parte de los padres y de los adultos en la educación infantil, programas de apoyo para el desarrollo de la autorregulación temprana. Esto, a su vez, permite a los niños aprovechar más las oportunidades de aprendizaje que se les brindan en casa y programas de educación infantil. Concluyó, el apoyo a la autorregulación temprana puede contrarrestar los efectos del niño y factores de riesgo familiares en el desarrollo posterior de los niños.

Asimismo, Schachner, Newton, Thompson y Godman (2016) realizaron el estudio *Becoming prosocial: The consistency of individual differences in early prosocial behavior* determinaron, investigaciones recientes sobre el comportamiento prosocial temprano han cuestionado si los niños pequeños muestran consistencia en su respuesta prosocial en diferentes tareas y en el tiempo. Se informan dos estudios que abordan este tema, uno con niños de 18 meses ( $n = 86$ ) y otro con niños mayores estudiado longitudinalmente a 4.5 y 6 años ( $n = 51$ ). En cada uno, se evaluaron las respuestas de los niños a múltiples tareas prosociales apropiadas para su edad, utilizando análisis centrados en variables y centrados en la persona. Los análisis centrados en variables revelaron asociaciones generalmente significativas entre las respuestas de los niños a través de las tareas y, en los niños mayores, a lo largo del tiempo. Los análisis centrados en la persona revelaron que los niños se distinguían en grupos de bajo prosocial, moderado prosocial y "ayudantes frecuentes" con la adición de un grupo de alto prosocial en los niños mayores. Los hallazgos indican que aunque las características situacionales son importantes, su importancia varía entre los niños y el desarrollo. Los resultados sugieren que los niños pequeños tienden a mostrar consistencia en diferencias en su respuesta prosocial a través de situaciones y distintos perfiles disposicionales de los niños puede ser observado, incluidos aquellos que demuestran una alta respuesta prosocial en situaciones que requieren diferentes habilidades cognitivas, sociales y motivacionales.

Coyne, Sotckdale, Linder, Nelson, Collier y Essig (2017) realizaron el estudio titulado *Pow! Boom! Kablam! Effects of Viewing Superhero Programs on Aggressive, Prosocial, and Defending Behaviors in Preschool Children* mencionaron, que muchas escuelas y padres tratan de motivar a los niños convertirse en defensores de compañeros victimizados. Defender el comportamiento es común en los medios (particularmente en programas de superhéroes); sin embargo, ningún estudio ha examinado el efecto de los medios en defender el comportamiento. El objetivo del estudio fue examinar asociaciones longitudinales entre el compromiso de superhéroes y una variedad de comportamientos agresivos, prosociales y de defensa en niños de preescolar. Los participantes consistieron en 240 niños en edad preescolar (49% hombres) y sus padres que informaron sobre el uso de medios infantil y resultados en 2 momentos diferentes. El compromiso de los niños en edad preescolar con los superhéroes se relacionó con un aumento físico y agresión relacional 1 año después. El compromiso con los superhéroes no estaba relacionado con conductas prosociales o de defensa. Las implicaciones del resultado son discutidas.

Teniendo presente la mención de Hammond y Brownell (2015) en su estudio *Prosocial Development Across the Lifespan*, mencionaron que a medida que se acercan a los 3 años de edad, los niños pequeños pueden consolar de manera más confiable a las personas en peligro, por ejemplo, al abrazar a alguien que está herido y al compartir recursos con quienes expresan una necesidad de comida o un juguete. En estudios experimentales, estos comportamientos prosociales de aparición temprana son relativamente indiferenciados por género; sin embargo, en el informe de padres y maestros sobre niños más pequeños, y en estudios experimentales en la infancia y más allá, las mujeres tienden a participar en comportamientos más reconfortantes y los hombres en comportamientos de ayuda más riesgosos, asimismo, a la edad de 4 años, los niños se vuelven más sofisticados al pensar sobre sus propias acciones y las de los demás. Mientras que los bebés esperan igualdad en la partición de bienes, a medida que los niños adquieren una comprensión social más compleja, la división de recursos puede surgir, fomentando la desigualdad, ya que tienen en cuenta factores como el

esfuerzo, la necesidad, la pertenencia a un grupo, el costo y las experiencias históricas al distribuir los bienes.

Panepinto (2018) desarrolló el estudio *9 Ways for Parents to Promote Prosocial Behavior in Early Childhood*, mencionó el comportamiento prosocial se ha correlacionado con las habilidades de interacción social positiva, el autoconcepto positivo, las relaciones positivas con los compañeros, la aceptación de los compañeros, así como con un menor riesgo de comportamiento externo y niveles más bajos de problemas de comportamiento en la escuela. Las habilidades sociales en la primera infancia son vitales para la trayectoria del desarrollo interpersonal y se ha comprobado que son estables a lo largo del tiempo. El desarrollo del comportamiento prosocial es complejo ya que los niños deben equilibrar sus propias necesidades e intereses con el desarrollo de vínculos sociales.

Además, desarrolló Mares (2017) el artículo *Prosocial Behavior Education in Children*; que tuvo la finalidad de revisar la literatura para describir el desarrollo de la sensibilidad de los niños para ayudar a otras personas y cómo los niños adquieren competencias para ayudar. El método del estudio fue la búsqueda bibliográfica se realizó en bases de datos utilizando las palabras clave “niño”, “desarrollo prosocial” y “comportamiento prosocial”. Se recuperaron las publicaciones (artículos o monografías) publicadas en inglés o checo entre 1989 y 2016. Concluyó, en la República Checa, el tema del comportamiento prosocial de los alumnos y su desarrollo se ha incorporado oficialmente al plan de estudios de la escuela primaria. En opinión de muchos profesores, estas son solo las “habilidades blandas”, que pueden practicarse y verificarse solo con dificultades. A diferencia de los países más desarrollados, en la República Checa no aparecen en un número considerable ni programas de intervención ni estudios empíricos de comportamiento prosocial de niños y adolescentes.

A nivel nacional se emplearon los trabajos previos. Borrego (2016) analizó y comparó cada habilidad socioemocional en infantes preescolares de acuerdo al tipo de gestión educacional en donde se encuentran regidos. 124 infantes de 4 años compusieron a la muestra 29 de una institución privada y 95 de estatal. Estudio descriptivo comparativo. Se empleó como instrumento la escala de habilidades para cotejar las habilidades. Concluyó, con respecto a la habilidad de cooperar en una

institución estatal el 16.8%(16) mostraron un nivel alto, 52.6%(50) nivel medio y 29%(30.5) bajo. Por otra parte, en la institución privada el 34.5%(10) mostraron un nivel alto de cooperación, 51.7%(15) y 13.8%(4) bajo.

Godiel (2018), determinó los niveles de inteligencia emocional mostrados en infantes de 5 años de una institución educativa. Estudio con diseño de diagnóstico, descriptivo y cuantitativo. La muestra se compuso de 50 infantes. Se empleó la guía de observación como instrumento (Cuestionario). Concluyó, los infantes de la institución educativa, el 4% mostraron un nivel alto de actitudes de compartir, además el 38% demostró un nivel medio alto, asimismo 36% un nivel medio bajo y el 22% bajo; Por otra parte, el 6% de infantes demostró empatía, mientras que el 16% demostró un nivel medio alto, 36% medio bajo y 42% bajo.

Cárdenas (2019), determinó los niveles de inteligencia emocional en infantes de un PRONOEI inicial. El estudio fue descriptivo, transversal, básico, no experimental, cuantitativo. El Cuestionario fue el instrumento. La muestra se compuso de 59 infantes. Resultados, el 27.1%(16) de los infantes presento un nivel medio alto de inteligencia emocional, asimismo el 50.8%(30) medio bajo y el 22%(13) bajo; por otra parte, 27.1%(16) de infantes demostró un nivel medio alto en su actitud de compartir y el 52.5%(31) tuvo un nivel medio bajo y el 20.3%(12) bajo, además el 27.1%(16) mostraron un nivel medio alto de empatía, 42.4%(25) tuvo un nivel medio bajo y el 30.5% (bajo), con respecto a la amabilidad, el 23.7%(14) demostró un nivel medio alto, además el 37.3%(22) presento un nivel medio bajo y el 39%(23) bajo.

Guzmán (2017), determinó cada nivel de habilidad social que presento los infantes de 5 años de una institución. Estudio descriptivo simple, básico, no experimental. La muestra fue de 79 infantes. La escala de apreciación fue el instrumento del estudio. Resultados, con respecto a la habilidades sociales de cooperar y compartir 21.5% de infantes mostraron un nivel de logro, asimismo el 65.8% demostró estar en el nivel proceso y el 12.7% en inicio.

Arrieta (2020) conoció cada característica del desarrollo social de los infantes de 4 años de una institución de inicial. Estudio no experimental, descriptivo simple, cuantitativo y aplicada. La lista de cotejo se empleó como instrumento. La muestra fue de 23 infantes. Resultados, con respecto a las relaciones interpersonales del

infantes se determinó que mostró empatía, el 70% de infantes ayudo a su docente, por otra parte el 48% del total de infantes ayudo a un compañero, asimismo el 43% del total de infantes consoló a un compañero, además el 43% del total de infantes ayudo a un compañero a realizar sus tareas. Vásquez (2019) determinó cada nivel de empatía que presentaron los infantes de 5 años de una institución educativa inicial. Estudio descriptivo simple, no experimental, cuantitativo, básico. La muestra se compuso de 78 infantes. El cuestionario fue el instrumento. Resultados, el 42.31% de infantes estuvo en un nivel medio de empatía, mientras que el 41.31% alto y el 16.67% bajo. Concluyó, los infantes en su gran mayoría presento un nivel medio de empatía.

Palomino y Rosado (2019) determinaron como el programa juega conmigo promovió las conductas prosociales en infantes de 5 años. Estudio cuasi experimental, basándose en comparar pruebas descriptivas en pretest y postest. La muestra fueron 25 niños para el grupo experimental y de control, descriptivo. Instrumento que se empleó fue la escala valorativa. Resultados, se obtuvo que en el grupo experimental en el pre test se determinó que 8% de niños demostraron un nivel de conductas prosociales alta, aunque luego de la aplicación del programa se obtuvo en el postest un 88% de niños con un nivel de conductas prosociales altas; además, en el grupo de control en el pretest se determinó en el 21% de niños un nivel prosocial alto, luego de aplicarse el programa se obtuvo en el postest un 29% de nivel alto de conducta prosocial.

Existe un vínculo de la conducta prosocial del niño igual en su ámbito escolar como también en su vínculo familiar, a través de una buena interacción y aceptación por parte de los padres, incrementa el nivel de conductas positivas amicales y un alto índice de aceptación. Investigaciones nos indican que una conducta prosocial de un amigo puede causar una variación en el comportamiento prosocial de la persona.

Asimismo, Bandura (1998) destaca la relevancia ejemplar de la familia en el incremento de las conductas empáticas y prosociales. Asimismo, da a conocer características las cuales se deben considerar de confianza, credibilidad y atractivo la cual se tiene que generar frente a la supervisión de un observador. Esto indica que gran parte de una conducta se controla a través de la fuerza ambiental, más que

interna, como indican los clásicos conductistas, ahí hay un mecanismo interno el cual representa las informaciones, siendo vital para generar un aprendizaje.

Frente a esto, la teoría, añade un análisis de los procesamientos de informaciones incluido durante el aprendizaje, ahí se realizará un procedimiento cognitivo. Gran parte de la teoría nos indican que: a) el comportamiento humano se aprende en lugar de ser innato, b) los comportamientos son controlados a través de una influencia social en lugar de la fuerza interna. c) El ser humano crea agentes intencionales además de reflexivos, que simboliza la capacidad de prevenir, autorregular como también reflexionar, siendo ellas 2 fases del aprendizaje que indica Bandura (1995): a) Fase de adquisición; la mayoría de aprendizajes sociales son dados por una causal de observación o de un modelo real de vida, el patrón de respuesta que se transmite, siendo verbal o gráfica se puede aprender a través de observar muy bien como por medio de una demostración social. En referencia a un esfuerzo, es de suma importancia tener claro que Bandura introdujo un término de refuerzo indirecto o vicario buscando explicar de qué manera las observaciones que realiza un individuo de una consecuencia la cual para un modelo presenta conducta notable podría tener influencia para modificar la conducta de este (observador) además por ello, adoptando o no esta conducta, el individuo observa varias veces la acción que realiza alguien más como también cuando se le recompensa, siendo estas castigadas o pasadas por alto. El resultado que se observa directo en el comportamiento de esta forma que una consecuencia directamente experimentada. Lo indicado aclara como un individuo se beneficia del error y éxito de alguien más, de igual manera de errores y éxitos que están en sus propias experiencias.

Además, la fase de ejecución; se puede visualizar las reproducciones que un observador realiza de conductas observadas. Un término imitar, se sustituyó por Bandura a cambio de modelado o modelaje, este procedimiento se explicará seguidamente, ya que es uno más utilizado en el modelo de asertivo entrenamiento. El refuerzo que brinda un comportamiento propio es codificado de manera interna el modelo y después su reproducción además al capital un refuerzo este lo agrega como un aprendizaje. El aprendizaje cognoscitivo es muy importante en la psicología social ya que se refiere a aprendizajes sociales planteado por Bandura estableciendo que la persona capta conocimiento por medio de una socialización



como al interactuar con su ambiente, ante ello, es considerado importante el rol que tiene la socialización para un desarrollo de la persona, pudiendo cambiar comportamientos por medio de modelamiento como la observación.

Por otro lado Onetto (1997) indica que el valor se tiene que entender como un producto de las actividades culturales; siendo el principal valor en escalas impregnadas de modalidades a las siguientes, es decir que ejecutar en base de una creación de valores para tener de base la conducta social positiva, guardando respeto por una diversidad como constitutiva de subjetividad, esto puede verse como contribuir en un saludable desarrollo de adolescentes y niños de igual forma al colectivo futuro en el cual la violencia no esté generalizado como una manera cotidiana. .

Los valores componen una preferencia en el contexto institucional además por la forma como se realizan, aportan en la regulación del contexto. En cada cultura se refiere a lo que está mal o bien, lo prohibido y permitido. Adquiriéndose por medio del procedimiento de socialización en el cual la escuela y familia toman un rol central. Onetto (1997)

Se considera que el apropiarse de valores en los individuos no depende de un factor situacional nada más. Sino también se trata del procedimiento que inicia en tempranas etapas de desarrollo hasta las apropiaciones personales de estos durante la adolescencia. De esta forma se da el procedimiento de construir el interior por medio del estudio del vínculo de la cultura con el individuo ya que se incorpora el valor personal donde se denota la presencia de una conducta.

Definición de las conductas prosociales, En todos los tiempos realizar el bien para apoyar a los demás es respetado y aceptado como un bien social. Es por ello que se debe fomentar la educación en valores sociales desde la edad de preescolar.

Arce, Cordera y Perticarari (2012) hacen referencia que la conducta social es eficaz, que tiene como aliado a la motivación libre de recompensas dirigida a favorecer a otros, es decir establece una actitud que posibilita interactuar de forma positiva y asertiva con los demás.

Hoy en día se debe educar correctamente a los niños y niñas, formando costumbres y hábitos provechosos, brindando una óptima orientación, además de ello el ejemplo es trascendental.

Asimismo, indicaron que el comportamiento prosocial es el apoyo espontáneo que nace en uno mismo para retribuir a los demás, por ende la conducta prosocial es una manera de demostrar el comportamiento moral que cada persona posee y aprende desde su primera escuela que es el hogar, donde nos enseña a valorar y respetar a las personas, así como también ayudar y colaborar con el prójimo cuando lo necesite, todo ello es aprendido y sembrado bajo la perspectiva de los padres (Aknin, Whillians, Norton, y Dunn, 2019).

Por su parte Guevara (2012) señala que según el diccionario de la Lengua española enfatiza que la conducta prosocial prioriza el beneficio del prójimo a cambio del suyo. Es por ello que se valora la intención que una persona tiene por ayudar y cooperar con los demás y lo que hace más relevante a la conducta es no esperar recompensa alguna sino solo sentir la satisfacción de servir.

En síntesis podemos acotar que las conductas prosociales favorece el desarrollo humanitario y solidario en las personas, puesto que incrementa la posibilidad de generar actitudes de generosidad y actitudes humanitarias.

Caprara, Alessandri y Eisenberg (2012) indicaron que esta conducta influye positivamente en el ser humano que aplica toda acción de cooperación. Es decir que al ejecutar la ayuda de manera voluntaria la persona presencia sentimientos de satisfacción por ser de utilidad para la sociedad. En el aspecto escolar, los estudiantes que aplican acciones prosociales, en un futuro logran desenvolverse adecuadamente en el periodo escolar disminuyendo el grado de problemas de conducta en su vida.

Se define de manera teórica a la conducta prosocial: son conductas voluntarias beneficiosas para los demás; que se relaciona con el desarrollo emocional y la personalidad; comprende acciones de ayuda, cooperación y altruismo (Gallegos, 2015).

Entendemos como una conducta prosocial todo comportamiento positivo social realizado buscando beneficiar a alguien más sin o con motivación altruista, abarcando comportamientos como solidarizarse, consolar, compartir, cooperar, ayudar, dar. De afianzarse esta conducta en una temprana etapa de vida, esto permitirá prever que un individuo desarrolle su moral dirigido a una conducta social armoniosa, siguiendo la característica de una cultura, en ella presenta como

indispensable condición desarrollar la empatía para que pueda tener una posibilidad de ponerse en el lugar del otro (Alvarado, Pradenas, Yañez, Cuadra y Sandoval, 2019).

Martí (2011) plantea dos conceptos tales como: la conducta prosocial conductual basada en favorecer actitudes de servicio hacia un cierto grupo de personas sin retribución alguna y la conducta social motivacional, que también se orienta en ayudar a los demás pero prioriza el servicio para provecho propio. Es por ello que es fundamental reforzar y educar en los niños desde temprana edad ya que es un elemento aliado en proteger y disminuir la conducta agresiva, puesto que hoy en día la violencia es un elemento que afecta a la sociedad. Fomentar los valores en ellos favorecerá el futuro de nuestra sociedad.

Conforme Mora y Rojas (2010) la conducta prosocial se forma a temprana edad, es ahí donde las conexiones parentales deben ser positivas y provechosas para la educación moral y social del infante. Puesto que más adelante el niño aprenderá a entender lo que los demás sienten y piensan.

Así también Carlo et al (2010) afirma que la conducta prosocial es el producto de como los padres criaron a sus hijos, puesto que ellos son los ejes y modelos principales para el desarrollo de los comportamientos en los infantes. Por otro lado Kartner y Keller (2010) acotaron que la conducta prosocial se manifiesta en los 2 primeros años de vida y va incrementando en los próximos años, claramente se necesita de la guía y ejemplo de los padres puesto que ellos son los actores principales en el desarrollo integral de los niños.

Por otro lado Vaughan y Hogg (2010) señalan que el comportamiento social es ampliamente significativo, puesto que hace referencia a los valores reconocidos y considerados por la humanidad.

Este tipo de comportamiento tiene un preciso objetivo, estar literalmente dirigidos a cooperar con los demás, así como también colaborar para el bien común o grupal, respetando la diversidad, teniendo en cuenta que cada uno de las personas es un miembro indispensable para el crecimiento de la sociedad.

Para los representantes del aprendizaje, la conducta prosocial proviene de las causas ambientales. El entorno social es sin lugar a duda un espacio donde se aprende mediante recompensas y castigos que promueve comportamientos

socialmente aceptables. La teoría del aprendizaje social (Bandura 1987) considera que las conductas prosociales son el fruto de un espacio de interacción de aprendizaje: el niño aprende, a través del tiempo, a controlar y regular sus acciones en base a la evolución de las consecuencias sociales.

Si bien la simpatía interviene como un componente esencial del proceso empático, es un constructo psicológico que suele ser evaluado de manera independiente, teniendo incluso un sustrato neurológico diferencial respecto al constructo general de empatía.

Según Eisenberg et al. (2006), la simpatía se puede definir como una respuesta emocional vicaria frente al estado o condición emocional del otro, que no implica meramente sentir lo que el otro siente, sino que envuelve sentimientos de pena o preocupación por la necesidad de la otra persona. La sensación de ser movido por la situación en que se encuentra el otro es una característica específica de la simpatía.

Batson y Powell (2003) refieren que la conducta prosocial comprende actividades tales como ayudar, cooperar, acciones de reconfortar, compartir. Es por ello que es necesario fomentar y potenciar estas conductas desde la infancia y en todas las etapas del desarrollo de la persona, puesto que ayuda a evitar las conductas antisociales, así como también la agresión, delincuencia y la indiferencia ante los problemas de otros.

Según Knafo y Plomin (2006) mediante las conductas prosociales se desarrollan actitudes tales como el compañerismo y la armonía en las relaciones con los demás, ello beneficia de manera personal y grupal. Se denomina prosocial puesto que surge la necesidad de ayudar a las personas sin esperar una recompensa como agradecimiento.

El comportamiento prosocial comprende preocuparse por la tranquilidad de otras personas, sentir preocupación y empatía por ellos, de manera que se pueda realizar acciones provechosas para todos. (Eisenberg, Fabes y Spinrad, 2006).

Según Eisenberg y Morris (2004) El aprendizaje por servicio es uno de los factores que promueve una conducta moral eficiente, dicho comportamiento además de ser de índole moral, busca también contribuir con los demás, es por ello que los psicólogos los designan conducta prosocial.

La conducta prosocial está ligada a una diversidad de variables psicológicas, una de ellas es la empatía, el juicio moral, el altruismo y las conductas. Se considera que su evolución necesita de la influencia de los factores socioculturales que están vinculados con el contexto escolar, comunitario, familiar.

En síntesis se puede decir que son actos voluntarios para ejercer el bienestar a las personas que nos rodean, ya sean familiares o amigos, todo ello tiene como objetivo generar un ambiente armonioso y socialmente activo.

Las conductas prosociales son todos los hechos que ejecutan los seres humanos de manera espontánea para favorecer a las personas, ya sea brindando apoyo moral, material, psicológico.

Debido a que es una emoción discreta de gran envergadura para el relacionamiento social Eisenberg (2004) en su estudio resulta un aporte significativo para la comprensión de los comportamientos de interacción.

Continua Roche (1998) acota que son actos de servicio que favorecen ya sea a una congregación o a propósitos positivos humanísticos, sin que se le retribuya con algún estímulo, ello genera actitudes positivas en futuras afinidades personales e interpersonales. Asimismo propone actitudes que considera necesario en la educación preescolar tales como el apoyo, escucha activa, entrega desinteresada, la empatía y solidaridad (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019).

La función del ámbito familiar es necesaria e importante para que los niños presenten y desarrollen las conductas prosociales a temprana edad, tales como contribuir, entregar y auxiliar. Todas esas actitudes beneficiaran a los niños en su futuro desarrollo social puesto que generalmente las personas socialmente activas suelen alcanzar el éxito personal puesto que desarrollan la generosidad, la comprensión, la empatía, actitudes serviciales.

Penner (2002) nos menciona que se cuenta con cuatro características: donde la primera consta en que la conducta se presenta en un largo plazo, ello implica comprometerse en brindar ayuda a los demás de manera temporal. La segunda se basa en una actitud pensada, ello indica que la persona predispone, piensa y planea la manera de cómo ayudar. En tercer lugar consta en elegir el momento en brindar o no el apoyo, colaboración y ayuda de manera autónoma. Por último la cuarta

característica refiere al trabajo en grupo, donde se hace el trabajo de voluntariado en organizaciones o compañías por personas que necesitan la ayuda.

Tapia (2001) propuso el término prosocial el cual describe la conducta contraria al antisocial además se describe como conducta que se desea socialmente, constantemente necesita un esfuerzo de parte de alguien que lo protagoniza, beneficiando a los demás, además de tener la interacción para disminuir desigualdades, estructura de violencia, sufrimiento, injusticia, etc.

Por otro lado Según López et al (1998) enfatiza que durante los dos primeros años se manifiestan algunas señales de ayuda, la cooperación y la capacidad de compartir. Pero más notable se evidencian a los tres años puesto que ya se acoplan comportamientos con gestos, palabras de compasión y conductas de compartir objetos.

Onetto (1997) por conducta prosocial se entienden las conductas sociales positivas que son realizadas para poder ayudar a alguien más que tenga o no una motivación altruista. Esta conducta es afianzada en una temprana etapa de su vida, pudiendo prever que un individuo progrese en el desarrollo moral dirigiéndose a una conducta social armoniosa, según la característica de la cultura en la cual esta insertada, para esto es indispensable desarrollar “empatía” para tener la posibilidad de ponerse en el lugar del otro.

Cada comportamiento prosocial es el intento de dar satisfacción de las necesidades de apoyar física y emocionalmente a otro individuo. Asimismo, es cada conducta voluntaria que adopta las personas para apoyar, confortar, asistir y cuidar a otros individuos (Auné, Blum, Abal, Lozzia y Horacio, 2014).

Roche (1998) afirmó que estas conductas prosociales son aquellas actitudes y conductas que, sin la búsqueda de un interés material, favorece al otro, según lo que éste desea, o realmente le conviene para su bien y que aumentan la probabilidad de producir reciprocidad, racionalidad, cohesión, unidad, manteniendo y mejorando la identidad, creatividad e iniciativa de las personas implicadas (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019).

Asimismo, Roche (1998) describió a la primera dimensión de ayuda: es la sensación de cooperar y colaborar en una determinada situación y contexto. Así como también ser partícipes en buscar posibles soluciones con el objetivo de brindar

un beneficio o generar bienestar entre las personas (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019).

Por otro lado Arce, Cordera y Perticarari (2012) puntualiza que para desarrollar las acciones prosociales se debe considerar una serie de actitudes, las cuales se especifican: La ayuda que se considera un acto positivo, ello puede tanto ser verbal como concreto con el objetivo de efectuar el beneficio al prójimo.

Asimismo, los comportamientos empleados para ayudar son descritos de diversas maneras debido a cada circunstancia, factor y mecanismos que influyan en los actos altruistas a realizar, ya que se incluyen comportamientos de apoyo social, voluntariado, asistencia, donación y rescate (Auné, Blum, Abal, Lozzia y Horacio, 2014). Así como también la empatía que se basa en comprender los sentimientos o emociones de los demás a través de la manifestación de ideas y pensamientos, finalmente la donación que consta en brindar objetos, acciones o sentimientos de manera autónoma, ejecutando actos de solidaridad entre las personas.

Como segunda dimensión de donación: Roche (1998) mencionó, que alude a brindar algo sin recibir nada cambio, ejecutando una actitud solidaria, produciendo así una satisfacción de generosidad y de índole humanitario (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019). Por su parte, Eisenberg (2000) indica que las competencias sociales tales como de colocarse en el lugar del otro se incrementan constantemente en el infante, puesto que retribuye notablemente en amplificar la preocupación de manera espontánea por alcanzar el bien de toda persona que solicite ayuda.

Finalmente, la tercera dimensión de compasión: Roche (1998) mencionó, se considera la capacidad de colocarse en la posición del otro de tal forma que se ofrezca atención, tranquilidad, más no una acción de pena o lastima. Se vincula con la empatía, la comprensión y de vínculos sentimentales (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019). Además de ello Martí (2011) señala que la conducta prosocial se ha manifestado junto a otros términos tales como la cooperación, ayuda, altruismo y la empatía todos ellos relacionados entre sí para lograr una conducta social adecuada.

Además los objetivos del comportamiento prosocial, Mestre (2014) indica que los objetivos que se persiguen van referidos a: Facilitar a los educandos agentes de

socialización y cortesía, se ha observado que constantemente la agresión se sitúa en el aula de clase puesto que algún alumno, no tiene clara la manera de pedir algo y opta por hacerlo de cualquier forma menos la adecuada. En consecuencia, de ello, podría ser excluido del grupo o ser agresivo.

Atribuir a los estudiantes las herramientas o talleres de asertividad, que hace referencia a la manera adecuada y asertiva de comunicar sus carencias o anhelos.

Contribuir en el control y regulación de las emociones, ello hace referencia a que lo estudiantes aprendan a controlar o de alguna manera prevenir la agresión. Para ello se requiere hacer uso de las actividades de relajación, la escucha activa y la comprensión.

Propiciar en los educandos la edificación de lazos sociales, ello refiere a enseñar a los niños que conozcan y tomen conciencia que cada uno de las personas tienen los mismos derechos que el posee, que necesitan de su propio espacio. A partir de ello el estudiante podrá darse cuenta que sus acciones pueden generar agrado, así como también malestar. Ello permitirá desarrollar en él, la empatía y la tolerancia hacia los demás.

Componentes de la conducta prosocial, Knafo y Plomin (2006) enfatiza que la conducta prosocial, tiene 4 componentes: a) Actitud prosocial: se basa en el discernimiento de valoración que poseen las personas y lo ejecutan al sentir la necesidad de demostrar comportamientos de ayuda, fraternidad y compañerismo. b) Motivación prosocial: Es el incentivo que conlleva a la persona a manifestar o no un comportamiento, puede estar acompañada o motivada por el interés personal o por una retribución externa. c) Emoción de empatía: es la capacidad de comprender, de entender y discernir el dolor o preocupación ajeno, logrando generar una acción afectiva para retribuir con el problema de la otra persona. d) Acción prosocial: es la actitud moral de entregar, apoyar, colaborar, animar, ser solidario, comprender y ponerse en el lugar del otro.

Tipos de tendencias prosociales, Carlo et al (2003) plantean una clasificación de cuatro tipos de tendencias prosociales, los cuales van de la mano con los factores asociados tales como el contexto social, la motivación de ayuda, factores emocionales: a) Tendencia prosocial pública: Poseen una intencionalidad de favorecer a los demás frente a otras personas; está ligada al reconocimiento social.



b) Tendencia prosocial emocional: Basada en los comportamientos dirigidos a ayudar a otros, en aspectos emocionales, c) Tendencia prosocial de emergencia: Son actitudes que tienen como intención ayudar en condiciones de urgencia, es decir cuando surgen pequeños accidentes, la ayuda surge de manera innata, puesto que se da la necesidad de salvaguardar la integridad y vida de la otra persona, d) Tendencia prosocial altruista: Son las conductas tomadas de manera autónoma y que son estimuladas por el afán de preocuparse por el bienestar del prójimo. Una de la principal particularidad es ayudar a otros sin necesidad de esperar una recompensa directa o indirecta.

Actividades para el desarrollo del comportamiento social, es necesario incentivar a los estudiantes la lectura, escritura y las habilidades manuales también es de mucha relevancia brindarle las herramientas, técnicas o actividades necesarias para que puedan vincularse y controlar las situaciones adecuadamente. Arenas y Parra (2005) proponen un listado de actividades donde se incorporan categorías de actos prosociales, encontramos cuatro ejemplos: 1) Actividades con materiales concretos: se basa en incorporar aprendizajes de aprender a como compartir, a dar, recibir y canjear ya sea de manera oral, gestual o en concreto, de modo que el niño interiorice la importancia de compartir determinados materiales. 2) Actividades cooperativas: Consta en incluir roles, tareas y juegos en equipo, donde se valore el apoyo y cooperación de un grupo, se resalta como elemento indispensable la colaboración entre participantes. Asimismo, se procura requerir la posibilidad de que todos participen para ser uno solo, dejando a un lado la exclusión, destacando las habilidades y capacidades de todos. 3) Juegos de ayuda: Tiene como eje central la enseñanza a un compañero para ayudar a superar algún obstáculo. En esta actividad los roles no son iguales sino son asimétricos, puesto que ante todo está el compañerismo para enseñar lo que uno ya domina. 4) Actividades empáticas: Se fundamenta en comprender las emociones de los miembros de nuestro contexto, ello quiere decir que se incorpora todas las actividades físicas o verbales que se puede brindar para resolver alguna necesidad emocional o material o corporal.

Teorías de las habilidades cognitivas, según Gonzales, Piaget (1986) denomina que se debe incentivar el incremento de las habilidades cognitivas ya que

favorecerá la colaboración activa en los infantes para convertirlos en personas reflexivas y colaboradores dentro de un entorno. Es por ello que la maestra posee un rol indispensable dentro del crecimiento intelectual de sus estudiantes y debe brindar diversas estrategias que son necesarias para que desarrolle e interiorice una óptima educación.

Asimismo según Jean Piaget (1986) El proceso cognoscitivo es la relación que existe entre el sujeto que conoce y el objeto que será conocido, que generalmente se inicia cuando este logra realizar una representación interna del fenómeno convertido en objeto del conocimiento por ello demostró que el niño tiene maneras de pensar específicas que lo diferencian del adulto. Además, que la imagen del mundo se estructura en un largo camino desde la niñez y que el desarrollo del niño va de lo desorganizado a lo organizado, de lo deforme a la forma, de lo literal a lo simbólico

Berger (2007) afirma que las habilidades cognitivas son transcendentales en el desarrollo del pensamiento, puesto que ello forma los procedimientos de la conducta, las creencias y los valores.

Las habilidades cognitivas son las capacidades de la mente indispensables para ejecutar diferentes actividades, asimismo son los productores de la mente y facilitadores del conocimiento puesto que son las encargadas de obtener y recuperar información para después aplicarlo. (Reed 2007).

Las habilidades cognitivas se manifiestan en tres momentos según Hernández (2001) en el primero, la persona ignora que la habilidad existe; en un segundo momento, se ejecuta el proceso de poseer la habilidad y desarrollarla mediante la práctica, para finalizar, la habilidad ya es autónoma de los conocimientos pues ha sido interiorizada de tal manera que su aplicación en casos simples es fluida y automática.

Zabalza (2012) definió que las habilidades cognitivas son el análisis de la inteligencia infantil, esta tiene como soporte unas bases corporales, pero su potencia o funcionamiento están estrechamente ligados a la cantidad y calidad de las experiencias vividas por el sujeto. Los estímulos ofrecidos por el medio ambiente, las relaciones interpersonales, el esfuerzo obtenido en las propias conductas, la personalidad, en cuanto a estructuras básicas de seguridad, enfrentamiento,

motivación, etc. Son todos ellos factores del desarrollo plenamente vinculados al desarrollo intelectual- cognitivo de los sujetos.

Continua Zabalza (2012) La cognición es la capacidad del niño para pensar con la capacidad de ver, oír y recordar similitudes y diferencias, creando así vínculos entre ideas y cosas, las capacidades cognitivas tales como la memoria, la atención, el lenguaje, percepción, la solución de problemas o inteligencia y la planificación, involucran funciones cerebrales sofisticadas únicas. La modalidad más frecuente de analizar los datos y de emplear los recursos cognitivos es conocido como estilo cognitivo.

Según Lev Vygotsky fundamentó que el desarrollo cognitivo acontece en un ambiente sociocultural, donde diversas habilidades cognitivas incrementan a partir de las relaciones sociales con los miembros de la familia, agentes escolares y sociales (Malavé, 2009).

Asimismo, la Teoría Modificabilidad Cognitiva de Bruner, permite el conocimiento y la interacción con el contexto que lo rodea, comprenden la memoria, el lenguaje, la percepción, el pensamiento, la atención, entre otros (Malavé, 2009).

Concentración: se basa en la disposición de perseverancia para aprender sobre un tema de conocimiento, la cual está estructurada por experiencias vividas, ello conlleva a entender y aprender nuevos conocimientos, es por eso que el infante cuando desea conocer algo nuevo que sea de su interés, fija la mirada hacia un elemento, objeto o situación específica para descubrir un aprendizaje nuevo, a este acto psicológico se le designa concentración.

Percepción: Se desarrolla desde el periodo de gestación, es la acción de comprender la realidad, así como también es la evolución del área emotiva, fisiológica y bilógicos.

Asimismo, para Lora (2010) dicha atención dependerá de los elementos que se encuentran disponibles para el niño, ya que hará uso de ellos y con los mismos forjará experiencias que quedarán marcadas en su memoria. Asimismo, es parte del desarrollo del niño, ya que su curiosidad innata le permite explorar lo que desea conocer.

De igual forma, Rojas (2008) nos dice que a más experiencias vividas, el infante busca con más intensidad aprender todo del objeto que llama su atención.

### III. Método

#### 3.1. Diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

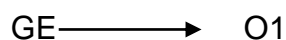
La presente investigación será de tipo básica. Según Carrasco (2015), el objetivo de ella es estudiar las teorías existentes para luego hacer nuevas formulaciones o modificar las que se están estudiando, para que haya un aumento de teorías, bien sean científicas o filosóficas

##### 3.1.2. Diseño

No experimental, de corte transversal es por ello que no se manipularon las variables nombradas. Hernández, Fernández y Baptista (2014), define no experimental como una indagación que se emplea sin adulterar las variables. Por tanto, lo que se realiza con respecto a la indagación es tratar de visualizar los contenidos, todo ello sin ser manipulado.

Descriptivo simple. Hernández et al. (2014), indican que este nivel dará aportaciones sobre el fenómeno que están estudiando, de acuerdo a la relación causal y directa de las variables.

El diagrama esquemático descriptivo se denota:



**Figura 1.** *Diseño descriptivo simple*

GE: estudiantes de inicial de 5 años

O1: conducta prosocial

##### 3.1.2. Enfoque

Este estudio es de enfoque cuantitativo, según Hernández et al. (2014), utiliza la recolecta de información para dar a probar la hipótesis planteada, todo ello utilizando datos numéricos para que sean procesados estadísticamente, y el objetivo que cumple es fijar el comportamiento de las variables para que se prueben las teorías.

## **3.2. Variable y operacionalización**

### **Conductas prosociales**

#### **Definición conceptual**

Roche (1998) acotó, son actos de servicio que favorecen ya sea a una congregación o a propósitos positivos humanísticos, sin que se le retribuya con algún estímulo, ello genera actitudes positivas en futuras afinidades personales e interpersonales. Asimismo propone actitudes que considera necesario en la educación preescolar tales como el apoyo, escucha activa, entrega desinteresada, la empatía y solidaridad (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019).

#### **Definición operacional**

Dicha variable está constituida por dimensiones y a su vez de indicadores que estudian a los niños, entre ellas se mencionaron varias listas de cotejo que serán desarrolladas en la presente investigación.

**Tabla 1. Operacionalización de la conducta prosocial**

| Variable           | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones | Indicadores   | Ítems   | Niveles                             |
|--------------------|--|--|-------------|---|---------|-------------------------------------|
| Conducta prosocial | Roche (1998) acotó, son actos de servicio que favorecen ya sea a una congregación o a propósitos positivos humanísticos, sin que se le retribuya con algún estímulo, ello genera actitudes positivas en futuras afinidades personales e interpersonales. Asimismo propone actitudes que considera necesario en la educación preescolar tales como el apoyo, escucha activa, entrega desinteresada, la empatía y solidaridad (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019). | Dicha variable está constituida por dimensiones y a su vez de indicadores que estudian a los niños, entre ellas se mencionaron lista de cotejo que serán desarrolladas en la presente investigación. | Ayuda       | Ofrecimiento<br>Intento de ayudar<br>Espontaneo<br>Voluntario | 1- 9    | 0 – 3<br>3.1 –6<br>6.1 -9           |
|                    |  |  | Donación    | Comparte<br>Ofrece  | 10 - 16 | 0 – 2.33<br>2.34 - 4.67<br>4.68 - 7 |
|                    |  |  | Compasión   | Empatía<br>Consuela   | 17-25   | 0 – 3<br>3.1 –6<br>6.1 -9           |
|                    |  |  |             |   |         |                                     |

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

Según Hernández y et al. (2014) La población es el grupo de todos los casos que coincide con una sucesión de especificaciones [...] Las poblaciones deben ubicarse específicamente en base a las propiedades de contenido, de lugar y de tiempo.

En este estudio la población está conformada por 86 infantes de cinco años de la Institución Educativa 130 vida y alegría.

#### Criterios de inclusión

- Niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría
- Niños con asistencia regular
- Niños cuyos padres hayan firmado el consentimiento informado

#### Criterios de exclusión

- Niños y niñas de 5 años que no pertenezcan a Institución Educativa 130 vida y alegría
- Niños con inasistencia regular
- Niños cuyos padres no hayan firmado el consentimiento informado

**Tabla 2.** *Población de estudio*

| Aulas            | Alumnos   |
|------------------|-----------|
| AULA PUNTUALIDAD | 28        |
| AULA AMISTAD     | 29        |
| AULA HONESTIDAD  | 29        |
| <b>Total</b>     | <b>86</b> |

*Fuente:* Nomina de matriculados

#### 3.3.2. Muestra

Hernández et al. (2014) definieron a la muestra, como un subgrupo de la población, en vista de lo anterior, la muestra será conformada por los 86 niños de 5 años.

### 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Para Sánchez y Reyes (2015) las técnicas son mecanismos por donde se procede a recoger información pertinente para analizar la realidad problemática

en función de los principales objetivos de la investigación que se está realizando. Para llevar a cabo el recojo de información en la presente investigación se tuvo la lista de cotejo.

### 3.4.1. Técnica

La técnica que se utilizó para el trabajo de investigación es la observación utilizando para resolver el objetivo general Determinar el nivel de conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa vida y alegría, ventanilla- 2020.

### 3.4.2. Instrumento

Hernández et al (2014) indicaron que el instrumento es un medio donde el investigador utiliza para de esta manera poder recoger la información pertinente de las variable en donde se lleva la investigación. Por lo cual se utilizara una prueba para el recojo de la información. Para el recojo de datos de la presente investigación se consideró la lista de cotejo.

### 3.4.3. Validez del instrumento

Para Hernández et al. (2014), representa la probabilidad de un método de investigación sea apta para responder a las interrogantes formuladas" (2016). Es por ello que para validar el instrumento de esta investigación, se ha inclinado por elegir a primera instancia la validez por juicio de expertos.

**Tabla 3.** *Validez por juicio de expertos*

| Experto      | Aspectos evaluados (VALOR%) |            |          | Promedio (%) |
|--------------|-----------------------------|------------|----------|--------------|
|              | Pertinencia                 | Relevancia | Claridad |              |
| A            | 100 %                       | 100 %      | 100 %    | 100 %        |
| B            | 100 %                       | 100 %      | 100 %    | 100 %        |
| C            | 100 %                       | 100 %      | 100 %    | 100 %        |
| D            | 100%                        | 100%       | 100%     | 100%         |
| Promedio (%) |                             |            |          | 100%         |

*Fuente:* Elaboración propia

### 3.4.4. Confiabilidad

Para llevar a cabo la confiabilidad de los datos, se aplicó el instrumento a 20 niños de 5 años con las mismas características, para medir la variable conductas prosociales. La variable es dicotómica se realizó la prueba KR-20.



**Tabla 4. Niveles de confiabilidad**

| Valores        | Nivel                  |
|----------------|------------------------|
| De -1 a 0      | No es confiable        |
| De 0.01 a 0.49 | Baja confiabilidad     |
| De 0.50 a 0.75 | Moderada confiabilidad |
| De 0.76 a 0.89 | Fuerte confiabilidad   |
| De 0.90 a 1.00 | Alta confiabilidad     |

*Fuente:* Hernández et al. (2014)

**Tabla 5. Confiabilidad del instrumento**

| Dimensión/variable     | KR 20 | Nº de ítems |
|------------------------|-------|-------------|
| Conductas pro sociales | 0,823 | 25          |

*Fuente:* En base al SPSS

La confiabilidad obtenida por el KR 20 es de 0,823, lo que se evidencia que la variable de conductas pro sociales tiene una fuerte confiabilidad.

### 3.5. Procedimientos

El estudio se enfocó en la recolección de datos mediante una lista de cotejo realizada para niños de 5 años, enfocados en sus conductas prosociales.

Se empleó una carta de autorización que fue dirigida a la directora de la institución para poder realizar los estudios en la Institución Educativa 130 vida y alegría.

### 3.6. Método análisis de datos

Estadística descriptiva; se ejecutará los gráficos de barras según los niveles de la conducta prosocial con el objetivo de evidenciar las frecuencias y porcentajes de los datos, para ello se tendrá presente la estadística descriptiva, así como también la estadística inferencial para corroborar las hipótesis de estudio.

### 3.7. Aspectos éticos

En esta investigación, se tomará en cuenta los aspectos éticos que son significativos y fundamentales, como la autorización del niño, de sus padres, así como también el permiso de la directora y docente del plantel. Dado el respeto de los derechos de autor, asimismo se mantendrá la autenticidad de los resultados

optando una conducta ética, con principios y valores. Cumpliendo con considerar la información bibliográfica, es por ello que se hace referencia a los autores con sus datos correspondientes.

## IV. Resultados

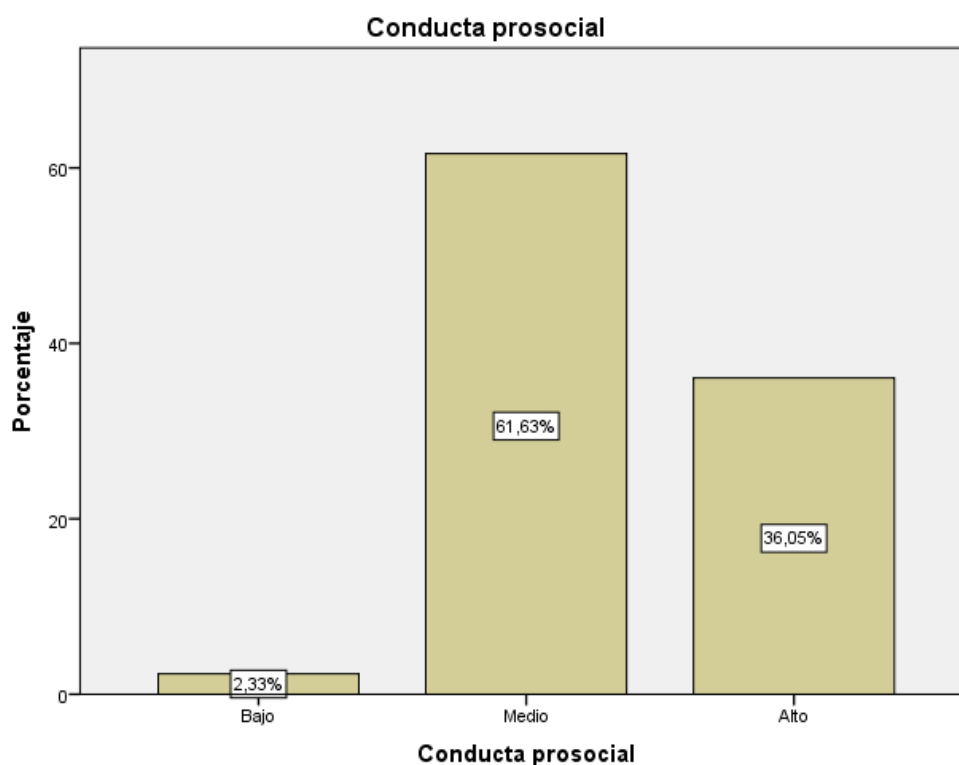
### 4.1. Resultados descriptivos

#### Variable del estudio

**Tabla 6.** *Porcentajes de la conducta prosocial*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 2          | 2,3        | 2,3               | 2,3                  |
|        | Medio | 53         | 61,6       | 61,6              | 64,0                 |
|        | Alto  | 31         | 36,0       | 36,0              | 100,0                |
|        | Total | 86         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración en base al SPSS



**Figura 2.** *Porcentajes de la conducta prosocial*

De los datos obtenidos de los niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020, el 38.05% demostraron un nivel alto de conductas de ayuda, donación y compasión con sus compañeros del salón, mientras que el 61.63% demostró un nivel medio y el 2.33% bajo.

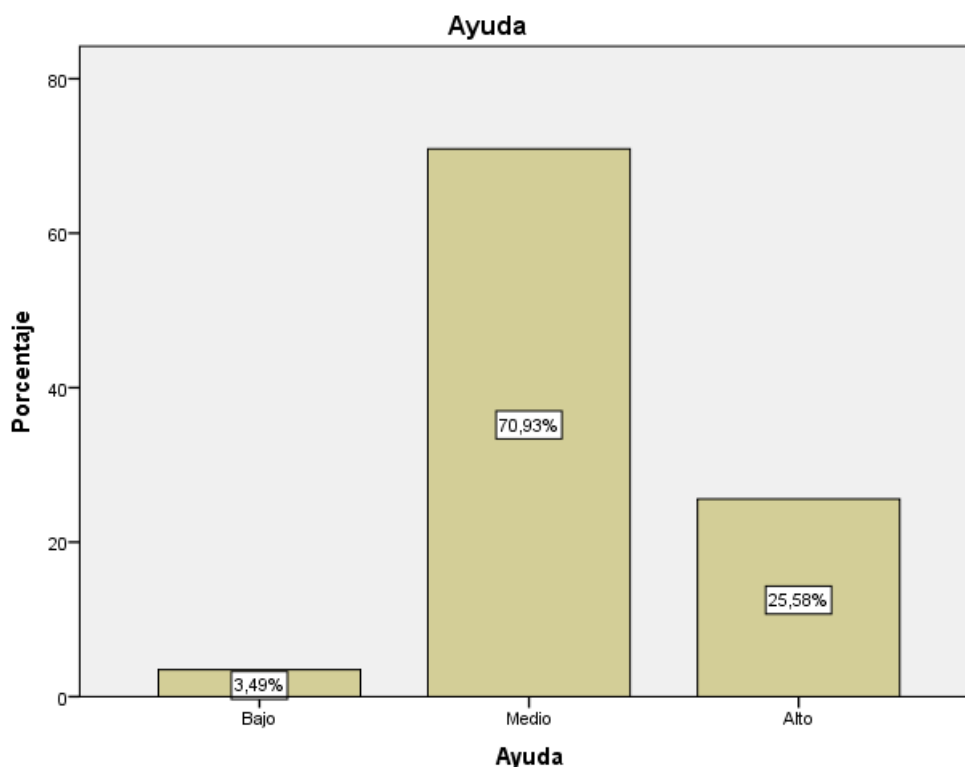
## DIMENSIONES DE LA VARIABLE

### DIMENSIÓN AYUDA

**Tabla 7.** Porcentajes de la dimensión ayuda

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 3          | 3,5        | 3,5               | 3,5                  |
|        | Medio | 61         | 70,9       | 70,9              | 74,4                 |
|        | Alto  | 22         | 25,6       | 25,6              | 100,0                |
|        | Total | 86         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración en base al SPSS



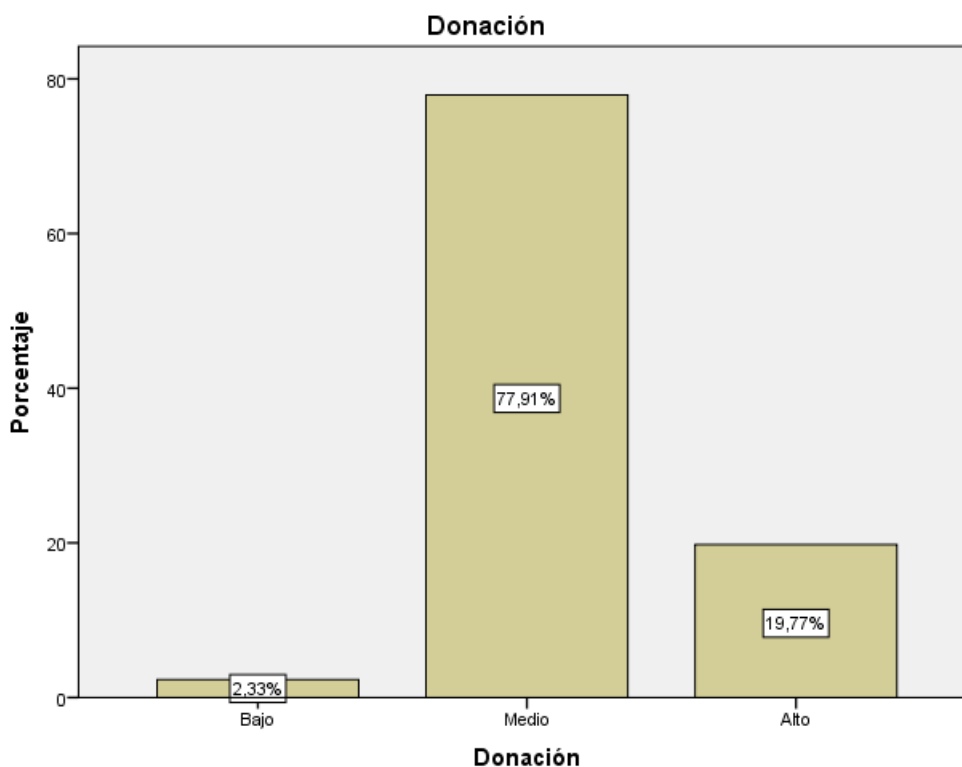
**Figura 3.** Porcentajes de la dimensión ayuda

De los datos obtenidos de los niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020, el 25.58% demostraron un nivel alto de conductas de ofrecimiento, intento de ayudar, espontaneidad y voluntario cuando se realizaron interacciones con sus compañeros del salón, mientras que el 70.93% demostró un nivel medio y el 3.49% bajo.

**Tabla 8.** *Porcentajes de la dimensión donación*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 2          | 2,3        | 2,3               | 2,3                  |
|        | Medio | 67         | 77,9       | 77,9              | 80,2                 |
|        | Alto  | 17         | 19,8       | 19,8              | 100,0                |
|        | Total | 86         | 100,0      | 100,0             |                      |

*Fuente:* Elaboración en base al SPSS



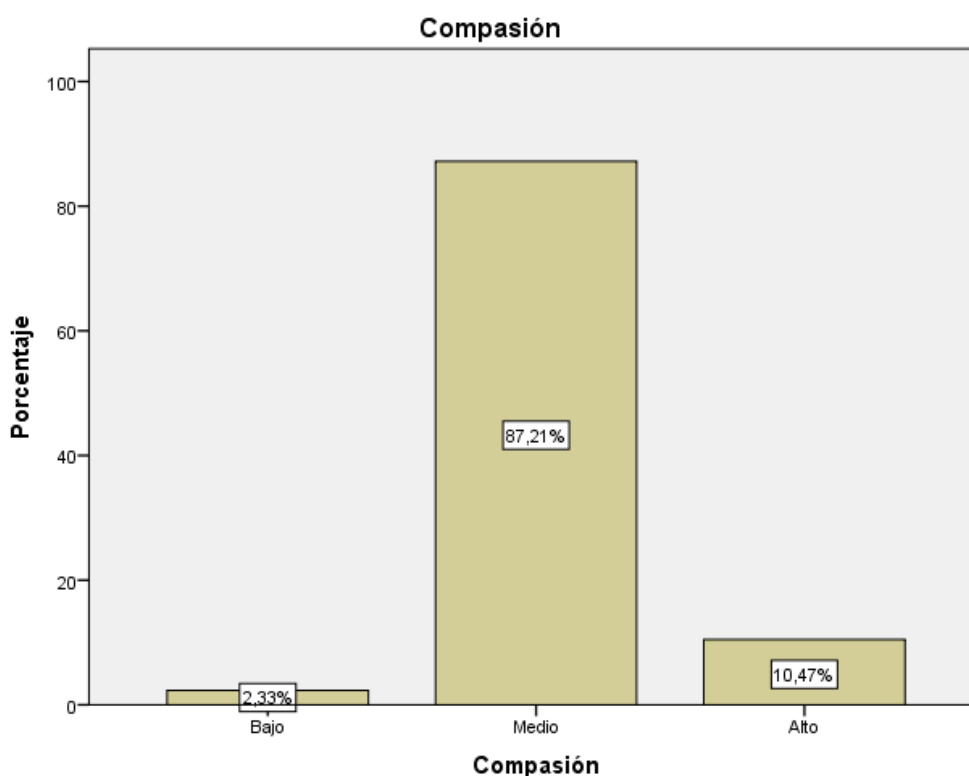
**Figura 4.** *Porcentajes de la dimensión donación*

De los datos obtenidos de los niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020, el 19.77% demostraron un nivel alto de conductas de donación mediante actitudes de ofrecimiento y compartieron sus objetos personales cuando interactuaron con sus compañeros del salón, mientras que el 77.91% demostró un nivel medio y el 2.33% bajo.

**Tabla 9.** Porcentajes de la dimensión compasión

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo  | 2          | 2,3        | 2,3               | 2,3                  |
|        | Medio | 75         | 87,2       | 87,2              | 89,5                 |
|        | Alto  | 9          | 10,5       | 10,5              | 100,0                |
|        | Total | 86         | 100,0      | 100,0             |                      |

Fuente: Elaboración en base al SPSS



**Figura 5.** Porcentajes de la dimensión compasión

De los datos obtenidos de los niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020, el 10.47% demostraron un nivel alto de conductas de empatía y actuaron con afinidad y apoyo cuando presenciaron situaciones donde necesitaban consuelo sus compañeros del salón, mientras que el 87.21% demostró un nivel medio y el 2.33% bajo.

## V. Discusión

Se planteó determinar la relevancia de las conductas prosociales en infantes de 5 años, debido a que sus habilidades cognitivas los hace perceptibles a que asimilen conocimientos, conductas y comportamientos del familiar, docente y compañeros con quienes interactúan. Se sustentó este conocimiento adquirido con Lev Vygotsky ya que mencionó, que el desarrollo cognitivo acontece en un ambiente sociocultural, donde diversas habilidades cognitivas incrementan a partir de las relaciones sociales con los miembros de la familia, agentes escolares y sociales (Como se citó en Malavé, 2009).

Además, se planteó el objetivo general: determinar el nivel de conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020 describiendo los niveles conductuales del infante para poder plantear estrategias didácticas para fomentar su desarrollo, determinando que el 38.05% demostraron un nivel alto de conductas de ayuda, donación y compasión con sus compañeros del salón, mientras que el 61.63% demostró un nivel medio y el 2.33% bajo. Estos resultados tuvieron similitud con Martínez, Tovar y Ochoa (2016), que evaluaron el nivel de prosocialidad y agresividad, en un conjunto de estudiantes de instituciones públicas en Colombia. Resultados, del total de infantes el 54.1% no mostraron agresividad y tuvieron un 46.7% de prosocialidad baja y 53.3% moderada o alta, además, de 143 niños con una edad entre 3 a 5 años 54.5% no mostraron agresividad, con respecto a la prosocialidad 51% demostró un nivel bajo y el 49% moderada o alta, asimismo, de 114 niñas 53.5% no tuvieron una expresión agresiva, en relación a la prosocialidad 41.2% demostró un nivel bajo y 58.8% moderada o alta. Concluyo que el tipo de ambiente de convivencia fuera de la institución educativa determina las actitudes prosociales y conductas negativas en los niños, de manera paralela también es determinante el tipo de cultura social que se maneja dentro de cada familia y la sociedad donde convive el estudiante. Asimismo tuvo similitud con Castro y Serrano (2016), desarrollaron estrategias que potenciará y fomentará cada acción prosocial en el repertorio de comportamientos de los infantes de preescolar de una institución educativa católica de la Sabana. Empleó la técnica descriptiva para describir las conductas prosociales. La muestra fue de 39

infantes, conformado por 24 niños de transición de 5 años y 15 niños preescolares edad entre 3-4 años. El instrumento fue la guía de observación. Resultados, con respecto a los preescolares (15 infantes) mostraron acciones prosociales, 93% (14) evidenció actos de compartir, además 13(87%) demostró actos de escuchas profundas y 40%(6) mostraron acción de ayuda verbal, aunque los actos prosociales que menos se evidenciaron solo el 13%(2) mostraron actos de solidaridad y 3(20%) mostraron actos de consuelo verbales. Con respecto a transición (24 infantes) mostraron acciones prosociales, 71%(17) demostraron actos de compartir o dar, asimismo 14(58%) mostraron actos de valoración y confirmación por otro, por otra parte, 12(54%) demostraron actos de escuchar, aunque los actos prosociales que menos se evidenciaron, 3(12%) evidenciaron consuelo verbal y ayuda verbal, también solo 2(8%) evidenciaron actos de ayuda física a sus compañeros. Concluyo que se debe sensibilizar a los docentes para emplear herramientas prosociales para brindar educación y fomentar estas conductas en los infantes. Estos estudios se sustentaron con Roche (1998) en su libro "Psicología y educación para la prosocialidad" acotó, que son actos de servicio que favorecen ya sea a una congregación o a propósitos positivos humanísticos, sin que se le retribuya con algún estímulo, ello genera actitudes positivas en futuras afinidades personales e interpersonales. Asimismo propone actitudes que considera necesario en la educación preescolar tales como el apoyo, escucha activa, entrega desinteresada, la empatía y solidaridad (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019).

Como primer objetivo específico se determinó el nivel de demostración de ayuda desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020; obteniendo como resultado que el 25.58% demostraron un nivel alto de conductas de ofrecimiento, intento de ayudar, espontaneidad y voluntario cuando se realizaron interacciones con sus compañeros del salón, mientras que el 70.93% demostró un nivel medio y el 3.49% bajo. El trabajo tuvo similitud con Enríquez y Vélez (2017), que implementó una estrategia para gestionar académicamente cada práctica pedagógica que desarrollará cada comportamiento prosocial de educandos del grado de transición una institución educativa. Desarrolló el estudio descriptivo. Muestra 132 infantes de transición, instrumento fue el cuestionario. Resultados, con respecto a la



empatía se determinó que el 25% mostraron frecuentemente empatía y 27% ocasionalmente; además 23% mostraron frecuentemente un comportamiento solidario y 28% ocasional, asimismo, el 19% de infantes demostraron un comportamiento frecuente de cooperación y 32% un comportamiento ocasional. Asimismo tuvo concordancia con Borrego (2016), que analizó y realizó una comparación de cada habilidad socioemocional en infantes preescolares de acuerdo al tipo de gestión educacional en donde se encuentran regidos. 124 infantes de 4 años compusieron a la muestra 29 de una institución privada y 95 de estatal. El estudio fue descriptivo comparativo. Se empleó como instrumento la escala de habilidades para cotejar las habilidades. Concluyo, con respecto a la habilidad de cooperar en una institución estatal el 16.8%(16) mostraron un nivel alto, 52.6%(50) nivel medio y 29%(30.5) bajo. Por otra parte, en la institución privada el 34.5%(10) mostraron un nivel alto de cooperación, 51.7%(15) y 13.8%(4) bajo. Además, se fundamenta con Roche (1998) en su libro “Psicología y educación para la prosocialidad” describió a la ayuda, es la sensación de cooperar y colaborar en una determinada situación y contexto. Así como también ser partícipes en buscar posibles soluciones con el objetivo de brindar un beneficio o generar bienestar entre las personas (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019).

Como segundo objetivo se determinó el nivel de demostración de donación desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020; obteniendo de los datos que el 19.77% demostraron un nivel alto de conductas de donación mediante actitudes de ofrecimiento y compartieron sus objetos personales cuando interactuaron con sus compañeros del salón, mientras que el 77.91% demostró un nivel medio y el 2.33% bajo. Tuvo coherencia con Cárdenas (2019), que determinó los niveles de inteligencia emocional en infantes de un PRONOEI inicial. El estudio fue descriptivo, transversal, básico, no experimental, cuantitativo. El Cuestionario fue el instrumento. La muestra se compuso de 59 infantes. Resultados, el 27.1%(16) de los infantes presentó un nivel medio alto de inteligencia emocional, asimismo el 50.8%(30) medio bajo y el 22%(13) bajo; por otra parte, 27.1%(16) de infantes demostró un nivel medio alto en su actitud de compartir y el 52.5%(31) tuvo un nivel medio bajo y el 20.3%(12) bajo, además el 27.1%(16) mostraron un nivel

medio alto de empatía, 42.4%(25) tuvo un nivel medio bajo y el 30.5% (bajo), con respecto a la amabilidad, el 23.7%(14) demostró un nivel medio alto, además el 37.3%(22) presento un nivel medio bajo y el 39%(23) bajo. Además tuvo similitud con Guzmán (2017), determinó cada nivel de habilidad social que presentó los infantes de 5 años de una institución. Estudio fue descriptivo simple, básico, no experimental. La muestra fue de 79 infantes. La escala de apreciación fue el instrumento del estudio. Resultados, con respecto a la habilidades sociales de cooperar y compartir 21.5% de infantes mostraron un nivel de logro, asimismo el 65.8% demostró estar en el nivel proceso y el 12.7% en inicio. Se sustentó con Roche (1998) en su libro “Psicología y educación para la prosocialidad” describió a la donación, se alude a brindar algo sin recibir nada cambio, ejecutando una actitud solidaria, produciendo así una satisfacción de generosidad y de índole humanitario (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019).

Finalmente como tercer objetivo se determinó el nivel de demostración de compasión desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020; obteniendo de los datos que el 10.47% demostraron un nivel alto de conductas de empatía y actuaron con afinidad y apoyo cuando presenciaron situaciones donde necesitaban consuelo sus compañeros del salón, mientras que el 87.21% demostró un nivel medio y el 2.33% bajo. Estos resultados se contrastaron con Arrieta (2020) que conoció cada característica del desarrollo social de los infantes de 4 años de una institución de inicial. El estudio fue no experimental, descriptivo simple, cuantitativo y aplicada. La lista de cotejo se empleó como instrumento. La muestra fue de 23 infantes. Resultados, con respecto a las relaciones interpersonales del infantes se determinó que mostró empatía, el 70% de infantes ayudo a su docente, por otra parte el 48% del total de infantes ayudo a un compañero, asimismo el 43% del total de infantes consoló a un compañero, además el 43% del total de infantes ayudo a un compañero a realizar sus tareas. Asimismo, tuvo coherencia con Vásquez (2019) que determinó cada nivel de empatía que presentaron los infantes de 5 años de una institución educativa inicial. El estudio fue descriptivo simple, no experimental, cuantitativo, básico. La muestra se compuso de 78 infantes. El cuestionario fue el instrumento. Resultados, el 42.31% de infantes estuvo en un nivel medio de empatía, mientras que el 41.31% alto y el 16.67%

bajo. Concluyo que los infantes en su gran mayoría presentaron un nivel medio de empatía. Se sustentó con Roche (1998) en su libro “Psicología y educación para la prosocialidad” describió a la compasión, es la capacidad de colocarse en la posición del otro de tal forma que se ofrezca atención, tranquilidad, más no una acción de pena o lastima. Se vincula con la empatía, la comprensión y de vínculos sentimentales (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019).

## **VI. Conclusiones**

Se concluyó que el 38.05% de infantes de 5 años de la institución educativa demostraron conductas de ayuda, donación y compasión con sus compañeros y la del salón, mientras que el 61.63% demostró un nivel medio y el 2.33% bajo.

Se determinó que el 25.58% de infantes de 5 años de la institución educativa demostraron conductas de ofrecimiento, intento de ayudar, espontaneidad y voluntario cuando se realizaron interacciones con sus compañeros del salón, mientras que el 70.93% demostró un nivel medio y el 3.49% bajo.

Se concluyó que el 19.77% de infantes de 5 años de la institución educativa demostraron conductas de donación mediante actitudes de ofrecimiento y compartieron sus objetos personales cuando interactuaron con sus compañeros del salón, mientras que el 77.91% demostró un nivel medio y el 2.33% bajo

Finalmente, se determinó que el 10.47% de infantes de 5 años de la institución educativa demostraron conductas de empatía y actuaron con afinidad y apoyo cuando presenciaron situaciones donde necesitaban consuelo sus compañeros del salón, mientras que el 87.21% demostró un nivel medio y el 2.33% bajo.

## **VII. Recomendaciones**

Se recomienda a la directora de la institución educativa fortalecer las conductas prosociales positivas dentro de la institución, para poder fomentar a los infantes sus habilidades sociales interpersonales para que manejen y prevengan conflictos con sus compañeros, familiares y con las personas que interactúan de manera directa e indirecta.

Se recomienda a los docentes fomentar y propiciar en los educandos relaciones sociales, creando conocimientos, habilidades de conciencia y empatía con las personas que pueda interactuar.

Se recomienda que los docentes reciban capacitaciones sobre estrategias didácticas para detectar y fomentar las conductas prosociales de los infantes, para fomentar su bienestar propio y de las personas que le rodean.

Finalmente, se recomienda que la directora de la institución realice talleres prácticos con los padres de los infantes para así poder determinar sus niveles de conductas prosociales y así poder brindar conocimientos de cómo fomentar esta conducta dentro del hogar, con la finalidad de desarrollar en la institución y en el hogar del infante las conductas prosociales.

## Referencias

- Alvarado, R., Pradenas, C., Yañez, N, Cuadra, D. y Sandoval, J. (2019). Teorías subjetivas del comportamiento prosocial: significados, desarrollo y motivaciones de jóvenes voluntarios ante un desastre sicionatural. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272019000200008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272019000200008&script=sci_arttext).
- Arce, S., Cordera, M., & Perticarari, M. (2012).” *La construcción de conductas prosociales en niños y adolescentes de la ciudad de Córdoba*”. Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología, 1(1), 68-82.
- Arenas y parra (2005). “*Habilidades mentalistas y conductas prosociales en niños de edad escolar con características de privación social*”. Pontificia universidad Javeriana.
- Arrieta, A. (2020). Desarrollo Social en los Niños y Niñas de 4 años de edad de la I.E. Inicial N° 225 Los Titanes, Piura, 2019 (Tesis de Título). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44381/Arrieta\\_RAV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44381/Arrieta_RAV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Aknin, L., Whillians, A., Norton, M. y Dunn, E. (2019). The prosocial behavior: state of the art and evaluation instruments. *Perspectives in Psychology*, 11 (2). Recuperado de <https://worldhappiness.report/ed/2019/happiness-and-prosocial-behavior-an-evaluation-of-the-evidence/>.
- Auné, S., Blum,D., Abal, J., Lozzia, G. y Horacio, F. (2014). La conducta prosocial: Estado actual de la investigación. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4835/483547666003.pdf>.
- Bandura, A. (1995). *Pensamiento y Acción*. Barcelona, España: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1998). *Psicología y educación para la prosocialidad*. Madrid: Spain To.
- Batson, C. y Powell, A. (2003). “*Altruism and prosocial behavior*”. In L. Melvin (Ed.) And M. Theodore (Ed.) *Manual of Psychology: Personality and Social Psychology*, (5). New York: John Wiley and Sons, Inc. XIX.

- Beachboard (diciembre, 2019). Promoting Prosocial Behaviors in the Classroom. *Edutopia*. Recuperado de <https://www.edutopia.org/article/promoting-prosocial-behaviors-classroom>
- Berger, K. S (2007). *“Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia”*. Madrid: panamericana.
- Borrego, C. (2016). Habilidades socioemocionales en niños y niñas preescolares según el factor tipo de gestión educativa de Trujillo (Tesis de Licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2459/1/re\\_psico\\_esteisy.la.rosa.habilidades.socioemocionales.en.ni%c3%91os.y.ni%c3%91as.preesc.olaes\\_datos.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2459/1/re_psico_esteisy.la.rosa.habilidades.socioemocionales.en.ni%c3%91os.y.ni%c3%91as.preesc.olaes_datos.pdf).
- Carozzo, J. (2014). El Estado del Bullying en el Perú. *Rev. Tendencias en Psicología*, 1(2). Recuperado de <http://revistas.upagu.edu.pe/index.php/TP/article/view/329/253>.
- Cañas, D. y Gámez, D. (2019). Competencia prosocial en estudiantes: diagnóstico y propuesta psicoeducativa. *Rastros Rostros*, 20(37). Recuperado de <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/ra/article/view/3463/3037>.
- Cárdenas, E. (2019). Inteligencia emocional en niños de PRONOEI del Nivel Inicial, Módulo N° 14- Pachacamac, 2019 (Tesis de Licenciatura). Recuperar de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40276/Cardenas\\_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40276/Cardenas_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Caprara, G. V., Alessandri, G, y Eisenberg, N. (2012). Prosociality: The Contribution of Traits, Values, and Self-Efficacy Beliefs. *Journal of Personality and Social Psychology*. 102(6), 1289-1303. Recuperado de <https://asu.pure.elsevier.com/en/publications/prosociality-the-contribution-of-traits-values-and-self-efficacy->
- Carlo, G., Mestre, M. V., Samper, P., Tur, A. M., & Armenta, B. E. (2010). *“Feelings or Cognitions? Moral Cognitions and Emotions as Longitudinal Predictors of Prosocial and Aggressive Behaviors”*. *Personality and Individual Differences* 48, 872-877.

- Carlo, G., Hausmann, A., Christiansen, S., & Randall, B. (2003). "Sociocognitive and Behavioral Correlates of a Measure of Prosocial Tendencies for Adolescents. *Journal of Early Adolescence*" 23(1), 107-134. DOI: 10.1177/0272431602239132.
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castro, S. y Serrano, Y. (2016). Prosocialidad en la educación como factor del desarrollo humano. Recuperado de <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/2653/1/SerranoCasallasYimmyAlexander2016.pdf>
- Coyne, S., Sotckdale, L., Linder, J., Nelson, D., Collier, K. y Essig, L. (2017). Pow! Boom! Kablam! Effects of Viewing Superhero Programs on Aggressive, Prosocial, and Defending Behaviors in Preschool Children. Recuperado de [https://education.biu.ac.il/sites/education/files/shared/pow\\_boom\\_kablam\\_effects\\_of\\_viewing\\_superhero\\_programs.pdf](https://education.biu.ac.il/sites/education/files/shared/pow_boom_kablam_effects_of_viewing_superhero_programs.pdf).
- Chernyak, N., Harvey, T., Tarullo, A., Rockers, P. y Blake, P. (noviembre, 2018). Varieties of Young Children's Prosocial Behavior in Zambia: The Role of Cognitive Ability, Wealth, and Inequality Beliefs *Front. Psychol.* Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.02209/full>
- Eisenberg, N. (2000). "Characteristics of prosocial children in childhood and help behaviors". Madrid: Morata.
- Eisenberg, N, Morris, A.S, (2004). "Moral cognitions and prosocial responding in children and adolescence". In R. Lerner. (Eds), *Handbook of adolescent psychology*. New York: Wiley.
- Eisenberg. N, Fabes. R, y Spinrad, T, L (2006). "Prosocial development, in W Damon.R.Lerner "(Eds). *Handbook of Child psychology* (6th ed). New York: Wiley.
- Enríquez, E. y Velez, Y. (2017). Estrategia de gestión académica en las prácticas pedagógicas que desarrolla los comportamientos prosociales en los estudiantes del grado transición de la I.E.D. "El Tequendama" (Tesis de Maestría). Recuperado de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11797/UNA%20E%20STRATEGIA%20DE%20GESTION%20DE%20PRACTICAS%20PEDAGO>



GICAS%20QUE%20DESARROLLEN%20LOS%20COMPORTAMIENTOS  
%20PROSOCIALE.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- Fundación de investigaciones científicas de la Secretaría de Educación pública de Estados Unidos Mexicanos (2014). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80531207>.
- Gallegos, W. (enero, 2015). Conducta prosocial y psicología positiva. *Av.psicol*, 23(1). Recuperado de [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_1/Walter\\_Arias.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Walter_Arias.pdf).
- Godiel, T. (2018). Inteligencia emocional en los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 270 Independencia Puno – 2016 (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10886/Godiel\\_Ramos\\_Teodora\\_Yolanda.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10886/Godiel_Ramos_Teodora_Yolanda.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Gómez, A. (2017). Prosocialidad. Estado actual de la investigación en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, (10) 1. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4978/497860840010/html/index.html#B72>
- Gonzales (1986). *“Piaget's cognitive development theory applied in the Primary class. University of Valladolid”*. Spain.
- Gross, J., Stern, J., Brett, B. y Cassidy, J. ( mayo, 2017). The multifaceted nature of prosocial behavior in children: Links with attachment theory and research. *Social Development* 26 (4). Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/sode.12242>.
- Guevara (2012) *“Conducta prosocial”*. Buenos Aires: Editorial Ciudad Nueva.
- Guzmán, G. (2017). Las habilidades sociales en niños y niñas de 5 años de la I.E. San José – La Pascana, Lima, Perú (Tesis de licenciatura). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1723/Guzman\\_LGJY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1723/Guzman_LGJY.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Hammond, S. y Brownell, C. (noviembre, 2015). Prosocial Development Across the Lifespan. Recuperado de <http://www.child-encyclopedia.com/prosocial-behaviour/according-experts/prosocial-development-across-lifespan>
- Hernández, S. (2001), *“Evaluación de habilidades cognoscitivas”*. Universidad de Guadalajara, México.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *“Metodología de la investigación”*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto de estadística de UNESCO (2018). Nuevos datos del ODS el acoso. Recuperado de <http://uis.unesco.org/en/news/new-sdg-4-data-bullying>.
- Kartner & Keller. (2010). *“Cognitive and Social Influences on Early Prosocial Behavior in Two Sociocultural Contexts”*. *Developmental Psychology*, 46(4), 905-914.
- Knafo, A., & Plomin, R. (2006). *“Prosocial behavior from early to middle childhood: genetic and environmental influences on stability and change”*. *Developmental psychology*, 42(5), 771-786. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/journals/dev/42/5/771/>
- López, F., Apodaca, P., Etxebarria, I., Fuentes, J. y Ortiz, J. (1998). *“Conducta prosocial en preescolares. Infancia y Aprendizaje”*, 82, 45-61.
- Lora (2010). *“Concentration attention Module I Cognitive Development: Theories. Master in Paidopsychiatry”*. Biennium 07, 8. Autonomous University of Barcelona, Spain.
- Malavé (2009) *“Cognitive psychological processe”*s. Third millennium network, first edition.
- Mares, J. (enero, 2017). Prosocial Behavior Education in Children. *Acta Technologica Dubnicae* 7(2). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/319447314\\_Prosocial\\_Behavior\\_Education\\_in\\_Children](https://www.researchgate.net/publication/319447314_Prosocial_Behavior_Education_in_Children).
- Martínez, J., Tovar, J. y Ochoa, A. (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33 (3). Recuperado de <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/2296/2301>.
- Martí, M. (2011). *“Bases teóricas de la prosocialidad”*. En Figueroa, Educación para la responsabilidad social: Estrategias de enseñanza y evaluación. Conferencia llevada a cabo en el IV Congreso Internacional en la Universidad de Concepción, Concepción, Chile.
- Mestre, M.V. (2014). *“Desarrollo prosocial: crianza y escuela”*. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología* 6(2), 115-134.

- Ministerio de Educación (2015). Rutas del aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? Recuperado <http://www.minedu.gob.pe/rutas-delaprendizaje/documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdf>.
- Ministerio de Educación (2014). Paz Escolar: Estrategia Nacional contra la Violencia Escolar (2013-2016). Recuperado de <http://www.infanciaymedios.org.pe/documentos/legislacion/Estrategia%20Nacional%20Paz%20Escolar.pdf>.
- Mora, G. y Rojas, M. (2010). *“Estudio de la conducta prosocial en niños(as) de preescolar y programa educativo para su desarrollo”*. Tesis de Licenciatura en Educación Preescolar, Universidad de los Andes, Mérida.
- Onetto, F. (1997). *¿Con los valores quién se anima?* Buenos Aires: Ed. Bonum. Colección Nueva Enfoques.
- Palomino, S. y Rosado, J. (2019). Programa juega conmigo para promover la conducta prosocial en niños de 5 años de la I.E. 211 Trujillo 2018 (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13371/PALOMINO%20CUEVA-ROSADO%20ROMERO.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.
- Panepinto, J. (25 de noviembre de 2018). 9 Ways for Parents to Promote Prosocial Behavior in Early Childhood [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://psychcentral.com/blog/9-ways-for-parents-to-promote-prosocial-behavior-in-early-childhood/>
- Pareja, L., Barbachán, E. y Sánchez, F. (2019) Felicidad y comportamiento prosocial en estudiantes de Educación de una Universidad Pública. *Revista Conrado*, 15(70), 183-192. Recuperado de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1123>
- Penner, 2002, citado en Redondo y cols., 2013, p. 27). Universidad Católica San Pablo, Arequipa.
- Reed, S.K. (2007). *Cognition. Theory and Applications*. USA: Thom son Wadsworth.
- Rojas (2008) *“Estudio de las conductas prosociales en niños de San Juan”*. *Psicogente*, 20(38), 282-295.
- Rojas, P. (27 de setiembre 2019). Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. *Gestión*. Recuperado de

- <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>.
- Sánchez, Y. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica Versión Kindle*. (5.ª ed.). Perú: Business Support Aneth.
- Schachner, A., Newton, E. Thompson, R. y Godman, M. (2016). Becoming prosocial: The consistency of individual differences in early prosocial behavior. *Early Childhood Research Quarterly*, 43 (2018). Recuperado de <https://sedlpubs.faculty.ucdavis.edu/wp-content/uploads/sites/192/2018/10/Schachneretal2018.pdf>.
- Tapia, M. (2001). *“La solidaridad como pedagogía”*. El aprendizaje-servicio en la escuela. Buenos Aires: Editorial Ciudad Nueva. Recuperado de [www.terras.edu.ar/jornadas/115/.../75Que-es-el-aprendizaje-servicio.pdf](http://www.terras.edu.ar/jornadas/115/.../75Que-es-el-aprendizaje-servicio.pdf).
- UNESCO (2018). Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>.
- Vásquez, F. (2019). Iniciación de empatía en preescolares de cinco años de una institución educativa pública inicial, Lima. 2018 (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43653>.
- Vaughan, G. M., & Hogg, M. A. (2010). *Social psychology*. (5th ed). Madrid: Pan American.
- Williams, K. y Berthelsen, D. (2017). The Development of Prosocial Behaviour in Early Childhood: Contributions of Early Parenting and Self-Regulation. *International Journal of Early Childhood*, 49(1). Recuperado de <https://eprints.qut.edu.au/104076/1/Williams%20%26%20Berthelsen%202017%20prosocial%20pre%20publication%20version.pdf>.
- Yingjia, W. y Hong, F. (mayo, 2019). Temporal predictability promotes prosocial behavior in 5-year-old children. *PLoS One*, 14(5). Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6538183/>
- Zabalza, Miguel Ángel (2012); *Didáctica de la Educación Infantil* Bogotá: de las Ediciones de la U, (Pág. 31) Pág.38.

## Anexos

### Anexo 1. Matriz de consistencia

|   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| <p><u>PROBLEMA GENERAL:</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</u></p> <p>¿Cuál es el nivel de demostración de ayuda desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de demostración de donación desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de demostración de compasión desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020?</p> | <p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Determinar el nivel de conductas prosociales desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS</u></p> <p>Determinar el nivel de demostración de ayuda desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020</p> <p>Determinar el nivel de demostración de donación desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020</p> <p>Determinar el nivel de demostración de compasión desde las habilidades cognitivas en niños de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020</p> | <p><u>VARIABLE</u></p> <p>Conductas<br/>Prosociales</p> <p><u>DIMENSIONES</u></p> <p>Ayuda<br/>Donación<br/>Compasión</p> | <p><u>TIPO:</u> Básica</p> <p><u>DISEÑO:</u><br/>No experimental</p> <p>Descriptivo simple</p> <p><u>ESQUEMA DE DISEÑO</u></p> <p>GE → O1</p> | <p><u>POBLACIÓN:</u></p> <p>86 niños, divididos en 3 aulas de 5 años de la Institución Educativa 130 vida y alegría, 2020.</p> <p><u>MUESTRA:</u></p> <p>86 niños</p> | <p><u>TÉCNICAS:</u></p> <p>Observación</p> <p><u>INSTRUMENTOS:</u></p> <p>Lista de cotejo</p> |
|---|---|---|---|---|---|

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable

| Variable           | Definición conceptual  | Definición operacional   | Dimensiones | Indicadores   | Ítems   | Niveles                                |
|--------------------|--|--|-------------|---|---------|--|
| Conducta prosocial | Roche (1998) acotó, son actos de servicio que favorecen ya sea a una congregación o a propósitos positivos humanísticos, sin que se le retribuya con algún estímulo, ello genera actitudes positivas en futuras afinidades personales e interpersonales. Asimismo propone actitudes que considera necesario en la educación preescolar tales como el apoyo, escucha activa, entrega desinteresada, la empatía y solidaridad (como se citó en Pareja, Barbachan y Sánchez, 2019). | Dicha variable está constituida por dimensiones y a su vez de indicadores que estudian a los niños, entre ellas se mencionaron lista de cotejo que serán desarrolladas en la presente investigación. | Ayuda       | Ofrecimiento<br>Intento de ayudar<br>Espontaneo<br>Voluntario | 1- 9    | 0 – 3<br>3.1 –6<br>6.1 -9              |
|                    |  |  | Donación    | Comparte<br>Ofrece  | 10 - 16 | 0 – 2.33<br>2.34 - 4.67<br>4.68 - 7    |
|                    |  |  |             |   |         | 0 - 8.33<br>8.34 – 16.67<br>16.68 - 25 |
|                    |  |  | Compasión   | Empatía<br>Consuela   | 17-25   | 0 – 3<br>3.1 –6<br>6.1 -9              |

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

**N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700285573**

**INSTRUCCIONES**

Este es un inventario que mide las conductas prosociales a través de sus tres componentes: ayuda, donación y compasión respectivamente. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

| <b>COMPONENTE 1: AYUDA</b> |   |                   |                   |
|----------------------------|---|-------------------|-------------------|
| <b>N°</b>                  | <b>ÍTEMS</b>  | <b>SI<br/>(1)</b> | <b>NO<br/>(0)</b> |
| 01                         | Procura detener una discusión o pelea   |                   |                   |
| 02                         | Coopera voluntariamente en reparar juguetes que sus compañeros rompen.                |                   |                   |
| 03                         | Integra con facilidad a nuevos compañeros a un grupo                                  |                   |                   |
| 04                         | Trata de auxiliar por iniciativa propia a un compañero lastimado o golpeado           |                   |                   |
| 05                         | Propone ayudar a otros compañeros que tienen problemas con una actividad o juego.     |                   |                   |
| 06                         | Es eficaz en realizar voluntariamente actividades de ayuda                            |                   |                   |
| 07                         | Explica a otros voluntariamente las reglas del juego, cuando no las entienden         |                   |                   |
| 08                         | Ofrece su ayuda cuando alguien se siente enfermo.                                     |                   |                   |
| 09                         | Ofrece su ayuda espontáneamente para arreglar el desorden causado por otro compañero. |                   |                   |

| <b>COMPONENTE 2: DONACIÓN</b> |  |                   |                   |
|-------------------------------|--|-------------------|-------------------|
| <b>N°</b>                     | <b>ÍTEMS</b>   | <b>SI<br/>(1)</b> | <b>NO<br/>(0)</b> |
| 10                            | Comparte sus materiales o juguetes con sus compañeros al realizar una actividad. |                   |                   |
| 11                            | Convida voluntariamente su refrigerio con los compañeros que no tienen.          |                   |                   |
| 12                            | Brinda su apoyo cuando otros niños están tristes.                                |                   |                   |
| 13                            | Expresa ideas constructivas para arreglar un problema                            |                   |                   |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 14 | Muestra acciones de afecto a sus compañeros                               |  |  |
| 15 | Ofrece voluntariamente ser el responsable de las actividades.             |  |  |
| 16 | Propone de manera autónoma compartir sus pertenencias con otro compañeros |  |  |

| <b>COMPONENTE 3: COMPASIÓN</b> |  |                   |                   |
|--------------------------------|--|-------------------|-------------------|
| <b>N°</b>                      | <b>ÍTEMS</b>   | <b>SI<br/>(1)</b> | <b>NO<br/>(0)</b> |
| 17                             | Anima a otros compañeros cuando están llorando                           |                   |                   |
| 18                             | Se disculpa con facilidad luego de haber realizado algo inadecuado.      |                   |                   |
| 19                             | Realiza gestos de aprobación cuando un compañero hace algo bien.         |                   |                   |
| 20                             | Pretende ser justo e imparcial durante un juego                          |                   |                   |
| 21                             | Respeto la opinión positiva o negativa de sus compañeros                 |                   |                   |
| 22                             | Reconoce y felicita el esfuerzo de sus compañeros.                       |                   |                   |
| 23                             | Se conmueve al observar que dejan de lado a un compañero.                |                   |                   |
| 24                             | Se siente contento al ver felices a otros compañeros                     |                   |                   |
| 25                             | Intenta ser asertivo con un compañero que se ha portado mal con él/ ella |                   |                   |



Anexo 4. Validez de instrumento.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONDUCTA PROSOCIAL**

| N°                         | DIMENSIONES /ITEMS  | PERTENENCIA |    | RELEVANCIA |    | CLARIDAD |    | OBSERVACIONES |
|----------------------------|---|-------------|----|------------|----|----------|----|---------------|
|                            |   | (1)         |    | (2)        |    | (3)      |    |               |
|                            |   | SI          | NO | SI         | NO | SI       | NO |               |
| <b>Dimensión: AYUDA</b>    |   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 1.                         | Procura detener una discusión o pelea   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 2.                         | Coopera voluntariamente en reparar juguetes que sus compañeros rompen.                | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 3.                         | Integra con facilidad a nuevos compañeros a un grupo                                  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 4.                         | Trata de auxiliar por iniciativa propia a un compañero lastimado o golpeado           | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 5.                         | Propone ayudar a otros compañeros que tienen problemas con una actividad o juego.     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 6.                         | Es eficaz en realizar voluntariamente actividades de ayuda.                           | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 7.                         | Explica a otros voluntariamente las reglas del juego, cuando no las entienden.        | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 8.                         | Ofrece su ayuda cuando alguien se siente enfermo.                                     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 9.                         | Ofrece su ayuda espontáneamente para arreglar el desorden causado por otro compañero. | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| <b>Dimensión: DONACIÓN</b> |   | SI          | NO | SI         | NO | SI       | NO |               |
| 10.                        | Comparte sus materiales o juguetes con sus compañeros al realizar una actividad.      | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 11.                        | Convida voluntariamente su refrigerio con los compañeros que no tienen.               | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 12.                        | Brinda su apoyo cuando otros niños están tristes.                                     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 13.                        | Expresa ideas constructivas para arreglar un problema                                 | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 14.                        | Muestra acciones de afecto a sus compañeros   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 15.                        | Ofrece voluntariamente ser el responsable de las actividades.                         | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 16.                        | Propone de manera autónoma compartir sus pertenencias con otro compañeros             | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |

| Dimensión: COMPASIÓN  | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
|---|----|----|----|----|----|----|
| 17. Anima a otros compañeros cuando están llorando                            | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 18. Se disculpa con facilidad luego de haber realizado algo inadecuado.       | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 19. Realiza gestos de aprobación cuando un compañero hace algo bien.          | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 20. Pretende ser justo e imparcial durante un juego                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 21. Respeta la opinión positiva o negativa de sus compañeros                  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 22. Reconoce y felicita el esfuerzo de sus compañeros.                        | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 23. Se conmueve al observar que dejan de lado a un compañero.                 | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 24. Se siente contento al ver felices a otros compañeros                      | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 25. Intenta ser asertivo con un compañero que se ha portado mal con él/ ella. | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cucho Leyva María Patricia* DNI: *43560138*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Lic. Educación Inicial*

*[Firma]*  
 ..... de ..... de 2019.  
 Mgtr. /Dr *María Patricia Cucho Leyva*

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONDUCTA PROSOCIAL

| Nº                         | DIMENSIONES /ITEMS  | PERTENENCIA |    | RELEVANCIA |    | CLARIDAD |    | OBSERVACIONES |
|----------------------------|---|-------------|----|------------|----|----------|----|---------------|
|                            |   | (1)         |    | (2)        |    | (3)      |    |               |
|                            |   | SI          | NO | SI         | NO | SI       | NO |               |
| <b>Dimensión: AYUDA</b>    |   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 1.                         | Procura detener una discusión o pelea   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 2.                         | Coopera voluntariamente en reparar juguetes que sus compañeros rompen.                | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 3.                         | Integra con facilidad a nuevos compañeros a un grupo                                  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 4.                         | Trata de auxiliar por iniciativa propia a un compañero lastimado o golpeado           | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 5.                         | Propone ayudar a otros compañeros que tienen problemas con una actividad o juego.     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 6.                         | Es eficaz en realizar voluntariamente actividades de ayuda.                           | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 7.                         | Explica a otros voluntariamente las reglas del juego, cuando no las entienden.        | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 8.                         | Ofrece su ayuda cuando alguien se siente enfermo.                                     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 9.                         | Ofrece su ayuda espontáneamente para arreglar el desorden causado por otro compañero. | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| <b>Dimensión: DONACIÓN</b> |   | SI          | NO | SI         | NO | SI       | NO |               |
| 10.                        | Comparte sus materiales o juguetes con sus compañeros al realizar una actividad.      | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 11.                        | Convida voluntariamente su refrigerio con los compañeros que no tienen.               | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 12.                        | Brinda su apoyo cuando otros niños están tristes.                                     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 13.                        | Expresa ideas constructivas para arreglar un problema                                 | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 14.                        | Muestra acciones de afecto a sus compañeros   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 15.                        | Ofrece voluntariamente ser el responsable de las actividades.                         | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 16.                        | Propone de manera autónoma compartir sus pertenencias con otro compañeros             | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |

| Dimensión: COMPASIÓN  | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
|---|----|----|----|----|----|----|
| 17. Anima a otros compañeros cuando están llorando                            | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 18. Se disculpa con facilidad luego de haber realizado algo inadecuado.       | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 19. Realiza gestos de aprobación cuando un compañero hace algo bien.          | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 20. Pretende ser justo e imparcial durante un juego                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 21. Respeta la opinión positiva o negativa de sus compañeros                  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 22. Reconoce y felicita el esfuerzo de sus compañeros.                        | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 23. Se conmueve al observar que dejan de lado a un compañero.                 | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 24. Se siente contento al ver felices a otros compañeros                      | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 25. Intenta ser asertivo con un compañero que se ha portado mal con él/ ella. | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reggardo Romero Rosmany* DNI: *07976163*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dra. Administración de la educación*

*21* de *11* del 2019.

*Reggardo Romero Rosmany*  
Mgtr. /Dr. *Reggardo Romero Rosmany*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
  - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
  - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONDUCTA PROSOCIAL

| Nº | DIMENSIONES /ITEMS  | PERTENENCIA |    | RELEVANCIA |    | CLARIDAD |    | OBSERVACIONES |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|---------------|
|    |   | (1)         |    | (2)        |    | (3)      |    |               |
|    |   | SI          | NO | SI         | NO | SI       | NO |               |
|    | <b>Dimensión: AYUDA</b>   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 1. | Procura detener una discusión o pelea   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 2. | Coopera voluntariamente en reparar juguetes que sus compañeros rompen.                | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 3. | Integra con facilidad a nuevos compañeros a un grupo                                  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 4. | Trata de auxiliar por iniciativa propia a un compañero lastimado o golpeado           | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 5. | Propone ayudar a otros compañeros que tienen problemas con una actividad o juego.     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 6. | Es eficaz en realizar voluntariamente actividades de ayuda.                           | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 7. | Explica a otros voluntariamente las reglas del juego, cuando no las entienden.        | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 8. | Ofrece su ayuda cuando alguien se siente enfermo.                                     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
| 9. | Ofrece su ayuda espontáneamente para arreglar el desorden causado por otro compañero. | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
|    | <b>Dimensión: DONACIÓN</b>  | SI          | NO | SI         | NO | SI       | NO |               |
|    | 10. Comparte sus materiales o juguetes con sus compañeros al realizar una actividad.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
|    | 11. Convida voluntariamente su refrigerio con los compañeros que no tienen.           | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
|    | 12. Brinda su apoyo cuando otros niños están tristes.                                 | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
|    | 13. Expresa ideas constructivas para arreglar un problema                             | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
|    | 14. Muestra acciones de afecto a sus compañeros                                       | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
|    | 15. Ofrece voluntariamente ser el responsable de las actividades.                     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |
|    | 16. Propone de manera autónoma compartir sus pertenencias con otro compañeros         | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |               |

| Dimensión: COMPASIÓN  | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
|---|----|----|----|----|----|----|
| 17. Anima a otros compañeros cuando están llorando                            | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 18. Se disculpa con facilidad luego de haber realizado algo inadecuado.       | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 19. Realiza gestos de aprobación cuando un compañero hace algo bien.          | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 20. Pretende ser justo e imparcial durante un juego                           | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 21. Respeta la opinión positiva o negativa de sus compañeros                  | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 22. Reconoce y felicita el esfuerzo de sus compañeros.                        | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 23. Se conmueve al observar que dejan de lado a un compañero.                 | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 24. Se siente contento al ver felices a otros compañeros                      | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |
| 25. Intenta ser asertivo con un compañero que se ha portado mal con él/ ella. | ✓  |    | ✓  |    | ✓  |    |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): May. Suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Lindo Castro Rosario Edith DNI. 06272962

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mgtr. Docencia y Gestión Educativa

21 de Noviembre del 2019.

Lindo Castro Rosario Edith  
Mgtr. /Dr Lindo Castro Rosario Edith

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONDUCTA PROSOCIAL**

| N°                          | DIMENSIONES /ITEMS  | PERTENENCIA |     | RELEVANCIA |     | CLARIDAD |     | OBSERVACIONES |
|-----------------------------|---|-------------|-----|------------|-----|----------|-----|---------------|
|                             |   | (1)         | (2) | (3)        | (4) | (5)      | (6) |               |
|                             |   | SI          | NO  | SI         | NO  | SI       | NO  |               |
| <b>Dimensión: AYUDA</b>     |   |             |     |            |     |          |     |               |
| 1.                          | Procura detener una discusión o pelea   | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 2.                          | Coopera voluntariamente en reparar juguetes que sus compañeros rompen.                | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 3.                          | Integra con facilidad a nuevos compañeros a un grupo                                  | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 4.                          | Trata de auxiliar por iniciativa propia a un compañero lastimado o golpeado           | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 5.                          | Propone ayudar a otros compañeros que tienen problemas con una actividad o juego.     | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 6.                          | Es eficaz en realizar voluntariamente actividades de ayuda.                           | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 7.                          | Explica a otros voluntariamente las reglas del juego, cuando no las entienden.        | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 8.                          | Ofrece su ayuda cuando alguien se siente enfermo.                                     | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 9.                          | Ofrece su ayuda espontáneamente para arreglar el desorden causado por otro compañero. | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| <b>Dimensión: DONACIÓN</b>  |   | SI          | NO  | SI         | NO  | SI       | NO  |               |
| 10.                         | Comparte sus materiales o juguetes con sus compañeros al realizar una actividad.      | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 11.                         | Convida voluntariamente su refrigerio con los compañeros que no tienen.               | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 12.                         | Brinda su apoyo cuando otros niños están tristes.                                     | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 13.                         | Expresa ideas constructivas para arreglar un problema                                 | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 14.                         | Muestra acciones de afecto a sus compañeros   | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 15.                         | Ofrece voluntariamente ser el responsable de las actividades.                         | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 16.                         | Propone de manera autónoma compartir sus pertenencias con otros compañeros            | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| <b>Dimensión: COMPASIÓN</b> |   | SI          | NO  | SI         | NO  | SI       | NO  |               |
| 17.                         | Anima a otros compañeros cuando están llorando  | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |
| 18.                         | Se disculpa con facilidad luego de haber realizado algo inadecuado.                   | ✓           |     | ✓          |     | ✓        |     |               |

|   |   |  |   |  |   |  |
|---|---|--|---|--|---|--|
| 19. Realiza gestos de aprobación cuando un compañero hace algo bien.          | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 20. Pretende ser justo e imparcial durante un juego                           | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 21. Respeta la opinión positiva o negativa de sus compañeros                  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 22. Reconoce y felicita el esfuerzo de sus compañeros.                        | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 23. Se conmueve al observar que dejan de lado a un compañero.                 | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 24. Se siente contento al ver felices a otros compañeros                      | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 25. Intenta ser asertivo con un compañero que se ha portado mal con él/ ella. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... *Si hay suficiencia* .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *TICONS ABULLAR EFRAIN* ..... DNI *24711979* .....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *EVALUACIÓN EDUCACIONAL* .....

*[Signature]* ..... *22* de *11* del 2019.  
 -----  
 Mgtr. /Dr *EFRAIN TICONS ABULLAR*

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



# Anexo 5. Prueba piloto

Archivos | INICIO | INSERTAR | DISEÑO DE PÁGINA | FÓRMULAS | DATOS | REVISAR | VISTA

General | Estilos | Celdas

Base datos prueba piloto: Conducta prosociales

|    | A    | B     | C     | D    | E     | F     | G    | H     | I     | J    | K     | L     | M    | N    | O    | P    | Q     | R     | S    | T    | U    | V    | W     | X     | Y    | Z     | AA    | AB | AC | AD | AE | AF | AG | AH | AI | AJ | AK |  |  |
|----|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|
| 4  | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 0    | 1     | 0     | 1    | 1     | 1     | 0    | 1    | 1    | 1    | 0     | 1     | 0    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 0    | 1     | 19    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 5  | 2    | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 1    | 0     | 1     | 0    | 1     | 0     | 1    | 0    | 1    | 0    | 1     | 0     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 0     | 18    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 6  | 3    | 0     | 1     | 1    | 1     | 0     | 0    | 0     | 1     | 0    | 1     | 0     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 0     | 0    | 0    | 1    | 1    | 0     | 0     | 1    | 0     | 13    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 7  | 4    | 1     | 0     | 1    | 0     | 1     | 0    | 1     | 0     | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 0    | 0    | 0     | 1     | 1    | 1    | 1    | 0    | 1     | 0     | 1    | 0     | 15    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 8  | 5    | 1     | 1     | 1    | 1     | 0     | 1    | 0     | 1     | 1    | 0     | 1     | 0    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 0    | 1    | 1     | 0     | 1    | 1     | 19    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 9  | 6    | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 1    | 0     | 1     | 0    | 1     | 0     | 1    | 1    | 0    | 0    | 1     | 1     | 0    | 0    | 0    | 1    | 1     | 1     | 1    | 0     | 16    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 10 | 7    | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 0    | 1     | 0     | 1    | 0     | 1     | 0    | 1    | 0    | 1    | 1     | 1     | 1    | 0    | 0    | 1    | 1     | 1     | 0    | 1     | 17    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 11 | 8    | 1     | 0     | 1    | 1     | 1     | 1    | 0     | 1     | 1    | 1     | 1     | 0    | 0    | 1    | 1    | 1     | 1     | 0    | 0    | 0    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 18    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 12 | 9    | 1     | 1     | 0    | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 0    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 0    | 1     | 1     | 1    | 1     | 22    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 13 | 10   | 1     | 0     | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 0     | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 23    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 14 | 11   | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 1    | 0     | 1     | 0    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 23    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 15 | 12   | 1     | 1     | 1    | 0     | 0     | 0    | 1     | 0     | 1    | 0     | 1     | 0    | 0    | 0    | 0    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 0     | 0     | 0    | 1     | 13    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 16 | 13   | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 0     | 0    | 1    | 0    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 0     | 21    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 17 | 14   | 1     | 0     | 1    | 1     | 1     | 0    | 1     | 1     | 0    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 0    | 1     | 21    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 18 | 15   | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 1    | 0     | 1     | 1    | 0     | 1     | 1    | 0    | 0    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 22    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 19 | 16   | 1     | 1     | 1    | 0     | 1     | 1    | 0     | 0     | 1    | 1     | 1     | 1    | 0    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 0     | 1     | 1    | 1     | 20    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 20 | 17   | 0     | 0     | 1    | 1     | 1     | 0    | 1     | 0     | 1    | 0     | 1     | 0    | 1    | 0    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 0    | 1     | 17    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 21 | 18   | 1     | 1     | 0    | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 0    | 1     | 1     | 1    | 0    | 0    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1    | 1    | 0    | 1     | 1     | 1    | 1     | 20    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 22 | 19   | 1     | 1     | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 0     | 0    | 1     | 1     | 0    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 1    | 0    | 0    | 1    | 1     | 1     | 1    | 1     | 20    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 23 | 20   | 1     | 1     | 1    | 1     | 0     | 1    | 1     | 1     | 1    | 0     | 0     | 0    | 1    | 1    | 1    | 1     | 1     | 0    | 0    | 1    | 1    | 1     | 1     | 0    | 17    |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 24 | P    | 0.9   | 0.75  | 0.9  | 0.85  | 0.85  | 0.6  | 0.55  | 0.65  | 0.7  | 0.75  | 0.75  | 0.5  | 0.6  | 0.6  | 0.8  | 0.95  | 0.95  | 0.8  | 0.7  | 0.6  | 0.9  | 0.85  | 0.85  | 0.6  | 0.75  |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 25 | Q    | 0.1   | 0.25  | 0.1  | 0.15  | 0.15  | 0.4  | 0.45  | 0.35  | 0.3  | 0.25  | 0.25  | 0.5  | 0.4  | 0.4  | 0.2  | 0.05  | 0.05  | 0.2  | 0.3  | 0.4  | 0.1  | 0.15  | 0.15  | 0.4  | 0.25  | 8.958 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 26 | P*Q  | 0.09  | 0.188 | 0.09 | 0.128 | 0.128 | 0.24 | 0.248 | 0.228 | 0.21 | 0.188 | 0.188 | 0.25 | 0.24 | 0.24 | 0.16 | 0.048 | 0.048 | 0.16 | 0.21 | 0.24 | 0.09 | 0.128 | 0.128 | 0.24 | 0.188 |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 27 |      | 4.2   |       |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 28 |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 29 | K    | 20    |       |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 30 | K-1  | 19    |       |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 31 | P*Q  | 4.23  |       |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 32 | Var. | 9.608 |       |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |
| 33 |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |       |      |       |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |  |

Hoja7

| Base datos prueba piloto: Conducta prosociales |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| N°   | it1 | it2 | it3 | it4 | it5 | it6 | it7 | it8 | it9 | it10 | it11 | it12 | it13 | it14 | it15 | it16 | it17 | it18 | it19 | it20 | it21 | it22 | it23 | it24 | it25 |
| 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    |
| 2  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    |
| 3  | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    |      |
| 4  | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    |      |
| 5  | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    | 1    | 0    | 1    |      |
| 6  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 0    |      |
| 7  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 0    |      |
| 8  | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    |      |
| 9  | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    |      |
| 10   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |      |
| 11   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |      |
| 12   | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    |      |
| 13   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 0    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    |      |
| 14   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    |      |
| 15   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |      |
| 16   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    | 1    |      |
| 17   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0    | 1    | 0    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    |      |
| 18   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    |      |
| 19   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 0   | 1    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    |      |
| 20   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0    | 0    | 1    | 1    | 1    | 0    |      |

## Anexo 6. Base de datos

|    | Ayuda |   |   |   |   |   |   |   |   | Donación |   |   |   |   |   |   | Compasión |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|---|---|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|    | 1     | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 1        | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |   |   |
| 1  | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |   |
| 2  | 1     | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0        | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0         | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |   |
| 3  | 0     | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0        | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1         | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 4  | 1     | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 5  | 0     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |   |
| 6  | 0     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |   |
| 7  | 1     | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0         | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 8  | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 9  | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 10 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 11 | 1     | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 12 | 1     | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |   |
| 13 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 14 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1         | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 15 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 16 | 1     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1         | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 17 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 18 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 19 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 20 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0        | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1         | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 21 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 22 | 1     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |
| 23 | 1     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 24 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1         | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 25 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 26 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 27 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 28 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1        | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 29 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1         | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |
| 30 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 31 | 0     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 32 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 33 | 0     | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 34 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 35 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 36 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 37 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1         | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |
| 38 | 1     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |
| 39 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1        | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 40 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 41 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1         | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 42 | 0     | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 43 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 44 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 45 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |
| 46 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 47 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 48 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 49 | 1     | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0        | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 50 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 51 | 1     | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 52 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 53 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 54 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 55 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 56 | 0     | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0        | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 57 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1         | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |
| 58 | 0     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 59 | 0     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1        | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |
| 60 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 61 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 62 | 0     | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1        | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 63 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 64 | 0     | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1        | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 65 | 0     | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 66 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 67 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1         | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 68 | 0     | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 69 | 1     | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0         | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 70 | 0     | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0        | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0         | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 71 | 1     | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1        | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1         | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 72 | 1     | 1 | 1 | 1 |   |   |   |   |   |          |   |   |   |   |   |   |           |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

## Anexo 7. Carta de autorización



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL  
N° 130 "Vida y Alegría"  
R.D. N° 0453- 2004-EDU.**



**"AÑO DEL LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"**

Ventanilla, 18 de setiembre de 2020

### **CARTA DE AUTORIZACIÓN**

Directora de la I.E.I N° 130 Vida y Alegría, Fátima Lía Sandoval Becerra, por la presente se autoriza a **SAIRA LISET HUANCAS PINTADO**, identificada con DNI N° **72204167**, alumna del **X ciclo de la Escuela Académica de Educación inicial** de la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – filial Lima**. A desarrollar la investigación **"CONDUCTAS PROSOCIALES DESDE LAS HABILIDADES COGNITIVAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS"**, en la institución educativa, respetando los protocolos establecidos para la prevención del COVID 19.

Se expide la presente a solicitud de la interesada.

Atte.

Lic. Fátima Lía Sandoval Becerra  
DIRECTORA  
I.E.I N° 130