



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA

Manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes de IV y V  
CICLO de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**AUTORA:**

Esquivel Reyna, Tania Edit (ORCID: 0000-0002-4903-8769)

**ASESORA:**

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (ORCID: 0000-0002-2221-7951)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niños y Adolescente

TRUJILLO – PERÚ

2021

## DEDICATORIA

A

*DIOS por ser el fundamento y amigo inseparable quién me guía e ilumina mi mente y me da la capacidad para cumplir mis metas.*

A

*Mis padres Leonila y Gilmer por su inmenso cariño y su constante ánimo, comprensión y apoyo.*

A

*Mis hermanas: Marixa, y Deysi quienes están en todo momento brindándome su apoyo incondicional.*

A

*Mi hermano Willian quien partió de este mundo y me dejó un gran ejemplo de lucha y constancia para alcanzar mis sueños.*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por lograr con esfuerzo la realización de este trabajo de investigación. Asimismo, agradezco a la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, por su apoyo incondicional desde el primer momento de mi solicitud de apoyo para el desarrollo de la tesis; y finalmente, a nuestra asesora, por guiarnos y brindarnos toda la información necesaria para finalizarlo.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población y muestra.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Método de análisis de datos.....	16
3.6. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	43

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	TABLA 01: Descripción de la población de la I. E.I. N° 82134 César Vallejo de Usquil.....	14
<b>Tabla 2</b>	Distribución del número de alumnos según su género.....	14
<b>Tabla 3</b>	Distribución numérica y porcentual del nivel de “Manejo emocional” aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	17
<b>Tabla 4</b>	Distribución numérica y porcentual según las dimensiones de la variable “Manejo emocional” aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	18
<b>Tabla 5</b>	Distribución numérica y porcentual según el nivel de logro aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	19
<b>Tabla 6</b>	Distribución numérica según las dimensiones de la variable “Nivel de logro” a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	20
<b>Tabla 7</b>	Prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk según la contingencia entre “Manejo emocional” y “Nivel de logro” de los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	21
<b>Tabla 8</b>	Relación entre “Manejo emocional” y “Nivel de logro” a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	22
<b>Tabla 9</b>	Relación entre “Manejo emocional” y la dimensión “Adquisición e Integración del conocimiento” de la variable Nivel de logro a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	23
<b>Tabla 10</b>	Relación entre “Manejo emocional” y la dimensión “Extensión y profundización del conocimiento” de la variable Nivel de logro a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	24

<b>Tabla 11</b>	Relación entre “Manejo emocional” y la dimensión “Utilización significativa del conocimiento” de la variable Nivel de logro a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	25
<b>Tabla 12</b>	Relación entre “Nivel de logro” y la dimensión “Intrapersonal” de la variable Manejo emocional a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	26
<b>Tabla 13:</b>	Relación entre “Nivel de logro” y la dimensión “Interpersonal” de la variable Manejo emocional a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	27
<b>Tabla 14:</b>	Relación entre “Nivel de logro” y la dimensión “adaptabilidad” de la variable Manejo emocional a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.....	28

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. Para la realización y logro de respuesta al mencionado, tuvo como abordaje metodológico de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, de nivel descriptivo – correlacional. Tuvo como población un total de 47 estudiantes y una muestra de 32 estudiantes seleccionados por conveniencia los resultados son que el 75% de los estudiantes manifestaron nivel medio de manejo emocional y el 65.6% obtuvo nivel de logro regular. Se estableció la relación entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes, según los resultados de correlación de Spearman, el valor de  $r = 0.729$  y por un (valor –  $p$ ) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05; concluyendo que existe relación entre ambas variables, siendo una correlación positiva alta. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis general del estudio.

**Palabras claves:** manejo emocional, nivel logro.

## **Abstract**

The general objective of this thesis was to establish the relationship between emotional management and the level of achievement of students of the IV and V CYCLE of the educational institution 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. To carry out and achieve the response to the aforementioned had as a methodological approach a quantitative approach and a non-experimental design, descriptive-correlational level. It had a total population of 47 students and a sample of 32 students selected for convenience from the author. The results are that 75% of the students showed a medium level of emotional management and 65.6% obtained a regular level of achievement. The relationship between emotional management and the achievement level of the students was established, according to the Spearman correlation results, the value of  $r = 0.729$  and by a (value - p) = 0.000, resulting in being less than the "standard significance level" From 0.05; concluding that there is a relationship between both variables, with a high positive correlation. There fore, the general hypothesis of the study is approved.

**Keywords:** management, emotional, level, achievement.



## **I. INTRODUCCIÓN**

La neuroeducación tiene como uno de sus ámbitos más discutidos en el proceso de enseñanza – aprendizaje a las emociones y su rol en la educación, lo cual deriva al manejo emocional, que es la respuesta a las necesidades sociales de las personas, esto ayuda a prevenir enfermedades como la depresión, el estrés, ansiedad y otros trastornos, ayudándoles a obtener una mejora en su aprendizaje mediante estrategias que les permitirá resolver conflictos personales y sociales. Es de gran importancia porque permite que las personas logren obtener conocimientos. El manejo de las emociones, o derivado de un concepto mucho más amplio, la inteligencia emocional, según Boeck y Martín (2012), es la “capacidad para reflexionar aspectos relacionados con las emociones y entender el potencial que tiene para guiar y mejorar los pensamientos” (p. 10). El resultado de canalizar las emociones es la estructura de pensamiento flexible, el aumento de autoestima y la forma de poder adaptarse según los pensamientos en diferentes situaciones para que como resultado sean gratificantes. Sin embargo, según la OMS (2020), el manejo de las emociones a nivel mundial presenta una discusión de casi el 99% de percepción en personas de todas las edades, y su envergadura no ha sido aplacada a pesar de los múltiples estudios que existen; en la actualidad, reconociendo este problema como la salud mental (Mental Health). En América Latina, un reporte de El País (2017), indica que el 22,4% de la población en países americanos sufre de depresión y ansiedad, evidenciándose un bajo índice de desarrollo personal y afectando consecuentemente a lo profesional; en países como Brasil y Paraguay cerca del 10% de su población sufre de esta dolencia. La intensidad de las enfermedades mentales, el déficit del manejo de las emociones, se ve reflejado afectando directamente el desarrollo de los diversos aspectos de las vidas de las personas, adoptando un comportamiento desinteresado por mejorar así mismo. Según el Ministerio de Salud (2018), reporta que el 13,3% de los adolescentes sufren de problemas de salud mental, radicando como falencia en la falta de educación emocional, desencadenándose en problemas como depresión, ansiedad, desmotivación, desolación y suicidio. Uno de los indicadores demuestra que la falta de manejo de emociones en los jóvenes peruanos afecta directamente al nivel de logro de aprendizaje, haciendo que su capacidad de retención de lo aprendido no sea a largo plazo, sino que requiera de continuidad, formando

cavilaciones en los procesos de adquisición del aprendizaje. Principalmente, el estudio reconoce a esta consecuencia como la falta de motivación afectada por diversos aspectos emocionales-conductuales del estudiante. Borrego (2017), publicado por la Facultad de Humanidades – Escuela de Psicología UNT, realizado a toda la población de la Universidad Nacional de Trujillo, demostró que el 11,3% de los alumnos presentaban niveles de ansiedad elevados, así como también niveles de depresión significativos, lo cual respondió al análisis del bajo rendimiento académico registrado en el primer trimestre del año en que se realizó el estudio. Esto quiere decir, que el estado emocional de los estudiantes afectaba directamente al nivel de logro de aprendizaje universitario. Las teorías asocian directa e intrínsecamente a las emociones con el aprendizaje, siendo una realidad implícita el estimular a la actividad de las redes neuronales, reforzando la capacidad de atención, retención y contención a largo plazo. Por lo tanto, esto quiere decir que los logros de aprendizaje se consolidan adecuadamente cuando se asocian las emociones. El autor Jensen (2003), precisa que las emociones positivas, como la alegría, son las que aumentan y mejoran el nivel de logro en el aprendizaje; entonces, cuando el clima en un aula de clase es positivo, la reacción cognitiva del alumno actúa mejor bajo los estímulos externos; adquiriéndose los conocimientos con más facilidad y logrando la retención a largo plazo. Por el contrario, cuando los procesos de aprendizaje se desarrollan en un ambiente negativo, se crean emociones perniciosas; por lo tanto, el efecto de adverso, causando que la adquisición del aprendizaje y el nivel del logro se retrase y se convierta en un proceso más lento y complicado para el aprendiz Jensen, (2003). Los colegios en Usquil, no están ajenos a la posibilidad de estos aspectos expuestos y descritos anteriormente. En la Institución Educativa 82134 César Vallejo, se identificó este problema debido al bajo nivel de rendimiento académico reflejado en las notas de los estudiantes del IV y V CICLO en el último trimestre del año; no obstante, se precisa hallar los niveles de manejo de emociones y niveles de logro de aprendizaje, según la adquisición del conocimiento a nivel general del grado. Se observó que los estudiantes, en muchas ocasiones, están desmotivados, no responden con la misma energía ni habilidad lógica las respuestas a preguntas formuladas; asimismo, se contempló, que algunos estudiantes son muy tímidos, evidenciándose el temor por expresar sus ideas u opiniones. En algunas

asignaturas, se percibió que a algunos de ellos se les dificulta interpretar los temas tratados en clase, fomentando tensión y creando un ambiente emocionalmente negativo; como también, se observó, la actitud un tanto adversa cuando se asigna trabajos en equipo. Por lo tanto, se consideró importante realizar este estudio, con la finalidad de hallar los niveles que presentan los estudiantes en relación al manejo de las emociones y el nivel de logro de aprendizaje adquirido. Se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, ¿2020?

En cuanto a la justificación de esta investigación se expresa en su conveniencia, porque es de importancia realizar una investigación referida a la variable manejo emocional porque permitirá encontrar conceptos y teorías que respaldan esta variable y la conveniencia de ser aplicada en los estudiantes, de la misma manera su valor teórica de la investigación está basada a que el estudio teórico de cada una de las variables, manejo emocional y nivel de aprendizaje; permitirá encontrar el fundamento teórico y la apreciación que se pueda dar a los resultados encontrados. En cuanto a su utilidad metodológica afirmaré que los resultados encontrados en esta investigación serán socializados en la institución para que sirva de referencia y a partir de sus resultados se pueda crear propuestas de mejora que permitan tomar decisiones o aplicar medidas correlativas en los procesos de enseñanza y aprendizaje respectivamente, con la finalidad de obtener mejores resultados, siendo beneficiados tanto los estudiantes como los docentes.

Como objetivo general se determinó: Establecer la relación entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. Y como objetivos específicos: Determinar el nivel de manejo emocional de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020; Determinar el nivel del logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020; Establecer la relación entre el manejo emocional y la dimensión adquisición e integración del conocimiento, la dimensión extensión y profundización del conocimiento, y la dimensión utilización significativa del conocimiento de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. Establecer la relación entre nivel de logro y la

dimensión Intrapersonal, la dimensión interpersonal, la dimensión adaptabilidad de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.

Asimismo, se asumió como hipótesis general: H1: Existe correlación significativa entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. H<sub>0</sub>: No existe correlación significativa entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. Y como hipótesis específicas: Existe correlación entre el manejo emocional y las dimensiones adquisición e integración, extensión y profundización, utilización significativa del conocimiento de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Vallejo (2014), en su investigación titulada “Inteligencia emocional y su incidencia en el rendimiento académico de estudiantes de 10mo de básica de la unidad educativa La Salle”, publicada por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Ecuador; de tipo básica no experimental y diseño descriptivo. Se ha realizado en una muestra de 114 estudiantes, utilizando como instrumento al cuestionario modelo TMMS-24. La cual tuvo como conclusión: El 60% de los estudiantes presentan niveles de inteligencia emocional en adecuado desarrollo y aceptable en aspectos como el manejo de la atención, claridad y reparación emocional; siendo que las variables se relacionan entre sí, debido a que el rendimiento académico es alcanzado a un nivel aceptable, además de presentar dominio en la destreza del manejo emocional. Pese a este resultado, se evidenció que un 89.17% del resto de estudiantes presentan capacidad de poder mejorar el manejo emocional, ya que alcanzaron notas que indican esta posibilidad.

González (2016), en su estudio “Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia”, publicado por la Universidad De Valencia – España; presenta un análisis descriptivo correlacional comparativo porque el autor decidió analizar las diferencias según la edad, sexo y función de las variables. Tuvo una muestra de 1166 participantes, a quienes se les aplicó un cuestionario diseñado para cada variable. Concluyendo lo siguiente: Las diferencias radican de modo significativo según el sexo, siendo que los participantes con manejo emocional significativo más notable son las mujeres; según la edad, evidenciándose que cuanto mayor es la persona, presenta un descenso en el manejo emocional y aumento en aspectos negativos como depresión, quejas y otros. Queda demostrado que la inteligencia emocional es un factor importante antes las referencias en las fortalezas personales, debido a su efectividad contra la depresión y otros problemas emocionales relacionados.

García (2019), en su tesis “Desarrollo de Comunicación Asertiva mediante el aprendizaje cooperativo en alumnos de telesecundaria”, publicada por la Universidad Veracruzana – México; presenta una metodología APRA fundamentada en investigación – acción. Presenta una muestra de 32 alumnos, a quienes se les aplicó un cuestionario de evaluación de aprendizajes, estrategias y del gestor. Obteniendo como conclusión: El aprendizaje se logró desarrollar por el

98% de la muestra, dándose mediante la interacción en grupos y el comportamiento asertivo. Se demostró que los alumnos participaron cooperativamente a las intervenciones mejorando el clima dentro del aula, dando lugar a expresar sus sentimientos e ideas con libertad, promoviendo la participación bajo el comportamiento asertivo.

Vásquez (2018), en su investigación “Competencias emocionales y nivel de logro en el área de Personal Social en niños de 4 y 5 años de la I.E.I. Pequeño Benjamín de Los Olivos, 2018”, publicada por la Universidad César Vallejo – Lima; de enfoque cuantitativo, tipo básica no experimental y diseño correlacional transversal. Tuvo una muestra de 165 estudiantes entre 4 y 5 años, utilizando como herramientas las listas de cotejo, y la guía de observación. Concluye lo siguiente: Las competencias emocionales y el nivel de logro se relacionan significativamente, los niños presenta un rendimiento académico alto debido a que el proceso educativo es potenciado mediante el desarrollo de aprendizaje cognitivo, incluyendo estrategias que permiten desarrollar mejor el manejo emocional que facilite a los estudiantes obtener mejores niveles de logro.

Bonifacio (2019), en su tesis “Estrategias de aprendizaje y nivel de logro en matemática en estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional de Ingeniería”, publicada por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle – Lima; presenta un diseño correlacional, de enfoque cuantitativo. Conformar una muestra de 49 estudiantes del área de matemática del IV ciclo académico, se aplicó una el cuestionario para recolectar información. Obteniendo como resultado lo siguiente: Los estudiantes indican satisfacción emocional cuando entienden los contenidos totalmente, esto influye en su interés por aprender y resaltan la importancia de estudiar este tipo de cursos que les servirá en su futuro profesional; lo cual mejora su nivel de logro.

Granados (2019), en su tesis “Las emociones y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en la Institución Educativa Nuestro Maravilloso Mundo de Ancón – 2018”, publicada por la universidad César Vallejo – Lima; de tipo básico descriptivo, no experimental, pretendiendo analizar las variables en su estado normal. La muestra fue de 91 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado según las variables de estudio. Concluye lo siguiente: Las emociones se relacionan significativamente con el logro de aprendizaje de los estudiantes,

siendo la alegría, la ira, el miedo y la tristeza identificados como sentimientos que más influyen en la adquisición de aprendizaje.

Manrique (2015), en su estudio “Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del V Ciclo primaria de una institución educativa de Ventanilla - Callao”, publicada por la Universidad San Ignacio de Loyola – Lima; de tipo descriptivo y corte transversal. Tuvo una muestra de 145 estudiantes, aplicó el instrumento BarOn Emotional Quotient Inventory. El autor concluyó que existe relación positiva débil entre las dimensiones de inteligencia emocional y rendimiento académico, sin embargo, las que presentaron mayor incidencia positiva fueron las dimensiones intrapersonal, interpersonal y adaptabilidad; para las cuales el estudio identificó que el conocimiento intrapersonal fomenta y genera intrínsecamente las habilidades para que a partir de sí mismos los estudiantes puedan relacionarse con su entorno, en donde interviene la dimensión interpersonal y adaptabilidad, al ser ésta última referentemente a la empatía en el medio en que se desenvuelve.

Fernández (2016), en su tesis “Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Maestría en Psicología de una Universidad de Trujillo”, publicada por la Universidad César Vallejo – Trujillo; con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo –correlacional. Presenta una muestra de 144 estudiantes de maestría, a quienes se les aplicó el cuestionario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE en adolescentes y adultos. La autora concluye lo siguiente: Los aspectos intrapersonales e interpersonales son los que presentaron índices bajos, siendo que existe falta de capacidad de interactuar con otras personas relacionada con la autoestima y voluntad de facilitar la comunicación social entre ellos.

Ríos y Esquerre (2019), en su tesis “Relación entre inteligencia emocional, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, publicada por la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI – Trujillo; de tipo descriptiva correlacional, con diseño no experimental transeccional, de enfoque cuantitativo. La muestra la conformó 102 alumnos del Ciclo II de la asignatura Matemática, y se aplicó como instrumento el cuestionario. La autora concluyó: Se reconoce un alto nivel de rendimiento académico, como consecuencia de la combinación de estrategias de aprendizaje teórico y activo para la interpretación de

contenidos expuestos, los cuales requiere de un nivel de manejo emocional medio alto, que permite la automotivación por aprender.

Machuca (2018), en su estudio “Inteligencia emocional y rendimiento académico del área de Persona Familia y Relaciones Humanas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huanchaco, 2017”, publicada en la Universidad César Vallejo – Trujillo; de diseño correlacional transversal desarrollado en una muestra de 205 alumnos del 1° Grado, aplicándose la Escala TMSS-24 como instrumento para recolectar información. El estudio concluye lo siguiente: La relación es identificada como significativa baja, lo cual significa que se requiere educar en el manejo emocional en el ámbito educativo, que permitirá mejorar el rendimiento de los alumnos y relacionarse positivamente entre ellos.

Para su extensión y amplitud teórica, se definió la variable Manejo de emociones, que según Bradberry y Greaves (2007), manifiestan que manejar las emociones es considerado un factor sustancial para conseguir la salud mental; no obstante, esto no quiere decir que se deben reprimir y esconder tras sentimientos falsos, sino en lugar transformar las emociones que generen sentimientos negativos en positivos, con el objetivo de que sea un medio de ayuda frente a diversas situaciones.

Esta teoría explica que manejar las emociones no quiere decir que las personas no experimentarán emociones negativas, siendo conscientes que parte de los niveles experienciales es sentir muchas veces inquietudes que generen confusión o conlleven a un comportamiento excéntrico de lo común.

Según Malbos (2015), define al manejo emocional como “la capacidad intrapersonal del ser humano para autoanalizar, contrastar y ciertamente dominar sus sentimientos así mismo” (p. 37). Las habilidades de manejo emocional son las herramientas para canalizar las emociones, siendo muchas veces innata, y otras, bajo una formación previa que induzca a la autoconciencia de la importancia de la misma.

Carleix (2020), precisa que las emociones son por sublimidad el impulsor de la toma de decisiones; siendo posible usar momentos que anclen memorias felices para adquirir sentimientos positivos, aunque es inevitable que el estado emocional del ser humano caiga en frustración causando actitudes emocionales explosivas, o que generen estados de ansiedad.



Esquivel, Heredia y Gómez (2017), indican que la importancia del manejo de las emociones es en definitiva la que se establece en la etapa de la niñez. La capacidad de sentir permite de la experiencia, marcar la destreza de cosas nuevas, y esto sucede desde el nacimiento.

Los niños experimentan la misma escala de emociones que los adultos, las que pueden dividirse aproximadamente en buenas-positivas, malas-negativas, siendo medio de experimentar y no de evitar, sino de manejarlas correctamente. Este tema es un factor esencial para el desarrollo cognitivo, el que consecuentemente da lugar a la afectividad, relacionándose intrínsecamente, con la finalidad de conseguir una personalidad equilibrada. El aprendizaje adecuado del manejo de las mencionadas brindará a que los niños hallen beneficios en cual ámbito de su vida.

Elias (2014), recomienda que la mejor forma de trabajar con ellos es crear un espacio de comunicación abierto para que puedan expresarse con total confianza sin preocuparse por involucrarse en un litigio. Una de las cosas más evitables en la comunicación es sentirse constantemente juzgado. Sugiere lo siguiente: Motivar la resolución de problemas prestándole ayuda mínima; reconocer y valorar sus esfuerzos por hacer bien las cosas; demostrar confianza sobre sus capacidades al asumir errores como parte de su aprendizaje; ayuda en autoconocimiento: necesidad, opinión, gustos, etc.; enseñanza sobre la importancia del respeto y empatía con el resto; ayuda en reconocer sus emociones y sentimiento definiéndolos por su nombre para la facilidad de expresión.

Segura y Arcas (2003), proponen dos técnicas, calificándolas de básicas para lograr el manejo de las emociones; se puede lograr mediante voluntad propia de la persona u orientación, según la edad de la misma, en permitirse darse la oportunidad de cometer el objetivo de esta variable. La primera es Técnica de liberación emocional: Desarrollada por Gary (EFT) Implica masajear partes del cuerpo donde la persona sienta que tiene “contraído”; simultáneamente, pensar en un recuerdo doloroso o que le genere malestar emocional. Este proceso le permitirá disgregar la energía concentrada figurativamente fuera del cuerpo. Algunos expertos afirman que esta técnica es utilizada tanto para tratar trastornos físicos como psicológicos, enfocándose en la ansiedad, la depresión, fobias y traumas que marcaron afectivamente a la persona. El resultado predomina en la exclusión de patrones que irrumpen la tranquilidad y generar equilibrio emocional más sólido.

La segunda es Técnica de respiración profunda: La realización de esta técnica es muy simple, podría ser a cualquier momento del día, sin embargo, se recomienda ejecutarla todas las mañanas al iniciar el día, o cuando acontecen situaciones adversas a la expectativa particular del mismo. Los resultados se verán cuando la persona experimenta procesos de ansiedad, depresión, tristeza o conflictos, en los que la respiración se volverá más extensa y permitirá intrínsecamente manejar mejor las emociones, dando efecto sobre un comportamiento más moderado y fomentando la resiliencia para manejar las situaciones.

Con la finalidad de medir la variable manejo emocional para este estudio, se han considerado tres elementos más importantes derivados del modelo Bar-On, citado por Glover (2017), que argumenta estos elementos como los partícipes relevantes dentro de la adquisición de la inteligencia emocional, siendo punto de partida para adoptar dicha doctrina: **Intrapersonal:** Comprende el nivel de control que la persona alcanza respecto a sus propias emociones y sentimientos en distintos escenarios. Es capaz de discernir sus sentimientos positivos de los negativos; así como expresarse con respeto y responsabilidad, siendo autónomo en cómo expresar sus emociones, pensamientos en cualquier situación. **Interpersonal:** La principal muestra de este concepto es la empatía, en donde la persona es capaz de comprender y apreciar los sentimientos e ideas del resto; mantener las relaciones y cooperar socialmente en el logro de actividades. **Adaptabilidad:** La capacidad de adaptarse en diversas situaciones, definiendo problemas y a su vez generando soluciones correspondientes. La adaptabilidad permite relacionar sus experiencias dependiendo el entorno en donde se desarrolla, adaptando sus emociones y pensamientos a aquellas situaciones.

Para su extensión y amplitud teórica, se definió la variable Nivel del logro.

Es importante señalar que los conceptos sobre el nivel del logro de aprendizaje se encuentran muchas veces relacionados al rendimiento académico; la diferencia yace en que generalmente el segundo se centra en evaluaciones y los resultados numéricos son los que representan el logro de conocimiento alcanzado; sin embargo, hablar de logro de aprendizaje abarca un concepto mucho más amplio, porque se mide y evalúa la forma en que la persona se desenvuelve interpretando, describiendo y explicando un contenido del cual ha sido enseñado.

Ianfranceso (2004), explica que es el nivel de conocimiento que adquiere una persona, siendo el conjunto de información, habilidades, destrezas y valores que se debe alcanzar para poder cumplir el objetivo de aprendizaje o resultado de logro del mismo.

Ruíz y Bárcenas (2019), precisan “de los logros de aprendizaje obtenidos, se infiere su competencia.”(p. 339). Esto significa que las personas mediante el logro de aprendizaje potencian sus competencias para poder desenvolverse ante cualquier situación, especialmente, al ser académico, se refiere al poder del conocimiento sobre un tema determinado, permitiéndoles entender sus definiciones, objetivos, efectos y otros.

Para lograr el aprendizaje es importante que se produzca dentro de procesos de socialización mediante íntegros y complejos modos que involucren elementos que permitan asimismo el desarrollo de comportamientos sociales asertivos, aptos y oportunos cognitivos basándose en la salud mental y física de los alumnos. Carriedo y Corral, (2013).

Los logros de aprendizaje están consolidados con las competencias según el área del contenido que se está estudiando, siendo parte de estructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee a partir de la adquisición cognitiva Ortiz , (2014).

El estado emocional se relaciona intrínsecamente con el logro de aprendizaje de las personas, siendo parte la motivación personal como el factor principal para su objetivo, esto quiere decir que las personas llegan a un logro según su nivel de motivación Pineiro, (2017).

Las actitudes motivadoras de un estudiante para lograr un objetivo académico tiene un alcance a su cometido y evita errores, siendo consideradas la expectativa antes del logro, el incentivo, es decir los motivos, y la motivación para llevarlo a cabo. La necesidad yace de los sentimientos para automotivarse y alcanzar el éxito Ruíz y Bárcenas , (2019).

Con la finalidad de medir la variable nivel de logro para este estudio, se han considerado tres dimensiones propuestas por Marzano (1992), que explica según una doctrina constructivistas, que el nivel del logro de aprendizaje no sólo supone abordar información y desarrollar habilidades, sino que los aprendizajes deben ser más efectivos cuando se sigue un ritmo espiral, explayando y ahondando en

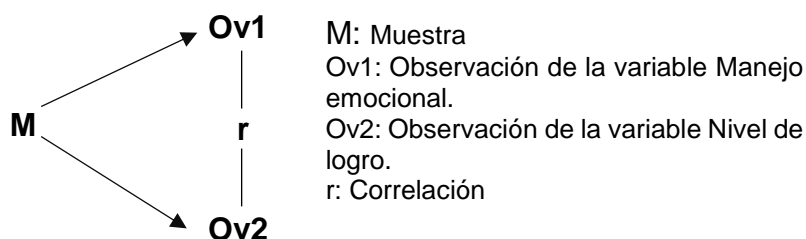
conocimientos adquiridos previamente. **Adquisición e Integración del conocimiento:** Bajo este enfoque se mide cuánto el alumno puede integrar lo que ya conoce con lo que está aprendiendo. Esta dimensión brinda orientación para relacionar el conocimiento nuevo con lo previo, organizarlo y lograr que se mantenga a largo plazo. **Extensión y Profundización del conocimiento:** Según el nivel de entendimiento del conocimiento, el alumno añade nuevas distinciones y hace nuevas relaciones entre los conocimientos; es decir, analiza lo aprendido a profundidad, compara, realiza inducciones y deducciones autogeneradas. **Utilización significativa del conocimiento:** Esta dimensión se relaciona con el aprendizaje más efectivo, cuando ocurre, el estudiante es capaz de utilizar el conocimiento para producir, interpretar y planear su explicación bajo su punto de vista.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Rodríguez (2005), “la investigación descriptiva trabaja sobre realidades y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta.” (p. 25). Bajo ese argumento, el tipo de esta investigación fue descriptivo – correlacional, debido a que el objetivo fue responder al objetivo de investigación, siendo establecer la relación entre la variable manejo emocional y nivel de logro.

Asimismo, este trabajo fue de diseño no experimental, de corte transversal, ya que la recopilación de información se llevó a cabo en un determinado periodo. La representación gráfica es la siguiente:



#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: Manejo emocional

- Intrapersonal
- Interpersonal
- Adaptabilidad

##### Variable 2: Nivel de logro

- Adquisición e integración del conocimiento
- Extensión y profundización del conocimiento
- Utilización significativa del conocimiento

#### 3.3. Población y muestra

**Población:** La población estuvo compuesta por los 47 alumnos que conforman el nivel primario de la institución educativa 82134 César Vallejo de Usquil. Las características de la población son: niños y niñas de entre los 8 a 10 años de edad que viven en Usquil.

**TABLA 01: Descripción de la población de la I. E.I. N° 82134 César Vallejo de Usquil.**

Alumnos	Niñas	Niños
III CICLO	4	7
IV CICLO	3	15
V CICLO	4	14
Subtotal	11	36
Total	47	

Fuente: Nominas de la I.E I. N° 82134 César Vallejo de Usquil.

**Muestra:** La muestra se determinó mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, siendo compuesta por 32 estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo de Usquil.

**Tabla N°2: Distribución del número de alumnos según su género.**

Alumnos	Niñas	Niños	N°	%
IV CICLO	3	15	18	56.25%
V CICLO	4	10	14	43.75%
Total	7	25	32	100

Fuente: Relación de alumnos del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo de Usquil

Como criterio de elegibilidad se tuvo en cuenta la inclusión de todos los participantes según la relación de alumnos del IV y V Ciclo, indistintamente sus características descritas.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Basándose en el propósito de este estudio, se aplicó la técnica de la encuesta, con la finalidad de obtener respuestas a la pregunta de investigación y consecuentemente a los objetivos.

**Instrumento:**

Para medir la variable manejo emocional se utilizó el cuestionario, para lo cual fue utilizado el modelo Bar-On (1997) citado por Glover (2017) y adecuado por la autora de esta investigación, constituido por 25 ítems, cada uno de los cuales tiene tres posibilidades de respuesta: siempre (1), A veces (2), nunca (3). Conformada por 3 dimensiones: Intrapersonal (9 ítems), interpersonal (8 ítems) adaptabilidad (8 ítems).

La Confiabilidad del instrumento fue Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0.847$

Para medir la variable nivel de logro se utilizó el cuestionario; el cual fue elaborado por la autora de esta investigación, constituido por 25 ítems, cada uno de los cuales tiene tres posibilidades de respuesta: Siempre (1), A veces (2), Nunca (3). Conformada por tres dimensiones: Adquisición e integración del conocimiento (8 ítems), extensión y profundización del conocimiento (8 ítems), Utilización significativa del conocimiento (9 ítems)

La confiabilidad del instrumento fue de fue Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0.783$

**Validez:** La validación fue brindada por tres expertos, quienes corrigieron y observaron ambos instrumentos de recolección de datos, siendo el resultado final la aprobación de los mismos.

- Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva
- Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar
- Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios

**Procedimientos**

Se tramitó la solicitud correspondiente, dirigida a la autoridad de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020, con la finalidad de solicitar la autorización para culminar el presente trabajo de investigación. La muestra, total de 32 alumnos, fue supervisada por el coordinador de la institución, en función de cumplir con los aspectos éticos establecidos. La aplicación del cuestionario fue vía llamada telefónica a cada uno de los estudiantes. Al finalizar la recolección de datos, ésta se consolidó en una hoja de Excel para luego ser procesada en los programas estadísticos.

### **3.5. Método de análisis de datos**

Se tomó en consideración de la investigación para el respectivo análisis de los datos recolectados la utilización de los análisis estadísticos descriptivos e inferenciales, para así luego ser procesados mediante los programas software de Microsoft office de Excel 2019 y programa software SPSS versión 26, por el cual se obtuvo distribución de frecuencias, figuras y gráficos, medidas de tendencia central y dispersión, prueba de normalidad Shapiro-Wilk y coeficiente de correlación Spearman ( $\rho$ ).

### **3.6. Aspectos éticos**

Como principal criterio ético se mantuvo la confidencialidad de la identidad de la participación de la muestra; de igual manera, se mantuvo informado a cada padre de familia del propósito de la aplicación del instrumento a cada niño, explicando las razones académicas que derivaron a su ejecución.



#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos

**Tabla 3: Distribución numérica y porcentual del nivel de “Manejo emocional” aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.**

<b>Niveles</b>	<b>N° de estudiantes</b>	<b>Porcentajes</b>
Bajo	1	3.1%
Medio	24	75.0%
Alto	7	21.9%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Instrumento aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.

##### Interpretación

Según los resultados del Manejo emocional en los estudiantes de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, se encontró que del 100% de los estudiantes como máximo el 75% tiene un manejo emocional medio y como mínimo el 3.1% un nivel bajo.

**Tabla 4: Distribución numérica y porcentual según las dimensiones de la variable “Manejo emocional” aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.**

Niveles	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad	
	N°	%	N°	%	N°	%
Malo	2	6,3	13	40,6	8	25,0
Regular	22	68,8	15	46,9	18	56,3
Bueno	8	25,0	4	12,5	6	18,8
Total	32	100%	32	100%	32	100%

**Fuente:** Instrumento aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.

### **Interpretación**

La dimensión “Intrapersonal” de los estudiantes, se encontró que del 100% de los 32 estudiantes como máximo el 68.8% obtuvieron un nivel regular y como mínimo el 6.3% un nivel malo; en la dimensión “Interpersonal”, como máximo el 46.9% obtuvieron un nivel regular y como mínimo el 12.5% un nivel bueno. Y respecto a la dimensión “Adaptabilidad”, como máximo el 56.3% obtuvieron un nivel regular y como mínimo el 18.8% nivel bueno.

**Tabla 5: Distribución numérica y porcentual según el nivel de logro aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.**

<b>Niveles</b>	<b>N° de estudiantes</b>	<b>Porcentajes</b>
Malo	3	9,4%
Regular	21	65,6%
Bueno	8	25,0%
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Instrumento aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.

### **Interpretación**

Según los resultados sobre el “Nivel de logro” de los estudiantes de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, se encontró que del 100% de los 32 estudiantes como máximo el 65.5% tiene un nivel de logro regular y como mínimo el 9.4% un nivel malo.

**Tabla 6: Distribución numérica según las dimensiones de la variable “Nivel de logro” a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020**

Niveles	Adquisición e integración		Extensión y profundización		Utilización significativa	
	N°	%	N°	%	N°	%
Malo	1	3,1	11	34,4	1	3,1
Regular	25	78,1	18	56,3	21	65,6
Bueno	6	18,8	3	9,4	10	31,3
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Instrumento aplicado a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.

### **Interpretación**

La dimensión “Adquisición e integración” de los estudiantes, se encontró que del 100% de los 32 estudiantes como máximo el 78.1% obtuvieron un nivel regular y como mínimo el 3.1% un nivel malo. Para la dimensión “Extensión y profundización”, se encontró que del 100% de los 32 estudiantes como máximo el 56.3% obtuvieron un nivel regular y como mínimo el 9.4% un nivel bueno. Y respecto a la dimensión “Utilización significativa”, se encontró que del 100% de los 32 estudiantes como máximo el 65.6% obtuvieron un nivel regular y como mínimo el 3.1% nivel malo.

## Resultados Inferenciales:

**Tabla 7: Prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk según la contingencia entre “Manejo emocional” y “Nivel de logro” de los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.**

	Prueba de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Manejo emocional	,118	32	,020	,941	32	,028
Dim. Intrapersonal	,147	32	,076	,949	32	,014
Dim. Interpersonal	,144	32	,091	,955	32	,020
Dim. Adaptabilidad	,129	32	,019	,978	32	,037
Nivel de logro	,144	32	,089	,950	32	,015
Dim. Adquisición e integración	,124	32	,020	,964	32	,035
Dim. Extensión y profundización	,214	32	,001	,910	32	,011
Dim. Utilización significativa	,200	32	,002	,904	32	,008

### a. Corrección de significación de Lilliefors.

## Interpretación

Según los resultados de la prueba de normalidad, se encontró que el (p – valor) son menores al nivel de significancia estándar de (0.05); por lo tanto, se pudo comprobar que la variable Manejo emocional no tiene una distribución normal, esto derivó a utilizar las pruebas no paramétricas.

Con respecto a los resultados de la prueba de normalidad de la variable Nivel de logro, se encontró que el (p – valor) son menores al nivel de significancia estándar de (0.05); por lo tanto, comprobando que la variable no tiene una distribución normal, indicó utilizar las pruebas no paramétricas.

Por último, en las dimensiones tanto de Manejo emocional y Nivel de logro, se encontró que el (p – valor) son menores al nivel de significancia estándar de (0.05); entonces, se pudo comprobar que las dimensiones no tienen una distribución normal, indicó utilizar las pruebas no paramétricas.

**Tabla 8: Relación entre “Manejo emocional” y “Nivel de logro” a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.**

			<b>"Manejo emocional"</b>	<b>" Nivel de logro"</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>"Manejo emocional"</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,729**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

La relación entre las variables “Manejo emocional” y “Nivel de logro”, según los resultados de correlación de Spearman, el valor de  $r = 0.729$  la cual indica que es una correlación positiva alta, y por otro lado un (valor – p) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, esto determinó que existe relación entre ambas variables.

**Tabla 9: Relación entre “Manejo emocional” y la dimensión “Adquisición e Integración del conocimiento” de la variable Nivel de logro a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020**

			" Manejo emocional"	"Adquisición e integración "
<b>Rho de Spearman</b>	<b>"Manejo emocional"</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,845**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

La relación entre Manejo emocional y la dimensión “Adquisición e integración del conocimiento” de la variable “Nivel de logro”, se encontró que el valor de  $r = 0.845$  la cual indica que es una correlación positiva muy alta, y por otro lado un (valor –  $p$ ) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, esto determinó que existe relación entre ambas.

**Tabla 10: Relación entre “Manejo emocional” y la dimensión “Extensión y profundización del conocimiento” de la variable Nivel de logro a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020**

			"Manejo emocional"	"Extensión y profundización"
<b>Rho de Spearman</b>	<b>"Manejo emocional"</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,626**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

La relación entre Manejo emocional y la dimensión “Extensión y profundización del conocimiento” de la variable “Nivel de logro”, se encontró que el valor de  $r = 0.626$  la cual indica que es una correlación positiva alta, y por otro lado un  $(\text{valor} - p) = 0.000$  resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, esto determinó que existe relación entre ambas.



**Tabla 11: Relación entre “Manejo emocional” y la dimensión “Utilización significativa del conocimiento” de la variable Nivel de logro a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020**

		" Manejo emocional "	" Utilización significativa "
<b>Rho de Spearman</b>	<b>" Manejo emocional "</b>	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,449**
		N	.
			,001
			32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

La relación entre Manejo emocional y la dimensión “Utilización significativa del conocimiento” de la variable “Nivel de logro”, se encontró que el valor de  $r = 0.449$  la cual indica que es una correlación positiva moderada, y por otro lado un (valor –  $p$ ) = 0.001 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, esto determinó a que existe relación entre ambas.

**Tabla 12: Relación entre “Nivel de logro” y la dimensión “Intrapersonal” de la variable Manejo emocional a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020**

			" Nivel de logro"	"Intrapersonal"
<b>Rho de Spearman</b>	<b>" Nivel de logro"</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,666**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

La relación entre Nivel de logro y la dimensión “Intrapersonal” de la variable “Manejo emocional”, se encontró que el valor de  $r = 0.666$  la cual indica que es una correlación positiva alta, y por otro lado un  $(\text{valor } - p) = 0.000$  resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, esto determinó a que existe relación entre ambos.

**Tabla 13: Relación entre “Nivel de logro” y la dimensión “Interpersonal” de la variable Manejo emocional a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020**

			" Nivel de logro"	"Interpersonal"
<b>Rho de Spearman</b>	<b>" Nivel de logro"</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,620**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

La relación entre Nivel de logro y la dimensión “Interpersonal” de la variable “Manejo emocional”, se encontró que el valor de  $r = 0.620$  la cual indica que es una correlación positiva alta, y por otro lado un  $(\text{valor } - p) = 0.000$  resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, esto determinó a que existe relación entre ambos.

**Tabla 14: Relación entre “Nivel de logro” y la dimensión “adaptabilidad” de la variable Manejo emocional a los estudiantes de IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020**

			" Nivel de logro"	"Adaptabilidad"
<b>Rho de Spearman</b>	<b>"Nivel de logro"</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,538**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	32	32

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

La relación entre Nivel de logro y la dimensión “adaptabilidad” de la variable “Manejo emocional”, se encontró que el valor de  $r = 0.538$  la cual indica que es una correlación positiva alta, y por otro lado un  $(\text{valor } - p) = 0.001$  resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, esto determinó a que existe relación entre ambos.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como finalidad establecer la relación entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. La aplicación de los instrumentos permitió recolectar información, la cual fue procesada con el objeto de responder a los objetivos y problema planteados, asimismo, contrastar las diversas hipótesis establecidas a partir de la prueba de normalidad.

En respuesta al objetivo general, mediante la aplicación del coeficiente de Spearman, siendo el valor de  $r = 0.729$  con un (valor -  $p$ ) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, lo cual indicó que existe una correlación positiva alta. De la misma manera, estos resultados se pueden explicar a partir de la tabulación de datos, el cual se evidenció que el 75.0% de los estudiantes tiene un nivel medio de manejo emocional, en relación a un 65.6% que obtuvo un nivel de logro regular, por otro lado, el 3.1% presentó un nivel de manejo emocional bajo en relación al 9.4% que obtuvo un nivel de logro malo, y sólo el 21.9% presentó un nivel de manejo emocional alto, mientras que el 25.0% presentó un nivel de logro bueno. Estos hallazgos evidenciaron que el manejo emocional que alcanzan los estudiantes según la correlación positiva alta determinada, se entiende que los aspectos de esta variable intervienen en el proceso de alcanzar un nivel de logro del aprendizaje regular en su mayoría; no obstante, se observó que existe una evidencia de mejora en el alcance a un nivel de logro bueno, representado por un 25.0% de los estudiantes. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Vásquez Melo (2018), quien en su investigación determinó que las competencias en el manejo emocional y el nivel de logro se relacionan significativamente, los niños presentaron un rendimiento académico alto debido a que el proceso educativo es potenciado mediante el desarrollo de aprendizaje cognitivo, incluyendo estrategias que permiten desarrollar mejor el manejo emocional que facilite a los estudiantes obtener mejores niveles de logro. En gran sentido, cabe resaltar la coincidencia con el estudio de Granados Alegre (2019), en donde la metodología del estudio permitió evidenciar que las emociones se relacionan significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes, siendo la alegría, la ira, el miedo y la tristeza identificados como sentimientos que más influyen en la adquisición de aprendizaje; este estudio

permite profundizar en las emociones positivas y negativas, que según el autor argumentó, basándose en los hallazgos, que al potenciar las emociones positivas aumentan principalmente la atención y la curiosidad por descubrir o saber sobre algún tema, obteniendo un nivel de logro de aprendizaje regular; y las emociones negativas, en su gran alcance, influyen considerablemente a obtener un nivel de logro de aprendizaje malo – bajo, evidenciando que los estudiantes están atrapando en sentimientos intrapersonales de ansiedad que desencadenan en enfado o tristeza, marcando dificultades para aprender. En contraste, mencionando al aspecto pedagógico en relación a las estrategias de enseñanza-aprendizaje, el cual tuvo como enfoque el estudio de Ríos Yarlequé y Silva Esquerre (2019), en el cual se reconoció un alto nivel de rendimiento académico en los estudiantes, esto es debido a que los resultados apuntaron a ser como consecuencia de la combinación de estrategias de aprendizaje teórico y activo para la interpretación de contenidos expuestos, los cuales requiere de un nivel de manejo emocional medio alto, que permite la automotivación por aprender.

En respuesta al primer objetivo específico, según los resultados para la variable manejo emocional en los estudiantes de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, se encontró que del 100% de los estudiantes como máximo el 75% tiene un nivel de manejo emocional medio y como mínimo el 3.1% un nivel bajo ; y para la variable nivel de logro en los estudiantes se encontró que del 100% de los 32 estudiantes como máximo el 65.6% tiene un nivel de logro regular y como mínimo el 9.4% un nivel malo. Para la variable nivel del logro, se hallaron los niveles comprendidos según las dimensiones que las componen, en donde los hallazgos fueron: para la dimensión “Adquisición e integración del conocimiento” de los estudiantes, se encontró que del 100% de los 32 estudiantes como máximo el 78.1% obtuvieron un nivel regular y como mínimo el 3.1% un nivel malo; para la dimensión “Extensión y profundización del conocimiento”, se encontró que del 100% de los 32 estudiantes como máximo el 56.3% obtuvieron un nivel regular y como mínimo el 9.4% un nivel bueno; finalmente, respecto a la dimensión “Utilización significativa del conocimiento”, se encontró que del 100% de los 32 estudiantes como máximo el 65.6% obtuvieron un nivel regular y como mínimo el 3.1% nivel malo.

Para el segundo objetivo específico, se encontró mediante el coeficiente de Spearman que el valor de  $r = 0.845$  y un  $(\text{valor} - p) = 0.000$  resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, la cual indica que existe una correlación positiva muy alta. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis específica, siendo que existe una relación positiva alta entre el manejo emocional y la dimensión adquisición e integración del conocimiento de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil 2020. Esta afirmación permitió contrastar lo supuesto en relación a los hechos evidenciados por las pruebas estadísticas aplicadas, y, que finalmente, se logra inferir que la dimensión adquisición e integración del conocimiento se ve influenciada por el manejo de las emociones de los estudiantes, apalancándose directamente en que los estudiantes presentaron reconocer que integran los conocimientos a nivel general en diversos cursos, asimismo, presentaron mejora en el empleo de sus conocimientos para mejorar sus ideas. Estos resultados expuestos guardan relación con el de Vallejo (2014), en el cual se determinó que el 60% de los estudiantes presentan niveles de inteligencia emocional altos, indicando que están en adecuado desarrollo y aceptable en aspectos como el manejo de la atención, claridad y reparación emocional; siendo que las variables y las dimensiones se relacionan entre sí, debido a que el rendimiento académico es alcanzado a un nivel aceptable, ya que presentaron dominio en la destreza del manejo emocional, además, el autor en la discusión de los resultados, acentó énfasis en que quedaba evidencia que los estudiantes integran sus conocimientos cuando realizan trabajo en grupo.

En respuesta al tercer objetivo específico, se encontró mediante el coeficiente de Spearman que el valor de  $r = 0.626$  y un  $(\text{valor} - p) = 0.000$  resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05 la cual indica que existe una correlación positiva alta. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis específica, siendo que existe una relación positiva alta entre el manejo emocional y la dimensión extensión y profundización del conocimiento de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. Este hallazgo confirmó lo supuesto según las pruebas estadísticas aplicadas, y, que finalmente, se consolida que la dimensión extensión y profundización del conocimiento se ve influenciada por el manejo de las emociones de los estudiantes; en la cual resaltó que los estudiantes interiorizan los conocimientos adquiridos compartiendo su opinión y

agrupando los mismos para discernir mejor sus ideas positivas de las negativas y expresarlas frente a la clase. Este hallazgo se relaciona con el estudio de García Guzmán (2019), que desarrolló una investigación experimental, lo cual le permitió esclarecer que las intervenciones mejoran el clima dentro del aula, dando lugar a que los estudiantes expresen sus sentimientos e ideas con libertad, promoviendo la participación bajo el comportamiento asertivo y el conocimiento interiorizado.

Para el cuarto objetivo específico, se encontró mediante el coeficiente de Spearman que el valor de  $r = 0.449$  y un (valor  $- p$ ) = 0.001 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05 la cual indica que existe una correlación positiva moderada. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis específica, siendo que existe una relación positiva moderada entre el manejo emocional y la dimensión utilización significativa del conocimiento de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. Este resultado afirmó lo supuesto según las pruebas estadísticas aplicadas, se consolida que la dimensión utilización significativa del conocimiento se ve influenciada por el manejo de las emociones de los estudiantes, evidenciándose que a partir de los conocimientos adquiridos y el nivel de entendimiento de este mismo influyen en la motivación de los estudiantes, mejorando significativamente el logro del aprendizaje, no obstante, se percibió, una baja participación de los estudiantes según factores interpersonales.

Este hallazgo, guarda relación con lo manifestado por Bonifacio Castro (2019), que sustentó que los estudiantes al obtener un nivel de entendimiento alto – moderado, presentan mayor satisfacción emocional, convirtiéndose ésta en motivación e influenciando en brindarle importancia a los cursos mejorando el nivel de logro. Sin embargo, lo mencionado por Fernández Mantilla (2016), halló que los aspectos interpersonales son los que presentaron índices bajos, siendo que existe falta de capacidad de interactuar con otras personas, se relacionan directamente con la autoestima y voluntad de facilitar la comunicación social entre ellos, esto interfiere en la participación de los estudiantes cuando existe trabajo en grupo.

En respuesta al quinto objetivo específico, se encontró mediante el coeficiente de Spearman que el valor de  $r = 0.666$  y un (valor  $- p$ ) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05 la cual indica que existe una correlación positiva alta (Ver Tabla 10). Por lo tanto, se aprueba la hipótesis específica, siendo que existe una relación positiva alta entre la dimensión intrapersonal y el nivel del



logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. Esta afirmación permite entender que el aspecto intrapersonal de los estudiantes, siendo éste intrínseco, se ve incidido y viceversa por el nivel de logro, demostrándose que los estudiantes tienen una conciencia emocional que les permite fomentar sus capacidades y entender sus limitaciones en relación al aprendizaje adquirido. Es importante resaltar lo manifestado por Glover (2017), que explica que el manejo de las emociones inicia por el aspecto intrapersonal, debido a que la persona por sí misma deduce y discierne sus emociones negativas de las positivas, comprendiendo el nivel de control que la persona alcanza respecto a sus propias emociones y sentimientos en distintos escenarios.

Para el sexto objetivo específico, se encontró mediante el coeficiente de Spearman que el valor de  $r = 0.620$  y un (valor -  $p$ ) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05 la cual indica que existe una correlación positiva alta (Ver Tabla 11). Por lo tanto, se aprueba la hipótesis específica, siendo que existe una relación positiva alta entre la dimensión interpersonal y el nivel del logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. Entonces, este resultado se puede interpretar que el aspecto interpersonal de los estudiantes incide en el nivel de logro alcanzando, es decir, que las interacciones con su entorno se dan de manera recíproca. Lo manifestado por Segura y Arcas (2003), da soporte a lo mencionado, debido a que explica que la principal muestra de este concepto es la empatía, en donde la persona es capaz de comprender y apreciar los sentimientos e ideas del resto; mantener las relaciones y cooperar socialmente en el logro de actividades.

En respuesta al séptimo objetivo específico, se encontró mediante el coeficiente de Spearman que el valor de  $r = 0.538$  y un (valor -  $p$ ) = 0.001 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05 la cual indica que existe una correlación positiva alta (Ver Tabla 12). Por lo tanto, se aprueba la hipótesis específica, siendo que existe una relación positiva alta entre la dimensión adaptabilidad y el nivel del logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020. Esto se entiende que el aspecto mencionado de los estudiantes responde como la capacidad de responder adecuadamente a lo que su entorno le exige, adaptándose rápidamente y sin afectar su rendimiento académico. En este aspecto, según Esquivel, Heredia y Gómez (2017), referente a la

adaptabilidad mediante la empatía, ayuda a definir problemas y a su vez genera soluciones correspondientes. La empatía permite relacionar sus experiencias dependiendo el entorno en donde se desarrolla, adaptando sus emociones y pensamientos a aquellas situaciones.

Estos últimos resultados tienen gran similitud con el que presentó Manrique Yzaguire (2015), que en su estudio concluyó hallando la existencia de una relación positiva débil entre las dimensiones de inteligencia emocional y rendimiento académico, sin embargo, las que presentaron mayor incidencia positiva fueron las dimensiones intrapersonal, interpersonal y adaptabilidad; para las cuales el estudio identificó que el conocimiento intrapersonal fomenta y genera intrínsecamente las habilidades para que a partir de sí mismos los estudiantes puedan relacionarse con su entorno, en donde interviene la dimensión interpersonal y adaptabilidad, al ser ésta última referentemente a la empatía en el medio en que se desenvuelve.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció la relación entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes, según los resultados de correlación de Spearman, el valor de  $r = 0.729$  y por un (valor  $- p$ ) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05; concluyendo que existe relación entre ambas variables, siendo una correlación positiva alta. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis general del estudio.
2. Se determinó el nivel de manejo emocional, que según el 75% de los estudiantes percibe un nivel medio y el 3.1% un nivel bajo; y el nivel de logro según el 65.6% de los estudiantes es regular y el 9.4% es malo. Por lo tanto, se concluye que el nivel de manejo emocional es medio y el nivel de logro es regular.
3. Se estableció la relación entre el manejo emocional y la dimensión adquisición e integración del conocimiento, según el coeficiente de Spearman, el valor de  $r = 0.845$  y un (valor  $- p$ ) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, concluyendo que existe relación entre ambas, siendo una correlación positiva muy alta. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis específica.
4. Se estableció la relación entre el manejo emocional y la dimensión extensión y profundización del conocimiento, según el coeficiente de Spearman, el valor de  $r = 0.626$  y un (valor  $- p$ ) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, concluyendo que existe relación entre ambas, siendo correlación positiva alta. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis específica.
5. Se estableció la relación entre el manejo emocional y la dimensión utilización significativa del conocimiento, según el coeficiente de Spearman el valor de  $r = 0.449$  y un (valor  $- p$ ) = 0.001 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, concluyendo que existe relación entre ambas, siendo una correlación positiva moderada. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis específica.
6. Se estableció la relación entre la dimensión intrapersonal y el nivel de logro de los estudiantes, según el coeficiente de Spearman que el valor de  $r = 0.666$  y un (valor  $- p$ ) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, concluyendo que existe una correlación positiva alta entre ambas.
7. Se estableció la relación entre la dimensión interpersonal y el nivel del logro de los estudiantes, según el coeficiente de Spearman que el valor de  $r = 0.620$  y

un (valor – p) = 0.000 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, concluyendo que existe una correlación positiva alta entre ambas.

8. Se estableció la relación entre la dimensión adaptabilidad y el nivel del logro de los estudiantes, según el coeficiente de Spearman que el valor de  $r = 0.538$  y un (valor – p) = 0.001 resultando ser menor a “nivel de significancia estándar” de 0.05, concluyendo que existe una correlación positiva alta entre ambas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Ante la escasa importancia prestada a la educación emocional de las personas en general, es importante que el Ministerio de Educación evalúe y establezca la inclusión de talleres especialmente que eduquen a los niños sobre el manejo de las emociones y su importancia, con la finalidad de formar estudiantes con base emocional sólida y equilibrada.
2. El Ministerio de Educación debe proponer que la metodología educativa actual impartida por los docentes deba incluir la integración de los conocimientos adquiridos a nivel general de los cursos y fomentar que los estudiantes racionalicen y soliden ideas con un nivel de logro de aprendizaje en todas las materias.
3. Se recomienda que la institución educativa convoque a charlas sobre la importancia del manejo de emociones en los niños y su repercusión en el nivel de logro de los mismos, con la finalidad de capacitar y mejorar la enseñanza, tomando como medio importante el proceso del manejo de emociones.
4. Es importante que la plana docente evalúe y realice un seguimiento a cada estudiante según su comportamiento socio – afectivo, con la finalidad de mejorar sus comportamientos y lograr que se integren de manera asertiva con los demás; esto mejorará significativamente el trabajo en equipo.
5. Crear programas de habilidades intrapersonales relacionadas al manejo de emociones específicamente, que difundan un mensaje de la importancia y las consecuencias de ésta en la vida de las personas; esto, con el fin de concientizar a los estudiantes.
6. Generar actividades que propicien potenciar las habilidades interpersonales, con la ayuda de herramientas que permitan trabajos en grupo de menor a mayor presión, con la finalidad de conocer las limitaciones y trabajar en ellas.
7. Fomentar la empatía en el clima educacional mediante actividades de compañerismo e identificación de emociones con los estudiantes en el mismo entorno.
8. Se recomienda para próximos estudios, replicar la investigación en una población de mayor número con la finalidad de hallar mayor información sobre ambas variables, las cuales comprendieron 3 dimensiones cada una, y en futuros estudios, se sugiere considerar el doble por cada una.

## REFERENCIAS

- Boeck, K. y Märtin, D. (2012). *EQ. Inteligencia Emocional: Claves para triunfar en la vida*. México: Edaf.
- Bonifacio Castro, F. M. (2019). *Estrategias de aprendizaje y nivel de logro en matemática en estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Nacional de Ingeniería*.  
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3932/TM%20CE-Du%204790%20B1%20-%20Bonifacio%20Castro%20Frank%20Max.pdf?sequence=1&isAllowed=y>:  
Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle.
- Borrego Rosas, C. et al. (2017). *Revistas UCV*. Obtenido de [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/379/265](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/379/265)
- Borrego Rosas, C. et al. (2017). *Revistas UCV*. Obtenido de [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/379/265](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/379/265)
- Borrego Rosas, C. et al. (2017). *Revistas UCV*. Obtenido de [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/379/265](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/379/265)
- Bradberry, T. y Greaves, J. (2007). *Las claves de la inteligencia emocional: La forma rápida y fácil de poner a funcionar su coeficiente emocional*. Bogotá: Norma.
- Carleix, G. (2020). *Inteligencia Emocional Proactiva para el manejo de las finanzas personales: Las bases para establecer una buena relación con el dinero*. México: Independently Published.
- Carriedo, N. y Corral, A. (2013). *Aprendizaje, desarrollo y prácticas: Un manula de actividades prácticas para aprender psicología del desarrollo*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

El País. (2017). *Diario El País*. Obtenido de <https://www.panoramas.pitt.edu/health-and-society/salud-mental-en-am%C3%A9rica-latina>.

Elias, M. J. (2014). *Educación con inteligencia emocional: Cómo conseguir que nuestros hijos sean sociables, felices y responsables*. España: Penguin Random House.

Esquivel, F.; Heredia, M. y Gómez, E. (2017). *Psicodiagnóstico clínico del niño 4ta. Edición*. México: El Manual Moderno S.A. de C.V.

Fernández Mantilla, M. (2016). *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Maestría en Psicología de una Universidad de Trujillo*. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19020/Fernandez\\_MMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19020/Fernandez_MMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y): Trujillo: Universidad César Vallejo.

García Guzmán, J. (2019). *Desarrollo de Comunicación Asertiva mediante el aprendizaje cooperativo en alumnos de telesecundaria*. <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Tesis-GarciaGuzman-Joselin.pdf>: México: Universidad Veracruzana.

Glover, M. (2017). *Inteligencia emocional: Conozca el papel relevante de las emociones para alcanzar el éxito en la vida*. Barcelona: Redbook Ediciones.

González, L. (2016). *Relación entre la inteligencia emocional, recursos y problemas psicológicos, en la infancia y adolescencia*. <https://core.ac.uk/download/pdf/75988838.pdf>: España: Universitat De Valencia.

Granados Alegre, I. J. (2019). *Las emociones y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en la Institución Educativa Nuestro Maravilloso Mundo de Ancón* — 2018.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28546/Granados\\_AIJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28546/Granados_AIJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y): Lima: Universidad César Vallejo.

Janfranceso, G. (2004). *Evaluación integral y del aprendizaje*. Colombia: Coop. Editorial Magisterio.

Jensen, E. (2003). *Cerebro y aprendizaje: Competencias e implicaciones educativas*. Madrid: Narcea S.A. De Ediciones.

Machuca Navarrete, F. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico del área de Persona Familia y Relaciones Humanas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huanchaco, 2017*. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17590/machuca\\_nf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17590/machuca_nf.pdf?sequence=1&isAllowed=y): Trujillo: Universidad César Vallejo.

Machuca Navarrete, F. (2018). *Inteligencia emocional y rendimiento académico del área de Persona Familia y Relaciones Humanas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huanchaco, 2017*. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17590/machuca\\_nf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17590/machuca_nf.pdf?sequence=1&isAllowed=y): Trujillo: Universidad César Vallejo.

Manrique Yzaguire, F. (2015). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del V Ciclo primaria de una institución educativa de Ventanilla - Callao*.

[https://repositoriousil.com/search?sxsrf=AL5859&ei=D4rPX8vcM\\_HX5OUP06m3mAc&q=aspecto+aptabilidad&gs\\_lcp=CgZwc3ktYWlQAiNoRVgrKIVa](https://repositoriousil.com/search?sxsrf=AL5859&ei=D4rPX8vcM_HX5OUP06m3mAc&q=aspecto+aptabilidad&gs_lcp=CgZwc3ktYWlQAiNoRVgrKIVa): Lima: Universidad San Ignacion de Loyola.

Marzano, R. (1992). *Dimensiones del Aprendizaje*. México: Itesco.

Ministerio de Salud. (2018). *Ministerio de Salud*. Obtenido de MINSA: [http://www.minsa.gob.pe/dgsp/archivo/salud\\_mental\\_documentos/01\\_Plan\\_Nacional\\_de\\_Salud\\_Mental.pdf](http://www.minsa.gob.pe/dgsp/archivo/salud_mental_documentos/01_Plan_Nacional_de_Salud_Mental.pdf).



OMS. (s.f.). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>.

Ortiz Ocaña, A. (2014). *Educación infantil ¿Cómo estimular y evaluar el desarrollo cognitivo* y. Bogotá: Ediciones de la U.

Pineiro, B. (2017). *Neuroeducación: Gestiona Sus Emociones y Mejora Su Aprendizaje*. México: Escuela con corazón.

Renteria, L. y Ayala, W. (2017). *5- Uso didáctico de los dispositivos móviles y su influencia en el aprendizaje de las matemáticas en el grado 11º de la institución educativa tricentenario del municipio de Medellín – Colombia*. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/591/MAESTRO%20-%20AYALA%20AUDIVERTH.pdf?sequence=1&isAllowed=y>: Colombia: Universidad Norbert Wiener.

Ríos Yarlequé, M. y Silva Esquerre, A. (2019). *Relación entre inteligencia emocional, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. [https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/737/1/016100742B\\_016100409A\\_M\\_2020.pdf](https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/737/1/016100742B_016100409A_M_2020.pdf): Trujillo: Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Rodríguez Moguel, E. (2005). *Metodología de la Investigación*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Ruiz Velasco, E. y Bárcenas López, J. (2019). *Edutecnología y Aprendizaje 4.0*. México: SOMECE.

Segura, M. y Arcas, M. (2003). *Educación de las emociones y los sentimientos: Introducción práctica al complejo mundo de los sentimientos*. España: Narcea Ediciones.

Vallejo Bonilla, V. E. (2014). *Inteligencia emocional y su incidencia en el rendimiento académico de estudiantes de 10mo de básica de a unidad educativa La Salle*. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/7069/3.D05.001819.pdf?sequence=4>: Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Vásquez Melo, N. L. (2018). *Competencias emocionales y nivel de logro en el área de Personal Social en niños de 4 y 5 años de la I.E.I. Pequeño Benjamín de Los Olivos, 2018*. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22382/V%c3%a1squez\\_MNL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22382/V%c3%a1squez_MNL.pdf?sequence=1&isAllowed=y): Lima: Universidad César Vallejo.

# **ANEXOS**

## Matriz de operacionalización de variables

Manejo emocional y Nivel de logro.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Medición
<b>Manejo Emocional</b>	Malbos (2015). Manejo emocional es “la capacidad intrapersonal del ser humano para autoanalizar, contrastar y ciertamente dominar sus sentimientos así mismo” (p. 37).	Para esta variable, se aplicó un cuestionario estructurado por 25 preguntas según las dimensiones expuestas, bajo la escala de medición Likert.	Intrapersonal	Comprensión consigo mismo	Según Likert  Ordinal Siempre (1), A veces (2), Nunca (3)
				Asertividad	
				Autoconcepto	
				Autorealización	
				Responsabilidad Social	
			Interpersonal	Comprende y aprecia las ideas de los demás	
				Mantiene relaciones recíprocas y duraderas con sus compañeros	
				Coopera y contribuye en grupos de trabajo	
			Adaptabilidad	Define problemas para generar soluciones	
Relaciona sus experiencias para mejorar el entorno					
	Adapta sus emociones y pensamientos según la situación				
<b>Nivel de Logro</b>	lanfranceso (2004). Nivel de conocimiento que adquiere una persona para poder cumplir el objetivo de aprendizaje o resultado de logro del mismo.	Para esta variable, se aplicó un cuestionario estructurado por 25 preguntas según las dimensiones expuestas, bajo la escala de medición Likert.	Adquisición e integración del conocimiento	Conocimiento declarativo	Según Likert  Ordinal Siempre (1), A veces (2), Nunca (3)
				Conocimiento procesal	
			Extensión y profundización del conocimiento	Comparación	
				Clasificación	
				Razonamiento inductivo	
				Razonamiento deductivo	
				Análisis de error	
			Utilización significativa del conocimiento	Toma de decisiones	
				Resolución de problemas	
				Investigación	
				Análisis de sistemas	

Fuente: Teorías relacionadas al tema.

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO PARA INVESTIGAR EL MANEJO EMOCIONAL

Apellidos y Nombres: .....

Fecha: ..... Grado: ..... Sexo: .....

**INTRUCCIONES:** Lee cada pregunta y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Siempre
2. A veces
3. Nunca

Al tener tu respuesta, coloca una "x" en el casillero. Sólo una respuesta por oración.

N°	ÍTEMS	ESCALA		
		Siempre	A veces	Nunca
		1	2	3
<b>DIMENSIÓN INTRAPERSONAL</b>				
1	Es fácil decirle al resto lo que siento.			
2	Me siento seguro(a) de mí mismo.			
3	Me molesto demasiado cuando no entiendo un tema.			
4	Me es fácil hablar de mis sentimientos.			
5	Discuto con mis compañeros.			
6	Me gusta mi apariencia.			
7	Tengo días malos y no puedo concentrarme.			
8	Soy muy reservado con mis ideas.			
9	Debo decir siempre la verdad dando mi opinión.			
<b>DIMENSIÓN INTERPERSONAL</b>				
10	Me es fácil comprender las ideas de los demás.			
11	Me importa cuando un compañero no entiende un tema.			
12	Soy capaz de respetar las opiniones de los demás.			
13	Considero a mis compañeros como mis amigos.			
14	Intento siempre decir palabras que no hieren a las personas.			

15	Ayudo a mis compañeros a comprender un tema.			
16	Me preocupa cuando un compañero no participa en clase.			
17	Ayudo a mis compañeros a realizar una tarea difícil.			
<b>DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD</b>				
18	Uso diferentes formas para responder a las preguntas más difíciles.			
19	Me es fácil comprender un tema y desarrollarlo en grupo.			
20	Respondo rápidamente a las preguntas difíciles.			
21	Cuando un tema es difícil, pido ayuda a los compañeros.			
22	Si tengo la respuesta a una pregunta difícil, la comparto con mis compañeros.			
23	Considero que soy bueno(a) resolviendo problemas.			
24	Siento que trabajar en equipo es mejor.			
25	Me gusta trabajar solo.			

¡Gracias por participar!

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO PARA INVESTIGAR EL NIVEL DEL LOGRO

Apellidos y Nombres: .....

Fecha: ..... Grado:..... Sexo:.....

Lee cada pregunta y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Siempre
2. A veces
3. Nunca

Al tener tu respuesta, coloca una "x" en el casillero. Sólo una respuesta por oración.

N°	ÍTEMS	ESCALA		
		Siempre	A veces	Nunca
		1	2	3
<b>DIMENSIÓN: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>				
1	Diferencio los aspectos sobre temas que ya he aprendido.			
2	Reconozco que he aprendido más sobre los cursos en el último año.			
3	Hago significativo mi conocimiento empleándolo en diversos cursos.			
4	Cuando tengo tareas, organizo mis conocimientos para mejorar mis ideas.			
5	Me gusta leer sobre temas que he aprendido.			
6	Diferencio características sobre hechos, personas, lugares u otros aspectos.			
7	Me es fácil analizar problemas para dar soluciones.			
8	Utilizo diagramas, mapas mentales para organizar mis ideas.			
<b>DIMENSIÓN: EXTENSIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>				
9	Reconozco lo que sé para diversos cursos.			
10	Comparo teorías sobre un tema en particular.			
11	Agrupo los temas aprendidos por categorías			

12	Observo el desarrollo de tareas para comprender su ejecución.			
13	Detecto las consecuencias de problemas en ejercicios.			
14	Identifico cuando cometo errores en temas que sé que no conozco.			
15	Intento ser original con mis ideas y opiniones según lo que conozco.			
16	Comparto mi opinión e ideas con seguridad según mi conocimiento.			
<b>DIMENSIÓN: UTILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DEL CONOCIMIENTO</b>				
17	Identifico soluciones según mi conocimiento para desarrollar ejercicios difíciles.			
18	Analizo las posibles respuestas antes de concluir una lección.			
19	Participo activamente dando mi opinión.			
20	Siempre logro terminar una tarea en corto tiempo.			
21	No considero a las tareas difíciles.			
22	Busco información sobre un determinado tema para ampliar mi conocimiento.			
23	Cuando estoy confundido(a), busco información para disipar la duda.			
24	Utilizo mis conocimientos para orientar a mis compañeros y comprender mejor el tema.			
25	Utilizo mis conocimientos para diversas áreas.			

¡Gracias por participar



## MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>TÍTULO:</b> Manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes de IV y V Ciclo de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil -2020.					
<b>PROBLEMA</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>POBLACIÓN</b>
<p>¿Cuál es la relación entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes de IV Y V CICLO de la institución educativa 82134 Cesar Vallejo, Usquil, 2020?</p>	<p><b>GENERAL:</b> Existe correlación significativa entre manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes de IV Y V CICLO de la institución educativa 82134 Cesar Vallejo, Usquil, 2020.</p>	<p><b>GENERAL:</b> Establecer la relación entre el manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes de IV Y V CICLO de la institución educativa 82134 Cesar Vallejo, Usquil, 2020.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b>  <b>Manejo emocional</b></p>	<p>Tipo de investigación: Diseño: Descriptiva Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 &lt;--&gt; O2             </pre> </div>	<p>POBLACIÓN</p> <p>La población estuvo compuesta por los 47 alumnos que conforman el nivel primario de la institución educativa 82134 César Vallejo de Usquil. Las características de la población son: niños y niñas de entre los 8 a 10 años de edad que viven en Usquil.</p>
	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe correlación entre el nivel de manejo emocional y el nivel del logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> <li>• Existe correlación entre el manejo emocional y la dimensión adquisición e integración del conocimiento de los</li> </ul>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el nivel de manejo emocional y el nivel del logro de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> <li>• Establecer la relación entre el manejo emocional y la dimensión adquisición e integración del conocimiento de los estudiantes del IV y V</li> </ul>	<p><b>VARIABLE 2:</b>  <b>Nivel de logro</b></p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Procedimientos: Se analizó y procesó la información mediante los programas Excel 2019 y software SPSS; asimismo, se utilizó estadística inferencial, como prueba de normalidad Shapiro – Wilk y coeficiente de Spearman.</p>	<p><b>MUESTRA:</b></p> <p>Debido al tamaño pequeño de la población, se consideró como muestra a los 32 Estudiantes de IV Y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</p>

	<p>estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe correlación entre el manejo emocional y la dimensión extensión y profundización del conocimiento de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> <li>• Existe correlación entre el manejo emocional y la dimensión utilización significativa del conocimiento de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> <li>• Existe correlación entre el nivel de logro y la dimensión intrapersonal de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> <li>• Existe correlación entre el nivel de logro y</li> </ul>	<p>CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre el manejo emocional y la dimensión extensión y profundización del conocimiento de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> <li>• Establecer la relación entre el manejo emocional y la dimensión utilización significativa del conocimiento de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> <li>• Establecer la relación entre el nivel de logro y la dimensión intrapersonal de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> <li>• Establecer la relación entre el nivel de logro y la dimensión</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--

	<p>la dimensión interpersonal de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe correlación entre el nivel de logro y la dimensión adaptabilidad de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> </ul>	<p>intrapersonal de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre el nivel de logro y la dimensión adaptabilidad de los estudiantes del IV y V CICLO de la institución educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020.</li> </ul>			
--	---	--	--	--	--

## CONSTANCIA

### VALIDÉZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Visto del informe del proyecto denominado “Manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes de IV y V CICLO de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020”; perteneciente a la estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo:

- Esquivel Reyna, Tania Edit.

Se deja constancia que haciendo revisado los instrumentos Manejo emocional y el Nivel de logro; la cual, se determinó estadísticamente que es válida y confiable, de acuerdo a los procedimientos estadísticos vigentes, con el valor de alfa de cronbach del primer instrumento que fue de 0.847 y el segundo de 0.783; demostrando que los instrumentos de investigación aplicados a la muestra piloto de 10 estudiantes son completamente válida y confiable.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.



-----  
"MATEMÁTICA - ESTADÍSTICA"  
Mg. Luis A. Tucto Otiniano  
DNI. 41985730

Trujillo, 02 de noviembre del 2020.

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO “MANEJO EMOCIONAL”

Ítems	Correlación elemento total corregida	Alfa de cronbach si el ítem se borra
<b>DIMENSIÓN INTRAPERSONAL</b>		
1. Es fácil decirle al resto lo que siento.	,519	,840
2. Me siento seguro(a) de mí mismo.	,521	,852
3. Me molesto demasiado cuando no entiendo un tema.	,561	,860
4. Me es fácil hablar de mis sentimientos.	,369	,850
5. Discuto con mis compañeros.	,452	,860
6. Me gusta mi apariencia.	,844	,819
7. Tengo días malos y no puedo concentrarme.	,393	,846
8. Soy muy reservado con mis ideas.	,474	,850
9. Debo decir siempre la verdad dando mi opinión.	,776	,849
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.847$ La fiabilidad se considera como BUENO		
<b>DIMENSIÓN INTERPERSONAL</b>		
10. Me es fácil comprender las ideas de los demás.	,655	,831
11. Me importa cuando un compañero no entiende un tema.	,425	,841
12. Soy capaz de respetar las opiniones de los demás.	,761	,824
13. Considero a mis compañeros como mis amigos.	,330	,844
14. Intento siempre decir palabras que no hieren a las personas.	,728	,828
15. Ayudo a mis compañeros a comprender un tema.	,597	,838
16. Me preocupa cuando un compañero no participa en clase.	,664	,832
17. Ayudo a mis compañeros a realizar una tarea difícil.	,605	,846
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.836$ La fiabilidad se considera como BUENO		
<b>DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD</b>		
18. Uso diferentes formas para responder a las preguntas más difíciles.	,465	,839
19. Me es fácil comprender un tema y desarrollarlo en grupo.	,431	,851
20. Respondo rápidamente a las preguntas difíciles.	,743	,828
21. Cuando un tema es difícil, pido ayuda a los compañeros.	,360	,844

22. Si tengo la respuesta a una pregunta difícil, la comparto con mis compañeros	,749	,829
23. Considero que soy bueno(a) resolviendo problemas.	,528	,846
24. Siento que trabajar en equipo es mejor.	,517	,838
25. Me gusta trabajar solo.	,621	,849
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.841$ La fiabilidad se considera como BUENO		

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO “NIVEL DE LOGRO”

Ítems	Correlación elemento total corregida	Alfa de cronbach si el ítem se borra
<b>DIMENSIÓN: ADQUISICIÓN E INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		
1. Diferencio los aspectos sobre temas que ya he aprendido.	,663	,751
2. Reconozco que he aprendido más sobre los cursos en el último año.	,639	,750
3. Hago significativo mi conocimiento empleándolo en diversos cursos.	,473	,784
4. Cuando tengo tareas, organizo mis conocimientos para mejorar mis ideas.	,625	,754
5. Me gusta leer sobre temas que he aprendido.	,624	,758
6. Diferencio características sobre hechos, personas, lugares u otros aspectos.	,388	,771
7. Me es fácil analizar problemas para dar soluciones.	,576	,788
8. Utilizo diagramas, mapas mentales para organizar mis ideas.	,405	,787
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.768$ La fiabilidad se considera como BUENO		
<b>DIMENSIÓN: EXTENSIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>		
9. Reconozco lo que sé para diversos cursos.	,766	,784
10. Comparo teorías sobre un tema en particular.	,823	,784
11. Agrupo los temas aprendidos por categorías	,873	,804
12. Observo el desarrollo de tareas para comprender su ejecución.	,581	,764
13. Detecto las consecuencias de problemas en ejercicios	,502	,781
14. Identifico cuando cometo errores en temas que sé que no conozco.	,592	,795
15. Intento ser original con mis ideas y opiniones según lo que conozco.	,576	,788
16. Comparto mi opinión e ideas con seguridad según mi conocimiento.	,785	,801
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.788$ La fiabilidad se considera como BUENO		
<b>DIMENSIÓN: UTILIZACIÓN SIGNIFICATIVA DEL CONOCIMIENTO</b>		
17. Identifico soluciones según mi conocimiento para desarrollar ejercicios difíciles.	,334	<b>,780</b>
18. Analizo las posibles respuestas antes de concluir una lección.	,847	,734

19. Participó activamente dando mi opinión.	,463	,790
20. Siempre logro terminar una tarea en corto tiempo.	,369	,783
21. No considero a las tareas difíciles.	,088	,784
22. Busco información sobre un determinado tema para ampliar mi conocimiento.	,474	,767
23. Cuando estoy confundido(a), busco información para disipar la duda.	,683	,753
24. Utilizo mis conocimientos para orientar a mis compañeros y comprender mejor el tema.	,805	,734
25. Utilizo mis conocimientos para diversas áreas.	,660	,778
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.767$ La fiabilidad se considera como BUENO		



## ANEXO 06 MATRIZ DE VALIDACIÓN

(Ficha Técnica de la primera variable)

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO PARA INVESTIGAR EL MANEJO EMOCIONAL

**OBJETIVO:** Recoger información sobre el Manejo emocional de los estudiantes de IV y V CICLO de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020

**DIRIGIDO A:** Estudiantes IV y V CICLO de la I.E 82134 César vallejo, Usquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MERINO SALAZAR, TERESITA DEL ROSARIO.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	



Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar

DNI:17903361

ORCID:0000-0001-8700-1441

**(Ficha Técnica de la primera variable)**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO PARA INVESTIGAR EL MANEJO EMOCIONAL

**OBJETIVO:** Recoger información sobre el Manejo emocional de los estudiantes de IV y V CICLO de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020

**DIRIGIDO A:** Estudiantes IV y V CICLO de la I.E 82134 César vallejo, Usquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	



DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN.

DNI:18033075

Orcid:0000-0002-2221-7951

**6.- (Ficha Técnica de la primera variable)**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO PARA INVESTIGAR EL MANEJO EMOCIONAL

**OBJETIVO:** Recoger información sobre el Manejo emocional de los estudiantes de IV y V CICLO de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020

**DIRIGIDO A:** Estudiantes IV y V CICLO de la I.E 82134 César vallejo, Usquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Cecilia Eugenia Mendoza Alva.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	



Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva

DNI:18120004

---

**(Ficha Técnica de la segunda variable)**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO PARA INVESTIGAR EL NIVEL DE APRENDIZAJE

**OBJETIVO:** Recoger información sobre el nivel de logro de los estudiantes de IV y V CICLO de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020

**DIRIGIDO A:** Estudiantes IV y V CICLO de la I.E 82134 César vallejo, Usquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MERINO SALAZAR, TERESITA DEL ROSARIO.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	



Dra. Teresita del Rosario Merino Salazar

DNI: 17903361

ORCID: 0000-0001-8700-1441

**(Ficha Técnica de la segunda variable)**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO PARA INVESTIGAR EL NIVEL DE APRENDIZAJE

**OBJETIVO:** Recoger información sobre el nivel de logro de los estudiantes de IV y V CICLO de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020

**DIRIGIDO A:** Estudiantes IV y V CICLO de la I.E 82134 César vallejo, Usquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	



DRA. VILLAVICENCIO PALACIOS, LILETTE DEL CARMEN.

DNI: 180330

Orcid: 0000-0002-2221-7951

**6.- (Ficha Técnica de la segunda variable)**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO PARA INVESTIGAR EL NIVEL DE APRENDIZAJE

**OBJETIVO:** Recoger información sobre el nivel de logro de los estudiantes de IV y V CICLO de la Institución Educativa 82134 César Vallejo, Usquil, 2020

**DIRIGIDO A:** Estudiantes IV y V CICLO de la I.E 82134 César vallejo, Usquil

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Cecilia Eugenia Mendoza Alva.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctora en educación

**VALORACIÓN:**

Aprobado	Desaprobado
X	



Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva

DNI:18120004

ORCID:0000-0002-3640-2779

## AUTORIZACIÓN

“Año de la Universalización de la Salud”

SOLICITO PERMISO PARA  
REALIZAR INVESTIGACIÓN Y  
APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

SEÑOR : DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82134 CESAR  
VALLEJO-USQUIL

SD : MELVIN CRUZ HURTADO

Yo, **TANIA EDIT ESQUIVEL REYNA** identificada con **DNI N° 42346122**, alumna de la Escuela De Postgrado, Programa Académico **Maestría en Psicología Educativa** de la Universidad “**Cesar Vallejo**” ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que habiendo elaborado mi tesis titulada “**Manejo emocional y el nivel de logro de los estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa 82134 Cesar vallejo - Usquil**” con la finalidad de obtener mi grado de maestra en psicología educativa solicito el permiso para la organización de la investigación y la aplicación de Instrumentos (cuestionario) a los niños de la Institución Educativa que usted dirige.

Esperando que mi petición tenga acogida me despido reiterando mi estima personal.

Trujillo 05 de noviembre del 2020



---

**Tania Edit Esquivel Reyna**  
**DNI N°42346122**

“Año de la Universalización de la Salud”

**CONSTANCIA**

**EI DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82134 de Cesar Vallejo, distrito de Usquil SUSCRIBE:**

**Hace Constar:**

Que en la Institución Educativa a mi cargo la docente: **TANIA EDIT ESQUIVEL REYNA**, identificada con **DNI N°42346122**, ha realizado la aplicación de cuestionarios para su Tesis titulada “ **MANEJO EMOCIONAL Y EL NIVEL DE LOGRO DE LOS ESTUDIANTES DEL IV Y V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 82134 CESAR VALLEJO - USQUIL**”

Se expide la presente solicitud de la parte interesada para fines que crea conveniente.

Trujillo 12 de noviembre del 2020



*[Handwritten Signature]*  
Mg. **Alfonso Cruz Hurtado**  
DNI N° 41616085  
**DIRECTOR**