



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia y autoestima en parejas jóvenes del CEBA de una  
institución pública “San Ramón” de Ayacucho 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Lozano Delgado, Ruth Irene (ORCID: 0000-0003-3057-3531)

**ASESOR:**

Dr. Palacios Isla, Oswaldo Abraham (ORCID: 0000-0003-0935-5767)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

Lima – Perú

2020

## **DEDICATORIA**

Esta tesis va dedicada a la memoria de mi madre Teresa Delgado Bedregal, quien fue mi fortaleza, me enseñó a luchar frente a las dificultades de la vida, nunca me dejó sola, fue una mujer ejemplar para mí y mis hermanos en todo lo que hacía, nunca dejó de sonreír y ayudar a los demás con amor.

A mis hijos quienes son mi motivo y motor de superación, crecimiento personal, alegrías, y el regalo más grande que Dios me los dio.

A mi esposo por ser mi compañero y amigo de vida, por ser constante con su apoyo incondicional.

A mi papá y hermanos que nunca dejaron de apoyarme material y moralmente manteniendo a la familia unida.

A mis amigos y amigas por su apoyo moral, consejos positivos y su escucha activa.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a Dios mi fortaleza y protector mío, quien permitió cumplir este sueño anhelado por mucho tiempo.

A la Universidad Cesar Vallejo por permitir darme la oportunidad de desarrollar el trabajo de investigación.

Al asesor del trabajo de investigación, quien me guio en todo el proceso con paciencia y perseverancia.

## Índice de Contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5..Procedimiento.....	16
3.6..Método de análisis de datos.....	16
3.7..Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	37

## Índice tablas

<b>Tabla 1.</b> Prueba de normalidad de Kolmogorof-Smirnov para la Variable Violencia y Autoestima en las Relaciones de Pareja .....	17
<b>Tabla 2.</b> <i>Coeficiente de Correlación de Rho Spearman de las Variables: Violencia y Autoestima en Parejas Jóvenes</i> .....	17
<b>Tabla 3.</b> <i>Coeficiente de Correlación de Rho Spearman de las Variables: Violencia y el Autoestima Positiva y Negativa en Parejas Jóvenes</i> .....	18
<b>Tabla 4</b> Coeficiente de Correlación de Rho Spearman de las Variables: Autoestima y la Violencia Cometida y Sufrida en Pareja Jóvenes .....	18
<b>Tabla 5</b> Frecuencia y Porcentaje de la Violencia Cometida y Violencia Sufrida Según el Sexo en Parejas Jóvenes .....	19
<b>Tabla 6</b> Frecuencia y Porcentaje de la Violencia Cometida y Violencia Sufrida Según el Estado Civil en Parejas Jóvenes .....	19
<b>Tabla 7</b> Frecuencia y Porcentaje de la Autoestima Positiva y Negativa Según el Sexo en Parejas Jóvenes .....	20
<b>Tabla 8</b> Frecuencia y Porcentaje de la Autoestima Positiva y Negativa Según el Estado Civil en Parejas Jóvenes .....	21
<b>Tabla 9</b> Prueba de U De Mann Whitney de Violencia Cometida y Sufrida en las Relaciones de Pareja Según Sexo .....	22
<b>Tabla 10</b> Prueba De U de Mann Whitney de Autoestima Positiva y Negativa en las Relaciones de Pareja Según Sexo.....	22
<b>Tabla 11</b> Prueba de U De Mann Whitney de Violencia Cometida y Sufrida en las Relaciones de Pareja Según Estado Civil .....	23
<b>Tabla 12</b> Prueba de U de Mann Whitney de Autoestima Positiva y Negativa en las Relaciones de Pareja según estado civil.....	23

## RESUMEN

El trabajo de investigación es de tipo aplicativo y nivel correlacional, el objetivo estudio fue Determinar la relación que existe entre la violencia y autoestima en parejas jóvenes del CEBA de una institución pública “San Ramón” de Ayacucho 2020, se estudió las variables de violencia y autoestima, con una muestra de 161 jóvenes de ambos sexos de edad entre los 16 a 20 años; los instrumentos que se usaron fueron el Cuestionario de violencia en las relaciones de pareja adolescentes (CADRI) creado por Wolfe y adaptado por Altamirano (2016) y Escala de Autoestima de Rosseberg (EAR) creado por Morris Rosseberg (1960) y adaptado por Ventura, Caycho y Barboza (2018), se obtuvo como resultados que existe relación entre la variable violencia con la autoestima con un valor de Sig. de 0.00, lo que pone en manifiesto, que la violencia que se ejerce influye de manera directa en la autoestima de las parejas jóvenes.

**Palabras clave:** Violencia, autoestima, jóvenes, pareja

## ABSTRACT

The research work is of an application type and correlational level, the study objective was to determine the relationship between violence and self-esteem in young couples from CEBA of a public institution "San Ramón" in Ayacucho 2020, the variables of violence and self-esteem, with a sample of 161 young people of both sexes between the ages of 16 and 20; The instruments used were the Questionnaire on Violence in Adolescent Relationships (CADRI) created by Wolfe and adapted by Altamirano (2016) and the Rossemberg Self-Esteem Scale (EAR) created by Morris Rossemberg (1960) and adapted by Ventura, Caycho and Barboza (2018), it was obtained as results that there is a relationship between the violence variable with self-esteem with a value of Sig. Of 0.00, which shows that the violence that is exerted directly influences the self-esteem of young couples.

**Keywords:** Violence, self-esteem, youth, couple

## I. INTRODUCCIÓN

El estudio de la OMS la violencia de pareja afecta al 30% de las mujeres en todo el planeta. En la Unión Europea las mujeres mayores de 15 años han sufrido violencia en un 31%, por parte de sus parejas sentimentales y de éstas el 11% han sufrido violencia sexual, el 35% ha sufrido comportamiento de control y en España en 12.5% de mujeres mayores de 16 años han sido víctimas de violencia física y/o violencia sexual de sus parejas o ex parejas; como consecuencia, las mujeres violentadas son afectadas en su salud de manera muy grave llegando en algunos casos a provocarles la muerte (Rey & Martínez, 2018).

En los Estados Unidos en la etapa del noviazgo la violencia física se presentó en el 5.5 y el 12.1% de jóvenes; similar reporte presenta Sudáfrica donde el 19% de los jóvenes sufren violencia de parte de sus parejas y el 13% manifestaron haber participado en una escena de violencia de pareja (González-Cordero et al., 2020).

Según Villa Moral et al. (2017), las víctimas jóvenes en relaciones de pareja muestran vulnerabilidad emocional y como consecuencia baja autoestima; en comparación, de las parejas que mantienen una relación amorosa libre de violencia. Las mujeres adolescentes presentan menor autoestima que los varones; quienes, manifiestan actitudes oportunistas y de chantaje emocional; la violencia y dependencia emocional se observa en mayor incidencia en alumnos de colegios secundarios en comparación de estudiantes universitarios.

Los adolescentes que manifiestan violencia con sus parejas a través de redes sociales y el internet provienen de hogares con conflicto familiar y menor afiliación escolar (Rivas, 2017). Las mujeres con edades entre 16 y 17 años sufren mayor violencia en su relación de pareja; manifiestan un nivel inferior de autoestima emocional y físico, este tipo de violencia es creciente con la edad (Penado & Rodicio, 2017). En el noviazgo de jóvenes se observa que hay una correlación alta entre la violencia y los celos (Zarate et al., 2017).

En la ciudad de México, los diferentes tipos de violencia en parejas jóvenes tienen relación con variables de género y el nivel educativo (Saldivia et al., 2017). “Las mujeres, víctimas de agresiones presentan una autoestima pobre y lo manifiestan a través

actitudes poco aceptables a sí mismas porque sienten que no son valoradas en la sociedad y su entorno familiar (Castillo Saavedra et al., 2018, p. 47).

En las relaciones amorosas entre jóvenes se manifiesta la violencia por coerción, por desapego y género; las víctimas del género masculino sufren violencia por coerción y son más dependientes emocionalmente; a diferencia, las mujeres sufren violencia de género (Banda & Sarmiento, 2018).

Específicamente en Ayacucho, los índices de violencia superan el promedio nacional donde se registra 62.5% por violencia física correspondiendo 65.6% en el área urbana y 59.7% en el área rural; 63% por violencia psicológica y 34.8% corresponde a violencia sexual.

En Arequipa, la población de mujeres muestra un nivel bajo en la autoestima y a la vez manifiestan un alto nivel de dependencia emocional en relación con la subordinación, sumisión y necesidad de acceso a la pareja (León & Viteri, 2020).

En el Perú, se considera masculino a la persona dominante, proveedor y astuto; distinto de, lo femenino que manifiesta fragilidad y una actitud dominada; por lo que, se concluye que es un problema real en los hombres en relación con sus parejas (Mio & Gutierrez, 2018). En un estudio realizado en la ciudad de Cajamarca Gonzales & Correa (2019) afirman que en parejas se observa en mayor incidencia la violencia psicológica.

La adolescencia es la etapa en donde se empieza las experiencias de sentimientos de amor y se afirman las bases para las experiencias amorosas a futuro por ello preocupa que varias investigaciones hayan encontrado como resultado frecuencias elevadas de actitudes violentas en toda relación de pareja con jóvenes y adolescentes (Rey & Martinez, 2018).

La acción violenta en el noviazgo se plasma como actos controladores o dominadores a una persona en consecuencia puede ser física, sexual o psicológicamente generando daño a algún miembro de la pareja en la que ya hay por medio una relación en donde existe atracción y en la que los dos mantienen una relación y están juntos estos actos comprenden agresiones de tipo emocional físico y sexual la violencia marital y la violencia en el noviazgo ambos son formas de violencia de pareja y estas son conformadas por parejas de adolescentes y parejas de adultos jóvenes y en la

que por lo general los malos tratos son de menor gravedad que en lo que ocurre en la violencia marital (Rey & Martínez, 2018).

Algunas de estas conductas son intuitas por muchos adolescentes como normales haciendo una confusión en sus relaciones de noviazgo con amor e interés por la pareja en tanto puede aumentar la frecuencia gradualmente al pasar el tiempo por esa razón se consideró la correlación estadísticamente significativa entre el tiempo de relación y la frecuencia de las conductas violentas provocadas por la pareja entre adolescentes y adultos jóvenes esto indica una vez establecida la dinámica de la relación esta forma de conductas quedan como malos hábitos haciéndose comunes (Rey & Martínez, 2018).

La violencia de pareja reúne actos de violencia física, psicológica y sexual; la violencia física, son todas aquellas que ocasionan y perjudican físicamente a uno de los miembros de la pareja tales como patear, empujar, golpear, atacar con cualquier arma, mientras que la violencia emocional o psicológica, estos malos tratos se manifiestan con menor frecuencia en las parejas jóvenes, las mujeres jóvenes lo consideran normal por la falta de experiencia por su edad y por el amor que sienten a sus parejas y con el tiempo se vuelve una conducta aceptada y común entre los novios. La violencia se ejerce obligando a la pareja a tener relaciones sexuales, daños físicos durante las relaciones, mantener intimidad sin protección contra el embarazo (Rey & Martínez, 2018).

El presente trabajo de investigación busca responder la siguiente interrogante ¿Qué relación existe entre la violencia y autoestima en parejas jóvenes del CEBA de una institución pública “San Ramón de Ayacucho 2020?

Esta investigación aporta conocimientos sobre la violencia y autoestima como variables de medida en las relaciones amorosas de jóvenes y sirve para ser considerado en la evaluación psicológica de las parejas; demostrando que la violencia y la autoestima están presentes en diferentes niveles e influenciados por diferentes factores; esta investigación se realizará porque la violencia se ha incrementado en parejas jóvenes en las instituciones públicas y privadas de nivel secundaria, se pretende buscar diferentes soluciones a este problema; con esta investigación se busca diagnosticar la presencia de violencia y su relación con la autoestima de parejas jóvenes haciendo uso de encuestas.

El presente trabajo de investigación plantea el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre la violencia y autoestima en parejas jóvenes del CEBA de una institución pública “San Ramón” de Ayacucho 2020 y se plantea los siguientes objetivos específicos: 1. Determinar la relación que existe entre la violencia y la autoestima positiva y negativa; 2. Describir la relación que existe entre la autoestima y la violencia cometida y sufrida; 3. Describir la violencia cometida y sufrida según el sexo y estado civil; 4. Describir la autoestima positiva y negativa según el sexo y el estado civil; 5. Comparar las dimensiones de las variables de estudio según el sexo y estado civil.

## II. MARCO TEÓRICO

Rivas (2017) en su investigación analizó las relaciones en el entorno familiar escolar y la violencia de pareja online relacionado al género de los adolescentes, en su investigación participaron 919 adolescentes, el 52.4 % fueron mujeres entre 15 y 16 años de edad, todas cursando el último año escolar y con parejas, para analizar las correlaciones entre las variables más relevantes, se realizó un análisis multivariante; de tal modo, se observó que los adolescentes más violentos vienen de hogares más violentos y baja afiliación escolar que los no violentos.

Zarate et al. (2017) su investigación está orientada a identificar si los adolescentes de 16 a 19 años han experimentado conductas violentas en el noviazgo; así mismo, se buscó la correlación entre la violencia de pareja y la presencia de celos en la misma, la población de estudio fueron 10 varones y 10 mujeres a quienes se les aplicó la pruebas psicométricas que median de manera independiente las variables de estudio; los resultados obtenidos indicaron que no hay una correlación significativa entre los celos y la violencia en la etapa del noviazgo.

De la Villa et al. (2017) buscan comprobar la relaciones de violencia, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y adultos jóvenes y las diferencias que existen en función, género y el nivel educativo, participaron 224 adolescentes y adultos jóvenes entre 15 y 26 años de edad mediante un muestreo en dos etapas de convivencia, quienes desarrollaron varios cuestionarios: escala de autoestima de Rosenberg, inventario de relaciones interpersonales y dependencia emocional y cuestionario de violencia entre novios (CUVINO), se determinó que en los resultados se observó que los jóvenes víctimas presentan mayor dependencia emocional y baja autoestima y los varones tienden con más frecuencia procesos de acomodación y de manipulación; así mismo, se comprueba que hay mayor violencia a estudiantes de nivel secundario a comparación de los universitarios.

Penado & Rodicio (2017) en un estudio realizado en España, reportan como resultado la interrelación significativa del sexo y la edad con la autoestima en adolescentes mujeres que son víctimas de violencia en sus relaciones, entre 16 y 17 años y representan mayor vulnerabilidad.

Hernández et al. (2018) evaluó a 679 estudiantes universitarios de la ciudad de Juárez; en esta investigación se realizó el análisis que existe entre el apoyo social recibido de familiares y amigos como también la victimización en las relaciones de noviazgo, realizaron análisis individual para ambos sexos con el objetivo de lograr resultados a sus planteamientos del problema; de tal forma, determinaron que los hombres experimentaron mayor frecuencia de violencia a diferencia de las mujeres en cuanto a la percepción de apoyo de amistades, asocian de forma inversa con varios tipos de victimización, por otro lado, manifiesta que en las mujeres el apoyo social de ambas fuentes tuvo poca relación con la violencia experimental.

Gómez et al. (2014) estudió el comportamiento agresivo en las relaciones de pareja de adolescentes de la provincia de Huelva (España) y su relación con las variables del sexismo, tolerancia a la frustración conflictividad Inter parental y problemas externalizantes; se obtuvo como resultado que las mujeres fueron sindicadas de ejercer la violencia física y verbal emocional, y los varones de cometer más violencia de tipo relacional y sexual en cuanto a la edad mostraron una disminución de la agresión física y un aumento de la agresión sexual a medida que la edad del sujeto se incrementa.

Investigaciones recientes afirman que los adolescentes que fueron maltratados en alguna oportunidad por sus parejas, probablemente puede volver a hacer víctimas de un nuevo agresor, las experiencias violentas con parejas anteriores es un factor que se relaciona con la victimización, según estudio en 622 adolescentes; las mujeres maltratadas en su adolescencia vuelven a ser víctimas en su etapa universitaria según muestra un estudio en 1569 estudiantes universitarias, esta tendencia se debe a los malos tratos que recibieron en la etapa del noviazgo con diferentes parejas, estas víctimas ven en la violencia algo natural o propio en la relación de pareja. Las personas que ejercen violencia creen que es necesaria y que su actuar está justificado, dejan de sentir empatía por las víctimas. En la etapa del noviazgo las parejas víctimas de violencia aceptan con normalidad los maltratos de la pareja, las agresiones físicas se realizan enmascaradas en bromas o juegos. La violencia física se asocia con la violencia psicológica baja participación en actividades religiosas y actitudes que fortalecen la violencia, en cambio la violencia psicológica se relaciona con mayor tiempo de relación de parejas y actitudes favorables hacia la violencia, las víctimas de violencia en el

noviazgo son patrones que se observan con normalidad y se prolonga a lo largo de la relación (Rey & Martínez, 2018).

La violencia física y psicológica ocasiona problemas de salud en la víctima, deteriora su calidad de vida, manifiesta problemas gastrointestinales, dolores de cabeza y colon irritable, a esto se suman la violencia en la salud sexual y reproductiva, las víctimas no deciden sobre los métodos anticonceptivos y protección; como resultado, pueden llegar al embarazo no deseado, el contagio de enfermedades de transmisión sexual; sufren de abortos espontáneos por el alto daño físico y el alto estrés del sufrimiento psicológico, según reportes de la Organización Mundial de la salud en el 2005 entre 25 y 50% de mujeres informa que recibieron golpes cuando estuvieron embarazadas a nivel del abdomen, el 50% de las mujeres violentadas manifestó que las agresiones físicas iniciaron con el embarazo. Otro grupo de víctimas son obligadas a recurrir a abortos inducidos, ocasionando sufrimiento emocional, violencia psicológica y sexual que a largo plazo genera problemas ginecológicos relacionados con el embarazo y las disfunciones sexuales. Muchas parejas víctimas de violencia experimentan el ciclo de la violencia; las mujeres acumulan tensión, adopta una posición de negación y racionalización; su pareja se enoja, le grita, amenaza e incrementa su estado depresivo y la ansiedad, volviéndose incapaz de ver lo que sucede en su entorno; por su parte; la fase de explosión Se manifiesta con golpes daño psicológico intenso; así mismo, la luna de miel es la última fase en donde reina la calma, el hombre se siente arrepentido cariñoso pide perdón, la mujer se retracta de las decisiones que ha tomado para parar la violencia (Tajahuerce, 2018).

La violencia en la pareja se produce entre varones y mujeres y viceversa, pero la mayor frecuencia de violencia lo expresan los varones como producto pueden producir la muerte y lesiones muy graves. Existen 3 tipos de violencia los psicológicas, se expresa con insultos humillaciones y conductas destructivas, culpa a la mujer por su forma de actuar; por otra parte, la violencia física se manifiesta en golpes, bofetadas, patadas, empujones y finalmente la violencia sexual, se expresa con intimidación forzada o violación a la pareja mediante actos físicos o chantaje. Los factores de riesgo en la violencia en pareja hacen referencia a que la víctima continúa formando parte de una relación violenta; por su parte; los factores de protección, busca evitar que la víctima continúe

siendo aceptada por esta relación de violencia con su pareja. El perfil psicológico de la mujer violentada es difícil de identificar, porque, cada una de ellas vive una experiencia particular, a esto se suma que el diagnóstico es más sintomatológico y se basa en el estilo de personalidad que presentan cada una de ellas; por lo tanto, se tiene evaluar la secuela psicológica de la víctima (López et al., 2006).

Las mujeres violentadas manifiestan una creciente decadencia en la salud física, con sintomatologías depresivas, ansiosa, baja autoestima y presenta trastorno de estrés postraumático. El perfil psicológico de la mujer víctima de violencia presenta necesidad depresiva y una personalidad esquizoide, también son dependientes e histriónico, posiblemente esta inestabilidad emocional mantiene las mujeres en estas relaciones dañinas por un tiempo más largo. Las mujeres violentadas presentan mayor dependencia emocional siendo una característica resaltante en las víctimas; por lo general, crecieron en hogares disfuncionales, donde su padre golpeaba a la madre y esta realidad predispone a repetir lo mismo en la edad adulta en sus relaciones de pareja. Así mismo, se suma los abusos que las víctimas recibieron cuando eran niños por miembros de su familia o de su entorno, según algunos reportes los niños sufren mayor abuso físico y las niñas manifiestan haber sido violentadas de manera psicológica, física y sexual (Perez, 2019). Las parejas que sufren violencia pueden ser víctima del apego; significa dependerá del tipo de apego que experimentan. Entre los tipos de apego encontramos el apego seguro, el ansioso y evitativo; el primer tipo de apego garantiza tener una vida adulta estable; porque, las relaciones del niño son sanas maduras y simétricas con sus padres, de manera sólida, cercana, muy sensibles a las necesidades, eso permite desarrollar en ellos un sentimiento de confianza con una expectativas positivas en las relaciones futuras; en cambio, en el apego ansioso se observa que las personas víctimas de violencia manifiestan temor, desarrolla un sentimiento de duda frente a los sentimientos de su pareja y piensan de que serna abandonadas y anda preocupada sobre los que hacer cotidianos; entre tanto, el apego evitativo la víctima siente que pierde su independencia, así, se suele evitar la relación (Pérez, 2019).. Las mujeres víctimas de violencia presentan preocupación a su entorno familiar, traumas de su niñez y no tienen clara la influencia de la figura paterna y materna percibiendo con poca autoridad a sus padres. La relación disfuncional de la pareja parental influye en la niña,

cuando el padre expresa violencia maltrato a la madre, por este motivo la niña cuando crece busca una pareja similar al padre sin importarle si le causa violencia (Perez, 2019). Las víctimas no tienen un apoyo familiar constante, manifiestan algunas conductas de riesgo, son adictos al alcohol y drogas; sumado expresan baja autoestima, carencia afectiva y no son asertivos (Rey & Martínez, 2018).

El control y el abuso de intimidad es permitido por parte de la pareja; de tal manera, afectovodepediente los varones están de acuerdo con los valores sexistas; por lo tanto, toleran la presencia de violencia de pareja considerando parte de su amor y con ello justificar sus acciones, esto es un riesgo potencial de violencia de género en sus relaciones futuras (Algovia et al. 2017).

La salud integral de las personas inicia cuando cada una de ellas valora su estatus de persona; la autoestima de la mujer se desarrolla en tres dimensiones; el cuidado de los hijos, la casa y el esposo; a ello se suma, el trabajo asalariado que pueda desarrollar y aportar económicamente al hogar (Perez & de Juan, 2017). Es el autoconcepto de cómo nos vemos y como sentimos que nos perciben los demás, evaluando la capacidad para lograr metas y objetivos, proyectando al futuro de lo que queremos ser (Carbonero, 2017).

El origen de la autoestima es social y puede ser positivo y/o negativo; la autoestima influye en los éxitos y fracasos de los jóvenes; por lo tanto, existen factores que influyen en la autoestima; es así, que los niños pequeños observan a los adultos de su entorno y reciben influencia de lo que estas esperan de él o ella; la manera de afrontar una determinada situación influye en la autoestima; los estereotipos que fija la publicidad pueden condicionar la autoestima (Carbonero, 2017).

La autoestima positiva permite desarrollar las habilidades y aumenta el nivel de seguridad influyendo en el aprendizaje y la capacidad de responsabilidad; así mismo, una buena autoestima permite superar las dificultades de cada uno y lo hace más resiliente, generando la creatividad y motivando la actitud de asumir nuevos retos con autonomía y satisfacción de sus logros; esto permite propiciar un desarrollo social saludable permitiendo desarrollar su plan de vida (Carbonero, 2017).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de Investigación**

##### **Tipo de Investigación**

La investigación es de tipo aplicada del nivel descriptivo correlacional, se ha descrito las variables en un contexto único y se ha medido el grado de relación y asociación (Hernández et al., 2018).

##### **Diseño de investigación**

El diseño que se ha utilizado en la presente investigación es no experimental, porque no se ha manipulado e influenciado para medir los efectos de las variables en estudio, la medición de la variable se hizo observando los acontecimientos en estudio (QuestionPro, 2018).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Violencia en las relaciones de parejas**

Son las agresiones que se producen entre dos personas que se atraen y comparten tiempo juntos, están expresadas en maltrato físico, emocional y sexual, ocasionando daño a uno de los integrantes de la pareja (Rey & Martinez, 2018).

##### **Definición operacional**

Para determinar esta variable se usó el cuestionario creado por Wolfe, et al. (2001) que recoge información sobre la violencia en las relaciones de pareja adolescentes (CADRI). El presente instrumento está constituido de 35 ítems, 25 de ellos elaborados para encontrar la presencia de cinco posibles tipos de maltrato: sexual, relacional, verbal emocional, amenaza y física, a través de 2 subescalas: violencia cometida y violencia sufrida.

Este instrumento sirve para varones y mujeres, se puede aplicar de manera individual o colectiva, y puede medirse en una escala de respuesta tipo Likert, con puntuaciones desde 1 hasta 4 (nunca, rara vez, a veces, con frecuencia). La evaluación que se empleó es el auto informe, debido a que se requirió de información de los participantes acerca de sus realidades personales, para ello la población seleccionada fueron adolescentes y jóvenes del CEBA de la institución pública San Ramón.

## **Variable 2: Autoestima**

La autoestima es la capacidad que tienen todas las personas de aceptarse, quererse y respetarse (Pérez & De Juan, 2017)

### **Definición operacional:**

El instrumento se hizo usando la escala de autoestima de Rosenberg, este documento cuenta con 10 ítems dispersos en 2 dimensiones: Autoestima positiva (Autoconfianza o satisfacción corporal) y autoestima negativa (autodesprecio o devaluación personal), cinco de los cuales manifestadas de manera positiva y cinco de manera negativa; por otro lado, para descubrir la autoestima global, se tiene que usar los ítems 3, 5, 8, 9, 10, estos son parte de la autoestima negativa, sumado los ítems de la autoestima positiva 1, 2, 4, 6, 7. Esta escala se contesta con 4 alternativas de respuesta, a través de la escala Likert; desde Muy de acuerdo (1), De acuerdo (2), En desacuerdo (3), y Muy en desacuerdo (4). Finalmente, las puntuaciones para fines interpretativos van desde 30 a 40, nivel alto, de 26 a 29, promedio, de 25 por debajo, nivel bajo

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

La población es conocida como el universo de estudio, en este espacio se determina la forma de obtener datos dependiendo si la investigación es cuantitativa, cualitativa o mixta, teniendo en consideración los eventos, organizaciones, comunidades y demás que tienen cierta afinidad funcional en la investigación (Gómez, 2006); en tal sentido, la población del presente trabajo está conformada por 463 jóvenes de 16 a 20 años, varones y mujeres que están en etapa escolar y estudian en el CEBA de la institución educativa San Ramón.

### **Muestra**

La muestra es parte de la población por que la representa, posee todas las características de esta; por lo que, es representativa expresado en la validez y el tamaño de la muestra (Moguel, 2005); de ahí que, el presente estudio de investigación consideró como muestra 161 alumnos, con rangos de 16 y 20 años que estudian en el CEBA de la institución educativa San Ramón.

Para la obtención de la muestra se usó la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z^2_{1-\alpha} * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2_{1-\alpha} * p * q}$$

Dónde:

Tamaño de la población (N)	463
Error Alfa ( $\alpha$ )	0.05
Nivel de Confianza (1- $\alpha$ )	0.95
Z de (1- $\alpha$ )	1.96
Prevalencia p (p)	0.20
Complemento de p (q)	0.80
Precisión (d)	0.05
Tamaño de la muestra (n)	161

### **Muestreo**

En esta investigación se usó el muestreo no probabilístico del tipo bola de nieve, donde, se identifica a los individuos que tienen características muy particulares y únicas presentándose en muestras complejas, el investigador elije a los individuos de acuerdo a su interés científico pero teniendo en cuenta que son representativos a la población de estudio (Torres, 2015); por esta razón, en la presente investigación se usó esta técnica debido a que en el país las personas se encuentran confinadas en sus domicilios a consecuencia de la pandemia del Covid-19 y no se puede implementar el instrumento de manera personal.

### **Criterios de selección**

Criterios de inclusión: Participación voluntaria de jóvenes con edades entre 16 a 20 años con pareja en la actualidad o hayan tenido experiencias amorosas con una duración de un mes y que estudian en el CEBA de la institución educativa San Ramón.

Criterios de exclusión: Jóvenes varones y mujeres menores de 16 años y mayores de 20 años y jóvenes que no han tenido ninguna relación de pareja y que estudian en el CEBA de la institución educativa San Ramón.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

La obtención de resultados confiables depende de gran manera de la obtención de datos de calidad, así pues, usar técnicas adecuadas e instrumentos de recolección de datos permite evaluar la realidad en estudio con mayor detalle; por esta razón, se tiene que recabar información primaria usando un cuestionario o encuesta (Rocha, 2015); por eso, se usó los instrumentos como CADRI y EAR que permiten su uso de manera colectiva; donde se requiere de instrucciones claras y fáciles de comprender; pues de presentarse dificultades el investigador debe de absolver a la brevedad las dudas suscitadas.

#### **Instrumento:**

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

Para la variable de violencia se usó el Cuestionario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI), adaptado por Altamirano (2016), se utilizó la escala para una población de adolescentes con edades de 15 a más de administración individual y colectivo, la versión original del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory, fue creado en Canadá en el año 2001, por los investigadores: Wolfe, Wekerle, Scott, Reitzel, Grasley y Straatman, la creación de dicho instrumento se dio con el objetivo de relevar la presencia de diversos tipos de violencia en las relaciones de pareja adolescentes. La batería psicológica está distribuida en 2 subescalas: Violencia cometida y sufrida, cada una cuenta con 25 reactivos, distribuidas en 5 tipos de maltratos, adicionalmente a ello contiene 10 ítems que están de relleno, puestos con el propósito de agregar elementos positivos al comportamiento de conexiones amorosas tempranas. El cuestionario puede ser aplicado de manera individual y colectiva, con un tiempo estimado para la resolución de los ítems de aproximadamente 20 minutos. Así también se indica de manera preliminar que el evaluado encontrará interrogantes referidos directamente a su persona, así como direccionados a su pareja, solicitándole responder

de manera clara y sincera. La calificación se encuentra sujeta al puntaje de los ítems directos arrojado por la sumatoria obtenida de cada escala del instrumento, las cuales se encuentran conformadas por Violencia Cometida y Violencia Sufrida, a excepción de los 10 reactivos que se encuentran de relleno (1,6,10,11,14,16, 18,22,26,27), los cuales no deben de ser considerados para el puntaje global, para finalmente brindar una clasificación correspondiente con la ayuda de los baremos. Los autores del instrumento refieren, señalando a la subescala Violencia Cometida ( $\alpha=0,83$ ), una estructura en la que sus 25 reactivos se distribuyen en cinco tipos de violencia: sexual ( $\alpha= 0,51$ ), relacional ( $\alpha= 0,52$ ), verbal- emocional ( $\alpha = 0,82$ ), Amenazas ( $\alpha= 0,66$ ) y física ( $\alpha= 0,83$ ). Tales factores, tras ser refactorializadas, conforman un único factor de segundo orden denominado Violencia (Abuse). Así también, los valores de confiabilidad de la prueba inicialmente fueron de 0,68 ( $p < 0,001$ ) alcanzado de la aplicación de un test-retest (Wolfe, et al., 2001). El inventario fue validado en el Perú por Altamirano (2016), donde se apoyó de una muestra con jóvenes limeños, de edades entre los 14 y 18 años, presentando una validez por medio de la correlación ítem-test, con valores significativos ( $p<0.05$ ) entre 0.19 a 0.74 para cada subescala. Así también un alfa de Cronbach = 0.83 en Violencia Cometida y 0.84 en Violencia Sufrida. De acuerdo con el estudio piloto realizado, la validez de constructo fue analizada a través del análisis de correlación ítem test, donde los valores arrojaron números mayores a 0.3 ( $\geq .20$ ), para ambas subescalas, señalando que las preguntas están midiendo en la misma dirección del test (Kline, 1982). Por otro lado, la validez de contenido fue sometida bajo el análisis de 5 jueces expertos, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 100 % (Aiken, 1985). Así mismo, se obtuvo una confiabilidad de 0.90 para la violencia cometida y 0.94 para la violencia sufrida. Para la variable autoestima, se utilizó la escala de autoestima de Rossemberg (EAR). La escala inicialmente se desarrolló en la década de 1960, con una muestra de 5.024 escolares que cursaban el tercer y cuarto año del nivel secundario, distribuidas en 10 escuelas escogidas al azar en el estado de Nueva York. Dicho instrumento demostró una alta fiabilidad, mediante correlaciones test retest, entre los rangos de 0.82 hasta 0.88. Por tal motivo, su aceptación y reconocimiento fue de manera mundial, siendo utilizada y estudiada a lo largo de los años, realizándose diversas traducciones y validaciones en múltiples muestras, obteniéndose similares resultados. Es así como, la EAR es

posiblemente la batería psicológica más empleada en los estudios de ciencias sociales. El cuestionario se puede administrar de manera individual o en grupo, donde el tiempo promedio para la resolución de los 10 reactivos que contiene la batería es de 10 minutos, donde en la parte inicial detalla lo importante que es tu sinceridad en las respuestas de cada pregunta, ya que cada una está formulada en dirección a los pensamientos y sentimientos del colaborador. Una vez terminada la resolución de preguntas, el investigador deberá de realizar una sumatoria general y por dimensión del instrumento, tomando en cuenta que los ítems de la Autoestima Positiva (1,2,4,6,7) son directos, mientras que la Autoestima Negativa (3,5,8,9,10), se encuentran inversos, por lo cual se debe pasar por una inversión de sus puntajes para poder lograr un correcto diagnóstico, apoyado del Baremos para su respectiva clasificación. Inicialmente, los primeros estudios evaluaron a la escala EAR, por medio de la validez convergente y discriminante de acuerdo con la matriz multirrasgo multimétodo, donde mostro valores aceptable. Por otro lado, a través de la correlación test-retest tuvo valores de 0,82 hasta 0,88 (Rossemberg, 1960). Posterior a ello, se han realizado variados estudios, con similares resultados, uno de ellos es el realizado en España por Atienza et al. (2000) donde se obtuvo adecuados resultados, a través del método del test-retest, varones ( $r=0.86$ ,  $p<0.001$ ) y mujeres ( $r=0.64$ ,  $p<0.001$ ). En el Perú, Schmitt y Allik (2005) en su análisis multicultural en 53 países, hallaron que en 48 de ellos la prueba evidenciaba una confiabilidad de 0,75. Finamente Ventura, et al. (2018) analizaron la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, encontrándose una invarianza fuerte parcial, indicando retirar el ítem 8. Así también, los hallazgos indicaron que la variable debe ser comprendida de acuerdo con un modelo bidimensional. La confiabilidad fue obtenida mediante el coeficiente H, con valores  $>.80$ . Para analizar la validez de contenido se hizo uso de la V de Aiken, donde los ítems propuestos en la prueba fueron sometidos a una evaluación por medio de 05 jueces expertos, cuyos resultados fueron adecuados y aceptados para el estudio (Aiken, 1985). Asimismo, se analizó la validez de constructo por medio de la correlación ítem test, mostrando valores  $\geq .4$ , a excepción del ítem 8 (.24) (Kline, 1982). Se evidencia a través del estudio piloto la fiabilidad distribuida por dimensiones, en las cuales todas presentan valores superiores a .70, considerando que el valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach, debe encontrarse

entre .70 y .90, aunque se pueden admitir valores superiores a .65 (Katz, 2006). Por lo que se comprobó que el cuestionario presenta un alto nivel de confiabilidad.

### **3.5..Procedimiento**

Los instrumentos se ejecutaron creando un formulario virtual en la plataforma del G suite – Google Forms; es así, que transcribió todas las preguntas de las variables de estudio CADRI y EAR; luego, se envió el enlace del formulario a la muestra de estudio usando los diferentes medios virtuales como wasap, Facebook y demás; después, se verificó el adecuado llenado de cada uno de los formularios para posteriormente usarlo en los cálculos estadísticos.

### **3.6..Método de análisis de datos**

El análisis de datos se realizó usando el programa de Microsoft Excel (Office 365) y el SPSS (versión 22). Para obtener los estadísticos se realizó un análisis descriptivo por cada variable de estudio e indicadores usando tablas de distribución de frecuencia. Se halló la prueba de normalidad para determinar si los datos son paramétrico o no paramétricos, se utilizó el Coeficiente de correlación de Rho de Spearman ( $r$ ) mediante un análisis inferencial a la hipótesis para medir el grado de relación entre las variables en una escala ordinal; finalmente, se hizo la prueba de U de Mann Whitney para una variable dicotómica y una variable ordinal o intervalo; de igual forma, se hizo la prueba de Kruskal Wallis para una variable politómica y una variable ordinal o intervalo.

### **3.7..Aspectos éticos**

En la presente investigación se cumplió a detalle los principios éticos que se implementa cuando se evalúa a personas; es así, que todos participantes reciben la información detallada para que tengan un conocimiento pleno de las actividades que se van a desarrollar en la investigación; así mismo, se les informó que los datos obtenidos son confidenciales y de uso exclusivo en el área de la investigación; los datos obtenidos son verídicos y no han sido adulterados; de modo que, los requerimientos éticos que se ha usado están en el marco de las normas éticas (Herrero et al., 2010); teniendo en cuenta, el aspecto ético explicado se desarrolló el presente trabajo de investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis de Prueba de Normalidad

**Tabla 1.**

*Prueba de normalidad de Kolmogorof-Smirnov para la Variable Violencia y Autoestima en las Relaciones de Pareja*

Prueba de Normalidad de las variables violencia y autoestima		
Violencia	N	161
	Sig. asintótica (bilateral)	,000 <sup>c</sup>
Autoestima	N	161
	Sig. asintótica (bilateral)	,000 <sup>c</sup>

Nota: Elaboración propia

En la tabla 1, se observa que el valor del Sig. es menor que 0.05 para las variables violencia y autoestima por lo que se acepta la hipótesis alterna, en tal sentido, se concluye que los datos para las variables en estudio se distribuyen de manera anormal.

### 4.2. Relación entre la violencia y la autoestima en parejas jóvenes

**Tabla 2.**

*Coefficiente de Correlación de Rho Spearman de las Variables: Violencia y Autoestima en Parejas Jóvenes*

Relación entre Violencia y Autoestima	
Coefficiente de correlación	-,285**
Sig. (bilateral)	,000
N	161

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Elaboración propia

En la tabla 2, se observa que el valor del coeficiente de correlación es de -0,285 de acuerdo con los grados de estimación existe una correlación negativa media, el Sig. = 0,00, siendo menor que 0,05, existe relación entre las variables, concluyendo que la violencia se relaciona significativamente con la autoestima en parejas jóvenes.

### 4.3. Relación entre la violencia y la autoestima positiva y negativa

**Tabla 3.**

*Coeficiente de Correlación de Rho Spearman de las Variables: Violencia y el Autoestima Positiva y Negativa en Parejas Jóvenes*

Relación entre Violencia y Autoestima positiva y negativa		
Autoestima positiva	Coeficiente de correlación	-,266
	Sig. (bilateral)	,001
	N	161
Autoestima negativa	Coeficiente de correlación	-,246
	Sig. (bilateral)	,002
	N	161

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Elaboración propia

En la tabla 3, se observa en la autoestima positiva que el valor del coeficiente de correlación es de -0,266 de acuerdo a los grados de estimación existe una correlación negativa media, el Sig.= 0,001, siendo menor que 0,05; por lo tanto, existe relación entre las variables, concluyendo que la violencia se relaciona significativamente con el autoestima positivo; de igual manera, la autoestima negativa reporta un valor del coeficiente correlacional de -0,246 de acuerdo a los grados de estimación existe una correlación negativa media, el Sig. = 0,002, siendo menor que 0,05; por lo tanto, existe relación entre las variables, concluyendo que la violencia se relaciona significativamente con la autoestima negativa.

### 4.4. Relación entre la autoestima y la violencia cometida y sufrida

**Tabla 4**

*Coeficiente de Correlación de Rho Spearman de las Variables: Autoestima y la Violencia Cometida y Sufrida en Pareja Jóvenes*

Relación entre Autoestima y Violencia Cometida y Sufrida		
Violencia cometida	Coeficiente de correlación	-,114
	Sig. (bilateral)	,148
	N	161
Violencia sufrida	Coeficiente de correlación	,066
	Sig. (bilateral)	,408
	N	161

Nota: Elaboración propia

En la tabla 4, se aprecia que la Sig. = 0,148 y 0,408 de la violencia cometida y violencia sufrida respectivamente, ambos reportan un valor mayor a 0,05; por lo tanto, no existe relación entre la variable Autoestima y la violencia cometida y sufrida en parejas jóvenes.

#### 4.5. Descripción de la Violencia Cometida y Sufrida Según el Sexo y el Estado Civil

**Tabla 5**

*Frecuencia y Porcentaje de la Violencia Cometida y Violencia Sufrida Según el Sexo en Parejas Jóvenes*

Nivel	Violencia Cometida				Violencia Sufrida			
	Masculino		Femenino		Masculino		Femenino	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Rara Vez	27	16,8%	39	24,2%	43	26,7%	75	46,6%
A veces	35	21,7%	59	36,6%	19	11,8%	23	14,3%
Con frecuencia	1	0,6%	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%
Total	63	39,1%	98	60,9%	63	39,1%	98	60,9%

Nota: Elaboración propia

En la tabla 5, se observa que 59 mujeres que representa el 36,65 % de los casos estudiados y 35 varones que representan el 21,74 %, realizaron a veces violencia cometida; 1 varón que representa el 0,62 % realizó con frecuencia violencia cometida; algo similar ocurre, con la violencia sufrida donde se reporta que 75 mujeres que representa el 46,58 % de los casos estudiados y 43 varones que representan el 26,71 %, son víctimas de violencia sufrida; de igual manera, 1 varón que representa el 0,62 % es víctima con frecuencia de violencia sufrida en la relación de pareja.

**Tabla 6**

*Frecuencia y Porcentaje de la Violencia Cometida y Violencia Sufrida Según el Estado Civil en Parejas Jóvenes*

Nivel	Violencia Cometida				Violencia Sufrida			
	Casado		Conviviente		Casado		Conviviente	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%

Rara Vez	26	16,1%	40	24,8%	46	28,6%	72	44,7%
A veces	33	20,5%	61	37,9%	13	8,1%	29	18,0%
Con frecuencia	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	1	0,6%
Total	59	36,6%	102	63,4%	59	36,6%	102	63,4%

Nota: Elaboración propia

En la tabla 6, se observa que 61 parejas convivientes que representa el 37,9 % de los casos estudiados y 33 parejas casadas que representan el 20,50 %, a veces cometieron violencia en la relación de pareja; de igual manera, 1 parejas conviviente que representa 0,62 % con frecuencia comete violencia en la relación de pareja; algo similar ocurre con la violencia sufrida donde se observa que 72 parejas convivientes que representa el 44,72 % de los casos estudiados y 46 parejas casadas que representan el 28,57 %, rara vez sufren violencia en la relación de pareja; de igual manera, 1 parejas conviviente que representa 0,62 % con frecuencia sufre violencia en la relación de pareja.

#### 4.6. Descripción de la autoestima positiva y negativa según el sexo y el estado civil

**Tabla 7**

*Frecuencia y Porcentaje de la Autoestima Positiva y Negativa Según el Sexo en Parejas Jóvenes*

Nivel	Autoestima Positivo				Autoestima Negativo			
	Masculino		Femenino		Masculino		Femenino	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	16	9,9%	15	9,3%	20	12,4%	25	15,5%
Medio	20	12,4%	37	23,0%	14	8,7%	18	11,2%
Bajo	17	10,6%	27	16,8%	17	10,6%	44	27,3%
Muy bajo	10	6,2%	19	11,8%	12	7,5%	11	6,8%
Total	63	39,1%	98	60,9%	63	39,1%	98	60,9%

Nota: Elaboración propia

En la tabla 7, se observa que 37 mujeres que representa el 22,98 % de los casos estudiados y 20 varones que representan el 12,42 %, manifiestan un autoestima positivo medio; 19 mujeres y 10 varones que representan el 11,80 % y 6,21 % respectivamente, manifiestan un autoestima positivo muy bajo; algo similar ocurre, en el autoestima negativo donde se observa que 44 mujeres que representa el 27,33 % de los casos estudiados y 17 varones que representan el 10,56 %, manifiestan un autoestima negativo bajo; a diferencia de, 11 mujeres y 12 varones que representan el 6,83 % y 7,45 % respectivamente, manifiestan un autoestima negativo muy bajo.

**Tabla 8**

*Frecuencia y Porcentaje de la Autoestima Positiva y Negativa Según el Estado Civil en Parejas Jóvenes*

Nivel	Autoestima Positivo				Autoestima Negativo			
	Casado		Conviviente		Casado		Conviviente	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	9	5,6%	22	13,7%	13	8,1%	32	19,9%
Medio	19	11,8%	38	23,6%	8	5,0%	24	14,9%
Bajo	18	11,2%	26	16,1%	26	16,1%	35	21,7%
Muy bajo	13	8,1%	16	9,9%	12	7,5%	11	6,8%
Total	59	36,6%	102	63,4%	59	36,6%	102	63,4%

Nota: Elaboración propia

En la tabla 8, se observa que 38 parejas convivientes que representa el 23,60% de los casos estudiados y 19 parejas casadas que representan el 11,80 %, manifiestan un autoestima positivo medio; a diferencia de, 16 mujeres y 13 varones que representan el 9,94 % y 8,03 % respectivamente, manifiestan un autoestima positivo muy bajo; mientras que, en el autoestima negativo se observa que 35 parejas conviviente que representa el 21,74 % de los casos estudiados y 26 parejas casadas que representan el 16,15 %, manifiestan un autoestima negativo bajo; a diferencia de, 11 parejas conviviente que representa el 6.83 % de los casos estudiados y 12 parejas casadas que representan el 7,45 %, manifiestan un autoestima negativo muy bajo.

#### 4.7. Análisis comparativo de las dimensiones de variables de estudio según el sexo y estado civil

**Tabla 9**

*Prueba de U De Mann Whitney de Violencia Cometida y Sufrida en las Relaciones de Pareja Según Sexo*

Variable	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig.
Violencia cometida	Masculino	63	79,97	5038,00	0,792
	Femenino	98	81,66	8003,00	
Violencia sufrida	Masculino	63	85,24	5370,00	0,228
	Femenino	98	78,28	7671,00	

Nota: Elaboración propia

En la tabla 9, se observa que el Sig. para violencia cometida es 0,792, lo que permite concluir, que la violencia cometida en las relaciones de pareja no es distinta según el sexo, al igual que, para violencia sufrida el Sig. es de 0,228; con este resultado se concluye que la violencia sufrida en las relaciones de pareja no es distinta según el sexo masculino y femenino.

**Tabla 10**

*Prueba De U de Mann Whitney de Autoestima Positiva y Negativa en las Relaciones de Pareja Según Sexo*

Variable	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig.
Autoestima positiva	Masculino	63	76,26	4804,50	0,282
	Femenino	98	84,05	8236,50	
Autoestima negativa	Masculino	63	78,68	4957,00	0,597
	Femenino	98	82,49	8084,00	

Nota: Elaboración propia

En la tabla 10, se observa que el Sig. para autoestima positiva es 0,282; lo que permite concluir, que la autoestima positiva en las relaciones de pareja no es distinta

según el sexo, al igual que, para autoestima negativo el Sig. es de 0,597; con este resultado, se concluye que la autoestima positiva en las relaciones de pareja no es distinta según el sexo masculino y femenino.

**Tabla 11**

*Prueba de U De Mann Whitney de Violencia Cometida y Sufrida en las Relaciones de Pareja Según Estado Civil*

Variable	Estado Civil	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig.
Violencia cometida	Casado	59	78,25	4616,50	0,505
	Conviviente	102	82,59	8424,50	
Violencia sufrida	Casado	59	77,13	4550,50	0,296
	Conviviente	102	83,24	8490,50	

Nota: Elaboración propia

En la tabla 11, se observa que el Sig. para violencia cometida es 0,505; lo que permite concluir, que la violencia cometida en las relaciones de pareja no es distinta según el estado civil, a diferencia, en la violencia sufrida el Sig. es de 0,296; con este resultado, se concluye que la violencia sufrida en las relaciones de pareja no es distinta según el estado civil.

**Tabla 12**

*Prueba de U de Mann Whitney de Autoestima Positiva y Negativa en las Relaciones de Pareja según estado civil*

Variable	Estado Civil	N	Rango promedio	Suma de rangos	Sig.
Autoestima positiva	Casado	59	87,86	5184,00	0.139
	Conviviente	102	77,03	7857,00	
Autoestima negativa	Casado	59	91,51	5399,00	0.023
	Conviviente	102	74,92	7642,00	

Nota: Elaboración propia

En la tabla 12, se observa que el Sig. para autoestima positivo es 0,139; lo que permite concluir, que la autoestima positiva en las relaciones de pareja no es distinta según el estado civil, a diferencia, de la autoestima negativa el Sig. es de 0,023; con este resultado, se concluye que la autoestima negativa en las relaciones de pareja es distinta según el estado civil.

## **V. DISCUSIÓN**

En el trabajo de investigación existe relación entre las variables Violencia y Autoestima en parejas jóvenes, esto coincide con lo que afirma León y Viteri (2020), quienes manifestaron que más de la mitad de la población de mujeres estudiada presentaron niveles bajos de autoestima porque están relacionadas de manera directa con las conductas violentas que experimentaron en su vida diaria con su pareja, así mismo, Saavedra (2018), encontró evidencias similares en su investigación, donde los diferentes tipos de maltrato producto de la violencia como daños sexuales psicológicos económicos y físicos tienen una relación negativa con la autoestima en diferentes personas, Penado & Rodicio, (2017) refieren que un autoconcepto bajo y con defectos influyen para manifestar depresión y como consecuencia surge el maltrato en los adultos, así mismo la violencia física y psicológica no ocurre únicamente cuando hay violencia y falta de autoestima, de igual manera se manifiesta con manifestaciones de violencia menos directa como el uso de amenazas, violencia oral y el uso de terceras personas o la influencia de amigos para ejercer violencia, así mismo, Armas & Mercedes (2020), mencionan que los adolescentes consideran normal el comportamiento violento con sus parejas y no consideran las consecuencias personales y sociales de sus víctimas.

En la variable violencia con la dimensión autoestima positiva, se obtuvo como resultado, que existe relación, esto coincide con Leon & Viteri (2020) quienes afirman que, en una relación donde hay violencia los varones ejercen mayor presión y se manifiesta de manera desigual, si se compara a la actitud sumisa y dependiente de la mujer frente al varón, por otra parte, López et. al (2016) manifiesta que, las mujeres que reportan una mejoría en la autovaloración y la autoestima son más vulnerables a la violencia, las mujeres no maltratadas en su relación tienen un conocimiento equivocado, son autoritarias, intolerantes, exigentes, carentes de afectividad bastante independientes

y toman sus propias decisiones, presentan carencia en flexibilizar su autoestima siendo sujetos intolerantes, por otra parte, González & Santana (2011) afirma que la violencia en parejas jóvenes se instala de manera progresiva y en la mayoría de los casos se presenta cuando inicia la convivencia o el matrimonio, pero existen detalles en la relación que deben alertar sobre actividades violentas de la pareja, se debe considerar los antecedentes de violencia en la etapa del noviazgo, como el intento de control y aislamiento, la violencia oral, la falta de reconocer los errores cometido, actividades humillantes hacia la pareja y desprecio a las actividades que está realizando, la violencia está en el entorno familiar y varía según el sexo siendo más evidente en varones que mujeres.

En la variable violencia con la dimensión autoestima negativa, se obtuvo como resultado, que existe relación; a diferencia, Vázquez et al. (2020) reporta que la violencia no se relaciona con el nivel de autoestima en las mujeres de manera significativa; de modo similar, De la Villa et al., (2017) afirma que los dependientes emocionales pueden ver afectado su autoestima cuando su relación de pareja es afectodependiente con personas narcisistas y explotadoras, así mismo, López et. al (2016), afirma que las mujeres maltratadas por su pareja tienen una autoestima baja al igual que desconfianza, falta de confianza en su persona y ven el futuro con desesperación, tienen pensamientos poco favorables a su existencia quiero estar sola en sus actividades diarias pensando que lo hacemos de manera equivocada y si obtienen logros asumen que no se lo merece, no están dispuestas a aceptar un triunfo se conforman con el fracaso, actúan en base al miedo, difícilmente reconocen su error no les agrada que las critiquen y no se hacen responsables de lo que hacen y dicen, creen que su destino es ser maltratadas no amadas no respetada; así mismo, (González & Santana, 2011) afirman que en el género masculino se presentan dos tipos de personas violentas, el primero tiene un autoestima elevado pero a su vez presenta bajo sentido de control sobre sus actividades personales y utiliza la violencia como medida de control; el otro tipo de violento presenta una autoestima baja y por tanto tiene un control deficiente de sus actividades y se vuelve violento por la frustraciones constantes que padece.

En la variable autoestima con la dimensión violencia cometida y violencia sufrida no existe relación; comparado con, Leon & Viteri (2020) quienes identificaron una

correlación significativa, debido al factor miedo e intolerancia a la soledad, falta de empoderamiento y toma de decisiones de las mujeres quienes buscan satisfacer a la pareja, de manera similar reporta Narváez & Belén (2019) que afirman, que los elevados niveles de autoestima no son garantía de que los niveles de violencia sean bajos, por otra parte, Castillo et al. (2018) afirma que a medida que aumenta la violencia física, psicológica, sexual y económica, la autoestima es menor, por su parte, López et. al (2016), manifiesta que las mujeres manifiestan tristeza, no se sienten preparadas para desarrollar ignorar más conflictivos su posición frente a las dificultades es pasiva, son poco flexibles y estables, esperan mucho de los demás y manifiestan sentimientos de celos, siendo bastante posesivas, intenta llamar la atención a sí mismas, sintiéndose culpable todo lo que sucede es alrededor siendo bastante sumisas y predisponiéndose al fracaso.

El resultado de violencia cometida y sufrida según el sexo se observa que 59 mujeres y 35 varones realizaron a veces violencia cometida; 1 realizó con frecuencia violencia cometida; algo similar ocurre, con la violencia sufrida donde se reporta que 75 mujeres y 43 varones son víctimas de violencia sufrida; de igual manera, 1 varón que representa el 0.62 % es víctima frecuentemente de violencia sufrida, en tal sentido, Armas & Mercedes (2020) afirman que los varones son potenciales entes de violencia y las mujeres están propensas a sufrir el maltrato físico, psicológico y sexual, porque confunden los sentimientos de pareja; a diferencia, Penado & Rodicio, (2017), afirman que existe mayor autoestima físico, emocional y social en los adolescente varones y mujeres; también, Narváez & Belén (2019), afirman que la violencia en pareja de adolescentes es de 72,8 %, lo que representa que de 10 varones encuestados 8 sufren violencia esto representa al 83,2 % de la población estudiada; mientras que, que de 10 mujeres 6 son víctimas de violencia; entre tanto, (De la Villa et al., 2017); afirma que la violencia en las relaciones de parejas jóvenes ha sido demostrada, se manifiesta que se da una demostración de poder entre varones y mujeres siendo más notorio en adolescentes y adultos jóvenes, es así que, se observa que las mujeres comenten e inician los actos de violencia en la mayoría de los casos estudiados, a excepción del maltrato físico severo, en donde los varones son los actores violentos, por otra parte, Medina (2018), afirma que los varones son los que provocan y ejercen violencia a su

pareja como resultado ocasiona desequilibrio intelectual, social y emocional; comparado con López (2013), la violencia cometida predomina en intensidad a la violencia recibida, en sus estudios las mujeres informaron que recibieron agresiones bajas en intensidad a comparación de los hombres; por su parte, Cuenca (2014) afirma que no hay diferencia según el sexo en la violencia cometida en las parejas.

El resultado de violencia cometida y sufrida según el estado civil, se observa que 61 parejas convivientes y 33 parejas casadas a veces cometieron violencia en la relación de pareja; de igual manera, 1 parejas conviviente con frecuencia comete violencia en la relación de pareja; algo similar ocurre con la violencia sufrida donde se observa que 72 parejas convivientes y 46 parejas casadas , rara vez sufren violencia en la relación de pareja; de igual manera, 1 parejas conviviente con frecuencia sufre violencia en la relación de pareja; de modo similar, reporta (Giraldo & Asela, 2017) quienes afirma que la violencia sexual se presenta con mayor intensidad en mujeres convivientes o casadas en un porcentaje del 95 %.

Al analizar la autoestima positiva y negativa según el sexo se observa que 37 mujeres y 20 varones manifiestan un autoestima positivo medio; 19 mujeres y 10 varones manifiestan un autoestima positivo muy bajo; algo similar ocurre, en el autoestima negativo donde se observa que 44 mujeres y 17 varones manifiestan un autoestima negativo bajo; a diferencia de, 11 mujeres y 12 varones manifiestan un autoestima negativo muy bajo; de la misma forma, lo reporta Deza (2012) quien afirma que los jóvenes con experiencia de victimización resultan tener mayor autoengaño y conductas de acomodación y no afrontamiento; en cambio, los chicos utilizan la manipulación en las relaciones amorosas de edades tempranas; de igual forma, López (2015) determino la presencia de una autoestima negativa en las mujeres; en cambio, De la Villa Moral et. Al. (2017) menciona que los adolescentes que sufren violencia presentan diferencias entre varones y mujeres manifestando baja autoestima y aumentando la tolerancia a las agresiones recibidas, esto dificulta el término de la relación amorosa; mientras, los varones tienen conductas casi siempre manipuladoras; de la misma forma, compararon la violencia en las relaciones de parejas jóvenes según edad indicando valores para la escala de violencia cometida, así mismo, Rivera (2011), señala que las conductas

violentas en las parejas jóvenes no son aceptadas como tales ni por las mujeres agredidas y victimarios sin importa el sexo.

Al analizar la autoestima positiva y negativa según el estado civil se observa que 38 parejas convivientes y 19 parejas casadas, manifiestan un autoestima positivo medio; a diferencia de, 16 mujeres y 13 varones, manifiestan un autoestima positivo muy bajo; mientras que, en el autoestima negativo se observa que 35 parejas conviviente y 26 parejas casadas , manifiestan un autoestima negativo bajo; a diferencia de, 11 parejas conviviente y 12 parejas casadas, manifiestan un autoestima negativo muy bajo, el resultado es similar a lo que expresa (Castillo et al., 2018) quien afirma que las mujeres casadas o convivientes que han sido víctimas de violencia presentan una autoestima muy limitado por que han sufrido de desvalorización, afecto personal, alto grado de pasividad y sumisión, a más violencia en la relación de pareja mayor es la pérdida del autoestima; más aún si aún convive con el agresor.

Al realizar el análisis comparativo del sexo y el estado civil se observó que violencia cometida y sufrida al igual que la autoestima positiva y negativa en las relaciones de pareja no es distinta según el sexo; similar resultado se observó en el análisis comparativo entre violencia cometida y sufrida; al igual que, la autoestima positiva en las relaciones de pareja no es distinta según el estado civil y la autoestima negativa es distinta según el estado civil, esto difiere a la aseveración dada por De la Villa et al. (2017) quien afirma, si la violencia se produce en parejas con edades tempranas se debe en gran medida a que las víctimas tienen poca experiencia y falta de información para responder de manera adecuada a su realidad; así mismo, la idea que tienen las mujeres en la frase “del amor lo puede todo” juega en su contra, porque piensan que podrán cambiar a su pareja violenta, entre tanto, Penado & Rodicio (2017); los comportamientos violentos no son exclusivos de la edad adulta, sino que se producen cada vez en parejas más jóvenes.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Se comprobó que existe relación entre la variable violencia con la autoestima con un valor de Sig. de 0.00, lo que pone en manifiesto, que la violencia que se ejerce influye de manera directa en la autoestima de las parejas jóvenes.

**SEGUNDA:** Se demostró que existe relación entre la variable violencia y la autoestima positiva y autoestima negativa, reportaron un valor de Sig. de 0,001 y 0,002 respectivamente, lo que demuestra que la violencia afecta la autoestima positiva socavando el desarrollo de habilidades, confianza en sí mismo y autocontrol de la víctima; de igual forma, la violencia empeora la autoestima negativa generando en la víctima pensamientos y sentimientos de inferioridad, desvaloración de sí misma pudiendo ocasionar acciones irreparables.

**TERCERA:** Se observó que no existe relación entre la autoestima y la violencia cometida y violencia sufrida, lo que demuestra que la autoestima no influye en las acciones violentas cometidas por el agresor y la reacción de la pareja violentada; por lo tanto, una persona con autoestima resultará cometiendo o sufriendo violencia.

**CUARTA:** De manera descriptiva, se pudo observar que las escalas de violencia cometida y sufrida lo presentan en mayor número las mujeres, comparado con, los varones reportan niveles similares de violencia cometida y sufrida, pero en menor porcentaje; respecto al estado civil se comprobó que la violencia sufrida y cometida se presenta en similar proporción en parejas casadas y convivientes.

**QUINTA:** De manera descriptiva, se pudo comprobar que las escalas de autoestima positiva lo presentan varones y mujeres, en comparación, la autoestima negativa lo presentan en mayor número las mujeres; entre tanto, se reporta que existe autoestima positivo y negativo en parejas convivientes.

**SEXTA:** Se determinó que la violencia cometida y la violencia sufrida no es distinta según el sexo, los varones y las mujeres cometen y son víctimas de violencia de manera indistinta y de diferentes formas; al igual que, la violencia cometida y sufrida no es distinta según el estado civil, los actos violentos se presentan en parejas convivientes y parejas

casadas; así mismo, se comprobó que la autoestima positiva y negativa no se manifiesta de manera diferente en varones y mujeres por que este sentimiento se forma desde el hogar y está influenciado por factores internos y externos antes de la vida en pareja, así mismo, se demostró que, la autoestima positiva no es distinta según el estado civil por que este sentimiento se presenta en parejas casadas y convivientes de manera indistinta, mientras que, en la autoestima negativa se observa que es distinta según el estado civil siendo más evidente en parejas convivientes quienes han establecido una relación de pareja obligados por circunstancias diferentes al amor.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda desarrollar esta investigación en un contexto libre de pandemia, esto permitirá obtener datos personalizados y servirá de insumo para realizar un análisis comparativo con la coyuntura actual.
2. Se sugiere a las autoridades del colegio implementar estrategias de prevención de violencia para las parejas jóvenes en bien de su porvenir y no truncar su desarrollo y crecimiento personal, las instituciones privadas y públicas en donde funcionan el CEBA conjuntamente con sus autoridades educativas deben promover factores de protección para sus estudiantes jóvenes que han iniciado una relación amorosa estable, con el objetivo de disminuir la violencia de pareja.
3. Se recomienda presentar los resultados de esta investigación a entidades competentes con el objetivo de que implementen estrategias que fortalezcan el desarrollo integral de las parejas jóvenes garantizando una relación amorosa donde prime el respeto y la valoración.

## REFERENCIAS

- Algovia, E. B., Rivero, E. R., & Cabrera, J. J. V. (2017). Tolerancia y justificación de la violencia en relaciones de pareja adolescentes. *APUNTES DE PSICOLOGÍA*, 35(1), 55-61.
- Armas, D. A., & Mercedes, H. (2020). *Revisión sistemática de los factores que predisponen a la violencia en el noviazgo adolescente*. 54.
- Ángel, M. A. del, & Barraza, A. R. (2017). Violencia mutua en el noviazgo: Perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios. *Psicología y Salud*, 27(2), 231-244.
- Banda, A. M. R., & Sarmiento, L. G. Y. (2018). Autoestima y dependencia emocional, en jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en la etapa de enamoramiento Institutos de Educación Pública—Arequipa. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6527>
- Carbonero, C. (2017). *Cuidado del cuerpo, autonomía y autoestima en tu hijo*. Wanceulen Editorial. <https://elibro.net/es/lc/unsch/titulos/63448>
- Castillo Saavedra, E. F., Bernardo Trujillo, J. V., & Medina Reyes, M. A. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja—Huaraz, 2017. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(2), 47-52. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>
- Castillo, E. F., Bernardo Trujillo, J. V., & Medina Reyes, M. A. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja—Huaraz, 2017. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(2), 47-52. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>

- De la Villa, M. M., Universidad de Oviedo (España), García, A., Universidad de Oviedo (España), Cuetos, G., Universidad de Oviedo (España), Sirvent, C., & Fundación Instituto Spiral (España). (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 41. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- Giraldo, M., & Asela, R. (2017). Relación entre factores de riesgo de violencia sexual y violación consumada atendida en el departamento de medicina forense de la dirección de criminalística de la pnp 2014. *Universidad Privada Norbert Wiener*. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1361>
- Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.
- Gómez, M. P., Delgado, A. O., & Gómez, Á. H. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148-159. [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70018-4](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70018-4)
- Gonzales, P. E. M., & Correa, C. I. J. (2019). Violencia conyugal y autoestima en mujeres de zonas rurales del distrito de Cajamarca. *Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo*. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1185>
- Gonzalez-Cordero, C. N., Cervera-Flores, W., Alvarado-Ríos, V., Izquierdo-Príncipe, A., Neyra, W., & Morales, J. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana de Investigación en Salud*, 4(2), 57-64. <https://doi.org/10.35839/repis.4.2.330>
- Hernández, R. R., Moreno, L. R., & Castillo, N. (2018). Violencia en el noviazgo, género y apoyo social en jóvenes universitarios. *Escritos de psicología*, 11(1), 1-9.

- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2018). *Metodología de la investigación*.
- Herrero, G. H., Chavarino, A. P. (COL), Gonzalez, A. M. (COL), & Garcia, F. Z. (COL). (2010). *Tratado de Medicina Farmaceutica / Treatise on Pharmaceutical Medicine*. Ed. Médica Panamericana.
- Leon, N. M. M., & Viteri, A. K. V. (2020). *Autoestima y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja*.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20902>
- López, L. M. A., Apolinari, J. J. P., Array, M., & Moya, A. A. (2006). *Autovaloración en mujeres víctimas de violencia de pareja*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1800/180019846003.pdf>
- Mio, T. L. E., & Gutierrez, M. G. (2018). Representaciones sociales sobre las masculinidad y su relación con la violencia de pareja según jóvenes universitarios. *Universidad Antonio Ruiz de Montoya*.  
<http://repositorio.uarm.edu.pe/handle/UNIARM/1936>
- Moguel, E. A. R. (2005). *Metodología de la Investigación*. Univ. J. Autónoma de Tabasco.
- Narváez, S., & Belén, M. (2019). *La violencia en la relación de pareja y la afectación en la autoestima en los adolescentes de la Unidad Educativa "Alfonso del Hierro" La Salle*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18273>
- Penado, A. M., & Rodicio, G. M. L. (2017). Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes. *Suma Psicológica*, 24(2), 107-114.  
<https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.08.001>

- Perez, A. R., & De Juan, T. F. (2017). *Autoestima y violencia conyugal: Un estudio realizado en Baja California*. Editorial Miguel Angel Porrua.  
<https://elibro.net/es/lc/unsch/titulos/76063>
- Perez, T. C. (2019). *Psicoterapia psicoanalítica de pareja*. Herder Editorial.  
<https://elibro.net/es/lc/unsch/titulos/123824>
- QuestionPro. (2018, octubre 17). Diseño de investigación. Elementos y características. *QuestionPro*. <https://www.questionpro.com/blog/es/disenio-de-investigacion/>
- Rey, A. C. A., & Martinez, J. A. (2018). *Violencia en el noviazgo: Evaluación, prevención e intervención en los malos tratos en parejas jóvenes*. Editorial El Manual Moderno Colombia. <https://elibro.net/es/lc/unsch/titulos/128413>
- Rivas, M. M. (2017). Violencia de pareja online en la adolescencia, clima familiar y escolar desde la perspectiva de género. *Journal for the Study of Education and Development, Infancia y Aprendizaje*, 40(3), 583-598.
- Rocha, C. M. (2015). *Metodología de la investigación*. Oxford University Press.
- Saldivia, M. C., Faúndez Reyes, B., Sotomayor Llanos, S., Cea Leiva, F., Saldivia Mansilla, C., Faúndez Reyes, B., Sotomayor Llanos, S., & Cea Leiva, F. (2017). Violencia íntima en parejas jóvenes del mismo sexo en Chile. *Última década*, 25(46), 184-212. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362017000100184>
- Tajahuerce Angel, I. (2018). *La intervención en violencia de género desde diversos ámbitos*. Dykinson. <https://elibro.net/es/lc/unsch/titulos/59043>
- Torres, E. C. A. (2015). *Serie: Metodología de la investigación interdisciplinaria: Tomo I Investigación monodisciplinaria*. Self published Ink.

- Vázquez, A. G., Castillo, A. B. S., Moreno, M. F. E., & Mejía, D. A. G. (2020). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 139 · 148-139 · 148.
- Villa Moral, M., Universidad de Oviedo (España), García, A., Universidad de Oviedo (España), Cuetos, G., Universidad de Oviedo (España), Sirvent, C., & Fundación Instituto Spiral (España). (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 41. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- Zarate, A. A. B., Solano, R. D. N., Martinez, G. A. S., Rojas, H. J. G., & Orozco, B. T. (2017). Los celos como facilitadores de violencia en parejas adolescentes. *PsicoEducativa: reflexiones y propuestas*, 3(5), 66-72.

## ANEXOS

### Anexo 1.

#### Matriz de Consistencia

Problema General	Objetivos	Hipótesis	Violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI)	Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)	Metodología
¿Cuál es la relación entre la violencia y autoestimas en parejas jóvenes del CEBA de una institución pública "San Ramón de Ayacucho"?	<p><b>General:</b> Determinar la relación que existe entre la violencia y autoestima en parejas jóvenes del CEBA de una institución pública "San Ramón" de Ayacucho 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> 1. Determinar la relación que existe entre la violencia y la autoestima positiva y negativa; 2. Describir la relación que existe entre la autoestima y la violencia cometida y sufrida; 3. Describir la violencia cometida y sufrida según el sexo y estado civil; 4. Describir la autoestima positiva y negativa según el sexo y estado civil; 5. Comparar las dimensiones de las variables de estudio según el sexo, edad y estado civil.</p>	<p><b>General:</b> Existe relación entre la violencia y autoestima en parejas jóvenes del CEBA de una institución pública "San Ramón de Ayacucho 2020.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b> 1. Existe una relación entre la violencia con la autoestima positiva en las relaciones de pareja en jóvenes del distrito de Ayacucho 2020 2. Existe una relación entre la violencia con la autoestima negativa en las relaciones de pareja en jóvenes del distrito de Ayacucho 2020. 3. Existe una relación entre la autoestima con la violencia cometida en las relaciones de pareja en jóvenes del distrito de Ayacucho 2020. 4. Existe una relación entre la autoestima con la violencia sufrida en las relaciones de pareja en jóvenes del distrito de Ayacucho 2020.</p>	<p><b>Subescalas:</b> Violencia cometida Violencia sufrida Violencia sexual (2, 13,15,19) Violencia relacional (3,20,35) Violencia verbal emocional (4,7,9,12,17,21,23,24,28,32) Violencia por amenaza (5,29,31,33) Violencia física (8,25,30,34)</p> <p><b>Escala:</b> Ordinal Politómica Nunca (0) Rara vez (1) A veces (2) Con frecuencia (3)</p>	<p><b>Dimensiones:</b> Autoestima positiva (1,2,4,6,7) Autoestima negativa (3,5,8,9,10)</p> <p><b>Escala:</b> Ordinal Politómica Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) De acuerdo (3) Muy de acuerdo (4)</p>	<p>Tipo y diseño de Investigación: Tipo: descriptivo correlacional Diseño: No experimental Nivel: Básica</p> <p>Población y muestra: Población. Jóvenes pertenecientes al CEBA: 161 jóvenes</p> <p>Instrumentos: CADRI y AER</p>

## Anexo 2.

### Operacionalización de la variable Violencia y Autoestima

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia	La violencia que se desarrolla en parejas jóvenes se manifiesta por conductas alteradas que afectan directamente el soporte emocional de la pareja dañándolo de forma sexual, psicológica o física.	Los valores directos para la dimensión Violencia Cometida, van desde 1 a 26,	Violencia cometida. Se describe como actos violentos hacia la pareja, siendo estas agresiones física, psicológica o sexual (Wolfe, 2001).	Violencia sexual	2,13,15,19	Escala ordinal: Nunca (1) Rara vez (2) A veces (3) Con frecuencia (4)
		muy bajo; 27 a 28, bajo; 29 a 38; promedio; 39 a 44, alto y 45 a más, muy alto.		Violencia relacional	3,20,35	
		Los puntajes directos para la dimensión Violencia Sufrida, van desde 1 a 27, muy bajo; 28, bajo; 29 a 39; promedio; 40 a 47, alto y 48 a más, muy alto.		Violencia verbal-emocional	4,7,9,12,17,21, 23,24,28,32	
				Violencia por amenazas	5,29,31,33	
Autoestima	Rosenberg (1965) refiere que la autoestima es el grado de apreciación que presenta la persona hacia sí mismo.	Las puntuaciones para fines interpretativos van desde 30 a 40, nivel alto, de 26 a 29, promedio, de 25 por debajo, nivel bajo.	Violencia física	Violencia física	8,25,30,34	Muy de acuerdo (1) De acuerdo (2) En desacuerdo (3) Muy en desacuerdo (4)
			Autoestima positiva	Variables adicionales	1,6,10,11,14,16,18,22,26,27	
			Autoestima negativo	Actitudes positivas que una persona siente de uno mismo.	1,2,4,6,7	
			Autoestima negativo	Actitudes negativas que una persona siente de uno mismo	3,5,8,9,10	

Anexo 3.

*Instrumento de evaluación: Cuestionario de violencia en las relaciones de pareja adolescentes (CADRI) creado por Wolfe y adaptado por Altamirano (2016).*

**Cuestionario CADRI**

A continuación, responda las preguntas, algunas se refieren a ti y otras a tu pareja. Responde con sinceridad ya que representan situaciones que han podido suceder en tu relación. Debes indicar cuál de estos episodios se han producido y cuáles no he indique con qué frecuencia según el siguiente cuadro

Nunca: esto no ha pasado en nuestra relación. (1)	Rara vez: únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones (2)	A veces: ha ocurrido entre 3 o 5 veces. (3)	Con frecuencia: se ha dado en 6 ocasiones (4)
--	--	--	--

Nombre y Apellido: .....

Fecha: .....

Sexo: ..... Edad: .....

Grado de estudio: .....

N°	Ítems	1	2	3	4
1	a Le di mis razones sobre mi punto de vista mientras discutíamos.				
	b Mi pareja me dio sus razones sobre su punto de vista mientras discutíamos.				
2	a Acaricié sus pechos, genitales, nalgas cuando él /ella no quería.				
	b Acaricié mis pechos, genitales, nalgas cuando yo no quería.				
3	a Traté de poner a sus amigos (a) en su contra.				
	b Traté de poner a mis amigos (a) en mi contra.				
4	a Hice algo para poner celoso (a) a mi enamorado(a).				
	b Hizo algo para ponerme celoso/a.				
5	a Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba.				
	b Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6	a Le dije, que en parte, la culpa era mía.				
	b Me dijo, que en parte, la culpa era suya.				
7	a Saqué a relucir algo malo que él /ella había hecho en el pasado.				
	b Sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8	a Le lancé un objeto.				
	b Me lanzó un objeto				
9	a Le dije algo sólo para hacerlo (a) molestar.				
	b Me dije algo sólo para hacerme molestar.				
10	a Le di razones por las que pensé que él/ella estaba equivocado/a.				
	b Me dio razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11	a Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de la razón cuando discutíamos.				
	b Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón cuando discutíamos				
12	a Le hablé en un tono de voz ofensivo o violento.				
	b Me habló en un tono de voz ofensivo o violento.				
13	a Le forcé a practicar una actividad sexual cuando él/ella no quería.				
	b Me forzó a practicar una actividad sexual cuando yo no quería.				
14	a Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
	b Dio una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
15	a Lo (a) amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo.				
	b Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con el/la.				
16	a Cuando discutimos paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
	b Cuando discutimos paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17	a Lo (a) insulte con frases despectivas.				
	b Me insultó con frases despectivas.				
18	a Discutí el asunto calmadamente.				
	b Discutió el asunto calmadamente.				

N°	Ítems	1	2	3	4
19	a Lo besé cuando él/ella no quería.				
	b Me besó cuando yo no quería.				
20	a Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
	b Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mí contra.				
21	a Me burlé de él/ella delante de otros.				
	b Se burló de mí delante de otros.				
22	a Le dije como estaba ofendido/a.				
	b Mi pareja me dijo como estaba ofendido/a.				
23	a Lo(a) seguí para saber con quién y donde estaba.				
	b Me siguió para saber con quién y donde estaba.				
24	a Lo(a) culpé por el problema.				
	b Me culpó por el problema.				
25	a Le di una patada, puñetazo o algún golpe.				
	b Me dio una patada, puñetazo o algún golpe.				
26	a Dejé de discutir hasta que me calmé.				
	b Dejé de discutir hasta que se calmó.				
27	a Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
	b Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28	a Lo(a) acuse de coquetear con otro(a).				
	b Me acusó de coquetear con otro(a).				
29	a Traté de asustarlo(a) intencionalmente.				
	b Traté de asustarme intencionalmente.				
30	a Le di una cachetada o le jalé del pelo.				
	b Me dio una cachetada o me jaló del pelo.				
31	a Amenacé con lastimarlo(a).				
	b Amenazó con lastimarme.				
32	a Lo(a) amenacé con dejar la relación.				
	b Me amenazó con dejar la relación.				
33	a Lo(a) amenacé con golpearle o lanzarle algo.				
	b Me amenazó con golpearme o lanzarme algo.				
34	a Lo(a) empujé o sacudí con fuerza.				
	b Me empujó o sacudió fuertemente.				
35	a Mencioné rumores falsos sobre él/ella.				
	b Mencionó rumores falsos sobre mí,				

Anexo 4.

*Escala de Autoestima de Rossemberg (EAR) creado por Morris Rossemberg (1960) y adaptado por Ventura, Caycho y Barboza (2018)*

**Escala EAR**

Instrucciones: A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tienes sobre ti. Marca con una **X** la respuesta que más te identifica de acuerdo a la siguiente escala:

Muy de acuerdo (1)	De acuerdo (2)	En desacuerdo (3)	Muy en desacuerdo (4)
-----------------------	-------------------	----------------------	--------------------------

Nombre y Apellido:.....  
Fecha:.....  
Sexo:..... Edad: .....  
Grado de estudio: .....

N°	Ítems	1	2	3	4
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2	Creo que tengo un buen número de cualidades.				
3	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
5	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
7	En general, estoy satisfecho conmigo mismo/a.				
8	Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
9	A veces me siento verdaderamente inútil.				
10	A veces pienso que no soy bueno/a para nada.				

Anexo 5.

*Autorización para aplicar muestra piloto.*



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 12 de diciembre de 2020

**CARTA INV.N°1955 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.

**LUCY CHACCHI MENESES**

**Directora de la Institución Educativa Pública CEBA "San Ramón"**  
Ayacucho

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LOZANO DELGADO; RUTH IRENE** con **DNI N° 80037396** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"VIOLENCIA Y AUTOESTIMA EN PAREJA JÓVENES DEL CEBA "SAN RAMÓN" - AYACUCHO 2020"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6.

Permiso del CEBA San Ramón para ejecutar la investigación



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Ayacucho, 26 de Noviembre del 2020.

## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Lucy CHACCHI MENESES, Directora de la Institución Educativa Pública CEBA "San Ramón" con DNI N° 28222380, **AUTORIZO** a Ruth Irene LOZANO DELGADO, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo con DNI 80037396 a realizar su Investigación Titulada "**Violencia y Autoestima en Pareja Jóvenes del CEBA "San Ramón" - Ayacucho 2020**" con la finalidad de obtener el grado de licenciamiento en la carrera profesional de Psicología.

Atentamente,

CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA  
"SAN RAMÓN"  
Prof. Lucy Chacchi Meneses  
DIRECTORA (e)

Anexo 7.

*Carta de Solicitud de Autorización*



"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1299 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 12 de diciembre de 2020*

**Autor:**

- Wolfe, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A.

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LOZANO DELGADO; RUTH IRENE**, con **DNI 80037396** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA Y AUTOESTIMA EN PAREJA JÓVENES DEL CEBA "SAN RAMÓN" - AYACUCHO 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de Violencia en las relaciones de pareja adolescentes - CADRI**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1699 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 12 de diciembre de 2020*

**Autor:**

- **Morris Rosseberg**

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LOZANO DELGADO; RUTH IRENE**, con **DNI 80037396** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA Y AUTOESTIMA EN PAREJA JÓVENES DEL CEBA "SAN RAMÓN" - AYACUCHO 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de Autoestima de Rosenberg -EAR**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

*Anexo 8: Autorización para el uso del instrumento de CADRI brindada por Wolf*

TO WHOM IT MAY CONCERN

I express interest for the Conflict in Adolescent dating relationships inventory to be used by researchers and in the professional practice of the field of psychology in which it is useful. On the other hand, I consider that there is no limitation, with the due citation of the researcher:

Wolf, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A. (2001) Development and Validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Psychological Assessment*, 15(2), 277-293

For this reason, RUTH IRENE LOZANO DELGADO is authorized, with ID: 80037396, student of the Professional School of Psychology of the César Vallejo University Lima North

Sincerely,



Firm

Dr. David A. Wolfe

## Anexo 9: Autorización para el uso de la Escala de Autoestima de Rosemberg EAR



UNIVERSIDAD DE MARYLAND

UNIVERSITY OF MARYLAND 18 56

DEPARTMENT OF SOCIOLOGY

Sobre nosotros ▾ De licenciatura ▾ Graduado ▾ Investigación ▾ Centros Equidad e inclusión ▾

Buscar 🔍

# Escala de autoestima de Rosenberg

La escala de autoestima de Rosenberg es quizás la medida de autoestima más utilizada en la investigación de las ciencias sociales. El Dr. Rosenberg fue profesor de Sociología en la Universidad de Maryland desde 1975 hasta su muerte en 1992. Recibió su Ph.D. de la Universidad de Columbia en 1953, y ocupó diversos puestos, incluso en la Universidad de Cornell y el Instituto Nacional de Salud Mental, antes de venir a Maryland. El Dr. Rosenberg es autor o editor de numerosos libros y artículos, y su trabajo sobre el autoconcepto, particularmente la dimensión de la autoestima, es mundialmente conocido.

No hay ningún cargo asociado con el uso de esta escala en su investigación profesional. Sin embargo, asegúrese de dar crédito al Dr. Rosenberg cuando utilice la escala citando su trabajo en publicaciones, periódicos e informes. La escala de autoestima de Rosenberg se puede utilizar sin permiso explícito. Sin embargo, a la familia Rosenberg le gustaría estar informada sobre su uso.

[Autoestima: ¿Qué es?](#)

[Preguntas frecuentes sobre la escala de Rosenberg](#)

[Usando la escala de autoestima](#)

Última modificación: 22/06/2020 - 3:09 pm

Anexo 10.

*Formato de consentimiento informado para la muestra piloto*

Estimado/a padre de familia:

En la actualidad estoy realizando una investigación sobre el tema: “Violencia y autoestima en parejas jóvenes del CEBA de una institución pública “San Ramón” de Ayacucho 2020”; por eso quisiera contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en tres sesiones de aproximadamente 20 minutos cada una. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Yo,....., identificado/a con DNI n° ,  
Cel.:....., como padre/tutor del  
estudiante:....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar: .....Fecha: ..... /..... /.....

\_\_\_\_\_  
Firma

Anexo 11.

*Asentimiento informado para participantes en investigación.*

Estimado/a estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre Violencia y autoestima en parejas jóvenes, por eso quisiéramos contar con su valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por su gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación. Nombre:

\_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Sexo: (1) Hombre (2) Mujer Edad: \_\_\_\_\_ Has mantenido o mantienes una relación amorosa: (SI) (NO) Fecha.: ...../...../.....

\_\_\_\_\_

Firma

Anexo 12. Resultados de la prueba piloto: Coeficiente V de Aiken

Evidencias de validez basadas en el contenido del CADRI por medio del coeficiente V de Aiken.

Item	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	C	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Resultados de la prueba piloto del Cuestionario de Violencia en las relaciones de pareja adolescentes CADRI

Evidencias de fiabilidad del CADRI mediante el alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	V. Cometida	V. Sufrida
		,90

*Anexo 13. Resultados de la prueba piloto de la Escala de Autoestima de Rosseberg EAR*

*Evidencias de validez basadas en el contenido de la EAR por medio del coeficiente V de Aiken.*

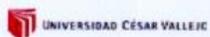
Item	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	C	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

*Evidencias de fiabilidad del EAR mediante el alfa de Cronbach*

	A. positiva	A. negativa	Total
Alfa de Cronbach	,80	,75	,82

Anexo 14. Formato de validación de los jueces expertos



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIÓN DE PAREJAS ADOLSCENTES (CADRI)**

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable                     Aplicable después de corregir ( )                    No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Chávez Centeno Flora Gabriela

DNI: 70029529

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud	2017 - 2018
02			

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. CIAS Santa Elena	Nutricionista	Ayacucho	2018 hasta la fecha	Servicio en Nutrición en todas las Etapas
02					

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo

3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Lic. Flora G. Chávez Centeno  
 NUTRICIONISTA  
 C.N.P. 5807

Firma y sello

..... 24 de diciembre ..... 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG (EAR)

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable             Aplicable después de corregir ( )            No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Chávez Centeno Flora Gabriela

DNI: 70029529

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Moestra en Gestión de los Servicios de la Salud	2017 - 2018
02			

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. CLAS Santa Elena	Nutricionista	Ayacucho	2018 hasta la fecha	Servicios en Nutrición en todas las etapas
02					

- 1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo
- 3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Flora Gabriela Chávez Centeno  
 NUTRICIONISTA  
 \_\_\_\_\_  
 Firma y sello

..... 24 de Diciembre ..... 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIÓN DE PAREJAS ADOLSCENTES (CADRI)**

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Chávez Canteno Frida María

DNI: 02858101

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad	3 años
02	II César Vallejo	Mg. Gestión de los Servicios de Salud	1 año

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "San Cristóbal de Huamanga"	Docencia	Ayacucho	5 años	Docencia
02	Hospital II Regional Ayacucho	Obstetra - SESA Ayacucho		20 años	Respons. área Obste.

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo
3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Frida María Chávez Canteno  
 OBSTETRA COP 4849  
 Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Firma y sello

..... 22 de Diciembre ..... 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG (EAR)**

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Chávez Centeno Frida María

DNI: 02858107

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad	3 años
02	II César Vallejo	Mg. Gestión de los Servicios de Salud	1 año

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "San Cristóbal de Huamanga"	Docente	Ayacucho	5 años	Docente
02	Hospital II Regional Ayacucho	SEPA - Obstetra	Ayacucho	20 años	Responsable área

1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.  
 3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en el enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
**Frida María Chávez Centeno**  
 OBSTETRA COP 4849  
 Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Firma y sello

..... 22 de Diciembre 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIÓN DE PAREJAS ADOLESCENTES (CADRI)**

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ( )            Aplicable después de corregir ( )            No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Graciela Mendoza Bellido

DNI: 4.08.948.92

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Docente Universitaria y Gestión Educativa	2 años
02			

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

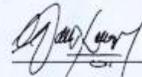
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Universidad Alas Peruanas	Coordinadora	Peru	16 años	Adm. y Académica
02					

**1. Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**2. Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo

**3. Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir dimensión

  
Firma

28 de Diciembre 2020.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG (EAR)**

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable             Aplicable después de corregir ( )            No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Gracilo Mendoza Bollo

DNI: 40894892

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

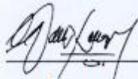
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad las Peruanas	Docencia Universitaria y Gestión Educativa	2 años
02			

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo Laboral	Funciones
01	Universidad las Peruanas	Coordinadora	Ayacucho	16 años	Adm. y Pedagógica
02					

- 1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- 2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo
- 3. **Claridad:** Se Entiende sin dificultad alguna en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir dimensión

  
Firma

..... 28 de Octubre 2020.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIÓN DE PAREJAS ADOLSCENTES (CADRI)**

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (X)      Aplicable después de corregir ( )      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: VIVANCO DÍAZ, ABEL ISAAC.....

DNI: 28237497.....

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

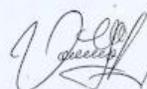
N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>Univ. César Vallejo</u>	<u>Mg. en Psicología Educativa</u>	<u>1 año</u>
02			

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Institución Pública "San Ramón"</u>	<u>Docente</u>	<u>Ayacucho</u>	<u>18 años</u>	<u>Docente</u>
02					

- 1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo
- 3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello

.....28.....de Diciembre.....2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG (EAR)**

Observaciones:.....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable (X)            Aplicable después de corregir ( )            No aplicable ( )

 Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: Vivanco Diaz, Abel Isaac.....

 DNI: 28.237.497.....

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>Univ. César Vallejo</u>	<u>Mg. Psicología Educativa</u>	<u>1 año</u>
02			

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Inst. Pública "San Ramón"</u>	<u>Docente</u>	<u>Ayacucho</u>	<u>18 años</u>	<u>Docente</u>
02					

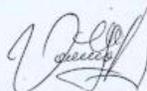
**1. Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2. Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo

**3. Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 ..... 28 de Diciembre ..... 2020



Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIÓN DE PAREJAS ADOLESCENTES (CADRI)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (X)              Aplicable después de corregir ( )              No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: BERRUCAL SÁNCHEZ MERY KELLY

DNI: 45681751

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	2012 - 2014
02			

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	COLEGIO PARRUQUIAL SAN ANTONIO	DOCENTE	AYACUCHO	2014 - 2017	ENSEÑANZA
02	COLEGIO "MARIA AUXILIADORA"	DOCENTE	AYACUCHO	2018 - 2020	ENSEÑANZA

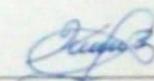
1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en enunciado del ítem, es conciso exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ayacucho 24 de Enero 2020

  
Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG (EAR)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable (X)                      Aplicable después de corregir ( )                      No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: BERROCAL SÁNCHEZ MERY KELLY

DNI: 45681751

Formación académica del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN	2013 - 2014
02			

Experiencia profesional de validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	COLEGIO PARROQUIAL SAN ANTONIO	DOCENTE	AYACUCHO	2014 - 2017	DOCENTE - ENSEÑANZA
02	COLEGIO MARIA AUXILIADORA	DOCENTE	AYACUCHO	2018 - 2020	DOCENTE - ENSEÑANZA

- 1. **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2. **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.
- 3. **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna en enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ayacucho 24 de enero ..... 2020



Firma y sello

## Anexo 15: Formulario virtual para desarrollar los instrumentos en la plataforma Microsoft Forms

Enlace:

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=yodTZ1N2d02osUdSNDYK1D2g2hl3uoxNr3DbDxufMMtUM1IITIdGM1dPV0Q0QlpEMUk5Tk9EOfZnQs4u>



### Violencia y autoestima en las relaciones de pareja en jóvenes estudiantes

Querido colaborador quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por tu iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la finalidad es encontrar la relación significativa entre la violencia y la autoestima en las relaciones amorosas tempranas, principalmente en la etapa de enamoramiento y su repercusión en la autoestima en jóvenes. Ahora que ya conoces sobre mi estudio, permíteme presentarme, mi nombre es Ruth Lozano Delgado identificado con DNI 80037396, estudiante de las carreras de Psicología, y me encuentro realizando este estudio para obtener mi grado de licenciatura en psicología. Finalmente te invito a ser partícipes de este proyecto, debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID-19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

Si accedes hacer parte de esta investigación, es importante informarte lo siguiente:

a. Es necesario que tu edad esté en el rango de 16 años hasta los 20

b. Así también que hayas experimentado al menos una relación amorosa.

Teniendo en cuenta esto, por favor, responde a conciencia con sinceridad, tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.