



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo en una universidad
privada de Trujillo, año 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Pilcón Ferrer, Kathia Lizeth (ORCID: [0000-0002-2621-5662](https://orcid.org/0000-0002-2621-5662))

ASESOR:

Dr. Leyva Aguilar, Nolberto (ORCID: [0000-0002-3697-7361](https://orcid.org/0000-0002-3697-7361))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia, fuente de apoyo y amor incondicional, a mi comunidad educativa juanista y todos sus integrantes, que desarrollaron en mí el fervor a la educación y me inspiraron a formarme en el ámbito de la docencia universitaria.

Agradecimiento

A la escuela de psicología por su apertura y apoyo en la aplicación de instrumentos, a los asesores de investigación por su constante y esforzada labor y a mis queridos compañeros y compañeras del grupo en Docencia Universitaria 2019-II Escuela de Posgrado UCV por generar una comunidad de estudio que fortaleciera mis aptitudes académicas.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos:	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Estadísticos de Estrategias Andragógicas	18
Tabla 2	Estadísticos de Aprendizaje Colaborativo	18
Tabla 3	Categorías de la dimensión Organización de actividades	19
Tabla 4	Categorías de dimensión Gestión al logro del aprendizaje	19
Tabla 5	Categorías de dimensión Optimización de la diversidad y el cambio	19
Tabla 6	Categorías de dimensión Seguimiento del Proceso de Aprender	20
Tabla 7	Categorías de dimensión Fomento del Aprendizaje Colaborativo	20
Tabla 8	Categorías de dimensión Interacción con la Comunidad	20
Tabla 9	Categorías de dimensión Aplicación de Nuevas Tecnologías	21
Tabla 10	Categorías de dimensión Intervención en deberes y dilemas éticas propios de la enseñanza	21
Tabla 11	Categorías de dimensión Intervención en deberes y dilemas éticas propios de la enseñanza	21
Tabla 12	Categorías de dimensión Fomentar la interdependencia positiva	22
Tabla 13	Categorías de dimensión Valorar la responsabilidad individual y de equipo	22
Tabla 14	Categorías de dimensión Mantener una interacción estimuladora	22
Tabla 15	Categorías de dimensión Promover la gestión interna del equipo	23
Tabla 16	Categorías de dimensión Motivar la evaluación interna del equipo	23
Tabla 17	Nivel de Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020	23
Tabla 18	Pruebas de normalidad	24
Tabla 19	Correlación entre variable Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo	25

Resumen

El propósito del presente estudio es determinar la relación entre estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, año 2020. De tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental correlacional de corte transversal, en una muestra no probabilística de 55 estudiantes encuestados, seleccionados por conveniencia. Para la recolección de los datos se emplearon el cuestionario de estrategias andragógicas con una validez de contenido aplicable determinada por criterio de jueces (99.9%) y confiabilidad ($\alpha=0,920$), así como, el cuestionario de aprendizaje colaborativo con una validez de contenido excelente realizada por criterio de jueces (85%) y confiabilidad de ($\alpha=.0860$); resultando que la organización de actividades de las estrategias andragógicas tiene una relación altamente significativa con el aprendizaje colaborativo ($Rho=0,454^{**}$), mientras que el seguimiento del proceso de aprender se relaciona significativamente con el aprendizaje colaborativo ($Rho=0,316$). En conclusión, se contrastó la hipótesis por Rho de Spearman demostrando que existe una relación directa y significativa entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo demostrado por $Rho=0,620$ y una $sig.0,00 < 0.05$.

Palabras claves: Estrategias andragógicas, Aprendizaje Colaborativo, Organización de Actividades, Seguimiento del Proceso de Aprender.

Abstract

The purpose of this study is to determine the relationship between andragogic strategies and collaborative learning in psychology students from a private university in Trujillo, year 2020. Descriptive, with a non-experimental cross-correlational design, in a sample of 55 surveyed students. Non-probability sampling was used, for convenience. For data collection, the andragogic strategies questionnaire was used with an applicable content validity determined by the criteria of judges (99.9%) and reliability ($\alpha = 0.920$), as well as the collaborative learning questionnaire with excellent content validity performed by judges' criteria (85%) and reliability of ($\alpha = .0860$), resulting in the organization of activities of andragogic strategies having a highly significant relationship with collaborative learning ($Rho = 0.454^{**}$), while follow-up of the learning process is significantly related to collaborative learning ($Rho = 0.316$). In conclusion, the hypothesis was contrasted by Spearman's Rho demonstrating that there is a direct and significant relationship between andragogic strategies and collaborative learning demonstrated by $Rho = 0,620$ and a sig $0.00 < 0.05$.

Keywords: Andragogic Strategies, Collaborative Learning, Organization of Activities, Monitoring of the Learning Process

I. INTRODUCCIÓN

Las tendencias mundiales en educación superior, buscan equiparar sus esfuerzos a la vanguardia de la tecnología, la globalización y el contexto socio-laboral y económico, que enfrentan sus estudiantes. Para ello, se anteponen a los desafíos generados en el milenio, como la inserción de las TIC's, modernización de sistemas de gestión y la actualización constante de los docentes, su metodología, contenidos y currículo. (Lopez, 2008)

De acuerdo con la ley N° 30220, la educación universitaria promueve el desarrollo personal, profesional, comunitario y productivo de los estudiantes, teniendo en cuenta los requerimientos de la mejora sostenible, la diversidad nacional y la globalización” (SUNEDU, 2014)

Tratando de analizar y atender estas medidas, diversos autores expresan que la mayor parte de docentes conservan una metodología tradicional, mostrándose poco especializados o resistentes a asumir nuevas directivas y lineamientos curriculares, de manera que estos quedan inhabilitados y fuera de práctica; influyendo directamente sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este punto, surge la importancia de hablar sobre andragogía, la cual propone, para el adulto que decide aprender, la intervención dinámica en su propio aprendizaje, dándole la posibilidad de intervenir en la organización, sistematización, práctica y evaluación de las actividades educativas y actuando en circunstancias de horizontalidad y participación activa con el facilitador (Castillo, 2018)

De igual manera, esto precisa que el docente adopte un estilo de enseñanza que pueda favorecer mucho más al estudiante, postulando la necesidad de aprender de forma colaborativa para el correcto desarrollo de competencias cognitivas y sociales.

Así lo establece Millis (1996), citado por Rodriguez (2019) quien, al comparar los resultados del Aprendizaje colaborativo con otros modelos tradicionales, lo encuentra eficiente para estudiantes adultos, permitiéndoles desarrollar

habilidades de análisis y juicio crítico, además de tomar confianza y sentirse aceptados por ellos y los demás. Es así como, Johnson & Johnson (1999), referidos por Guerra et al. (2019), definen a la colaboración como el trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes; de manera que los resultados obtenidos por cada uno sean tan beneficiosos para ellos como el grupo. De esta manera, se les agrega el respeto a las diferencias, el conocimiento entre individuos, la autoridad compartida, como sus cualidades representativas. Incluyendo al docente, quien deposita la autoridad en el grupo, volviéndolo autogestionado.

Es así, como para lograr verdaderos avances en la educación superior deben adoptarse los principios de la andragogía en la enseñanza para adultos y al aprendizaje colaborativo como la propuesta más eficiente para el desarrollo de sus capacidades. Es entonces, como surge la propuesta del presente estudio, pues se desea mostrar la relación que tienen las estrategias andragógicas del docente y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología.

Por consiguiente, y frente a todo lo expuesto surge la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?

La investigación se justifica a nivel pedagógico pues abre posibilidades al estudio y actualización de las nuevas tendencias en andragogía y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios, se justifica de manera teórica pues aporta conocimientos respecto a la educación superior en nuestro país, es conveniente pues tras conocer la percepción de estudiantes sobre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo podrían facilitarse el reajuste de estrategias metodológicas aplicadas en aula por sus docentes, mientras que su relevancia social se basa en qué dichos fundamentos teóricos podrían usarse como puerta de entrada a la innovación y transformación de la educación tecnológica en el distrito y una propuesta digna de imitar para otras universidades en la región.

Por lo cual, se establece como principal objetivo de investigación: Determinar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020, y como objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión organización de actividades para aprender de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020; determinar la relación entre la dimensión dirección hacia el logro del aprendizaje de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020; determinar la relación entre la optimización de la diversidad y el cambio de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020; determinar la relación entre el seguimiento del proceso de aprender de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, año 2020; determinar la relación entre el fomento del aprendizaje colaborativo de aprender de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020; determinar la relación entre la interacción con la comunidad de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020; determinar la relación entre la aplicación de nuevas tecnologías de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020 y determinar la relación entre la Intervención en deberes y dilemas éticas propios de la enseñanza de las estrategias andragógica y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.

Además, se plantea la siguiente hipótesis: Existe relación directa y significativa entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, año 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Los investigadores han mostrado interés en conocer las estrategias de enseñanza en población universitaria y el aprendizaje colaborativo.

De este modo, se toman en cuenta estudios relacionados con la organización de actividades, seguimiento del proceso de aprender, optimización de la diversidad y el cambio y aplicación de nuevas tecnologías, estrategias de enseñanza andragógica y el aprendizaje colaborativo en universidades.

A nivel nacional, Ramírez (2017) determina la influencia del aprendizaje colaborativo, haciendo uso de la evaluación y resolución de situaciones problemáticas, en el logro del aprendizaje de 25 estudiantes del curso de contabilidad de Instituciones Financieras en una universidad Pública de Huánuco. Con un diseño preexperimental y aplicación de pre y post test, se aplicó un programa con 12 sesiones y 2 adicionales, cuyos principios eran la cooperación, responsabilidad, comunicación, trabajo equipo y autoevaluación; concluyendo en que el logro de los aprendizajes, en cuanto a conocimientos, habilidades y valores se ve influido por el aprendizaje colaborativo.

De igual manera, Torres (2016) describe la percepción que tienen 23 estudiantes de Educación Primaria en Lambayeque, año 2016, sobre la aplicación de estrategias de gestión que favorezcan su aprendizaje colaborativo. Bajo un diseño descriptivo con propuesta, se aplica un cuestionario de 15 ítems que permite conocer la percepción de los estudiantes en cuanto a la práctica docente; su organización de las actividades, delimitación de objetivos de aprendizaje, fomento del trabajo en equipo y participación activa, así como el monitoreo de la eficiencia del equipo, entre otros; lo que concluye en que la aplicación de estrategias de gestión adecuadas por parte del docente favorece significativamente el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

A nivel internacional, Álvarez (2016) se plantea conocer las percepciones de docentes y estudiantes de la universidad Autónoma de Chihuahua sobre la mediación de las nuevas tecnologías en la enseñanza universitaria, y el aprendizaje colaborativo. A través de un enfoque mixto, cuantitativo-

cualitativo, se aplica una encuesta a los docentes de diversas facultades, 10 entrevistas semiestructuradas y 11 entrevistas focales a 55 estudiantes. De manera que, se encuentra que en general la población de estudio valora positivamente las herramientas TIC para promover y fortalecer el trabajo colaborativo, logrando el aprendizaje, desarrollo competencias sociales y elaboración de trabajos grupales. Así como el 57% de docentes admite haber mediado su enseñanza a través del uso de TIC's con sus estudiantes.

Por otro lado, Vázquez et al. (2015) describe las prácticas docentes y la cómo estas promueven o limitan la inclusión y el aprendizaje colaborativo de la escuela de ciencias de la información en México, bajo un estudio de tipo exploratorio descriptivo. Para ello se aplican la técnica de la observación y entrevistas a 18 estudiantes y 9 docentes, respectivamente; que estudian bibliotecología y archivología. Resultando que la práctica docente en esta población, se vincula con la tutoría, colaboración entre docentes y colaboración en aula, así pues, los encuestados perciben que persisten paradigmas tradicionales e individualistas en sus docentes, habiendo la necesidad de incluir estrategias de enseñanza inclusiva, que estimulen la motivación y participación colaborativa del estudiante.

Con lo que respecta a las teorías primarias que fundamentan esta investigación, en su orientación epistemológica, se sustenta en la corriente del positivismo, el cual, según Pérez (2015) está basado en que la vida social y las ciencias naturales toman sentido a partir de las experiencias y la relación lógica-matemática entre ellas, siendo esto una fuente exclusiva de información con verdadero valor científico. Este estudio surge desde el conocimiento forjado en las ciencias sociales como la pedagogía, psicología, estadística y la lógica, planteando relaciones entre ellas que desembocan en las variables de estudio. Asimismo, prima en su vocación ontológica el humanismo. Y es que, la enseñanza y la educación se encuentran fuertemente relacionadas con este concepto, pues tal como lo menciona Reyes & Cazanga (2012), el educador siendo humanista, cumple plenamente su función humanizante, proponiéndose no sólo socializar al niño o al adolescente, sino favorecer a su formación como ser humano. Siendo que la

línea de investigación corresponde a innovaciones pedagógicas, se pretende analizar sucesos que forman parte de la enseñanza, en este caso, en el estudiante adulto, entendiendo que cuenta con dignidad, valores y creencias, las cuales se ven expuestas en el mismo proceso de aprendizaje, concibiéndolo como un ser auténtico e integral. Por otro lado, en cuanto a su preferencia metodológica, esta sigue los principios del pragmatismo, pues más allá del conjunto de conocimientos normalizados que la componen o la rigidez de su metodología, la ciencia fluye activamente, permitiendo el desarrollo constante del pensamiento hacia la verdad. (Barrena, 2014) En definitiva, al relacionar variables dentro de la enseñanza universitaria, conforme al proceso que determina el método científico; se motiva a poner en movimiento el conocimiento teórico para ser aplicado en otros contextos.

A partir de este punto serán descritas las teóricas científicas que fundamentan cada variable, estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo, respectivamente.

En cuanto a las estrategias andragógicas, se sustentan en el modelo andragógico de Alcalá (2010), el cual describe al participante adulto, al andragogo o facilitador, la horizontalidad, participación, ambiente, contrato de aprendizaje, trabajo en equipo y sinergia positiva como elementos fundamentales. (Villegas, 2019). Así, para Ulloa (2011), el andragogo, es aquel facilitador encargado del proceso de transferencia de conocimientos y experiencias, que el participante logre aportar. (Villegas, 2019). Por ende, la interacción entre andragogo y participante se basan en una horizontalidad cualitativa, donde los conocimientos y experiencias de ambos son valoradas en el proceso de aprender; así como en la participación democrática (Adam, 1977 citado por Camacho, 2019), pues ambos tomarán decisiones sobre situaciones de interés común. Bajo esa línea, todo estudiante que aprenda en la andragogía, será llamado participante.

Esta relación es crucial, pues determina el hecho andragógico. Para Ulloa (2011), este sucede cuando el participante se involucra con el diseño, organización, ejecución y valoración de acciones en su proceso de aprender, mientras que el facilitador actúa como guía y gestor de información relevante

que el estudiante adulto utilice para enriquecer las actividades educativas planteadas y a su vez estimule en este el desarrollo de su capacidad analítica, criticidad y creatividad, empleando su propias acciones y opinión para la mejora de su entorno de aprendizaje. (Villegas, 2019) Otros elementos son el entorno que será ese ambiente inmediato, de tipo socio-emotivo, físico y tecnológico, creado para vivenciar el aprendizaje, relacionado, por supuesto, con ese organismo educativo que provee de los recursos y servicios necesarios para ello. (Castillo, 2018)

En cuanto a las dimensiones de las estrategias andragógicas, Melendez (2017) atribuye importancia a las competencias de facilitadores que plantea el constructivismo, pues estas involucran conocimientos, habilidades y actitudes de los docentes, y en especial las expuestas por Perrenoud (2005) citado por Díaz (2008) que serán tomadas como base para contextualizar los indicadores de estrategias andragógicas en este estudio.

A razón de conocer las dimensiones de estrategias andragógicas, Chevallard (1991) menciona que el facilitador hace uso de sus competencias como tal, cuando propone la organización de situaciones de aprendizaje, empezando por conocer los contenidos que se enseñan. (Torres, 2016). De este modo, el simple hecho de recorrer lecciones y asimilar conocimientos pierde protagonismo. Por el contrario, la planificación didáctica tendrá que identificar los objetivos trabajados en las situaciones planteadas, y así seleccionarlas de forma estratégica y eficaz. Para ello, agrega Requejo (2018), se ha de considerar una secuencia didáctica estructurada, poniendo a disposición del estudiante los materiales necesarios. De este modo, organizar actividades educativas inicia desde conocer las concepciones de los participantes, abriéndose al dialogo y al reconocimiento de ellas como un punto de entrada hacia sus juicios y pensamientos, para generando así el “conflicto cognitivo”, que conduzca a restablecer el equilibrio incorporando nuevos conocimientos o reorganizando los que poseían. (Perrenoud, 2005)

Consecutivamente, el facilitador ha de gestionar el logro del aprendizaje, concibiendo y controlando situaciones problemáticas, de acuerdo al nivel y posibilidades de sus participantes. Según Vygotsky (1985) esto se logra

optimizando el tiempo establecido y conduciendo a sus estudiantes, a través de situaciones movilizadoras, que salgan de donde están y asuman el desafío que supone su resolución, observando bien con que cuenta y cómo podría usarlo, para evitar que la actividad produzca frustración antes que motivación. Por supuesto, que, para dirigir la progresión de los aprendizajes ha de producirse una observación continua y controles periódicos, que lo acompañen. Pues, aunque no se puede estar seguro de los aprendizajes se estén produciendo, el facilitador, modesto y perspicaz podrá diferenciar que sucede en el transcurso con el participante, notando la diferencia de donde empieza hacia donde logra ubicarse. (Perrenoud, 2005)

En cuanto a la dimensión optimización de la diversidad y el cambio, Maldonado (2018) declara que en la educación superior, se da la participación de diversos grupos de estudiantes que forman parte de la heterogeneidad universitaria, considerando situaciones de discapacidad general o temporal, diversidad cultural, geográfica socioeconómica, de género, entre otras, lo que produce en el docente la necesidad de comprender y ocuparse de la variedad en los diferentes espacios de aprendizaje. Esto sucede, a partir de elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación, según Perrenoud (1996), empezando por renunciar a la idea de formar grupos equivalentes que exijan de un trato general y estandarizado, para luego practicar el apoyo integrado y a trabajar con los participantes que presenten mayores dificultades. (Perrenoud, 2005) Así, deberá de continuar desarrollando la cooperación entre participantes, a través de formas simples de mutua enseñanza, la expresión de opiniones y/o experiencias que favorezcan la evolución del aprendizaje, puesto que, basta con que se le asigne una tarea cooperativa para que sucedan conflictos sociocognitivos sustentados en la vivencia arrasadora de la cognición colectiva.(Kino, 2018)

Luego, el seguimiento del proceso de aprender, se asume como otra dimensión andragógica, pues es ventajoso que los participantes intervengan en sus aprendizajes y trabajo, tanto como debiera el facilitador hacerlo. De este modo, las estrategias de aprendizaje deberían estar menos involucradas con la teoría, y más enfocadas a enfatizar la práctica, propiciando aplicaciones

del conocimiento relevantes para el mundo real (Patterson & Pegg, 1999; citados por Thompson & Clayton, 2004). Procurando que existan actividades de formación opcionales y equivalentes a las presentadas. De ser así, se estaría combatiendo la insatisfacción que produce al participante una tarea rígida sin ápice de ajuste a los ritmos, preferencias y criterio que este tenga al respecto. (Denjourns, 1993, citado por Díaz, 2008) No obstante, se ha de enfatizar en que, toda situación de aprendizaje alternativa o sustitutoria, requiere que los estudiantes mantengan la autorregulación, capacidad analítica y discernimiento para asimilar la intención didáctica detrás del cambio, evitando así resistencias y favoreciendo a una adhesión exitosa de las nuevas estrategias. (Roselli, 2016)

Otra dimensión de estrategia andragógica apunta a fomentar el aprendizaje colaborativo, a través de elaboración de proyectos grupales, construyendo alianzas y acuerdos por un fin común, generando reuniones, renovando ideas, aceptando las de otros, etc.; mientras que, el facilitador asista al equipo, proponiendo que afronten los conflictos, acercándose a ellos bajo un proceso de mediación que advierta futuras dificultades. Pues de cualquier modo, “un equipo prevenido vale por dos” (Gather Thurler, 1996; citado por Perrenoud, 2005) Así lo sostiene también Jiménez (2020), pues el trabajo en equipo en el estudiante adulto, se considera como una herramienta que promueve el cambio intergrupalo, proveyéndolos de flexibilidad, integración y rapidez durante el desarrollo de la actividad y, por tanto, pronosticando resultados innovadores y pertinentes.

De igual forma, resulta necesaria la interacción con la comunidad, siendo esta una dimensión de estrategias andragógicas, que reta al facilitador a despojarse de las simples ideas y textos utilizados que describan como ponerlas en marcha, y en su lugar, promueva la adhesión progresiva de los participantes en la gestión de su entorno próximo. (Perrenoud, 2005). Para ello la importancia de motivar la elaboración de proyectos, permitiendo que el participante se considere como autor con influencia sobre el mundo, reconociendo en sí mismo que cuentan con el valor suficiente, los principios y cualidades para transformar su porvenir y el de los otros. Con ello, se

concentran sus esfuerzos en organizar situaciones en las que el participante pueda interactuar con los agentes de la comunidad, poniendo en funcionamiento competencias de negociación y gestión, partiendo desde el equipo hasta la comunidad entera. (Villegas,2019)

Ahora bien, de acuerdo con Perrenoud (2007), la aplicación de nuevas tecnologías constituye una dimensión fundamental para las estrategias andragógicas, pues existen diversos recursos tecnológicos educativos, que puede utilizar el facilitador, en la organización de los contenidos que enseña y pueda apoyarse en ellos para el desarrollo de competencias en sus participantes, quienes por su parte informan con avidez, compromiso y honestidad sus propios hallazgos, publicando y compartiendo en distintos medios, los resultados obtenidos producto de las actividades de aprendizaje. (Díaz, 2008). De igual modo, en lo propuesto por Alvarado et al. (2013), el desarrollo de la telemática o comunicación a distancia a través de medios electrónicos permiten el intercambio de conocimientos y experiencias; así como preguntas y respuestas exceptuando barreras de espacio ni tiempo; así como el empleo de aplicaciones tecnológicas, destacando los procesadores de texto, hojas de cálculo y presentaciones digitales, que muestran información dinámica y agradable, al hacer uso de imágenes, sonidos y videos; elementos multimedia y recursos abiertos, que consideran las características de los usuarios para brindar verdadero aporte pedagógico. (Veytia, 2015)

Yendo hacia la última dimensión de estrategias andragógicas, ésta corresponde a la intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza. Vellas (1993) asegura que las buenas intenciones no son suficientes, cuando se trata de formar individuos. (Perrenoud, 2005) Si no, el estimular verdaderos aprendizajes a partir de la toma de conciencia y fortalecimiento en valores. En dicho escenario, se propone al docente como predictor de la convivencia armoniosa, pues deberá fomentar vínculos respetuosos y la aceptación de los demás, rechazando todo tipo de discriminación; y favoreciendo al desarrollo de actitudes empáticas, analíticas

y asertivas de manera que asuman conciencia social para comprender a su entorno y las condiciones que la acompañan.(Torres-Rivera & da Silva, 2019)

Así pues, para conceptualizar a las estrategias andragógicas, podrá citarse a Knowles (2016), quien es uno de los investigadores pioneros en andragogía, este define la andragogía como el arte de enseñar a los adultos, por tanto, las estrategias andragógicas serán las competencias que desarrolla el facilitador en beneficio de la enseñanza-aprendizaje en esta población, orientándose sobre todo en la forma de educar más que al aprender. (Villegas, 2019)

En cuanto a las teorías que sustentan la segunda variable, aprendizaje colaborativo, según (Johnson et al., 1999) está basado en el enfoque sociocultural de Vygotsky y la vertiente constructivista de Piaget. Considerando además postulados que emergen a partir de dichos enfoques, como la teoría del conflicto sociocognitivo, la cual refiere que, durante la cooperación entre pares, surgen desacuerdos que hacen posible la descentralización del pensamiento en el individuo, y por ende el desarrollo intelectual.(Requejo, 2018) Así también, la teoría de la intersubjetividad, donde Vygotsky asegura que la conciencia personal nace a partir de la interacción social con los otros, puesto que a través de ella se interiorizan elementos culturales, que formarán parte de la vida del individuo, a ello se le denomina experiencia socio comunicativa. (Roselli, 2016). Finalmente, se sustenta en la teoría de la cognición distribuida, la cual defiende que el procesamiento de información no es meramente un fenómeno individual o interior, sino más bien determinado en el contexto sociocultural en el que sucede, por lo tanto, la conciencia deja de ser individual para ser distribuida entre los agentes externos. (Perkins, 2001; citado por Roselli, 2016)

Dado que, el aprendizaje colaborativo se encuentra estrechamente relacionado con otros conceptos, como aprendizaje de equipos, aprender juntos o tutoría entre iguales, entre otros. (Lillo, 2013) Se enfatiza sobre todo al aprendizaje cooperativo, lo que Cabrera (2008) explica, afirmando que el aprendizaje colaborativo se desprende del cooperativo, mientras que otros autores aseguran que ambos conceptos poseen diferencias. (Requejo, 2018)

Cierto es que, a partir de aquí, se desarrollará el modelo elaborado por Johnson et al. (1999) que describen las dimensiones a considerar para la organización colaborativa del trabajo en aula, bajo los principios de la cooperación, compromiso, interacción, trabajo de equipo y autoevaluación.

De este modo, como primera dimensión se encuentra fomentar la interdependencia positiva, donde el participante asume que sus acciones y decisiones tendrán efectos para los demás, demostrando verdadero interés sobre el rendimiento del resto del grupo. (Lillo, 2013) En cuanto a la segunda dimensión, valorar la responsabilidad individual y de equipo, el estudiante será responsable de cumplir determinado rol, y a su vez lo incentivará a brindar apoyo de ser necesario, fortaleciendo al compañero y mejorando su desempeño. De acuerdo con Gavilán (2010) ello se consigue al conformar equipos de pocos integrantes, pues adoptarán un papel más comprometido, ya que cada quien pasaría pruebas y se propondría incentivos de acuerdo al rendimiento de cada uno. (Pesantes, 2019) Enseguida, se hace alusión a la interacción estimuladora como tercera dimensión del aprendizaje colaborativo, el cual se basa en conformar un sistema de respaldo personal, a partir de compartir propios conocimientos para conectarlos con el aprendizaje del presente, así también, busca propiciar espacios para el desarrollo de sus propias habilidades y las del grupo, a partir de la discusión entre participantes, logrando planificar sus tareas colaborativamente. (Jiménez, 2020).

La siguiente dimensión determina la necesidad de promover la gestión interna del equipo y la última, motivar su evaluación interna; a razón de ello Johnson et al (1999) establece que el participante puede desarrollar la toma de decisiones, liderazgo, resolución de conflictos, siendo guiados por el facilitador, el cual aporta formalidad y precisión al equipo; lo que permitirá posteriormente que tras dirigir sus esfuerzos, conocimientos, actitudes y valores en la actividad establecida, puedan evaluar los logros alcanzados, logrando identificar aspectos positivos y negativos de su participación, así como tomar acciones para optimizar la eficacia grupal.(Rodríguez, 2019)

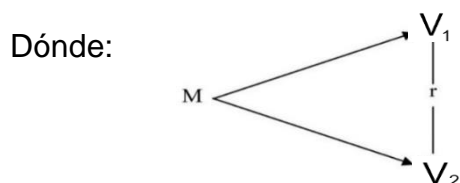
Finalmente, para conceptualizar al aprendizaje colaborativo, se citará a Johnson et al. (1999), interesado en describir la cooperación, la describe como la metodología docente activa, en la que los participantes asumen responsabilidad sobre su propio aprendizaje, y el de los demás miembros del grupo, direccionando sus acciones y decisiones en bienestar del mismo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Siendo esta investigación, de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental correlacional de corte transversal, tanto las estrategias andragógicas como el aprendizaje colaborativo serán estudiados sobre un espacio, tiempo y población específica, llegando a conocer cómo actúan las variables sin ser manipuladas o modificadas. (Ñaupas et al., 2018)

Esquema de diseño descriptivo correlacional



M= Muestra (55 estudiantes)

V1= Estrategias andragógicas

V2 = Aprendizaje colaborativo

r=índice de Correlación

Enfoque

El enfoque usado fue cuantitativo, pues se obtendrán datos medibles para ser aplicado de manera estadística. (Hernández & Mendoza, 2018). Asimismo, hace uso del método hipotético deductivo.

Nivel

El nivel de la investigación es correlacional, pues busca describir, diferenciar o explicar asociaciones entre las variables estudiadas. En este caso, se validará la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Estrategias andragógicas

A. Definición conceptual:

Knowles (2006) las define como estrategias orientadas al estudiante adulto, donde se priorizan el propio aprendizaje, la práctica de valores como: el respeto, compromiso, acción libre y compromiso con su aprendizaje. (Salazar, 2018)

B. Definición operacional

Se realizó la evaluación de sus características a través de 8 dimensiones: Organización de actividades, gestión a logro del aprendizaje, optimización de la diversidad y el cambio, seguimiento del proceso de aprender, fomento del aprendizaje colaborativo, interacción con la comunidad, aplicación de nuevas tecnologías e intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza.

C. Escala de medición

La escala aplicada en el cuestionario de estrategias andragógicas es la escala ordinal, de tipo Likert, donde los valores son: Nunca, 1; A veces, 2; Con frecuencia, 3; Siempre, 4.

3.2.2. Aprendizaje Colaborativo

A. Definición conceptual

Johnson et al. (1999) lo define como el enfoque instruccional centrado en el estudiante, donde se conforman subgrupos de trabajo que lo motiven a colaborar juntos en la ejecución de tareas asignadas por el docente, con el objetivo de optimizar su aprendizaje y el de los demás. (Requejo, 2018)

B. Definición operacional

Conformado por 5 dimensiones: Fomentar la interdependencia positiva, valorar la responsabilidad individual y de equipo, mantener una interacción estimuladora. promover la gestión interna del equipo, motivar la evaluación interna del equipo, medidas a través de 30 ítems.

C. Escala de medición

En el cuestionario de aprendizaje colaborativo se aplica una escala ordinal, de tipo Likert. Donde los valores son: Nunca, 1; Casi Nunca, 2; A veces, 3; Casi siempre, 4; Siempre, 5.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población se conforma de 55 estudiantes de VII ciclo de la carrera profesional de psicología en una universidad privada de la ciudad de Trujillo. Usando como muestra a toda la población, por ser reducida. Se realizó un muestreo no probabilístico, intencional y por conveniencia. De igual manera, la unidad de análisis la constituyen los estudiantes de VII ciclo de la carrera de psicología

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos, un cuestionario de Estrategias Andragógicas, elaborado a partir de las competencias del facilitador expuestas por Perrenoud (2005), que evalúa 8 dimensiones y tiene 20 ítems; y un cuestionario de Aprendizaje Colaborativo, construido a partir de los postulados que propone Johnson et al. (1999), evalúa 5 dimensiones y cuenta con 30 ítems.

Validez

Con respecto al instrumento de estrategias andragógicas, se obtuvo una validez de contenido al 99.9%, realizada a través del juicio de expertos, dando como resultado que es aplicable.

Por otro lado, en cuanto al instrumento de aprendizaje colaborativo, se determinó la validez de contenido a través del criterio de cuatro jueces (85% aprobación), ubicándolo en un nivel de validez excelente.

Confiabilidad

Al aplicar la prueba de confiabilidad aplicada al instrumento de estrategias andragógicas se alcanza un 0,920 en alfa de Cronbach, mientras que el cuestionario de aprendizaje colaborativo obtiene, 0.860 en alfa de Cronbach. El procedimiento se llevó a cabo a través de un

estudio piloto, recolección de datos y el procesamiento estadístico correspondiente.

3.5. Procedimientos

Se realizó el envío de una solicitud a la universidad privada, llegando a obtener su aprobación para la recolección de datos en su población. Posterior a ello, se procede a la aplicación de los cuestionarios a través de Google formularios, luego de ser aplicados a la cantidad total de la muestra se obtuvieron los datos almacenados en un documento Excel. Los mismos que fueron procesados y analizados posteriormente dando lugar a los resultados y su discusión, así como a las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó en base a las variables y sus dimensiones, las cuales fueron organizadas en indicadores e ítems de acuerdo a una escala ordinal. El procesamiento de datos fue desarrollado a través del programa IBM SPSS versión 21, obteniendo tablas de frecuencias, datos descriptivos e inferenciales, la normalidad de $0,200 < 0,05$ se asume en una prueba no paramétrica, luego se usó la fórmula Rho de Spearman para hallar el índice de correlación.

3.7. Aspectos éticos:

Se trató con sumo respeto al participante, desestimando cualquier tipo de presión o coacción que infringiera su voluntad (autonomía); de igual forma, se procuró el bienestar del participante evitando perjuicios en su contra (no maleficencia); así también, se estableció el acuerdo de presentar los resultados obtenidos en beneficio de los participantes (Beneficencia) y se mantuvo los principios de la confidencialidad, manteniendo en total anonimato su intervención en este estudio. De igual manera, se utilizó normas APA y Turnitin para coincidencias, además de tener en cuenta las normas internacionales de Helsinki para investigar con seres humanos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1
Estadísticos de Estrategias Andragógicas

	Organización	Gestión	Optimización	Segui- miento	Fomento- Apren	Interacción- Com	Aplicación- Tec	Intervención- Deb	Estrat Andra
N	Válidos	55	55	55	55	55	955	55	55
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
	Media	6,65	4,16	6,04	3,96	3,62	7,11	7,60	42,00
	Mediana	7,00	4,00	6,00	4,00	3,00	7,00	8,00	42,00
	Moda	8	4	6	4	3 ^a	9		42 ^a
	Desv. Desviación.	1,554	1,358	1,846	1,276	1,434	1,548	1,617	9,510
	Mínimo	2	0	0	0	0	4	3	22
	Máximo	9	6	9	6	6	9	9	60

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Los estadígrafos Media, Mediana, Moda, Desv. Desviación, Mínimo, Máximo son 6,65; 7,00; 8; 1,554; 2; 9; de igual manera, se describen la variable estrategias andragógicas y sus dimensiones.

Tabla 2
Estadísticos de Aprendizaje Colaborativo

	Interdependencia	Responsabilidad	Interacción- Estimuladora	Gestión	Evaluación	Aprendizaje Colaborativo
N	Válidos	55	55	55	55	55
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Media	17,22	17,98	17,76	16,78	17,18
	Mediana	18,00	18,00	18,00	18,00	18,00
	Moda	18	18	18	18	90
	Desv. típ.	4,233	4,382	4,959	4,818	5,099
	Mínimo	6	6	4	4	0
	Máximo	24	24	24	24	120

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Los estadígrafos Media, Mediana, Moda, Desv. Desviación, Mínimo, Máximo son 17,22; 18,00; 18; 4,233; 6; 24; de forma similar se describen la variable aprendizaje colaborativo y sus dimensiones.

Tabla 3*Categorías de la dimensión Organización de actividades*

	Nivel	Frecuencia	%
Válido	Bajo	1	1,8
	Medio	23	41,8
	Alto	31	56,4
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Existe predominio del nivel alto de la organización de actividades con 56.4% (31 estudiantes), con menor predominio del nivel medio al bajo con 41.8% (23 estudiantes) y 1.8% (1 estudiante).

Tabla 4*Categorías de dimensión Gestión al logro del aprendizaje*

		Frecuencia	%
Válidos	Bajo	12	21,8
	Medio	43	78,2
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Existe predominio del nivel medio de la gestión al logro de aprendizaje con 78.2% (43 estudiantes), con menor predominio del nivel bajo con 21.8% (12 estudiantes) y ningún estudiante en nivel alto.

Tabla 5*Categorías de dimensión Optimización de la diversidad y el cambio*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	4	7,3
	Medio	30	54,5
	Alto	21	38,2
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Predomina el nivel medio de la gestión al logro de aprendizaje con 78.2% (43 estudiantes), con menor predominio del nivel bajo con 21.8% (12 estudiantes) y ningún estudiante en nivel alto.

Tabla 6*Categorías de dimensión Seguimiento del Proceso de Aprender*

	Nivel	Frecuencia	%
	Bajo	19	34,5
Válidos	Medio	36	65,5
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Existe predominio del nivel medio del Seguimiento del Proceso de Aprender con 65.5% (36 estudiantes), con menor predominio del nivel bajo con 34.5% (19 estudiantes) y ningún estudiante en nivel alto.

Tabla 7*Categorías de dimensión Fomento del Aprendizaje Colaborativo*

	Nivel	Frecuencia	%
	Bajo	25	45,5
Válidos	Medio	30	54,5
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Existe predominio del nivel medio en el fomento del aprendizaje colaborativo con 54.5% (30 estudiantes), con menor predominio del nivel bajo con 45.5% (25 estudiantes) y ningún estudiante en nivel alto.

Tabla 8*Categorías de dimensión Interacción con la Comunidad*

	Nivel	Frecuencia	%
	Bajo	35	63,6
Válidos	Medio	20	36,4
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Predomina el nivel bajo en la interacción con la comunidad con 63.6% (35 estudiantes), con menor predominio del nivel bajo con 36.4% (20 estudiantes) y ningún estudiante en nivel alto.

Tabla 9*Categorías de dimensión Aplicación de Nuevas Tecnologías*

	Nivel	Frecuencia	%
Válidos	Medio	19	34,5
	Alto	36	65,5
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Predomina el nivel bajo en la aplicación de nuevas tecnologías con 65.5% (36 estudiantes), con menor predominio del nivel medio con 34.5% (19 estudiantes) y ningún estudiante ubicado en nivel bajo.

Tabla 10*Categorías de dimensión Intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza*

	Nivel	Frecuencia	%
Válidos	Bajo	1	1,8
	Medio	15	27,3
	Alto	39	70,9
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Predomina el nivel alto en cuanto a la intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza con 70.9% (39 estudiantes), con menor predominio del nivel medio con 27.3% (15 estudiantes) y el 1.8% (1 estudiante) ubicado en nivel bajo

Tabla 11*Nivel de Estrategias Andragógicas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020*

	Categoría	Frecuencia	%
Válidos	Uso poco conveniente	12	21,8
	Uso moderadamente conveniente	28	50,9
	Uso muy conveniente	15	27,3
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Se observa que el 50,9% (28 estudiantes) considera que las estrategias andragógicas tienen un uso moderadamente conveniente, el 27,3% (15 estudiantes), un uso muy conveniente; y el 21, 8% un uso poco conveniente.

Tabla 12*Categorías de dimensión Fomentar la interdependencia positiva*

	Nivel	Frecuencia	%
Válidos	Bajo	5	9,1
	Medio	39	70,9
	Alto	11	20,0
	Total	55	100,0

*Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo***Interpretación:**

Predomina el nivel medio en fomentar la interdependencia positiva con un 70.9% (39 estudiantes), seguido del nivel alto con 20.0% (11 estudiantes) y el nivel bajo con un 9.1% (5 estudiantes).

Tabla 13*Categorías de dimensión Valorar la responsabilidad individual y de equipo*

	Nivel	Frecuencia	%
Válidos	Bajo	3	5,5
	Medio	37	67,3
	Alto	15	27,3
	Total	55	100,0

*Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo***Interpretación:**

Predomina el nivel medio en valorar la responsabilidad individual y de equipo con 67.3% (37 estudiantes), con menor predominio del nivel alto con 27.3% (15 estudiantes) y el 5.5% (3 estudiantes) ubicado en nivel bajo

Tabla 14*Categorías de dimensión Mantener una interacción estimuladora*

	Nivel	Frecuencia	%
Válidos	Bajo	4	7,3
	Medio	31	56,4
	Alto	20	36,4
	Total	55	100,0

*Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo***Interpretación:**

Predomina el nivel medio en valorar la responsabilidad individual y de equipo con 67.3% (37 estudiantes), con menor predominio del nivel alto con 27.3% (15 estudiantes) y el 5.5% (3 estudiantes) ubicado en nivel bajo.

Tabla 15*Categorías de dimensión Promover la gestión interna del equipo*

	Nivel	Frecuencia	%
Válidos	Bajo	7	12,7
	Medio	35	63,6
	Alto	13	23,6
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo**Interpretación:**

Predomina el nivel medio en promover la gestión interna del equipo con 63.6% (35 estudiantes), con menor predominio del nivel alto con 23.6% (13 estudiantes) y el 12.7% (7 estudiantes) ubicado en nivel bajo.

Tabla 16*Categorías de dimensión Motivar la evaluación interna del equipo*

	Nivel	Frecuencia	%
Válidos	Bajo	6	10,9
	Medio	34	61,8
	Alto	15	27,3
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo**Interpretación:**

Predomina el nivel medio en motivar la evaluación interna del equipo con 61.8% (34 estudiantes), con menor predominio del nivel alto con 27.3% (15 estudiantes) y el 10.9% (6 estudiantes) ubicado en nivel bajo

Tabla 17*Nivel de Aprendizaje Colaborativo en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, 2020*

	Nivel	Frecuencia	%
Válidos	Bajo	5	9,1
	Medio	25	45,5
	Alto	25	45,5
	Total	55	100,0

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo**Interpretación:**

Se observa que un 45, 5% (25 estudiantes) considera que el aprendizaje se encuentra a nivel alto; otro 45,5% (25 estudiantes, a nivel medio y solo el 9,1% (5 estudiantes), en nivel bajo.

Tabla 18*Pruebas de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Organización de Actividades	,152	55	,003	,930	55	,003
Gestión del logro del aprendizaje	,234	55	,000	,881	55	,000
Optimización de la diversidad y el cambio	,126	55	,029	,941	55	,010
Seguimiento del Proceso de aprender	,198	55	,000	,909	55	,001
Fomento del aprendizaje colaborativo	,151	55	,003	,939	55	,008
Interacción con la comunidad	,123	55	,036	,920	55	,001
Aplicación de Nuevas Tecnologías	,154	55	,002	,905	55	,000
intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza	,243	55	,000	,816	55	,000
Estrategias Andragógicas	,071	55	,200*	,981	55	,543
Fomento de la interdependencia positiva	,119	55	,051	,949	55	,020
Responsabilidad individual y de Equipo	,174	55	,000	,941	55	,009
Interacción estimuladora	,166	55	,001	,913	55	,001
Gestión interna del equipo	,109	55	,154	,963	55	,090
Evaluación interna del equipo	,164	55	,001	,913	55	,001
Aprendizaje Colaborativo	,101	55	,200*	,953	55	,031

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Tras aplicar la prueba de normalidad a una muestra mayor de 50 se considera la prueba de Kolmogórov-Smirnov, por ello, es propicia para la muestra del presente estudio. Siendo que, más de un valor (sig.) es menor a 0.05, resulta en una prueba no paramétrica, por lo que la medida de correlación se realiza bajo la fórmula de Rho Spearman.

Tabla 19

Correlación entre variable Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

		Fomentar interdependencia positiva	Valorar la responsabilidad individual y de equipo	Mantener una interacción estimuladora	Promover la gestión interna del equipo	Motivar la evaluación interna del equipo	Aprendizaje Colaborativo	
Rho de Spearman	Organización de Actividades	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,503** ,000 55	,505** ,000 55	,392** ,003 55	,369** ,006 55	,323* ,016 55	,454** ,000 55
	Gestión a logro del Aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,461** ,000 55	,408** ,002 55	,279* ,039 55	,369** ,006 55	,303* ,025 55	,371** ,005 55
	Optimización de la diversidad y el cambio	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,564** ,000 55	,531** ,000 55	,476** ,000 55	,525** ,000 55	,440** ,001 55	,546** ,000 55
	Seguimiento del Proceso de aprender	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,328* ,028 55	,218 ,207 55	,264 ,061 55	,380** ,010 55	,342* ,019 55	,346** ,020 54
	Fomento del Aprendizaje Colaborativo	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,504** ,000 55	,358** ,007 55	,419** ,001 55	,453** ,001 55	,427** ,001 55	,487** ,000 55
	Interacción con la comunidad	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,405** ,002 55	,348** ,009 55	,405** ,002 55	,386** ,004 55	,334* ,013 55	,413** ,002 55
	Aplicación de nuevas tecnologías	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,364** ,006 55	,419** ,001 55	,356** ,008 55	,345** ,010 55	,204 ,135 55	,378** ,004 55
	Intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,561** ,000 55	,580** ,000 55	,488** ,000 55	,384** ,004 55	,375** ,005 55	,518** ,000 55
	Estrategias Andragógicas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,633** ,000 55	,596** ,000 55	,559** ,000 55	,551** ,000 55	,481** ,000 55	,620** ,000 55

Nota: Data de Estrategias Andragógicas y Aprendizaje Colaborativo

Interpretación:

Existe relación altamente significativa entre estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo (0,620**; $p < 0.01$); así como, entre sus dimensiones: organización de las actividades (0,454**; $p < 0.01$), gestión al logro del aprendizaje (0,371**; $p < 0.01$), optimización de la diversidad y el cambio (0,548****; $p < 0.01$), seguimiento del proceso de aprender (0,346** $p < 0.01$), fomento del aprendizaje colaborativo (0,487**; $p < 0.01$), interacción con la comunidad (0,413**; $p < 0.01$), aplicación de nuevas tecnologías (0,378****; $p < 0.01$) e intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza (0,518****; $p < 0.01$).

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio, al determinar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020; se encontró el valor de ($p=0,620^{**}$) $> 0,05$, lo que significa que las variables se relacionan significativamente. Es decir, la metodología respetuosa, que promueve la cooperación y compromiso del estudiante durante el proceso de aprender se relaciona con la construcción de equipos de trabajo, donde el estudiante asume un rol protagónico e integrador hacia los demás. Frente a lo mencionado, se acepta la hipótesis del estudio, la cual plantea que existe relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de psicología. Estos resultados, son corroborados por Tizmann et al. (1999) citado por Lillo (2013) quien determina 4 criterios que identifican al aprendizaje colaborativo: conocimiento compartido entre docente y estudiantes, autoridad alterna entre los mismos, el docente mediador del aprendizaje y la conformación de un grupo heterogéneo de estudiantes, aspectos que a la vez son principios de la enseñanza andragógica. En definitiva, mientras el docente propicie el desarrollo de la autonomía y participación democrática, se forjará el sentido de pertenencia y compromiso para alcanzar un objetivo común en sus estudiantes, promoviendo la colaboración entre iguales, la negociación para resolver conflictos, y la sana convivencia como la base de su interacción.

Asimismo, al determinar la relación entre la organización de actividades de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020; se encontró el valor de $p=0,454^{**}$, es decir, que existe una relación altamente significativa entre la organización de actividades y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de la carrera de psicología. De esta manera, la planificación didáctica, delimitación de objetivos trabajados y considerar las representaciones mentales de los estudiantes facilitan la participación activa del grupo entero. Esto se ajusta a los postulados de Torres (2016) quien expresa que organizar adecuadamente el tiempo y espacio, metodología,

medios y materiales a emplear en cada sesión de aprendizaje; así como proponer objetivos de trabajo claros y definidos, permiten que los estudiantes alcancen sus objetivos y sus compañeros los suyos. Mientras que, Requejo (2018) afirma que el docente actúa como un mediador, seleccionando los estímulos y refuerzos adecuados para sus estudiantes y estructurando la actividad acorde a las características cognitivas, sociales, emocionales y motoras que ellos presenten, permitiéndoles trabajar de forma independiente y a su ritmo. De este modo, el docente se hace cargo de guiar al estudiante a través de una estructura que marque el inicio, desarrollo y final de la secuencia educativa; pues solo si va pauteando los momentos de aprendizaje se logrará la construcción de su propio plan de acción.

Luego, al determinar la relación entre la dirección hacia el logro del aprendizaje de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020, se obtuvo el valor de $p=0,371^{**}$; ello quiere decir que existe una relación altamente significativa entre la gestión al logro del aprendizaje y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de la carrera de psicología. Al respecto, se entiende que el afrontamiento y resolución de situaciones problemáticas, así como, el acompañamiento continuo y validación de lo aprendido por parte del docente, proveen del apoyo necesario para conformar equipos efectivos. Estos resultados son corroborados por Roselli (2016), que describen al debate crítico pauteado, la mesa redonda, grupos de discusión, entre otros, como aquellos espacios donde promueven el intercambio y confrontación de ideas, guiados por el docente, siendo esta una práctica ventajosa que genera integración y cooperación genuina. Por otro lado, para Ramírez (2017) conformar una comisión evaluadora, evaluación recíproca a dúo, transmisión mediada de opiniones, etc. Propician el reconocimiento y valoración formativa para el estudiante. Por ende, si el andragogo direcciona el logro del aprendizaje basándose en el intercambio y discusión de los diferentes puntos de vista, incluso al momento de evaluar, estará promoviendo un ambiente de enseñanza motivador, recíproco y colaborativo.

Así también, al determinar la relación entre la optimización de la diversidad y el cambio de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, año 2020; se halló el valor de $p=0,548^{**}$, lo que significa que existe una relación altamente significativa entre la optimización de la diversidad y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de la carrera de psicología, esto quiere decir que el ejercitar a los diversos grupos dentro de la clase, apoyar a los integrantes de acuerdo a las dificultades personales que presenten, así como desarrollar formas de cooperación y apoyo mutuo, se relaciona con el aprendizaje colaborativo, haciendo posible su desarrollo entre los estudiantes. Así lo sostienen Stainback & Stainback (2004) citados por Vázquez et al. (2015) quienes asumen como fundamental el considerar las únicas y propias necesidades de los estudiantes y no esperar que encajen en los parámetros previamente definidos del currículo, de manera que se logre su participación activa en su proceso de aprendizaje; por lo tanto, a mayor respeto por la heterogeneidad en el aula, se obtendrán grupos de trabajo estables y equitativos, pues su punto de equilibrio se enmarcará en mantener la tolerancia ante las diferencias.

De igual manera, al determinar la relación entre el seguimiento del proceso de aprender de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020, se encontró el valor de $p=0,346^{**}$. Por ello, se entiende que existe una relación altamente significativa entre el seguimiento del proceso de aprender y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de la carrera de psicología. Definitivamente, cuando se describe como llegar de la teoría a la práctica, dando diversas alternativas para desarrollar los aprendizajes, e incluso dando apertura a trabajar en su proyecto personal, se estrecha el camino a aprender colaborativamente, estimulando a que los estudiantes aporten experiencias cuando participan del equipo y la discusión de la clase. Lo mencionado se ve reflejado en los aportes de Roselli (2016), donde el docente, antes de evaluar conocimientos, busca generar reflexión en los estudiantes, aquella que no solo acoge la experiencia y la sustenta teóricamente, sino que la comprueba y cuestiona en la práctica; por ende, contar con un asesoramiento constante

y formativo le permitirá nutrirse de la confianza necesaria para presentar propuestas y defender sus opiniones ante los demás, logrando así colaborar dentro del equipo.

Del mismo modo, al determinar la relación entre el fomento del aprendizaje colaborativo de aprender de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020, se encontró el valor de $p=0,487^{**}$, lo que significa que existe una relación altamente significativa entre el fomento del aprendizaje colaborativo de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de la carrera de psicología. Lo que quiere decir que el solicitar la elaboración de proyectos en equipo, promoviendo la interacción entre iguales y sus diversos puntos de vista, se relaciona con la colaboración, pues establece el objetivo y condiciones para aprender juntos. Ello nos lleva a citar a Jiménez (2020), quien defiende que el aprendizaje colaborativo reconoce al equipo como el responsable de las decisiones y de las condiciones que resulten de estas, apuntando al logro de la meta final, y dando paso al desarrollo de las aptitudes necesarias para su desempeño profesional, su innovación y creatividad. Se entiende entonces, que todo parte desde reunir a los participantes en grupos, estableciendo un objetivo en común para que luego, al sumar esfuerzos individuales puedan desarrollar un verdadero trabajo de equipo.

Así pues, respecto a determinar la relación entre la interacción con la comunidad de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020, se obtuvo el valor de $p=0,413^{**}$, lo que significa que existe una relación altamente significativa entre la interacción con la comunidad y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de la carrera de psicología, lo que significa, que el acercamiento a la comunidad como sistema de aprendizaje, generando reuniones donde los estudiantes se acerquen a las autoridades y gestores sociales contribuye a que aprendan desde la integración e interacción conjunta. Y es que, tal como afirma Villegas, (2019) los proyectos comunitarios, permiten que el estudiante construya una estrategia colectiva

que haga frente a la realidad de todos los que intervienen: las familias, autoridades, instituciones, entre otros; de modo que, al gestionar los recursos necesarios para cumplir un rol civil dinámico, aprenderá a colaborar efectivamente dentro de un sistema social.

Ahora bien, al determinar la relación entre la aplicación de nuevas tecnologías de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, año 2020, se halló que el valor de $p=0,378^{**}$. Lo que confirma que existe una relación altamente significativa entre la aplicación de nuevas tecnologías de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la carrera de psicología. Lo que quiere decir que emplear las TIC's, medios electrónicos digitales y elementos multimedia como herramientas didácticas destacan en el grupo, promoviendo una interacción sin fronteras y la emisión de mayores aportes en el equipo. Los resultados encontrados se fundamentan en lo dicho por Veytia (2015) quien defiende que el mayor aporte de la mediación tecnológica en la enseñanza universitaria, sucede eficazmente a nivel de grupo, motivando el desarrollo del pensamiento de manera individual así como colaborativa e interrelacionada, pues, es entonces cuando se generan redes de conocimiento, en base a las aportaciones de cada uno de los integrantes del grupo. Por ello, se concluye que la aplicación de TIC'S y mediación tecnológica permite la aplicación de estrategias andragógicas, las que a su vez orientan tanto al aprendizaje colaborativo como a la autogestión del conocimiento.

Finalmente, cuando se determina la relación entre la intervención en dilemas éticos de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020 se obtuvo el valor de $p=0,518^{**}$, lo que significa que la intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza mantiene una relación altamente significativa con el aprendizaje colaborativo de estudiantes de la carrera de psicología. De este modo, la oposición rotunda ante acciones de violencia y discriminación, exaltando la convivencia en valores provoca una formación íntegra y armoniosa en el equipo, haciendo posible que puedan colaborar

pacíficamente unos con otros. Tal como Johnson et al. (1999) lo aprueba y fundamenta, el participante que se enmarca en un aprendizaje colaborativo fortalece el sentimiento de solidaridad y respeto mutuo para con los demás integrantes. Más aún, agrega Torres-Rivera & da Silva (2019), luchar contra prejuicios, discriminaciones o incitación de violencia pronostica un trabajo de equipo productivo en el presente, así como un comportamiento comprometido y eficaz en el futuro. Por todo lo mencionado, se entiende que a nivel socioconstructivista, el aprendizaje es colaborativo y valora, sobre todas las cosas, la dignidad del ser humano, adoptándolo como principio para crear sinergia entre sus integrantes.

VI. CONCLUSIONES

1. Las estrategias andragógicas se relacionan de manera directa y significativa con el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología en una universidad privada de Trujillo, observando que el coeficiente de correlación es 0,620** con una significancia alta de 0,01.
2. En cuanto al nivel de estrategias andragógicas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo, año 2020; destaca el uso moderadamente conveniente del 50,9%.
3. Sobre el nivel de aprendizaje colaborativo que presentan los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020, se obtiene que el 45.5% se ubica en un nivel medio y el otro 45.5% en un nivel alto.
4. El aprendizaje colaborativo se relaciona de manera directa y significativa con las dimensiones organización de actividades, gestión a logro del aprendizaje, optimización de la diversidad y el cambio, seguimiento del proceso de aprender, fomento del aprendizaje colaborativo, interacción con la comunidad, aplicación de nuevas tecnologías e intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza; en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de Trujillo.

VII. RECOMENDACIONES

Respecto a la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo generado por los docentes en estudiantes de psicología, se sugiere a la dirección de escuela de dicha carrera, la implementación de programas que faculten al maestro universitario de las herramientas adecuadas en andragogía para conseguir la colaboración activa de los estudiantes durante el proceso de enseñanza.

Al determinar un uso moderadamente conveniente en la población de estudio, se advierte a los docentes que laboran en la escuela profesional de psicología, la necesidad de actualizar la metodología utilizada en aula, procurando que esta responda a la propuesta andragógica y alineada a la enseñanza para adultos, considerando las múltiples y diversas necesidades y expectativas de sus estudiantes de pregrado.

En cuanto al nivel de aprendizaje colaborativo este es similar a nivel medio y alto, por ello se recomienda a los estudiantes de la escuela profesional de psicología, que sigan involucrándose en acciones de trabajo grupal siempre y cuando se desarrollen sobre los principios de la colaboración; de igual modo estar vigilantes para que el plan de estudios implementado por dirección de escuela promueva eficazmente dicho enfoque instruccional.

El haber encontrado relación entre la organización de actividades, gestión a logro del aprendizaje, optimización de la diversidad y el cambio, seguimiento del proceso de aprender, fomento del aprendizaje colaborativo, interacción con la comunidad, aplicación de nuevas tecnologías e intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza con el aprendizaje colaborativo, lleva a sugerir que los investigadores consideren a estas estrategias como base para futuros estudio, donde se proponga el diseño, desarrollo y ejecución de un plan de acción colaborativo y andragógico en estudiantes universitarios.

REFERENCIAS

- Alvarado, M., Gómez, M. G., & García, I. A. (2013). Uso de elementos multimedia en el nivel medio superior. *Educación y Tecnología, 255*, 12–29.
- Álvarez, V. C. (2016). Aprendizaje colaborativo mediado por TIC en la enseñanza universitaria: un acercamiento a las percepciones y experiencias de profesores y alumnos de la Universidad Autónoma de Chihuahua. *Universidad de Salamanca, 341*.
https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/127968/1/DDOMI_AlvarezOlivasV_MetodosAudiovisualesPedagogia.pdf
- Barrena, S. (2014). El Pragmatismo. *Revista Cubana de Filosofía Factótum, 1989–9092*, 1–18.
- Camacho Alcantara, T. M. (2019). *Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, Lima - 2019*.
- Castillo, F. de J. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. *Voces de La Educación, 3(5)*, 64–76.
<https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/120>
- Díaz, M. (2008). Reseña de “DIEZ NUEVAS COMPETENCIAS PARA ENSEÑAR” de Philippe Perrenoud. *Tiempo de Educar, 9(17)*, 153–159.
- Guerra, M., Rodríguez, J., & Artiles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación, 18(36)*, 269–281.
<https://doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=6443>. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=6443>.
- Jiménez, X. (2020). El trabajo en equipo a través del aprendizaje colaborativo. In *Universidad Santo Tomás (Vol. 5, Issue 1)*.

<https://ejournal.poltektegal.ac.id/index.php/siklus/article/view/298%0Ahttp://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.jana.2015.10.005%0Ahttp://www.biomedcentral.com/1471-2458/12/58%0Ahttp://ovidsp.ovid.com/ovidweb.cgi?T=JS&P>

- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. In (*Ascd*).
https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33597188/EI_aprendizaje_cooperativo_en_el_aula.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1523202421&Signature=14%2FtbeRvkjp271eIPkF5TnBK%2FcE%3D&response-content-disposition=inline%3B filename%3DEI_apr
- Kino, J. I. (2018). *Programa de Capacitación en Andragogía para el fortalecimiento de las Competencias Docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto*.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29603/Hidalgo_PGJ.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Lillo Zuñiga, F. G. (2013). Aprendizaje Colaborativo en la Formación. *Revista de Psicología* -, 2(4), 109–142.
<http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista/04.05.aprendizaje.pdf>
- Lopez, F. (2008). Tendencias de la educación superior en el mundo y en américa latina y el caribe. *Avaliação: Revista Da Avaliação Da Educação Superior (Campinas)*, 13(2), 267–291.
- Maldonado, E. P. (2018). Competencias del Profesorado Universitario para la Atención a la Diversidad en la Educación Superior. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(2), 115–131. <https://doi.org/10.4067/s0718-73782018000200115>
- Melendez, N. (2017). *Abordaje pedagógico en comunidades : El aprendizaje entre adultos*.
https://www.researchgate.net/profile/Nelly_Melendez/publication/316463546_Abordaje_pedagogico_en_comunidades_El_aprendizaje_entre_adultos/link/s/58ff94dcaca2725bd71e60b9/Abordaje-pedagogico-en-comunidades-EI-aprendizaje-entre-adultos.pdf

- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Pérez, J. (2015). El Positivismo y la Investigación Científica. *Revista Empresarial, ICE-FEE-UCSG*, 9(1390–3748), 29–34.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6419741.pdf>
- Perrenoud, P. (2005). Diez nuevas competencias para enseñar. *Educatio Siglo XXI*, 23(0), 223–229.
- Pesantes Huanca, B. (2019). Aprendizaje colaborativo y competencia profesional genérica en los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad Seminario Bíblico Andino, 2018. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.
- Ramírez, S. E. (2017). El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la región Hueánuco. In *Universidad Peruana Cayetano Heredia*.
- Requejo, M. L. (2018). “El Aprendizaje Colaborativo en el Rendimiento Escolar.”
- Reyes, J., & Cazanga, O. (2012). Educación, Cultura Y Humanismo. *Abra*, 13(17–18), 77–102.
- Rodriguez Aguayo, J. D. L. (2019). *El enfoque didáctico de aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias cognitivas y sociales en estudiantes del X Ciclo de Educación en Primaria en la Universidad San Luis Gonzaga de Ica*.
- Roselli, N. D. (2016). Collaborative learning: Theoretical foundations and applicable strategies to university teaching. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219–250. <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.90>
- Salazar Pacheco, D. L. J. (2018). *Aplicación de estrategias andragógicas: plan de acción*.

- SUNEDU. (2014). Ley Universitaria Ley N° 30220. *El Peruano*, 527213–527233. <http://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Thompson, M., & Clayton, M. (2004). Andragogy for Adult Learners in Higher Education. *Academy of Educational Leadership Journal*, 8(3), 77.
- Torres-Rivera, A., & da Silva, R. F. (2019). Learning to live in higher education from the teaching practice for a democratic society. *Formacion Universitaria*, 12(2), 51–62. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000200051>
- Torres, C. (2016). *Estrategias De Gestión Del Docente En El Aula Para Mejorar El Aprendizaje Colaborativo De Los Estudiantes Del V Ciclo De Educación De La Especialidad De Primaria De La Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, Lambayeque, 2016.*
- Vázquez, M., Méndez, J., & Mendoza, F. (2015). Educación inclusiva y aprendizaje colaborativo en el aula: un estudio de la práctica docente universitaria. *Revista de Educación Inclusiva*, 8(3), 171–187.
- Veytia, M. G. (2015). ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS PARA ESTUDIANTES DE POSGRADO A PARTIR DE PROCESOS DE MEDIACIÓN TECNOLÓGICA. *Atenas*, 45–54.
- Villegas, C. L. (2019). *Aplicación de estrategias metodológicas andragógicas mediante un módulo-guía, para el mejoramiento de la enseñanza docente en un programa de básica flexible, aplicada en paralelo A de 8° Año en la UEP “San José de la Cruz”. Parroquia de las Villegas.*

ANEXOS

ANEXO N° 01 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS	Knowles (2006) las define como estrategias orientadas al estudiante adulto, donde se priorizan el propio aprendizaje, la práctica de valores como: el respeto, compromiso, acción libre y compromiso con su aprendizaje.	Se realizó la evaluación de sus características a través de 8 dimensiones: Organización de actividades, gestión a logro del aprendizaje, optimización de la diversidad y el cambio, seguimiento del proceso de aprender, fomento del aprendizaje colaborativo, interacción con la comunidad, aplicación de nuevas tecnologías e intervención en deberes y dilemas éticos propios de la enseñanza. Estas fueron medidas a través de 20 ítems, en escala Likert.	Organización de actividades	Domina los contenidos que enseña	1	Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta: Nunca=1 A veces=2 Con frecuencia= 3 Siempre =4	Alto (91-120) Medio (61-90) Bajo (30-60)
				Explica los objetivos de aprendizaje a sus estudiantes.	2		
				Trabaja a partir de las representaciones de sus estudiantes	3		
			Gestión a logro del aprendizaje	Propone que sus estudiantes afronten situaciones problemáticas de acuerdo a su nivel educativo.	4		
				Acompaña a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje	5		
			Optimización de la diversidad y el cambio	Ejercita a los diversos grupos en una clase.	6		
				Colabora con los participantes que tienes mayores limitaciones	7		
				Desarrolla la enseñanza-aprendizaje social de los participantes	8		
			Seguimiento del proceso de aprender	Motiva a aprender, explicando el vínculo entre la teoría y la práctica.	9		
				Ofrece otras actividades de enseñanza opcionales a las establecidas	10		
				Favorece la elaboración de un proyecto personal para el estudiante			
			Fomento del aprendizaje colaborativo	Plantea la elaboración grupal de un proyecto.	11		
				Estimula a que sus estudiantes afronten crisis o conflictos entre personas	12		
			Interacción con la comunidad	Elabora y negocia un proyecto comunitario	13		
				Dirige reuniones o actividades en las que sus estudiantes interactúen con la comunidad.	14		
Aplicación de nuevas tecnologías	Emplea las tecnologías de la información como herramientas didácticas. (simuladores, programas interactivos, etc.)	15					

				Se comunica a través de medios electrónicos digitales (correo electrónico, redes sociales, mensajería WhatsApp, etc.)	16		
				Emplea elementos multimedia en su enseñanza (proyecciones con diapositivas, reproducción de audios y videos, etc.)	17		
			Intervención en deberes y dilemas éticas propios de la enseñanza	Previene actos de violencia en el ambiente de aprendizaje	18		
				Rechaza todo tipo de discriminación.	19		
				Desarrolla el sentido de la responsabilidad, la solidaridad y justicia en sus estudiantes.	20		
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Requejo (2018): Enfoque instruccional centrado en el estudiante, caracterizado por la conformación de pequeños grupos de trabajo, donde sus integrantes puedan colaborar juntos en la ejecución de tareas asignadas por el docente, con el objetivo de optimizar su aprendizaje y el de los demás.	Conformado por 5 dimensiones: Fomentar la Interdependencia positiva, valorar la responsabilidad individual y de equipo, mantener una interacción estimuladora. promover la gestión interna del equipo, motivar la evaluación interna del equipo, medidas a través de 30 ítems con escala tipo Likert.	Fomentar la Interdependencia positiva	Explican adecuadamente el trabajo que le corresponde al equipo	1	Escala ordinal de tipo Likert con los siguientes niveles de respuesta: Nunca=1 Casi Nunca=2 A veces= 3 Casi Siempre =4 Siempre =5	Alto (121-150) Medio (91-120) Bajo (60-90)
				Orientan con ideas sobre cómo organizar el equipo	2		
				Proponen la creación de una visión para el trabajo colaborativo	3		
				Valoran el éxito grupal tanto como el éxito individual	4		
				Se interesan en que el equipo identifique su objetivo.	5		
				Reconocen la importancia de cumplir con las actividades propuestas	6		
			Valorar la responsabilidad individual y de equipo	Aportan guía y asesoramiento para el desarrollo de las actividades.	7		
				Observan que las actividades se desarrollen con eficiencia	8		
				Proponen acciones preventivas para cumplir las actividades ante cualquier eventualidad	9		
				Identifican a aquellos estudiantes que apoyan a su equipo	10		
				Buscan que el grupo demuestre su mayor esfuerzo	11		
				Establecen que los integrantes del equipo compartan la responsabilidad	12		
			Mantener una interacción estimuladora	Buscan que sus estudiantes reconozcan sus esfuerzos y logros personales.	13		
				Valoran el esfuerzo y logro de cada integrante	14		

			Logran integrarse al equipo como un participante más	15
			Motivan el apoyo mutuo.	16
			Promueven el logro de las metas en equipo	17
			Proponen que cada integrante reconozca el esfuerzo de su compañero(a).	18
		Promover la gestión interna del equipo	Guían a los participantes sobre cómo planificar la actividad	19
			Promueven que el equipo tome acuerdos ante los conflictos	20
			Apoyan el consenso ante alguna dificultad dentro del equipo.	21
			Asumen y demuestran cortesía al comunicarse	22
			Permiten que los estudiantes asuman responsabilidades dentro del equipo	23
			Realizan críticas constructivas al equipo	24
		Motivar la evaluación interna del equipo	Estimulan que el equipo evalúe su nivel de logro	25
			Proponen que sus estudiantes identifiquen las dificultades en el proceso	26
			Acompañan al equipo durante su evaluación de la dinámica de trabajo	27
			Orientan a sus participantes sobre las actitudes negativas en su trabajo de equipo	28
			Orientan a sus participantes sobre las actitudes favorables a incorporar en su trabajo de equipo	29
			Determinan la importancia de asumir compromisos de mejora y colaboración en equipo	30

ANEXO N° 02 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
GENERAL	GENERAL	GENERAL		
¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?	Determinar la relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	Existe relación entre las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	VARIABLE DE ESTUDIO 1: Estrategias Andragógicas	TIPO DE INVESTIGACIÓN Descriptiva Correlacional
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	DIMENSIONES Organización de actividades <td>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental correlacional de corte transversal</td>	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental correlacional de corte transversal
¿Cuál es la relación que existe entre la organización de actividades para aprender y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?	Determinar la relación entre la organización de actividades de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	Existe relación entre la organización de actividades para aprender de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	Gestión a logro del aprendizaje Optimización de la diversidad y el cambio	
¿Cuál es la relación que existe entre la dirección hacia el logro del aprendizaje y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?	Determinar la relación entre la dirección hacia el logro del aprendizaje de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	Existe relación entre la dirección hacia el logro del aprendizaje de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	Seguimiento del proceso de aprender Fomento del aprendizaje colaborativo	POBLACIÓN: 55 estudiantes de carrera de psicología de una universidad privada de Trujillo
¿Cuál es la relación que existe entre la optimización de la diversidad y el cambio y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?	Determinar la relación entre la optimización de la diversidad y el cambio de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	Existe relación entre la optimización de la diversidad y el cambio de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	Interacción con la comunidad Aplicación de nuevas tecnologías Intervención en deberes y dilemas	MUESTRA Selección: Muestreo No Probabilístico Tamaño: 55 estudiantes de la carrera de psicología

¿Cuál es la relación que existe entre el seguimiento del proceso de aprender y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?	Determinar la relación entre el seguimiento del proceso de aprender de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	Existe relación entre el seguimiento del proceso de aprender de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	éticas propios de la enseñanza	de una universidad privada de Trujillo.
¿Cuál es la relación que existe entre el fomento del aprendizaje colaborativo y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?	Determinar la relación entre el fomento del aprendizaje colaborativo de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020	Existe relación entre el fomento del aprendizaje colaborativo de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	VARIABLE DE ESTUDIO 2: Aprendizaje Colaborativo DIMENSIONES Fomentar la Interdependencia positiva Valorar la responsabilidad individual y de equipo Mantener una interacción estimuladora Promover la gestión interna del equipo Motivar la evaluación interna del equipo	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Encuesta y Cuestionario para estudiantes
¿Cuál es la relación que existe entre la interacción con la comunidad y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?	Determinar la relación entre la interacción con la comunidad de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020	Existe relación entre la interacción con la comunidad de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.		TECNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS Cuadros de frecuencia, diagramas, estadísticos de centralización y dispersión, coeficientes de correlación, estadísticos para prueba de hipótesis. (SPSS V.24
¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación de nuevas tecnologías y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?	Determinar la relación entre la aplicación de nuevas tecnologías de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020	Existe relación entre la aplicación de nuevas tecnologías, de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.		
¿Cuál es la relación que existe entre la intervención en dilemas éticos y el aprendizaje colaborativo de estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020?	Determinar la relación entre la intervención en dilemas éticos de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.	Existe relación entre la intervención en dilemas éticos, de las estrategias andragógicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo en el año 2020.		

ANEXO 03: FICHA TÉCNICA

FICHA TÉCNICA DE CUESTIONARIO ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS

NOMBRE	Cuestionario de medición de Estrategias Andragógicas
Autor	Trixsy Mariel Camacho Alcántara
Año de Edición	2019
Validación	Universidad César Vallejo
Administración	Individual
Tiempo de duración	20 minutos
Objetivo	Medir las estrategias usadas durante el proceso andragógico en estudiantes de la carrera de comunicación de una universidad particular en el año 2019.
Campo de aplicación	Estudiantes universitarios de la carrera de comunicación de una universidad privada
Tipo de Ítems	Cerrado (Nunca, A veces, Con Frecuencia, Siempre)
Número de ítems	20 ítems
Áreas del test de la lista de cotejo	Organización de actividades
	Gestión a logro del aprendizaje
	Optimización de la diversidad y el cambio
	Seguimiento del proceso de aprender
	Fomento del aprendizaje colaborativo
	Interacción con la comunidad
	Aplicación de nuevas tecnologías
Intervención en deberes y dilemas éticas propios de la enseñanza	
Índice de valoración	Nunca, A veces, Con frecuencia, Siempre
Proceso de Resultados	Sistemático, después de la aplicación del cuestionario.
Fecha de Aplicación	2019

FICHA TÉCNICA DE CUESTIONARIO APRENDIZAJE COLABORATIVO

NOMBRE	Cuestionario de medición de Aprendizaje Colaborativo
Autor	Beatriz Pesantes Huanca
Año de Edición	2019
Validación	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
Administración	Individual
Tiempo de duración	20 minutos
Objetivo	Medir el aprendizaje colaborativo en estudiantes de la facultad de Teología de la Universidad Seminario Bíblico Andino, 2018
Campo de aplicación	Estudiantes universitarios de la de comunicación de una universidad privada
Tipo de Ítems	Cerrado (Nunca, Casi Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre
Número de ítems	30 ítems
Áreas del test de la lista de cotejo	Interdependencia positiva
	Responsabilidad individual y de equipo
	Mantener una interacción estimuladora
	Promover la gestión interna del equipo
Motivar la evaluación interna del equipo	
Índice de valoración	Nunca, A veces, Con frecuencia, Siempre
Proceso de Resultados	Sistemático, después de la aplicación del cuestionario.
Fecha de Aplicación	2019

ANEXO 04: INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO 1

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, lee cuidadosamente las siguientes afirmaciones y marca con una (x) la afirmación que vaya más acorde con lo que piensas acerca de la enseñanza que recibes por parte de tus docentes.

1 = Nunca **2 = A veces** **3 = Con**
frecuencia **4 = Siempre**

SEXO:	
EDAD:	
FECHA:	

N°	ÍTEMS	Siempre	Con Frecuencia	A veces	Nunca
1	Dominan los contenidos que enseñan.				
2	Explican para que desarrollan los diferentes temas.				
3	Trabajan a partir de los conocimientos previos que expresan sus estudiantes.				
4	Proponen situaciones problemáticas de acuerdo al nivel educativo de sus estudiantes.				
5	Acompañan a los estudiantes durante las situaciones de aprendizaje que plantean.				
6	Guían a los diversos grupos en una clase.				
7	Apoyan a los participantes que tienes mayores limitaciones.				
8	Promueven el intercambio de experiencias u opiniones entre sus estudiantes.				
9	Brindan mayores experiencias a las establecidas en el sílabo.				
10	Motivan a aprender, explicando el vínculo entre la teoría y la práctica.				
11	Propician el trabajo colaborativo en equipo.				
12	Estimulan en sus estudiantes que afronten conflictos entre personas.				
13	Elaboran y negocian un proyecto comunitario.				
14	Dirigen reuniones o actividades en las que sus estudiantes interactúen con la comunidad.				
15	Aprovechan los recursos de las tecnologías de la información (usan simuladores, programas interactivos, etc.)				
16	Comunican los requerimientos del curso a través de correo electrónico, redes sociales, WhatsApp, etc.)				
17	Utilizan elementos multimedia para enseñar (proyectan diapositivas, reproducen audios y/o videos, etc.)				
18	Promueven el buen trato entre sus estudiantes.				
19	Rechazan todo tipo de discriminación.				
20	Destacan en la formación de la responsabilidad, solidaridad, justicia, etc. En sus estudiantes.				

VALIDEZ DE CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS

Tomado de Camacho (2019) Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, Lima – 2019.

Validez de contenido de los instrumentos por juicio de expertos

Instrumentos	Evaluadores	Resultado
Para estrategias andragógicas	Dra. Gladys Sánchez Huapaya	Aplicable
	Dr. Rodolfo Talledo Reyes	Aplicable
	Dra. Lady Mendoza Canicela	Aplicable

Validez de constructo por KMO y Prueba Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,342
	Chi-cuadrado aproximado	1626,511
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	190
	Sig.	,000

Matriz de componentes rotados^a

	Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8
i9	,891							
i3	,875							
i18	,863							
i6	,554							
i1	,547							
i20		,946						
i7		,942						
i10			,911					
i19			,870					
i8				,822				
i2				,735				
i12								
i4								
i15					,828			
i13					,823			
i11						,882		
i14							,815	
i16							,494	
i17								,731
i5								,728

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

CONFIABILIDAD DE CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS

Prueba estadística: **Alfa De Cronbach**

Instrumento: **Escala de opinión de estudiantes sobre el proceso andragógico en la universidad.**

Escala:

- ✓ Coeficiente alfa > 0.9 es excelente
- ✓ Coeficiente alfa > 0.8 es bueno
- ✓ Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable
- ✓ Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable
- ✓ Coeficiente alfa > 0.5 es pobre
- ✓ Coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable

Los datos de la tabla que se aprecia a continuación indican que para los 20 elementos del instrumento Escala de opinión de estudiantes sobre el proceso andragógico en la universidad, se obtuvo el estadístico Alfa de Cronbach 0,920.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,920	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_1	60,16	86,723	,391	,920
Ítem_2	60,16	83,807	,673	,915
Ítem_3	60,44	80,840	,758	,912
Ítem_4	60,64	82,740	,496	,918
Ítem_5	60,60	85,833	,359	,921
Ítem_6	60,20	84,167	,571	,916
Ítem_7	60,44	81,090	,738	,913
Ítem_8	60,72	84,710	,436	,919
Ítem_9	60,48	88,093	,229	,923
Ítem_10	60,52	81,593	,553	,917
Ítem_11	60,00	82,583	,786	,913
Ítem_12	60,40	79,167	,751	,912
Ítem_13	60,52	78,677	,748	,912
Ítem_14	60,52	82,093	,597	,916
Ítem_15	60,36	81,407	,733	,913
Ítem_16	60,72	81,460	,523	,918
Ítem_17	60,24	85,440	,468	,918
Ítem_18	60,20	78,500	,702	,913
Ítem_19	60,20	83,250	,538	,917
Ítem_20	60,12	81,943	,627	,915

Decisión estadística: Dado que el valor obtenido para el estadístico **Alfa de Cronbach fue de 0,920** por lo tanto se considera que el instrumento tiene una excelente consistencia. Este valor se ubica según la escala, en el valor superior, es decir > 0,9. Asimismo, si se observa en la tabla adjunta, el valor de **Alfa de Cronbach**, este varía entre **0,912 – 0,921** por lo que se puede concluir que, el instrumento presenta una fiabilidad del **92,0%** y es recomendable su aplicación.

INSTRUMENTO 2

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO (EDAC)

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, Marque con una (X) la respuesta que considere adecuada, respecto a las acciones de sus docentes cuando establecen grupos de trabajo.

1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre

SEXO:	
EDAD:	
FECHA:	

N°	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Explican adecuadamente el trabajo que le corresponde al equipo	1	2	3	4	5
2	Orientan con ideas sobre cómo organizar el equipo	1	2	3	4	5
3	Proponen la creación de una visión para el trabajo colaborativo	1	2	3	4	5
4	Valoran el éxito grupal tanto como el éxito individual	1	2	3	4	5
5	Se interesan en que el equipo identifique su objetivo.	1	2	3	4	5
6	Reconocen la importancia de cumplir con las actividades propuestas	1	2	3	4	5
7	Aportan guía y asesoramiento para el desarrollo de las actividades.	1	2	3	4	5
8	Observan que las actividades se desarrollen con eficiencia.	1	2	3	4	5
9	Proponen acciones preventivas para cumplir las actividades ante cualquier eventualidad	1	2	3	4	5
10	Identifican a aquellos estudiantes que apoyan a su equipo.	1	2	3	4	5
11	Buscan que el grupo demuestre su mayor esfuerzo	1	2	3	4	5
12	Establecen que los integrantes del equipo compartan la responsabilidad.	1	2	3	4	5
13	Buscan que sus estudiantes reconozcan sus esfuerzos y logros personales.	1	2	3	4	5
14	Valoran el esfuerzo y logro de cada integrante.	1	2	3	4	5
15	Logran integrarse al equipo como un participante más	1	2	3	4	5
16	Motivan el apoyo mutuo.	1	2	3	4	5
17	Promueven el logro de las metas en equipo.	1	2	3	4	5
18	Proponen que cada integrante reconozca el esfuerzo de su compañero(a).	1	2	3	4	5
19	Guián a los participantes sobre cómo planificar la actividad.	1	2	3	4	5
20	Promueven que el equipo tome acuerdos para la distribución del trabajo.	1	2	3	4	5
21	Apoyan el consenso ante alguna dificultad dentro del equipo.	1	2	3	4	5
22	Asumen y demuestran cortesía al comunicarse	1	2	3	4	5
23	Permiten que los estudiantes asuman responsabilidades dentro del equipo	1	2	3	4	5
24	Realizan críticas constructivas al equipo	1	2	3	4	5
25	Estimulan que el equipo evalúe su nivel de logro.	1	2	3	4	5
26	Proponen que sus estudiantes identifiquen las dificultades en el proceso	1	2	3	4	5
27	Acompañan al equipo durante su evaluación de la dinámica de trabajo	1	2	3	4	5
28	Orientan a sus participantes sobre las actitudes negativas en su trabajo de equipo.	1	2	3	4	5
29	Orientan a sus participantes sobre las actitudes favorables a incorporar en su trabajo de equipo	1	2	3	4	5
30	Determinan la importancia de asumir compromisos de mejora y colaboración en equipo	1	2	3	4	5

VALIDEZ DE CUESTIONARIO DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Tomado de Pesantes (2019). Aprendizaje colaborativo y competencia profesional genérica en los estudiantes de la Facultad de Teología de la Universidad Seminario Bíblico Andino, 2018.

Tabla 1

Validación de los instrumentos.

Nómina de Expertos	Cuestionario del Aprendizaje colaborativo
Dra. Liz América CHACCHI GABRIEL	85%
Dr. Juan Carlos VALENZUELA CONDORI	85%
Dr. César COBOS RUIZ	85%
Promedio del puntaje de los expertos	85%

Tabla 2

Valores de los Niveles de validez.

Valores	Niveles de Validez
81 – 100	Excelente
61 – 80	Muy Buena
41 – 60	Buena
21 – 40	Regular
00 – 20	Deficiente

Nota. Tomado de Ficha de Validación de la UNE - Escuela de Posgrado.

Tabla 3

Validez de constructo por KMO y Prueba Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	,893
Chi-cuadrado	1832,033
Prueba de esfericidad de Bartlett	
aproximado	
gl	435
Sig.	,000

Tabla 4Matriz de componentes rotados^a

	Componente				
	1	2	3	4	5
i5	,863				
i1	,807				
i14	,795				
i7	,770				
i6	,764				
i15	,746				
i9	,727				
i8	,724				
i2	,695				
i10	,675				
i4	,674				
i16	,632				
i11	,630				
i29	,575				
i13	,572				
i17		,806			
i19		,720			
i27		,712			
i24		,652			
i25		,644			
i22		,641			
i21		,620			
i30			,753		
i3			,523		
i23				,806	
i26				,526	
i28				,474	
i20				,422	
i12					
i18					,468

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

CONFIABILIDAD DE CUESTIONARIO DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Se empleó la fórmula del Alfa de Cronbach porque la variable estuvo medida en la escala de Likert (politómica). Se determinó una muestra piloto de 20 estudiantes. Posteriormente, se aplicó y se estimó la confiabilidad por la consistencia interna del Alfa de Cronbach, mediante el Software IBM SPSS Statistics 21.0.

Tabla 1

Confiabilidad de los instrumentos.

Instrumentos de Evaluación	Alfa de Cronbach
Cuestionario del Aprendizaje colaborativo	0.860

Tabla 2

Rango de la Magnitud de Confiabilidad.

Rango	Magnitud de Confiabilidad
0.9 - 1.0	Excelente
0.8 - 0.9	Muy Bueno
0.7 - 0.8	Aceptable
0.6 - 0.7	Cuestionable
0.5 - 0.6	Pobre
0.0 - 0.5	No aceptable

Nota. Tomado de George & Mallery (1995).

ANEXO 05: CUESTIONARIO

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScQQ1SLTUck2aSUVr6C_RzYVxr6SwlW3fe90EDMApp2MbWvLA/viewform?usp=sf_link

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS ANDRAGÓGICAS Y APRENDIZAJE COLABORATIVO (EEA-EDAC)

¡Hola! Estimado(a) estudiante ¡SÉ BIENVENIDO A ESTE ESPACIO!

El siguiente formulario corresponde a la investigación "Estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo en una universidad privada de Trujillo, año 2020", realizada como parte de una tesis de maestría. El objetivo de este estudio es determinar la relación entre estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios de la carrera de psicología. Su aplicación puede durar entre 10 a 15 minutos.

Es importante resaltar, que los datos consignados serán tratados en total anonimato. Finalmente, te pedimos total transparencia y honestidad al responder cada una de las premisas.

¡MUCHAS GRACIAS POR TU APOYO!

*Obligatorio

1. ¿Deseas participar en esta investigación? *

Marca solo un óvalo.

SI

NO

DATOS GENERALES

Por favor, consigna algunos datos generales necesarios para conocer a la muestra de estudio:

2. Género *

Marca solo un óvalo.

Masculino

Femenino

3. ¿Cuántos años tienes? *

ANEXO 06: BASE DE DATOS

Base de datos de Cuestionario Estrategias Andragógicas

n°	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	OrgAct	GestLogApr	OptiDivYCam	SegProcApr	FomAprCol	IntCom	AplNueTec	IntDebYDib	EstrAndr
1	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	11	7	10	7	7	7	12	12	73
2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	11	6	9	6	6	6	9	9	62
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	8	12	8	8	8	12	12	80
4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	1	4	4	4	11	8	9	5	6	6	9	12	66
5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	8	6	9	6	5	6	12	12	64
6	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	10	5	8	7	7	5	10	11	63
7	4	3	2	4	3	3	3	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	9	7	10	6	8	5	11	12	68
8	2	2	1	1	1	2	4	2	1	2	1	2	1	1	2	3	3	3	4	4	5	2	8	3	3	2	8	11	42
9	4	3	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	2	1	4	4	4	4	4	4	10	7	9	7	5	3	12	12	65
10	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	4	3	3	4	4	3	11	6	9	6	6	2	10	11	61
11	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	10	6	8	8	5	8	10	12	67
12	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	4	4	4	4	3	10	6	8	6	5	3	10	11	59
13	3	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	10	7	7	5	6	5	11	9	60
14	4	4	4	3	4	3	3	4	4	1	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	12	7	10	5	5	4	12	12	67
15	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	4	4	3	3	4	8	6	8	6	5	5	10	10	58
16	4	2	4	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	1	1	4	3	4	4	3	10	6	8	4	3	3	8	11	53
17	3	3	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	2	4	4	3	4	3	8	2	3	4	4	2	10	10	43
18	4	4	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	10	5	7	7	4	3	7	9	52
19	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	2	8	4	7	5	4	2	8	7	45
20	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	8	6	7	6	5	5	10	9	56
21	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	1	2	1	3	3	3	3	4	1	8	4	7	7	4	3	9	8	50
22	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	4	2	2	3	4	4	4	4	4	12	8	11	7	6	4	11	12	71
23	4	4	4	3	4	4	2	3	4	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	12	7	9	6	5	6	11	12	68
24	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	7	6	9	6	5	5	8	6	52
25	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	10	6	9	5	5	4	12	12	63
26	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1	1	1	1	2	3	4	4	4	2	2	8	4	8	5	2	3	11	8	49

27	4	3	2	4	4	4	2	3	3	2	2	2	1	1	2	3	4	4	4	4	9	8	9	5	4	2	9	12	58
28	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	1	2	4	4	4	4	4	11	8	12	8	6	2	10	12	69
29	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	9	6	8	6	6	4	7	9	55
30	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	10	6	10	6	6	4	11	11	64
31	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	4	4	4	4	4	2	8	5	6	5	4	2	12	10	52
32	4	4	3	3	2	4	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	11	5	10	7	7	6	12	12	70
33	4	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3	11	6	9	5	5	5	10	11	62
34	4	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	12	7	6	6	6	7	10	8	62
35	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	8	5	8	5	5	4	8	10	53
36	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	8	6	8	6	6	5	9	9	57
37	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	3	3	2	7	4	6	6	2	2	7	8	42
38	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	9	7	10	5	6	4	11	11	63
39	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	11	7	12	6	7	8	12	12	75
40	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	8	5	9	6	7	6	9	11	61
41	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	9	7	10	6	7	6	11	11	67
42	4	4	2	4	3	4	2	4	4	2	3	2	2	2	2	3	4	4	4	4	10	7	10	6	5	4	9	12	63
43	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	11	6	11	7	6	8	11	12	72
44	4	3	2	3	4	4	3	4	3	2	3	2	2	2	4	3	3	4	4	3	9	7	11	5	5	4	10	11	62
45	4	3	1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	6	11	8	8	8	12	12	73
46	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	1	1	2	2	2	4	4	3	2	10	6	8	5	5	3	8	9	54
47	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	11	7	12	6	7	8	12	12	75
48	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	11	8	12	8	7	8	10	12	76
49	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	11	6	10	7	7	6	11	12	70
50	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	2	2	4	3	3	3	9	6	8	5	7	5	8	9	57
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12	8	12	8	8	8	12	12	80
52	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	10	7	10	5	6	5	12	12	67
53	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	11	8	12	8	8	8	12	12	79
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	9	6	9	6	6	6	9	9	60
55	4	3	2	4	3	3	2	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	9	7	9	8	6	4	9	8	60

Base de datos de Cuestionario Aprendizaje Colaborativo

Nº	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	FomIntPosit	Resp IndYEq	InterEstim u	GestIntEquip	EvalIntDelEquip	AprendColab
1	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	2	4	2	4	2	2	4	4	2	2	3	2	3	4	3	21	18	21	18	17	95
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12	12	12	12	12	60
3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2	3	21	21	18	18	15	93
4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	22	28	28	28	28	134	
5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	22	27	28	20	24	121	
6	3	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	24	24	28	23	25	124	
7	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	2	4	5	4	5	4	4	28	29	29	25	27	138	
8	4	4	4	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	3	4	17	13	10	10	20	70	
9	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	25	29	26	27	25	132	
10	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	25	27	30	30	136	
11	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	26	26	30	28	30	140	
12	5	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	24	24	26	26	24	124	
13	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	19	18	23	21	22	103	
14	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	1	4	4	4	1	5	28	29	28	23	23	131	
15	3	2	2	1	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	14	21	19	21	20	95	
16	3	4	4	3	3	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	21	28	24	14	18	105	
17	2	3	3	2	1	3	3	4	3	1	3	3	1	2	2	1	1	3	1	3	3	5	4	1	1	1	1	3	1	14	17	10	17	11	69	
18	3	2	2	4	4	5	3	3	3	2	3	2	5	4	4	4	3	3	4	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4	20	16	23	16	19	94	
19	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	2	3	3	14	19	18	16	16	83	
20	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	20	23	19	19	23	104	
21	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	22	20	20	20	18	100	
22	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	28	30	30	26	28	142	
23	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	3	5	5	5	5	4	5	4	4	26	26	27	25	27	131	
24	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	3	18	19	23	25	24	109	
25	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	22	24	23	21	24	114	
26	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	2	5	22	25	27	24	21	119	

27	5	5	5	3	3	5	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	4	26	20	17	16	14	93		
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	
29	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	25	22	24	21	24	116		
30	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	23	29	27	27	27	133			
31	4	2	2	3	2	3	3	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	73		
32	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5	26	30	29	26	26	137		
33	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	3	4	5	25	25	26	24	22	122		
34	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	5	5	3	4	3	3	4	3	3	5	4	25	25	21	23	22	116		
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	24	24	24	24	120		
36	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	4	23	24	24	21	24	116			
37	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	21	19	23	22	24	109		
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	24	24	24	23	22	117			
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150	
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	24	24	24	24	120		
41	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	27	24	28	27	25	131		
42	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	5	2	4	5	4	5	3	3	3	22	26	23	18	23	112		
43	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	29	26	28	28	28	139		
44	5	3	3	5	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	2	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	24	25	25	28	27	129		
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	24	24	24	24	120		
46	4	4	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	2	4	2	5	4	5	4	4	23	25	16	20	26	110			
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150	
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	146
49	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	27	26	26	26	27	132	
50	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	4	5	4	4	5	4	28	28	28	24	26	134		
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
52	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	26	28	27	28	28	137	
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	24	24	19	22	20	109		
54	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	21	20	21	19	22	103	
55	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	22	23	23	26	29	123		