



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente
(ISA) en adolescentes del distrito de Pichari - Cusco, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Gamarra Huertas, Renata Pricila (ORCID: 0000-0002-7645-8451)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0003-2448-3759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mis padres Klemberth Gamarra Pinzas y Martha Huertas Regalado, por el apoyo incondicional, los buenos consejos y la motivación para seguir esforzándome por conseguir mis metas.

A mis hermanos, que siempre estuvieron brindándome su apoyo, y a mis amistades más cercanas que nunca duraron de mis capacidades para lograr mis metas.

AGRADECIMIENTO

Primero que nada, a Dios quien ilumina mi camino cada día y me brinda sabiduría para poder conseguir mis propósitos en esta vida.

A mi familia, por el apoyo brindado en todos los aspectos de mi vida y no haberme dejado sola.

A cada uno de los docentes que me ayudaron en mi formación profesional, por los conocimientos proporcionados, las oportunidades y la paciencia en cada clase.

A mi amiga María Araceli Vergaray Castro, por las experiencias compartidas, los momentos de alegría y la motivación.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado.....	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	45

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA (n=209)	20
Tabla 2. Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes- ISA a través del coeficiente V de Aiken.....	21
Tabla 3. Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo teórico del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA (n=209).....	22
Tabla 4. Evaluación de los supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA.....	24
Tabla 5. Varianza total explicada del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA.....	24
Tabla 6. Distribución de los ítems por factores del Inventario de Sexismo Ambivalente – ISA (209).....	25
Tabla 7. Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la nueva distribución de ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA (n=209).....	26
Tabla 8. Correlación entre el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA y la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes – DSA (n=209).....	28
Tabla 9. Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alpha de Cronbach y Omega de McDonald del modelo original del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes- ISA (n=209).....	29
Tabla 10. Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alpha de Cronbach y Omega de McDonald del nuevo modelo del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes- ISA (n=209).....	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio del modelo teórico del Inventario de Sexismo Ambivalente en Adolescentes – ISA.....	23
Figura 2. Análisis Factorial Confirmatorio de la nueva distribución de 4 factores del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA.....	27

Resumen

En la presente investigación, se propuso como objetivo general analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari – Cusco. Es de tipo psicométrico con diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por 209 adolescentes, utilizando un muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento utilizado fue el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en su versión original. En el análisis de los ítems se obtuvo valores mayores a 0.30 lo que demuestra que están dentro los índices aceptables, de igual manera, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio donde se evidenció que el modelo original no se ajustaba, por lo que se llevó a cabo el Análisis Factorial Exploratorio donde se obtuvo una distribución de 4 factores, a este nuevo modelo se le aplicó el Análisis Factorial Confirmatorio, donde los índices de ajuste absoluto $\chi^2/gl= 1.70$, $GFI= 0.91$, $RMSEA= 0.05$ y $SRMR= 0.05$, con respecto a los índices de ajuste comparativo $CFI= 0.90$ y $TLI= 0.91$, lo que indica un adecuado ajuste. Además, se evidenció una favorable confiabilidad por medio del Coeficiente Alpha de Cronbach $\alpha= 0.890$ y Omega de McDonald $\omega= 0.891$. Se concluye que el instrumento si evidencia una adecuada validez y confiabilidad.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, adolescente, validez, confiabilidad.

Abstract

In the present investigation, it was proposed as a general objective to delimit the psychometric properties of the Ambivalent Sexism Inventory (ISA) in adolescents from the Pichari district - Cusco. It is of the psychometric type with instrumental design. The sample consisted of 209 adolescents, using a non-probabilistic convenience sampling. The instrument used was the Ambivalent Sexism Inventory (ISA) in its original version. In the analysis of the items, values greater than 0.30 were obtained, which shows that they are within the acceptable indices, in the same way, the Confirmatory Factor Analysis was carried out where it was not evidenced that the original model did not fit, so it was carried out After the Exploratory Factor Analysis where a distribution of 4 factors was obtained, the Confirmatory Factor Analysis was applied to this new model, where the absolute adjustment indices $\chi^2 / gl = 1.70$, GFI = 0.91, RMSEA = 0.05 and SRMR = 0.05, with respect to the comparative adjustment indices CFI = 0.90 and TLI = 0.91, which indicates an adequate adjustment. Furthermore, a favorable reliability was evidenced by means of Cronbach's Alpha Coefficient $\alpha = 0.890$ and McDonal's Omega $\omega = 0.891$. It is concluded that the instrument does show adequate validity and reliability.

Keywords: Ambivalent sexism, adolescent, validity, reliability

I. INTRODUCCIÓN

Muchas veces hemos escuchado decir que tanto mujeres como hombres cuentan con los mismos derechos y oportunidades, pero lo lamentable de todo esto es que solo son palabras al aire. Aunque desde años atrás las mujeres vienen luchando por sus derechos y la igualdad, sus esfuerzos han tenido frutos en una magnitud muy lenta.

Hoy en día las mujeres no reciben el mismo trato, y son el sexo con más índice de violencia de género, en una sociedad que cada año saca nuevas leyes para proteger a las mujeres vulnerables, y que a pesar de ello dichas leyes solo se queda en un papel, ya que no son llevadas a la práctica por dicha sociedad.

La desigualdad a la cual es sometida la mujer se evidencia en los diferentes contextos en los que se desenvuelve, de acuerdo con el artículo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015), donde expresa que las personas más contratadas en los trabajos son los hombres en un 70% y las mujeres en un 50%, de igual manera, al momento de hablar sobre el salario establecido las mujeres solo ganan el 70% o 90% de lo que gana un hombre.

No solo las mujeres adultas son víctimas de este mal silencioso, sino también las niñas y adolescentes lo viven en carne propia, como lo indica el Fondo de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016), son las niñas entre las edades de 5 y 9 años las que dedican un 30% de su tiempo más que los niños, para desempeñar labores del hogar, conforme va obteniendo mayor edad las tareas domésticas se intensifican, donde niñas de las edades de 10 a 15 años dedican el 50% de su tiempo, privándolas de actividades beneficiosas para su crecimiento intelectual y social.

Asimismo, las mujeres del todo el mundo son sometidas algún tipo de violencia, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017), plantea en su artículo que el 35% de las mujeres a nivel mundial, es decir una de cada tres, ha padecido violencia por parte de sus conyugues o terceros, de igual forma UNICEF (2020) manifiesta que en 2016 una de cada veinte señoritas entre las edades de 15 a 19 años ha adolecido violencia sexual, y un total 12 millones de niñas contraen matrimonio

a temprana edad, mientras que 4 millones de niñas sufren la mutilación de sus genitales.

El acto más vil cometido hacia las mujeres es el feminicidio, donde se evidencian índices elevados cada año, ONU (2019) demuestra que en el 2018 hubo 3 529 víctimas de feminicidio en veinticinco países de América Latina, dichas cifras obtenidas pueden ser aún mayores, ya que en algunos países solo se cuentan como actos de feminicidio si la víctima fue asesinada por su pareja sentimental actual o pasada.

En Perú la coyuntura de violencia contra la mujer cada año se incrementa significativamente, lo cual se puede corroborar en el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2019), donde se indica que un 63,2% de mujeres entre la adolescencia y adultez sean visto afectadas por parte de su pareja sentimental, el 58,9 % fue agredida psicológicamente, 30,7% físicamente y 6,8% sexualmente, del mismo modo solo en el 2018 el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), registro globalmente un total de 133 697 perjudicados por violencia doméstica y sexual (p.7).

MIMP (2019), evidencia que solo en el primer mes del año hubo un total de 14 491 acontecimientos en relación con la violencia contra la mujer que fueron recibidos en los Centros Emergencia Mujer (CEM), las cifras asentadas van entre las edades de 0 a 17 años donde el 26% ha sufrido violencia económica, sexual, psicológica o física, 68% entre las edades de 18 a 59 ha padecido algún tipo de violencia y el 6% de 60 años a más también ha sido víctima de violencia (pp.3-4). Con respecto a las cifras oficiales de crueldad contra la mujer en el 2019, MIMP (2020), anuncio que se atendió un total de 180 mil casos.

A pesar de que hoy en día el Perú se encuentra en estado de emergencia a causa del COVID 19 MIMP (2020), informa que desde que se inició el confinamiento social ha sucedido 6 feminicidios, 150 casos de violencia sexual y se atendieron 150 mil llamadas a la LÍNEA 100.

Por otra parte, como se sabe cada departamento del Perú registra estadísticas significativas de violencia contra la mujer, encontrando a Cusco con los índices más altos, Defensoría del Pueblo (DP,2018), revela que en el 2009 al 2017 Cusco tuvo

44 feminicidios y 64 feminicidios en grado de tentativa (p.40). Y solo en el 2018 el Departamento de Cusco registro 13 casos de feminicidio (INEI, 2019, p.21).

Las mujeres cuzqueñas registraron altos porcentajes en los distintos tipos de violencia, un 22,8% agredida físicamente por terceros, el 75,5% a padecido violencia verbal y 12,8% víctima de violencia sexual, en la gran mayoría los agresores han sido conyugues o exparejas sentimentales, dichos registros son del año 2018 (INEI,2019).

Por consiguiente, es aquí donde radica la importancia del trabajo de investigación en un ambiente como lo es Pichari, ya que es un distrito perteneciente al departamento de Cusco, donde los últimos años se ha registrado altos índices de crueldad contra la mujer, y Pichari no es ajeno a esa realidad, cifras mostradas en la Defensoría del Pueblo (2018) revelan que solo en el 2017 se registraron 187 denuncias sobre algún tipo de violencia contra la mujer y eso sin contar los casos que no son denunciados (p.40). Además, del 2015 al 2018 se llegó a un total 4 casos de feminicidio (INEI,2019).

Por la problemática ya planteada anteriormente y adicionándole la falta de test psicológicos que midan el sexismo en una población adolescente, es de importancia este tipo de información ya que sirve como punto de inicio para las distintas investigaciones que pretenden realizar estudios psicométricos en búsqueda de la calidad de las pruebas psicológicas, dado que estas son fundamentales como herramientas de trabajo, es por ello que se requiere trabajar con el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes, porque ha mostrado buena validez y confiabilidad en comparación a otros instrumentos que miden la misma variable, está conformada por una cantidad reducida de ítems, y por último es una prueba que está dirigida a una población adolescentes, visto que no hay muchos instrumentos dirigido a este tipo de población que midan la variable sexismo.

Teniendo en cuenta todo lo mencionado, es que nace la interrogante de conocer ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari - Cusco, 2020?

Dicha investigación posee relevancia social, dado que como se ha expuesto inicialmente, en todo el mundo se evidencia una problemática que cada año tiene más índices de violencia, donde el género femenino se ve vulnerado, es por ello por lo que, al obtener un instrumento con buena validez y confiabilidad en una muestra adolescente, la cual atraviesa por un cambio físico y hormonal, se podrá detectar a tiempo las conductas sexistas y de este modo aplicar un plan preventivo.

Evidencia contribución práctica, porque se permitió constatar las propiedades psicométricas del instrumento, para que este pueda ser aplicado e interpretado en la población de estudio de manera eficaz.

Asimismo, presento pertinencia teórica, considerando que aportará a la teoría de sexismo ambivalente, en la obtención de nueva información de la variable, la cual servirá de utilidad para investigaciones psicométricas.

Y por último con respecto a su conveniencia metodológica, al aplicarse un estudio psicométrico con dicha variable, se podrá obtener un cuestionario con adecuadas propiedades psicométricas para ayudar a la recaudación idónea y verídica de datos que se acomoden a la realidad.

Por tal razón, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari - Cusco, 2020. Además, como objetivos específicos: analizar los ítems, determinar las evidencias de validez de contenido, establecer las evidencias de validez por estructura interna, determinar la evidencia de validez en relación con otras variables, y por último analizar la confiabilidad por consistencia interna.

II.MARCO TEÓRICO

Por lo expuesto, es necesario conocer sobre el marco teórico donde el primer punto de partida serán los trabajos previos realizados a nivel nacional, encontrando a Parodi (2017), efectuó un estudio donde propuso como principal objetivo adaptar el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes (ISA). La población con la que trabajo fue de 1 920 estudiantes, la muestra por 417 alumnos de edades de 12 a 17 años y el muestro fue probabilístico, el instrumento empleado fue el ISA. Los valores de la asimetría y curtosis estuvieron dentro de los márgenes de $-1.5/+1.5$, IHC y comunalidades fueron mayores a 0.30, lo que indica que son adecuados, por otra parte, un cociente de alpha de cronbach en Sexismo Ambivalente de 0.80, en S. H fue de 0.70 y S.B de 0.73. Se concluyó que la consistencia interna es idónea.

Ortega (2018), en su investigación el objetivo general consistió en delimitar las propiedades psicométricas del ISA. El estudio fue de tipo instrumental, la población fue un total de 18 913 adolescentes, muestra utilizada fue de 1 000 estudiantes de 14 y 17 años. Los resultados significativos fueron el índice de confiabilidad mediante el cociente de alpha de cronbach de S.A fue de 0.85, de las dimensiones S.H fue 0.8 y S.B igual a 0.77. Por último, se señala en trabajo que el inventario si cumple con las propiedades psicométricas para medir sexismo ambivalente en la población establecido.

Pretell (2018), efectuó una investigación el objetivo fue determinar las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento ASI. La población estuvo conformada por 17 500 estudiante, la muestra por 730 estudiantes, entres las edades de 18 a 35 años. Los resultados mostrarón un GFI= 0.93 y RMSEA= 0.04, la confiabilidad por consistencia interna de la escala total $\omega = 0.87$. Se determinó que el instrumento si muestra una buena confiabilidad y una adecuada validez interna.

Novella (2019), desarrollo un estudio de investigación cuyo objetivo esencial fue determinar las propiedades psicométricas del instrumento ISA. La población fue de 1 573 alumnos, la muestra empleada de 885 estudiantes de edades de 14 a 17 años. Los resultados con respecto a la validez revelan un TLI= 0.91, CFI= 0.92, SRMR= 0.5 y RMSEA= 0.5, asimismo, una confiabilidad de S.A $\alpha = 0.82$, las

dimensiones S.H $\alpha = 0.78$ y S.B $\alpha = 0.76$. Se determinó que el inventario muestra una buena validez y confiabilidad.

Huamani (2020), llevó a cabo una investigación siendo el objetivo fundamental establecer las propiedades psicométricas del inventario ASI. La población fue de 1 500 estudiantes, la muestra fue de 1000 participantes, de las edades de 18 a 24 años. Los resultados del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico fueron GFI= 0.90, RMSEA= 0.052 y la confiabilidad de la escala general $\alpha = 0.83$ SH $\alpha = 0.80$ y S.B $\alpha = 0.76$. Se concluyó que el instrumento evidencia una validez idónea y confiabilidad adecuada.

Para indagar más en el tema, se examinaron investigaciones que se ejecutaron fuera de Perú donde sobre sale Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan (2008), llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue construir un instrumento que evalué las actitudes sexistas en adolescentes, basándose del estudio de Glick y Fiske donde crearon un instrumento nombrado ASI dirigido para la población adulta. Contó con la participación de 364 adolescentes entre las edades de 15 - 21 años, los resultados del análisis factorial exploratorio evidenció una varianza total de 56.06% con 4 componentes, el AFC mostró en el modelo de subfactores un GFI = 0.92, AGFI= 0.89 y RMSEA= 0.05, los índices si muestran un buen ajuste, asimismo, se obtuvo una fiabilidad del sexismo ambivalente que presento un coeficiente alpha de cronbach de 0. 081, su dimensión sexismo hostil $\alpha = 0.84$ y sexismo benevolente $\alpha = 0.77$, son considerados valores aceptables. Se concluyó que el instrumento creado si evidencia propiedades psicométricas adecuadas.

Cárdenas, Lay, González, Caderón y Alegría (2010), elaboraron una investigación donde plantearon como principal objetivo fue validar y adaptar el ASI. Tuvo una muestra de 220 alumnos chilenos, entre los 18 y 32 años, alcanzo resultados favorables como un coeficiente de alpha de cronbach en sexismo ambivalente de 0.84 y con respecto a sexismo hostil = 0.85 y benevolente = 0.74, asimismo logro un AGFI= 0. 83, GFI= 0.86, RMSR= 0.10 y RMSEA= 0.05. Se dedujo que el test es una apropiada herramienta para medir dicha variable, ya que señala una adecuada consistencia interna y validez factorial.

Rollero, Glick y Tartaglia (2014), desarrollaron un estudio, proponiendo como objetivo primordial evaluar las propiedades psicométricas del instrumento ASI. Se aplicó a una muestra de 960 estudiantes que llevaban cursos de posgrado en la Universidad de Turín, la edad promedio fue de 37 años, se manejó el ASI versión corta, los resultados fueron los siguientes, en el AFC del modelo de dos factores $\chi^2/gl= 2.87$, CFI= 0.94, TLI= 0.93 y RMSEA= 0.06. Se comprobó que tiene buenas propiedades psicométricas.

Gonçalves, Orgamídez – Ramos, Giger, Santos y Gomes (2015), realizaron una investigación donde presentaron como objetivo evidenciar la validez de la versión portuguesa de la Escala de Sexismo Ambivalente. Su muestra fue de 446 portugueses, cuyas edades fueron de 17 – 77. Los resultados obtenidos con relación al estadístico descriptivo mostraron que los ítems presentaron valores aceptables en la curtosis y asimetría, en el análisis factorial confirmatorio el GFI= 0.91, AGFI= 0.90 y RMSEA=0.05, por otra parte, la confiabilidad de la escala total $\alpha= 0.86$. Los resultados indicaron que el instrumento comprueba buenos índices de ajuste.

Costa, Oliveira, Pereira y Leal (2015), ejecutaron un estudio donde el objetivo fue adaptar y evaluar sus propiedades psicométricas del instrumento ASI. Tipo de estudio instrumental, se aplicó a una muestra de 258 individuos, la edad promedio fue de 27 años. Los resultados evidenciaron que los valores de asimetría estaban entre 0.888 y 0.989, asimismo un CFI = 0.92 y RMSEA = 0.05. Se concluyó que el modelo si presenta un buen ajuste.

Arbach, Vaiman, Bobbio, Bruera y Lumello (2019), Llevaron a cabo un estudio de investigación cuyo objetivo principal fue analizar la estructura factorial del instrumento ISA. La muestra final fue 745 participantes argentinos, las edades fueron entre 18 y 45 años. Los resultados del modelo de segundo orden fueron GFI= 0.92, CFI=0.93, TLI= 0.93 y RMSEA= 0.05. Se concluyó que el modelo si tiene un adecuado ajuste en una muestra argentina.

Seguidamente se exponen los conceptos de sexismo y sus componentes del punto de vista de diferentes autores, para el entendimiento de esta variable, el principal aportador fue Allport (1954), indicaba que el sexismo era la actitud de antipatía

hacia el sexo femenino, donde los hombres atribuían a las mujeres características despectivas y exageradas, tales como; que la mujer es un ser vanidoso y de poco razonamiento, todo ello con el fin de hacerlas sentir las inferiores (p.51).

Exposito, Moya y Glick (1998), definieron que el sexismo es una actitud de posición negativa que toma una persona hacia otra por su condición de ser hombre o mujer, aún que este argumento se identifica mayormente como la actitud negativa que se tiene hacia la mujer (p.160).

Swim y Hyers (2009), alegan que la desigualdad de dominio que se halla entre el género masculino y femenino se asigna como sexismo, que son formas de prejuicios que tiene una persona, las cuales se muestran como actitudes, creencias y conductas, asimismo las prácticas de entidades, organismos y sociales que se realizan mediante apreciaciones negativas hacia las personas en función a su sexo fisiológico, en algunos casos favorecen a la existencia de una posición social desigual ente hombres y mujeres.

Díaz (2004), señala que el sexismo está constituido por tres componentes: el cognitivo está establecido por los estereotipos de género, que son las opiniones e ideas que tiene una persona sobre otra en determinación de su sexo y de este modo busca justificar la delegación de roles que se le hace a cada persona por la condición de su sexo dentro de una sociedad; el afectivo, este componente se puede mostrar de forma de valoraciones afectivas negativas, dirigidas a las mujeres para percibir las como débiles y sumisas, mientras que los hombres como fuertes, poderosos y capaces de emplear violencia; por último el conductual, es donde los dos componente anteriormente descritos ya se ejecutan por medio de conductas discriminante o violentas, es decir las acciones que comete el sexo dominante sobre el sumiso con el fin de dañarlo. De igual forma pasaremos a explicar una de las teorías social que está muy relacionada con la variable de estudio, la teoría del Aprendizaje Social o Vicario planteado por el psicólogo Bandura (1999), refiere que el ser humano aprende conductas de un entorno social mediante la observación y el modelado, es por ello que se asegura que las diferencias de género establecidas dentro de una cultura son aprendidas a través de la observación, es decir, que el desarrollo del género de un individuo será establecido por una sociedad, en el momento que este interactúe dentro de dicha sociedad aprenderá una serie de

conductas en relación a su género, es ahí donde ya se genera una enseñanza de cómo ser niñas y niños, asimismo, una gran información percibida sobre género procede de los modelos que son más cercanos a los niños como, por ejemplo: padres, tíos, hermanos, amigos, etc. Por último, se puede inferir de forma general gracias a este postulado que si un niño se cría en un ambiente donde hay diferenciación de género atribuyendo que él debe desarrollar ciertas actividades porque pertenece a un género en específico en ese momento ya se está dando paso a formar en ese individuo actitudes sexistas que luego este replicara durante su ciclo vital.

El instrumento utilizado en la investigación tiene como base la teoría del Sexismo Ambivalente cuyos autores son Glick y Fiske (1996) resaltan el concepto que se ha manejado siempre en relación al sexismo que se evidencia como la rivalidad que hay hacia las mujeres manifestándose de forma discriminatoria, pero refieren que se ha dejado de lado un aspecto significativo del sexismo que es el tono afectivo positivo que va de la mano con la antipatía sexista, es por ello que plantean el sexismo ambivalente el cual muestra dos clases de actitudes sexista; donde la primera viene hacer el sexismo hostil teniendo relación con la definición clásica del prejuicio y evidencia una carga negativa y por otro lado tenemos al sexismo benevolente que se muestra como comportamientos prosociales con una carga positiva (p.491).

Esta teoría se centra en las dos clases de sexismos que manejan cargas diferentes y que se pueden presentar de formas contradictorias la una de la otra, pero a pesar de ello las dos tienen correlación.

El Sexismo Hostil, son actitudes negativas hacia la mujer, que se rige por el prejuicio y la discriminación, donde se ve a la mujer como un ser inferior, carente de asumir o desempeñar un rol de poder en las organizaciones legales, económicas o políticas, por lo cual solo se le atribuye funciones relacionadas con el hogar. Al mismo tiempo presenta tres componentes: el paternalismo dominante, se conduce como un patriarcado, es decir que el conyugue es quien ejerce mayor poder en el hogar, dado que percibe a la mujer como el sexo lábil incapaz de realizar actividades que necesiten de mando; diferenciación de género competitivo, se maneja la noción de que ambos géneros son distintos y por esa razón las mujeres

se ven envueltas en estereotipos que deben cumplir como las actividades relacionadas al hogar, mientras los hombres se desempeñan en el ámbito laboral llegando alcanzar mayor status; finalmente la heterosexualidad con hostilidad, indicando que las mujeres son seres encantadores y dotadas de bellezas que según los hombres se aprovechan de esas cualidades para manipularlos.

El Sexismo Benevolente, se define por tratar de manera limitada a la mujer para cumplir ciertos roles en la sociedad, también es aquí donde el hombre visualiza al género femenino como un ser indefenso que no puede valerse por sí misma si este no está presente, se enmascara por sentimientos positivos relacionados a la protección. De igual manera presenta 3 componentes: paternalismo protector, el hombre toma la postura de proteger y abastecer a la mujer, ya que la ve como un ser frágil; diferenciación de género complementario, el hombre cree que cuenta con cualidades para desempeñarse en el ámbito laboral o social, pero de esta misma manera piensa que carece de algunas para desarrollarse en el hogar, considera que la mujer si fue dotada con dichas características positivas y de esta forma se genera un equilibrio entre ambos; para finalizar tenemos heterosexualidad íntima, se basa en el romanticismo que hay entre hombres y mujeres, y ellos creen que la chispa de amor tierna y generosa la pone la mujer para que ambos alcancen la dicha de ser felices.

En concreto, Glick y Fiske (1996) indican que si bien el sexismo hostil está regido por la hostilidad y el prejuicio hacia las mujeres y el benevolente tiene una carga positiva que se evidencia mediante el cuidado y el sustento que se le debe dar a la mujer ambos derivan de las tradiciones ante pasada, sino que el segundo al mostrarse de manera positiva es poco común que sea detectado y también sirve para justificar al primero.

Para comprender sobre la disciplina psicométrica, se verifico los conceptos teóricos empleados en la investigación, Meneses et al. (2013), indican que la psicometría es una disciplina científica en el campo de la psicología que por medio de teorías, técnicas y métodos relacionados a la creación y aplicación de test que se encargan de medir los fenómenos psicológicos, con el fin de poder aportar a los psicólogos instrumentos que les permitan evaluar y desplegar un plan de intervención.

Aliaga (2006), define a la psicometría como una disciplina de la psicología, que también es un campo metodológico, porque presenta aspectos teóricos, ya que está en la constante búsqueda de nuevas técnicas, teorías y modelos matemáticos que permitan mejores herramientas de medida, y aspectos prácticos, que se encargan de la construcción y administración de instrumentos adecuados para lograr buenas medidas (p.86).

La Teoría Clásica de los Tests (TCT), es esencial en la creación y análisis de un instrumento psicológico, porque al momento de medir una variable psicológica se obtiene una puntuación empírica en la cual hay un margen de error, es por ello que esta teoría nos ayuda a estimar los errores que se pudieron dar al momento de medir la variable, para la extracción de una puntuación verdadera, Spearman uno de los primeros pioneros en 1913 plantea el modelo lineal clásico basado en una fórmula dando los siguientes valores X (puntuación que una persona logra en el test) = V (la puntuación verdadera de ese test aplicado) + E (error, que se puede dar por muchas causas a la hora de aplicar el test), este procedimiento tiene la finalidad de poder asegurar puntuaciones precisas de los tests (Muñiz,2010,p59-60).

Por otro lado, tenemos la Teoría de Respuesta a los Ítems (TRI), sirve para la construcción de instrumentos que puedan ser aplicados a distintos sujetos independientemente de la población a la que pertenezcan, asimismo, enfatiza en la respuesta de los ítems del test mediante la medición de rasgos latentes de los participantes, por medio de la explicación o predicción de sus conductas (Attorresi, 2009, p.180-181).

De igual manera, según Argibay (2006), indica que la confiabilidad tiene que ver con el margen de error que puntúa un instrumento al momento de medir una variable psicológica, es decir que hay confiabilidad en un instrumento cuando este es preciso en medir los valores verdaderos de la variable, se refiere que cuando el resultado verdadero se acerca más al resultado observable u obtenido del modo que minimiza el error de medición, logran un aumento en la semejanza del valor obtenido y el verdadero (p.17).

Campo y Oviedo (2008), precisaron que la confiabilidad por consistencia interna radica en la magnitud que los ítems de un instrumento se correlación entre sí, la intensidad en que miden el mismo atributo, en pocas palabras, se refiere al grado de homogeneidad entre las partes del instrumento.

Los coeficientes utilizados son: el coeficiente de Alpha de Cronbach, que sirve para estimar la confiabilidad de un test que está formado por una escala de opciones múltiples, asimismo, se considera como la medida de todas las correlaciones de división por mitades posibles, además para que el coeficiente se aceptable tiene que ser mayor o igual a 0.80 (Quero, 2010, p.250).Reidl (2013), indican que los valores de esta prueba estadística van desde 0 a 1, para determinar la semejanza en una escala, ya que si se obtiene 0 se puede decir que no hay semejanza y si es 1 son perfectamente idénticos, por otra parte, si el coeficiente es mayor a 0.90 se puede decir que hay redundancia entre los ítems.

Igualmente, el coeficiente Omega de McDonald tiene resultados más precisos, ya que trabaja con las cargas factoriales de los ítems, sin embargo, para considerar valores aceptables estos deben estar entre 0.65 a 0.90 (Ventura y Caycho, 2017, p.626).

Argibay (2006), refiere que la validez tiene que ver con poder determinar si el test que fue creado con un objetivo mide el constructo que dice medir (p.26).

Aliaga (2006), señala que la validez de un test va en relación con la medición de la correlación entre los valores establecidas por la prueba y la extensión con la que el instrumento mide la variable, es decir, que el test verdaderamente mida la variable que esta estudiando, asimismo, la validez del instrumento ve desde la recaudación de evidencia teórica, empírica, conceptual y estadística del uso de las puntuaciones (p.95-96). Por otra parte, autor expone tres tipos de estrategias de validez:

Validez de contenido, al momento de crear un test se desarrolla un muestreo de conductas (ítems), los cuales tienen que ser específicos con la variable que se desea medir, ya que esta clase de validez se utiliza para poder determinar si ese muestreo representa verdaderamente a la variable, para realizar este tipo de validez se necesita de un grupo de jueces expertos que tengan conocimientos amplios sobre el tema para evaluar los ítems planteados, en ocasiones los jueces

no están de acuerdo con los ítems ya sea porque no son claros, no están bien planteados o no están acorde al contexto, es por ello que si se evidencia ese inconveniente se puede aplicar el método estadístico llamado el coeficiente de V de Aiken (p.97-98).

Validez predictiva, es útil para conocer si el instrumento predice aquello para lo que fue creado, este tipo de validez es de interés para las pruebas de inteligencias o aptitudes, las cuales son utilizadas para tomar decisiones prácticas (p.99).

Validez de constructo, tiene que ver con tratar de evidenciar si las conductas operacionalizadas en el test pueden ser considerados reactivos válidos de la variable que describen, por otra parte, a la hora de realizar la validación de constructo se puede emplear distintos procedimientos para la recaudación de evidencia (p.103).

Análisis factorial, se emplea para poder calcular la validez de constructo del instrumento, es un método estadístico, analiza las correlaciones de los ítems entre sí para luego agruparlos en factores (Argibay, 2006, p.29).

Pérez et al. (2000), mencionan que el análisis factorial presenta dos tipos: análisis factorial exploratorio, es una técnica que en base a la teoría utilizada en el instrumento busca encontrar la estructura que estos poseen, y por otro lado el análisis factorial confirmatorio, es aplicado después del EFA para evaluar la correspondencia teórica entre el constructor y el dato, es decir que examina las cargas factoriales y la correlación entre variables y factores (p.443-444).

III.METODOLOGÍA

3.1.Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo psicométrico, Alarcón (2013) señala que las investigaciones de este tipo están dirigidas a la adecuación y creación de pruebas psicológicas, y presenta como objetivo desarrollar y proponer instrumentos de medición que muestren adecuada validez y confiabilidad.

Asimismo, se empleó el diseño instrumental, para Montero y León (2002), esta categoría es asignada a todas las investigaciones que se dirigen a la construcción y adaptación de pruebas (p.507), de igual modo Ato, López y Benavente (2013) conceptualizan que dicho diseño abarca todos los estudios que buscan evaluar las propiedades psicométricas de test psicológicos, ya se ha validación, creación o adaptación de dichos test (p.1042). Por lo mencionado es que se considera que dicho estudio presentó el diseño instrumental, ya que se examinó las propiedades psicométricas del test ISA.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Sexismo Ambivalente

Definición conceptual: El sexismo ambivalente es la unión de dos tipos de actitudes sexistas, uno que está regido por el prejuicio y la discriminación que se evidencia de forma negativa mientras que el otro se muestra con un tono afectivo positivo que es utilizado para poder encubrir al primero, todo ello dirigido hacia la mujer (Glick y Fiske, 1996).

Definición operacional: La medición de la variable está en relación con la puntuación global obtenida en el Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes (ISA).

Dimensiones: Sexismo Hostil, cuenta con tres indicadores: paternalismo dominante, diferenciación de género competitivo y heterosexualidad con hostilidad, está conformado por los ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10.

Sexismo Benevolente, está conformado por tres indicadores: paternalismo protector, diferenciación de género complementario y heterosexualidad íntima consta de los siguientes ítems: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.

Escala de medición

Es ordinal de tipo Likert, ya que tiene como opción de contestar del 1 al 6.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

En una investigación la población de estudio es el grupo de sujetos o elementos que disponen una serie de especificaciones que sintonizan entre sí, asimismo, el universo de estudio que se elige tiene que identificarse desde los objetivos planteados en el trabajo de investigación (Arias, Villasís, Miranda y Guadalupe, 2016, p.202). Estuvo conformada por adolescentes de Pichari, donde se proyecta una población de 27. 234 personas para el año 2020, según los datos emitidos en el boletín del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020). Con respecto a dicha información se considera que los adolescentes están matriculados en instituciones educativas del distrito de Pichari, que cuenta con 9 instituciones donde hay un total de 1, 749 alumnos matriculados en los grados de 1ero y 5to de nivel secundario, la información de los datos se encuentran en la página de Estadística de calidad educativa (ESCALE, 2020).

Criterio de inclusión

- Estudiantes cuyas edades fluctúen entre 14 a 17 años.
- Estén matriculados en una institución educativa.
- Pertenezcan al distrito de Pichari

Criterios de exclusión

- No contesten adecuadamente el instrumento.
- No completen correctamente los datos sociodemográficos.
- Estudiantes que no acepten el asentimiento informado.
- Estudiantes cuyos padres no acepten el consentimiento informado.

Muestra

Ventura (2017), define a la muestra con una extracción de la población de estudio, de donde se consiguen datos para la ejecución de la investigación, importantes para la medición, manipulación y observación de la variable que se desea estudiar. Se utiliza una muestra para poder ahorrar tiempo y recursos, asimismo, si se tiene un grupo reducido de sujetos extraídos de la población, será más fácil poder

observar y manipular, lo cual hará que sea posible obtener datos de mejor calidad (Arias et al., 2016, p. 203).

Por otra parte, Ferrando y Anguiano- Carrasco (2010) aluden que la cantidad de 200 evaluados es considerada como una cantidad mínima para el análisis de validación de un test psicológico. Finalmente, la muestra conformada fue de 209 adolescentes, los cuales cumplieron con los criterios establecidos.

Muestreo

Obtenida la muestra de estudio, se comienza a tomar una decisión con relación a como se llevará a cabo la selección de los sujetos que se quiere estudiar y el número que se quiere incluir (Arias et al., 2016, p.205). A dicho proceso se le denomina muestreo.

El muestreo que se empleó en la investigación fue no probabilístico por conveniencia, puesto que los sujetos fueron elegidos por el investigador, los cuales deberán cumplir con ciertas características planteadas por él para que puedan participar, es decir no todos tendrán la misma probabilidad para poder participar, solo a los cuales se tenga acceso, cumplan con los criterios establecidos y acepten formar parte de la investigación (Ozten y Manterola, 2017, pp.228-230).

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se manejo fue la encuesta, Quispe y Sánchez (2011), refieren que es una técnica que sirve para la recaudación de información por medio de la entrega de cuestionarios, los cuales son administrados a una muestra de individuos para conseguir los objetivos planteados.

Instrumento

Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en Adolescentes.

Autores: Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Luis Padilla y Estrella Ryan.

Procedencia: España

Año: 2008

Aplicación: Colectiva e individual

Objetivo: Medir actitudes sexistas ambivalentes en adolescentes

Dimensiones: Sexismo Hostil y Benevolente

Tiempo: 10 a 15 minutos.

Validez y Confiabilidad

El instrumento original creado por Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan, mostró una consistencia interna favorable por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo como resultado 0.81 de la escala total, y de sus subescalas como S.H 0.84 y S.B 0.77, lo que indica que si presenta una adecuada confiabilidad.

Para el estudio se ejecutó una prueba piloto donde participaron 50 estudiantes de distintas instituciones educativas, entre las edades de 14 a 17 años, el instrumento evidencio una buena validez y confiabilidad, en la realización del análisis descriptivo de los ítems todos fueron aceptables ya que presentaron valores iguales y mayores a 0.30, y una confiabilidad de la escala general de $\alpha = 0.81$.

3.5. Procedimiento

Se solicitó a la Escuela de Psicología la firma correspondiente para la carta de permiso de autoría del instrumento. Luego de ello, se procedió a enviar la carta para solicitar el permiso del uso del instrumento en la investigación a los autores, ya una vez obtenida la autorización se procedió a enviar el criterio de jueces a los distintos profesionales para la respectiva validación del instrumento en mención. A su vez se elaboró el formulario por medio de la aplicación Googl Forms, que tuvo como contenido la presentación del investigador y su trabajo, el consentimiento y asentimiento informado para que los padres acepten que sus hijos sean partícipes de la investigación, en otra parte la ficha técnica, los test utilizados contaron con una explicación breve y también se consideró una escala breve de sinceridad y consistencia, ya con el cuestionario listo se realizó la aplicación en la muestra seleccionada, de manera virtual, compartiéndolo en los grupos de whatsapp de los

colegios, en los Facebook de los colegios y también en grupos abiertos de Facebook de adolescentes del distrito Pichari.

3.6. Método de análisis de datos

La primera fase fue la prueba piloto, donde se empleó el programa de cálculo Microsoft Excel para el baseado de datos, posterior a ello se manejó el estadístico IBM SPSS Statistics 23 para realizar el análisis descriptivo de los ítems y por último se halló la confiabilidad por medio del coeficiente omega de McDonald y Alpha de Cronbach con el programa Jamovi 1.1.1.7.0.

La segunda fase se llevó a cabo con la muestra final, donde una vez obtenida la base de datos se trasladó al programa de cálculo Microsoft Excel para la depuración, se pasó a retirar las respuestas que fueron marcadas al azar o en las que los participantes deseaban dar una buena impresión. Luego se utilizó estadístico IBM SPSS Statistics 23 donde se aplicó el análisis descriptivo de los ítems, el cual determinó el índice de homogeneidad establecida, la media aritmética, desviación estándar, coeficiente de curtosis de Fisher, asimetría, las comunales y el índice de discriminada mediante grupos extremos, a su vez con el mismo programa se determinó la validez en relación con otras variables mediante el coeficiente de correlación. Asimismo, se realizó el criterio de jueces con la participación de seis jueces expertos para la evaluación de los ítems, por medio del coeficiente V. Aiken. De igual manera, se estableció la evidencia de validez por estructura interna por medio del programa AMOS 23 donde se aplicó el Análisis Factorial Confirmatorio del modelo original y el nuevo modelo propuesto. Por otra parte, se empleó el programa Jamovi 1.1.1.7.0 para el Análisis Factorial Exploratorio para la propuesta del nuevo modelo. Además, se determinó la confiabilidad por medio del coeficiente Alpha de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald.

3.7. Aspectos éticos

Aplicando los criterios éticos como primer punto se envió la solicitud a los autores de la prueba en mención, para poder usarla en el desarrollo de la investigación, de igual manera en el formato virtual se adjuntó el asentimiento para los adolescentes como también el consentimiento para los padres de estos.

El Colegio de Psicólogos del Perú (2017), indican en su artículo 46 del capítulo 8, que los instrumentos de investigación donde expone la importancia del uso de pruebas e instrumentos psicológicos para fines académicos, investigaciones o docencia exponiendo las condiciones de confidencialidad necesarias, de igual manera, añade acerca de la relevancia en explicar a los participantes del proceso de investigación acerca del objetivo que este tiene.

Por otra parte, se respeta los derechos de los participantes, ya que se resuelve la prueba de manera anónima, todo ello con el fin de salvaguardar la identidad y resultados del evaluado (Asociación Médica Mundial, 2017).

Por último, en la redacción del trabajo se citan a distintos autores, siguiendo las normas APA, donde se hace mención relevante de sus aportes para la ciencia, para velar por la pertenecía intelectual de los autores y con la finalidad de aludir cualquier plagio.

IV.RESULTADOS

4.1. Análisis de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes (ISA)

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA (n= 209)

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g1	g2	IHC	h2	Id	Aceptable
		1	2	3	4	5	6								
D1	1	35.1	11.1	23.1	16.3	6.7	7.7	2.72	1.60	0.50	-0.80	0.45	0.33	0.00	SI
	2	49.0	13.5	10.6	15.9	5.8	5.3	2.32	1.58	0.87	-0.49	0.54	0.64	0.00	SI
	3	46.6	16.3	14.9	7.2	5.8	9.1	2.37	1.66	1.01	-0.21	0.49	0.63	0.00	SI
	4	31.3	17.8	20.2	18.8	5.3	6.7	2.69	1.53	0.54	-0.66	0.50	0.58	0.00	SI
	5	23.1	12.5	23.6	23.1	8.2	9.6	3.10	1.57	0.20	-0.89	0.61	0.53	0.00	SI
	6	12.0	15.4	13.0	30.8	15.4	13.5	3.63	1.54	-0.17	-0.93	0.55	0.51	0.00	SI
	7	21.2	14.9	19.7	23.1	11.1	10.1	3.18	1.59	0.14	-1.02	0.49	0.42	0.00	SI
	8	14.4	11.1	22.1	26.0	11.1	15.4	3.54	1.57	-0.04	-0.91	0.51	0.54	0.00	SI
	9	18.8	18.8	26.4	21.2	9.6	5.3	3.00	1.42	0.25	-0.70	0.60	0.57	0.00	SI
	10	18.8	13.9	16.3	25.5	14.9	10.6	3.36	1.60	-0.02	-1.09	0.59	0.54	0.00	SI

D2	11	26.4	13.5	18.3	19.7	13.9	8.2	3.06	1.64	0.18	-1.16	0.38	0.46	0.00	SI
	12	2.4	6.3	11.5	19.2	18.3	42.3	4.72	1.39	-0.83	-0.28	0.50	0.64	0.00	SI
	13	5.8	2.4	11.5	20.7	19.7	39.9	4.66	1.44	-0.96	0.17	0.60	0.75	0.00	SI
	14	5.3	4.3	11.1	24.0	18.8	36.5	4.56	1.45	-0.82	-0.08	0.53	0.74	0.00	SI
	15	24.0	16.3	17.3	13.5	12.0	16.8	3.24	1.79	0.22	-1.30	0.62	0.55	0.00	SI
	16	26.0	13.0	21.2	20.7	8.2	11.1	3.05	1.64	0.27	-1.00	0.49	0.37	0.00	SI
	17	7.7	7.2	23.1	28.4	15.9	17.8	3.91	1.44	-0.24	-0.60	0.48	0.35	0.00	SI
	18	19.2	16.8	22.6	18.3	13.0	10.1	3.19	1.58	0.19	-1.01	0.52	0.54	0.00	SI
	19	22.1	16.3	19.7	18.8	11.1	12.0	3.16	1.65	0.23	-1.08	0.48	0.45	0.00	SI
	20	32.7	25.5	14.4	16.3	3.8	7.2	2.55	1.52	0.79	-0.34	0.43	0.46	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad.

En la tabla 1, se puede visualizar que la asimetría y la curtosis tienen valores aceptables ya que se encuentran entre $-1.5/+1.5$, quiere decir que los datos están dentro de la distribución normal (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Además, se aprecia que la correlación ítem – test obtuvo números mayores a 0.30, indica que los ítems miden la misma variable con relación a su dimensión (Kline, 1986). Por último, se observa que las comunalidades de cada dimensión son mayores e igual a 0.30, quiere decir que los ítems tienen un componente en común (Nunnally y Bernstein, 1995).

4.2. Análisis de la validez de contenido

Tabla 2

Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA a través del coeficiente V de Aiken.

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI

15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	SI

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo=1; P=Pertinencia, R=Relevancia, C=Claridad

En la tabla 2, se puede apreciar que todos los ítems cumplen con los criterios establecidos, ya que los 6 jueces consultantes estuvieron de acuerdo con respecto a los 20 ítems planteados en el cuestionario, lo que arrojó un coeficiente V de Aiken, que muestra que el inventario sí posee adecuada validez de contenido.

4.3. Validez de estructura interna

4.3.1. Análisis Factorial Confirmatorio del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescente - ISA

Tabla 3

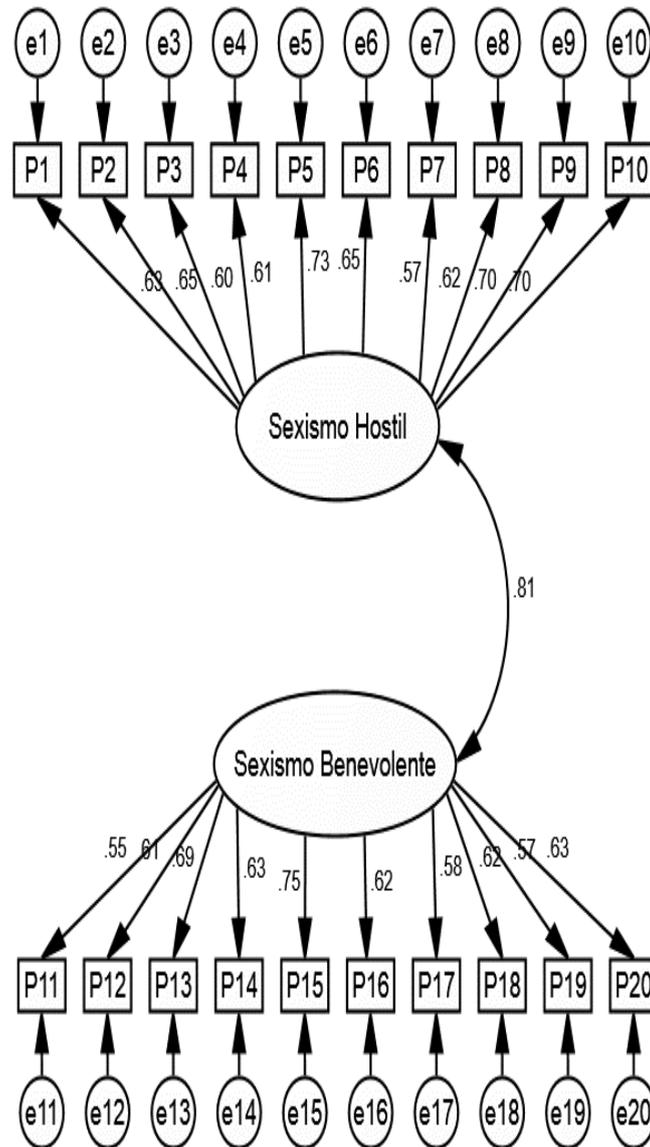
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n= 209).

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gl	3.27 (No aceptable)	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	0.76 (No aceptable)	≥ 0.90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
RMSEA	0.10 (No aceptable)	≤ 0.08	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2010)
SRMR	0.93 (No aceptable)	< 0.08	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2010)
Ajuste comparativo			
CFI	0.74 (No aceptable)	≥ 0.90	(Cupani, 2012)
TLI	0.71 (No aceptable)	≥ 0.90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

En la tabla 3, se puede apreciar que los valores del análisis confirmatorio del ISA con dos factores, donde los índices de ajuste absoluto son: $\chi^2/gl = 3.27$, $GFI=0.76$, $RMSEA= 0.10$ y $SRMR= 0.93$, no alcanza los valores aceptables por ende no poseen un ajuste adecuado; asimismo los índices de ajuste comparativo tenemos $CFI= 0.74$ y $TLI= 0.71$, indicando que los valores no son aceptables. Es por ello se realizó las pruebas correspondientes de los supuestos previos.

Figura 1

Análisis Factorial Confirmatorio del modelo teórico del Inventario de Sexismo Ambivalente en Adolescentes – ISA



4.3.2. Análisis Factorial Exploratorio

Tabla 4

Supuestos previos del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA.

Índices	
Medida de Kaiser Meyer Olkin	0.873
Prueba de esfericidad de Bartlett	0.001

En la tabla 4, se puede ver un KMO = 0.873, y asimismo una Prueba de esfericidad de Bartlett= 0.001, un KMO que esta entre 0.80 y 1 son valores meritorios (Méndez y Rondón, 2012). Ya que se obtuvo resultados adecuados es que se procedió a desarrollar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 5

Varianza total explicada del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA

	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	6.551	32.754	32.754
2	2.095	10.473	43.227
3	1.511	7.557	50.784
4	1.143	5.716	56.500

En la tabla 5 se puede visualizar la agrupación de las cargas factoriales de los ítems en 4 factores, que explican 56,500 de la varianza total, el valor expuesto es aceptable ya que es mayor al 40% de la explicación de la escala total.

Tabla 6

Matriz de componentes rotados del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA. (n= 209).

Ítems	Componentes			
	1	2	3	4
P1		0.565		
P2		0.619		
P3		0.690		
P4		0.517		
P5	0.475			
P6	0.564			
P7	0.568			
P8	0.671			
P9	0.714			
P10	0.679			
P11	0.655			
P12			0.691	
P13			0.834	
P14			0.798	
P15				0.665
P16				0.438
P17				0.406
P18				0.402
P19				0.561
P20				0.457

En la tabla 6, se pudo obtener una nueva distribución de los ítems agrupados en 4 factores, que tienen cargas factoriales que van de 0.40 a 0.79 por lo cual son consideradas cargas aptas (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). El primer factor dominado Competencia Heterosexual está conformado por los ítems 5,6,7,8,9,10 y 11; el segundo factor Paternalismo Dominante por los ítems 1,2,3 y 4; el tercer factor Paternalismo Protector por los ítems 12,13 y 14 y; finalizando con el cuarto factor Complementariedad Heterosexual se agruparon los ítems 15,16,17,18,19 y 20.

Tabla 7

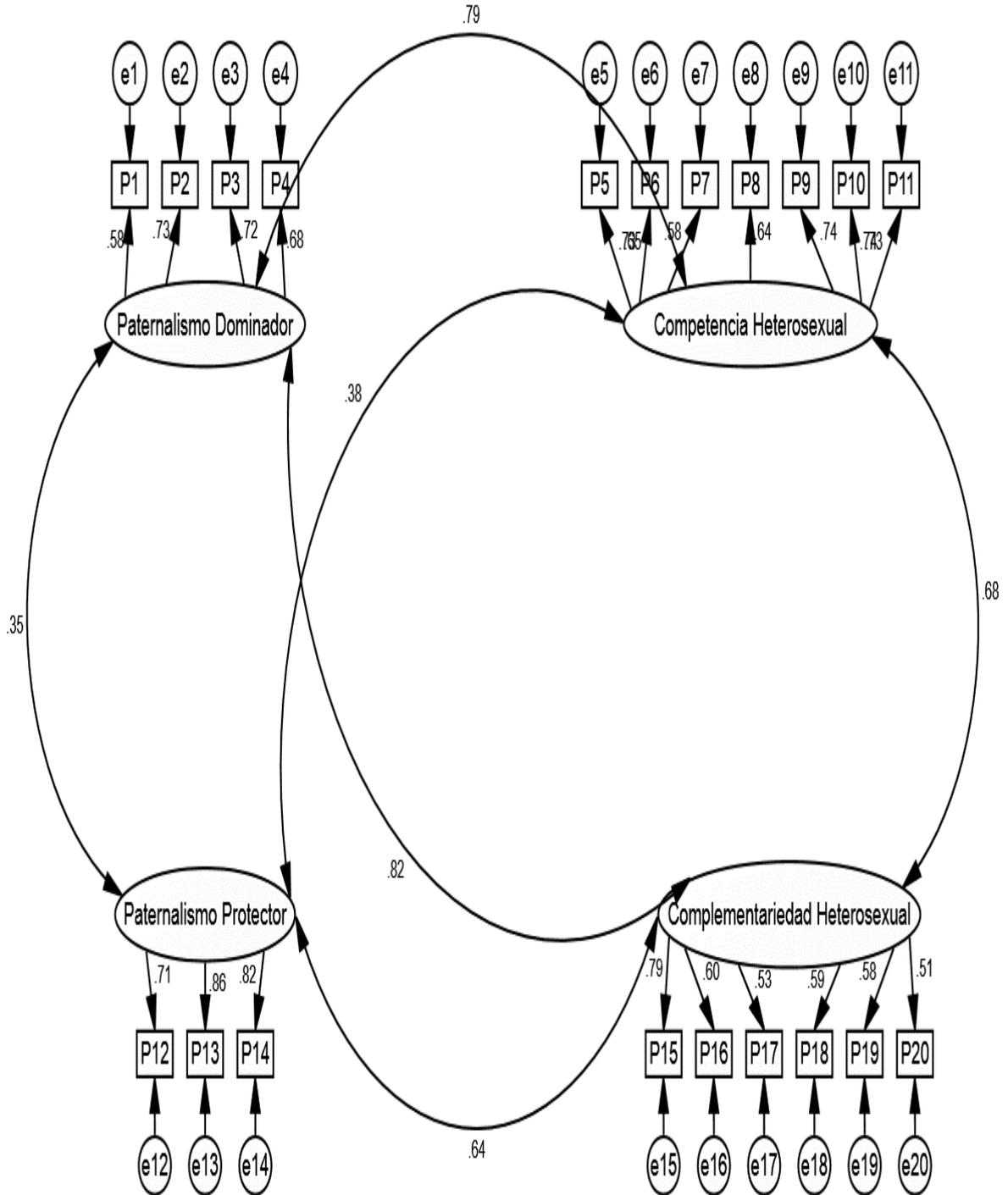
Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la nueva distribución de ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes - ISA (n=209).

Índice de ajuste	Modelo 1	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gf	1.70 (Aceptable)	≤ 3.00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	0.91 (Aceptable)	≥ 0.90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
RMSEA	0.05 (Aceptable)	≤ 0.80	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2010)
SRMR	0.07	< 0.80	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2010)
Ajuste comparativo			
CFI	0.90 (Aceptable)	≥ 0.90	(Cupani, 2012)
TLI	0.91 (Aceptable)	≥ 0.90	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2010)

En la tabla 7, se puede apreciar que los valores del análisis confirmatorio del ISA con cuatro factores, donde los índices de ajuste absoluto son: $\chi^2/gf = 1.70$, $GFI=0.91$, $RMSEA= 0.05$ y $SRMR= 0.05$, alcanzan los valores aceptables por ende poseen un ajuste absoluto adecuado; asimismo los índices de ajuste comparativo tenemos $CFI= 0.90$ y $TLI= 0.91$, indicando que los valores son aceptables.

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio de la nueva distribución de 4 factores del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA



4.4. Validez en relación con otras variables

Tabla 8

Correlación entre el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescente y la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (n= 50).

		DSA
ISA	R	0.495
	P	0.000
	N	50

En la tabla 8, se muestra la correlación entre el instrumento ISA y DSA, se puede observar que el valor de P es menor a 0.05 indicando que hay una correlación significativa entre ambas variables.

4.5. Análisis de la confiabilidad

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alpha de Cronbach y Omega de McDonald del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes ISA (n= 209)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	N de elementos
Sexismo Hostil	0.842	0.844	10
Sexismo Benevolente	0.823	0.826	10
Sexismo Ambivalente	0.890	0.891	20

En la tabla 9, se aprecia que el Alpha de Cronbach de la escala general es de 0.890, indicando una confiabilidad alta de la prueba. En relación con las dimensiones en S.H = 0.842 y S.B = 0.823, la confiabilidad de las dimensiones también es alta. De igual manera, se puede observar un coeficiente Omega de S.A = 0.891, y en las dimensiones S.H= 0.844 y S. B= 0.826, que se consideran confiabilidades aceptables (Ventura y Caycho, 2017).

Tabla 10

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alpha de Cronbach y Omega de McDonald d la nueva distribución de ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes – ISA (n=209).

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	N de elementos
Competencia Heterosexual	0.839	0.841	7
Paternalismo Dominante	0.718	0.725	4
Paternalismo Protector	0.834	0.836	3
Complementariedad Heterosexual	0.755	0.756	6
Sexismo Ambivalente	0.890	0.891	20

En la tabla 10 se visualiza que los valores obtenidos en relación con el coeficiente de Alpha de Cronbach de C.H es 0.839, P. D= 0.718, P. P= 0.834 y C.H= 0.755, igualmente el coeficiente Omega de McDonald para la C.H = 0.841, P. D= 0.725, P. P= 0.836 y C.H= 0.756, considerados valores aceptables (Ventura y Caycho, 2017)

V. DISCUSIÓN

La investigación llevada a cabo empleó el Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescente construida por De Lemus et al. (2007) quienes se basaron en la Teoría de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (1996), donde dividen a dicha variable en dos dimensiones con tres subcomponentes cada una, la primera dimensión se muestra con un tono hostil cargada de actitudes negativas y la segunda con un tono prosocial mostrando actitudes positivas, al principio parecen diferentes pero se relacionan entre sí y van dirigidas hacia las mujeres.

Es por esta razón que se propuso analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del Distrito de Pichari, para conocer si el instrumento en mención a pesar de los años transcurridos desde su creación aun muestra adecuada validez y confiabilidad.

En relación con el análisis de ítems, los 20 ítems del instrumento son aceptables, ya que obtuvieron valores adecuados en relación con la curtosis y asimetría que se encuentran dentro del margen de $-/+ 1.5$ por lo que se considera que están dentro de la distribución normal, asimismo el IHC presento cifras mayores a 0.30, que se considera que los ítems planteados miden la variable que dicen medir. Los valores de las comunidades son mayores e iguales a 0.30, lo que indica que son aptos, los resultados obtenidos se pueden verificar en la tabla 1, de igual manera son similares a los resultados hallados por Ortega (2018) con respecto al IHC obtuvo valores aptos ya que eran mayores e iguales a 0.30, realizado en una muestra de 1 000 estudiantes. Del mismo modo Novella (2019), en una muestra de 885 participantes pudo obtener valores mayores a 0.30 en el IHC como en comunalidades, llegando hacer adecuados. Además, Huamani (2020) en una muestra de 1 000 estudiantes, realizando el análisis de ítems logro valores superiores a 0.30 en comunalidades y IHC, indicando que son índices aceptables.

Con respecto a las evidencias de validez de contenido, se puede corroborar en la tabla 2, se consideró la participación de 6 jueces expertos quienes examinaron los ítems tomando en cuenta los criterios de relevancia, pertenencia y claridad, a las puntuaciones se le aplicó el coeficiente V de Aiken donde alcanzó un valor de 100 % para cada ítem, siendo valores adecuados, por lo cual no se pasó a retirar ni un

ítem de la muestra original. Igualmente, Ortega (2018) contó con la participación de 5 jueces expertos donde los resultados de los ítems iban de 80 % a 100% alcanzando una validez aceptable. Del mismo modo Novella (2019) con la contribución de 8 jueces expertos, aplicando la V de Aiken llegando a una puntuación total de 100%, indicando que los 20 ítems son adecuados.

Posteriormente, se estableció las evidencias de validez por estructura interna por medio del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo inicial, que se pueden verificar en la tabla 3, los valores de ($\chi^2/gl = 3.17$ y $GFI = 0.77$), considerándose no aceptables (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016); los valores de ($RMSEA = 0.10$ y $SRMR = 0.93$) indicando no ser aptos (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010), muestran un ajuste absoluto inadecuado. El valor del ($CFI = 0.74$) siendo no aceptable (Cupani, 2012) y ($TLI = 0.71$) considerado un ajuste comparativo inadecuado (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). En cambio, Gonçalves et al. (2015) quienes evidenciaron la validez del ISA en una muestra de 446 participantes llegaron a obtener un $GFI = 0.91$, $AGFI = 0.90$ y $RMSEA = 0.05$ siendo valores de ajustes aceptables. Del mismo modo, Pretell (2018) realizó la validez por estructura interna del modelo teórico del instrumento ISA en una muestra de 730 estudiantes donde alcanzó los valores de $GFI = 0.93$ y $RMSEA = 0.04$, evidencia un buen ajuste del modelo planteado por los autores originales. Por otra parte, Novella (2019) en su investigación para evaluar las propiedades psicométricas del ISA en una muestra de 885 alumnos, en el modelo teórico obtuvo valores $\chi^2/gl = 8.73$, $RMSEA = 0.09$, $SRMR = 0.08$, $CFI = 0.80$ y $TLI = 0.77$ considerando un ajuste no aceptable. De igual manera Huamani (2020), obtuvo índices de ajustes no aceptables del modelo original un $\chi^2/gl = 4.32$, $RMSEA = 0.58$, $CFI = 0.839$ y $TLI = 0.822$.

Se procedió a llevar a cabo el Análisis Factorial Exploratorio que obtuvo un $KMO = 0.87$ considerado un valor apto para continuar con el procedimiento (Mendez y Rondón, 2012), se alcanzó la agrupación de los ítems en un modelo de 4 factores en la varianza explicada total de 56.5%, siendo un valor adecuado ya que si alcanza un porcentaje superior al de 40% es considerado apto (Marín-García y Carneiro, 2010). Asimismo, Novella (2019) encuentra un modelo de 4 factores con una varianza total de 52.4%.

Luego, se sometió al modelo de 4 factores al Análisis Factorial Confirmatorio llegando a poder obtener valores de ajustes aceptables en absoluto (GFI= 0.91, RMSEA= 0.05 y SRMR= 0.07), por otra parte, el comparativo (CFI= 0.90 y TLI= 0.91), los resultados se pueden avalar en la investigación de Novella (2019) con el modelo de 4 factores logro un RMSEA= 0.056, SRMR= 0.052, CFI= 0.929 y TLI= 0.918 siendo un ajuste bueno.

Igualmente, la confiabilidad se realizó por medio de dos coeficientes el Alpha de Cronbach y Omega de McDonald, en Sexismo Ambivalente se halló un ($\alpha= 0.890$ y $\omega= 0.891$, en las dos dimensiones S.H obtuvo $\alpha= 0.842$ y $\omega= 0.844$, y en SB los valores fueron $\alpha= 0.823$ y $\omega= 0.826$) considerados índices de confiabilidad aceptable (Ventura y Caycho, 2017), resultados similares se pueden corroborar en la investigación de Parodi (2017) en la escala total $\alpha=0.80$, en las dimensiones S.H $\alpha= 0.70$ y S.B= 0.75 llegando hacer una confiabilidad adecuada. De la mismo forma Ortega (2018) adquirió valores con respecto a la confiabilidad óptimos de Sexismo Ambivalente $\alpha= 0.85$, de las dimensiones S. H $\alpha= 0.80$ y S. B $\alpha = 0.77$. Asimismo, Huamani (2020) alcanzó resultados de la escala general $\alpha= 0.83$, S.H $\alpha= 0.80$ y S.B $\alpha= 0.76$ siendo así valores aceptables.

En relación con el modelo de 4 factores también en Competencia Heterosexual se obtuvo ($\alpha= 0.839$ y $\omega= 0.841$, Paternalismo Protector $\alpha=0.718$ y $\omega= 0.725$, Paternalismo Protector $\alpha= 0.834$ y $\omega=0.836$ y Complementariedad Heterosexual $\alpha= 0.755$ y $\omega= 0.756$). La investigación que avala los valores es Novella (2019) en el modelo propuesto por 4 factores adquirió confiabilidades aceptables, factor 1 $\alpha= 0.785$ y $\omega= 0.786$, factor 2 $\alpha= 0.747$ y $\omega= 0.753$, factor 3 $\alpha= 0.662$ y $\omega= 0.674$ y factor 4 $\alpha= 0.680$ y $\omega= 0.681$.

Las limitaciones encontradas en la investigación, estuvo en relación con el número de la muestra obtenida, ya que no se pudo evaluar a una gran cantidad como se esperaba debido a que hoy en día se han tomado nuevas restricciones a causa del virus covid-19 por lo cual se hizo imposible acceder con facilidad a los encuestados. Otra de las limitaciones fue no poder realizar la evaluación de forma presencial por

lo que se tuvo que recurrir a las encuestas online, donde no se pudo tener control en los estímulos distractores que se pudieran presentar mientras el evaluado desarrollaba su encuesta, asimismo, no se pudo hacer más profunda la depuración de los datos obtenidos, puesto que si se realizaban de una forma más exhaustiva la muestra sería menor.

Por último, al utilizar los programas estadísticos y los distintos pasos se logró analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes, llegando a encontrar adecuados índices de confiabilidad como de validez, siendo respaldado al mismo tiempo en investigaciones similares, considerándose ser un instrumento eficaz para la medición de dicha variable. Por otra parte, esta investigación contribuye con gran información a trabajos psicométricos futuros que deseen trabajar con la variable Sexismo, de igual manera al poder verificar la validez y confiabilidad del instrumento en una población adolescente picharina se muestra que este puede ser utilizado en dicha población para poder identificar actitudes sexistas a tiempo, pudiendo aplicar un plan preventivo más adelante.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: se logró analizar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari, que resultó ser un instrumento con adecuada validez y confiabilidad.

SEGUNDA: se analizó los ítems del instrumento, donde se pudo hallar valores aceptables de la asimetría y curtosis dentro del $-/+ 1.5$, asimismo el índice de homogeneidad corregida y comunalidades fueron superiores a 0.30, lo que corrobora que los ítems son admisibles para la medición de la variable.

TERCERA: se determinó la validez de contenido, con la colaboración de 6 jueces expertos, obteniendo puntuaciones de 100% en el coeficiente V. de Aiken demostrando un porcentaje adecuado de validez de contenido y permaneciendo los 20 ítems.

CUARTA: se estableció la validez por estructura interna mediante el Análisis Factorial Exploratorio, logrando una varianza explicativa total de 56.5% para la agrupación de 4 factores.

QUINTA: se determinó la validez en relación con otras variables donde se utilizó el instrumento Escala de Detección de Sexismo Ambivalente en adolescentes para la correlación entre variables que fue significativa.

SEXTA: la confiabilidad por consistencia interna por medio de los coeficientes Alpha de Cronbach y Omega de McDonald para el modelo original y el modelo de 4 factores alcanzaron valores aceptables.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: incentivar investigaciones psicométricas de la variable en la misma población, con una muestra más amplia para poder obtener baremos que nos permitan diagnosticar de forma precisa y de esta manera realizar programas de prevención para una comunidad igualitaria.

SEGUNDA: para investigaciones futuras, sería oportuno realizar validez convergente o divergente, con variables similares o contrarias a la utilizada.

TERCERA: indagar las propiedades psicométricas del instrumento con otros análisis estadísticos como; competición de modelos e invarianza factorial, para poder corroborar los datos obtenidos.

CUARTA: utilizar el instrumento en investigaciones correlacionales, como también aplicarlo en muestras con distintas características.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez*. pdf. [http://files.biblio15.webnode.cl/200000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20\(2006\)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf](http://files.biblio15.webnode.cl/200000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20(2006)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf)
- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Addison – Wesley.
- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., Bruera, J. y Lumello, A. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Varianza factorial entre género y relación con la violencia de pareja. *Revista Interdisciplinaria*, 36 (1), 59-76. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/180/18060087004/18060087004.pdf>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 15 (1), 15 – 33. http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/765/T%C3%A9cnicas_psicom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201 – 206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2017, 21 de marzo). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. [Mensaje en un blog]. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación de psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038 – 1059. <https://docplayer.es/71127682-Anales-de-psicologia-issn-universidad-de-murcia-espana.html>

- Attorresi, H., Lozzia, G., Abal, F., Galibert, M. y Aguerri, M. (2009). Teoría de respuesta al ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18 (2), 179 – 188. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921792007.pdf>
- Bandura, A. (1999). *Social cognitive theory: An agentic perspective*. Asian Journal of Social.
- Campos, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.scielo.org/pdf/rsap/2008.v10n5/831-839/es>
- Cárdenas, M., Lay, S., González, C., Calderón, C. y Alegría, I. (2010, 15 de julio). Inventario de Sexismo Ambivalente: Adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista Salud y Sociedad*, 1(2), 125-135. [file:///C:/Users/MARTHA%20ROCIO%20HUERTAS/Downloads/Dialnet-InventarioDeSexismoAmbivalente-4016898%20\(13\).pdf](file:///C:/Users/MARTHA%20ROCIO%20HUERTAS/Downloads/Dialnet-InventarioDeSexismoAmbivalente-4016898%20(13).pdf)
- Colegio de psicólogos (2017). *Código de ética y deontología*. Concejo de psicólogos del Perú.
- Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. y Leal, I. (2015). Adaptation of the Modern Sexim Inventoriesto Portugal: The Ambivalent Sexim Inventory and the Ambivalence toward Men Inventory. *Psychology*, 28 (1), 126 – 135. https://www.researchgate.net/publication/261206639_Adaptacao_dos_Inventarios_de_Sexismo_Moderno_para_Portugal_O_Inventario_de_Sexismo_Ambivalente_e_o_Inventario%20de_Ambivalencia_em_relacao_aos_Homens
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

- Defensoría del Pueblo DP. (2018). Violencia contra las mujeres: perspectivas de las víctimas, obstáculos e índices cuantitativos. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/09/Reporte-de-Adjunt%C3%ADa-2-2018-Violencia-contra-las-mujeres-Perspectivas-de-las-v%C3%ADctimas-obst%C3%A1culos-e-%C3%ADndices-cuantitativos.pdf>
- Díaz, M. (2004). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Pirámide.
- ESCALE (2020). Servicios educativos. [Fichero de datos]. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlato. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159-169. <https://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18 (33). <file:///C:/Users/MARTHA%20ROCIO%20HUERTAS/Downloads/Ferrando%20y%20Anguiano%202010%20An%C3%A1lisis%20Factorial.pdf>
- Fondo de Emergencia de las Naciones Unidas para la infancia UNIFEC. (2016). Las niñas dedican 160 millones de horas más que los niños, cada día, a las tareas del hogar. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/las-ni%C3%B1as-dedican-160-millones-de-horas-m%C3%A1s-que-los-ni%C3%B1os-cada-d%C3%ADa-las-tareas>

- Fondo de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia UNIFEC. (2020). 25 años de progreso desigual: A pesar de los avances en la educación, el mundo sigue siendo un lugar violento y con un alto grado de discriminación para las niñas. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/25-a%C3%B1os-de-progreso-desigual-pesar-de-los-avances-en-la-educaci%C3%B3n-el-mundo-sigue>
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis whit Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing and ULS Estimation, *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16 (4), 625 – 641. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705510903203573>
- Glick, P. y Fiske, S.T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory : Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3), 491-512. https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism?fbclid=IwAR1HNekJ8byucW9Mq6DedusQiLtR8BsgaAVNrKrLmVurdOyl5k0SPZr4dQ0
- Gonçalves, G., Orgambídez – Ramos, A., Giger, J., Santos, J. y Gomes, A. (2015). Validity evidence of the Portuguese adaptation of the Ambivalent Sexism Inventory. *International Journal of Social Psychology*, 30 (1), 152 – 181. https://www.researchgate.net/publication/272784898_Validity_evidence_of_the_Portuguese_adaptation_of_the_Ambivalent_Sexism_Inventory
- Huamani, V. I. (2020). Propiedades psicométricas del inventario de sexismo en jóvenes de instituciones educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019 [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42741/Huamani_VI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2019). Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2019). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2020). Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Departamento, Provincia y Distrito, 2018 – 2020. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. Methuen.
- Lemus, S., Catillo, M., Moya, M., Padilla, J. y Ryan, E. (2008, 2 de mayo). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 537-562. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33712001013.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Marin-Garcia, J. y Carneiro, P (2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. *Intangible capital*, 6 (1), 78-127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54912883004>
- Méndez, C. y Rondón, M (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A, Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP. (2020). MIMP atendió más de 180 mil casos de violencia de género a través de nuestros Centros Emergencia Mujer en el 2019. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/78202-mimp-atendio-mas-de-180-mil-casos-de-violencia-de-genero-a-traves-de-nuestros-centros-emergencia-mujer-en-el-2019>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP. (2019). Informe estadístico: Violencia en cifras. [file:///C:/Users/MARTHA%20ROCIO%20HUERTAS/Downloads/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/MARTHA%20ROCIO%20HUERTAS/Downloads/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC%20(1).pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP. (2020). AECID, PNUD, Banco Mundial y MIMP trabajan en conjunto para prevenir la violencia contra las mujeres en tiempos de emergencia. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/131657-aecid-pnud-banco-mundial-y-mimp-trabajando-en-conjunto-para-prevenir-la-violencia-contra-las-mujeres-en-tiempos-de-emergencia>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de la investigación Psicológica. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503 – 508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría Clásica y teoría respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57 – 66. <http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/10994/1/PapelesDelPsic%C3%B3logo.2010.31.1.57-66.pdf>
- Novella, M. (2019). Propiedades psicométricas del Inventario Sexismo Ambivalente ISA en estudiantes de séptimo ciclo entres instituciones educativas públicas, Santa Anita, 2019 [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. [file:///C:/Users/MARTHA%20ROCIO%20HUERTAS/Downloads/Novella_VM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/MARTHA%20ROCIO%20HUERTAS/Downloads/Novella_VM%20(1).pdf)
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3era. ed). McGraw Hill.
- Organización de las Naciones Unidas ONU. (2015). Más de un tercio de las mujeres a nivel mundial fueron víctimas de violencia de género. <https://unstats.un.org/unsd/gender/News/Spanish/La%20Nacion%20Argentina.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas ONU. (2019). Más de 3 500 fueron asesinadas por razones de género en 25 países de América Latina en el 2018. <https://news.un.org/es/story/2019/11/1465831>

- Organización Mundial de la Salud OMS. (2017). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Ortega, R. V. (2018). "Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018" [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31360/Ortega_MRV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227- 232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Parodi, F. T. (2017). *Adaptación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes en estudiantes de secundaria – San Juan de Lurigancho. Lima, 2017* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8551/Parodi_MFT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio – confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, 12(2), 442 – 446. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72797102.pdf>
- Pretell, C. T. (2018). "Evidencias de validez y confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente en universitarios del distrito de Cajamarca" [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24528/pretell_c_t.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente de Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 218-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>

- Quispe, D. y Sánchez, G. (2011). Encuestas y entrevistas en investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga*, 10 (1), 12 – 24. http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-37682011000700009&lng=es&nrm=iso
- Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 2 (6), 107-111. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000200007
- Rollero, CH., Glick, P. y Tartaglia, S. (2014). Psychometric properties of short versions of the ambivalent sexism inventory and ambivalence toward men inventory. *Revista PM*, 21 (2), 149-159. <http://www.tpmmap.org/wp-content/uploads/2015/11/21.2.3.pdf>
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelo de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Swim, J. K. y Hyers, L. L. (2009). *Handbook of prejudice, stereotyping and discrimination*. New York: Psychology Press.
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferenciación necesaria. *Revista Cuba de Salud Pública*, 43 (4), 54-58. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. https://www.researchgate.net/publication/313623697_El_coeficiente_Omega_un_metodo_alternativo_para_la_estimacion_de_la_confiabilidad

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari – Cusco, 2020.			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	INSTRUMENTO
	General	Tipo y diseño	
	Delimitar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari - Cusco, 2020.	Tipo: - Psicométrico Diseño - Instrumental	El Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes elaborado por Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José padilla y Estrella Ryan.
	Específicos	Población y muestra	Dimensiones:
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari - Cusco, 2020?	O1: Determinar las evidencias de validez de contenido por medio del criterio de jueces expertos.	Población: - 1 120 estudiantes del nivel secundario pertenecientes a tres instituciones educativas estatales localizadas en el distrito de Pichari.	- Sexismo Hostil - Sexismo Benevolente
	O2: Analizar los ítems		Número de Ítems
	O3: Establecer las evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio	Muestra: - 300 estudiantes. Muestreo: - No probabilístico, por conveniencia.	- 20
	O4: Establecer la confiabilidad de consistencia interna mediante el coeficiente alpha de cronbach y el omega de McDonald del test en mención.		Escala Ordinal tipo Lickert

3. Instrumento de recolección de datos

Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes

(De Lemus, Castillo, Moya, Padilla y Ryan – España 2008).

I.E:

Grado:

Edad:

Sexo:

Muy en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5	6

N	ÍTEMS	
1	Los chicos son físicamente superiores a las chicas.	
2	Los chicos deben controlar con quién se relacionan sus novias.	
3	Las chicas deben ayudar más a sus madres en casa que los chicos.	
4	A las chicas les va mejor en las tareas de casa, mientras que los chicos son más habilidosos para reparar cosas.	
5	Las chicas saben cómo conseguir lo que quieren de los chicos.	
6	A veces las chicas utilizan lo de ser "chicas" para que las traten de manera especial.	
7	Cuando las chicas son vencidas por los chicos en una competición justa, generalmente, ellas se quejan de haber sido discriminadas.	
8	Las chicas se ofenden muy fácilmente.	
9	Las chicas suelen interpretar comentarios inocentes como sexistas.	
10	Las chicas suelen exagerar sus problemas.	
11	Las chicas con la excusa de la igualdad pretenden tener más poder que los chicos.	
12	Por las noches los chicos deben acompañar a las chicas hasta su casa para que no les ocurra nada malo.	
13	Las chicas deben ser queridas y protegidas por los chicos.	
14	Los chicos deben cuidar a las chicas.	
15	Un buen novio debe estar dispuesto a sacrificar cosas que le gustan para agradar a sus chicas.	
16	En caso de una catástrofe las chicas deben ser salvadas antes que los chicos.	
17	Las chicas tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los chicos.	
18	Para los chicos es importante encontrar a una chica con quien salir.	
19	Las relaciones de pareja son esenciales para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.	
20	Un chico puede sentirse incompleto sino sale con una chica.	

Print del formulario virtual

URL:<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdiyrs1RX9fEPEOJGx5SQotOYZiN97iIJffLS2ZGQNpZJ6HWA/viewform>

Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari - Cusco 2020

Querido colaborador (a) quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes. Mi nombre es Renata Priscila Gamarra Huertas, estudiante de XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Sede Lima Norte, y me encuentro realizando este estudio para obtener el grado en Licenciada en Psicología. Finalmente, te invito a participar, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID-19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si tienes entre 14 a 17 años de edad, eres estudiante de secundaria y vives en el distrito de Pichari, puesto que, es a esta población a quien está dirigido el presente estudio.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PADRE O APODERADO

Estimado padre/apoderado

Para la participación de su menor hijo (a) en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicaran a terceras personas, no tiene fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósito de este estudio científico. De aceptar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior y colocar su número de DNI.

En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos, a través del siguiente correo electrónico institucional:

jescuderoe@ucvvirtual.edu.pe

4. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°982- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos, 25 de Junio de 2020

Autores:

- Soledad De Lemus, Miguel Castillo, Miguel Moya, José Padilla, Estrella Ryan

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **GAMARRA HUERTAS, RENATA PRICILA**, con DNI: 61626616 estudiante del ciclo X de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700273489, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA) EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE PICHARI-CUSCO, 2020**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

5. Permiso de autores

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing "in:sent". The left sidebar includes "Redactar", "Recibidos" (1,444), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores" (12), "Meet" (with options "Iniciar una reunión" and "Unirse a una reunión"), and "Chat" (with a contact "Renata Priscila" and a message "No hay chats recientes Iniciar uno nuevo").

The main email view shows a message from **Soledad de Lemus Martín** (mailto:slemus@ugr.es) sent on Wednesday, April 29, 3:47. The subject is "para mí". The body of the email reads:

Estimada Renata,

el cuestionario está publicado en abierto, con lo que cualquier persona puede disponer de él gratuitamente para su trabajo. Sólo es necesario que cite en su trabajo la referencia al trabajo original.

Un cordial saludo,

Soledad

Soledad de Lemus Martín

This screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing "in:sent". The left sidebar is identical to the previous screenshot.

The main email view shows a message from **Renata Priscila Gamarra Huertas** (mailto:gamarrahuertasrenatapriscila@gmail.com) sent on June 30, 2020, at 19:09 (3 days ago). The subject is "para Soledad". The body of the email reads:

Saludos cordiales Dra. Soledad, de antemano, le agradezco su respuesta. Adjunto carta de presentación de la Universidad donde me encuentro terminando mis estudios, debido a que sigo el protocolo que demanda mi universidad para poder desarrollar el trabajo de investigación. Por último felicitarla por el gran trabajo de investigación que realizó.

Muchas gracias y exitos

Below the text, there is a PDF attachment titled "carta de presentaci...". The PDF header includes the logo of the University of Granada and the text "UNIVERSIDAD DE GRANADA".

6. consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Renata Pricila Gamarra Huertas**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari – Cusco, 2020**; y para ello quisiera contar con la valiosa colaboración de su menor hija(o). El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Renata Pricila Gamarra Huertas

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo con
número de DNI: Autorizo que mi hija
(o)..... participe en la investigación
**Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en
adolescentes del distrito de Pichari – Cusco, 2020** de la señorita Renata Pricila
Gamarra Huertas.

Día:/...../.....

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Renata Pricila Gamarra Huertas**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari – Cusco, 2020**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Renata Pricila Gamarra Huertas

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo con número de DNI: Acepto participe en la investigación **Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes del distrito de Pichari – Cusco, 2020** de la señorita Renata Pricila Gamarra Huertas.

Día:/...../.....

Firma

7. Validez y confiabilidad de la prueba piloto

Tabla 1

Validez del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescente ISA por medio del coeficiente de V de Aiken.

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 1, se pudo observar que los tres jueces expertos consultados están de acuerdo respecto a los 20 ítems que se formulan en el inventario alcanzado un coeficiente V de Aiken de 100%, lo que demuestra que el inventario reúne adecuadas evidencias de validez de contenido.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sexismo Hostil (n=50)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	3.40	1.370	-0.129	-0.213	0.529	0.568	SI
P2	3.20	1.429	0.026	-0.850	0.300	0.435	SI
P3	2.90	1.446	0.308	-0.502	0.659	0.764	SI
P4	3.00	1.400	0.233	-0.669	0.610	0.768	SI
P5	4.18	1.044	-0.376	0.288	0.313	0.641	SI
P6	4.54	1.014	-0.785	1.00	0.310	0.710	SI
P7	3.78	1.345	-0.787	0.181	0.509	0.475	SI
P8	4.40	1.278	-0.501	-0.245	0.411	0.601	SI
P9	4.30	1.015	-0.402	0.002	0.392	0.656	SI
P10	4.46	1.034	-0.235	-0.680	0.320	0.741	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad.

En la tabla 2, se observa que los valores de la asimetría y la curtosis no se aproximan a +/- 1.5, lo que indica que los datos no se alejan de la distribución normal (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Los valores del índice de homogeneidad corregida son iguales o mayores a 0.30, demostrando que miden las dimensiones que se pretende medir (Kline, 1986). Por último, los valores de las comunalidades superan el 0.30, es decir, cumplen con lo esperado y son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Sexismo Benevolente (n=50)

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P11	3.88	1.394	-0.248	-0.554	0.300	0.571	SI
P12	4.90	1.298	-1.267	1.413	0.350	0.616	SI
P13	4.76	1.222	-0.637	-0.478	0.587	0.905	SI
P14	4.54	1.313	-0.542	-0.399	0.516	0.812	SI
P15	3.16	1.462	0.078	-0.776	0.628	0.659	SI
P16	3.20	1.471	0.000	-0.598	0.667	0.644	SI
P17	4.84	1.251	-1.455	-0.330	0.333	0.351	SI
P18	4.26	1.482	-0.900	-0.063	0.356	0.710	SI
P19	3.84	1.346	-0.429	-0.513	0.501	0.582	SI
P20	4.28	1.126	-1.122	1.420	0.310	0.822	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 3, se observa que los valores de la asimetría y la curtosis no se aproximan a +/- 1.5, lo que indica que los datos no se alejan de la distribución normal (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009). Los valores del índice de homogeneidad corregida son iguales o mayores a 0.30, demostrando que miden las dimensiones que se pretenden medir (Kline, 1986). Por último, los valores de las comunalidades superan el 0.30, es decir, cumplen con lo esperado y son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alpha de Cronbach y Omega de McDonald del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes ISA (n= 50)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	N de elementos
Sexismo Hostil	0.744	0.749	10
Sexismo Benevolente	0.785	0.792	10
Sexismo Ambivalente	0.814	0.812	20

En la Tabla 4, se puede apreciar un Alfa de Cronbach general 0.827, lo que indica una confiabilidad muy alta de la prueba. Con relación a las dimensiones, en sexismo hostil se encontró un coeficiente $\alpha= 0.744$ y un sexismo benevolente $\alpha= 0.749$, lo que indica que las dimensiones muestran una confiabilidad alta. De igual manera, se pudo observar un coeficiente Omega de la Prueba en general de 0.812, señalado que tiene una adecuada confiabilidad, así como en las dimensiones sexismo hostil $\omega=0.749$ y sexismo benevolente $\omega= 0.792$, que se consideran confiabilidades aceptables (Ventura y Caycho, 2017).

8. Criterios de jueces expertos

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA) EN ADOLESCENTES.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Andre Alberto Arias Lujan

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma de Barcelona	Terapia Familiar Sistémica	2012-2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Psicólogo	Lima	2016-ACTUAL	Psicólogo Asistencial
02	INABIF	Psicólogo	Lima	2015-2016	Psicólogo Asistencial
03	ESSALUD	Psicólogo	Chimbote	2013-2015	Psicólogo Asistencial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jueves 18 de junio del 2020.

O S-392497 – A+
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
CAP P SIC. PNP
C.P.S. 17483 DNI 45129097
DPTO. P SICOLOGIA CHPNP LNS

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA) EN ADOLESCENTES.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Ayon Espinoza Hazitt Jesús

DNI: 46650110

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicólogo/Psicoterapeuta Clínico.	2008- 2014
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en psicología educativa.	2017 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente/Jefe de Practica	UCV – Lima Norte	2016 – 2019	Docencia.
02	UPC	Analista de Calidad Educativa	UPC -San Miguel	2020	
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Viernes 19 de junio del 2020

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA) EN ADOLESCENTES.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA	2014- 2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017- ACTUALIDAD	DOCENTE DE ESCUELA
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA
CPSP:15344

Lunes 22 de junio del 2020.

Juez 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBILENTE (ISA) EN ADOLESCENTES.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2014 - 2019	Docente
02					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

11 de junio del 2020

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Juez 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTES (ISA) EN ADOLESCENTES.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlinico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

Lunes 08 de octubre del 2020.

Juez 6



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTES (ISA) EN ADOLESCENTES.

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Atomía Erika Roxana DNI:09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. |

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ERIKA R. ESTRADA ATOMÍA
PSICÓLOGA
O. P. N. 14924

Lunes 30 de noviembre del 2020