



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD.**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA.**

“Análisis psicométrico de escala de la Dispedagogia en estudiantes de colegios de la Región Piura – 2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Ordoñez Román, Sthefany Maricela (ORCID: 0000-0002-6415-1006)

Solano Valladarez, Sandra Lisbeth (ORCID: 0000-0001-5429-7821)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica.

Piura – Perú

2021

## **DEDICATORIA**

Dedicamos nuestro trabajo y esfuerzo a nuestras familias por brindarnos la motivación necesaria durante todo el proceso académico universitario, asimismo, por estar presentes en toda situación complicada que se presentó en nuestra vida personal y universitaria, a todas las personas que estuvieron alentándonos y brindándonos la ayuda requerida en aquellos momentos que necesitamos apoyo y fortaleza.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos en primer lugar a Dios por brindarnos sabiduría, salud y fortaleza para afrontar los momentos difíciles que se nos han presentado en el transcurso de nuestra carrera universitaria y de nuestra vida en general, agradecemos a nuestros padres Wilmer y Maricela, Mariana y Paco, por su apoyo incondicional y por permitirnos crecer, pues a pesar de estar en un país ajeno al nuestro nos han acompañado constantemente en todo lo que hemos necesitado, a nuestros hermanos Diego, Jasmin y Javier por su paciencia y ayuda, a nuestros docentes, Dra. Mayra Jiménez Alvarado, Mg. Ana María Almandoz, Mg. Luis Pacherras Coveñas, Mg. Edward Rojas, Mg. Marylin Carmen Sarango, por sus conocimientos impartidos y por habernos guiado en todo lo referente a nuestra carrera profesional y, a nuestro asesor de tesis Mg. Jesús Jibaja Balladares quien nos asistió durante el proceso de realización de nuestra tesis y por sus importantes enseñanzas que nos servirán en nuestra vida laboral, a nuestro director de escuela Dr. Walter Abanto por su buen liderazgo y brindarnos motivación para continuar con nuestros estudios, a nuestros jefes inmediatos de prácticas pre profesionales por permitirnos adquirir experiencia, por su comprensión y paciencia y finalmente a nuestras compañeras, amigas y amigos Lady, Carmen, José, Belén, Heidy, Zarahy, Claudia por su acompañamiento, ayuda y amistad constante.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Operacionalización de Variables .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo .....	15
3.3.1. Población.....	15
3.3.2. Muestra .....	15
3.3.3. Muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS.....	21
4.1 Validez de Contenido.....	21
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES .....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Dispedagogenia (EDISP).....	20
Tabla 2.- Validez convergente a través del método dominio total de Escala de la Dispedagogenia (EDISP).....	22
Tabla 3.- Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de Escala de la Dispedagogenia (EDISP).....	22
Tabla 4.- Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de Escala de la Dispedagogenia (EDISP).....	23
Tabla 5.- Prueba de Bondad de ajuste de la Escala de Escala de la Dispedagogenia (EDISP).....	24
Tabla 6.- Confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald de la Escala Dispedagogenia (EDISP).....	25
Tabla 7.- Normas percentilares de la Escala Dispedagogenia (EDISP).....	26

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.- Esquema Análisis confirmatorio *de de Escala de la Dispedagogia.....26*

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas para la adaptación de escala de la dispedagogia en estudiantes de colegios de la región Piura; la muestra con la que se trabajó fueron 355 estudiantes de secundaria de diferentes instituciones educativas; esta investigación es de tipo no experimental y con un diseño instrumental, el instrumento validado es la Escala de Dispedagogia diseñada por el Dr. Walter Abanto Vélez, y este tiene 36 reactivos encargados de identificar la existencia de dispedagogia en estudiantes. En cuanto a los resultados, con respecto a validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio se obtuvieron dos factores, en el factor 1 se observan cargas factoriales que oscilan entre 0.558 y 1.91 asimismo, en el factor 2 se observan cargas factoriales entre 0.420 y 1.079 es decir los ítems tienen una adecuada relación con las dimensiones del instrumento. En lo que respecta a confiabilidad se utilizó el método Omega de McDonald obteniendo un índice de confiabilidad de 0.942. Es por ello que concluimos que el instrumento es idóneo para la identificación de dispedagogia, debido a que presenta resultados positivos en el proceso de análisis psicométrico.

**Palabras claves:** Educación, Dispedagogia, Estudiantes.

## **ABSTRACT**

The present research had as a general objective determine the psychometric properties for the scale adaptation of dyspedagogogenesis in students of schools in Piura region; The sample we worked with were 355 high school students from different educational institutions; This research is of a non-experimental type and have an instrumental design, the validated instrument is the Dyspedagogogenesis Scale designed by Dr. Walter Abanto Vélez, and it has 36 items in charge of identifying the existence of dyspedagogogenesis in students. Regarding the results, respect to construct validity by means of the confirmatory factor analysis, two factors were obtained, in factor 1 factorial loads oscillate between 0.558 and 1.91 are observed, likewise, in factor 2 factorial loads between 0.420 and 1,079, that means, the items have an adequate relationship with the dimensions of the instrument. Regarding reliability, the McDonald's Omega method was used, obtaining a reliability index of 0.942. That is why we conclude the instrument is suitable for the identification of dyspedagogogenesis, because it presents positive results in the process of psychometric analysis.

**Keywords:** Education, Dyspedagogogenesis, Students.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Es esencial enfatizar sobre el tema de esta investigación ya que a pesar de estar en el siglo XXI encontramos y percibimos que en la educación existen muchas falencias y carencias, esto genera a la larga problemas en las personas y que a su vez logra que la sociedad en lugar de avanzar empiece a retroceder pues es un tema que por muchos años se ha dejado de lado en el país y por tal actualmente estamos viviendo muchas crisis a nivel personal y social, viéndose afectada también la salud mental de los adultos que han pasado por una inadecuada enseñanza en su infancia, su adolescencia y su juventud.

En lo correspondiente a la descripción del problema podemos referir que actualmente encontramos diversas problemáticas por las que pasa la sociedad, y una de ellas es la calidad en la educación y la inadecuada enseñanza que se brinda por parte de docentes, según el MINEDU a mediados del año 2019 se encontraron 4931 casos de maltrato en colegios, y en 2018 se registraron 2384 casos, si se mantiene esta situación a finales del 2018 se superarían los 9512 casos de violencia escolar, y es así que esta problemática puede ser un síntoma principal para el bajo rendimiento académico y el fracaso escolar en algunos estudiantes, y es que este tema es de bastante interés dentro el ámbito de psicología para ser estudiado ya que este nos permite conocer un entorno de desarrollo académico temporal de un individuo pues las escuelas y colegios son el segundo lugar en donde más se desarrolla una persona, el tiempo invertido, la calidad de aprender y la relaciones interpersonales son factores que crecen dentro de este ámbito, las instituciones educativas permiten a los niños pensar y crear ideales y objetivos para el futuro, los directores, docentes y compañeros de clases se convierten en guía y acompañantes, se recalca que el mismo estudiante así también como sus padres de familia cumplen un rol fundamental dentro de la educación misma ya que si van conjuntamente de la mano forman un equipo de trabajo óptimo. Así mismo se debe tener en cuenta la currícula educativa nacional, cada maestro es libre de diseñar y crear estrategias en su metodología para llegar a la comprensión y procesamiento de información de cada estudiante, sin embargo esto se convierte en una problemática en la mayoría de instituciones educativas ya que los maestros muchas de las veces omiten las necesidades que cada estudiante y adaptan

sus saberes al de algunos pocos, ocasionando en los demás una serie de confusiones y complicaciones y el sistema de enseñanza se vuelve monótono, algunos maestros centran la culpabilidad en el estudiante sustentando que este no cumple con las características de un buen estudiante y los etiquetan de manera discriminatoria. Es así que esta situación que se da en la Educación es considerada como dispedagogia, la cual es entendida como, los daños o déficit en el aprendizaje de estudiantes que conducen al fracaso escolar debido a la dispedagogía, es decir a las malas prácticas educativas o de enseñanza que imparten docentes a estudiantes o a la escasa o nula enseñanza que brindan padres a hijos, pero nos centraremos en el ámbito educativo, entonces se resume en que la dispedagogía es la causa y la dispedagogia es la consecuencia de la inadecuada pedagogía.

Respecto al curso histórico temporal, según un informe sobre la educación Peruana realizado por Idel Vexler el cual fue Vice Ministro de Educación en el año 2004, expone que durante el año 2003, tras resultados de las pruebas sobre la evaluación de rendimiento del Programa Internacional de Evaluación (PISA 2001), se confirmó un nivel bajo en el rendimiento en estudiantes y que en otras mediciones ya fue comprobado, esto demostró que hay jóvenes que en el país presentan serias y claras dificultades en ciertas competencias. En el año 2012 se realizó una encuesta en el Perú para diario El Comercio, la cual dio como resultado que el 58% de las personas asimilan que la educación que se les brinda en el país es mala, el 29% piensan que esta es regular y el 12% consideran que es buena, por tal es referido que uno de causas de esta problemática, es que el 66% aseguró que se debe a la escasa capacitación que reciben los educadores, el 35% a la ausencia de tecnología, el 33% a la falta de útiles para educar, el 31% el contenido de los planes de estudios y el "bullying" en un 29%. Por otra parte y haciendo hincapié en el tema central de esta investigación señalamos algunos posibles factores que pueden ocasionar la dispedagogia tales como, la mala actuación disciplinaria recibida por parte de padres y de docentes, la escasa demostración y falta de cariño, interés y empatía hacia los estudiantes, carencias en la estructura familiar o vínculos familiares inestables, utilización de inadecuada metodología o modalidades de enseñanza para el conocimiento, posibles problemas adiciones o alcoholismo en padres.

Así mismo sobre la proyección del problema y en base a todo lo antes expuesto debemos recalcar que al no haber una adecuada solución a esta problemática los estudiantes presentaran una negatividad en su conducta, desarrollarán un comportamiento reprimido, no lograrán sobresalir de ciertas carencias, se volverán personas inseguras, habrá una inestabilidad en su desarrollo emocional, no serán resilientes ante ciertas situaciones y en sí habrá una alteración en su conducta, es decir que con el paso del tiempo esta problemática se agravará (Crozier, 2001).

Es así que, por todo esto, la investigación logro conocer la existencia de dispedagogia en estudiantes de colegios de la región Piura, mediante la validación de nuestro instrumento que nos permitió medir esta problemática en la actualidad en determinada población. Además, la validación de este instrumento fue de gran utilidad para los profesionales de salud, educadores u otros y para tener una mejor factibilidad en el diagnóstico, y a la mejor toma de decisiones cuando se proceda a la elaboración de programas o planes para mitigar esta dificultad que se puede dar en las Instituciones Educativas.

Con respecto a esto, nuestro trabajo de investigación propuso la interrogante: ¿Cuál es el análisis psicométrico de la escala de dispedagogia en estudiantes de colegios de la región Piura?

Se justificó esta investigación de manera teórica porque hay un marco que la sustenta, y porque ayudó a cubrir ciertos vacíos en el conocimiento, justificando lo antes mencionado definimos a la dispedagogia como, aquellas consecuencias que presenta una persona debido a las malas prácticas educativas impartidas por los maestros en la etapa escolar, las consecuencias en el trascurso de su vida pueden afectar a estos tanto en su vida personal como social presentando cambios en su conducta, desenvolvimiento social, inhibición, etc. Justificamos también esta investigación de manera práctica ya que es viable, pues se validó un instrumento con el propósito que este sea válido, confiable y que su aplicación sea factible, además fue validado por autores con la finalidad de obtener y recolectar datos claros y confiables, estos estuvieron acordes a la problemática estudiada, y que además el instrumento sea aplicable a diferentes estudiantes de distintos colegios de la región Piura, es así que con la aplicación del instrumento este fue validado y a su vez permitió percatarnos

de forma objetiva si existe dispedagogia en distintas Instituciones Educativas. Además, se justificó de manera metodológica debido a que buscamos ser un aporte importante para futuras investigaciones que aborden una temática similar y una problemática como esta, puesto que la validación del instrumento permitirá que en el futuro este sea utilizado por otras personas que trabajan en el ámbito educativo, pedagógico y para los psicólogos ya que ayudará a conocer o medir la variable investigada.

Con respecto al objetivo general este fue determinar las propiedades psicométricas para la adaptación de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura. De igual manera los objetivos específicos fueron:

Elaborar los procesos técnicos y la tabla de especificaciones de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Determinar la evidencia de validez de contenido a través del método de criterio de expertos de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Comprobar la validez convergente a través del método dominio total de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Establecer la evidencia de validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Estipular la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonal de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Elaborar los criterios de normalización percentilar de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura.

## II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes internacionales se hace referencia a Ríos, Osornio, Sánchez y Ramírez (2015) realizaron una investigación con la finalidad de indagar la existencia de maltrato académico que propician docentes a estudiantes de medicina. Es un trabajo con diseño instrumental. En esta investigación concluyeron que dicho inventario, arrojó un alfa de Cronbach de 0.86 y un 0.879 del coeficiente de correlación de Spearman, es decir, este instrumento es confiable y válido para medir el maltrato académico en diversos planteles educativos del área de salud y la facultad de medicina.

Bermeo, Castaño, López, Téllez y Toro (2015) ejecutaron una investigación teniendo como finalidad principal determinar el constante abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de medicina de Manizales, Colombia 2013 y que utilizaron un diseño de corte transversal analítico, contando como población a 401 educandos de la facultad de medicina en universidades de Manizales y Caldas, crearon y aplicaron una encuesta de 48 ítems dividida en dos secciones como maltrato, apoyo institucional y acoso sexual de los y las educadores llegando a la conclusión que este cuestionario tuvo un alfa de Cronbach de 0.92. y arrojó que hay estudiantes que han pasado por un evento de maltrato resultó en un 70.6%, el 29.2% ha observado o sentido abuso sexual y el 7.2% percibe el apoyo por parte de la universidad, asimismo concluyen que por parte de docentes el abuso académico se manifiesta como comportamientos inadecuados y que ha mantenido en el transcurso del tiempo.

Bermúdez y Mendoza (2008) esta investigación tuvo como su principal finalidad el plantear, elaborar y hacer la validación de un instrumento el cual admita medir, como se desempeñan los y las docentes en colegio con metodología Montessori, esta investigación es; cuantitativa, de tipo descriptiva y de corte transversal, se aplicó a 30 participantes, el instrumento cuenta con 4 dimensiones y 75 ítems, finalmente se concluyó que en la consistencia analizada interna la cual fue obtenida gracias a los índices de alfa de Cronbach con un 0.88, es decir que se arrojaron altos en dichas dimensiones medidas.

Rojas (2013) realizó una investigación con el objetivo de analizar aquellas prácticas

educativas de cuatro escuelas primarias que pueden ser conceptualizadas como violentas, se usó la metodología de corte etnográfica, además se utilizó un instrumento de observación y 16 entrevistas semiestructuradas, esta investigación fue aplicada a 4 salones de clases, en donde se analizó la interacción del profesor y estudiantes, en la cual se tuvo como conclusión la existencia de distintos escenarios y tipos de docentes que tienen diferentes formas de violencia en sus prácticas pedagógicas y los inadecuados climas generados en las aulas.

En lo que corresponde a los antecedentes locales se tiene como referencia a Abanto (2018) pues realizó una investigación presentando como objetivo central establecer las propiedades psicométricas de la escala de dispedagogia en educandos de secundaria en la ciudad de Piura, con un diseño instrumental, se aplicó a un población infinita, la muestra es de 384 encuestados, llegando a la conclusión que la investigación arrojó un alfa de Cronbach de 0.96, y un coeficiente de Spearman de 0.94, es así que la escala tiene propiedades psicométricas aceptables, tanto en la validez, como en la confiabilidad y en su baremación, y que es apto para la aplicación en la ciudad de Piura.

En lo referente al tema de investigación es beneficioso e importante conocer y referir algunos aspectos significativos de ciertos teóricos que sustentan y servirán de base para la investigación a realizarse. Por una parte debemos explicar en donde se encuentra la problemática y es así que con respecto a esto exponemos sobre la educación, Soto y Bernardini en 1984, observan y manifiestan que el proceso de educar o enseñar debe darse en cada persona, y que todos estamos sujetos y somos objetos dentro de la educación, pues una persona puede ser orientada o ayudada por demás personas; y en especial esta educación se da en la familia, pues es aquella que cumple un rol fundamental dentro de la educación de una persona y esta va complementada con la brindada en el ámbito escolar ya que ambas van de la mano para garantizar un optima educación.

La responsabilidad educativa desde la infancia les pertenece a los padres, y va de la mano con la que brindan los tutores, educadores de instituciones, apoderados, suplentes o personas que tienen familiaridad con el menor, es decir, a adultos familiares que ocupen algún rol de

cuidar y así mismo de educar a niños o niñas (Moreno, 2018).

Piaget en 1982 en su libro "A dónde va la educación" considera que, en la familia los padres están obligados a efectuar el deber de decidir acerca de la educación que recibirán sus hijos, es decir cada padre de familia debe contar con la información correspondiente acerca de la metodología y didáctica que se utilizará por parte de maestros y directivos en cada una de las escuelas, con la finalidad de tener un previo conocimiento de aquello que recibirán los educandos.

Así mismo Piaget menciona que una educación intelectual pretende que los aprendizajes que reciban los niños sea de una manera didáctica más no mecanizada en donde sólo se enseñen conocimientos que sigan procesos, es decir los aprendizajes que estos reciban serán significativos si se los entiende y asimila ya que así se mantendrán en la memoria de una manera más duradera, ya que la importancia de esto reside en la calidad más no en la cantidad de la información procesada, de la misma manera hace referencia a una educación moral en donde se pretende que la relación de niño y maestro sea regida por el respeto y la admiración a estos basándose en sus valores, es decir no se habla de imponer miedo y temor dentro de los salones de clases si no por el contrario en fomentar confianza y valentía con la finalidad de que el estudiante pueda desenvolverse mejor en cada una de las actividades escolares planteadas.

Bruner y Vigotsky en 1978, estos autores mencionan que la mente del hombre y el hombre en sí son producto o resultan de la cultura. Las emociones de las personas, el carácter, los valores, el afecto, el conocimiento, el nivel cognitivo, la personalidad y las características del cuerpo son parte de la cultura y sobre todo de la educación que se brinda o que tenemos las personas desde nuestro nacimiento (León, 2007).

Por otra parte se hace referencia a la pedagogía también como un tema importante para entender la variable investigada, la pedagogía es entendida como ciencia, pues tiene en su estudio un objetivo propio, utiliza metodologías generales, la finalidad y los resultados al realizar estudios y los hallazgos obtenidos conforman un conjunto de conocimientos y que estos los regulan por medio de leyes (Lemus, 1969), se considera que la pedagogía al interesarse por la subjetividad de la persona esta pasa a considerarse como ciencia, entonces se menciona que la pedagogía se fija y se

introduce en un contexto cultural; que a su vez se interesa por lo que sucede en este contexto, en la manera en que se relacionan y logran desenvolverse las personas, además sustenta que se postula un concepto coherente y fijo y que concuerde con la visión que tiene cada persona sobre lo que percibe en el mundo (Meza, 2002).

Pizarro, Rioseco y Zialiani (s,f) refieren que la pedagogía actualmente debe ahondar en el conocimiento de manera integral del niño para así otorgar una mejor educación en el desarrollo psicológico de este, pues así las menores dificultades que presenten en el aprendizaje se podrán solucionar de manera adecuada por los maestros, haciendo que los especialistas se basen en las dificultades severas que los niños puedan presentar.

Por otra parte, mencionamos sobre un tema opuesto a la pedagogía como lo es la Dispedagogía la cual es definida como, “la carente pedagogía, o pedagogía opuesta a la correcta”. La dispedagogía abarca, inadecuadas prácticas pedagógicas impartidas de educadores que cumplen la función de “enseñar” o “formar” a una persona, en sí hace referencia a los procesos por los que pasa el ser humano en la educación (Moreno 2018). En cuanto a la dispedagogía escolar se engloba a la recibida en las Instituciones Educativas, o especialmente dentro del plantel escolar, y la generada por uno o varios encargados de la enseñanza directa (docentes), la dispedagogía conlleva además de darse en el aprendizaje dificultades, puede concluir en dispedagogenia: la cual hace referencia a las negativas secuelas ocasionadas por la dispedagogía (Moreno, 2018).

Arámbulo y Litardo (2017) postula, al no impartirse tácticas y métodos en la enseñanza teniendo como inicio a los ritmos y estilos de aprendizaje y genera que tanto niñas y niños adolezcan de dispedagogía.

Así mismo, la dispedagogía que se observa en las Instituciones Educativas es producto no solo de una mala enseñanza educativa por parte del docente o de la misma institución si no que esta va acompañada de diversas complicaciones que vuelven vulnerables a las personas o estudiantes, tales como el analfabetismo, la pobreza, la cultura o la diversidad de los estudiantes, que forman un sistema educativo mal estructurado y que se vuelve en un problema sistémico (Abanto, 2019).

Asimismo, se considera a la dispedagogía como una de las causas de la desadaptación en el ámbito escolar y por ello a esto último se define como “aquel inadecuado comportamiento que aparta a la persona de respetar aquellas reglas concretas, sea en el ámbito familiar, educativo y social”. Seguidamente, se conceptualiza como una “carencia en el aprendizaje” a la expresión de dispedagogía, es decir que esta dificultad aparecerá cuando los maestros utilizan una inadecuada metodología en su enseñanza y por consiguiente los estudiantes no logran aprendizajes significativos dentro de su etapa escolar (Kusnier, 2015).

Conforme a lo antes mencionado y sustentando como base de la variable central de esta investigación es importante conocer sobre ella, entonces se menciona a la dispedagogía, la cual tiene como concepto (de “dis-“, “pedagogía-“ y “-genia”) a las consecuencias negativas producidas por la dispedagogía (inadecuada pedagogía o pedagogía opuesta a la correcta pedagogía) y “didactogenia” los efectos negativos de una incorrecta práctica didáctica (Moreno, 2015), en sí netamente esta variable hace referencia a las consecuencias o daños ocasionados a una persona o en estudiante a causa de las malas prácticas académicas utilizadas al momento de la enseñanza por parte de los educadores.

Es importante que se brinde una enseñanza en la cual el docente no castigue las equivocaciones del educando, ya que el aprendizaje es un proceso de edificación y restauración que nunca termina y que se encuentra en constante reelaboración, se debe tener en cuenta los procesos que llevan a los resultados, examinando la parte pedagógica de la falla. Pues “fracaso” y “falla o error” son diferentes. El fracaso conduce a la negación y a la renuncia; el error, al volver a iniciar y a la ilusión de mejorar (Suárez, 2014).

Es preciso mencionar que cada maestro tiene la libertad pero a la vez la responsabilidad de diseñar y utilizar estrategias académicas óptimas y adecuadas a las necesidades de cada estudiante, teniendo en cuenta las diferentes maneras de aprender de una persona, es así que el rol de un maestro dentro del ámbito educativo es fundamental en el desarrollo de un individuo pues se convierte en el protagonista de su enseñanza, cabe recalcar que la familia y el estudiante también son fundamentales en el lapso del desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje, pues estos

suman un aporte de voluntad, interés y responsabilidad en las tareas y retroalimentación de los saberes impartidos en el salón de clases. Las dispedagogías como consecuencias negativas de gestiones o situaciones dispedagógicas en la educación pueden aflorar en la edad adulta o así mismo pueden mantenerse a lo largo del tiempo y el desarrollo de una persona en sus etapas escolares.

Con respecto al tema de dispedagogía y a sus tipos se refiere que las dispedagogías pueden aparecer en una persona debido a diferentes factores en los cuales se incluye a la familia y como los autores principales a los padres, asimismo el medio social en donde se desarrollan y el ámbito escolar en donde les imparten saberes educativos, en cuanto a lo primero se conoce que los padres son los encargados de la retroalimentación de las enseñanzas académicas dentro del hogar, sin embargo en muchas ocasiones esto se ve frustrado debido al poco tiempo que estos les brindan a sus hijos ya sea por motivos laborales o personales, también por el poco interés que los padres tienen en cuanto a la educación intelectual y emocional de sus hijos dejando a estos sin respaldo alguno y sin el apoyo necesario para solventar aquellas dudas e inquietudes que los niños presentan, también se recalca el poco compromiso que los padres de familia tienen con las escuelas y colegios ya que dejan toda la responsabilidad puesta en una institución educativa ocasionando que el niño o adolescente pierda el interés y la motivación por seguir aprendiendo.

El medio social en el que se desenvuelve un estudiante también juega un papel importante pues los niños tienden a imitar lo que observan en su medio social, mediante la observación aprenden y luego lo llevan a la práctica, es por ello que si el ambiente social en donde se desarrolla una persona no es adecuado el individuo actuará de manera inadecuada en su centro educativo y esto de cierta manera perjudicará su labor de aprender, haciendo que el estudiante pierda el sentido y la secuencia de lograr un aprendizaje significativo y productivo, asimismo el maestro sentirá el poco interés de este y también perderá el compromiso y preocupación de obtener resultados positivos en cuanto al aprendizaje del estudiante.

Por último pero no menos importante se menciona al ámbito educativo debido a que en este una persona comparte un vasto y duradero tiempo, en donde se tendrá en

cuenta principalmente el rol del educador y su metodología al momento de enseñar, ya que es de suma importancia contar con un medio educativo que solvete la mayoría de necesidades educativas partiendo desde su infraestructura para la protección y comodidad de los estudiantes hasta la adecuada y optima enseñanza por parte de sus directivos y maestros.

Por lo tanto, se menciona algunos tipos de dispedagogenias y son las siguientes:

- Dispedagogenia de tipo psicológico a consecuencia de una dispedagogía escolar: hace referencia al hecho que una persona modifique de una manera negativa su conducta, es decir la persona presentará una serie de características como: inadecuadas pautas de comportamiento en cualquier ámbito de su vida, inhibiciones y dificultad para superar algunas carencias, inseguridades y cambios de conductas repentinos, además de presentar cierta inseguridad o temor al momento de expresar sus ideas u opiniones ante una personas o un grupo de personas, por lo tanto posiblemente la persona en su vida escolar vivió alguna mala práctica académica por parte de su educador y esto llevó a que en su vida adulta se desarrollen las características ya antes mencionadas (Moreno, 2005).
- Dispedagogenia de tipo orgánico: dentro de esta se hace alusión a la sintomatología que la persona presentará ya sea de manera interna como externa, la persona que pase por este tipo de dispedagogenia sentirá dolor de cabeza, molestias gástricas, somnolencia, etc. Esta sintomatología se manifestará debido a la reacción del cuerpo frente al rechazo (Abanto, 2019).

Otro punto importante dentro de la validación de un instrumento es la validez que este debe tener, según refiere Messick (1989) la validez de constructo incluye la relevancia y representatividad de los contenidos y la relación de los criterios, ya que esto le da significado a las puntuaciones obtenidas al aplicar el instrumento, la importancia del análisis factorial radica en la reducción de dimensiones ya que se simplifica las variadas y diferentes relaciones que existirían en un conjunto de variables a estudiar, asimismo, indaga la interdependencia de variables proporcionando estructura a los datos obtenidos (Montilla & Kromrey, 2013). Además, según los resultados que se

obtenga estos deberán ser válidos para poder efectuar el análisis factorial confirmatorio, pues según Ferrando y Anguiano (2010) la medida de adecuación muestral y el rango de valores del KMO pueden estar de entre 0 a 1 y el valor arrojado deberá ser mayor a 0.80 y es así que mayor será la relación de las variables.

Así también en cuanto a lo referente a procesos psicométricos se sustenta ello con información sobre las normas percentilares debido a la importancia y utilización de las mismas, pues sirven para que por medio de los baremos obtenidos se obtengan los resultados para la interpretación del instrumento y estos a su vez se encuentran establecidos por la comparación de un individuo en este caso de un estudiante con un grupo de referencia de acuerdo a los puntajes obtenidos (Aragón, 2004).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Es de tipo no experimental esta investigación pues, según Palella y Martins (2010), definen a la investigación como no experimental esto se debe a que no es permitido manipular en este caso la dispedagogia, la cual es la variable de estudio, además en este tipo de investigación se tendrán en cuenta la realidad tal cual se muestra en su ambiente real y en un momento determinado, para después ser analizados y descritos. Es decir, no se construye un escenario específico, si no que se observa los ya existentes. La investigación además fue de tipo aplicada porque estuvo dirigida a requerir de conocimientos, es decir que para ser aplicada se debe conocer primero, es así que se aplicó los conocimientos teóricos a una situación específica y los resultados que procedieron de dicha situación para dar una posible solución a la problemática de una realidad, según lo referido por Sánchez y Reyes (2018). Así mismo esta investigación se fija en un corte transversal pues se efectuó dentro de un periodo corto de tiempo, es decir se recolectó la información en un momento específico, pues este tuvo como finalidad el describir y analizar su influencia y la manera de relacionarse en un tiempo único (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). De igual forma se podría referir que pertenece al tipo tecnológica, ya que esta investigación dio un aporte a la ciencia, y esto se llevó a cabo mediante la validación de un instrumento, que nos permitió medir una variable de estudio y nos arrojó información crucial, que nos permitió solucionar una problemática según lo expuesto por Sánchez y Reyes (2018).

En lo referente al diseño de investigación este fue instrumental puesto que según los autores Alto, López y Benavente (2013), hacen referencia a que toda investigación que se encargue de analizar propiedades psicométricas en cuanto a algún instrumento perteneciente a un orden psicológico, sea tanto creación de nuevos test o para la validación de test ya existentes deben seguir ciertos estándares que fueron desarrollados por las respectivas entidades.

### 3.2. Operacionalización de Variables

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
LA DISPEDAGOGENIA	La dispedagogia, definida como; “(de “dis-“; “pedagogía-“ y, “-genia”) es decir; consecuencias negativas generadas por la dispedagogía (inadecuada pedagogía o pedagogía opuesta a la correcta pedagogía) y, “didactogenia” a las secuelas dañinas por inoportunas prácticas didácticas” (Moreno, 2005).	Consecuencias negativas en estudiantes generadas por una incorrecta pedagogía, se evaluará mediante la aplicación de la escala de dispedagogia, la cual está constituida de dos dimensiones: Físico y Psicológico; además consta de 12 indicadores y de 36 reactivos.	FÍSICO	Cefaleas.	ORDINAL
				Molestias gástricas.	
				Inapetencia originando disminución en peso.	
				Ritmos cardiacos acelerados.	
				Alteración en el sueño.	
			Hiperhidrosis.		
			PSICOLÓGICO	Cansancio psíquico.	
				Deserción prematura de las aulas de clases.	
				Miedos a cursos selectivos.	
				Olvidos y bloqueos frente a situaciones de evaluación.	
				Conductas ansiosas.	
Poca tolerancia a la frustración.					

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

Definida como, conjunto finito o puede ser infinito de elementos o personas con ciertas características frecuentes las cuales estarán dirigidas a las conclusiones de la investigación (López, 2004). La investigación realizada tiene una población como objetivo de estudio, la cual es infinita pues se desconoce la cantidad exacta de estudiantes de colegios de la región Piura del nivel secundario en edades de entre 11 a 18 años dichos estudiantes fueron tanto hombres como mujeres. Por lo tanto, se utilizó la formula estadística de población infinita para obtener un dato que nos ayude a obtener nuestra muestra.

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q}{e^2}$$

En dónde

Z= nivel de confianza.

P= porcentaje de la población que tiene el atributo deseado.

Q= porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado.

E= error de estimación máximo aceptado.

N= Tamaño de la muestra

- **Criterios de Inclusión:** Estudiantes considerados entre edades de 11 a 18 años, que se encuentren en nivel secundario de las Instituciones Educativas ubicadas en Piura.
- **Criterios de Exclusión:** Se excluyen a estudiantes que no se encuentren dentro del grupo etario antes referido, es decir estudiantes de primaria.

#### 3.3.2. Muestra

En esta investigación, la muestra de estudio es considerada como el conjunto de procedimientos de operaciones que se elaboran con la finalidad de estudiar, la distribución de caracteres determinados del total de la población (Montenegro, 2019), es así que utilizando nuestra formula estadística de población infinita con un nivel de confianza de 1.96, y con un margen de error del 5%, se obtuvo la muestra

de 355 estudiantes pertenecientes al nivel secundario de la región Piura de las Instituciones Educativas.

### **3.3.3. Muestreo**

Esta es una técnica que se emplea con la finalidad de seleccionar ciertos elementos que serán las unidades para el análisis en la investigación, estos deberán representar la población y conformar la muestra de estudio en dicha investigación (Espinoza, 2016). En la investigación la parte del muestreo fue no probabilístico por conveniencia, puesto que las y los estudiantes que fueron tomados como muestra de la población fueron elegidos para ser partícipes por el hecho de ser próximos y accesibles para las investigadoras (Manterola, 2017).

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnica.**

La técnica a emplearse es la del cuestionario, ya que esta permite obtener resultados o información de un número grande de personas en un breve tiempo y es fácil de recoger, cuantificar, examinar e interpretar los datos obtenidos (Galán, 2009). En cuanto a esto el cuestionario es conocido como un conjunto de reactivos direccionados a una o algunas variables más que proyecta medir (Hernández et al. 2014), y por lo tanto a eso también se identifica, como pruebas o instrumentos estandarizados, e inventarios que evalúan variables determinadas o específicas, es por ello que el instrumento que se validó lleva por nombre Escala de Dispedagogia (EDISP), su autor es Abanto Vélez Walter Iván y fue creada en el año 2018, esta escala mide hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula.

### **3.4.2 Instrumento:**

#### **Ficha técnica:**

- **Nombre de la Prueba:** Escala de Dispedagogia (EDISP)
- **Autor:** Dr. Walter Iván Abanto Vélez.
- **Año de la Publicación:** 2018.
- **Procedencia:** Piura – Perú.

- **Ámbito de Aplicación:** Estudiantes de secundaria en edades de 11 a 18 años.
- **Tiempo de Duración:** No tiene tiempo límite. Generalmente se requiere de un promedio de 10 a 15 minutos para la aplicación de la escala.
- **Categorías o Niveles:** (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) Casi Siempre, (4) Siempre.
- **Descripción de la Prueba:**  
La Escala de Dispedagogia (EDISP), es de naturaleza cuantitativa, la cual nos permite recabar información específicamente sobre dispedagogia; tiene como finalidad explorar las actitudes acerca de la dispedagogia dentro del ámbito escolar. Esta escala está compuesta por 36 Ítems, explora hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula. La información que ofrece el cuestionario está dimensionada en dos aspectos: físico; que evalúa los daños a nivel biológico que pudo generar el docente por una enseñanza dispedagógica y psicológica; que evalúa los daños a nivel emocional producto de la dispedagogía del docente.

### 3.4.3 Validez y Confiabilidad

#### - **Validez de contenido en coherencia.**

Es el grado en el que la prueba o instrumento refleja un dominio específico de lo que se pretende medir, este autor menciona que el contenido de una variable se establece por un marco teórico y trabajos previos antes realizados. Así mismo, se estipula que la validez de contenido tiene la finalidad de lograr reactivos específicos y observar si la prueba brinda la información pertinente sobre la conducta que será evaluada (Flores, 2015). El total final de los reactivos que son parte de este componente, tienen índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ( $p < 0.05$ ), lo que muestra que las preguntas realizadas son válidas y tienen relación lógica con lo que se quiere medir.

#### - **Validez de contenido en claridad**

Según Urrutia, Barrios, Gutiérrez y Mayorga (2014), la validez de contenido se conceptualiza como un juicio lógico acerca de los rasgos de semejanza que existe entre las características de la persona evaluada y el instrumento aplicado, de la misma manera este proceso intenta comprobar si los reactivos

reflejan el dominio de contenido que se desea evaluar o medir y para ello se tiene que reunir evidencias acerca de la calidad y relevancia de la técnica utilizada en la prueba psicológica, lo fundamental es que represente validez de contenido sostenida en una fuente válida, por ejemplo, basado en la literatura, una población relevante o en la opinión de expertos. En lo que corresponde a claridad gran parte de las preguntas muestran una semántica y sintaxis adecuada al 100%, sin embargo, los reactivos 9, 10, 17 y 19 obtienen el 80%, obteniendo un índice de acuerdo de 0.88 y ( $p < 0.05$ ), lo que sugiere que las preguntas son válidas.

- **Validez de convergente**

Según Shuttleworth en el 2009, hacen referencia que la validez convergente se encarga de comprobar que los constructos que se está esperando que tengan relación de hecho estén correlacionados, esto hace referencia que la correlación de dominio total es buena.

- **Confiabilidad**

Abreu y Núñez (2014) sostienen que, la confiabilidad de una prueba psicológica se conceptualiza como la consistencia de una medida. La buena fiabilidad de un instrumento exige tener en cuenta las condiciones externas e internas que pueden influir en la puntuación. La confiabilidad de este instrumento fue analizada mediante el método de consistencia interna dando como resultado un coeficiente de confiabilidad aceptable, es por ello que se menciona también que el coeficiente de alfa de Cronbach general es de 0.940. Katz (2006) quien refiere que para considerar un valor aceptable dentro de la confiabilidad mediante el coeficiente de Mc Donald los valores de confiabilidad tienen que encontrarse dentro de 0.70 y 0.90, sin embargo, existen ocasiones que dependiendo de las circunstancias se podría aceptar valores mayores a 0.65 y esto hace que la transformación de los valores denote cálculos estables y reflejen un verdadero valor de fiabilidad (Ventura José, 2017).

### **3.5. Procedimientos**

- Se Realizó las indagaciones pertinentes acerca de las pruebas existentes e investigaciones previas de la variable que vamos a investigar.
- Se Selecciono la prueba y la base teórica que tendrá la validación del instrumento escogido.

- Se eligió la población disponible de acuerdo a nuestra variable de investigación e instrumento elegido.
- Mediante una carta de presentación se solicitó a escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo, he hicimos llegar a los directivos de los centros de estudios de donde se tomó la población para la investigación.
- Se coordinó y organizó fechas y horarios para obtención de datos necesarios para la investigación.
- Se elaboró un documento de consentimiento informado para la población participante y también mediante el link del formulario de google.
- Se adecuó el material que utilizaremos para nuestra investigación y se envió a 8 docentes magísteres del área de Psicología el formato de juicio de expertos para la necesaria validación del instrumento.
- Se aplicó el instrumento utilizando las herramientas necesarias de acuerdo a nuestra realidad local a través de Formulario Google.
- Se verificó la información obtenida de la recolección de datos utilizando un programa "SPSS Stattics", JASP y se obtuvo la validez y confiabilidad.
- Se organizó la información obtenida teniendo en cuenta los objetivos programados en esta investigación.
- Se elaboró la matriz de datos.
- Se efectuó el análisis estadístico necesario.
- Mediante tablas se expresó los datos, valores y resultados obtenidos.
- Se realizó las respectivas correcciones, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Según estudio de los datos, se utilizó la estadística descriptiva y se estableció estadísticos predispuestos a una predisposición central, es decir (media aritmética, mediana, desviación estándar y varianza).

Seguidamente, en lo referente a la elaboración de la validez de contenido; el instrumento se sometió a juicio de expertos, por ello un conjunto de especialistas en psicología expertos en el medio de la psicometría y según el tema a estudiar, estimaron cada reactivo teniendo en cuenta tres áreas: redacción de ítems, relación en las definiciones y el debido marco teórico y el ajuste de las preguntas a la población que se tiene como objetivo. Además,

las estimaciones de cada experto fueron cuantificadas y se estableció el grado de concordancia, mediante el uso de la prueba V de Aiken.

En cuanto al análisis de la validez de constructo se realizó un proceso de análisis factorial, pero anterior a ello, los datos se sometieron a dos estadísticos: la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el test de esfericidad de Bartlett, y posteriormente el análisis de componentes. Así mismo según el proceso de confiabilidad, se analizó los datos a través de la prueba Omega de Mc Donald. Finalmente, los baremos o normas de calificación se determinaron mediante el método de puntuaciones percentiles según un criterio importante.

### **3.7. Aspectos éticos**

- **Anonimato.** -Para lograr esto al individuo que será evaluado se le brindará una hoja con las respectivas preguntas a evaluar, sin embargo, únicamente tendrá que colocar su edad y sexo para de cierta manera proteger su identidad ya que es una unidad de análisis.
- **Confidencialidad.** -Este aspecto encierra la información que se le brinda al sujeto o a los sujetos evaluados, debido a que en el documento de consentimiento informado se da a conocer el objetivo principal de la investigación y la finalidad de su participación como parte de la población estudiada.
- **Objetividad.** -La base de datos y resultados obtenidos fueron en base a las unidades de análisis sin alguna manipulación, asimismo los datos de los antecedentes son ciertos debido a la investigación de trabajos previos.
- **Respeto.** - Los participantes que formaron parte de la muestra participaron de manera voluntaria y se conservó total respeto hacia la información presentada por las autoras de la Escala de Dispegogenia (EDISP).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Validez de Contenido

**Tabla 1:**

*Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Dispedagogia (EDISP).*

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
2	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
3	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
4	1.00	.004	1.00	.008	0.96	.004
5	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
6	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
7	1.00	.004	1.00	.008	0.96	.035
8	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
9	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
10	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
11	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
12	0.88	.035	1.00	.008	0.96	.035
13	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
14	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
15	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
16	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
17	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
18	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
19	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
20	0.88	.035	1.00	.008	1.00	.004
21	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004

<b>22</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>23</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>24</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>25</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>26</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>27</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>28</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>29</b>	0.88	.035	1.00	.008	0.95	.035
<b>30</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>31</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>32</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>33</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>34</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>35</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004
<b>36</b>	1.00	.004	1.00	.008	1.00	.004

*Nota:*

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

\*\*p<.05 : Válido

En cuanto a la claridad los ítems muestran tener la semántica y sintaxis adecuada al 100%, presentando índices de acuerdo de 1.00 y de 0.88, lo cual indica que los ítems son válidos. En lo que respecta a la relevancia, los 36 ítems que forman parte de la prueba, demuestran índices de 1.00; lo que significa que todos son importantes y deben estar incluidos en el instrumento. Finalmente, en cuanto a coherencia, al ser los ítems analizados por los jueces, se muestra que los 36 ítems tienen relación con la dimensión y criterios a los que pertenecen, obteniendo índices de 1.00 con un nivel de significancia de 0.004, e índices de 0.88 con una significancia de 0.035.

## 4.2. VALIDEZ CONVERGENTE

**Tabla 2:**

*Validez convergente a través del método dominio total de Escala de la Dispedagogia (EDISP).*

### **Correlaciones – Dominio Total**

<b>DIMENSIONES</b>	<b>CORRELACIÓN DE PEARSON</b>	<b>NIVEL SIGNIFICANCIA</b>
Física	0,983**	0,000
Psicológica	0,985**	0,000

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 2 de Correlaciones nos indica la relación existente del Dominio Total obteniendo como resultados los factores que se encuentran correlacionados con la Variable Dispedagogia siendo así que la Dimensión física tiene una correlación de 0,983 y la Dimensión psicológica tiene una correlación de 0,985, lo cual hace referencia que los factores tienen correlación buena pues está cerca del 1.

## 4.3. VALIDEZ DE CONSTRUCTO

**Tabla 3:**

*Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de Escala de la Dispedagogia (EDISP).*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>			
Medida	Kaiser-Meyer-Olkin	de adecuación	de ,974
muestreo			
Prueba	de esfericidad	deAprox. Chi-cuadrado	13781,482
Bartlett		gl	630
		Sig.	,001

Aplicado a 355 sujetos

En la tabla 3, se puede evidenciar que la medida de adecuación de Kaiser – Mayer – Olkin (KMO) que se ha sido verificada mediante el uso del análisis factorial confirmatorio, se obtuvo un valor favorable de 0,974 y así mismo un resultado significativo de ,001 en la prueba de esfericidad de Bartlett.

**Tabla 4:**

*Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de Escala de la Dispedagogia (EDISP).*

Según tabla N° 4, podemos evidenciar que los ítems del instrumento se encuentran agrupados en dos factores. En el factor 1 se encuentran los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, esta dimensión hace referencia a la dimensión física. En el factor 2 se encuentran los ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36, este factor hace referencia a la dimensión psicológica. La carga factorial de los dos factores poseen un valor de estimación adecuado, que evidencia validez mediante el método de análisis factorial confirmatorio, es decir existe una buena correlación de los ítems con las dimensiones inmersas en la variable estudiada.

**Matriz de factor rotado<sup>a</sup>**

	Factor	
	1	2
Ítem 1	0.741	
Ítem 2	0.748	
Ítem 3	0.829	
Ítem 4	0.828	
Ítem 5	0.805	
Ítem 6	0.719	
Ítem 7	0.583	
Ítem 8	0.645	
Ítem 9	0.558	
Ítem 10	0.657	
Ítem 11	0.899	
Ítem 12	0.919	
Ítem 13	0.947	
Ítem 14	0.919	

Ítem 15	0.942	
Ítem 16	0.913	
Ítem 17	0.904	
Ítem 18	1.091	
Ítem 19		0.866
Ítem 20		0.918
Ítem 21		0.833
Ítem 22		0.815
Ítem 23		0.862
Ítem 24		0.871
Ítem 25		1.038
Ítem 26		0.931
Ítem 27		1.011
Ítem 28		0.916
Ítem 29		0.961
Ítem 30		0.919
Ítem 31		1.033
Ítem 32		1.079
Ítem 33		1.023
Ítem 34		0.470
Ítem 35		0.749
Ítem 36		0.420

Nota: Instrumento Aplicado a 355 estudiantes.

**Tabla 5:**

*Prueba de Bondad de ajuste de la Escala de Escala de la Dispedagogenia (EDISP).*

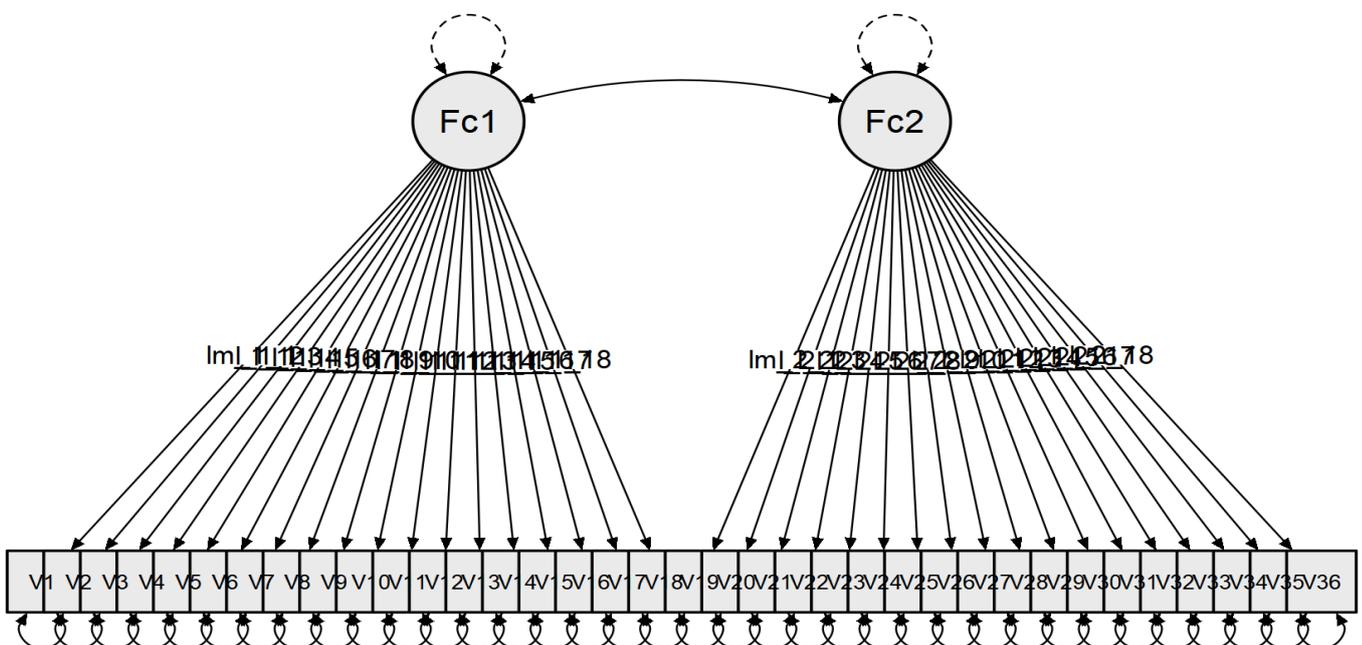
<b>Prueba de bondad de ajuste</b>		
Chi- cuadrado	gl	Sig.

3171.467	593	<,001
----------	-----	-------

En la Tabla 5 se puede considerar el análisis factorial de la Escala de la Dispedagogia (EDISP), denotando que tiene una prueba de bondad de ajuste menor a 0,001, es decir que se ajusta al análisis y es significativo.

**Figura 1:**

Esquema Análisis confirmatorio de de Escala de la Dispedagogia (EDISP).



Según el Grafico 1, se observa el esquema donde se analiza factorialmente la confirmación de los Ítems con sus 2 Dimensiones.

**Tabla 6:**

Confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald de la Escala Dispedagogia (EDISP).

Confiabilidad Mac Donald	
If item dropped	
Item	McDonald's $\omega$
Física	0.742
Psicológica	0.953
Total	0.942

Nota de las Observaciones se utilizaron 355 casos.

En la tabla 6, se muestra el análisis de fiabilidad compuesta a través del Coeficiente de Omega, donde se sometieron los 36 ítems que quedaron analizados factorialmente y se obtuvo como resultado total 0.942, así mismo en cuanto a Dimensión Física se obtuvo una puntuación de 0,742 y en Dimensión Psicológica se obtuvo un puntaje de 0,953, lo cual indica que la Escala de Dispedagogia presenta una consistencia Interna Alta.

**Tabla 7:**

*Normas percentilares de la Escala Dispedagogia (EDISP).*

Estadísticos				
Percentiles		FISICA	PSICOLOGICA	TOTAL
				DISPEDAGOGENIA
	1	,00	,00	,00
	5	4	1	6
	10	6	3	11
Bajo	15	8	5	13
	20	10	7	16
	25	11	9	20
	30	13	10	24
	35	16	12	28
	40	19	16	33
	45	21	20	41
	50	24	23	46

Promedio	55	27	28	53
	60	30	30	62
	65	33	32	66
	70	35	33	69
	75	37	36	74
	80	40	40	79
Alto	85	43	44	86
	90	46	46	91
	95	50	50	97
	99	54	54	108
	Media	25	23	48
Mediana	24	23	46	
Moda	10	31	12	
Desv. Desviación	15	15	30	
Mínimo	0	0	0	
Maximo	54	54	108	

Consultado 355 casos.

En la tabla 7, se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el test a través de sus puntajes directos.

En lo cual podemos indicar que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo, del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto.

## V. DISCUSIÓN

Según la investigación realizada los resultados que se han planteado obtener teniendo en cuenta un proceso estadístico y los objetivos establecidos para lograr una correcta investigación de una variable de estudio, con la finalidad de llevar a cabo la adaptación de la escala de Dispedagogenia (EDISP) en estudiante de colegios de la Región Piura, dicha escala nos permite medir las consecuencias negativas causadas por una incorrecta pedagogía o también conocida como dispedagogía, por tal la validación del instrumento permitirá que en el futuro este sea utilizado por otras personas que trabajen en el ámbito educativo, pedagógico y para los profesionales de psicología pues ayudará a conocer y medir la variable investigada, para fundamentar lo antes mencionado se puede observar los objetivos siguientes.

En lo que corresponde al primer objetivo de esta investigación se ha direccionado a determinar la validez de contenido a través del análisis de juicio de expertos, utilizando la V de Aiken en que la que nos muestra que los 36 ítems sometidos a evaluación por 8 jueces expertos obtuvieron índices de 1.00 con una significancia de 0.004 y un índice de 0.88 con una significancia de 0.035 que nos muestra una interpretación como muy buena, es decir que los reactivos de esta escala muestran ser importantes para el instrumento a evaluar, asimismo son claros en lo que corresponde a sintaxis, ya que se entienden con facilidad, de la misma denotan coherencia pues van acorde con la variable a medirse. Lo que se ha obtenido puede contrastarse con lo antes realizado con Abanto (2018) en la prueba original, pues las preguntas se encuentran fundamentadas no solo por el análisis factorial, sino también con la teoría que sustenta la variable orientada a la dispedagogenia. Por cuanto podemos deducir que la escala, los ítems de la misma y su variable de estudio están correctos según las puntuaciones otorgadas por los jueces y los resultados arrojados por la V de Aiken.

Por consiguiente dentro de los resultados de la investigación en base al segundo objetivo específico el cual pretende comprobar la validez convergente a través del dominio total de la escala de Dispedagogenia en estudiantes de colegios de la región Piura en edades de entre 11 a 18 años; el cual arrojó como resultado de las

correlaciones significativas que la Dimensión física tiene una correlación de 0,983 y la Dimensión psicológica tiene una correlación de 0,985, lo cual hace referencia que los factores tienen correlación buena pues está cerca del 1. Por tal podemos argumentar que la correlación de dominio total cuando es buena según Shuttleworth en el 2009, hacen referencia que la validez convergente se encarga de comprobar que los constructos que se está esperando que tengan relación de hecho estén correlacionados. Es así que se puede comprobar con los resultados de la investigación desarrollada por Abanto en el 2018 pues realizó una investigación con una población infinita, la muestra fue de 384 encuestados, la investigación arrojó un alfa de Cronbach de 0.96, y un coeficiente de Spearman de 0.94, es así que la escala tiene propiedades psicométricas aceptables, tanto en la validez, como en la confiabilidad. Se puede interpretar que, según los resultados obtenidos, los dominios arrojaron que se encontraban relacionados con su variable, ya que los constructos o dimensiones tienen correlaciones significativas con puntajes muy cerca del 1.

En lo que concierne al tercer objetivo específico de esta investigación el cual se encargará de establecer la evidencia de la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura, en base a esto podemos determinar que en un primer punto se encontró que la medida de adecuación de Kaiser – Mayer – Olkin (KMO) que ha sido verificada mediante el uso del análisis factorial confirmatorio, se obtuvo un valor favorable de 0,974 y así mismo un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett .001, esto quiere decir que los resultados son válidos para poder efectuar el análisis factorial confirmatorio, pues según Ferrando y Anguiano (2010) la medida de adecuación muestral y el rango de valores del KMO pueden estar de entre 0 a 1 y el valor arrojado es de 0,974 por tal si el valor es mayor a 0.80, mayor será la relación de las variables.

De la misma manera, en lo que concierne a este objetivo el cual corresponde a, establecer la validez de constructo, se estableció la división de los ítems en dos factores, en el factor 1 se agrupan 18 reactivos (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18) con cargas factoriales que oscilan entre 0.558 y 1.091 perteneciendo a la dimensión física, asimismo, en el factor 2 se agrupan otros 18

reactivos (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 y 36) pertenecientes a la dimensión psicológica, las cargas factoriales que se presentan dentro de este segundo factor oscilan entre 0.420 y 1.079, es decir los ítems tienen una buena correlación, los reactivos van acorde a las dimensiones a las que cada uno pertenecen. Esto es sustentado con lo que refiere Messick (1989) postula que la validez de constructo incluye la relevancia y representatividad de los contenidos y la relación de los criterios, ya que esto le da significado a las puntuaciones obtenidas al aplicar el instrumento, la importancia del análisis factorial radica en la reducción de dimensiones ya que se simplifica las variadas y diferentes relaciones que existirían en un conjunto de variables a estudiar, asimismo, indaga la interdependencia de variables proporcionando estructura a los datos obtenidos (Montilla & Kromrey, 2013). Así también, de acuerdo a los resultados obtenidos por Abanto (2018) en la validez de constructo de la Escala de Dispedagogia mediante el método de ítem test se observa que en el estadístico de Pearson los valores se encuentran entre 0.29 y 0.76, siendo estos resultados válidos ya que se encuentran por encima de 0.21, y por lo tanto son válidos. Al analizar los resultados obtenidos en este objetivo podemos observar que estos resultados son adecuados por tal se pudo realizar el análisis factorial confirmatorio de la escala de Dispedagogia.

En lo que corresponde al cuarto objetivo planteado el cual es, estipular la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonald de la escala de Dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la Región Piura encontramos que el factor uno referente a la dimensión física obtuvo un índice de confiabilidad de 0.742, asimismo, en el factor dos que hace referencia a la dimensión psicológica se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.953 y en el total global de la variable se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.942 denotando una alta confiabilidad del instrumento validado ya que los puntajes de confiabilidad oscilan entre 0.7 y 0.9. Esto se sustenta con lo referido por Katz (2006) quien refiere que para considerar un valor aceptable dentro de la confiabilidad mediante el coeficiente de Mc Donald los valores de confiabilidad tienen que encontrarse dentro de 0.70 y 0.90, sin embargo, existen ocasiones que dependiendo de las circunstancias se podría aceptar valores mayores a 0.65 y esto hace que la

transformación de los valores denote cálculos estables y reflejen un verdadero valor de fiabilidad (Ventura José, 2017). Por lo tanto, a su vez esto se puede contrastar con la investigación realizada por Abanto en el 2018 quien obtuvo la confiabilidad de su instrumento mediante el alfa de Cronbach y este fue de 0.96 asimismo, obtuvo un coeficiente de Spearman Brown de 0.94 lo que concluye que el instrumento utilizado tuvo una adecuada validez y confiabilidad. Según el análisis de los resultados podemos evidenciar que el instrumento es confiable para ser utilizado en estudiantes de secundaria de 11 a 18 años perteneciente a la región Piura.

Y por último en lo que corresponde al quinto objetivo que hace referencia a, elaborar los criterios de normalización percentilar de la escala de Dispedagogia (EDISP) en estudiantes de la región Piura se logró establecer los valores y baremos totales del instrumento utilizado, distribuidos en 3 categorías Alto, Medio y Bajo, de acuerdo a esto, los valores que se encuentren por debajo de la puntuación 25 pertenecen a la categoría Bajo, así también encontramos los puntajes que oscilen entre las puntuaciones de 30 a 75 se encuentran dentro de la categoría Medio y aquellos puntajes que van desde 80 hacia adelante se ubican en la categoría Alto. En cuanto a las normas percentilares se sustenta debido a la importancia y utilización de las mismas pues estas sirven para que por medio de los baremos obtenidos se obtengan los resultados para la interpretación del instrumento y estos a su vez se encuentran establecidos por la comparación de un individuo en este caso de un estudiante con un grupo de referencia de acuerdo a los puntajes obtenidos (Aragón, 2004). Estos baremos ayudarán a la ubicación de la categoría según el puntaje que un estudiante obtenga en la escala. Al ser analizados los resultados se puede observar que el instrumento cuenta con las normas percentilares requeridas para la corrección de la escala y la ubicación por categorías según los puntajes que se obtengan de la escala de Dispedagogia.

Teniendo en cuenta todo lo antes mencionado podemos referir que los instrumentos psicométricos de toda ciencia en este caso de la psicología deben contar con los requisitos y procedimientos requeridos tanto técnicos como estadísticos para que sean confiables y válidos para el uso, es por ello que esta escala ha cumplido con los requisitos y procedimientos determinados contando con una alta confiabilidad y

arrojando adecuada validez para su utilización en estudiantes de 11 a 18 años de secundaria de la región Piura, ya que al ser validada la escala de Dispedagogenia ha sido actualizada pues fue aplicada debido a la accesibilidad a una muestra por conveniencia de la región Piura tanto en la zona rural como urbana, en hombres y mujeres y esta escala es de utilidad debido a que permitirá conocer las consecuencias negativas causadas por una inadecuada enseñanza docente en educandos, así mismo será de importancia para futuras investigaciones y para la elaboración de planes de intervención en estudiantes que presenten este daño.

## VI. CONCLUSIONES

- Se estableció la evidencia de validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de Dispedagogia en estudiantes de la región Piura, el índice obtenido 1 denota que existe coherencia, claridad y relevancia por parte de los reactivos del instrumento utilizado y así mismo se obtiene un nivel de significancia de 0.004.
- Según el objetivo planteado se determinó la validez convergente a través de dominio total de escala de la Dispedagogia (EDISP) en diversas Instituciones Educativas de la región Piura, por lo cual se concluyó que los factores se encuentran correlacionados con la Variable Dispedagogia siendo así que la Dimensión física tiene una correlación de 0,983 y la Dimensión psicológica tiene una correlación de 0,985, lo cual hace referencia que los factores tienen correlación buena pues está cerca del 1.
- En base al tercer objetivo se estableció la evidencia de la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura, se encontró que la medida de adecuación de Kaiser – Mayer – Olkin (KMO) que ha sido verificada mediante el uso del análisis factorial confirmatorio, se obtuvo un valor favorable de 0,974 y así mismo un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett de ,001 lo cual nos muestra que los resultados son válidos para efectuar el análisis factorial confirmatorio.
- Se determinó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega de McDonald de la Escala de Dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la Región Piura obteniendo como resultado una confiabilidad de 0.942, lo que significa que tiene un índice alto de confiabilidad.
- Se elaboró las normas percentilares de la escala de Dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura, mediante la creación de una tabla en donde se obtuvieron 3 categorías, Alto, Medio y Bajo.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Después de la aplicación de la prueba de manera virtual hemos podido observar que si bien es cierto la aplicación puede ser un poco más rápida en cuanto al envío de la escala, el que esta sea respondida a la brevedad posible y correctamente resulta complicado a diferencia de ser aplicada de manera presencial, por tal se recomienda a investigadores a futuro que deseen conocer sobre ésta variable y sus implicancias realizar la aplicación de la escala de manera presencial ya que incluso se brinda a estudiantes la facilidad de que estos tengan respuestas sobre alguna duda al momento de la aplicación de la escala.
  
- En cuanto a la utilización de la escala esta puede ser incluso utilizada por directivos académicos, docentes y psicólogos, pues se recomienda el uso de la misma para conocer como los y las estudiantes observan e interiorizan la enseñanza impartida por docentes y a la vez determinar o conocer si existe consecuencias negativas o repercusiones en estudiantes debido a una mala praxis académica en cuanto a la enseñanza brindada en la secundaria.
  
- Se recomienda la utilización de esta escala sobre todo a las y los psicólogos de Instituciones Educativas, pues esta permite obtener un diagnóstico de dispedagogia y elaborar planes de intervención para trabajar con estudiantes que están siendo afectados por la inadecuada enseñanza por parte de los docentes, esto a su vez ayudará a que los psicólogos intervengan directamente con los docentes de las Instituciones para trabajar y brindar estrategias para una mejor enseñanza docente.
  
- Finalmente, aún después de la culminación de los procesos psicométricos realizados y de los resultados obtenidos los cuales salieron adecuados y se demostró que la escala es válida y confiable, no obstante, se recomienda efectuar la aplicación de la escala en distintas muestras de diferentes poblaciones de manera presencial para corroborar los resultados anteriormente obtenidos.

## REFERENCIAS

- Abanto, W. I. (2018). Informe Final Construcción 2018: Escala de Dispedagogia (Informe n° 1)
- Abanto, W. (2019). Técnica de liberación emocional, EFT en la dispedagogia en adolescentes de la ciudad de Trujillo. (Tesis para obtener el grado de Maestro en Intervención Psicológica). Universidad César Vallejo. Trujillo. Recuperado desde: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31349/abanto\\_vw.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31349/abanto_vw.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Abreu, A y Núñez, M. (23 de marzo del 2014). Validez y confiabilidad [Diapositiva de PowerPoint]. SlideShare. <https://es.slideshare.net/MarielaNuez4/validez-y-confiabilidad-32642343#:~:text=La%20confiabilidad%20se%20refiere%20al,como%20sea%20posiblesegunda%20vez%20en>
- Alto, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Scielo*. 29(3). Recuperado desde: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s0212-97282013000300043](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0212-97282013000300043)
- Arámbulo, S y Litardo A. (2017). Influencia de las tecnologías de ambiente colaborativo en el nivel de rendimiento escolar en los estudiantes de quinto grado educación general básica “alamor” zona 5, distrito 12d06 buena fe-valencia, provincia los ríos, cantón valencia, parroquia valencia, recinto lampa, periodo lectivo 2015- 2016. Propuesta: diseño de una guía didáctica de entornos virtuales cooperativos de aprendizaje. (Tesis para Licenciatura en Educación). Universidad de Guayaquil. Quevedo. Recuperado desde: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/30821/1/BFILO-PD-LP28-7-035.pdf>
- Aragón, L. (2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. México. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Consultado en: <file:///C:/Users/1523833-1/Downloads/21668-36791-1-PB.pdf>
- Bermeo, J. Castaño, J. López, A. Téllez, D. Toro, S. (2015). Abuso académico a estudiantes de pregrado por parte de docentes de los programas de

- Medicina de Manizales. Colombia. Revista Scielo.org.co. Consultado en:  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v64n1/v64n1a02.pdf>
- Bermudez, M. Mendoza, A. (2008). La Evaluación Docente en la Pedagogía Montessori: Propuesta de un instrumento. Colombia: Universidad de Sabana. Revista científica Redalyc.org. Volumen 11. Consultado en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=834111137>
- Ferrando, J. y Anguiano, C. (2010). Análisis factorial como técnica de investigación en psicología. Revista científica *Redalyc.org*, pg. 26. Consultado en:  
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Alumnos matriculados en educación secundaria, por gestión privada, según departamento, 2009-2019. (fichero de datos). Recuperado de:  
<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tasa-neta-de-matricula-escolar-7756/>
- Montenegro, J. (22 de mayo de 2019). Población y muestra en la investigación científica. [Diapositiva de PowerPoint]. SliderShare.  
<https://es.slideshare.net/juanmontenegro2000/jmo-2019-poblacin-y-muestra>
- Piaget, J. (1982). A donde va la Educación. (4ta Edición). Barcelona: Teide, S.A. Consultado en: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000006133\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000006133_spa)
- Parella, S. y Martins, F. (2010). Tipos y diseños de la Investigación. Emirarismendi-planificaciondeproyecto. Recuperado de:  
[http://planificaciondeproyektosemirarismendi.blogspot.com/2013/04/tipos-y-diseno-de-la-investigacion\\_21.html](http://planificaciondeproyektosemirarismendi.blogspot.com/2013/04/tipos-y-diseno-de-la-investigacion_21.html)
- Pizarro, E., Rioseco, R. y Ziliani, M. (s.f.). Hacia una pedagogía preventiva Nuevo método de iniciación de la lecto-escritura, profesoras de Educación Especial y Diferenciada. Recuperado de  
[http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a1n2/01\\_02\\_Pizarro.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a1n2/01_02_Pizarro.pdf)
- Ríos, R. Osornio, L. Sánchez, A. Ramírez I. (2015). Propiedades Psicométricas del Inventario de Maltrato Académico en la Relación Docente-Alumnos (IMARDA). Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Recuperado desde:  
<https://www.alternativas.me/numeros/24-numero-35-agosto-2016-enero-2017/129-propiedades-psicometricas-del-inventario-de-maltrato->

academico-en-la-relacion-docente-alumno-imarda

- Rojas, P. (27 de Septiembre del 2019). Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. Gestión Perú. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=ges>
- Rojas, J.M. (2013). Clima escolar y tipología docente: la violencia escolar en las prácticas educativas. Uruguay: Instituto de Educación de Montevideo. Revista ORT.edu.uy. Consultado en: <https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/article/view/28/29>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. (1° edición). Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L. consultado en: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soto, A. & Bernardini, A. (1984). La educación actual en sus fuentes filosóficas. 2a ed. EUNED: San José.
- Suárez, Z. (2014). La Pedagogía y la Educación. Dos conceptos distintos. Colypro. Recuperado de <http://www.colypro.com/revista/articulo/la-pedagogia-y-la-educacion.-dos-conceptos-distintos>
- Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. & Mayorga, M. (2014). Revista Scielo. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n3/ems14314.pdf>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
LA DISPEDAGOGENIA	La dispedagogenia es definida como; "(de "dis-", "pedagogía-" y "-genia") a las secuelas negativas producidas por la dispedagogía (mala pedagogía o pedagogía contraria a la correcta pedagogía) y las secuelas negativas de una mala práctica didáctica" (Moreno F. X., 2005)	Consecuencias negativas en estudiantes generadas por una incorrecta pedagogía, esto se evaluará mediante la aplicación de la escala de dispedagogenia, la cual está constituida de dos dimensiones tales como: Físico y Psicológico; además consta de 12 indicadores y de 36 reactivos.	FÍSICO	Cefaleas.	ORDINAL
				Molestias gástricas.	
				Inapetencia originando disminución en peso.	
				Ritmos cardiacos acelerados.	
				Alteración en el sueño.	
				Hiperhidrosis.	
			PSICOLÓGICO	Cansancio psíquico.	
				Deserción prematura de las aulas de clases.	
				Miedos a cursos selectivos.	
				Olvidos y bloqueos frente a situaciones de evaluación.	
				Conductas ansiosas.	
				Poca tolerancia a la frustración.	

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**AUTOR:** Dr. Walter Iván Abanto Vélez

**AÑO:** 2018

**ADAPTACIÓN:** Sthefany Ordoñez Román – Sandra Solano Valladarez

### CUESTIONARIO: ESCALA DE DISPEDAGOGÍA

**Edad:**

**Grado:**

**Fecha de Aplicación:**

**Instrucciones:** Lea atentamente cada pregunta y marque con una X en los casilleros de la derecha la respuesta que crea conveniente según su experiencia vivida.

**S=** Siempre

**CS=** Casi Siempre

**CN=** Casi Nunca

**N=** Nunca

Nº	ÍTEMS	S	CS	CN	N
1.1	Me duele la cabeza con solo ver todo lo que me dejó de tarea el profesor/a.				
2.1	Me duele la cabeza después de estudiar toda la información que dejo el profesor /a.				
3.1	Me duele la cabeza por la manera cómo enseña el profesor/a porque no entiendo nada y eso me preocupa.				
4.1	El profesor/a o profesora tiene una manera de hablarme, que me avergüenza y me empieza a doler el estómago.				
5.1	Con solo recordar que tengo que ir a clase y ver al profesor/a empiezo a sentir molestias estomacales.				
6.1	Cuándo el profesor/a me llama la atención, se me afloja el estómago.				
7.1	Bajo de peso en época de calases.				
8.1	Por tanta tensión y/o preocupación que siento cuando tengo tareas escolares se me va el apetito.				
9.1	En época de exámenes se me va el apetito por tanta preocupación.				
10.1	Mi corazón late muy rápido cuando en clase el profesor/a se dirige a mí para hacerme algunas preguntas.				
11.1	Siento que me falta el aire cuando estoy dando algún examen y el profesor/a me mira mucho.				
12.1	El profesor/a me trata de una manera tan fea que mi corazón late muy rápido.				
13.1	Desde que el profesor/a empezó a enseñarme tengo problemas para conciliar el sueño por tanta preocupación.				
14.1	Me levanto con sensación de cansancio para ir al colegio.				
15.1	El profesor/a me trata de una manera tan grotesca que hasta lo				

	sueño.				
16.1	Me sudan las manos cuando el profesor/a me hace leer en público.				
17.1	Cuando el profesor/a se dirige a mí para hacerme alguna pregunta, empiezo a sudar				
18.1	Desde que empezó a enseñarme el profesor/a sudo más de lo normal durante su clase.				
19.2	El profesor/a hace sus clases muy difíciles haciendo que me agote mucho.				
20.2	A pesar que pongo de mí parte, la manera como me enseña el profesor/a hace que me agote rápido.				
21.2	A pesar que le pongo ganas para escuchar las clases del profesor/a, termino muy cansado mentalmente que solo quiero ir a casa.				
22.2	Me escapo del aula cuando me toca un curso donde el profesor/a siempre que toma de punto y me hace sentir mal.				
23..2	Evito ir a clase para que el profesor/a no me haga sentir mal.				
24.2	Busco excusas para no ir a clases debido a que el profesor/a me molesta				
25.2	Siento miedo cuando el profesor/a me enseña ciertas materias porque veo que no tiene paciencia.				
26.2	Siento miedo cuando el profesor/a se dirige a mí porque pareciera que está gritando.				
27.2	Siento miedo cuando el profesor/a me enseña algunas materias porque me hace sentir que no se nada.				
28.2	Cuando estoy rindiendo examen la actitud del profesor/a hace que me olvide lo que estudié.				
29.2	El profesor/a tiene una manera de tomar evaluaciones que con solo mirarme me bloqueo.				
30.2	La manera como me hace las preguntas el profesor/a hace que me olvide de lo tengo que decir.				
31.2	El profesor/a me pone tan ansioso que me muerdo las uñas en clase.				
32.2	El profesor/a me pone tan ansioso que siento que mis manos sudan.				
33.2	El profesor/a me pone tan ansioso que muerdo el lápiz o lapicero a la hora de clase.				
34.2	Me desespero y pierdo el control cuando las tareas escolares no me salen bien.				
35.2	Me doy por vencido rápidamente cuando no puedo realizar una tarea dejada por mi profesor /a.				
36.2	Tengo una ganas de llorar cuando no puedo hacer mis tareas dejadas por mi profesor/a.				
<b>TOTAL</b>					

### ANEXO 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para desarrollar la escala de dispedagogia (EDISP) para la investigación dirigida por el asesor Magister Jesús Alfonso Jibaja Balladares y elaborada por las estudiantes autoras Sthefany Maricela Ordoñez Román y Sandra Lisbeth Solano Valladarez, explicando que si en caso quisiera dejar de completar la escala lo puedo hacer. Asimismo, declaro tener conocimiento del objetivo y el proceso de administración del instrumento y si en caso deseara más información o desee conocer los resultados obtenidos se me han proporcionado los medios para poder consultar. De la misma forma, se me ha garantizado que los datos brindados serán de conocimiento solo de la investigadora.

Estando totalmente de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi aceptación.

Piura, 25 de septiembre del 2020

Acepto: SI

Sexo : Femenino.

Edad : 17 años.

Grado : 5to secundaria.

Correo: lesliejulissafernandezjibaja@gmail.com



---

Leslie Julissa Fernández Jibaja  
DNI.

#### ANEXO 4: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Se sabe que en la actualidad existen ciertos problemas en cuanto a la enseñanza impartida por algunos docentes, ya que tienen incorrectas formas de enseñar a sus estudiantes, por tal éstas han generado consecuencias negativas en el aprendizaje de los y las estudiantes, lo cual es considerado como dispedagogia en estudiantes de colegios de la región Piura.</p>	<p>¿Cuál es el análisis psicométrico de la escala de dispedagogia en estudiantes de colegios de la región Piura?</p>	<p>Análisis Psicométrico de escala de la dispedagogia en estudiantes de colegios de la región Piura – 2020.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar las propiedades psicométricas para la adaptación de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura.</li> <li>- Elaborar los procesos técnicos y la tabla de especificaciones de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Determinar la evidencia de validez de contenido a través del método de criterio de expertos de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Comprobar la validez convergente a través del método dominio total de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Establecer la evidencia de validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Estipular</li> </ul>	<p>Existe dispedagogia en estudiantes de colegios de la región Piura.</p>

			<p>la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de McDonal de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura; Elaborar los criterios de normalización percentilar de escala de la dispedagogia (EDISP) en estudiantes de colegios de la región Piura.</p>	
--	--	--	---	--

## ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE DISEÑO DE EJECUCIÓN

Tipo de Investigación	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN – MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Esta investigación es de tipo cuantitativa porque nos permite observar y medir una problemática mediante la utilización de técnicas estadísticas y una serie de pasos que se realizará de manera empírica (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)</p> <p>De tipo no experimental debido a que no se puede manipular la variable de estudio en este caso la dispedagogia (Palella y Martins, 2010).</p>	<p>El diseño de esta investigación será instrumental puesto que se analizarán las propiedades psicométricas de un instrumento de orden psicológico, para la validación de un test ya existente, según refieren Alto, López y Benavente (2013).</p>	<p>Aplicación a estudiantes de colegios, de secundaria, que se encuentren entre las edades de 11 a 18 años.</p> <p>Y la muestra está aún por ser definida.</p>	<p>Para la recogida de datos la técnica a utilizar es la del Cuestionario, ya que esta permite obtener resultados o información de un gran número de personas en un corto tiempo y es fácil de recoger, cuantificar, examinar e interpretar los datos obtenidos (Galán, 2009).</p> <p>El instrumento a ser validado lleva por nombre Escala de Dispedagogia (EDISP), su autor es Abanto Vélez Walter Iván, creada en el año 2017 y mide hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula.</p>

## ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

VARIABLE						
Dispedagogia.						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
La dispedagogia es definida como; “(de “dis-“, “pedagogía-“ y “-genia”) a las secuelas negativas producidas por la dispedagogía (mala pedagogía o pedagogía contraria a la correcta pedagogía) y “didactogenia” las secuelas negativas de una mala práctica didáctica” (Moreno F. X., 2005)						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
Consecuencias negativas en estudiantes generadas por una incorrecta pedagogía, esto se evaluará mediante la aplicación de la escala de dispedagogia, la cual está constituida de dos dimensiones tales como: Físico y Psicológico; además consta de 12 indicadores y de 36 reactivos.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% DE ÍTEMS	Nº DE ÍTEMS	ÍTEMS
FÍSICA	Refleja la sintomatología a nivel biológico que produjo la dispedagogia del docente.	Identificar la sintomatología a nivel biológico que produce la dispedagogia del docente.	Cefaleas	8.3%	3	Me duele la cabeza con solo ver todo lo que me dejó de tarea el profesor/a. Me duele la cabeza después de estudiar toda la información que dejo el profesor /a. Me duele la cabeza por la manera cómo enseña el profesor/a porque no entiendo nada y eso me preocupa.
			Molestias gástricas	8.3%	3	El profesor/a o profesora tiene una manera de hablarme, que me avergüenza y me empieza a doler el estómago.

						Con solo recordar que tengo que ir a clase y ver al profesor/a empiezo a sentir molestias estomacales.
						Cuándo el profesor/a me llama la atención, se me afloja el estómago.
			<b>Inapetencia originando disminución en el peso.</b>	<b>8.3%</b>	<b>3</b>	Bajo de peso en época de calases.
						Por tanta tensión y/o preocupación que siento cuando tengo tareas escolares se me va el apetito.
						En época de exámenes se me va el apetito por tanta preocupación.
			<b>Ritmos cardiacos acelerados.</b>	<b>8.3%</b>	<b>3</b>	Mi corazón late muy rápido cuando en clase el profesor/a se dirige a mí para hacerme algunas preguntas.
						Siento que me falta el aire cuando estoy dando algún examen y el profesor/a me mira mucho.
						El profesor/a me trata de una manera tan fea que mi corazón late muy rápido.
			<b>Alteración en el sueño.</b>	<b>8.3%</b>	<b>3</b>	Desde que el profesor/a empezó a enseñarme tengo problemas para conciliar el sueño por tanta preocupación.
						Me levanto con sensación de cansancio para ir al colegio.
						El profesor/a me trata de una manera tan grotesca que hasta lo sueño.
			<b>Hiperhidrosis.</b>	<b>8.3%</b>	<b>3</b>	Me sudan las manos cuando el profesor/a me hace leer en público.
						Cuando el profesor/a se dirige a mí para hacerme alguna pregunta, empiezo a

						sudar Desde que empezó a enseñarme el profesor/a sudo más de lo normal durante su clase.
<b>PSICOLÓGICA</b>	Refleja la sintomatología a nivel emocional que produjo la dispedagogia del docente.	Identificar la sintomatología a nivel emocional que produce la dispedagogia del docente.	<b>Cansancio psíquico</b>	<b>8.3%</b>	<b>3</b>	El profesor/a hace sus clases muy difíciles haciendo que me agote mucho.
						A pesar que pongo de mí parte, la manera como me enseña el profesor/a hace que me agote rápido.
						A pesar que le pongo ganas para escuchar las clases del profesor/a, termino muy cansado mentalmente que solo quiero ir a casa.
			<b>Deserción prematura de las aulas de clase.</b>	<b>8.3%</b>	<b>3</b>	Me escapo del aula cuando me toca un curso donde el profesor/a siempre que toma de punto y me hace sentir mal.
						Evito ir a clase para que el profesor/a no me haga sentir mal.
						Busco excusas para no ir a clases debido a que el profesor/a me molesta
<b>Miedos a cursos selectivos</b>	<b>11.1%</b>	<b>4</b>	Siento miedo cuando el profesor/a me enseña ciertas materias porque veo que no tiene paciencia.			
			Siento miedo cuando el profesor/a se dirige a mí porque pareciera que está gritando.			
			Siento miedo cuando el profesor/a me			

						enseña algunas materias porque me hace sentir que no se nada.
			<b>Olvidos y bloqueos frente a situaciones de evaluación.</b>	<b>5.5%</b>	<b>2</b>	Cuando estoy rindiendo examen la actitud del profesor/a hace que me olvide lo que estudié.
						El profesor/a tiene una manera de tomar evaluaciones que con solo mirarme me bloqueo.
			<b>Conductas ansiosas</b>	<b>8.3%</b>	<b>3</b>	La manera como me hace las preguntas el profesor/a hace que me olvide de lo tengo que decir.
						El profesor/a me pone tan ansioso que me muerdo las uñas en clase.
						El profesor/a me pone tan ansioso que siento que mis manos sudan.
			<b>Poca tolerancia a la frustración.</b>	<b>8.3%</b>	<b>3</b>	El profesor/a me pone tan ansioso que muerdo el lápiz o lapicero a la hora de clase.
						Me desespero y pierdo el control cuando las tareas escolares no me salen bien.
						Me doy por vencido rápidamente cuando no puedo realizar una tarea dejada por mi profesor /a.
						Tengo unas ganas de llorar cuando no puedo hacer mis tareas dejadas por mi profesor/a.
			<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>36</b>	

## ANEXO 7: SOLICITUD Y CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**"Año de la universalización de la salud"**

Piura, 14 de setiembre del 2020

### CARTA DE N° 043- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Walter Sarango

Institución Educativa INIF 40 "Isolina Baca Haz - Chulucanas.

*Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un cuestionario denominado "Análisis Psicométrico de Escala de la Dispedagogía en estudiantes de colegios de la Región Piura - 2020"; el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo la Srta. Sthefany Maricela Ordoñez Román Y Sandra Lisbeth Solano Valladolid. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes de 11 a 18 años de edad de secundaria de su prestigiosa institución educativa.*

*Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.*

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.  
Atentamente,*

Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología

Recibido  
16/09/2020

GOBIERNO REGIONAL PIURA  
DREP-PIURA UGEL CHULUCANAS  
I.E. ISOLINA BACA HAZ



Walter Sarango Tor



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**"Año de la universalización de la salud"**

Piura, 22 de octubre del 2020

**CARTA DE N° 086- 2020- E.P / UCV - PIURA**

Señor:

Carlos Alberto Valdiviezo Viera.

Director de la I.E. Ñomala - Chulucanas.

*Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de la escala denominado Análisis Psicométrico de Escala de la Dispedagogía en estudiantes de colegios de la Región Piura - 2020", el cual será aplicado por el estudiante del XI ciclo Sthefany Maricela Ordoñez Román y Sandra Lisbeth Solano Valladarez. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del nivel secundario de los 11 a 18 años de edad de su prestigiosa institución educativa.*

*Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Piura.*

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido. Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología



## ANEXO 8: CRITERIO DE JUECES

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Dispedagogia (EDISP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: ALVARO SILVA TAVARA		
Grado profesional: Maestría ( X ) Doctor ( )		
Área de Formación académica:	Clínica ( X ) Social ( X )	Educativa ( ) Organizacional( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica	
Institución donde labora:	Consulta privada - Psicoayuda	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE DISPEDAGOGENIA

Nombre de la Prueba:	Escala de Dispedagogia (EDISP).
Autor:	Dr. Walter Iván Abanto Vélez.
Procedencia:	Piura – Perú.
Administración:	Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación:	No tiene tiempo límite. Generalmente se requiere de un promedio de 10 a 15 minutos para la aplicación de la escala.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 11 a 18 años.
Significación:	Esta escala está compuesta por 36 Ítems, explora hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula. La información que ofrece el cuestionario está dimensionada en dos aspectos: físico; que evalúa los daños a nivel biológico que pudo generar el docente por una enseñanza dispedagógica y psicológica; que evalúa los daños a nivel emocional producto de la dispedagogia del docente.
Adaptación Autoras:	Sthefany Ordoñez Román. Sandra Solano Valladarez.

  
Mtro. ALVARO SILVA TAVARA  
PSICÓLOGO  
C. Ps. P. 7435



## CRITERIO DE JUECES

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Dispedagogia (EDISP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	MIGUEL CALDERON CASTILLO		
Grado profesional:	Maestría ( X )	Doctor ( )	
Área de Formación académica:	Clínica ( X )	Educativa ( )	Organizacional( )
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:	Consulta privada		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE DISPEDAGOGENIA

Nombre de la Prueba:	Escala de Dispedagogia (EDISP).
Autor:	Dr. Walter Iván Abanto Vélez.
Procedencia:	Piura – Perú.
Administración:	Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación:	No tiene tiempo límite. Generalmente se requiere de un promedio de 10 a 15 minutos para la aplicación de la escala.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 11 a 18 años.
Significación:	Esta escala está compuesta por 36 Ítems, explora hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula. La información que ofrece el cuestionario está dimensionada en dos aspectos: físico; que evalúa los daños a nivel biológico que pudo generar el docente por una enseñanza dispedagógica y psicológica; que evalúa los daños a nivel emocional producto de la dispedagogía del docente.
Adaptación Autoras:	Sthefany Ordoñez Román. Sandra Solano Valladarez.

Nº de colegiatura: 2168

## CRITERIO DE JUECES

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Dispedagogenia (EDISP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JIMÉNEZ ALVARADO MAYRA VANESSA		
Grado profesional:	Maestría ( X )	Doctor ( )	
Area de Formación académica:	Clinica ( )	Educativa ( X )	Organizacional( )
Areas de experiencia profesional:	PS. EDUCATIVA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. "Ansiedad estado rasgo y clima familiar en estudiantes de 4º y 5º d secundaria de un colegio estatal de Piura"		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE DISPEDAGOGENIA

Nombre de la Prueba:	Escala de Dispedagogenia (EDISP).
Autor:	Dr. Walter Iván Abanto Vélez.
Procedencia:	Piura – Perú.
Administración:	Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación:	No tiene tiempo límite. Generalmente se requiere de un promedio de 10 a 15 minutos para la aplicación de la escala.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 11 a 18 años.
Significación:	Esta escala está compuesta por 36 Ítems, explora hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula. La información que ofrece el cuestionario está dimensionada en dos aspectos: físico; que evalúa los daños a nivel biológico que pudo generar el docente por una enseñanza dispedagógica y psicológica; que evalúa los daños a nivel emocional producto de la dispedagogía del docente.
Adaptación Autoras:	Sthefany Ordoñez Román. Sandra Solano Valladarez.

20063 N° de Colegiatura.

## CRITERIO DE JUECES

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Dispedagogia (EDISP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES		
Grado profesional:	Maestría ( X )		
	Doctor ( )		
Área de Formación académica:	Clinica ( X )	Educativa ( )	
	Social ( )	Organizacional( )	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología de la salud		
Institución donde labora:	Sub Región de Salud Luciano Castillo Colonna - Sullana		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( x )		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE DISPEDAGOGIA

Nombre de la Prueba:	Escala de Dispedagogia (EDISP).
Autor:	Dr. Walter Iván Abanto Vélez.
Procedencia:	Piura – Perú.
Administración:	Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación:	No tiene tiempo límite. Generalmente se requiere de un promedio de 10 a 15 minutos para la aplicación de la escala.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 11 a 18 años.
Significación:	Esta escala está compuesta por 36 Ítems, explora hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula. La información que ofrece el cuestionario está dimensionada en dos aspectos: físico; que evalúa los daños a nivel biológico que pudo generar el docente por una enseñanza dispedagógica y psicológica; que evalúa los daños a nivel emocional producto de la dispedagogía del docente.
Adaptación Autoras:	Sthefany Ordoñez Román. Sandra Solano Valladarez.



Nº de Colegiatura 20959

## CRITERIO DE JUECES

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Dispedagogia (EDISP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	CARLOS MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )		
	Doctor ( )		
<b>Área de Formación académica:</b>	Clinica ( X )	Educativa ( X )	
	Social ( )	Organizacional ( )	
	Forense ( X )	Comunitario ( X )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicología clínica – Educativa Forense – Comunitario.		
<b>Institución donde labora:</b>	Ministerio de Educación Universidad Nacional de Piura Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica :</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE DISPEDAGOGIA

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Dispedagogia (EDISP).
<b>Autor:</b>	Dr. Walter Iván Abanto Vélez.
<b>Procedencia:</b>	Piura – Perú.
<b>Administración:</b>	Individual y Colectiva.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	No tiene tiempo límite. Generalmente se requiere de un promedio de 10 a 15 minutos para la aplicación de la escala.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de 11 a 18 años.
<b>Significación:</b>	Esta escala está compuesta por 36 Ítems, explora hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula. La información que ofrece el cuestionario está dimensionada en dos aspectos: físico; que evalúa los daños a nivel biológico que pudo generar el docente por una enseñanza dispedagógica y psicológica; que evalúa los daños a nivel emocional producto de la dispedagogía del docente.
<b>Adaptación Autoras:</b>	Sthefany Ordoñez Román. Sandra Solano Valladarez.

  
Nº de Colegiatura: 9986

## CRITERIO DE JUECES

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Dispedagogia (EDISP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

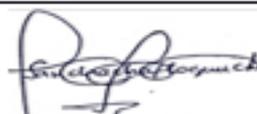
Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría ( X ) Doctor ( )		
Área de Formación académica:	Clinica ( X ) ( )	Educativa ( ) Social Organizacional( )	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica		
Institución donde labora:	Consulta privada/ Docente Universitario		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE DISPEDAGOGENIA

Nombre de la Prueba:	Escala de Dispedagogia (EDISP).
Autor:	Dr. Walter Iván Abanto Vélez.
Procedencia:	Piura – Perú.
Administración:	Individual y Colectiva.
Tiempo de aplicación:	No tiene tiempo límite. Generalmente se requiere de un promedio de 10 a 15 minutos para la aplicación de la escala.
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 11 a 18 años.
Significación:	Esta escala está compuesta por 36 ítems, explora hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula. La información que ofrece el cuestionario está dimensionada en dos aspectos: físico; que evalúa los daños a nivel biológico que pudo generar el docente por una enseñanza dispedagógica y psicológica; que evalúa los daños a nivel emocional producto de la dispedagogía del docente.
Adaptación Autoras:	Sthefany Ordoñez Román. Sandra Solano Valladares.



C.Ps.P. 15600

## CRITERIO DE JUECES

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Dispedagogia (EDISP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Luis Alejandro Pacherre Coveñas  
Grado profesional: Maestría ( xxx )  
Doctor ( )  
Área de Formación académica: Clínica ( x ) Educativa ( x ) Social ( x )  
Organizacional( )  
Áreas de experiencia profesional: Educativa, clínica, social  
Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo  
Tiempo de experiencia profesional en el área : 2 a 4 años ( ) Más  
de 5 años ( x )  
Experiencia en Investigación Psicométrica : Trabajo(s) psicométricos realizados  
Título del estudio realizado.  
Efectos de un programa Brain gym en la comprensión lectora de los alumnos del 4 grado de primaria de una institución educativa de la ciudad de Piura

#### 2. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE DISPEDAGOGENIA

Nombre de la Prueba: Autor: Procedencia: Administración: Tiempo de aplicación: Ámbito de aplicación: Significación:	Escala de Dispedagogia (EDISP). Dr. Walter Iván Abanto Vélez. Piura – Perú. Individual y Colectiva. No tiene tiempo limite. Generalmente se requiere de un promedio de 10 a 15 minutos para la aplicación de la escala. Estudiantes de 11 a 18 años. Esta escala está compuesta por 36 ítems, explora hasta qué punto el estudiante pudo haber sido afectado psicológica o físicamente por una mala práctica pedagógica por parte de su profesor o profesora de aula. La información que ofrece el cuestionario está dimensionada en
Adaptación Autoras:	dos aspectos: físico; que evalúa los daños a nivel biológico que pudo generar el docente por una enseñanza dispedagógica y psicológica; que evalúa los daños a nivel emocional producto de la dispedagogia del docente.  Sthefany Ordoñez Román. Sandra Solano Valladarez.

  
\_\_\_\_\_  
Psicólogo/Psicoterapeuta  
C. Ps. P. N°17422

## ANEXO 9: PERMISO DE AUTOR DEL INSTRUMENTO

Piura, 03 de febrero del 2021.

Ordoñez Román Sthefany y Solano Valladarez Sandra

Presente. –

Reciba un cordial saludo, por la presente me dirijo a ustedes para **brindarles autorización** de usar la Escala de Dispedagogia, el cual consta de 36 ítems y está dirigido a la evaluación de estudiantes que se encuentren en edades de 11 a 18 años.

Agradeciendo la atención que le brinde a la presente me despido.

Atentamente:



---

Firma de Autorización

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

## ANEXO 10: ENLACE DE FORMULARIO GOOGLE PARA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO MEDIO VIRTUAL

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc06eStwQITvhxAaWyBAFajHJAXVqgNKWcnqX0z\\_\\_\\_azGBr5A/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc06eStwQITvhxAaWyBAFajHJAXVqgNKWcnqX0z___azGBr5A/viewform?usp=sf_link)



### ESCALA DE DISPEDAGOGÍA (EDISP)

Estimado/a estudiante, la presente escala pretende medir las consecuencias negativas en estudiantes generadas por una incorrecta pedagogía.

Teniendo en cuenta alguna experiencia académica negativa que ha ocurrido en el transcurso de toda su vida escolar.

La información obtenida es y será totalmente confidencial y se utilizará solo para fines educativos.

**\*Obligatorio**

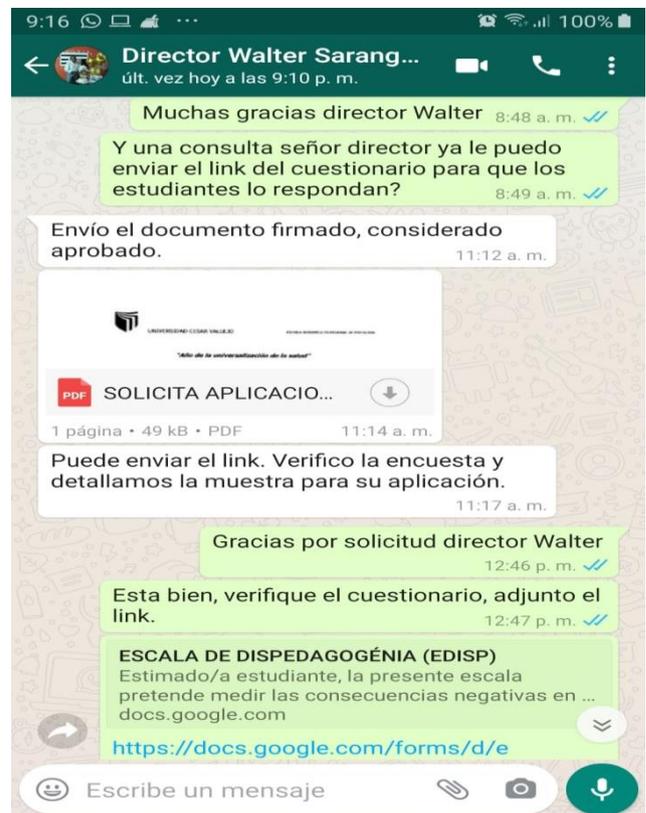
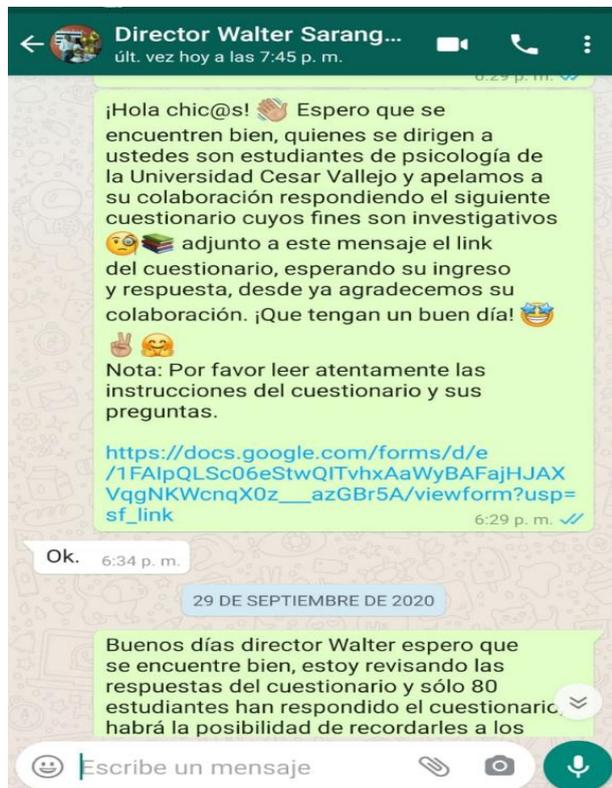
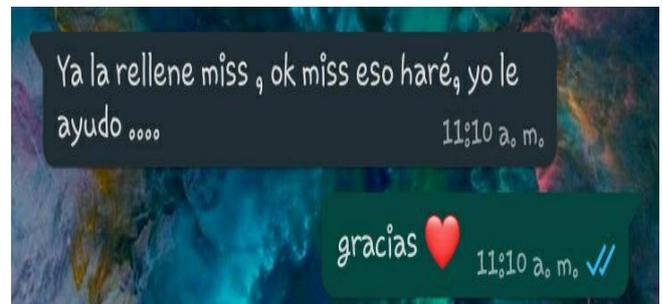
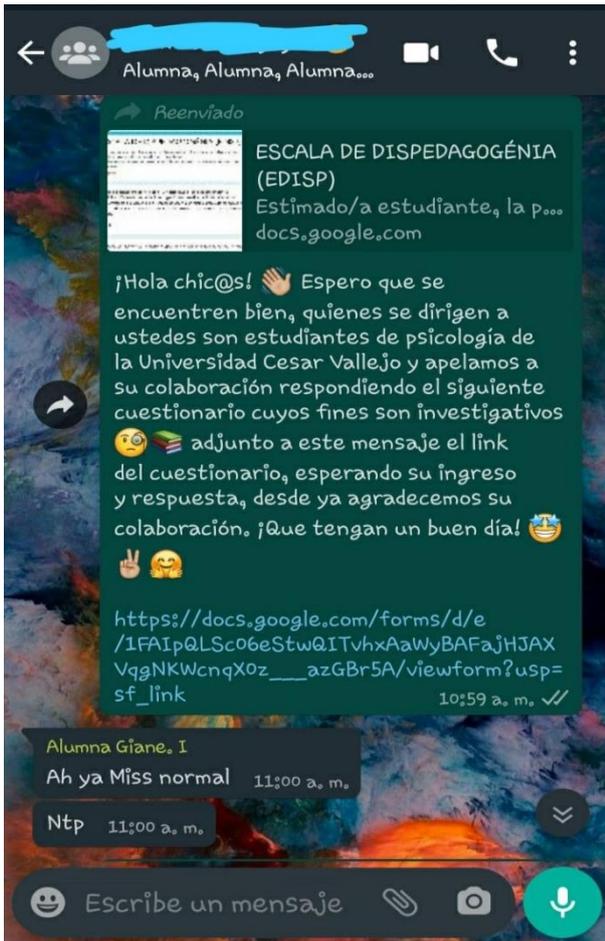
Luego de conocer sobre el objetivo del estudio, decide autorizar su participación en la presente investigación universitaria titulada "Análisis psicométrico de escala de la Dispedagogía en estudiantes de colegios de la Región Piura - 2020" Para dar constancia de ello proporcione los siguientes datos. \*

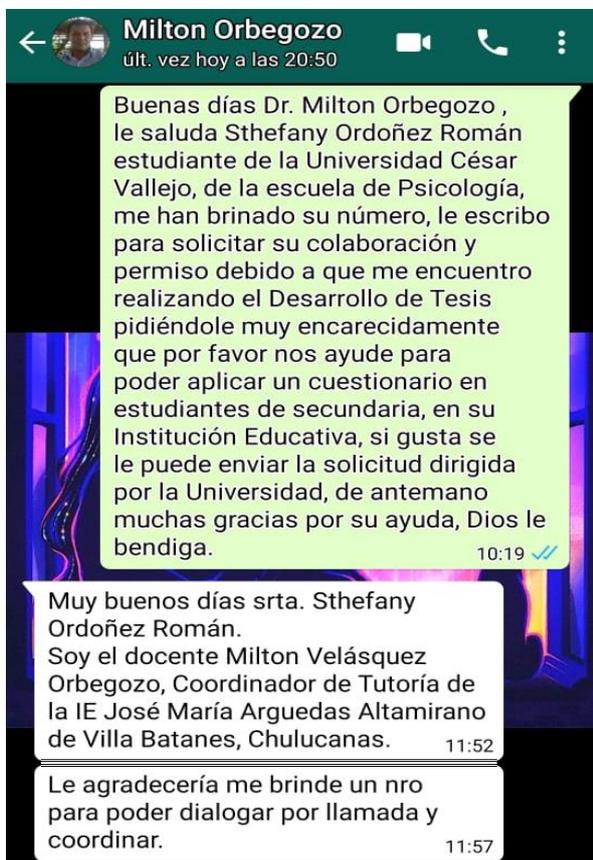
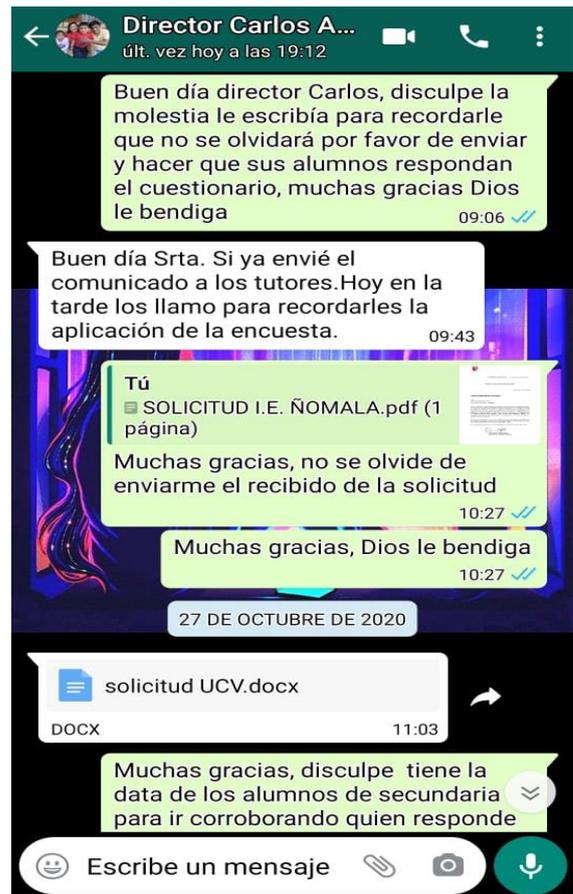
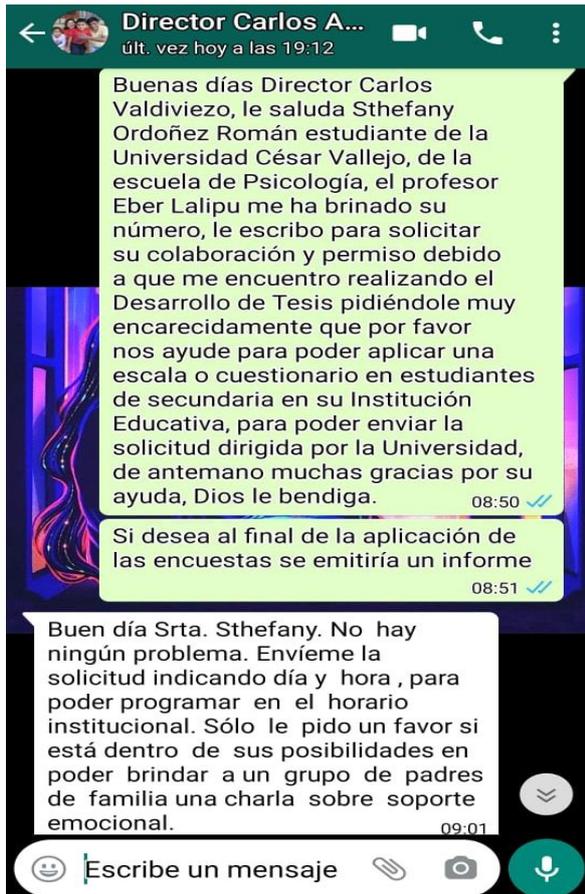
SI

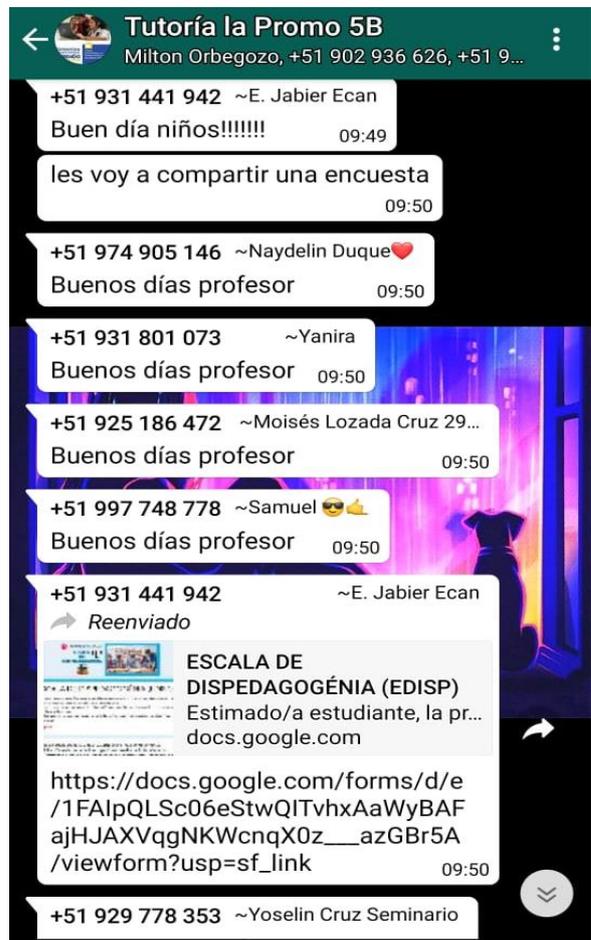
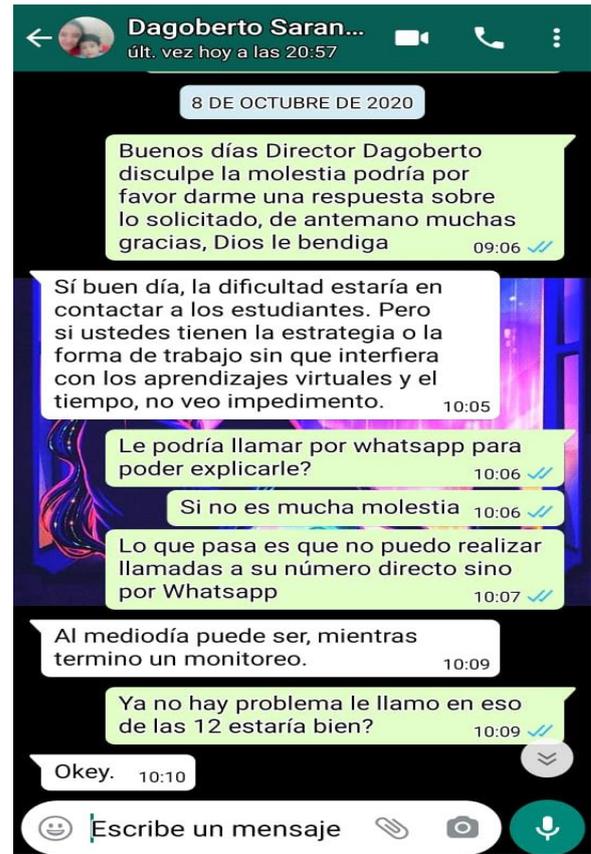
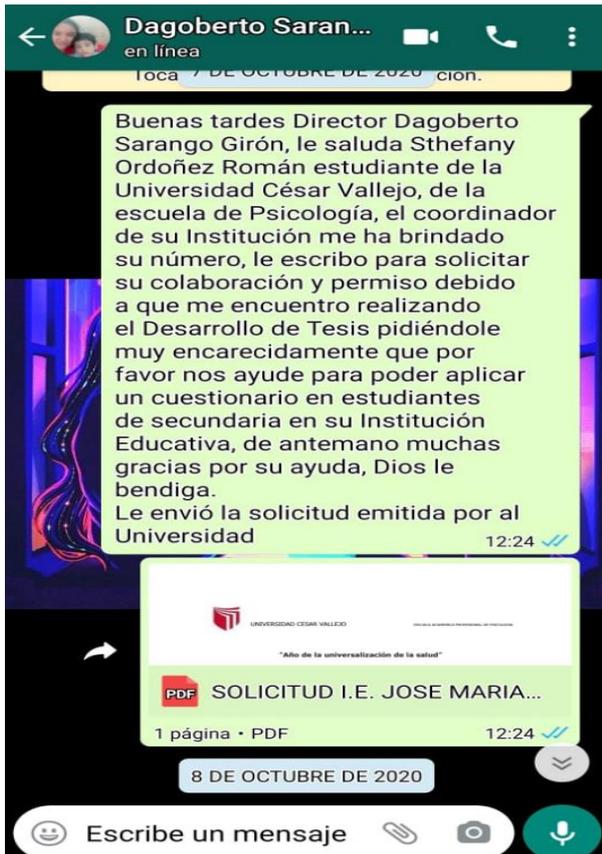
Coloque por favor sus nombres y apellidos o solo las iniciales de los mismos. \*

Tu respuesta \_\_\_\_\_

## ANEXO 11: EVIDENCIAS DE APLICACIÓN







### ANEXO 13: CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA.

Es así que se utilizó la fórmula estadística basada en poblaciones infinitas, por lo tanto según la cantidad total de encuestados se obtuvieron los resultados mediante la aplicación de la escala por el método de muestreo por conveniencia el cual se llevó a cabo mediante el envío de solicitudes a diferentes directores de Instituciones Educativas de la región Piura, al obtener el permiso de los directores se procedió a enviar el link del formulario de google a los directores y docentes de las Instituciones según la accesibilidad a los encuestados, por tal respondieron la escala los estudiantes de colegios de nivel secundario en edades de entre 11 a 18 años dichos estudiantes fueron tanto hombres como mujeres.

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q}{e^2}$$

En dónde

Z= nivel de confianza = 1.96

P= porcentaje de la población que tiene el atributo deseado =64

Q= porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado =36

E= error de estimación máximo aceptado =5%

N= Tamaño de la muestra =354.04

Finalmente se aplicó la escala de Dispedagogia a 355 estudiantes de colegios de nivel secundario de la región Piura.