



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución  
educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Ortega Gonzales, Rosmery Elena (ORCID: 0000-0002-4892-2683)

**ASESOR:**

Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa.

LIMA – PERÚ

2021

## DEDICATORIA

A Dios, por dejar que pueda seguir logrando mis metas, acompañada de mi familia.

A Paul, por acompañarme en este proceso con amor y paciencia.

A mi madre, por impulsarme a nunca dejar las cosas a la mitad.

A mi hermosa hija Ariana, es mi motivación diaria para seguir progresando.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco de sobremanera al Dr. Flabio Paca Pantigoso, por compartir sus conocimientos y hacer que comprendamos con facilidad el proceso para elaborar este trabajo de investigación.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.- INTRODUCCIÓN	1
II.-MARCO TEÓRICO	9
III.-METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2 Variables y operacionalización	28
3.3 Población , muestra y muestreo	30
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5 Procedimientos	33
3.6 Método de análisis de datos	34
3.7 Aspectos éticos	34
IV.-RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	47
VI.-CONCLUSIONES	51
VII.-RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	62

## Índice de tablas

Tabla 1	Resultados de V de Aiken Trabajo Colegiado	32
Tabla 2	Resultados de V de Aiken Calidad educativa	32
Tabla 3	Resultados del Cálculo del Coeficiente de Confiabilidad de los Instrumentos	33
Tabla 4	Tabla de Contingencia Trabajo Colegiado y Calidad Educativa	35
Tabla 5	Tabla de Contingencia Diagnóstico y Calidad Educativa	36
Tabla 6	Tabla de Contingencia planeación y calidad Educativa	37
Tabla 7	Tabla de Contingencia instrumentación y calidad Educativa	38
Tabla 8	Tabla de Contingencia evaluación y calidad Educativa	39
Tabla 9	Tabla de Contingencia mejora continua y calidad Educativa	40
Tabla 10	Correlación de Spearman para trabajo colegiado y calidad Educativa.	41
Tabla 11	Correlación de Spearman para trabajo colegiado y calidad Educativa	42
Tabla 12	Correlación de Spearman para planeación y calidad Educativa	43
Tabla 13	Correlación de Spearman para instrumentación y calidad Educativa	44
Tabla 14	Correlación de Spearman para Evaluación y Calidad Educativa	45
Tabla 15	Correlación de Spearman para Mejora Continua y Calidad Educativa	46

## Índice de figuras

Figura 1	Fórmula de validez de V de Aiken	31
Figura 2	Fórmula de Alpha de Cronbach	32
Figura 3	Escala de interpretación de confiabilidad	33
Figura 4	Trabajo colegiado y calidad educativa	35
Figura 5	Diagnóstico y calidad educativa	36
Figura 6	Planeación y calidad educativa	37
Figura 7	Instrumentación y calidad educativa	38
Figura 8	Evaluación y calidad educativa.	39
Figura 9	Mejora continua y calidad educativa.	40

## Resumen

La presente investigación titulada: Trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020; tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el trabajo colegiado y la calidad educativa docente en niveles, primaria y secundaria, en la I.E antes mencionada. Se trabajó con la teoría desarrollada por la Secretaría de Educación pública de México para la variable de trabajo colegiado, mientras que para la variable de calidad educativa se optó por trabajar con el aporte teórico de José Guirao Lavela. La investigación se realizó empleando el método científico de tipo aplicada, cuantitativa de nivel descriptivo correlacional. La población fue de 60 docentes. Para el recojo de la información se trabajó con dos cuestionarios para llevar a cabo la investigación; se elaboró un cuestionario sobre trabajo colegiado y otro sobre calidad educativa. El procesamiento de los datos se realizó con el SPSS, lo que permitió obtener tablas cruzadas y gráficos de barras. Al aplicar la prueba de coeficiente de correlación de Spearman el nivel de relación entre el trabajo colegiado y calidad educativa, se obtiene el valor de  $r = 0.551$ ; concluyendo que sí existe relación significativa entre el trabajo colegiado y la calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020.

**Palabras clave:** Trabajo colegiado, calidad educativa, docente.

## **Abstract**

The present investigation titled: Collegiate work and educational quality in teachers of the educational institution Santa Rosa, Chorrillos, 2020; aimed to determine the relationship that exists between collegiate work and educational quality of teachers at primary and secondary levels, in the aforementioned I.E. We worked with the theory developed by the Secretariat of Public Education of Mexico for the collegiate work variable, while for the educational quality variable it was decided to work with the theoretical contribution of José Guirao Lavela. The research was carried out using the applied, quantitative, descriptive-correlational scientific method. The population was 60 teachers. To collect the information, two questionnaires were used to carry out the investigation; A questionnaire on collegiate work and another on educational quality was prepared. The data processing was carried out with the SPSS, which allowed to obtain cross tables and bar graphs. When applying the Spearman correlation coefficient test the level of relationship between collegiate work and educational quality, the value of  $r = 0.551$  is obtained; concluding that there is a significant relationship between collegiate work and educational quality in teachers of the Santa Rosa educational institution, Chorrillos, 2020.

**Keywords:** Collegiate work, educational quality, teacher

## I.- INTRODUCCIÓN

Muchas discusiones y debates giran en torno al tema educativo a nivel mundial. Se establecen objetivos y agendas internacionales, nacionales y regionales para asegurar la entrega de educación, aún sin resultados óptimos. Se piensa que una buena educación debería poder ofrecer los conocimientos esenciales y habilidades para el desarrollo humano, para ayudar a las personas a desarrollar buenos hábitos, valores y cultivar la lógica, habilidades de pensamiento crítico e independiente, y para inspirar y dar rienda suelta a su potencial y creatividad, y curiosidad por explorar y descubrir nuevos conocimientos para el mejoramiento de la humanidad y el mundo, sin embargo, la crisis del aprendizaje todavía prevalece en la actualidad e incluso las habilidades básicas mensurables, como la alfabetización y aritmética, no han sido adquiridos por alrededor de 250 millones de niños en edad escolar en el mundo, aunque la mitad de ellos estudió en la escuela durante al menos cuatro años. Huang y Zang (2019) mencionan que este fenómeno de la mala calidad educativa impide los objetivos básicos de aprendizaje, se presentan en varios países y regiones e incluso en países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) (p.12)

Actualmente el sistema educativo nos viene planteando una serie de cambios, los cuales, se entienden, serán para beneficio de los estudiantes. Estos cambios no solamente se dan en nuestro ámbito sino a nivel mundial. Como educadores sabemos que la educación es la columna fundamental que directamente está relacionada con el desarrollo de la sociedad, fortaleciendo valores, brindando cultura y fomentando conocimiento. Para la OCDE (1997) la implicación de la educación para el desarrollo se traduce en un enfoque explícito en la teoría del capital humano. La idea es enriquecer el acervo de conocimientos y habilidades con miras a incidir en el mercado laboral: “La creciente importancia que se le da a los conocimientos y habilidades de las personas, es decir al 'capital humano', en el La explicación del crecimiento económico ha contribuido a que la educación y la formación sean una preocupación central de los gobiernos” (p. 27).

Para UNESCO(1996) La educación debe concebirse como 'global' e 'integral', en la vida laboral de las personas en un mundo cada vez más moldeado por la ciencia y la tecnología, capaz también de desarrollar un espíritu de tolerancia y convivencia, con respeto a la naturaleza y pluralismo cultural (p. 19).Es de esa manera que UNESCO y OCDE influyen directamente en las acciones educativas, donde se consideran acciones primordiales el acceso, equidad, calidad y eficiencia.

Otro punto que también se pone en vitrina y genera interés, es la calidad educativa por lo que debe considerarse relevante mejorar el desempeño docente en las aulas. Es primordial que los encargados de la formación de los estudiantes puedan brindar un proceso de enseñanza- aprendizaje de calidad, que se involucren en el trabajo colaborativo docente asumiendo compromisos para que los discentes mejoren a sus logros de aprendizaje. Según Menin (2013) La calidad educativa al igual que la de la enseñanza, se basa en el esfuerzo que pone el docente, demostrando que su función la desempeña con convicción. (p.26)

Es entonces que la calidad educativa se ha tornado un requerimiento, para propias instituciones como gobiernos. IPEBA (2016) indica inquietud por la igualdad educativa, se refiere a la calidad educativa como un derecho que deben tener garantizada todos los estudiantes. Se infiere entonces, como punto de partida para el proceso de acreditación de las escuelas e instituciones educativas. (p.75)

El problema de la educación viene siendo abordado de distintas maneras y bajo diversos enfoques. En el caso de Finlandia, en base a encuesta Pisa, obtiene los mejores resultados a nivel mundial. En las investigaciones realizadas para saber el porqué de los excelentes resultados, se encontraba el gran sentido de responsabilidad que tienen los estudiantes, el sistema educativo que no permite que los estudiantes repitan, la calidad en la formación docente y el trabajo colegiado que se efectúa entre estos. Bastos (2017) menciona que los factores que catapultaron al sistema educativo finlandés de un desempeño medio a lo más alto de la escala PISA , en un período relativamente corto de 30 años, se sustentan en el modelo de la educación, actualmente hegemónica, enfocada en constantes pruebas estandarizadas a gran escala y un estricto control de la labor

docente” (p.806) .Es relevante mencionar que la directiva de cada escuela pública es la que elige a los docentes .Esta acción lleva a que cada escuela pueda conformar equipos de trabajo acorde a su necesidad y que los docentes puedan acoplarse al proyecto educativo de la escuela y si a esto, mencionamos que los aportes que recibe cada centro son proporcionales al nivel de calidad que brindan, se entiende el compromiso docente y estudiantil. Klassen et al (2018) afirma que los cambios recientes, incluida la digitalización y el multiculturalismo, presentan nuevos desafíos para la formación del profesorado en Finlandia. Pianta et al (2016) menciona que los padres, los profesionales y los legisladores están de acuerdo en que la calidad es crucial para la educación temprana. Pero las definiciones de calidad precisas, consistentes y válidas han sido esquivas.

Haciendo referencia al plano internacional, específicamente en América Latina, en una investigación Bellei et al (2013) menciona que el derecho a la educación, contiene el derecho a aprender y a ser tratado bien en el colegio, coloca la calidad educativa como preocupación principal (p.25) Y si hablamos de calidad educativa, acotar que lo que sostiene fundamentalmente la calidad educativa, es la capacidad docente, es decir, si los estudiantes no cuentan en las aulas maestros que tengan la capacidad de generar aprendizaje, no se mejorará de la calidad educativa. A pesar de que la información es parcial, todo hace indicar que la situación docente en la región no refleja a la docencia como una profesión de alta posición, el pago y la condición laboral no es la mejor y la formación profesional también cae con ello, es por eso que las oportunidades de desarrollo profesional son limitadas. Tomando como referencia nuevamente el caso de Finlandia, se tiene como otro factor esencial para el éxito alcanzado en el plano educativo, que el Programa de Desarrollo de la Formación Docente enfatiza que los estudiantes con la mayor facilidad para la enseñanza deben ser seleccionados para ejercer la docencia (p.68).

La formación docente también es relevante para mejorar la calidad educativa y nuestro contexto no es muy distinto a lo que sucede en otros continentes en cuanto a la formación en las universidades, pedagógicos o institutos ya que el futuro docente pasa más tiempo en las aulas, recibiendo cátedra que en las aulas escolares, observando, conociendo y analizando lo que será su futuro campo de

trabajo. Jensen et al (2016) menciona que en todo el mundo, los formadores de docentes y los responsables de la formulación de políticas han pedido una preparación docente que esté más vinculada a la práctica (p.184) Sin dejar de mencionar que es importante que la docencia sea ejercida por un docente, formado y con licenciatura Con respecto a lo mencionado Argawal (2017) menciona que el título profesional verifica la medida de la calidad de los docentes y establece un punto de referencia para ellos. Los docentes de educación deben tener una Licenciatura en Educación (p.1)

Con respecto al trabajo colegiado, nos basamos en que la colaboración es la nueva base para la innovación y el mejoramiento en el plano educativo. O'connor (2018) menciona que el profesionalismo colaborativo se muestra cuando los maestros y otros educadores transforman la enseñanza y aprenden a trabajar juntos y desarrollan completamente con éxito la vida del estudiante. A nivel mundial se sabe que esta práctica ha dado buenos resultados en muchos países, los cuales han incrementado los resultados de sus estudiantes en las diversas pruebas. Glazier et al (2016) menciona que la colaboración se ha identificado como una práctica prometedora para que los estudiantes aprendan y se enseñe la forma de aprender . Hayron y Tan (2016) acotan que la colaboración entre profesores puede considerarse como un punto que puede influir positivamente en numerosos aspectos de la escuela. Se ha reconocido que las comunidades de aprendizaje profesional tienen el potencial de incrementar los atributos de los maestros, la instrucción y el aprendizaje de estudiantes a través de la colaboración estructurada de los maestros, y se han destacado de manera destacada en Singapur y Shanghai, ambas consideradas sociedades asiáticas de alto rendimiento en el Programa para Evaluación internacional de estudiantes (PISA). Aunque están integrados en sistemas educativos que se consideran centralizados, todavía existen diferencias significativas. Al extraer implicaciones clave de las experiencias de Singapur y Shanghai, este documento destaca los desafíos potenciales en la implementación de las comunidades de aprendizaje profesional. (p.96)

A nivel Latinoamérica, con respecto a la realidad del colegiado docente Barraza (2014) en una investigación que realizó en las escuelas mexicanas concluye que existe la intencionalidad de grupos que apuestan al trabajo colegiado para resolver la problemática educativa, asociado a generaciones de docentes jóvenes, cuya formación profesional se ha dado a través de planes y programas que fomentan este tipo de prácticas colaborativas. Asimismo, se detecta un grupo de docentes que manifiestan que el colegiado ha contribuido a mejorar la práctica del maestro y el quehacer institucional. (p.478) podríamos mencionar entonces que el trabajo colegiado sería un gran aliado para mejorar la calidad educativa. Martínez et al (2015) menciona que el trabajo cooperativo necesita de la participación de los maestros con responsabilidad para la planeación, definición y ejecución de acciones para lograr mejorar la práctica de los maestros en la institución.

En el plano nacional, Aroquiza et al (2019) nos menciona que se tienen muchas teorías relacionadas a la calidad educativa en los diferentes modos y jerarquías ; teniendo en consideración la realidad del Perú y el desarrollo mostrado en la actualidad , respecto a la condición del servicio educativo .Lo que se busca es que los colegios ofrezcan un servicio educativo óptimo. (p.238)

Otros estudios, a nivel nacional, pueden mostrar claramente que es importante realizar un trabajo colegiado concienzudo que permita conocer las falencias del proceso enseñanza –aprendizaje, estudiar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y por ende plantear estrategias que nos permitan mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Vargas (2018) menciona que “con respecto a gestión curricular, se considera el trabajo cooperativo como estrategia para desarrollar lo siguiente: Reunión de colegiado docente para analizar los resultados de evaluaciones de las áreas, planificación y elaboración de las estrategias de aprendizaje, considerando los procesos pedagógicos, así como la ejecución de los grupos de interaprendizajes. (p.33)

En la institución educativa Santa Rosa, en nuestro quehacer docente, cuando se busca analizar los resultados de las pruebas ECE o pruebas de DRELM o UGEL, siempre surgen interrogantes: ¿por qué los resultados son tan malos? ¿Quiénes están fallando? ¿Por qué no se logran las metas planteadas? Obviamente los factores son muchos pero definitivamente uno de ellos es el docente. Por esa razón el ministerio de educación en el Marco del Buen desempeño docente nos menciona dimensiones de la profesión docente y en la que debemos recaer es en la dimensión colegiada, aquí se menciona que ““El maestro ejerza su labor dentro de una institución que tiene como finalidad garantizar que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias previstas. Interactúa con los demás docentes para coordinar, elaborar planes, ejecuten y hagan la evaluación a la práctica pedagógica. Estas actividades abre la posibilidad de trabajar de manera colegiada y a su vez, se reflexione sobre las actividades pedagógicas desarrolladas en el aula” (MINEDU, 2017).

Así mismo, si nos basamos en los resultados de la última evaluación censal 2019 (ECE) en nuestra institución tenemos un numeroso grupo de estudiantes que se encuentran en inicio en área de comunicación, en el año 2018 33,7 % y en el año 2019, 38% .En el área de matemática se muestra una situación similar, en el año 2018 37,3 % y en el año 2019, 36,6%. En dicho informe se sugiere que se promueva las reuniones colegiadas entre los docentes de su IE para poder decidir sobre acciones que permitan priorizar las diversas necesidades de los alumnos en el campo académico, sobre todo de aquellos que tienen dificultades mayores y además Incorporarlas a la planificación institucional.

Teniendo claro lo mencionado anteriormente y retomando el tema institucional se observa que muchos docentes no trabajan de manera colegiada y que en su mayoría, las reuniones que se dan para cumplir con el trabajo colegiado se utiliza para tocar temas que surgen, ya sea evaluaciones, proyectos o temas no pedagógicos contribuyendo de esta manera a que la calidad de la enseñanza que se brinda en la institución no sea del todo adecuada, obteniendo malos resultados en las evaluaciones censales además de que se podría perder estudiantes.

Por ende, en esta investigación, queremos ahondar en el estudio de las variables trabajo colegiado y calidad educativa. Pretendemos que gracias a esta investigación se apertura más el conocimiento e importancia del trabajo colegiado ya que muchos docentes no consideran que sea un factor importante dentro del desarrollo de la enseñanza y por consecuencia en la calidad educativa que brinda la institución. Por consiguiente, se plantea el siguiente enigma ¿Qué relación existe entre el trabajo colegiado y la calidad educativa en docentes de la I.E Santa Rosa 2020?

En lo teórico, esta investigación se justifica porque busca acrecentar los conocimientos científicos sobre la cercanía que hay entre el trabajo colegiado y la calidad educativa; resultado que permitirán mejorar el nivel educativo que los docentes brindan. Los resultados de la investigación servirán para decidir qué acciones permitirán mejorar el desarrollo de las estrategias docentes y con relación al trabajo colegiado. La investigación, teóricamente, se justifica porque se va a enriquecer, a partir de la explicación específica de la interacción entre el trabajo colegiado y la calidad educativa las respectivas teorías, las conclusiones permitirán enriquecer la visión que se tiene sobre la relevancia del colegiado en la institución y la incidencia en la calidad educativa. En lo práctico, esta investigación es realmente importante para las instituciones educativas porque gracias a los resultados se podrá contribuir con ciertas acciones y estrategias para mejorar el trabajo colegiado y, por ende, la calidad educativa que brindan los maestros, aclarando inconvenientes que se presentan en las reuniones colegiadas. A su vez, se busca incluir a todos los directivos y docentes con la intención de conocer y acompañar de manera oportuna a los profesores, que se le otorgue un asesoramiento adecuado. Con este estudio se logrará que los directivos realicen de manera pertinente sus funciones y los profesores se sientan conformes con la labor del directivo. En lo metodológico, es una investigación en donde se busca identificar aspectos que mejoren y fortalezcan la práctica docente, a través de la promoción de talleres de intercambio de prácticas y experiencias, buscando así que se mejore el trabajo que realizan los docentes de la institución antes mencionada, y por consiguiente se logre alcanzar las competencias que se les propone a los estudiantes. Socialmente, esta

investigación es necesaria porque debe ser prioridad el trabajo colegiado si se desea incrementar la calidad educativa directamente con los docentes y directivos. Los resultados que arrojen esta investigación serán utilizados para mejorar la práctica docente, donde el trabajo colegiado sirva para propiciar la participación constante de los actores de la institución educativa. A su vez, estos resultados, ayudarán a conocer las buenas prácticas docentes que surgieron de un trabajo colegiado entre los docentes de la institución.

Teniendo como objeto general: Determinar la relación que existe entre el trabajo colegiado y la calidad de la enseñanza en docentes de ambos niveles, primaria y secundaria, en la I.E Santa Rosa –Chorrillos 2020 y objetivos específicos se establece lo siguiente: 1.-Establecer la relación que se da entre el diagnóstico y la calidad educativa en docentes de la institución antes mencionada así como 2.Reconocer la manera en que se relaciona la planeación y calidad educativa de docentes del establecimiento educativo 3. Identificar la relación que existe entre la instrumentación y la calidad educativa en los docentes. 4. Decretar la interrelación entre la evaluación y la calidad educativa de maestros 5. Reconocer la conexión que se da entre la mejora continua y la calidad educativa de docentes. Respondiendo a los objetivos se plantea como hipótesis general que Existe relación entre el trabajo colegiado y la calidad educativa en docentes de la I.E. Santa Rosa 2020 y Como hipótesis específicas las siguientes, hipótesis específica 1.Existe relación entre el diagnóstico y la calidad educativa en docentes de la institución , hipótesis específica 2. Existe relación entre la planeación y calidad educativa de los docentes de la institución , hipótesis específica 3.Existe relación entre la instrumentación y la calidad educativa en docentes de la institución , hipótesis específica 4.Existe relación entre la evaluación y la calidad educativa de docentes de la I.E. Santa Rosa 2020 y como hipótesis específica 5. Existe relación que se da entre la mejora continua y la calidad educativa de docentes en la institución donde se desarrolla el estudio.

## II.-MARCO TEÓRICO

Landín y Sanchez (2016) en su investigación proponen como finalidad reunir a un grupo de docentes en un trabajo colaborativo docente. Utilizan las teorías de Díaz Barriga para la variable de trabajo colegiado; Connelly y Clandinin, para su variable de Narrativa educativa. El tipo de investigación que se desarrolla es la metodología base para el desarrollo del proyecto fue la metodología APRA (Acceso, Permanencia y Rendimiento Académico. La estrategia transversal de la intervención fue la narrativa, apoyada de otras estrategias como el portafolio del docente, el relato de experiencias docentes, el compromiso colegiado con retroalimentación grupal y la evaluación personal. Tuvieron como población a los docentes del establecimiento educativo Secundaria Artículo 3° de Poza Rica, Veracruz. Concluyendo, que ha sido un reto generar un espacio para el trabajo colegiado y por consiguiente, una estrategia de cambio ya sea por la rigidez de la propia institución, así como la académica.

Esta investigación fue elegida como antecedente ya que estudia la variable trabajo colegiado, además posee una excelente base teórica y los resultados arrojados nos permitirán realizar comparaciones con nuestra investigación.

Guerrero y Ordaya (2018) tuvieron como objetivo buscar cuál es la relación que hay entre el trabajo en equipo con el desempeño docente, en la Institución Educativa de Pumpa, del distrito de Eleazar Guzmán Barrón de Pampachacra, 2018. La investigación que desarrollaron fue de tipo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal ya que la encuesta se tomó en determinado momento. Se contó con la participación de 60 docentes, calculados de manera no probabilística. Se midió el trabajo cooperativo docente con las dimensiones de empowerment (empoderamiento), convivencia y dinámica de grupo. Para medir la actividad desarrollada por docente se utilizó: diversificación curricular, planificación y evaluación. Se trabajó con cuestionarios para ambas variables. La confiabilidad para la primera variable arroja un coeficiente de 0.917 y el instrumento de la segunda variable tiene un coeficiente de 0.900 ambos instrumentos tienen alta consistencia interna. Los resultados mediante la prueba de Spearman son de 0.496 que indica que es positiva y moderada, también se halló el p valor que es igual a 0.000 (p p valor que es igual a 0.000 ( $p < 0.05$ ), lo

cual significa que es altamente significativa. Concluyendo, el trabajo cooperativo docente tiene conexión directa c desempeño docente.

Se decide trabajar con esta investigación como referente ya que nos permitirá trabajar con sus resultados en el proceso de discusión del estudio que se desarrolla.

Zavaleta (2018) plantea como propósito determinar el grado de conexión entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica de los docentes de la instituciones educativas San Juan, Modelo, Liceo y José Faustino Sánchez Carrión .Bajo las teorías de Antúnez , Romero y Ramirez para la variable de Trabajo colegiado y los teóricos Zaccagnini y Ávalos para la variable de práctica pedagógica , de diseño no experimental del tipo transversal, se utiliza encuesta para la recolección de los datos y como instrumento de recolección de datos se trabajó con el cuestionario; el que fue diseñado para medir las variables mencionadas previamente La población estudiada fue de 115 docentes de 4 colegios del nivel secundario de la Ugel 04 de Trujillo. Finalmente, después del análisis estadístico y aplicar la prueba de coeficiente de correlación de Spearman el nivel de relación entre ambas variables arroja un p de valor Rho de Spearman 0, 330 significa que existe una relación baja entre las variables, frente al  $p=0,000<0,05$ . Se determina que existe relación significativa entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica de los docentes de cuatro instituciones de la Ugel 04 de Trujillo.

Se opta por trabajar con esta investigación como antecedente ya que estudia la variable trabajo colegiado, a su vez, posee una excelente base teórica y los resultados que se han obtenido nos permitirá hacer una comparación objetiva en la discusión.

Buendía (2019) El presente trabajo de investigación titulado “Trabajo colaborativo en el cumplimiento de los maestros de las instituciones educativas del Valle de Zatinaki del distrito de Perené - 2019”, su prioridad fue determinar la conexión que tiene el trabajo colaborativo y el cumplimiento de los docentes de las instituciones educativas del Valle de Zatinaki del distrito de Perené – 2019. Utilizó las teorías de Jonson y Jonson para trabajo colaborativo y para desempeño docente trabajó con una publicación de MINEDU. El enfoque de investigación

empleado fue el cuantitativo y desarrolló la investigación básica; además, de nivel descriptivo y trabajó un diseño no experimental, transversal, correlacional con una muestra de 24 docentes de instituciones educativas rurales del Valle de Zatinaki. En el recojo de datos se utilizaron dos cuestionarios, los cuales tuvieron una validación y su confiabilidad fue probada por el coeficiente Alfa de Cronbach. Finalmente, se usó la prueba de normalidad para determinar el empleo de la prueba no paramétrica Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis. La investigación ha permitido observar que hay una relación directa, alta y significativa ( $Rho = 0.845$ ,  $p = .000$ ) entre el trabajo colaborativo y el desenvolvimiento de los docentes de los colegios del Valle de Zatinaki de Perené – 2019, el cual permite afirmar a un mejor trabajo colaborativo, mejor es el desempeño docente.

Se optó por trabajar con esta investigación puesto que la información que brinda en cuanto a los teóricos es de mucha relevancia además los resultados estadísticos será de mucha ayuda para la discusión.

Barrera (2015) en la investigación plantea que el trabajo colaborativo es el único modo pedagógico eficaz que incrementa el nivel educativo en el colegiado docente del Jardín de Niños, "Yolopatli" de la Delegación Álvaro Obregón del DF. Utiliza las teorías de Cabero y Márquez para trabajo colaborativo. Se trabajó con el diseño descriptivo. La población de la investigación fue de 10 personas entre personal docente y no docente. Acorde a resultados previos se establece que el trabajo cooperativo será un planteamiento que impactará en la práctica pedagógica. Como resultado los maestros creen que un trabajo colaborativo sólido logrará una mejora en la calidad de la educación que se imparte.

Se decide trabajar con esta investigación como antecedente y referente ya que estudia la variable trabajo colegiado, además, posee base teórica y los resultados que se han obtenido nos permitirán hacer una comparación objetiva para el proceso de discusión.

Marques y Carreiro da Costa (2015) en su investigación cuyo objetivo del estudio fue examinar la importancia del trabajo colegiado y la dinámica de trabajo de un grupo de docentes de Educación Física (EF). Revisando al teórico Sammons para la variable de trabajo colegiado y para la variable de educación

física al teórico Rikard. La investigación se efectuó en un colegio de Lisboa, teniendo como muestra 10 docentes y 1100 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó una entrevista con el coordinador del grupo, se evaluaron los documentos del proyecto de educación física, las directrices educativas de los profesores, se observaron las clases y se controló la frecuencia cardíaca de los estudiantes. De este estudio se verificó que el objetivo de la acción pedagógica de los docentes fue enfocado en promover estilos de vida activos y saludables. Para lograr estos objetivos, el trabajo se hizo de forma colegiada, en el que todo el trabajo fue ordenado por el grupo de profesores en términos de planificación, evaluación y formación. A pesar de que los profesores presentaron pautas diferentes antecedentes educativos, llevando a cabo la planificación en conjunto, así como tomando decisiones relacionadas con la docencia de las asignaturas y evaluación correspondiente, contribuyeron a minimizar diferencias individuales. Concluyendo así que el trabajo colegiado minimiza las diferencias entre profesores y contribuye a la enseñanza de la educación física más eficiente.

Se decidió trabajar con este antecedente ya que muestra un estudio interesante sobre una de las variables de esta investigación, por ende servirá como referencia para el marco teórico.

Kilkylahty (2016) tuvo como propósito de esta investigación fue mapear las percepciones y experiencias de directores y docentes sobre la comunidad de trabajo colegiado. La tarea de investigación consistió en averiguar cómo son los maestros y directores, cómo comprenden la situación ideal de una comunidad de trabajo colegiado en el contexto del mundo escolar. Adicionalmente la tarea de investigación consistió en conocer las percepciones y experiencias de directores y docentes sobre los colegiados y construir una comunidad de trabajo y sus propios roles y los de los demás en ella. Tomaron como referentes las teorías de Halenius y Paatos en la variable de trabajo colegiado. La investigación se basa en una tendencia de investigación fenomenográfica, además de que el estudio muestra signos de un enfoque fenomenológico. El trabajo se realizó como un estudio cualitativo. El material fue recolectado de cuatro maestros de aula y dos del director a través de entrevistas temáticas y fue analizado mediante análisis de contenido basado en la teoría de acuerdo. Con base en los resultados de la tesis, parecería que si los maestros y directores aprueban y entienden sus propios roles

en la construcción de una comunidad de trabajo colegiado, es importante construir una comunidad de trabajo colegiado. Situación ideal alcanzable. En la práctica, tanto los equipos como los colaboradores y enseñanza simultánea, colaboración en clase, liderazgo compartido y apoyo y reflexión colegiados. En el mejor de los casos, una comunidad de trabajo colegiado podría, por tanto, lograr que toda la comunidad y competencia común y más amplia de la organización, así como desarrollo profesional y mejor afrontamiento. En esta tesis, la colegialidad y la construcción de una comunidad de trabajo fueron vistos como colegiados, como una actividad positiva que beneficia y desarrolla tanto a uno mismo como a la escuela en su conjunto. Por lo tanto, la comunidad de trabajo colegiado y su situación ideal puede considerarse el funcionamiento y desarrollo de la escuela como un espacio que vale la pena perseguir.

Se decidió trabajar con esta investigación ya que a pesar de no ser cuantitativa, enfoca el estudio de una de las variables en un contexto finlandés, un país asociado al éxito educativo. Es por ello que se hace necesario incluir esta tesis dentro de los antecedentes.

Gonzales et al (2020) en su investigación plantearon la premisa de conocer la correspondencia que existe entre la certificación de calidad educativa evaluada por organismos acreditadores y la satisfacción labores de docentes e investigadores de un establecimiento de Educación Superior (IES). Se trabaja con las teorías de Espinoza y Gonzales para calidad educativa y para satisfacción laboral docente, Carranco y Pando Se trabajó con el Diseño no experimental, cuantitativo, de corte transversal, con investigación documental y de campo. Muestra seleccionada al azar generadora de un grupo. El análisis de datos fue por medio de estadística descriptiva e inferencial. Población, 5,012 docentes evaluados por Organismos Acreditadores. La muestra fue calculada por una fórmula para grandes muestras, resultando una muestra de 744 docentes, correspondiente al 14.66%. La estadística descriptiva analizó: características sociodemográficas y laborales de la muestra como procesos evaluativos de los Organismos Acreditadores. La estadística inferencial analizó el Coeficiente de Correlación de Pearson a nivel de Rho ( $r \geq -0.75$ ), entre las variables: 1) el número de debilidades (en documento de evaluación se encuentran como recomendaciones para ser mejoradas) de las Cuatro subcategorías reportadas

por los Organismos Acreditadores y 2) el resultado de evaluación global de los seis bloques obtenidos del Cuestionario electrónico de satisfacción laboral del personal docente e investigador. La investigación expuso las fortalezas y las debilidades de la Institución de Educación Superior (IES) así como de los Organismos Acreditadores (OA) que la evalúan. Donde se pudo denotar que el 69% de la IES evaluada se encuentra acreditada por veinticuatro OA. Pero las acreditaciones realizadas por el 54% de los OA poseen recomendaciones para ser resueltas en la próxima evaluación, afectando 5,854 estudiantes, equivalente al 13% y la situación laboral de 403 docentes e investigadores, equivalente al 8%.

Se decide optar por trabajar con la información de esta investigación, dada la relevante información sobre la variable calidad educativa, la cual nos servirá, sin duda alguna para nuestra discusión.

Se opta por trabajar con esta investigación ya que cuenta con información importante sobre la variable calidad educativa. Esta información nos servirá como referencia para poder realizar la discusión de esta investigación.

Sigalla (2013) en su artículo investiga los factores que obstaculizan la educación de calidad en Tanzania. Como teórico para la variable de calidad de enseñanza, mencionan a Norman y Bregman. Ha adoptado un diseño de investigación cualitativa, con la entrevista como principal estrategia de recolección de datos. El estudio es etnográfico, en el sentido de que busca solución al problema conocido. Las preguntas han sido la modalidad para derivar el estudio. Por tanto, no se desarrolló ninguna hipótesis. El investigador ha utilizado el grupo académico para llegar a los hallazgos. Se visitaron veinte escuelas y, por lo tanto, veinte grupos académicos compuestos por maestros fueron la muestra receptiva para el estudio. El estudio utilizó un método de muestreo intencional, en el que solo los maestros empleados en las respectivas escuelas formaron el grupo académico para la entrevista. Las respuestas estuvieron de acuerdo con todo el grupo. El estudio ha revelado que son varios los factores que han contribuido al fracaso de los alumnos de forma cuatros. Aquellos relacionados con inconformidad entre número de profesores versus alumnos, mala calidad de los libros de texto, malos productos de los alumnos que ingresan a las escuelas secundarias, ausencia de una guía de profesores confiable, ausencia de exámenes basados en acciones, ausencia de laboratorios, entre otros. El segundo conjunto son

factores relacionados con la administración de la educación, que incluyen la decisión de eliminar el estándar cuatro y formar dos exámenes, la decisión de liberar los libros de texto utilizados en todo el cuadro de educación primaria y secundaria, entre otros. Como resultado halló que los factores que conducen al fracaso de los estudiantes del formulario cuatro son varios. Van desde aquellos que se deben a la falta de respuesta de los padres, maestros, ministerio de educación, preparación deficiente de los exámenes, falta de consistencia del programa de estudios, mala calidad de los libros de texto, mala calidad de la capacitación brindada a los maestros en las universidades modernas en los últimos años, escasa supervisión de los educadores, incongruencia entre exámenes y política de exámenes, entre otros. Los factores sugieren más investigaciones sobre educación, que deberían incorporar la educación primaria y la universitaria. En la educación primaria, la investigación debe descubrir los elementos que conducen a la mala calidad de los estudiantes que ingresan al primer ciclo de la escuela secundaria. Por ejemplo, en el año 2012 tuvimos alrededor de 319 estudiantes que aprobaron siete exámenes estándar en la región de Mbeya, mientras que no saben leer ni escribir. Esto sugiere investigaciones para conocer la calidad tanto de los profesores como de los alumnos en las escuelas primarias, e igualmente de los estudiantes que se unen a las universidades. Concluimos que la educación es un pilar del desarrollo de cualquier país, por lo que se deben hacer esfuerzos denodados para asegurar que cada gran alumno sea competente al nivel que ha alcanzado.

Se opta por trabajar con esta investigación ya que cuenta con información importante sobre la variable calidad educativa. Esta información nos servirá como referencia para poder realizar la discusión de esta investigación.

Gindo et al (2020) tuvo como finalidad investigar los elementos que obstaculizan la provisión de una educación de calidad en las secundarias gubernamentales. Los teóricos que se usan en este estudio son Darling y Leu. El estudio empleó un método mixto (QUAN + qual) con un diseño de encuesta descriptivo. Se utilizaron técnicas de muestreo intencional y aleatorio probabilístico simple y no probabilístico disponible. Un estudio comprendió un total de población de 1913 y 483 muestras, es decir, 6 directores, 114 maestros, 324 estudiantes, 21 padres y 18 representantes de la comunidad utilizando la fórmula

de Yemane. Se recolectaron datos cuantitativos y cualitativos a través de cuestionarios, entrevistas, observación y análisis de documentos para triangulación. Se utilizaron estadísticas descriptivas (es decir, porcentaje, media y desviación estándar) e inferenciales (es decir, prueba t de muestra independiente) como método de análisis. Una prueba de significación empleada como hallazgo mostró que, a excepción de las instalaciones del entorno escolar y los factores relacionados con los recursos, otros factores tuvieron un efecto insignificante en la provisión de una educación de calidad. Los hallazgos del análisis descriptivo mostraron que había falta de maestros calificados profesionalmente, falta de recursos educativos, baja participación de los padres y la comunidad, baja motivación de los maestros, implementación de bajo nivel de métodos de aprendizaje activo, falta de transparencia entre el personal y escasez de personal administrativo. Por lo tanto, el estudio recomendó que el gobierno debería facilitar la formación profesional de los docentes, proporcionar recursos educativos adecuados y emplear profesores calificados para ayudar a los directores a adaptar la lucidez en las escuelas secundarias. El gobierno local también debe buscar los caminos para los ciudadanos desempleados y revisar los cursos de ética en una oferta para mejorar las características de los estudiantes. Los factores relacionados con el maestro que se encontraron basados en el análisis utilizando estadísticas descriptivas como el porcentaje, la media y la desviación estándar fueron la escasez de maestros altamente calificados, la falta de motivación en los maestros, la falta de implementación adecuada de métodos de aprendizaje activo y los escasos esfuerzos de los maestros para mejorar la comprensión de los estudiantes. Mediante el mismo método de análisis en cuanto a los factores relacionados con los docentes, se encuentra que los factores relacionados con el liderazgo escolar son la falta de toma de decisiones participativa, transparencia y comunicación fluida. Con respecto al entorno físico, las instalaciones y los recursos de la escuela, los resultados indicaron que la mayoría de las escuelas se ven obstaculizadas por la falta de atractivo, la escasez de instalaciones y recursos. Sin embargo, la prueba t de significancia confirmó que existe una diferencia significativa entre las respuestas de profesores y estudiantes. Con respecto a las relaciones de la comunidad escolar; la baja participación de los padres y miembros de la comunidad en la toma de decisiones, el mejoramiento escolar y la asesoría se identifican como factores obstaculizadores. Sin embargo, un análisis de prueba

t independiente muestra que no hay una diferencia significativa entre las respuestas de los dos grupos. Con base en estos hallazgos, se puede concluir que, excepto por las instalaciones del entorno escolar y los factores relacionados con los recursos, otros factores tuvieron un efecto insignificante en la provisión de educación de calidad en las escuelas secundarias. Sin embargo, todos estos factores son los factores clave que afectan la provisión de una educación de calidad en las escuelas secundarias de la zona de Gedeo, por lo que el estudio recomienda que el gobierno facilite la capacitación profesional de los maestros, proporcione recursos de instrucción adecuados y emplee maestros calificados para ayudar a los directores para adaptar la lucidez en las escuelas secundarias. El gobierno local también debe buscar los caminos para los ciudadanos desempleados y revisar los cursos éticos en una oferta para mejorar las características de los estudiantes.

Se decide trabajar con esta investigación como antecedente ya que aporta información relevante sobre una de las variables de la investigación.

Alvi et al (2020) en su investigación tuvieron como objetivo explorar cómo los profesores de educación infantil comprendieron la naturaleza de la calidad en la educación infantil y cómo vieron su propia enseñanza y las limitaciones externas que se les imponían en relación con calidad. En la investigación se puede observar el uso de teorías en la variable de calidad educativa del teórico Siraj Blatchford, La población fue de 60 directores de escuela y 180 profesores de educación infantil quienes completaron cuestionarios (escuelas franquiciadas) en Lahore a nivel de Educación Infantil. Los cuestionarios emplearon múltiples formatos: diferencial semántico, formato de conjunto situacional y abierto preguntas. Se observaron diferencias estadísticamente significativas entre la respuesta patrones de maestros y director, pero muy relacionados con la mayor experiencia del director profesores. Los datos de los cuestionarios se codificaron y se ingresaron en una hoja de cálculo antes transferir a SPSS. Esto generó resúmenes de frecuencias. Correlación entre elementos individuales (utilizando la correlación tau-b de Kendall que puede manejar datos ordinales) se llevó a cabo y se empleó el Análisis de Componentes Principales (usando rotación varimax) con grupos de ítems utilizando las escalas de Diferencial Semántico y Likert. La correlación los

datos mostraron dónde los patrones de respuesta en pares de ítems mostraron algún tipo de asociación. El análisis de componentes principales es el método de análisis factorial más utilizado. El procedimiento identifica la cantidad de factores (componentes) que se necesitan para explicar correlaciones entre elementos. Esto a veces puede revelar la estructura de factores subyacente (si existe) que sustenta los patrones de respuesta y puede identificar problemas clave. El método solo identifica el número de factores y su importancia. No indica lo que Los factores son: esto requiere juicio humano de las tablas de cargas obtenidas. Por el factor análisis aquí, se estableció un criterio para explicar al menos el 70% de la varianza y solo se consideraron cargas superiores a 0,6. Este enfoque puede justificarse considerando la matemáticas detrás del procedimiento. Utilizando estos enfoques, se esperaba identificar los problemas clave vistos por los profesores y directores ya que consideraban el desarrollo de educación de calidad. También se esperaba ver dónde se encontraban los profesores y directores diferentes percepciones. Este documento se centrará solo en algunos de los elementos y preguntas, elegidos como los que ofrecieron los mayores conocimientos.

Se decidió trabajar con este antecedente ya que muestra un estudio interesante sobre una de las variables de esta investigación, por ende servirá como referencia para el marco teórico

Según la publicación “Lineamientos del trabajo colegiado” SEP (sf) menciona que el trabajo colegiado se ha convertido en un eje fundamental para formar un grupo que se caracterice por dialogar, llegar a acuerdos, deliberar, compartir experiencias, etc. y todo esto relacionado a lo pedagógico bajo un atmósfera de tolerancia y respeto, con el objetivo de alcanzar un plan educativo que propicie el desarrollo de actitudes y valores.

El trabajo colegiado se realiza por áreas, capacitaciones de trabajo, actividades estudiantiles. Por esto se hace necesario que los directivos lideren y desarrollen esta práctica con los docentes considerando las siguientes acciones: Está conformada por el total de maestros que dictan el curso o materia, debe nombrarse un conductor académico y un secretario. El primero será el coordinador y el segundo se hará responsable de la organización, las nominaciones de jefe académico debe ser cambiado por periodos y elegido por consenso, Los jefes

académicos deben ser docentes del área, líderes, impulsores del trabajo colegiado. Esto permitirá sea organizado y se ocupe de las principales tareas que requiere el servicio educativo, Las reuniones se realizarán periódicamente, para planear las actividades, desarrollar y evaluar las acciones realizadas durante el periodo académico, el jefe académico distribuye las funciones de los integrantes del grupo colegiado, sea individual o grupal, siempre en consenso.

La estructura o diagrama que presenta esta actividad es la siguiente: en primer lugar aparecen los directores de los planteles y subdirectores académicos, en segundo lugar los encargados de las diversas áreas académicas o coordinadores y en el tercer lugar, se encuentran los profesores de las diversas áreas, promotores y auxiliares quienes serán designados como docentes.

Con respecto a las funciones de los integrantes del colegiado, se sabe que cada grupo se conforma con el total de maestros que desarrollan la misma área. Estos maestros eligen un jefe o coordinador, este manejará la coordinación general del colegiado. Estos nombramientos de coordinador deben ser rotativos y por consenso, debe comunicarse al responsable de la institución educativa.

Las actividades que debe desarrollar el coordinador son: definir el propósito y establecer los temas a abordar en las reuniones, definir los procedimientos para la participación del equipo, conducir la toma de decisiones, delegar tareas grupales e individuales y dar seguimiento a los acuerdos que se toman.

Al realizar estas acciones, el trabajo colegiado logra desarrollar en los docentes comunicación, coordinación, continuidad con el objetivo de evitar que cada docente trabaje por su cuenta.

Como primera dimensión tenemos al diagnóstico, esta fase se caracteriza por la identificación de los problemas académicos más relevantes en el centro educativo. Es esencial localizar aquellos que impidan el proceso educativo como la inasistencia de estudiantes, la tardanza y falta de docentes, la deserción, la falta de aprovechamiento académico por los estudiantes, etc. Esta situación permite seleccionar problemas que tienen situaciones concretas. Por esto resulta esencial realizar una evaluación inicial que permita la percepción de los problemas que enfrenta la institución. Esta evaluación debe estar centrada en los factores que recaigan directamente en lo que aprenden los estudiantes. Los resultados deben

considerarse como oportunidad de mejora. Esta dimensión posee los siguientes indicadores: identificación de problemática del centro y detección de problemas académicos.

La segunda dimensión es la planeación, esta fase permite establecer las directivas, se definen estrategias y se optan por las alternativas, relacionadas a objetivos, metas de la institución. Esta fase se caracteriza por la determinación de la metas y objetivos que tiene el proceso educativo, prioriza la organización del trabajo colegiado, firmando acuerdos que deben ser revisados y evaluados, se definen acciones fijas, así como lo que se debe lograr. El compromiso es una acción fundamental por parte de los miembros del grupo colegiado para que se pueda cumplir las acciones programadas.

El docente simplifica su trabajo al desarrollar la planeación académica, ya que podrá obtener una guía que visualiza cual es el propósito de su acción educativa, cómo realizarla y evaluarla, lo que es en realidad la acción fundamental del trabajo colegiado. Posee los siguientes indicadores: definición de estrategias, selección de alternativas de acción, planeación académica.

En cuanto a la tercera dimensión, la instrumentación, debe realizarse bajo la perspectiva de un proyecto educativo, el cual debe contener pautas que se realizarán en el aula, así como acciones académicas donde se observe el nivel de participación de los actores educativos.

Es muy importante, por eso, la definición de las acciones que se deben seguir para poder desarrollar las actividades que se planearon y alcanzar los propósitos planteados, recordando siempre que el objetivo prioritario es resolver las dificultades que se encontraron en la etapa de diagnóstico

Probablemente, mientras se estén implementando los proyectos se producirán, quizá, desvíos de diverso tipo, por eso, será menester que en estos casos se determinen pautas para controlar esas situaciones y así lograr las metas planteadas. Se debe corregir cualquier eventualidad con nuevas acciones.

Los indicadores para esta dimensión son: seguimiento de acciones planeadas, seguimiento de la instrumentación proyectos educativos, definición de nuevas acciones para imprevistos.

La cuarta dimensión corresponde a la evaluación, esta fase se trata de encontrar efectividad a las actividades que se realizaron en relación al proyecto durante la fase de la planeación. El proyecto que se concibe en el presente documento, permite lograr cambios en el ámbito educativo; trae consigo el compromiso de hacer las cosas de manera distinta. Se mejora a través de la permanente observación que permitirá saber que los compromisos se están realizando.

Esta etapa se caracteriza en observar los resultados que se han obtenido a lo largo del año. La evaluación final se deberá realizar al acabar el ciclo escolar, después de esa actividad, se propone la mejora continua ya que después de desarrollarse, se debe informar al colegiado. Los indicadores para esta dimensión son: valoración de la efectividad de las acciones realizadas y revisión de cumplimiento de compromisos.

La fase final, conocida como mejora continua, es la estructuración de los procedimientos que tendrán como meta determinar una forma de rastreo y reflexión del trabajo colaborativa docente. Este proceso debe ser continuo, con la firme intención de obtener información y formular propuestas futuras. Mediante este proceso se permite el reconocimiento de las mejoras y se conocerá del impacto de las acciones que se instrumentaron.

Estas acciones de mejora continua logran que se aprenda del proceso, fomentando una cultura que involucre a los docentes y actores educativos de forma que se comprometan en la mejora educativa. La revisión es la forma de valorar las acciones y proyectos académicos presentados. Se logrará buscando intercambiar experiencias y resultados durante las reuniones colegiadas, así como emitiendo documentos informando las actividades que se hicieron.

Es importante mencionar que las actividades de mejora son realmente importante en el ámbito de la institución, ya que permiten mejorar las acciones que no resultaron del todo oportunas, replantear aquellas que no funcionaron y transformarlas

Después de analizar los resultados en reunión de trabajo colegiado, se reinicia el proceso, es como un ciclo natural, que permite mejorar cada actividad.

Los indicadores son: seguimiento preciso de los avances, conocimiento del impacto de acciones, intercambio de experiencias y resultados durante las reuniones colegiadas.

Delgado (2012) manifiesta que el trabajo colegiado, gira en torno a la colaboración y la cooperación entre los miembros de un equipo, en este se intercambian experiencias del trabajo en el aula. En este espacio se edifican y generan ambientes en el cual se comparte conocimientos y se deciden sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y se trabaja basándose en las necesidades de la institución.

El trabajo colegiado dentro de las escuelas se realiza mediante reuniones académicas. Estas son acciones que los profesores realizan en espacios y horarios establecidos por la institución, aquí se analizan los problemas que se viven dentro del aula y se reflexionan en torno a ellas.

El trabajo colegiado presenta diferentes modalidades y son las siguientes: En primer momento; se organiza la reunión docente por el grado asignado. En segundo momento; por trayecto formativo. Para el desarrollo de estas actividades se han determinado previamente los horarios, lugares y fechas para la reunión, para que a través de las actividades que se desarrollan, fortalezcan la formación de los estudiantes y docentes. En un tercer momento; los lineamientos para orientar el trabajo docente acordado en la planificación académica de la licenciatura en educación deben ser discutidos, evaluados y concertados ,para eso se establece el trabajo colegiado y se constituye al inicio del ciclo escolar”.

Según la RVM 093 2020 emitida por el MINEDU (2020) El trabajo colegiado es un momento para la reflexión, cavilación y evaluación sobre su actuar personal y colectivo en el desarrollo de las orientaciones a distancia. Este garantiza la planeación de experiencias o sesiones de aprendizaje adecuadas, contextualizadas a las acciones proporcionadas en la plataforma Aprendo en casa y adecuadas a las competencias y conocimientos que tienen los alumnos. Es importante mencionar que establece las pautas para realizar el acompañamiento y monitoreo.

El trabajo colegiado abarca lo siguiente: el soporte planificado y coordinado a los alumnos, entre los docentes de las diferentes áreas curriculares para no recargar el trabajo a los alumnos. Además de la fortaleza, el potencial y debilidad del alumno es tomado en cuenta, la evaluación colegiada de las evidencias de aprendizaje, este espacio colaborativo entre pares es considerada una forma de empoderar el trabajo colaborativo en la comunidad educativa y propicia la comunicación, empatía y un ambiente propicio para la labor docente, este responde a los acuerdos que se han tomado entre los directivos y docentes del centro educativo.

La finalidad de conformar una comunidad profesional de aprendizaje es para tomar acuerdos e intercambiar experiencias de manera colegiada sobre los logros y dificultades que se presentan en el seguimiento que se hace a los estudiantes que ingresan a los diversos canales de la estrategia Aprendo en casa, así como establecer estrategias colaborativas para realizar las orientaciones, el acompañamiento y la retroalimentación a los estudiantes que tienen a su cargo.

Trabajar colegiadamente implica: Establecer coordinación con los directivos de la institución y encontrar canales de comunicación con docentes que laboran en el centro o red educativa. Así mismo se debe elegir los medios digitales, horarios y frecuencia más propicio para el trabajo colaborativo, todos los docentes deben proponer un horario acorde a sus posibilidades. Determinar con los profesores los encuentros virtuales con fines pedagógicos para realizar la revisión y evaluación de los avances relacionados a la estrategia Aprendo en casa. Organizar la distribución de tareas y mantenerse al tanto de las innovaciones, modificaciones o planificación que se produzcan cuando se haya empezado el trabajo con los estudiantes.

Rockwell (1981) menciona que la calidad educativa posee una ambigüedad que implica diversos. Es entonces, que desde la mirada de la política educativa, esta se define como números que hagan referencia a la eficiencia, cobertura, indicadores de deserción, desaprobación o medición de aprendizajes en pruebas estandarizadas que no tienen nada que ver con las características de las zonas o sectores evaluados. En otra situación se define calidad como las condiciones materiales de trabajo, infraestructura del centro escolar, disponibilidad y uso de

los materiales didácticos. Otro aspecto que también toma relevancia es el de la calidad de los docentes, su educación y formación continua. Se hace referencia a calidad también cuando se habla de métodos o técnicas de enseñanza. A su vez, también se hace referencia a calidad en cuanto a criterios sociales como el trato del maestro hacia los estudiantes, referido por los padres, a la rapidez en el aprendizaje de los más pequeños para realizar operaciones matemáticas o para leer y escribir.

Tiene como características: el involucramiento del estudiante y maestro en las tareas educativas, el compromiso docente con la acción de educar, el razonamiento que promueve el docente hacia la forma de aprender de los estudiantes. Donde el docente hace que el estudiante asuma como suyo el aprendizaje.

Las dimensiones de esta variable son: cobertura: Índices de deserción, reprobación o rendimiento evaluado, situación material de trabajo: La arquitectura o estructura escolar, el acoplamiento de medios acordes a la modernidad, el uso y entrega de materiales didácticos diversos, calidad de los docentes: educación formal y el número de cursos, talleres y conferencias a los que se ha asistido calidad en proyectos de escuelas experimentales, uso de métodos o técnicas específicas de enseñanza, y la interacción de los docentes con los estudiantes.

Acorde Griman (2012) la calidad educativa es un proceso que va paso a paso y está comprometido con la mejora del propósito educativo. Es idear un plan educativo que satisfaga a maestros, alumnos, padres y representantes de la comunidad educativa, en cuanto al aprovechamiento de los recursos materiales y humanos para alcanzar las metas propuestas, lo que se podrá reflejar en el desempeño de la escuela. Se menciona que la calidad educativa está relacionado con hacer un análisis del actuar de la más alta autoridad hasta la forma de aprendizajes en el aula.

Como características para esta variable: la calidad educativa se basa en el principio de ser un derecho de la persona. Esta debe ser una educación de calidad integra, debe darse permanentemente, en igualdad de condiciones, la calidad acorde a sus necesidades, debe ser constante para lograr el continuo crecimiento y tener la capacidad de discernir, comunicar, reflexionar, resumir e interpretar la

realidad que observa a su alrededor, como un ente sociable y consciente de la realidad.

En cuanto a la dimensión de rendimiento académico menciona que el nivel de conocimiento está representado por una calificación numérica que recibe el estudiante después de una evaluación que mide lo que aprendió. Esta calificación es la muestra de su mejor desenvolvimiento dentro de la escuela.

Otra dimensión es el índice de permanencia, que refiere a la permanencia en determinado lugar, es decir es la estancia que tiene el estudiante en la institución educativa, es el estar, continuar y progresar en el ambiente educativo para recibir formación en valores, costumbres, conocimientos. Se inicia con la apertura del año académico y finaliza con el término de este.

Con respecto a la deserción escolar, esta se refiere a la ausencia del estudiante en el sistema escolar ya sea por una situación voluntaria o fortuita. Está relacionada a problemas con el mal uso del tiempo libre, la ausencia de alimentación, problemas en el seno familiar, estas circunstancias en su mayoría conlleva a que el estudiante deje el colegio.

Otra de las dimensiones que se considera es la satisfacción del estudiante. Es primordial para elevar la competitividad dentro de la organización esencial para incrementar la competitividad en la institución educativa, es punto clave el desarrollo y progreso de la institución y que esta sea conocida por su eficiencia dentro del ámbito educativo.

Guirao (2012), manifiesta que los cambios que busquen lograr categoría necesitan una reestructuración que se desarrolle sistemáticamente y que coloque al colegio como unidad de cambio, que parte de la reflexión de los integrantes de la comunidad educativa, donde se integran mecanismos de autoevaluación a la práctica institucional para establecer posibles mejoras y en el futuro poder crear planes de mejora escolar.

A propósito de los mencionado Guirao (2012), conceptualiza categoría educativa como “la que permite a los estudiantes el adquirir conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes para que puedan enfrentar necesarias la vida” (p. 107).

Acorde este autor, los indicadores de la calidad educativa están orientados a evaluar políticas educativas pero no se evidencian indicadores sobre la educación que reciben los estudiantes, en un marco de equidad.

En cuanto a las dimensiones, Guirao menciona a la Organización del contexto escolar como la primera. Esta se refiere a la organización de la institución educativa observada a través de sus instrumentos de gestión y a la organización de acciones educativas adecuadas por parte del centro para la atención, en todo ámbito, de la diversidad del alumnado. Los indicadores de esta dimensión hacen referencia al Proyecto Educativo Institucional y Proyecto Curricular de Centro (Guirao, 2012, p. 271).

Los indicadores para esta dimensión son: organización de la I.E. a través de los instrumentos de gestión y ejecución de actividades en educación para la atención a la diversidad.

La segunda dimensión es dotación de recursos y contempla la oportunidad de que los maestros tengan las mejores situaciones para impartir sus actividades académicas. Hace referencia a los recursos de la institución, así como los recursos personales. (Guirao, 2012, p. 271). Los indicadores son: recursos didácticos y materiales, espacio físico y educativo y recursos para la acción educativa o reforzamiento.

La tercera dimensión que propone el autor es la de procesos educativos esta hace referencia a la manera en la que los maestros plantean y organizan su práctica en el aula, la cual se halla en concordancia a las características de los estudiantes y dando centralidad a los estudiantes durante este proceso. Se refiere a las atribuciones que debe presentar la práctica educativa para una adecuada atención a la diversidad. (Guirao, 2012, p. 271.) Los indicadores son: organización de la enseñanza en el aula, atención a la diversidad, respeto a los ritmos y características individuales del alumnado e Implicación activa del estudiante en su propio aprendizaje.

La siguiente dimensión que Guirao propone para calidad educativa es la

de resultados educativos y propone la posibilidad de que la institución educativa pueda alcanzar calidad en el servicio educativo , lo cual se concretará en logros observables. (Guirao, 2012, p. 271.)

### **III.-METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación desarrollada es de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo. Acorde con Murillo (2008), la investigación aplicada conocida como “investigación práctica o empírica” apunta a la aplicación o uso de los conocimientos que se han adquirido, después de desarrollar y sistematizar la práctica basada en investigación. Padrón (2006) menciona que la investigación aplicada es la que incluye cualquier esfuerzo sistemático y socializado por resolver problemas o intervenir situaciones. Presenta un enfoque cuantitativo. Según Galeano (2004) “Las investigaciones de este corte buscan la explicación de una realidad social observada desde fuera”

Tiene como objetivo localizar las mediciones exactas o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Manejan datos cuantificables”. Aporta también Martínez (2013) que menciona “cuando en una investigación se usa un enfoque cuantitativo, las hipótesis del investigador se someten a mediciones numéricas y sus resultados se analizan de forma estadística. Se trata de una investigación objetiva y rigurosa en la que los números son significativos. Este enfoque permite lograr un conocimiento muy particular y comprobable del objeto de estudio. Aunque hay números y estadísticas involucradas, no hace falta ser matemático para hacer un análisis cuantitativo. Hay múltiples herramientas que automatizan y facilitan esta tarea”. Corresponde al diseño no experimental de corte transversal tal como lo menciona de Hernández, Fernández y Baptista (2010), quienes los diferencian “por su dimensión temporal o el número de momentos o puntos en el tiempo, en los cuales se recolectan datos” (p. 151).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

La secretaria de educación en su publicación Lineamientos para el trabajo colegiado refiere que es un recurso importante y fundamental para formar un equipo de docentes, dialogante, concertador, abierto al intercambio de experiencias y problemas pedagógicos. Todo con el objetivo de lograr un sistema de educación que pueda desarrollar de actitudes y valores para la vida en sociedad (p.2) .Operacionalmente se determina en base a las siguientes

dimensiones: Diagnóstico, planeación, instrumentación, evaluación y mejora continua. Donde la dimensión diagnóstico se constituye mediante 2 indicadores que sirven para la identificación de problemática del centro y la detección de problemas académicos. La dimensión planeación presenta 3 indicadores que exponen la definición de estrategias, selección de alternativas de acción y la planeación académica. La dimensión instrumentación se compone de 3 indicadores que son el seguimiento de acciones planeadas, Seguimiento de la instrumentación proyectos educativos y definición de nuevas acciones para imprevistos. La dimensión evaluación presenta 2 indicadores que son Valoración de la efectividad de las acciones realizadas y Revisión de cumplimiento de compromisos. Finalmente la dimensión mejora continua, presenta 3 indicadores que miden el seguimiento preciso de los avances, el Conocimiento del impacto de acciones y el Intercambio de experiencias y resultados durante las reuniones colegiadas. La escala de medición de la variable es la escala de Likert que muestra los siguientes valores 5 (siempre), 4(casi siempre), 3(a veces) 2 (casi nunca) y 1 (nunca).

En cuanto a la variable de Calidad educativa, Guirao (2012) la define como “Aquella que asegura a todos los estudiantes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equiparles para la vida adulta, es decir, sus logros son social y humanamente relevantes” (p.107) Operacionalmente esta variable se determina en base a sus dimensiones: Organización del contexto escolar, Dotación de recursos, procesos educativos y resultados educativos. Organización del contexto escolar está determinado por los indicadores de Organización de la institución educativa a través de los instrumentos de gestión y previsión y organización de acciones educativas para la atención a la diversidad. La dimensión dotación de recursos por Recursos didácticos y materiales, Espacio físico y educativo y Recursos para el aprendizaje, apoyo o refuerzo educativo. Procesos educativos presenta 4 indicadores, organización de la enseñanza en el aula, Atención a la diversidad, Respeto a los ritmos y características individuales del alumnado, Implicación activa del estudiante en su propio aprendizaje. Finalmente, resultados educativos, logro de aprendizaje medible y observable e impacto de calidad en atención a la diversidad en capacidades, habilidades y destreza de alumnos. La escala de medición para

esta variable es la escala de Likert que muestra los siguientes valores 5 (siempre), 4(casi siempre), 3(a veces) 2 (casi nunca) y 1 (nunca).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Según Hernández (2012) El muestreo probabilístico escoge mediante un mecanismo probabilístico un número relativamente pequeño de unidades estadísticas elementales (muestra) de un conjunto mucho mayor (población), con la finalidad de obtener información de diversas características de interés que se pueda generalizar de la muestra a la población (p.9). Para el presente estudio, la población son 60 maestros del establecimiento educativo Santa Rosa. Los criterios de exclusión se dividieron en: 1) Por cuestiones operativas: no se consideran a los auxiliares y personal de mantenimiento debido a que no participan directamente en los procesos de enseñanza; 2) Por cuestiones de contenido de la investigación: se excluyen al interesado responsable de la investigación. Los criterios de inclusión: se consideraron la muestra a los involucrados que realizan labor docente. Con respecto a la muestra de estudio en esta oportunidad no hay muestra, se consideran a los 60 docentes ya que al no ser una población extensa se puede aplicar el cuestionario a todos por lo que estaríamos hablando de un censo.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utilizará como técnica la encuesta. Buendía et al (1988) la definen como el “método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida” (p.120).

Para este trabajo se realizaron dos cuestionarios tipo Likert, uno para medir el trabajo colegiado y el otro para medir la calidad educativa en los docentes de la institución educativa Santa Rosa. Antes de aplicar los cuestionarios se deben someter los instrumentos a una validación de expertos externa y confiabilidad interna. Hidalgo (2005) define “La validez y confiabilidad son: “constructos” propias a la investigación, con la finalidad de brindarle a los instrumentos y a la información que se ha obtenido, la consistencia necesaria para poder realizar las generalizaciones de los hallazgos”. Para Hurtado (2012) ambas muestran la

manera en que el instrumento se ajusta a las necesidades de la investigación. Para Alfaro y Montero (2013) La validación de un instrumento no es un proceso que no finaliza sino que se produce constantemente, al igual que todo proceso de la ciencia moderna, exige continuas comprobaciones empíricas.

De acuerdo con Babbie (2000), la confiabilidad hace referencia a que un objeto de estudio medido repetidamente con el mismo instrumento siempre dará los mismos resultados; sin embargo, esta no garantiza la exactitud. Un instrumento puede ser confiable, pero no necesariamente válido para una población en particular, o en el peor de los casos, que el instrumento haya sido manipulado para arrojar resultados deseados. Para Hernández et al (2006) “existen diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de un instrumento de medición. Todos utilizan fórmulas que producen coeficientes de confiabilidad. Estos coeficientes pueden oscilar entre 0 y 1”. Es importante señalar, que el coeficiente de 0 significa nula confiabilidad y 1 representa un máximo de confiabilidad (confiabilidad total).

En esta investigación se aplicará la validez de contenido, mediante la valoración de tres expertos en cuanto a pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos. Con la valoración de cada uno de los expertos, se procederá a usar el software SPSS y se calculará la V de Aiken, de esta forma se establecerá la validez de cada instrumento. Sabiendo que el coeficiente que resulte debe tener valores entre 0 y 1.

Figura 1

*Fórmula de validez de V de Aiken*

$$V = \frac{S}{n(c - 1)}$$

Dónde: S= suma de la valoración de los jueces.

n= Número de jueces

c= Número de alternativas que tiene los jueces

Nota: Elaboración propia.

Dando como resultado la validez de ambas variables:

Tabla 1

*Resultados de la V de Aiken-Trabajo Colegiado*

Validez	Nº	%
Valido	28	100%
No válido	0	0%
Total	28	100%

*Nota:* Elaboración propia

Tabla 2

*Resultados de la V de Aiken-Calidad educativa*

Validez	Nº	%
Valido	24	100%
No válido	0	0%
Total	24	100%

*Nota:* Elaboración propia

En este estudio la confiabilidad de los instrumentos se determinará mediante el método estadístico Alpha de Cronbach. En la presente investigación se calculará la confiabilidad aplicando el instrumento a una muestra piloto de 15 docentes, lo cual nos servirá para que, con sus resultados, se pueda establecer el coeficiente de confiabilidad.

Figura 2

*Fórmula de Alpha de Cronbach*

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right)$$

**Donde:**

- $\alpha$  = Coeficiente de Cronbach
- K = N° de items utilizados para el cálculo
- $S_i^2$  = Varianza de cada item
- $S_t^2$  = Varianza total de los items

Este gráfico nos exhibe los datos necesarios para el cálculo de coeficiente de los instrumentos.

Tabla 3

*Resultados del cálculo del coeficiente de confiabilidad de los instrumentos.*

Instrumentos	N° ítems (K)	Coeficiente alfa de Cronbach
Trabajo colegiado	28	0,912
Calidad educativa	24	0,933

*Nota:* Elaboración propia

Se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach hallado en la escala de Trabajo colegiado (0,912) y la escala de Calidad educativa (0,933) lo que indica una excelente confiabilidad.

Figura 3:

*Escala de interpretación de confiabilidad*

**Escala de interpretación de la confiabilidad**

Intervalo	Descripción
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

*Nota:*Elaboración propia

### 3.5 Procedimientos

Para la recolección de la información necesaria, se aplicaron los cuestionarios a los maestros de la institución educativa mencionada previamente. Esta se realizará de manera virtual, trabajando con los formularios de google, correo electrónico después de haber coordinado con la dirección del colegio y habiéndose aceptado que se realice el estudio, para lo cual la dirección emite un oficio, con sello y firma del director.

### 3.6. Método de análisis de datos.

Para el análisis de datos, se trabaja con el programa SPSS en su versión 22, este programa nos servirá para el análisis descriptivo e inferencial. Según Rendón et al (2016) Los elementos por demostrarse dentro de la Estadística descriptiva que SPSS elabora son los siguientes: Distribución de frecuencias, Creación de gráficos o Medidas de tendencia central o posición (Media, Mediana, Moda y Centiles y cuartiles), Medidas de dispersión o variabilidad (Recorrido, Desviación típica, Varianza, Asimetría, Curtosis) y Medidas de correlación (Coeficiente de correlación de Pearson (r)) (p.22).

Se realizarán medidas de dispersión y para demostrar la correlación entre las variables se hará la aplicación de la prueba estadística de Spearman. Todo esto nos ayudará a realizar la interpretación de los resultados y comprobar nuestra hipótesis.

### 3.7 Aspectos éticos.

Durante la realización de la investigación se abordó con respeto a los participantes para solicitarles que colaboren con el llenado de cuestionarios. Con respecto a la aplicación de cuestionarios se tuvo la autorización necesaria para aplicar la encuesta de la dirección institucional. Se hizo llegar a los docentes de acuerdo a su contexto, previamente consultado, por los diferentes medios pactados. Por lo tanto se concluye que la presente investigación garantiza su calidad ética.

## IV.- RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

En la tabla 4 se observa que el 90% de los maestros de la institución educativa Santa Rosa de Chorrillos perciben el trabajo colegiado como adecuado, seguida de un 10 % de docentes que lo perciben como regular. A sí mismo, en cuanto se hace referencia a la calidad educativa, resulta que el 76,7% considera que la calidad educativa es buena y un 23,3 % la califica como regular.

En la misma tabla 4 y figura 4 se aprecia en cuanto a la relación entre las dos variables que cuando el trabajo colegiado es regular, entonces la calidad educativa será calificada como regular en un 6.7%. En cambio cuando el trabajo colegiado es adecuado, entonces los docentes perciben que la calidad educativa será buena en un 73.3%. Estos resultados nos llevan a inferir que existe una conexión directa entre trabajo colegiado y calidad educativa en los docentes de la institución educativa Santa Rosa de Chorrillos; esta deducción será verificada con la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 4

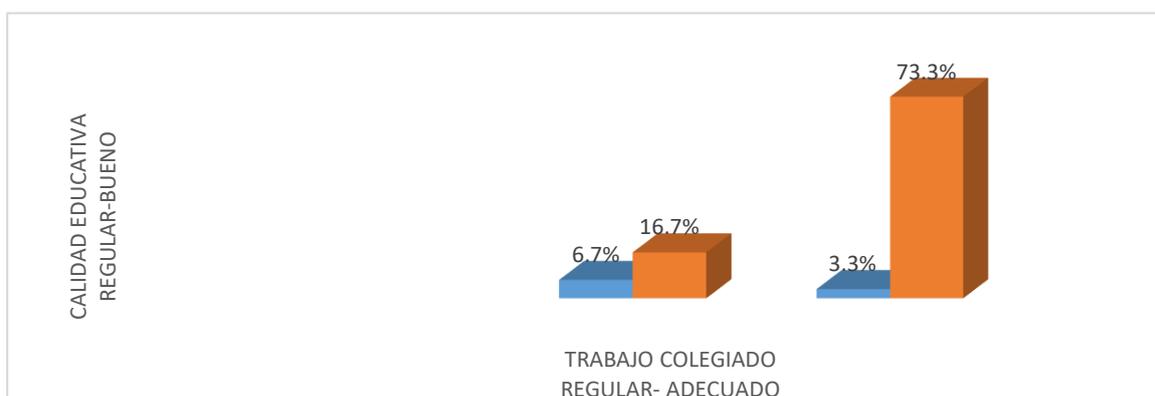
#### *Trabajo colegiado y calidad educativa*

		CALIDADEUCATIVA		
		Regular	Buena	Total
TRABAJO COLEGIADO	Regular	6.7%	3.3%	10.0%
	Adecuado	16.7%	73.3%	90.0%
	Total	23.3%	76.7%	100.0%

*Nota:* Elaboración propia

Figura 4:

#### *Trabajo colegiado y calidad educativa*



*Nota:* Elaboración propia

En la tabla 5 se observa que el 86, 7% de los docentes de la institución educativa Santa Rosa percibe que el diagnóstico que se realiza en la institución es adecuado, seguido de un 13.3 % que lo percibe como regular. A sí mismo, en cuanto se hace referencia a la calidad educativa, resulta que el 76,7% considera que la calidad educativa es buena y un 23, 3 % la califica como regular.

En la misma tabla 5 y figura 5 se aprecia en cuanto a la relación entre las dos variables que cuando el diagnóstico es regular, entonces la calidad educativa será calificada como regular en un 6.7%. En cambio cuando el diagnóstico es adecuado, entonces los docentes perciben que la calidad educativa será buena en un 70%. Estos resultados nos llevan a inferir que existe una conexión directa entre diagnóstico y calidad educativa en los docentes de la institución educativa Santa Rosa de Chorrillos; esta deducción será verificada con la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 5

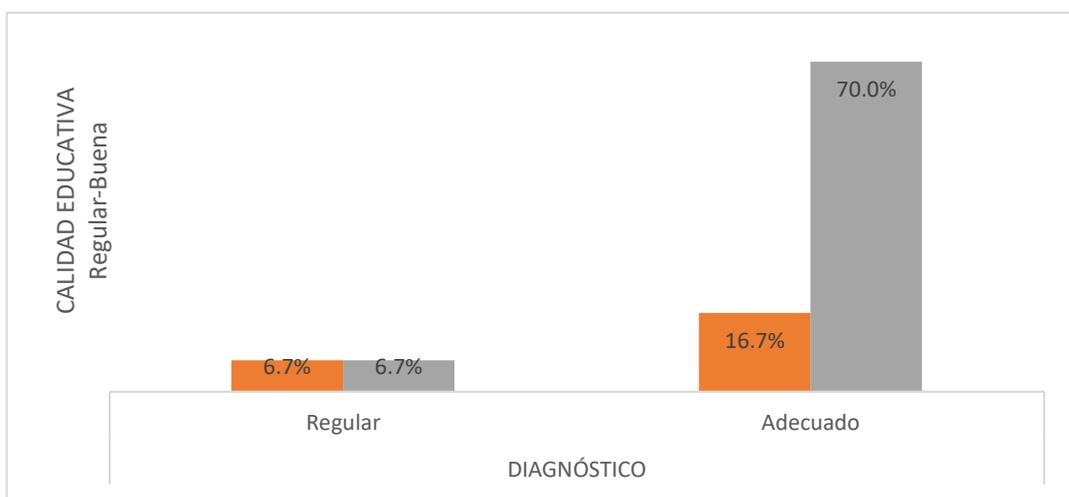
*Diagnóstico y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA		
		Regular	Buena	Total
DIAGNÓSTICO	Regular	6.7%	6.7%	13.3%
	Adecuado	16.7%	70.0%	86.7%
	Total	23.3%	76.7%	100.0%

*Nota:* Elaboración propia

Figura 5

*Diagnóstico y calidad educativa.*



*Nota:* Elaboración propia

En la tabla 6 se observa que el 90% de los docentes de la institución educativa Santa Rosa percibe que la planeación que se realiza en la institución es adecuada, seguido de un 10 % que lo percibe como regular. A sí mismo, en cuanto se hace referencia a la calidad educativa, resulta que el 76,7% considera que la calidad educativa es buena y un 23, 3 % la califica como regular.

En la misma tabla 6 y figura 6 se aprecia en cuanto a la relación entre las dos variables que cuando la planeación es regular, entonces la calidad educativa será calificada como regular en un 6.7%. En cambio cuando la planeación es adecuada, entonces los docentes perciben que la calidad educativa será buena en un 73.3%. Los resultados nos llevan a inferir que hay una conexión directa entre planeación y calidad educativa en los docentes de la institución educativa Santa Rosa de Chorrillos; esta deducción será verificada con la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 6

*Planeación y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA		
		Regular	Buena	Total
PLANEACIÓN	Regular	6.7%	3.3%	10.0%
	Adecuado	16.7%	73.3%	90.0%
	Total	23.3%	76.7%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Figura 6:

Planeación y calidad educativa.



Nota: Elaboración propia

En la tabla 7 se observa que el 88,3% en los docentes de la institución educativa Santa Rosa percibe que la instrumentación que se realiza en la institución es adecuada, seguido de un 11.7 % que lo percibe como regular. A sí mismo, en cuanto se hace referencia a la calidad educativa, resulta que el 76,7% considera que la calidad educativa es buena y un 23,3 % la califica como regular.

En la misma tabla 7 y figura 7 se aprecia en cuanto a la relación entre las dos variables que cuando la instrumentación es regular, entonces la calidad educativa será calificada como regular en un 6.7%. En cambio cuando la instrumentación es adecuada, entonces los docentes perciben que la calidad educativa será buena en un 71.7%. Estos resultados nos llevan a inferir que existe una relación directa entre instrumentación y calidad educativa de los docentes en la institución educativa Santa Rosa de Chorrillos; esta deducción será verificada con la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 7

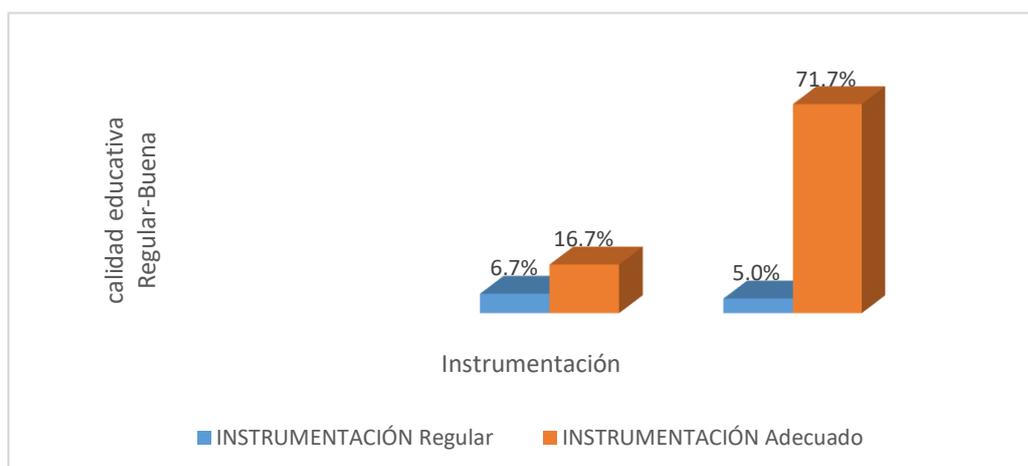
*Instrumentación y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA		
		Regular	Buena	Total
INSTRUMENTACIÓN	Regular	6.7%	5.0%	11.7%
	Adecuado	16.7%	71.7%	88.3%
	Total	23.3%	76.7%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Figura 7:

Instrumentación y calidad educativa



Nota: Elaboración propia

En la tabla 8 se observa que el 86,7% en los docentes de la institución educativa Santa Rosa percibe que la evaluación que se realiza en la institución es adecuada, seguido de un 13.3 % que lo percibe como regular. A sí mismo, en cuanto se hace referencia a la calidad educativa, resulta que el 76,7% considera que la calidad educativa es buena y un 23, 3 % la califica como regular.

En la misma tabla 8 y figura 8 se aprecia en cuanto a la relación entre las dos variables que cuando la evaluación es regular, entonces la calidad educativa será calificada como regular en un 10%. En cambio cuando la evaluación es adecuada, entonces los docentes perciben que la calidad educativa será buena en un 73.3%. Estos resultados nos llevan a inferir que existe una relación directa entre evaluación y calidad educativa de los docentes en la institución educativa Santa Rosa de Chorrillos; esta deducción será verificada con la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 8

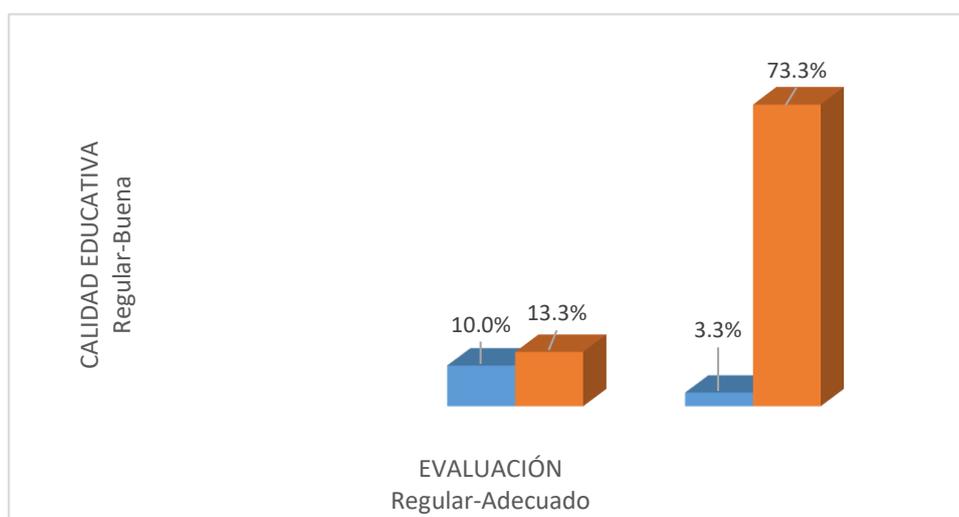
*Evaluación y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA		
		Regular	Buena	Total
EVALUACIÓN	Regular	10.0%	3.3%	13.3%
	Adecuado	13.3%	73.3%	86.7%
	Total	23.3%	76.7%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Figura 8:

*Evaluación y calidad educativa.*



Nota: Elaboración propia

En la tabla 9 se observa que el 90% de los docentes de la institución educativa Santa Rosa percibe que la mejora continua que se realiza en la institución es adecuada, seguido de un 10% que lo percibe como regular. A sí mismo, en cuanto se hace referencia a la calidad educativa, resulta que el 76,7% considera que la calidad educativa es buena y un 23,3 % la califica como regular.

En la misma tabla 9 y figura 9 se aprecia en cuanto a la relación entre las dos variables que cuando la mejora continua es regular, entonces la calidad educativa será calificada como regular en un 6,7%. En cambio cuando la mejora continua es adecuada, entonces los docentes perciben que la calidad educativa será buena en un 73.3%. Estos resultados nos llevan a inferir que existe una relación directa entre evaluación y calidad educativa de los docentes en la institución educativa Santa Rosa de Chorrillos; esta deducción será verificada con la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 9

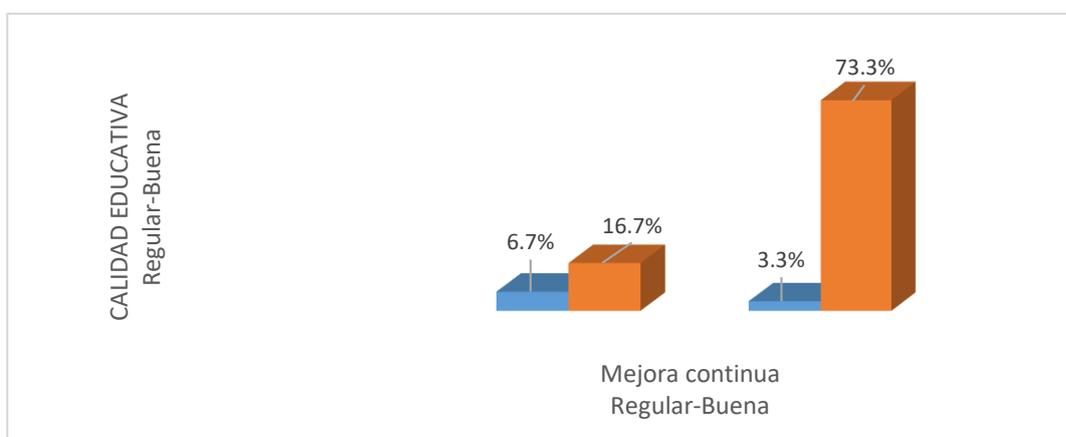
*Mejora continua y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA		
		Regular	Buena	Total
MEJORA CONTINUA	Regular	6.7%	3.3%	10.0%
	Adecuado	16.7%	73.3%	90.0%
	Total	23.3%	76.7%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Figura 9:

*Mejora continua y calidad educativa.*



Nota: Elaboración propia

## 4.2 Pruebas de hipótesis

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación entre trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa Chorrillos.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa chorrillos.

### Nivel de significación

Se considera un nivel de confianza del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%.

$$\alpha = 0.05$$

### Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman  $\leq 0.05$ , se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta el H<sub>1</sub>

### Cálculo de Rho de Spearman

#### Tabla 10

#### *Correlación de Spearman para trabajo colegiado y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA
TRABAJO COLEGIADO	Coeficiente de correlación	,551**
	Sig. (bilateral)	.000
N		60

*Nota:* Elaboración propia

### Conclusión

El (sig.= 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0. 551\*\*, por lo tanto se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>: esto significa que sí existe relación altamente significativa entre trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos 2020.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe relación entre diagnóstico y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa Chorrillos.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre diagnóstico y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa chorrillos.

### Nivel de significación

Se considera un nivel de confianza del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%.

$$\alpha = 0.05$$

### Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman  $\leq 0.05$ , se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta el H<sub>1</sub>

### Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 11

#### *Correlación de Spearman para diagnóstico y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA
DIAGNÓSTICO	Coeficiente de correlación	.040
	Sig. (bilateral)	.764
	N	60

*Nota:* Elaboración propia

### Conclusión

El (sig.= 0.000) > 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0. 040, por lo tanto se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza la H<sub>1</sub>: esto significa que no existe relación significativa entre diagnóstico y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos 2020.

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe relación entre planeación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa Chorrillos.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre planeación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa chorrillos.

## Nivel de significación

Se considera un nivel de confianza del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%.

$$\alpha = 0.05$$

## Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman  $\leq 0.05$ , se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta el H<sub>1</sub>

## Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 12

### *Correlación de Spearman para planeación y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA
PLANEACIÓN	Coeficiente de correlación	0,460**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	60

*Nota:* Elaboración propia

## Conclusión

El (sig.= 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.460\*\* por lo tanto se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>: esto significa que existe relación significativa entre planeación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos 2020.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe relación entre instrumentación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa Chorrillos.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre instrumentación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa chorrillos.

### Nivel de significación

Se considera un nivel de confianza del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%.

$$\alpha = 0.05$$

### Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman  $\leq 0.05$ , se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta el H<sub>1</sub>

### Cálculo de Rho de Spearman

#### Tabla 13

#### *Correlación de Spearman para instrumentación y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA
INSTRUMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	0,532 **
	Sig. (bilateral)	.000
	N	60

*Nota:* Elaboración propia

### Conclusión

El (sig.= 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.532 \*\* por lo tanto se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>: esto significa que existe relación significativa entre instrumentación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos 2020.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe relación entre evaluación y calidad educativa de docentes en la institución educativa Santa Rosa Chorrillos.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre evaluación y calidad educativa de docentes en la institución educativa Santa Rosa chorrillos.

#### Nivel de significación

Se considera un nivel de confianza del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%.

$$\alpha = 0.05$$

#### Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman  $\leq 0.05$ , se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta el H<sub>1</sub>

#### Cálculo de Rho de Spearman

Tabla 14

#### *Correlación de Spearman para evaluación y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA
EVALUACIÓN	Coeficiente de correlación	0,531 **
	Sig. (bilateral)	.000
	N	60

*Nota:* Elaboración propia

#### Conclusión

El (sig.= 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.531 \*\* por lo tanto se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>: esto significa que existe relación significativa entre evaluación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos 2020.

### Hipótesis específica 5

H<sub>0</sub>: No existe relación entre mejora continua y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa Chorrillos.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre mejora continua y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa chorrillos.

### Nivel de significación

Se considera un nivel de confianza del 95%, lo que implica que el nivel de error será del 5%.

$$\alpha = 0.05$$

### Punto y región crítica

Si el Sig. para el Rho de Spearman  $\leq 0.05$ , se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta el H<sub>1</sub>

### Cálculo de Rho de Spearman

### Tabla 15

*Correlación de Spearman para mejora continua y calidad educativa*

		CALIDAD EDUCATIVA
MEJORA CONTINUA	Coefficiente de correlación	0,554 **
	Sig. (bilateral)	.000
	N	60

*Nota:* Elaboración propia

### Conclusión

El (sig.= 0.000) < 0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.554 \*\* por lo tanto, se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>1</sub>; esto significa que existe relación altamente significativa entre mejora continua y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos 2020.

## V.-DISCUSIÓN

El estudio busca dilucidar la relación que hay entre el trabajo colegiado y la calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa de Chorrillos durante el año 2020. Además busca hallar la relación entre cada una de las dimensiones de las variables de trabajo colegiado (diagnóstico, planeación, instrumentación, evaluación y mejora continua), con calidad educativa.

Dentro de las limitaciones que se han encontrado se puede mencionar el hecho que se ha tenido que desarrollar la investigación dentro de un contexto a distancia y netamente virtual debido a la pandemia del Covid 19. Esta situación no permitió que se pueda aplicar las encuestas de manera personal, se hizo uso de los diferentes recursos virtuales sin embargo la devolución de las mismas demoró en la mayoría de los casos. La búsqueda de bibliografía también fue otra de las limitaciones que se pudo palpar ya que la búsqueda se tuvo que realizar en las plataformas digitales. Es necesario mencionar que esta institución imparte el servicio educativo en primaria y secundaria, se encuentra ubicada en el distrito de Chorrillos, siendo una de las instituciones más requeridas en la zona de la urbanización de Villa Marina.

Los cuestionarios que se utilizaron han sido elaborados en función a las características de la institución educativa Santa Rosa y se validó con tres expertos, obteniendo una valoración del 100 % y luego se realizó la prueba piloto de confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0,912 para el cuestionario de trabajo colegiado y 0,933 para el cuestionario de calidad educativa.

Los resultados demostraron que los profesores de la institución educativa Santa Rosa califican el trabajo colegiado como adecuado en un 90%, sin embargo existe un grupo que lo califica como regular, esto debe ser tomado en cuenta por el equipo directivo y docentes de la institución. Del mismo modo, se tiene que estos mismos docentes indican que la calidad educativa de la institución es buena en un 73%.

Ahora si proponemos el análisis de la relación que tienen las dos variables se puede visualizar que el mayor porcentaje de los datos se concentra en la diagonal principal de los resultados de la tabla cruzada, donde se muestra que si el trabajo colegiado es regular, la calidad educativa es calificada como regular en

un 16.7 % y los docentes que el trabajo colegiado es adecuado, la calidad educativa es de 73.3%.

Los resultados que hemos visualizado nos permiten establecer que hay una relación lineal directa entre estas dos variables, resultado que se corrobora con la prueba estadística de correlación Rho de Spearman ( $Rho = 0.551^{**}$ ; Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )) que nos permite afirmar de que existe una relación lineal directa entre estas dos variables. Estos resultados son mayores que los obtenidos por Zavaleta (2018) ( $Rho=0.330$ , Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); que demuestra que existe relación entre trabajo colegiado y la práctica pedagógica, de los docentes de cuatro instituciones educativas de la Ugel 04 , Trujillo, en este caso se toma como referente de la segunda variable calidad educativa, y Guerrero y Ordaya (2018) ( $Rho=0,496$  Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); demostrando que existe relación entre trabajo en equipo y desempeño docente en la I.E de Pumpa, del distrito de Eleazar Guzmán Barrón de Pampachacra.

De otro modo, siendo los resultados de esta investigación menores que los obtenidos por Buendía (2019) ( $Rho=0,845$  Sig. (Bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ )); demostrando así que existe relación entre el trabajo colaborativo y el desempeño de los docentes de las instituciones educativas del Valle de Zatinaki del distrito de Perené, 2019 y según Barrera (2015) demuestra en su investigación cualitativa que la estrategia pedagógica capaz de impulsar la mejora educativa entre el colegiado docente del Jardín de niños, "Yolopatli" de la Delegación Álvaro Obregón del DF, es el trabajo colaborativo. Además que los docentes que formaron parte de su estudio creen que el trabajo colaborativo sólido impactará en la mejora de la calidad educativa. Todos estos resultados nos muestran que sí existe relación entre trabajo colegiado y calidad educativa en diferentes instituciones educativas nacionales e internacionales.

Analizando luego los resultados de las dimensiones de trabajo colegiado de manera independiente se observó que instrumentación tiene 88.3% de adecuado, siguiendo las dimensiones de diagnóstico y evaluación con 86.7 % de adecuado, le sigue la dimensión de planeación, la cual fue la que menor porcentaje obtuvo con 76.7% en adecuado. Siendo la dimensión de Mejora continua la que obtiene el mayor porcentaje con 90% de adecuado. Esta última

dimensión obtuvo la misma valoración porcentual que la variable Trabajo colegiado con un 90% de adecuado. Por lo que se asume que se deberá mejorar en la planeación, dimensión que aborda la elaboración de proyectos, módulos, unidades, guías para mejorar las falencias que se encontraron en el diagnóstico.

Los resultados de la tabla cruzada , coinciden con los resultados que se consiguieron en la interrelación de las dos variables y las dimensiones de trabajo colegiado con la variable calidad educativa en donde se deduce que cuando el trabajo colegiado es regular, entonces la calidad educativa será calificada como regular en un 6.7%. En cambio cuando el trabajo colegiado es adecuado, entonces los docentes perciben que la calidad educativa será buena en un 73.3%; la mayor interrelación corresponde a las dimensiones mejora continua donde se deduce que cuando la mejora continua es regular, entonces la calidad educativa será calificada como regular en un 6,7%. En cambio cuando la mejora continua es adecuada, entonces los docentes perciben que la calidad educativa será buena en un 73.3%. La dimensión planeación relacionada con calidad educativa es la que tiene menor porcentaje demostrando que cuando la planeación es regular, entonces la calidad educativa será calificada como regular en un 6.7%. En cambio cuando la planeación es adecuada, entonces los docentes perciben que la calidad educativa será buena en un 73.3%.

En cuanto a los resultados de las pruebas estadísticas de correlación entre las dimensiones de trabajo colegiado y calidad educativa, coincide con los obtenidos en las tablas cruzadas. El Rho de Spearman más alto corresponde a mejora continua y calidad educativa Rho de Spearman (Rho=0.554 \*\* Sig. (bilateral) = 0.000), luego le siguen instrumentación (Rho de Spearman Rho=0.532 \*\*, Sig. (bilateral) = 0.000), evaluación (Rho de Spearman Rho=0.531 \*\*, Sig. (bilateral) = 0.000) y planeación (Rho de Spearman Rho=0.460\*\* , Sig. (bilateral) = 0.000). Sin embargo no se halla correlación entre la dimensión de diagnóstico y la variable calidad educativa. Concluyendo que la mayoría de dimensiones de trabajo colegiado están correlacionadas en forma directa y significativa con la variable calidad educativa, correspondiendo la correlación más alta a mejora continua y encontrando índices regulares de correlación en las variables de instrumentación, planeación y evaluación, pero no hallando correlación con diagnóstico.

Comparando los resultados de correlación con los obtenidos en los estudios previos tenemos que Zavaleta (2018) encuentra un Rho de Spearman  $Rho = 0.268$  Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ ) entre la dimensión planificación curricular y la variable práctica pedagógica la cual tomamos Como referencia para las dimensiones de planeación y la variable calidad educativa. Buendía (2019) concluye que existe relación entre la responsabilidad individual del trabajo colaborativo y la variable desempeño docente Rho de Spearman  $Rho = 0.635^{**}$  Sig. (bilateral) = 0.000; ( $p \leq 0.05$ ) la cual tomamos como referencia para la dimensión mejora continua y la variable desempeño docente.

Finalmente concluimos que después de haber investigado y realizado todo el procedimiento respectivo, existe correlación entre trabajo colegiado y calidad educativa, planteando así la afirmación que cuando el trabajo colegiado se realiza adecuadamente la calidad educativa será vista como buena. Por lo tanto está en el docente y equipo directivo mejorar y desarrollar esta práctica.

## VI. CONCLUSIONES

1. Con un coeficiente de Rho de Spearman 0.551\*\*, se concluye que sí existe relación altamente significativa entre trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos 2020. Lo que nos indica que el trabajo colegiado si incide en la calidad educativa.
2. Sobre la correlación entre diagnóstico y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020 se obtuvo un Rho de Spearman  $Rho=0.040$ , Sig. (bilateral) =764; ( $p \leq 0.05$ ) que indica que no hay correlación. Se concluye entonces que esta dimensión no tiene incidencia en la variable calidad educativa , lo cual se puede deber a que el diagnóstico se trabaja de manera adecuada pero de forma individual.
3. La correlación entre planeación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020 nos da un Rho de Spearman  $Rho=0.460^{**}$ , valor que indica que hay correlación altamente significativa. Concluyendo que la dimensión planeación tiene implicancia sobre la calidad educativa.
4. Con respecto a la correlación entre instrumentación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020 arroja un Rho de Spearman  $Rho=0.532^{*}$  valor que indica que existe correlación altamente significativa. Determinando así que la dimensión instrumentación tiene implicancia sobre la calidad educativa.
5. Sobre la correlación entre evaluación y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020 nos da Rho de Spearman  $Rho=0.531^{**}$ , este resultado indica que hay correlación altamente significativa. Concluyendo así que la dimensión evaluación tiene incidencia sobre la calidad educativa.
6. Con respecto a la correlación entre mejora continua y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020 resulta el Rho de Spearman  $Rho=0.554^{**}$ , indicando que hay correlación altamente significativa, demostrando así que la dimensión mejora continua tiene relación con la variable calidad educativa.

## VII.-RECOMENDACIONES

1. Con respecto al diagnóstico se sugiere a los docentes tomar con responsabilidad esta fase del trabajo colegiado ya que gracias a ella se conocerán los problemas que tiene la institución educativa. Según el análisis hecho se sugiere identificar la problemática de la institución educativa, que según datos arrojados no se está realizando.
2. En referencia a planeación, se sugiere que los docentes y equipo directivo diseñen, planifiquen proyectos y estrategias viables que ayuden a mitigar las falencias halladas en el diagnóstico. Este ejercicio será relevante para mejorar la calidad educativa.
3. Se sugiere que la instrumentación sea trabajada en compañía de los líderes pedagógicos, de esa manera se podrá conseguir compromiso por parte del docente y del mismo equipo directivo.
4. Se recomienda a los docentes y directivos hacer un seguimiento exhaustivo a los proyectos o estrategias planeadas e instrumentadas ya que de no hacerlo, no se podría lograr alcanzar las metas propuestas. Es necesario cumplir a cabalidad esta recomendación.
5. Se recomienda cumplir la última fase del trabajo colegiado que hace alusión a la mejora continua, de esta manera se logrará que los docentes se concienticen acerca de siempre mejorar las estrategias o proyectos desarrollados en las colegiadas , solo de esta manera se estará garantizando que se vuelva un ciclo , capaz de mejorar la calidad educativa.
6. A los directivos de la institución educativa Santa Rosa se le recomienda que lideren las reuniones de trabajo colegiado, ya que como líderes pedagógicos, es de vital importancia su presencia para orientar, guiar, motivar y brindar pautas para el desarrollo de esta actividad.
7. Se sugiere a los docentes participar de manera constante, consiente y responsable de estas reuniones, aportando ideas, estrategias que

permitan lograr una mejora en su práctica pedagógica en el aula y por ende alcanzar la calidad educativa que se merecen nuestros estudiantes.

## REFERENCIAS

- Adamson, Norman & King, Norman. (2013). *Investigation of Factors Hindering Quality Education in Secondary Schools in Mbeya, Tanzania*. *International Journal of Learning & Development*. 3. 52-63. 10.5296/ijld.v3i6.4843. [https://www.researchgate.net/publication/313292752\\_Investigation\\_of\\_Factors\\_Hindering\\_Quality\\_Education\\_in\\_Secondary\\_Schools\\_in\\_Mbeya\\_Tanzania/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/313292752_Investigation_of_Factors_Hindering_Quality_Education_in_Secondary_Schools_in_Mbeya_Tanzania/citation/download)
- Agarwal, Nidhi and Singh, Alka, (2017). "A study on education system with the importance of B.Ed.". *Cosmos: An International Journal of Arts and Higher Education*, 6(2): 1-4 doi:10.5281/zenodo.3934827, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3645490>
- Alfaro, K. y Montero, E. (2013). *Aplicación del modelo de Rasch, en el análisis psicométrico de una prueba de diagnóstico en matemática*. *Revista digital Matemática, Educación e Internet* 13(1). Obtenido de <http://www.tecdigital.itcr.ac.cr/revistamatematica/> ARTICULOS\_V13\_N1\_2012/RevistaDigital\_Montero\_V13\_n1\_2012/index.html
- Alvi, A., Asif, M., & Reid, N. (2020). *Analysis of Quality Education in Franchised Schools at Early Childhood Education Level in Lahore (Punjab)*. *Journal of Educational Sciences & Research*, 7(1), 33–47.
- Aroquipa Durán, Y., Sucari León, R., Chambí Condori, N., & Supo Condori, F. (2019). *Calidad en la educación peruana, una exigencia social*. *PURIQ*, 1(02). <https://doi.org/10.37073/puriq.1.02.30>
- Babbie, E. (2010). *The Practice of Social Research*. California: Wadsworth.
- Barraza-Barraza, Laurencia, & Barraza-Soto, Isidro (2014). *El colegiado y sus realidades*. *Ra Ximhai*, 10(5),467-480.[fecha de Consulta 22 de Octubre de 2020]. ISSN: 1665-0441. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461/46132134029>

- Barrera, M ( 2015) *Trabajo colaborativo entre el colegiado docente del jardín de niños “Yolopatli” de la delegación Álvaro Obregón del D.F, para una mejora de la calidad educativa en la institución.* [Tesis de maestría, Universidad de México]  
<http://xplora.ajusco.upn.mx:8080/xplorapdf/Barrera%20Lopez,%20Mireya.pdf>
- Bastos, B. (2017). *The surprising success of the Finnish educational system in a global scenario of commodified education.* *Revista Brasileira de Educação*, 22(70), 802-825 <https://doi.org/10.1590/s1413-24782017227040>
- Bellei. C, Poblete, p Sepúlveda, v y Abarca, G. (2013) *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015* UNESCO Chile.  
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- Buendía (2020) *Trabajo colaborativo en el desempeño de los docentes de las instituciones educativas del valle de Zatinaki del distrito de Perené – 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]<http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/136?show=full>
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía.* Madrid: McGraw-Hill.[Archivo PDF]  
[https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/LEONOR-Metodos-de-investigacion-en-psicopedagogia-medilibros.com\\_.pdf](https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/LEONOR-Metodos-de-investigacion-en-psicopedagogia-medilibros.com_.pdf)
- Candela, Antonia (1999). *Prácticas discursivas en el aula y calidad educativa.* *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 4(8).[fecha de Consulta 20 de Octubre de 2020]. ISSN: 1405-6666. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=140/14000804>  
 doi:10.3390/su11133750 Education Return, Quality, and Equity. Sustainability, 11(13), 3750.
- Fierro C. (1998). *Construir el trabajo colegiado. Un capítulo necesario en la transformación de la escuela.* León, México: Universidad Iberoamericana.

<https://www.scribd.com/presentation/10153989/Construir-El-Trabajo-Colegiado>

Fierro, C. (1994). *El consejo técnico. Un encuentro de maestros*. México: SEP. [Archivo PDF] [https://coleccion.siaeducacion.org/sites/default/files/files/1-fierro\\_cecilia-el\\_consejo\\_tec\\_2\\_1.pdf](https://coleccion.siaeducacion.org/sites/default/files/files/1-fierro_cecilia-el_consejo_tec_2_1.pdf)

Galeano, M. (2004). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. Medellín, Colombia: <http://www.jstor.org/stable/j.ctvdf06h7>

Gindo, E., Anagaw, C., & Sapu, S. (2020). *Provision of quality education in secondary schools: an investigation of factors*. *European Journal of Education Studies*, <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v0i0.3099>

González Jaimes, E. I..., López Chau, A..., & Trujillo Mora, V. (2020). *Certificación de la calidad educativa y la satisfacción laboral de docentes e investigadores del Estado de México*. *EDUCATECONCIENCIA*, 26(27), 20-42. Recuperado a partir de <http://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/view/228>

Guerreo y Ordaya (2018) *Trabajo en equipo y su relación con el desempeño docente en la institución educativa de Pampa del distrito Eleazar Guzmán Barrón, 2018* [tesis de Maestría Universidad Peruana Unión] [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1639/Veronica\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1639/Veronica_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guirao, J. (2012). *Autoevaluación de centros educativos para la atención a la diversidad desde una perspectiva inclusiva* [Tesis doctoral Universidad de Murcia.] <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/29613>

Guo, L., Huang, J., & Zhang, Y. (2019). *Education Development in China*

[https://www.researchgate.net/publication/334368121\\_Education\\_Development\\_in\\_China\\_Education\\_Return\\_Quality\\_and\\_Equity](https://www.researchgate.net/publication/334368121_Education_Development_in_China_Education_Return_Quality_and_Equity)

- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.
- Hernández, O. (2012). *Estadística Elemental para Ciencias Sociales*. (Tercera Edición). San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica
- Hidalgo, L. (2005). *Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa*. [Documento PDF en línea]. Venezuela: UCV. Disponible: [www.ucv.ve/uploads/media/Hidalgo2005.pdf](http://www.ucv.ve/uploads/media/Hidalgo2005.pdf)
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a. ed.). Bogotá-Caracas: Ciea-Sypal y Quirón.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2016) *Equidad, acreditación y calidad educativa. serie: estudios y experiencias* <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Equidad-Acreditaci%C3%B3n-y-Calidad-Educativa.pdf>
- Jenset, I. S., Klette, K., & Hammerness, K. (2018). *Grounding Teacher Education in Practice Around the World: An Examination of Teacher Education Coursework in Teacher Education Programs in Finland, Norway, and the United States*. *Journal of Teacher Education*, 69(2), 184–197. <https://doi.org/10.1177/0022487117728248>
- Jocelyn A. Glazier, Ashley Boyd, Kristen Bell Hughes, Harriet Able & Ritsa Mallous (2017) *The Elusive Search for Teacher Collaboration*, *The New Educator*, 13:1, 3-21, DOI: 10.1080/1547688X.2016.1144841
- Klassen. R, Durksen. T, Al Hashmi. W, Kim. L, Ken. R, Poikkeus. A, Györi. J (2018) *National context and teacher characteristics: Exploring the critical non-cognitive attributes of novice teachers in four countries* *Teaching and Teacher Education* Volume 72, May 2018, Pages 64-74 <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.03.001>
- Kylkilahti, N (2016) *Kollegiaalista työyhteisöä rakentamassa Opettajien ja rehtoreiden käsityksiä ja kokemuksia kollegiaalisesta työyhteisöstä* (*Construir una comunidad de trabajo colegiado Percepciones y experiencias de maestros y directores de una comunidad de trabajo*)

colegiado) <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/99522/GRADU-1470139063.pdf?sequence=1>

Landín Miranda, Mariadel Rosario, & Sánchez Trejo, Sandra Ivonne (2016). *El trabajo colegiado, un espacio para narrar las experiencias desde la práctica docente. Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, 4(11),343-360.[fecha de Consulta 20 de Octubre de 2020]. ISSN: .Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4576/457647810002>

Lauwerier, T(2017) *L'éducation au service du développement. La vision de la Banque mondiale, de l'OCDE et de l'UNESCO* <https://www.unige.ch/fapse/erdie/files/8815/0678/9696/Lauwerier2-EED8.pdf>

Maldonado, Alma. (2000). *Los organismos internacionales y la educación en México: El caso de la educación superior y el Banco Mundial. Perfiles educativos*, 22(87), 51-75. Recuperado en 19 de octubre de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982000000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982000000100004&lng=es&tlng=es).

Martínez - Chairez, Guadalupe Iván, & Guevara - Araiza, Albertico, & Valles - Ornelas, María Manuela (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa. Ra Ximhai*, 12(6),123-134.[fecha de Consulta 20 de Octubre de 2020]. ISSN: 1665-0441. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461/46148194007>

Martinez, M (2013). *Enfoques de la investigación*. Recuperado de: <https://mscomairametodologiadelainvestigacion.blogspot.com>

Martinez, L., Ruiz, E. I., galindo, R. M., y galindo, L. (2015). *La investigación acción En el trabajo colaborativo colegiado como estrategia para mejorar la Práctica docente*. Campus Virtuales, Vol. IV, núm.1, pp. 56-64. en <https://www.revistacampusvirtuales.es>

Menin, Ovide (2013). *¿Qué es una educación de calidad?*. Praxis Educativa (Arg), XVII(1),24-27 ISSN: 0328-9702. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1531/153127486003>

MINEDU (2015). *Marco de buen desempeño docente. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.* <http://www.perueduca.pe/documents/9120444/0/ MDBDD>

MINEDU (2017), *Resultados ECE 2016*. Lima: Minedu

MINEDU (2019) *Informe de resultados para la institución educativa. Un insumo para mejorar los aprendizajes.*

Monsiváis-Carrillo, A., & Cantú Ramos, G. (2020). *Education, democratic governance, and satisfaction with democracy: Multilevel evidence from Latin America. International Political Science Review.* <https://doi.org/10.1177/0192512120952878>

Murillo, W. (2008). *La investigación científica. Consultado el 18 de abril de 2008 de* <http://www.monografias.com/trabajos15/invest-cientifica/investcientifica.sht>

Nivin Vargas, L., & Julca Guerrero, F. (2013). *Impacto de la formación docente en educación intercultural bilingüe en la calidad educativa en el Callejón de Huaylas. Aporte Santiaguino, 6(2),* pág. 102-112. <https://doi.org/10.32911/as.2013.v6.n2.510>

Norman Adamson Sigalla King, 2013. *"Investigation of Factors Hindering Quality Education in Secondary Schools in Mbeya, Tanzania," International Journal of Learning and Development, Macrothink Institute, vol. 3(6),* pages 52-63, December. <https://ideas.repec.org/a/mth/ijld88/v3y2013i6p52-63.html>

O'connor. M, Hargreaves. A. (2018) *Collaborative Professionalism: When Teaching Together Means Learning for All.* California ,United States. Corwin Editorial. <https://us.corwin.com/en-us/nam/collaborative-professionalism/book247835#reviews>

- OCDE (1997). *Analyse des politiques d'éducation*. Paris: OCDE. [https://read.oecd-ilibrary.org/education/analyse-des-politiques-d-education-1997\\_epa-1997-fr#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/analyse-des-politiques-d-education-1997_epa-1997-fr#page1)
- Padrón, J. (2006). *Investigar, reflexionar y actuar en la práctica docente*. <http://padron.entretemas.com/InvAplicada/index.htm>
- Pianta, R., Downer, J., & Hamre, B. (2016). *Quality in Early Education Classrooms: Definitions, Gaps, and Systems*. *The Future of Children*, 26(2), 119-137. Retrieved October 20, 2020, from <http://www.istor.org/stable/43940584>
- Rendón, M., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). *Estadística Descriptiva*. *Alergia México*, 63(4), 397-407. Recuperado el 27 de noviembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Rodríguez & Barraza (2015) *El trabajo colegiado y su influencia en la aplicación de estrategias de enseñanza*. Instituto Universitario Anglo Español. México. Archivo PDF] <https://redie.mx/librosyrevistas/libros/trabajocolegiado.pdf>
- Salleh Hairon & Charlene Tan (2017) *Professional learning communities in Singapore and Shanghai: implications for teacher collaboration*, *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 47:1, 91-104, DOI: 10.1080/03057925.2016.1153408
- SEP (2014) *Orientaciones para establecer la Ruta de Mejora Escolar*. México, [https://educacionbasica.sep.gob.mx/escuela\\_al\\_centro/documentos/cte/RM2014\\_2015.pdf](https://educacionbasica.sep.gob.mx/escuela_al_centro/documentos/cte/RM2014_2015.pdf)
- SEP (2015). *Elementos Básicos para el Trabajo Colegiado*. México: Progreso. [http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/trabajo\\_colegiado\\_sep\\_0.pdf](http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/trabajo_colegiado_sep_0.pdf)
- UNESCO (2013) *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*, Santiago, Chile Editorial OREALC/ UNESCO [Archivo PDF] <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- UNESCO. (1996). *Stratégie à moyen terme 1996-2001*. Paris: UNESCO

[https://www.researchgate.net/publication/320197005\\_L'education\\_au\\_serv\\_ice\\_du\\_developpement\\_La\\_vision\\_de\\_la\\_Banque\\_mondiale\\_de\\_l'OCDE\\_et\\_de\\_l'UNESCO](https://www.researchgate.net/publication/320197005_L'education_au_serv_ice_du_developpement_La_vision_de_la_Banque_mondiale_de_l'OCDE_et_de_l'UNESCO)

- Vaillant, D. *Construcción de la profesión docente en América Latina*. PREAL. Uruguay 2004. [Archivo PDF]  
<http://www.ub.edu/obipd/PDF%20docs/Formaci%C3%B3%20Inicial/Educa%20ci%C3%B3%20Primaria/Documents/Construcci%C3%B3n%20de%20la%20profesi%C3%B3n%20docente%20en%20Am%C3%A9rica%20latina.%20Tendencias,%20temas%20y%20debates.%20Vaillant,%20D.pdf>
- Vargas, (2018) *Trabajo colegiado para incrementar el nivel de aprendizaje de estudiantes en el área de comunicación en la institución educativa n° 89004*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola][http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/6691/3/2018\\_VARGAS\\_VALENZUELA\\_GLORIA\\_MARTHA.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/6691/3/2018_VARGAS_VALENZUELA_GLORIA_MARTHA.pdf)
- Yan Zeng & Christopher Day (2019) *Collaborative teacher professional development in schools in England (UK) and Shanghai (China): cultures, contexts and tensions*. *Teachers and Teaching*, 25:3, 379-397, DOI: [10.1080/13540602.2019.1593822](https://doi.org/10.1080/13540602.2019.1593822)
- Zavaleta, E. (2018) *Relación entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica en cuatro instituciones educativas de la UGEL 04 de Trujillo*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]  
<http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15239/Zavaleta%20Medina%20c%20Estefani%20Lorena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Anexo 1

Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>				
<b>Trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la i.e. santa rosa de chorrillos, 2020</b>				
<b>Título de la investigación</b>	<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Justificación</b>
	<b>Problema General</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	
<b>TRABAJO COLEGIADO Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LA I.E. SANTA ROSA DE CHORRILLOS, 2020</b>	¿Qué relación existe entre el trabajo colegiado y la calidad educativa en docentes de la I.E Santa Rosa 2020?	Determinar la relación que existe entre el trabajo colegiado y la calidad educativa en docentes de la I.E. Santa Rosa 2020.	Existe relación entre el trabajo colegiado y la calidad educativa en docentes de la I.E. Santa Rosa 2020.	<b>TEÓRICA:</b> La investigación se justifica teóricamente en cuanto se va a enriquecer, a partir de las descripciones específicas de la relación entre el trabajo colegiado y la calidad educativa  <b>PRÁCTICA:</b> Esta investigación es de vital importancia para las instituciones educativas porque gracias a los resultados se podrá contribuir con ciertas acciones y estrategias para mejorar el trabajo colegiado y, por ende, la calidad educativa que reciben los estudiantes, aclarando inconvenientes que se presentan en las reuniones colegiadas.
<b>Trabajo colegiado</b> Según : Secretaría de educación pública (SEP) A.-DIAGNÓSTICO B.-PLANEACIÓN C.INSTRUMENTACIÓN D.-EVALUACIÓN E.-MEJORA CONTINUA  <b>CALIDAD EDUCATIVA</b> Según Guirao (2012) A.- ORGANIZACIÓN DEL CONTEXTO ESCOLAR.	<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>METODOLÓGICA:</b> Es una investigación en donde se desea identificar aspectos que mejoren y fortalezcan la práctica docente, a través de la promoción de talleres de intercambio de prácticas y experiencias, buscando así que se mejore el trabajo que realizan los docentes de la institución
	¿Cuál es la relación que se da entre el diagnóstico y la calidad educativa en docentes de la I.E Santa Rosa 2020?	Establecer la relación que se da entre el diagnóstico y la calidad educativa en docentes de la I.E Santa Rosa 2020.	Existe relación entre el diagnóstico y la calidad educativa en docentes de la I.E Santa Rosa 2020	
	¿De qué manera se relaciona la planeación y calidad educativa en docentes de la I.E Santa Rosa 2020?	Reconocer la manera en que se relaciona la planeación y calidad educativa de docentes de la I.E Santa Rosa 2020.	Existe relación entre la planeación y calidad educativa de los docentes de la I.E Santa Rosa 2020	

<p>B.-DOTACIÓN DE RECURSOS. C.-PROCESOS EDUCATIVOS. D.-RESULTADOS EDUCATIVOS.</p>				<p>educativa Santa Rosa, y por consiguiendo la calidad educativa que reciben los alumnos, logrando alcanzar las competencias que se les propone.</p>
<p>ENFOQUE: CUANTITATIVO TIPO: APLICADO NIVEL: DESCRIPTIVO CORRELACIONAL</p>	<p>¿Qué relación existe entre la instrumentación y la calidad educativa en docentes de la I.E Santa Rosa 2020?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la instrumentación y la calidad educativa en los docentes de la I.E Santa Rosa 2020.</p>	<p>Existe relación entre la instrumentación y la calidad educativa en docentes de la I.E Santa Rosa 2020</p>	<p>SOCIAL: En lo social, esta investigación se justifica porque es necesario el trabajo directamente con los docentes y directivos, los resultados que se obtengan de esta investigación serán utilizados para mejorar la práctica docente, donde el trabajo colegiado sirva para fomentar la participación activa de los diferentes actores de la institución educativa</p>
<p>DISEÑO: NO EXPERIMENTAL, TRANSVERSAL POBLACIÓN : 60 DOCENTES</p>	<p>¿Qué relación encontramos entre la evaluación y la calidad educativa de docentes de la I.E. Santa Rosa 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la evaluación y la calidad educativa de docentes de la I.E. Santa Rosa 2020.</p>	<p>Existe relación entre la evaluación y la calidad educativa de docentes de la I.E.</p>	
<p>TÉCNICA: ENCUESTA INSTRUMENTO : CUESTIONARIO-PREGUNTA METODO: CENSO</p>	<p>¿Cuál es la relación que se da entre la mejora continua y la calidad educativa de docentes de la I.E Santa Rosa 2020?</p>	<p>Reconocer la relación que se da entre la mejora continua y la calidad educativa de docentes en la I.E Santa Rosa 2020.</p>	<p>Existe relación que se da entre la mejora continua y la calidad educativa de docentes en la I.E Santa Rosa 2020.</p>	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de las variables

Trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020.						
Matriz de operacionalización de las variables						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	NÚMERO DE ÍTEMS
TRABAJO COLEGIADO	El trabajo colegiado es un medio fundamental para conformar un equipo académico capaz de dialogar, concertar, compartir conocimientos, experiencias y problemas en torno a asuntos y metas de interés común en un clima de respeto y tolerancia, con la finalidad de lograr un sistema educativo valioso en la adopción y el desarrollo de actitudes, así como valores para la vida en sociedad.	La variable de trabajo colegiado presenta las siguientes dimensiones: Diagnóstico, planeación, instrumentación, evaluación y mejora continua.	A.DIAGNÓSTICO	-Identificación de problemática del centro. -Detección de problemas académicos.	ESCALA TIPO LIKERT  1.-NUNCA 2.-CASI NUNCA 3.-A VECES 4.-CASI SIEMPRE 5.-SIEMPRE	2
			B.-PLANEACIÓN	-Definición de estrategias. -Selección de alternativas de acción. -Planeación académica.		4
			C.INSTRUMENTACIÓN	-Seguimiento de acciones planeadas. -Seguimiento de la instrumentación proyectos educativos. -Definición de nuevas acciones para imprevistos.		3

	Sep.		D.-EVALUACIÓN	-Valoración de la efectividad de las acciones realizadas. -Revisión de cumplimiento de compromisos.		6
			E.-MEJORA CONTINUA	-Seguimiento preciso de los avances -Conocimiento del impacto de acciones. -Intercambio de experiencias y resultados durante las reuniones colegiadas.		5
CALIDAD EDUCATIVA	“Aquella que asegura a todos los estudiantes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equiparles para la vida adulta, es decir, sus logros son social y humanamente relevantes” Guirao 2012	La variable de Calidad educativa se medirá en base a las dimensiones : Organización del contexto escolar, Dotación de recursos, procesos educativos y resultados educativos,	A.- ORGANIZACIÓN DEL CONTEXTO ESCOLAR.  B.-DOTACIÓN DE RECURSOS.	-Organización de la I.E. a través de los instrumentos de gestión. -Previsión y organización de acciones educativas para la atención a la diversidad.  -Recursos didácticos y materiales. -Espacio físico y educativo -Recursos para el aprendizaje, apoyo o refuerzo educativo.	ESCALA TIPO LIKERT  1.-NUNCA 2.-CASI NUNCA 3.-A VECES 4.-CASI SIEMPRE 5.-SIEMPRE	4  4

			<p>C.-PROCESOS EDUCATIVOS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Organización de la enseñanza en el aula.</li> <li>-Atención a la diversidad.</li> <li>-Respeto a los ritmos y características individuales del alumnado.</li> <li>-Implicación activa del estudiante en su propio aprendizaje.</li> </ul>		6
			<p>D.-RESULTADOS EDUCATIVOS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Logro de aprendizaje medible y observable.</li> <li>-Impacto de calidad en atención a la diversidad en capacidades, habilidades y destreza de alumnos.</li> </ul>		6

Anexo 3

Tabla de especificaciones

**TABLA DE ESPECIFICACIONES**

VARIABLES	DIMENSIONES	PONDERACIÓN PORCENTUAL	Nº ÍTEMS DIMENSIÓN	INDICADORES	Nº ÍTEMS INDICADORES
TRABAJO COLEGIADO	DIAGNÓSTICO	12%	4	-Identificación de problemática del centro. -Detección de problemas académicos.	2 2
	PLANEACIÓN	22%	6	-Definición de estrategias.  -Selección de alternativas de acción.  -Planeación académica.	2  2 2
	INSTRUMENTACIÓN	22%	6	-Seguimiento de acciones planeadas. -Seguimiento de la instrumentación proyectos educativos. -Definición de nuevas acciones para imprevistos.	2 2 2
	EVALUACIÓN	22%	6	-Valoración de la efectividad de las acciones realizadas. -Revisión de cumplimiento de compromisos.	3 3

	MEJORA CONTINUA	22%	6	-Seguimiento preciso de los avances -Conocimiento del impacto de acciones. -Intercambio de experiencias y resultados durante las reuniones colegiadas.	2 2 2
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>	<b>28</b>		<b>28</b>

VARIABLES	DIMENSIONES	PONDERACIÓN PORCENTUAL	Nº ÍTEMS DIMENSIÓN	INDICADORES	Nº ÍTEMS INDICADORES
CALIDAD EDUCATIVA	ORGANIZACIÓN DEL CONTEXTO ESCOLAR	20 %	4	-Organización de la I.E. a través de los instrumentos de gestión. -Previsión y organización de acciones educativas para la atención a la diversidad.	2 2
	DOTACIÓN DE RECURSOS	25%	6	-Recursos didácticos y materiales. -Espacio físico y educativo -Recursos para el aprendizaje, apoyo o refuerzo educativo.	2 2 2

	PROCESOS EDUCATIVOS	30%	8	-Organización de la enseñanza en el aula. -Atención a la diversidad. -Respeto a los ritmos y características individuales del alumnado. -Implicación activa del estudiante en su propio aprendizaje.	2 2 2 2
	RESULTADOS EDUCATIVOS	25%	6	Logro de aprendizaje medible y observable. -Impacto de calidad en atención a la diversidad en capacidades, habilidades y destreza de alumnos.	3 3
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>	<b>24</b>		<b>24</b>

## Anexo 4

### Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO TRABAJO COLEGIADO

Estimado docente, con el propósito de conocer cuál es su opinión acerca del trabajo colegiado que se brinda en la institución educativa; a continuación, te mostramos una serie de preguntas a las cuales, agradeceremos, nos responda con suma sinceridad marcando con un aspa a la alternativa que exprese su punto de vista.

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

	DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	1	2	3	4	5
T R A B A J O  C O L E G I A D O	D I A G N Ó S T I C O	-Identificación de problemática del centro.	En el trabajo colegiado ¿se considera la identificación de la problemática del centro?					
			¿Considera importante identificar la problemática del centro para planificar el trabajo colegiado?					
		-Detección de problemas académicos.	¿La detección de problemas académicos es abordada dentro del trabajo colegiado?					
			¿Se planifica acciones para los problemas académicos presentados?					
	P L A N E A C I Ó N	-Definición de estrategias.	¿El docente define estrategias en la reunión de trabajo colegiado?					
			¿Considera que la definición de estrategias es adecuada?					
		-Selección de alternativas de acción.	¿Los docentes plantean alternativas de acción en las reuniones del trabajo colegiado?					
			¿Considera que estas alternativas de acción son implementadas adecuadamente?					
-Planeación académica.	En el trabajo colegiado ¿se realiza planeación académica?							
	¿Considera que la planeación académica realizada en el colegiado es adecuada?							

I N S T R U M E N T A C I Ó N	-Seguimiento de acciones planeadas.	¿Los docentes realizan seguimiento a las actividades planeadas?						
		¿Considera que el seguimiento realizado es el adecuado?						
	Seguimiento de la instrumentación proyectos educativos.	¿Se revisa la ejecución de los proyectos educativos en las reuniones de trabajo colegiado?						
		¿Se prevén acciones si es que la ejecución no se ha llevado a cabo?						
	Definición de nuevas acciones para imprevistos.	¿Se consideran nuevas estrategias o acciones para imprevistos en los proyectos educativos?						
		¿Considera que las nuevas estrategias aplicadas para los imprevistos en los proyectos educativos son adecuadas?						
	E V A L U A C I Ó N	Valoración de la efectividad de las acciones realizadas.	¿Dentro del trabajo colegiado se evalúa la efectividad de las acciones planteadas?					
			¿Considera que en las reuniones de trabajo colegiado se toma conciencia de la importancia de las acciones realizadas?					
			¿Reflexiona sobre el impacto de las acciones planteadas en el trabajo colegiado en la comunidad educativa?					
		-Revisión de cumplimiento de compromisos.	En las reuniones de trabajo colegiado ¿se realiza seguimiento al cumplimiento de los compromisos en cuanto a las actividades planteadas?					
¿Se evidencia que las actividades planteadas previamente se desarrollen según lo acordado?								
¿Se monitorea las acciones planificadas para el logro de las metas propuestas?								
M E J	Seguimiento preciso de los avances	¿Reflexiona sobre el logro de metas planteadas para plantear acciones de mejora?						

O R A  C O N T I N U A		¿Considera realizar cambios si observa alguna dificultad en el desarrollo de proyectos académicos?					
	-Conocimiento del impacto de acciones.	¿Reconoce el impacto de las acciones de mejora continua en los proyectos académicos?					
		¿Considera que este impacto de las acciones de mejora es relevante para el desarrollo de proyectos académicos?					
	-Intercambio de experiencias y resultados durante las reuniones colegiadas.	¿Se intercambian experiencias en las reuniones del trabajo colegiado?					
		¿Se evalúan resultados de las actividades planificadas en las reuniones del trabajo colegiado?					

## Ficha técnica

Variable de estudio: Trabajo colegiado

**Autor:** Rosmery Elena Ortega Gonzales

**Número de ítems:** 28

**Forma de Aplicación:** Individual

**Duración:** 15 a 30 min.

**Objetivo general:**

Conocer la percepción que tiene el docente sobre el trabajo colegiado en la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020.

**Dimensiones de variable en estudio:**

Diagnóstico, planeación, instrumentación, evaluación y mejora continua.

**Escala:**

Escala de Likert con las siguientes alternativas:

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

**Validez:**

El cuestionario fue validado por expertos de la UCV, que le otorgaron en promedio un coeficiente de validación de contenido de 1.

**Confiabilidad:**

En base a una prueba piloto de 15 encuestados, se calcula el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach

## CUESTIONARIO CALIDAD EDUCATIVA

Estimado docente, con el propósito de conocer cuál es su opinión acerca de la calidad educativa que se brinda en la institución educativa; a continuación, te mostramos una serie de preguntas a las cuales, agradeceremos, nos responda con suma sinceridad marcando con un aspa a la alternativa que exprese su punto de vista.

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	C A L I D A D  E D U C A T I V A	ORGANIZACIÓN DEL CONTEXTO ESCOLAR	-Organización de la I.E. a través de los instrumentos de gestión.	-La institución educativa elabora los instrumentos de gestión con los actores de la comunidad educativa.				
-La institución educativa guía sus actividades en base a los instrumentos de gestión.								
-Previsión y organización de acciones educativas para la atención a la diversidad.			-Se planifican y ejecutan acciones educativas para la atención a la diversidad.					
			-Se realizan alianzas estratégicas con instituciones que apoyan a estudiantes con NEE					
DOTACIÓN DE RECURSOS		-Recursos didácticos y materiales.	-Los materiales y recursos didácticos que emplea para el trabajo administrativo y/o pedagógico son adecuados.					
			-Los recursos tecnológicos que brinda la institución educativa para el trabajo pedagógico son los necesarios.					
		-Espacio físico y educativo.	-Se siente cómodo en los ambientes donde se desarrolla el trabajo administrativo y/o pedagógico.					

			Considera que el espacio donde se imparten las sesiones de aprendizaje es adecuado para la cantidad de estudiantes que se tiene por aula.					
		-Recursos para el aprendizaje, apoyo o refuerzo educativo	Los materiales y recursos necesarios para el aprendizaje, apoyo o refuerzo educativo son entregados oportunamente al estudiante.					
			Considera apropiados los materiales y/o recursos que se entregan al estudiante.					
PROCESOS EDUCATIVOS	-Organización de la enseñanza en el aula.	-Planifica las acciones que realizará en el aula.						
		-Realiza la autoevaluación del proceso de enseñanza aplicado con los estudiantes						
	-Atención a la diversidad.	-La planificación pedagógica responde a las necesidades de todos los estudiantes de la institución educativa.						
		Considera apropiada la planificación pedagógica que realiza en favor de la atención a la diversidad						
	-Respeto a los ritmos y características individuales del alumnado.	Se tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes en la planificación						
		Se tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes en desarrollo de la sesión.						

		-Implicación activa del estudiante en su propio aprendizaje.	-El estudiante se involucra activamente en su proceso de aprendizaje.					
			-El docente propicia que el estudiante reflexione sobre su aprendizaje.					
RESULTADOS EDUCATIVOS		-Logro de aprendizaje medible y observable.	-Se logran las metas de aprendizaje planteadas en el PEI.					
			-Los resultados en las evaluaciones censales son las esperadas.					
			-La mayoría de estudiantes logra el estándar planteado en el currículo nacional de educación básica.					
		-Impacto de calidad en atención a la diversidad en capacidades, habilidades y destrezas de alumnos	Considera que las acciones que planifica la institución educativa para la atención a la diversidad estudiantil son de calidad.					
			-La calidad que brinda como docente en la ejecución de actividades pedagógicas se refleja en los resultados académicos de los estudiantes.					
			-Observa que los estudiantes desarrollan habilidades y destrezas en el aula que le servirán para la vida cotidiana.					

## Ficha técnica

Variable de estudio: Calidad educativa.

**Autor:** Rosmery Elena Ortega Gonzales

**Número de ítems:** 20

**Forma de Aplicación:** Individual

**Duración:** 15 a 30 min.

### **Objetivo general:**

Conocer la percepción que tiene el docente sobre calidad educativa en la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020.

### **Dimensiones de variable en estudio:**

Organización del contexto escolar, dotación de recursos, procesos educativos y resultados educativos.

### **Escala:**

Escala de Likert con las siguientes alternativas:

Valor	Alternativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

### **Validez:**

El cuestionario fue validado por expertos de la UCV (Tres temáticos y dos metodólogos), que le otorgaron en promedio un coeficiente de validación de contenido del instrumento de 1.

### **Confiabilidad:**

En base a una prueba piloto de 15 encuestados, se calcula el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach

## Anexo 5

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRABAJO COLEGIADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Diagnóstico</b>							
1	En el trabajo colegiado ¿se considera la identificación de la problemática del centro?	X		X		X		
2	¿Considera importante identificar la problemática del centro para planificar el trabajo colegiado?	X		X		X		
3	¿La detección de problemas académicos es abordada dentro del trabajo colegiado?	X		X		X		
4	¿Se planifica acciones para los problemas académicos presentados?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Planeación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	¿El docente define estrategias en la reunión de trabajo colegiado?	X		X		X		
6	¿Considera que la definición de estrategias es adecuada?	X		X		X		
7	¿Los docentes plantean alternativas de acción en las reuniones del trabajo colegiado?	X		X		X		
8	¿Considera que estas alternativas de acción son implementadas adecuadamente?	X		X		X		
9	En el trabajo colegiado ¿se realiza planeación académica?	X		X		X		
10	¿Considera que la planeación académica realizada en el colegiado es adecuada?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Instrumentación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Los docentes realizan seguimiento a las actividades planeadas?	X		X		X		
12	¿Considera que el seguimiento realizado es el adecuado?	X		X		X		
13	¿Se revisa la ejecución de los proyectos educativos en las reuniones de trabajo colegiado?	X		X		X		
14	¿Se preveen acciones si es que la ejecución no se ha llevado a cabo?	X		X		X		
15	¿Se consideran nuevas estrategias o acciones para imprevistos en los proyectos educativos?	X		X		X		
16	¿Considera que las nuevas estrategias aplicadas para los imprevistos en los proyectos educativos son adecuadas?	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	¿Dentro del trabajo colegiado se evalúa la efectividad de las acciones planteadas?	X		X		X		
18	¿Considera que en las reuniones de trabajo colegiado se toma conciencia de la importancia de las acciones realizadas?	X		X		X		
19	¿Reflexiona sobre el impacto de las acciones planteadas en el trabajo colegiado en la comunidad educativa?	X		X		X		
20	En las reuniones de trabajo colegiado ¿se realiza seguimiento al cumplimiento de los compromisos en cuanto a las actividades planteadas?	X		X		X		
21	¿Se evidencia que las actividades planteadas previamente se desarrollen según lo acordado?	X		X		X		
22	¿Se monitorea las acciones planificadas para el logro de las metas propuestas?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Mejora continua</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	¿Reflexiona sobre el logro de metas planteadas para plantear acciones de mejora?	X		X		X		
24	¿Considera realizar cambios si observa alguna dificultad en el desarrollo de proyectos académicos?	X		X		X		
25	¿Reconoce el impacto de las acciones de mejora continua en los proyectos académicos?	X		X		X		
26	¿Considera que este impacto de las acciones de mejora es relevante para el desarrollo de proyectos académicos?	X		X		X		
27	¿Se intercambian experiencias en las reuniones del trabajo colegiado?	X		X		X		
28	¿Se evalúan resultados de las actividades planificadas en las reuniones del trabajo colegiado?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Candia Menor Marco Antonio      DNI: 10050551**

**Especialidad del validador: Asesor Teórico – Metodológico**

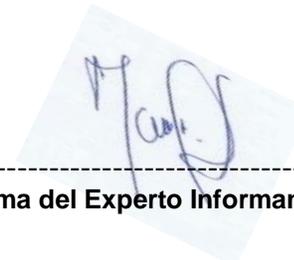
**20 de octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 6

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Organización del contexto escolar.</b>							
1	-La institución educativa elabora los instrumentos de gestión con los actores de la comunidad educativa.	X		X		X		
2	-La institución educativa guía sus actividades en base a los instrumentos de gestión.	X		X		X		
3	-Se planifican y ejecutan acciones educativas para la atención a la diversidad.	X		X		X		
4	-Se realizan alianzas estratégicas con instituciones que apoyan a estudiantes con estudiantes con NEE.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dotación de recursos</b>							
5	-Los materiales y recursos didácticos que emplea para el trabajo administrativo y/o pedagógico son adecuados.	X		X		X		
6	-Los recursos tecnológicos que brinda la institución educativa para el trabajo pedagógico son los necesarios.	X		X		X		
7	Se siente cómodo en los ambientes donde se desarrolla el trabajo administrativo y/o pedagógico.	X		X		X		
8	Considera que el espacio donde se imparten las sesiones de aprendizaje es adecuado para la cantidad de estudiantes que se tiene por aula.	X		X		X		
9	Los materiales y recursos necesarios para el aprendizaje, apoyo o refuerzo educativo son entregados oportunamente al estudiante.	X		X		X		
10	Considera apropiados los materiales y/o recursos que se entregan al estudiante.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos educativos</b>							
11	Planifica las acciones que realizará en el aula	X		X		X		
12	Realiza la autoevaluación del proceso de enseñanza aplicado con los estudiantes	X		X		X		
13	La planificación pedagógica responde a las necesidades de todos los estudiantes de la institución educativa	X		X		X		

14	Considera apropiada la planificación pedagógica que realiza en favor de la atención a la diversidad..	X		X		X	
15	Se tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes en la planificación.	X		X		X	
16	Se tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X	
17	-El estudiante se involucra activamente en su proceso de aprendizaje.	X		X		X	
18	-El docente propicia que el estudiante reflexione sobre su aprendizaje.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: RESULTADOS EDUCATIVOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	-Se logran las metas de aprendizaje planteadas en el PEI.	X		X		X	
20	-Los resultados en las evaluaciones censales son las esperadas.	X		X		X	
21	La mayoría de estudiantes logra el estándar planteado en el currículo nacional de educación básica.	X		X		X	
22	Considera que las acciones que planifica la institución educativa para la atención a la diversidad estudiantil son de calidad.	X		X		X	
23	La calidad que brinda como docente en la ejecución de actividades pedagógicas se refleja en los resultados académicos de los estudiantes.	X		X		X	
24	-Observa que los estudiantes desarrollan habilidades y destrezas en el aula que le servirán para la vida cotidiana.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Candia Menor Marco Antonio      DNI: 10050551**

**Especialidad del validador: Asesor Teórico – Metodologo**

**20 de octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 7

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRABAJO COLEGIADO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Diagnóstico</b>							
1	En el trabajo colegiado ¿se considera la identificación de la problemática del centro?	X		X		X		
2	¿Considera importante identificar la problemática del centro para planificar el trabajo colegiado?	X		X		X		
3	¿La detección de problemas académicos es abordada dentro del trabajo colegiado?	X		X		X		
4	¿Se planifica acciones para los problemas académicos presentados?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Planeación</b>							
5	¿El docente define estrategias en la reunión de trabajo colegiado?	X		X		X		
6	¿Considera que la definición de estrategias es adecuada?	X		X		X		
7	¿Los docentes plantean alternativas de acción en las reuniones del trabajo colegiado?	X		X		X		
8	¿Considera que estas alternativas de acción son implementadas adecuadamente?	X		X		X		
9	En el trabajo colegiado ¿se realiza planeación académica?	X		X		X		
10	¿Considera que la planeación académica realizada en el colegiado es adecuada?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Instrumentación</b>							
11	¿Los docentes realizan seguimiento a las actividades planeadas?	X		X		X		
12	¿Considera que el seguimiento realizado es el adecuado?	X		X		X		
13	¿Se revisa la ejecución de los proyectos educativos en las reuniones de trabajo colegiado?	X		X		X		
14	¿Se prevén acciones si es que la ejecución no se ha llevado a cabo?	X		X		X		
15	¿Se consideran nuevas estrategias o acciones para imprevistos en los proyectos educativos?	X		X		X		

16	¿Considera que las nuevas estrategias aplicadas para los imprevistos en los proyectos educativos son adecuadas?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	¿Dentro del trabajo colegiado se evalúa la efectividad de las acciones planteadas?	X		X		X	
18	¿Considera que en las reuniones de trabajo colegiado se toma conciencia de la importancia de las acciones realizadas?	X		X		X	
19	¿Reflexiona sobre el impacto de las acciones planteadas en el trabajo colegiado en la comunidad educativa?	X		X		X	
20	En las reuniones de trabajo colegiado ¿se realiza seguimiento al cumplimiento de los compromisos en cuanto a las actividades planteadas?	X		X		X	
21	¿Se evidencia que las actividades planteadas previamente se desarrollen según lo acordado?	X		X		X	
22	¿Se monitorea las acciones planificadas para el logro de las metas propuestas?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5: Mejora continua</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
23	¿Reflexiona sobre el logro de metas planteadas para plantear acciones de mejora?	X		X		X	
24	¿Considera realizar cambios si observa alguna dificultad en el desarrollo de proyectos académicos?	X		X		X	
25	¿Reconoce el impacto de las acciones de mejora continua en los proyectos académicos?	X		X		X	
26	¿Considera que este impacto de las acciones de mejora es relevante para el desarrollo de proyectos académicos?	X		X		X	
27	¿Se intercambian experiencias en las reuniones del trabajo colegiado?	X		X		X	
28	¿Se evalúan resultados de las actividades planificadas en las reuniones del trabajo colegiado?	X		X		X	

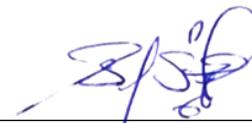
**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Paul Gustavo Sáenz Fajardo.      DNI: 21846018**

**Especialidad del validador: Administrador de la Educación – Director de I.E.**

**27 de octubre del 2020**



**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 8

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Organización del contexto escolar.</b>							
1	-La institución educativa elabora los instrumentos de gestión con los actores de la comunidad educativa.	X		X		X		
2	-La institución educativa guía sus actividades en base a los instrumentos de gestión.	X		X		X		
3	-Se planifican y ejecutan acciones educativas para la atención a la diversidad.	X		X		X		
4	-Se realizan alianzas estratégicas con instituciones que apoyan a estudiantes con estudiantes con NEE.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dotación de recursos</b>							
5	-Los materiales y recursos didácticos que emplea para el trabajo administrativo y/o pedagógico son adecuados.	X		X		X		
6	-Los recursos tecnológicos que brinda la institución educativa para el trabajo pedagógico son los necesarios.	X		X		X		
7	Se siente cómodo en los ambientes donde se desarrolla el trabajo administrativo y/o pedagógico.	X		X		X		
8	Considera que el espacio donde se imparten las sesiones de aprendizaje es adecuado para la cantidad de estudiantes que se tiene por aula.	X		X		X		
9	Los materiales y recursos necesarios para el aprendizaje, apoyo o refuerzo educativo son entregados oportunamente al estudiante.	X		X		X		
10	Considera apropiados los materiales y/o recursos que se entregan al estudiante.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos educativos</b>							
11	Planifica las acciones que realizará en el aula	X		X		X		
12	Realiza la autoevaluación del proceso de enseñanza aplicado con los estudiantes	X		X		X		

13	La planificación pedagógica responde a las necesidades de todos los estudiantes de la institución educativa	X		X		X		
14	Considera apropiada la planificación pedagógica que realiza en favor de la atención a la diversidad..	X		X		X		
15	Se tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes en la planificación.	X		X		X		
16	Se tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes en el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
17	-El estudiante se involucra activamente en su proceso de aprendizaje.	X		X		X		
18	-El docente propicia que el estudiante reflexione sobre su aprendizaje.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: RESULTADOS EDUCATIVOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	-Se logran las metas de aprendizaje planteadas en el PEI.	X		X		X		
20	-Los resultados en las evaluaciones censales son las esperadas.	X		X		X		
21	La mayoría de estudiantes logra el estándar planteado en el currículo nacional de educación básica.	X		X		X		
22	Considera que las acciones que planifica la institución educativa para la atención a la diversidad estudiantil son de calidad.	X		X		X		
23	La calidad que brinda como docente en la ejecución de actividades pedagógicas se refleja en los resultados académicos de los estudiantes.	X		X		X		
24	-Observa que los estudiantes desarrollan habilidades y destrezas en el aula que le servirán para la vida cotidiana.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Paul Gustavo Sáenz Fajardo.      DNI: 21846018**

**Especialidad del validador: Administrador de la Educación – Director de I.E.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**27 de octubre del 2020**



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRABAJO COLEGIADO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Diagnóstico</b>							
1	En el trabajo colegiado ¿se considera la identificación de la problemática del centro?	X		X		X		
2	¿Considera importante identificar la problemática del centro para planificar el trabajo colegiado?	X		X		X		
3	¿La detección de problemas académicos es abordada dentro del trabajo colegiado?	X		X		X		
4	¿Se planifica acciones para los problemas académicos presentados?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: Planeación</b>							
5	¿El docente define estrategias en la reunión de trabajo colegiado?	X		X		X		
6	¿Considera que la definición de estrategias es adecuada?	X		X		X		
7	¿Los docentes plantean alternativas de acción en las reuniones del trabajo colegiado?	X		X		X		
8	¿Considera que estas alternativas de acción son implementadas adecuadamente?	X		X		X		
9	En el trabajo colegiado ¿se realiza planeación académica?	X		X		X		
10	¿Considera que la planeación académica realizada en el colegiado es adecuada?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Instrumentación</b>							
11	¿Los docentes realizan seguimiento a las actividades planeadas?	X		X		X		
12	¿Considera que el seguimiento realizado es el adecuado?	X		X		X		
13	¿Se revisa la ejecución de los proyectos educativos en las reuniones de trabajo colegiado?	X		X		X		

14	¿Se preveen acciones si es que la ejecución no se ha llevado a cabo?	X		X		X		
15	¿Se consideran nuevas estrategias o acciones para imprevistos en los proyectos educativos?	X		X		X		
16	¿Considera que las nuevas estrategias aplicadas para los imprevistos en los proyectos educativos son adecuadas?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Evaluación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	¿Dentro del trabajo colegiado se evalúa la efectividad de las acciones planteadas?	X		X		X		
18	¿Considera que en las reuniones de trabajo colegiado se toma conciencia de la importancia de las acciones realizadas?	X		X		X		
19	¿Reflexiona sobre el impacto de las acciones planteadas en el trabajo colegiado en la comunidad educativa?	X		X		X		
20	En las reuniones de trabajo colegiado ¿se realiza seguimiento al cumplimiento de los compromisos en cuanto a las actividades planteadas?	X		X		X		
21	¿Se evidencia que las actividades planteadas previamente se desarrollen según lo acordado?	X		X		X		
22	¿Se monitorea las acciones planificadas para el logro de las metas propuestas?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: Mejora continua</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	¿Reflexiona sobre el logro de metas planteadas para plantear acciones de mejora?	X		X		X		
24	¿Considera realizar cambios si observa alguna dificultad en el desarrollo de proyectos académicos?	X		X		X		
25	¿Reconoce el impacto de las acciones de mejora continua en los proyectos académicos?	X		X		X		
26	¿Considera que este impacto de las acciones de mejora es relevante para el desarrollo de proyectos académicos?	X		X		X		
27	¿Se intercambian experiencias en las reuniones del trabajo colegiado?	X		X		X		
28	¿Se evalúan resultados de las actividades planificadas en las reuniones del trabajo colegiado?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** La variable trabajo colegiado puede ser aplicado en su integridad

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo

**DNI:** 01212856

**Especialidad del validador:** Metodología de la investigación, Estadística, Administración

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Lima, 19 de octubre del 2020

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la



**Firma del Experto Informante.**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Organización del contexto escolar.</b>							
1	-La institución educativa elabora los instrumentos de gestión con los actores de la comunidad educativa.	X		X		X		
2	-La institución educativa guía sus actividades en base a los instrumentos de gestión.	X		X		X		
3	-Se planifican y ejecutan acciones educativas para la atención a la diversidad.	X		X		X		
4	-Se realizan alianzas estratégicas con instituciones que apoyan a estudiantes con estudiantes con NEE.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Dotación de recursos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	-Los materiales y recursos didácticos que emplea para el trabajo administrativo y/o pedagógico son adecuados.	X		X		X		
6	-Los recursos tecnológicos que brinda la institución educativa para el trabajo pedagógico son los necesarios.	X		X		X		
7	Se siente cómodo en los ambientes donde se desarrolla el trabajo administrativo y/o pedagógico.	X		X		X		
8	Los materiales y recursos necesarios para el aprendizaje, apoyo o refuerzo educativo son entregados oportunamente al estudiante.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Procesos educativos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
09	Planifica las acciones que realizará en el aula							
10	Realiza la autoevaluación del proceso de enseñanza aplicado con los estudiantes	X		X		X		
11	La planificación pedagógica responde a las necesidades de todos los estudiantes de la institución educativa	X		X		X		
12	Se tiene en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes en la planificación y desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		

13	-El estudiante se involucra activamente en su proceso de aprendizaje.	X		X		X	
14	-El docente propicia que el estudiante reflexione sobre su aprendizaje.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: RESULTADOS EDUCATIVOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	-Se logran las metas de aprendizaje planteadas en el PEI.						
16	-Los resultados en las evaluaciones censales son las esperadas.	X		X		X	
17	La mayoría de estudiantes logra el estándar planteado en el currículo nacional de educación básica.	X		X		X	
18	Considera que las acciones que planifica la institución educativa para la atención a la diversidad estudiantil son de calidad.	X		X		X	
19	La calidad que brinda como docente en la ejecución de actividades pedagógicas se refleja en los resultados académicos de los estudiantes.	X		X		X	
20	-Observa que los estudiantes desarrollan habilidades y destrezas en el aula que le servirán para la vida cotidiana.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** La variable calidad educativa puede ser aplicada en su integridad

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo      **DNI:** 01212856

**Especialidad del validador:** Metodología de la investigación, Estadística, Administración

Lima , 19 de octubre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 11

Carta de presentación

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, S/L 13 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 407 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Francisco Gonzáles Honores  
Director de la I.E. 6094 Santa Rosa.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante ORTEGA GONZALES, ROSMERY ELENA.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ORTEGA GONZALES, ROSMERY ELENA** identificado(a) con DNI N.°42201620 y código de matrícula N° 7002356545 ; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**TRABAJO COLEGIADO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LOS  
DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ROSA, CHORRILLOS,  
2020.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
  
Dr. Raúl Delgado Arenas  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FISIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NOROCCIDENTE** Av. Alfredo Mendivil 6282, Los Olivos. Tel.:(+51) 202 4342 Fax.:(+51) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Costa Rica, San Juan de Lurigancho. Tel.:(+51) 200 9030 Apx.2070.  
**ATE** Carretera Central Km. 82 Tel.:(+51) 202 9030 Apx. 1184  
**CALLAO** Av. Argentina 1785 Tel.:(+51) 202 4342 Apx. 2660.

Anexo 12

Consentimiento informado de parte de la institución



Chorrillos, 26 de octubre 2020

**OFICIO N° 168-2020 / DIESR**

Dr.  
**Raúl Delgado Arenas**  
Jefe de la Unidad de Posgrado Filial Lima-Campus Este  
Presente.-

**Asunto: Respuesta a la carta P.407-2020 EPG-  
UCV LE**

---

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. A fin de hacerle llegar mis más cordiales saludos.

Por medio de la presente doy respuesta a la carta de presentación de **ROSMERY ELENA ORTEGA GONZALES** y su solicitud para que aplique sus entrevistas y/o encuestas y poder recabar información para su trabajo de investigación.

Como Director de la Institución Educativa Santa Rosa, autorizo que la estudiante de sus distinguida Universidad realice las actividades sugeridas por Usted, siguiendo las recomendaciones de cuidado por el contexto social que estamos viviendo.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente

  
 **Mr. Francisco M. Gonzales Honoras**  
**DIRECTOR**



# Anexo 14

## Base de datos SPSS

TRABAJO 25-11-20.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 74 de 74 variables

	SUM_V2D2	BAR_V2D2	V2D3P11	V2D3P12	V2D3P13	V2D3P14	V2D3P15	V2D3P16	V2D3P17	V2D3P18	SUM_V2D3	BAR_V2D3	V2D4P19	V2D4P20	V2D4P21	V2D4P22	V2D4P23	V2D4P24	SUM_V2D4	BAR_V2D4	SUM_V2	BAR_V2
1	24	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	24	3	96	3
2	25	3	4	5	4	5	5	4	4	5	36	3	4	4	4	4	4	5	25	3	102	3
3	27	3	4	5	4	5	5	4	4	5	36	3	4	4	4	4	4	5	25	3	104	3
4	24	3	5	4	5	5	3	2	2	5	31	3	3	2	3	3	3	4	18	2	92	3
5	22	3	4	3	4	4	4	4	3	4	30	3	3	4	2	3	4	4	20	2	86	2
6	28	3	5	5	5	5	5	3	5	5	38	3	4	3	3	5	5	5	25	3	111	3
7	17	2	4	3	4	3	3	2	3	3	25	2	3	2	2	3	4	3	17	2	71	2
8	30	3	5	5	5	5	5	4	4	5	38	3	4	4	4	4	4	5	25	3	112	3
9	29	3	5	5	5	5	5	2	4	5	36	3	4	2	3	4	5	5	23	3	108	3
10	25	3	5	4	5	5	5	4	5	5	38	3	4	4	5	4	4	4	25	3	103	3
11	25	3	4	4	4	5	4	4	4	5	34	3	4	4	4	4	4	4	24	3	100	3
12	20	2	4	4	4	4	4	3	4	4	31	3	3	3	3	3	4	4	21	2	83	2
13	26	3	5	4	5	5	4	3	5	5	36	3	4	3	4	4	5	4	24	3	102	3
14	25	3	5	4	5	5	5	2	4	5	35	3	3	2	3	3	3	4	18	2	96	3
15	27	3	5	4	5	5	4	5	5	5	38	3	5	5	4	5	5	5	29	3	113	3
16	23	3	5	5	5	4	5	4	3	5	36	3	3	2	3	4	2	3	17	2	93	3
17	21	2	5	4	4	4	3	4	4	4	32	3	3	2	3	3	4	5	20	2	92	3
18	20	2	5	4	4	4	4	3	4	4	32	3	3	3	3	3	3	4	19	2	84	2
19	24	3	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	3	3	3	3	4	3	19	2	89	2
20	20	2	5	5	4	4	4	4	4	4	34	3	3	2	3	3	3	3	17	2	85	2
21	22	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	24	3	93	3
22	22	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	24	3	93	3
23	22	3	5	5	5	4	4	4	4	5	36	3	4	4	4	4	5	5	26	3	101	3
24	20	2	5	5	5	4	4	4	4	5	36	3	4	3	3	5	4	5	24	3	100	3
25	21	2	5	5	5	3	5	4	3	5	35	3	3	1	3	3	3	3	16	2	85	2
26	26	3	5	5	5	4	5	4	4	4	36	3	4	4	4	4	4	5	26	3	108	3
27	18	2	5	4	4	4	4	4	4	4	33	3	4	4	3	4	3	3	21	2	88	2
28	19	2	5	5	5	4	5	4	4	5	37	3	5	4	3	4	5	5	26	3	92	3
29	26	3	5	5	4	4	5	4	4	5	36	3	4	4	4	4	4	4	24	3	103	3
30	29	3	5	5	5	5	5	4	4	4	37	3	4	4	4	4	4	4	24	3	108	3
31	30	3	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	5	5	5	5	5	5	30	3	120	3
32	23	3	4	4	4	4	4	5	4	4	33	3	4	4	3	4	4	4	23	3	95	3
33	22	3	5	5	5	4	5	4	4	5	37	3	5	4	4	4	5	5	27	3	105	3
34	26	3	5	5	5	5	5	4	3	5	37	3	5	3	3	5	5	5	26	3	107	3
35	24	3	5	5	4	5	5	5	5	5	39	3	4	4	3	4	4	4	23	3	104	3



# Anexo 15

## Resultado de hipótesis

IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Correlaciones no paramétricas
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos activo
  - Correlaciones

```

GET
  FILE='D:\Users\Paul Saenz\Desktop\TRABAJO 25-11-20.sav'.
  DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
  NONPAR CORR
  /VARIABLES=SUM_V1D1 SUM_V1D2 SUM_V1D3 SUM_V1D4 SUM_V1D5 SUM_V1 SUM_V2
  /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
  /MISSING=PAIRWISE.
    
```

**Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto\_de\_datos1] D:\Users\Paul Saenz\Desktop\TRABAJO 25-11-20.sav

			Correlaciones						
			DIAGNÓSTICO	PLANEACIÓN	INSTRUMENTACIÓN	EVALUACIÓN	MEJORA CONTINUA	TRABAJO COLEGIADO	CALIDAD EDUCATIVA
Rho de Spearman	DIAGNÓSTICO	Coefficiente de correlación	1,000	,497**	,228	,342**	,291*	,495**	,040
		Sig. (bilateral)	.	,000	,079	,008	,024	,000	,764
		N	60	60	60	60	60	60	60
	PLANEACIÓN	Coefficiente de correlación	,497**	1,000	,673**	,717**	,732**	,899**	,460**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000
		N	60	60	60	60	60	60	
	INSTRUMENTACIÓN	Coefficiente de correlación	,228	,673**	1,000	,649**	,692**	,826**	,532**
		Sig. (bilateral)	,079	,000	.	,000	,000	,000	,000
		N	60	60	60	60	60	60	
	EVALUACIÓN	Coefficiente de correlación	,342**	,717**	,649**	1,000	,737**	,862**	,531**
		Sig. (bilateral)	,008	,000	,000	.	,000	,000	,000
		N	60	60	60	60	60	60	
	MEJORA CONTINUA	Coefficiente de correlación	,291*	,732**	,692**	,737**	1,000	,878**	,554**
		Sig. (bilateral)	,024	,000	,000	,000	.	,000	,000
		N	60	60	60	60	60	60	
	TRABAJO COLEGIADO	Coefficiente de correlación	,495**	,899**	,826**	,862**	,878**	1,000	,551**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000
		N	60	60	60	60	60	60	
	CALIDAD EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	,040	,460**	,532**	,531**	,554**	,551**	1,000
		Sig. (bilateral)	,764	,000	,000	,000	,000	,000	.
		N	60	60	60	60	60	60	

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ORTEGA GONZALES ROSMERY ELENA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Trabajo colegiado y calidad educativa en docentes de la institución educativa Santa Rosa, Chorrillos, 2020.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ORTEGA GONZALES ROSMERY ELENA <b>DNI:</b> 42201620 <b>ORCID</b> 0000-0002-48922683	Firmado digitalmente por: RORTEGAGO el 20-01- 2021 15:43:03

Código documento Trilce: INV - 0019423