



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción y Análisis Psicométrico de la Escala de Bienestar
Psicológico en Adolescentes de la Ciudad de Piura, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Villacriz Gómez, Stefanny del Rosario (ORCID: 0000-0002-9254-5280)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Piura – Perú

2021

Dedicatoria

La presente tesis se lo dedico principalmente a Dios, por ser fuente de inspiración y darme la fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados.

A mi familia, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, por el esfuerzo y fe que depositan en mí, siendo una gran fuente de valores, amor, perseverancia y apoyo infinito en todo momento, preocupándose siempre por mi bienestar. Gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que soy.

A mis amigos quienes siempre estuvieron conmigo y con quienes nos brindábamos apoyo mutuo en todo momento.

Agradecimiento

Me gustaría agradecer en estas líneas a Dios por bendecirme y por guiarme, además por su fortaleza en momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mi familia, por ser los cómplices de mis sueños, por la paciencia, confianza, por el apoyo incondicional, por los consejos, y sus palabras de motivación y principios que me han inculcado.

A los amigos que estuvieron siempre para mí, siendo un gran apoyo, fuerza y símbolo de verdadera amistad.

A mis docentes de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, por haber compartido sus conocimientos y experiencias a lo largo de la carrera.

De manera especial, al asesor Jesús Jibaja Balladares quien con gran dedicación y paciencia ha venido asesorándome con sus conocimientos y experiencia en mis avances para poder culminar de forma adecuada la tesis.

De igual manera a las instituciones educativas por su valioso aporte para mi investigación.

Índice de Contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de Figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODO.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Operacionalización de la variable.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.3.1 Población.....	14
3.3.2 Muestra.....	14
3.3.3 Muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.4.1 Técnica.....	15
3.4.2 Instrumento.....	15
3.4.3 Validez y confiabilidad	16
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
4.1 Validez.....	21
4.2 Confiabilidad	29
4.3 Normas percentilares	30
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	38

REFERENCIAS 39
ANEXOS

Índice de Tablas

Tabla 1: Muestra de estudiantes.....	14
Tabla 2: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes.	21
Tabla 3: Validez de constructo a través del método convergente, dominio total de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes	23
Tabla 4: Validez de constructo mediante el método de análisis factorial de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes, utilizando la prueba KMO Y BARLETT.....	24
Tabla 5: Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes.....	25
Tabla 6: Varianza total explicada de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial Exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes.....	26
Tabla 7: Matriz de factores rotados obtenida a través del método de Segundo análisis factorial exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes.....	28
Tabla 8: Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes	29
Tabla 9: Baremos de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes.....	30

Índice de Figuras

Figura 1: Figura de sedimentación mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes.	27
--	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el análisis psicométrico de la escala “Bienestar Psicológico” en adolescentes de la ciudad de Piura. Para su desarrollo, se utilizó una investigación de diseño instrumental, así mismo fue de tipo transversal, del mismo modo se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, de 350 adolescentes. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la de la encuesta la cual midió las actitudes del instrumento “Bienestar Psicológico”, para su comprobación psicométrica. Con respecto a los resultados, en cuanto a validez de contenido por método de juicio de expertos, se obtuvo índices de 1 para claridad, coherencia y relevancia; en cuanto a la validez convergente, se obtuvo una correlación de 0.814 para interacción positiva, un 0.780 para aceptación personal y 0.816 para independencia. La validez de constructo utilizando el método de análisis factorial arrojó tres factores, cuyos ítems presentan cargas entre -0.3 y 0.9, donde 3 de los reactivos no muestran cargas factoriales y el 59.4% explica la varianza total. En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el método Omega de Mc Donald obteniéndose un índice de confiabilidad de 0.881. Finalmente se elaboraron los baremos generales, siendo tres de las categorías obtenidas.

Palabras claves: Bienestar Psicológico, Adolescentes, Validez, Confiabilidad, Baremos

Abstract

The present research aimed to determine the psychometric analysis of the “Psychological Well-being” scale in adolescents from the city of Piura. For its development, an instrumental design research was used; likewise, it was of a cross-sectional type, in the same way a non-probabilistic convenience sampling of 350 adolescents was used. The technique used for data collection was that of the survey, which measured the attitudes of the “Psychological Well-being” instrument, for its psychometric verification. Regarding the results, in terms of content validity by expert judgment method, indices of 1 were obtained for clarity, coherence and relevance; regarding convergent validity, a correlation of 0.814 was obtained for positive interaction, 0.780 for personal acceptance and 0.816 for independence. The construct validity using the factorial analysis method yielded three factors, whose items present loads between -0.3 and 0.9, where 3 of the items do not show factor loadings and 59.4% explain the total variance. Regarding reliability, McDonald's Omega method was used, obtaining a reliability index of 0.881. Finally, the general scales were elaborated, being three of the categories obtained.

Keywords: Psychological Well-being, Adolescents, Validity, Reliability, Scales

I. INTRODUCCIÓN

En estos días se hace prioritario mantener un bienestar psicológico en las personas. Para la organización mundial de la salud siempre ha sido una preocupación su salud mental y esta es saludable cuando existe la capacidad para soportar las tensiones de la vida y del entorno para seguir siendo una persona que aporte a la sociedad. (Organización Mundial de la Salud, 2019)

A nivel mundial existen muchos problemas mentales como es el asunto de la depresión y la ansiedad que constituye la problemática de la salud mental que perjudica el bienestar psicológico del adolescente. De hecho, hasta hace pocos años más de 300 millones de individuos pasan por episodios depresivos y otros 260 millones de ansiedad. (Organización Mundial de la Salud., 2011). El bienestar psicológico de la población se ve seriamente afectado por estos trastornos y aún sigue creciendo el número de casos.

Actualmente, los adolescentes en el contexto de la pandemia mundial y en su vivencia cotidiana atraviesan por una realidad de incomprensión que los atemoriza y que puede derivar de las causas de poseer un inadecuado bienestar psicológico ya que los adolescentes vienen de hogares disfuncionales, estilos de crianza inadecuados. Esto es una realidad que atenta su bienestar psicológico. Estas expresiones de la salud mental de los adolescentes son causas o razones muy relevantes para observar y/o medir sistemáticamente el bienestar psicológico de los mismos.

Entonces se puede afirmar que los adolescentes van creciendo aunando a sus experiencias acontecimientos de todo tipo, en especial aquellos que son dificultades que pueden afectar su estabilidad emocional. Esta realidad es inevitable y requiere cierto grado de madurez para que en la vivencia cotidiana se encuentre una satisfacción plena de resolver y aprender de los errores. Eso logra una estabilidad emocional y aunque no se obtenga el resultado esperado se puede aprender de las dificultades

Asimismo, en Perú, anualmente en un 20,7% de sus habitantes mayor de 12 años de edad sufren de problemas psicológicos. (Instituto Nacional de Estadística., 2007) Esto implica que un significativo número de adolescentes padece de un inestable bienestar psicológico esto se puede observar en ciudades como Iquitos,

Ayacucho, Puerto Maldonado, Puno, Pucallpa y Tumbes. De otro lado los trastornos más frecuentes como la ansiedad y la depresión se encuentra asociado con inconvenientes de la sociedad, principalmente con diminutas entradas salariales, prestaciones de salud y enseñanza defectuosas, son las valoraciones más altas (Ministerio de Salud, 2018)

Estas desventajas del bienestar psicológico a nivel mundial, regional o del entorno promueven como consecuencia serios problemas mentales como por ejemplo una baja autoestima, inadecuadas relaciones interpersonales como intrapersonales, habilidades sociales e inteligencia emocional bajas; además de presentar posibles cuadros clínicos sobre el estrés, depresión y ansiedad; por el contrario una persona con adecuado bienestar psicológico tendría como consecuencia positiva satisfacción y calidad de vida, una construcción personal adecuada, estabilidad emocional. La seriedad de esta problemática en el mundo y en nuestro entorno local se acentúa año tras año. El ministerio de salud procura una cifra entre 900 a 1000 personas que llegan a tomar esta decisión. Asimismo, el pico de prevalencia de suicidios se da en mujeres entre 15 y 19 años con 1.92% de la población total. Esto explica a nivel nacional se han atendido un millón 259 mil 263 casos. Destacando los problemas de ansiedad con unos 300 mil casos; y los de depresión en unos 250 mil. Asimismo, en Piura específicamente se atendieron más de 24 mil casos con problemas de salud mental. Las consecuencias están dadas. Se necesita diagnosticar y reconocer con precisión el estado del bienestar psicológico de los adolescentes para actuar y tener medios de prevención y/o promoción para seguir con estas investigaciones que se dan con reincidencia mayormente en países encaminados al desarrollo. “Países europeos como Francia, Inglaterra, Italia y Alemania estimaron interiormente en su diplomacia una obstinada curiosidad por indagar y evaluar la calidad de la vida debido a que es parte de una adecuada salud mental”. (Oxford Pobreza y Desarrollo Humano., 2017)

Ante los fundamentos previamente citados se hace indispensable investigar ya que actualmente carecemos de herramientas de bienestar psicológico contextualizadas y que asistirá al personal en psicología a poseer una prueba que les facilitara tener un mejor diagnóstico del problema, así mismo contribuirá a la iniciativa de un programas preventivos y/o de prevención y así mismo este trabajo contribuirá al estudio psicométrico, además será soporte con el fin de acaecer estudios referentes

al bienestar psicológico. Por eso, siguiendo estas premisas se partió de la formulación del problema partiendo de la pregunta general: ¿Cuál es el análisis psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes de la Ciudad de Piura?

Por consiguiente, la contribución de este estudio se justificó, a nivel teórico porque apporto un conocimiento teórico y estadístico sobre el comportamiento psicológico de los adolescentes en una de las principales ciudades del país. Este estudio constituyo un amplio campo de estudio de la salud mental a nivel práctico, porque permitirá operatividad en los casos de los adolescentes con resultados adversos y en el contexto de su bienestar psicológico, y por último a nivel metodológico este estudio dio un aporte novedoso al recrear un nuevo instrumento lo cual fue validado y con un análisis psicométrico que afianzo su validez estadística. Debido a que no se contaban con suficientes instrumentos adaptados a las características de las diversas regiones. Esta investigación, dará un aporte al diagnóstico y será razonablemente valido a nivel social porque dará un conocimiento certero de la utilidad a beneficio social, pues se podrá entender mejor la necesidad de las personas.

En la presente investigación he creído conveniente detallar como objetivo general, Determinar el análisis psicométrico de la escala “Bienestar Psicológico” en adolescentes de la ciudad de Piura; así mismo, se plantean como objetivos específicos en primer lugar; establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos, utilizando V de Aiken de la escala de “Bienestar Psicológico”. Segundo; establecer la validez de constructo a través del método convergente, dominio total de la escala de “Bienestar Psicológico”. Tercero; establecer la validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio de la escala de “Bienestar Psicológico”. Cuarto; establecer la confiabilidad de consistencia interna a través del método del coeficiente omega de la escala de “Bienestar Psicológico”. Por último, establecer las normas percentilares generales de la escala de “Bienestar Psicológico”.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de que se realizó un análisis metódico de la problemática del bienestar psicológico se hizo un análisis de los antecedentes que se enfocan en esta investigación. Asimismo, se clasificaron a nivel internacional, nacional y/o local

A nivel internacional se tomó en cuenta el aporte de Merino (2019) que realizó un estudio para adaptar y baremar la prueba de bienestar psicológico de Ryff y el cual tuvo como objetivo plantear una versión en español sobre el instrumento en mención. Fue una investigación de enfoque cualitativo y descriptivo con muestra de 621 participantes de la ciudad del Chimborazo. Como resultado dio una consistencia interna con respecto al coeficiente alfa de Cronbach ($\alpha = ,899$), por otro lado, puede demostrarse que la validez según expertos demostró que el objetivo del instrumento fue alcanzado. De otro lado la validez estadística fue una correlación positiva y significativa entre el Ryff y el Biesap ($,642^{**}$). La validez divergente demostró una correlación negativa entre el Ryff y el Kessler.

Para Dominguez, Romo y Palmeros (2019) ejecutar el análisis del esquema interno de la adaptación al castellano de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios de una entidad pública en Veracruz, México. Fue una investigación instrumental, con una muestra de 1700 alumnos de pregrado de una institución de enseñanza superior pública mexicana situado en la ciudad de Veracruz. Se concluyó una adecuación de la matriz de correlaciones $KMO = .937$; y el Estadístico de Bartlett = 7060.3; además que la confiabilidad, en los coeficientes conseguidos fueron notablemente alto tanto con la muestra de calibración ($\omega = .939$; $\alpha = .910$) como de replicación ($\omega = .937$; $\alpha = .909$).

Asimismo, para Pineda, Castro y Chaparro (2017) que realizó un estudio que evaluó la confiabilidad y validez de seis dimensiones del Bienestar Psicológico de Ryff (EBP) en Colombia con adultos. Planteo como objetivo realizar una evaluación de las 6 dimensiones de bienestar psicológico con una muestra de 727 participantes de ambos géneros. Este fue un estudio instrumental en la que el AFC dio como resultados índices de ajuste análogos tanto en las seis dimensiones. El omega dio como resultados valores entre 0.60 y 0.84, sin embargo, la versión corta de 29 ítems revela una mejor adaptación y aprobación con respecto al grado de confiabilidad. Esto permitió validar el instrumento a nivel estadístico.

De otro lado, Balcázar, Esparza y Gurrola (2018) en su investigación tuvo como propósito analizar las propiedades psicométricas de del instrumento de bienestar psicológico del autor mencionado. La muestra fue de 754 sujetos. A nivel metodológico fue un estudio descriptivo; que concluyo que en la primera fase se obtuvo una fiabilidad internade $\alpha = .77$. Mientras que las cargas factoriales de la segunda fase de los ítems estuvieron entre .35 y .81, y la confiabilidad interna de la prueba fue $\alpha = .73$.

El aporte de Reyna, Delfino y Mele (2013) tuvo como intención explorar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar de Ryff. Se hace uso de una investigación descriptiva que tuvo como unidades de análisis a 465 estudiantes de Argentina. Los resultados generaron un nivel de confiabilidad de la prueba en mención a partir del estudio de consistencia interna en lo que encontró que la más alta se revela en el factor recursos internos ($\alpha=.777$) y la más baja en el factor autonomía ($\alpha=.496$).

A nivel nacional se tomó la investigación de Álvarez (2019) referente a las propiedades psicométricas de una escala de bienestar se propuso realizar un análisis del mismo. Asimismo, metodológicamente es una investigación de diseño no experimental, transversal y descriptivo. Su muestra es 397 personas de Lima Metropolitana y sus resultados concluyeron que la evidencia de validez vinculadas al contenido de la prueba mediante el análisis de los expertos conformado por once jueces. A partir de la calificación dada por los jueces, se estimó el coeficiente V de Aiken de .70, además de una confiabilidad con el método de consistencia interna con un coeficiente de omega de .96 y el error estándar de medición (EEM = .134)

El aporte de Tito y Galindo (2019) se centró en adaptar y validar la escala de Bienestar Psicológico con muestra de alumnos adolescentes de San Juan de Lurigancho. Metodológicamente es un estudio no experimental, e instrumental. Su muestra comprendió 701 estudiantes y tiene como resultado valores de confiabilidad en relación a la consistencia interna mediante el coeficiente de omega ($\omega= .77$)

Para Pérez (2017) su objetivo establecer las propiedades psicométricas de la escala de bienestar de Ryff. Tiene un nivel metodológico utilizando un diseño no experimental, es tipo descriptivo. Con una muestra de 500 personas entre 18 a 60 años. Al realizar el análisis psicométrico de esta muestra los resultados dieron una

correlación altamente significativos en las sub escalas, el más alto fue de 0.909 de Autonomía y la más baja fue 0.894 de Relaciones Positiva; además se observó que el indicador del KMO fue de 0.914, y el nivel de significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett fue de 0.00; así mismo le arrojó un 58.45% en la varianza total explicada.

Asimismo, para el caso de Cortez (2016) planteo determinar el análisis psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en púberes de Trujillo. Esto bajo un modelo hipotético-deductivo y con una muestra de 1017 personas adolescentes obteniendo resultados de correlación significativos al $p < 0.01$ y en el análisis factorial dio cuatro componentes que revelan el 59.29% de la varianza. De otro lado se obtiene una confiabilidad de estabilidad de un nivel alto y significativo; 0.729 y confiabilidad con respecto a la consistencia interna alta, en el que el valor del alfa de Cronbach fue de 0.710.

Al haber terminado con las antecedentes internaciones y nacionales, este estudio se enfocó a recordar información relevante para poder sustentar el enfoque conceptual y las teorías que estuvieron en la investigación como se detalla a continuación

Adentrándonos en la conceptualización del bienestar psicológico, el aporte de Veenhoven (2013) establece este estado como la capacidad de autoevaluación que tienen los individuos partiendo de una percepción positiva y valorando la comodidad en la que encuentra su vida.

Por otro lado, Vázquez y Hervás (2009) conjuga el estado de bienestar psicológico como un compendio de aprendizajes, experiencias y valores que se encuentran a lo largo de nuestra vida. Consolidándose en aquellos momentos en que las emociones y las actitudes son importantes para confrontar los desafíos de la vida. Molina y Meléndez (2006) establece que este estado es producto de una construcción personal y madurativa en las personas. Valorando la capacidad de afrontar problemas, y la forma en que se asumen los mismos sin perder el equilibrio mental y las expectativas por realizar algo positivo en sus vidas

Castro (2004), la enmarca como el estado de los afectos que alberga cada persona sean positivos o negativos y que son afectados por el entorno. Por tanto, la percepción que se tenga del mismo va permitir confrontar y madurar los sentimientos.

Asimismo, Ryff (1989), realiza una reflexión crítica de los conceptos clásicos de bienestar porque se concibe el concepto de este término como la carencia de problemas o de algún trastorno neurológico. Por tanto, define este estado en la persona, como características propias inherentes en la personalidad de cada ser humano y aquellas que influyen en su personalidad. La singularidad de cada persona puede influir en el comportamiento que tenga antes los acontecimientos externos y eso demostraría su ecuanimidad y equilibrio psicológico y por tanto demostraría su estado de bienestar.

Ryff logra entender que el bienestar psicológico se remite al entendimiento de las experiencias vividas y logra enfocarlo en un plano positivo para generar un aprendizaje y este provoque claridad en su estilo de vivir y además una evolución adecuada en sus etapas de desarrollo.

Por ello la teoría del siguiente trabajo estuvo sobre el modelo multidimensional de bienestar psicológico de Ryff que se sustenta sobre un principio de autorrealización, crecimiento personal, y velar por el potencial humano (Ryff, 1989)

Es así que se evidencia el estado del individuo a partir de sus valores y actitud positiva y se percibe a la persona desde una forma multidimensional porque su bienestar se debe representar desde un estado interno y subjetivo y así también desde lo que influye su entorno.

En la actualidad los adolescentes adquieren de su entorno lo que hace menos de una década podrían recibir. La nueva era tecnológica, el acceso a la comunicación en tiempo real e información los convierten en sujetos de estudio importantes para determinar un adecuado bienestar psicológico

Desde el punto vista del desarrollo positivo del adolescente, es conveniente centrarse en las potencialidades de los adolescentes puesto que estos presentan más recursos y herramientas los cuales les van a permitir afrontar adversidades, sin embargo, es indispensable que las conozcan y las fortalezcan, ya que ante un problema es esperable que el adolescente se ayude de un sentimiento o emoción positiva que de un perjudicial (Barcelata & Rivas, 2016)

Partiendo desde el desarrollo, la adolescencia pasa por diferentes subetapas que varían en relación con factores internos y externos (Barcelata & Rivas, 2016). Asimismo, esto no es inconveniente para alcanzar un bienestar psicológico adecuado, porque eso va depender de los principios o pilares que regulan sus

decisiones. Obviamente es una etapa de constantes cambios y decisiones, pero eso no quiere decir que se sinónimos de solo problemas sino de una oportunidad de madurez para una integración social y cultural que puede contribuir a la sociedad. De este autor podremos definir que las dimensiones establecidas para el bienestar psicológico, pueden ser intrínsecas y extrínsecas. La primera de ellas es Interacción positiva que hace referencia al trato de confianza y de buena comunicación que tienen las personas entre sus pares de acuerdo al nivel de madurez que posean los participantes. Esta interacción se realiza con afecto y empatía manteniendo un dialogo horizontal y continuo.

La interacción con otras personas trae consigo empatía porque deseas que los otros se sientan bien contigo mismo. De hecho, para Kern, Waters, Adler y White (2015), esta acción conlleva una integración a un grupo o círculo social que permite aprender de los demás y llegar a un cierto grado de satisfacción

Según Roffey (2012), señala la interacción en un marco de procesos que en términos de comunicación suele tener una respuesta a un pensamiento o idea planteada por un individuo a otro. Sin embargo, sino se valora la carga emocional, el contexto del momento y la conexión entre los sujetos puede generar diferencias y cancelar la interacción. Si hace de manera adecuada solidifica la amistad, la escucha y la comprensión.

En esta dimensión se encontró el indicador de Percepción de sí Mismo que hace referencia al comportamiento, al afecto y al entendimiento en relación a las propias capacidades, destrezas, apariencia e idoneidad de la sociedad, además se estima que es una característica propia de cada persona ya que ejemplifica juicios que le atribuye conocerse, reconocerse y definirse, esto constituye en gran medida de su conciencia de ser y estar (Hughes & Herrera, 1984). Así mismo se encontró el indicador de Percepción del Entorno el cual es la suma de procesos mentales por medio del que un sujeto elige, planifica y entiende la información resultante de estímulos, razonamiento y afecto, desde su conocimiento previo, de modo lógico o significativo. (Merleau Ponty, 1985)

Como segunda dimensión se tiene a Aceptación personal, que implica una aceptación de uno mismo, a partir de la percepción que se tiene es una característica central de la auto-realización, y de la personalidad. (Ryff, 1989). Esta fase de auto aceptación es un proceso intrínseco y a su vez de madurez emocional

que se va modificando y asumiendo un tamiz diferente de acuerdo a la personalidad de cada individuo.

De hecho, la autoceptación es un reconocimiento personal de nuestra forma de sentir, pensar y actuar para evaluar los aciertos o desaciertos de nuestras decisiones y pasar por una admisión de nuestras responsabilidades. Es por ello que podemos valorar capacidades y habilidades para ponerlas al servicio, pero también aceptar debilidades y defectos para corregir y seguir adelante. Esto lleva a ser arquitectos del destino que se decida para cada uno.

Obviamente, aunque el juicio personal es parcial, es válido recoger las percepciones del entorno para equilibrar ese juicio y aprender de los errores o afianzar los aciertos. Esto construye la personalidad de un adolescente porque hay una constante retroalimentación y mientras existan modelos de vida auténtica se puede esperar una madurez frente a los golpes o fracasos. (Clement, 2015)

En esta dimensión se encontró el indicador de Autoconocimiento que tiene relación a la consecuencia de un proceso juiciosos por medio del cual el sujeto adopta el conocimiento de sus cualidades y características. El autoconocimiento es el sustento del amor propio ya que es la noción que se tiene de uno mismo. (Shibutani, 1971). Aquí también se encontró el indicador de Influencia Social que se fundamenta en los cambios de comportamiento o pensamiento que se producen en una persona debido a una secuencia de procesos mentales derivados de la comunicación con otros seres o medios, esta influencia puede ser orientada a un fin o sencillamente es debida a la presión de grupo. (Cialdini, 1983)

La última dimensión es Independencia para Ryff, es el que un sujeto presente autonomía en sus decisiones o en su forma de desempeñarse originaria dar como resultado personas con seguridad y dirección. Esto quiere decir que no son los aciertos los que expresan autonomía sino la capacidad para tomarlos y seguir sobre el sendero trazado. Obviamente estas decisiones están supeditados a los principios y/o fines que los individuos se planteen.

Asimismo, contempla un valor intrínseco en todo ser humano, la libertad para elegir o actuar independientemente del pensar diferente o similar de cualquier persona sino de las convicciones que posee un individuo (Pinedo, 2019)

En esta última dimensión se encontró el indicador de Integridad, este hace referencia a aquel persona que continuamente hace lo correcto; que hace todo

aquello que piensa que es bueno para sí misma sin concernir los intereses de otros individuos y tiene firmeza en las acciones que toma. (Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española, 2014)

Teniendo en cuenta que la investigación es para analizar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico se creyó conveniente citar información relevante para poder sustentar la validez y confiabilidad que estuvieron en el estudio como se detalla a continuación.

Para la validez de contenido lo cual permite comprobar la calidad de un instrumento, verificando si los ítems son importante para el instrumento, claros en cuanto a sintaxis, y que se entiendan con facilidad y coherentes ya que deben estar acorde con la variable a medirse. Para Ecurra (s.f.), refiere que mientras el ítem esté más cerca al 1 tendrá más validez, además manifiesta que si los jueces figuran entre 5 y 8, todos deberán estar de acuerdo en cuanto al puntaje para que sea significativa. De igual manera para la validez de constructo mediante del método convergente dominio total. El cual hace referencia al grado en el que los ítems y los componentes del instrumento forman el constructo que se anhela medir. Para Hernández, Fernández & Baptista (2014) quien refiere que en la correlación de Pearson tiene que haber indicadores cuyos valores absolutos fluctúan entre 0 y 1. Y cuanto más próximo este de 1 superior será la correlación, y mínima cuanto más cercano de cero este. Por otro lado Fallas (2012) refiere que en la correlación de Pearson si los valores son cercanos a 1 significa un grado alto de correlación.

Así mismo para la validez de constructo por medio del método de análisis factorial exploratorio. Hace alusión a que no se conocen los factores a priori sino que se identifican por el análisis factorial Para Kaiser Meyer-Olkin, citados por De la Fuente (2011), aluden que ciertamente los puntajes de la prueba KMO son mayores o iguales a 0.7 es muy bueno y mejor a un puntaje igual o mayor que 0.5 ya que eso solo sería aceptable. Por otro lado Henson y Roberts (2006) considera que un valor aceptable en la varianza total explicada es de $\geq 50\%$ para realización del análisis correspondiente

Para la confiabilidad el cual hace referencia a la consistencia de los resultados. Para Campo- Arias & Oviedo (2008), quienes refieren que para estimar admisible y fiable el instrumento, estos tienen que coincidir con puntajes entre .70 y .90. No obstante

en algunas particularidades logran aceptarse valores mínimos de .50 para propósitos de investigación (García C., 2006)

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

Referente al tipo fue un trabajo tecnológico porque apporto a la preparación de un nuevo instrumento psicométrico validado y que se sustentó en diversos teóricos de la investigación. Sánchez y Reyes (2009). De otro lado según Hernández, Fernández, & Fernández, (2014) fue de tipo cuantitativo porque fue perceptible a ser medible y represento valores numéricos en sus resultados. Además, fue una investigación de carácter práctico puesto que no se centró solo en lo teórico sino toma la información y realizo un aporte a través de un instrumento. Asimismo, según su orientación fue de tipo básica porque apporto un conocimiento nuevo en la reformulación de un nuevo instrumento que pudo medir en los adolescentes el bienestar psicológico Tamayo (2010). De otro lado fue de corte transversal ya que se tomó el cuestionario a la unidad de análisis en un momento concreto (Hernández Sampireri, Fernández Collado, & Fernández Baptista, 2014)

Según Ato, López y Benavente (2013) fue una investigación de diseño instrumental porque evaluó las características psicométricas de una herramienta como el “bienestar psicológico”. Asimismo, fue de diseño no experimental porque no hubo modificación del comportamiento de la variable dependiente para establecer una mejora (Hernández Sampireri, Fernández Collado, & Fernández Baptista, 2014)

3.2 Operacionalización de la variable

Variable: Bienestar Psicológico

Definición Conceptual: Para Ryff (1989) y Castro (2004) es el estado de los afectos que alberga cada persona sean positivos o negativos y que son afectados por el entorno. Su individualidad puede influir en el comportamiento que tengan.

Definición Operacional: Se les asignaron a los valores obtenidos en los enunciados del instrumento de bienestar psicológico una estimulación del 1 – 5 según la escala de Likert.

Dimensiones: Interacción Positivas, Aceptación Personal e Independencia.

Indicadores: Los Indicadores por dimensiones fueron: Interacción Positivas (enunciado: 3, 4, 5, 7, 11, 17, 18, 20); Aceptación Personal (enunciado: 1, 2, 6, 8, 9, 12); e Independencia (enunciado: 10, 13, 14, 15, 16, 19).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

En cuanto a la percepción metodológica encontramos a Arias (2012) la “población es el conjunto de atributos universales finitas o infinitas, las cuales serán necesarias para las posteriores conclusiones de la investigación”. En este caso la unidad de análisis estuvo constituida por los adolescentes del grupo etario de 12 y 17 años pertenecientes de la ciudad de Piura, fueron un total de 25.345 de acuerdo al aporte del Ministerio de Salud.

Criterios de inclusión: Se incluyó dentro de la población a los adolescentes del grupo etario de 12 y 17 años de la ciudad de Piura.

Criterios de exclusión: Se excluyó de la población a los adolescentes de otras ciudades.

3.3.2 Muestra

Por otro lado, la muestra estuvo establecida por 350 adolescentes pertenecientes a la ciudad de Piura.

Tabla 1:

Muestra de estudiantes

Nivel	Colegio	Cantidad de Estudiantes
Secundaria	I.E. “Sócrates”	76
	I.E. “Federico Villarreal”	51
	I.E. “Jorge Basadre”	223

Nota: Nomina de estudiantes del grupo etario de 12 y 17 años

3.3.3 Muestreo

Para este estudio fue necesario delimitar este grupo de adolescentes de acuerdo al criterio de accesibilidad. Por tanto, se ocupó un muestreo no probabilístico por el criterio de conveniencia e intención. Este tipo de muestreo dio la posibilidad de elegir las unidades de análisis bajo los criterios de inclusión de la muestra. En este caso se eligió a adolescentes de secundaria las Instituciones Educativas Sócrates, Federico Villarreal y Jorge Basadre.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

El recurso que se dispuso con el fin de hacer el acopio para la información fue la encuesta que vino hacer un cuestionario que midió las actitudes, siendo aquel un conjunto de ítems sobre la variable que se pretendió evaluar, además fue un proceso que brindo acceso a recopilar información de la variable en los adolescentes por medio del cuestionario, ya que fue una herramienta de medición directa y de evaluación fiable. Es por ello que en este análisis se empleó la escala de Bienestar Psicológico

3.4.2 Instrumento

Nombre de la Prueba	: Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (EBPA)
Autora	: Villacruz Gómez, Stefanny del Rosario
Año de Publicación	: En proceso
Administración	: Individual y/o Colectiva
Ámbito de Aplicación	: Adolescentes dentro del grupo etario de 12 y 17 años
Tiempo de Aplicación	: 15 minutos aproximadamente
Significación	: Evaluación de las actitudes del Bienestar Psicológico en los Adolescentes
Categorías o Niveles	: Alto, Medio y Bajo
Descripción de la prueba	: La prueba consta de 17 ítems, de los cuales la primera Dimensión es interacción positiva que mide el autoconocimiento y la influencia social; la segunda dimensión es aceptación personal el cual mide la percepción de sí mismo y percepción del entorno; y la última dimensión es la independencia y esta mide la integridad.

3.4.3 Validez y confiabilidad

La validez de contenido se extrajo a través del análisis de expertos, mediante la *v* de Aiken, en donde se tomó en cuenta que tan coherentes, claros y relevantes son los ítems. Los resultados reflejaron que los 20 ítems sometidos a evaluación por los 8 jueces para el análisis del juicio de expertos llegaron a un índice de acuerdo de 1,00 con una significancia de 0.004 y la prueba binomial es de 0,000 con el 100%; esto quiere decir que los reactivos demostraron ser importante para el instrumento, claros en cuanto a sintaxis, ya que se entienden con facilidad y coherentes ya que van acorde con la variable a medirse

La validez de constructo se llevó a cabo mediante el método convergente dominio total. Se alcanzó como resultado una correlación significativa de esta primera dimensión que es interacción positiva un valor de $r = 0,814$, la segunda dimensión aceptación personal tuvo valor $r = 0,780$ y la tercera dimensión independencia obtuvo un valor de $r = 0,816$; esto quiere decir que las tres dimensiones tienen un valor de correlación significativo, pues se encuentran cerca de 1

La validez de constructo se realizó por medio el método de análisis factorial exploratorio. Se obtuvo como resultado que el coeficiente de KMO o medida de adecuación muestral tuvo un valor de 0.923, además la prueba de esfericidad de Bartlett un Chi -cuadrado de 6286,941 y en su valor de significancia alcanzo 0,000; esto quiere decir los resultados son válidos a fin de poder realizar el análisis factorial. Del mismo modo en la varianza total explicada se muestran los valores de los 3 componentes obtenidos 39,6 %, 52,3 % y 59,4 % de los reactivos; esto quiere decir que se encuentran dentro del 50% de la varianza total explicada. El primero componente está referido a interacción positiva, el segundo a aceptación personal y el tercero a independencia, los tres agrupando el 85% de los ítems. El componente uno agrupa 8 ítems (3, 4, 5, 7, 11, 17, 18, 20), el componente dos 6 ítems (1, 2, 6, 8, 9, 12) y componente tres 3 ítems (10, 14, 15) con cargas entre 0.3 y 0.9; por otro lado, los ítems 13, 16 y 19 no poseen carga factorial y no figuran agrupados en ningún componente; esto quiere decir que no correlacionan con ninguna dimensión, ya que presentan carga factorial < 0.3 , por lo tanto, fueron eliminados.

Finalmente para el análisis de la confiabilidad del instrumento se le aplico el coeficiente omega de McDonald se halló que el Factor uno, referente a interacción

positiva obtuvo un índice de 0.982, el factor dos que hace alusión a aceptación personal obtuvo un índice de 0.693, el factor tres que cita a independencia obtuvo un índice de 0.612 y el índice de confiabilidad global es de 0.881, que significa una confiabilidad de la prueba moderada ya que los puntajes oscilan entre 0.6 y 0.9, dicho de otra manera la prueba es consistente en el tiempo y está entre los valores aceptables de confiabilidad.

3.5 Procedimientos

En primera Instancia, se realizó un sondeo sobre algunos estudios previos sobre la variable a estudiar, así como de la base de teórica que apporto a la realización del test, luego se seleccionó la población en base a la disponibilidad. Posteriormente se inició la recopilación de información obteniendo el consentimiento informado de los padres a través de un formulario de google para que los adolescentes participen del sondeo de opinión y luego de ello se administró el instrumento a cada uno de los participantes por medio de un formulario de google, dando detalle de su aplicación. Por último, los cuestionarios fueron corregidos, tabulados y vaciados a una base de datos en un libro de Excel a fin de su subsecuente exploración en el sistema IBM SPSS V25, así mismo se utilizó el programa JASP; el cual permitió obtener la validez, confiabilidad y baremación de la prueba. Sin antes haber enviar a ocho docentes magísteres del Área de psicología, para la validación de la prueba según el formato de juicio de expertos. Al finalizar se realizaron las conclusiones y recomendaciones del estudio

3.6 Método de análisis de datos

Se efectuó una secuencia de pasos que hicieron posible un análisis objetivo: Primero se realizó la validez de contenido, el cual se sometió el instrumento al análisis de expertos, para lo cual un equipo de especialistas en el Área de Psicología calificaron cada uno de los ítems según 3 indicadores: claridad, coherencia y relevancia. Del mismo modo, la valoración de cada especialista fue cuantificada para determinar el nivel de concordancia, utilizando para ello la prueba V de Aiken. Posteriormente se realizó el vaciado de datos en un libro de Excel para tener una mejor calidad de resultados, donde se procedió a utilizar los datos en los programas SPSS (vs 25.0) y el JASP.

Para obtener la confiabilidad se utilizó el método de coeficiente de Omega de MacDonal procedimiento que se efectuaron en los programas SPSS (vs 25.0) y el JASP. Se prepararon los resultados para su presentación, revisando los datos obtenidos los cuales se consignaron en cuadros y gráficos. Los baremos se establecieron mediante el método de puntuaciones percentiles.

3.7 Aspectos éticos

Se les brindo a los colaboradores información referente a sus derechos tanto en lo que respecta a su privacidad, así como por medio de un documento informado dirigido a los padres de familia y a los mismos colaboradores se les explico el objetivo de la investigación y que los datos serían confidenciales así mismo ellos podrían decidir su libre participación. Respecto a los resultados que se consiguieron en los cuestionarios de cada colaborador se obtuvieron sin ninguna manipulación alguna; de igual manera, los datos referidos fueron fidedignos, según el Artículo 25° del código de ética del Psicólogo, la salud psicológica de los evaluados debe primar sobre cualquier resultado o estudio que se esté realizando, así el psicólogo durante su trabajo tendrá la cautela y las respectivas precauciones para minimizar los riesgos. Y así pueda el participante trabajar de manera más sencilla y adecuada.

IV. RESULTADOS

4.1 Validez

Tabla 2:

Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes.

Ítem	Relevancia			Claridad			Coherencia			V de Aiken
	% de Acuerdo	I.A	Sig. (P.)	% de Acuerdo	I.A	Sig. (P.)	% de Acuerdo	PB	Sig. (P.)	
1	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
2	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
3	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
4	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
5	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
6	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
7	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
8	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
9	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
10	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
11	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
12	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
13	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
14	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
15	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
16	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
17	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
18	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
19	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00
20	100%	1,00	,004	100%	1,00	,004	100%	,000	,004	1,00

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Según la tabla 2 con respecto a la validez de contenido por los expertos que evaluaron la encuesta, bajo el dictamen de ser claros, coherentes y relevantes, se obtuvo que la posición de los evaluadores llega a un índice de acuerdo de 1,00 y la prueba binomial es de 0,000 con el 100% de preguntas con criterios que van desde nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre para las tres dimensiones evaluadas como son: interacción positiva, aceptación personal e independencia. Asimismo, el valor de Aiken es de 1,00 para los 20 reactivos, según el criterio de ocho jueces expertos.

Tabla 3:

Validez de constructo a través del método convergente, dominio total de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes

Áreas de la Prueba	r	Significancia
Interacción positiva	,814	**
Aceptación personal	,780	**
Independencia	,816	**

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al determinar en la tabla 3 la validez del constructo se obtuvo una correlación positiva fuerte. De otro lado se observa que el valor de la validez para interacción positiva, aceptación personal e independencia con un valor de significancia por debajo de 0,05; lo cual implica que las correlaciones son altamente significativas. Como sucede para la subvariable interacción positiva con un valor de $r = 0,814$, la dimensión aceptación personal con un valor de $r = 0,780$ y la dimensión independencia con un valor de $r = 0,816$. Todos tienen un valor de correlación significativo

Tabla 4:

Validez de constructo mediante el método de análisis factorial de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes, utilizando la prueba KMO Y BARLETT

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,923
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	6286,941
	GI	190
	Sig.	,000

Nota: *p > 0.5

Para la prueba de Validez se obtuvo un KMO o medida de adecuación muestral un valor de 0.923 muy por encima del valor límite de 0.5 y la prueba de esfericidad de Bartlett un Chi -cuadrado de 6286,941 y en su valor de significancia alcanzo 0,000 lo que está por debajo del límite de 0,05. Estos valores demuestran la validez de los 20 ítems ejecutados y es viable para el estudio del instrumento

Tabla 5:

Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes

Factor Rotado			
	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Ítem 3	0.730		
Ítem 4	0.855		
Ítem 5	0.941		
Ítem 7	0.934		
Ítem 11	0.892		
Ítem 17	0.902		
Ítem 18	0.956		
Ítem 20	0.965		
Ítem 1		0.593	
Ítem 2		0.526	
Ítem 6		0.600	
Ítem 8		-0.336	
Ítem 9		0.477	
Ítem 12		0.582	
Ítem 10			0.394
Ítem 14			0.555
Ítem 15			0.691
Ítem 13			
Ítem 16			
Ítem 19			

Nota. El método de rotación aplicado es varimax.

En la tabla 5, según la matriz de factor rotado que se ejecutó en un primer análisis factorial exploratorio de JASP, de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes, tomando como referencia Nivel de correlación de 0.30 hacia arriba, se establecieron las siguientes agrupaciones para el Factor 1 hace referencia a la dimensión interacción positiva se tienen los enunciados (3, 4, 5, 7, 11, 17, 18, 20), por consiguiente para el Factor 2 que hace alusión a aceptación personal considera los enunciados (1, 2, 6, 8, 9, 12), y el Factor 3 cita a independencia y señala los enunciados (10, 14, 15) y se puede observar que los ítems 13, 16 y 19 no correlacionan con ninguna dimensión, ya que presentan una carga factorial < 0.3 , por lo tanto deben ser eliminados en el segundo análisis factorial exploratorio.

Tabla 6:

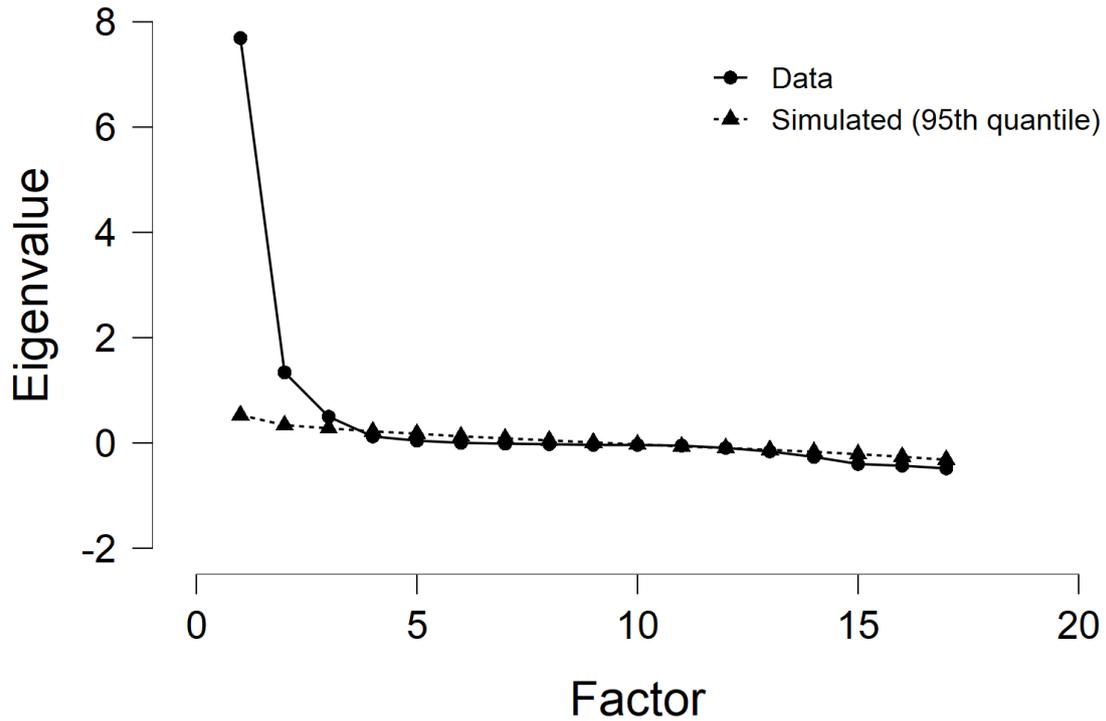
Varianza total explicada de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial Exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes.

Varianza total Explicada			
	Total	% de Varianza	%Acumulado
Factor 1	6.740	0.396	39,6 %
Factor 2	2.149	0.126	52,3 %
Factor 3	1.201	0.071	59.4 %

Como se puede observar en la tabla 6 de Varianza total explicada de la Validez de constructo por medio del análisis factorial Exploratorio, se muestran los valores mayores que 1 y se tiene como resultado 3 componentes obtenidos 39,6%, 52,3% y 59,4 % son de la varianza acumulada de los reactivos, los mismos que tiene un porcentaje de varianza que alcanza el 59.4% de la varianza el cual se encuentra dentro del 50% de la varianza total explicada.

Figura 1:

Figura de sedimentación mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes.



En nuestra figura de sedimentación se puede observar los Autovalores ordenados de mayor a menor, evidenciando así que el instrumento está conformado por Tres dimensiones.

Tabla 7:

Matriz de factores rotados obtenida a través del método de Segundo análisis factorial exploratorio de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes

Factor Rotado			
	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Ítem 3	0.735		
Ítem 4	0.858		
Ítem 5	0.947		
Ítem 7	0.939		
Ítem 11	0.897		
Ítem 17	0.905		
Ítem 18	0.962		
Ítem 20	0.970		
Ítem 1		0.595	
Ítem 2		0.524	
Ítem 6		0.612	
Ítem 8		-0.338	
Ítem 9		0.474	
Ítem 12		0.585	
Ítem 10			0.369
Ítem 14			0.522
Ítem 15			0.711

Nota. El método de rotación aplicado es varimax.

En la tabla 7, observamos que se efectuó un segundo análisis factorial exploratorio, con una estructura de 17 ítems, ya que se eliminaron los ítems 13, 16, y 19. Se aprecia que las cargas factoriales encontrados varían entre -0.338 y 0.970. Así mismo mi escala estaba construida para 3 dimensiones, lo cual se ratifica con el resultado conseguido.

4.2 Confiabilidad

Tabla 8:

Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes

Dimensiones	Coeficiente de Omega
	Ω
Interacción Positiva	0.982
Aceptación Persona	0.693
Independencia	0.612
Total	0.881

Nota: Aplicado a 350 adolescentes

En esta tabla se demuestra el análisis de fiabilidad compuesta por medio del coeficiente de Omega en el cual se sometió a los 17 ítems y se extrajo como resultado 0,881 lo cual expresa que la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes, expone una consistencia interna muy Alta. Así mismo, se obtuvo índice de .982 para la dimensión de interacción positiva mostrando un nivel de confiabilidad alto. Igualmente, en la dimensión de aceptación personal se produjo un valor de 0.693 mostrando un nivel de confiabilidad Moderado. Finalmente, la dimensión de independencia, muestra un valor de 0.612 indicando un nivel de confiabilidad Moderado.

4.3 Normas percentilares

Tabla 9:

Baremos de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes

Estadísticos					
Percentiles	Interacción Positiva	Aceptación Personal	Independencia	Total Escala	
Bajo	1	8	6	3	22
	5	8	8	5	27
	10	8	9	6	28
	15	8	10	6	29
	20	8	10	7	31
	25	8	11	7	33
Promedio	30	9	11	8	34
	35	15	12	8	36
	40	15	12	9	37
	45	16	13	9	38
	50	16	13	9	39
	55	16	13	1	40
	60	16	14	10	41
	65	22	14	11	43
	70	22	15	11	44
	75	23	15	12	46
Alto	80	24	16	12	47
	85	24	17	13	48
	90	24	18	13	51
	95	31	20	15	55
	99	38	23	15	63
Media	16,75	13,35	9,39	39,49	
Mediana	16,00	13,00	9,00	39,00	
Moda	8	13	9	38	
Desv. Desviación	7,420	3,469	2,879	8,879	
Mínimo	8	6	3	21	
Maximo	40	25	15	72	

Aplicado a 350 adolescentes.

En la tabla 9 se puede observar los puntajes percentilares de los resultados conseguidos en el instrumento a través de sus puntajes directos.

En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 25 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 30 al 75 representa un nivel Promedio y del percentil 80 al 99 representa un nivel Alto.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Después de haber realizado los diferentes procedimientos estadísticos para la construcción y análisis psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes, que mide la actitud en los adolescentes con respecto a su bienestar psicológico desde una perspectiva multidimensional agrupando factores de Interacción Positiva, Aceptación Personal e Independencia, en un Test Psicológico para adolescentes de la Ciudad de Piura, se puede evidenciar lo siguiente.

En cuanto al primer objetivo del estudio que esta direccionado a determinar la validez de contenido por medio del método del análisis de jueces, utilizando V de Aiken de la escala de “Bienestar Psicológico”. Los resultados reflejaron que los 20 ítems sometidos a evaluación por los 8 jueces para el análisis del juicio de expertos llegaron a un índice de acuerdo de 1,00 con una significancia de 0.004 y la prueba binomial es de 0,000 con el 100%; esto quiere decir que los reactivos demostraron ser importante para el instrumento, claros en cuanto a sintaxis, ya que se entienden con facilidad y coherentes ya que van acorde con la variable a medirse. Lo obtenido se respalda por Ecurra (s.f.), quien refiere que mientras el ítem esté más cerca al 1 tendrá más validez; sin embargo, es importante que, si los jueces figuran entre 5 y 8, todos deberán estar de acuerdo en cuanto al puntaje para que sea significativa, tal como se evidencia, puesto que el 100% de los jueces estuvieron conformes. De igual forma se puede contrastar con la investigación de Álvarez (2019) quien concluyo que la evidencia de validez vinculada al contenido de la prueba o escala de bienestar atendió el criterio de jueces conformado por once expertos alcanzando una calificación con coeficiente V de Aiken de .70. Luego de comprobar estos referentes se puede afianzar que la validez de contenido mediante el análisis de jueces es importante ya que permitió observar los ítems e identificar su coherencia con la variable y si son entendidos con facilidad para la población donde fue aplicada. De este modo, si fuera necesario, poder realizar las modificaciones correspondientes y evitar distorsiones en las respuestas de la población a la que fue aplicado el instrumento. Es por ello que se puede ratificar la validez de la escala elaborada y no hay necesidad de realizar modificaciones a los ítems.

Por consiguiente el segundo objetivo que se pretendió cumplir fue determinar la validez de constructo mediante el método convergente, dominio total de la escala de “Bienestar Psicológico” en adolescentes se alcanzó como resultado una correlación significativa de esta primera dimensión que es interacción positiva un valor de $r = 0,814$, la segunda dimensión aceptación personal tuvo valor $r = 0,780$ y la tercera dimensión independencia obtuvo un valor de $r = 0,816$; esto quiere decir que las tres dimensiones tienen un valor de correlación significativo, pues se encuentran cerca de 1. Lo obtenido se respalda por Hernández, Fernández & Baptista (2014) quien refiere que en la correlación de Pearson tiene que haber indicadores cuyos valores absolutos fluctúan entre 0 y 1. Y cuanto más próximo este de 1 superior será la correlación, y mínima cuanto más cercano de cero este. Por otro lado Fallas (2012) refiere que en la correlación de Pearson si los valores son cercanos a 1 significa un grado alto de correlación. Así mismo se puede reafirmar estos resultados con el trabajo de investigación de con el estudio de Pérez (2017) quien al determinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar de Ryff valoraron las sub escalas o ítems altamente significativos con grado de correlación de 0.909 en Autonomía y la más baja fue 0.894 en relaciones positivas. Analizando estos resultados se puede observar que la validez de constructo por medio del método convergente, dominio total es similar a estos resultados y por tanto sugieres validez y un grado de correlación alto ya que los resultados obtenidos puntúan entre el 0.7 y 0.8.

Con respecto al tercer objetivo referente a determinar la validez de constructo mediante el método análisis factorial exploratorio de la escala de “Bienestar Psicológico”, se obtuvo como resultado que el coeficiente de KMO o medida de adecuación muestral tuvo un valor de 0.923 y la prueba de esfericidad de Bartlett un Chi -cuadrado de 6286,941 y en su valor de significancia alcanzo 0,000; esto quiere decir que los resultados son válidos para poder realizar el análisis factorial. Del mismo modo en la varianza total explicada se muestran los valores de los 3 componentes obtenidos 39,6 %, 52,3 % y 59,4 % de los reactivos; esto quiere decir que se encuentran dentro del 50% de la varianza total explicada. El primero componente está referido a interacción positiva, el segundo a aceptación personal y el tercero a independencia, los tres agrupando el 85% de los ítems. El

componente uno agrupa 8 ítems (3, 4, 5, 7, 11, 17, 18, 20), el componente dos 6 ítems (1, 2, 6, 8, 9, 12) y componente tres 3 ítems (10, 14, 15) con cargas entre 0.3 y 0.9; por otro lado, los ítems 13, 16 y 19 no poseen carga factorial y no figuran agrupados en ningún componente; esto quiere decir que no correlacionan con ninguna dimensión, ya que presentan carga factorial < 0.3 , por lo tanto, fueron eliminados. De forma similar el estudio de Pérez (2017) en su investigación de las propiedades psicométricas del instrumento se observó que el indicador del KMO es de 0.914, es decir, muestra un grado de correlación alto. Y el nivel de significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett es 0.00, señalando que hay correlación entre ambas variables, es decir, la prueba atribuye para estos datos. De igual manera se contrasta con la investigación de Dominguez, Romo y Palmeros (2019) sobre el análisis del esquema interno de la Escala de Bienestar Psicológico donde le dio una adecuación de la matriz de correlaciones $KMO = .937$; y el Estadístico de Bartlett = 7060.3; siendo este $p < .001$. Por otro lado tenemos a Pérez (2017) quien en su investigación le arrojó un 58.45% en la varianza total explicada. Estos resultados validan el grado de significancia del instrumento y sus resultados son respaldados por Kaiser Meyer-Olkin, citados por De la Fuente (2011), aluden que ciertamente los puntajes de la prueba KMO son mayores o iguales a 0.7 es muy bueno y mejor a un puntaje igual o mayor que 0.5 ya que eso solo sería aceptable. Por otro lado Henson y Roberts (2006) considera que un valor aceptable en la varianza total explicada es de $\geq 50\%$ para realización del análisis correspondiente.

En relación al cuarto objetivo, determinar la confiabilidad de consistencia interna por medio del método del coeficiente omega de la escala de “Bienestar Psicológico” en adolescentes se halló que el Factor uno, referente a interacción positiva obtuvo un índice de 0.982, el factor dos que hace alusión a aceptación personal obtuvo un índice de 0.693, el factor tres que cita a independencia obtuvo un índice de 0.612 y el índice de confiabilidad global es de 0.881, que significa una confiabilidad de la prueba moderada ya que los puntajes oscilan entre 0.6 y 0.9, dicho de otra manera la prueba es consistente en el tiempo y está entre los valores aceptables de confiabilidad. Esta evaluación es contrastable con el aporte de Pineda, Castro Y Chaparro (2017) que evaluó la confiabilidad y validez de seis dimensiones del Bienestar Psicológico de Ryff (EBP) en la que coeficiente de omega dio valores

entre 0.60 y 0.84. De igual manera se contrasta con la investigación de Dominguez, Romo y Palmeros (2019) ejecuto el análisis del esquema interno de la adaptación al castellano de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff le dio una confiabilidad alta ya que los coeficientes obtenidos fueron elevados dando un $\omega = .939$. Tito y Galindo (2019) tuvo como resultado valores de confiabilidad en relación a la consistencia interna a través del coeficiente de omega ($\omega = .77$). Esto permitió validar el instrumento a nivel estadístico y es avalado por Campo- Arias & Oviedo (2008), quienes refieren que a fin de estimar admisible y fiable el instrumento, estos tienen que coincidir con puntajes entre .70 y .90. No obstante en algunas particularidades logran aceptarse valores mínimos de .50 para propósitos de investigación (García, 2006) Observando estos resultados conseguimos notar que la escala es consistente en sus valores lo que nos da a entender que la prueba indica un verdadero nivel de fiabilidad en la ciudad de Piura donde fue aplicado Lo que es válido para los resultados anteriormente expuestos y por tanto se puede confirmar una validez estadística del instrumento en una muestra de adolescentes.

Así mismo el quinto y último objetivo, direccionado a elaborar las normas percentilares generales de la escala de “Bienestar Psicológico” en adolescentes de la ciudad de Piura, se han establecido valores totales y baremos donde las categorías están divididas en tres; de 1 a 25 está la categoría baja, de 30 a 75 la categoría promedio, de 80 a 99 categoría alta, esto quiere decir que los puntajes percentilares de los resultados conseguidos con el instrumento fueron a través de sus puntajes directos. Este resultado es contrastable con el aporte de Pérez (2017) que observo normas percentilares para la Escala de Bienestar Psicológico en la que se demostró que en la escala Autonomía y Crecimiento Personal tiene el puntaje directo de 30. Esto implica una diferencia en la confiabilidad de los ítems.

Tras la aplicación de las herramientas de validación estadística infieren que el instrumento obtiene el grado de confiabilidad y correlación que alcanza niveles válidos y por tanto las dimensiones de interacción positiva, aceptación personal e independencia son confiables, aunque se dieron 3 ítems que no alcanzan los niveles aceptables el instrumento mantuvo su nivel fiabilidad. Esto está en relación directa con lo que manifiesta de Pérez (2017) quien al determinar las propiedades

psicométricas de la escala de bienestar de Ryff valoraron los ítems altamente significativos observando una adecuada validez de constructo por medio del método convergente, el análisis factorial exploratorio, y el análisis de omega y el establecimiento de los baremos o normas percentilares

VI. CONCLUSIONES

Los resultados reflejaron que los 20 ítems sometidos a evaluación por los 8 jueces para el análisis del juicio de expertos llegaron a un índice de acuerdo de 1,00 con una significancia de 0.004 y la prueba binomial es de 0,000 con el 100%; esto quiere decir que los reactivos demostraron ser importante para el instrumento, claros en cuanto a sintaxis, ya que se entienden con facilidad y coherentes ya que van acorde con la variable a medirse.

Se tuvo como resultado una correlación significativa de la primera dimensión interacción positiva con un valor de $r = 0,814$, la segunda dimensión aceptación personal tuvo valor $r = 0,780$ y la tercera dimensión independencia obtuvo un valor de $r = 0,816$; esto quiere decir que las tres dimensiones tienen un valor de correlación significativo, pues se encuentran cerca de 1.

Se obtuvo como resultado que el coeficiente de KMO tuvo un valor de 0.923 y la prueba de esfericidad de Bartlett un Chi -cuadrado de 6286,941 y en su valor de significancia alcanzo 0,000; esto quiere decir que se encontraron resultados válidos con el fin de poder realizar el análisis factorial. Del mismo modo en la varianza total explicada se muestran los valores de los 3 componentes obtenidos 39,6 %, 52,3 % y 59,4 % de los reactivos; esto quiere decir que se encuentran dentro del 50% de la varianza total explicada. El primero componente está referido a interacción positiva a, el segundo aceptación personal y el tercero a independencia, los tres agrupando el 85% de los ítems. El componente uno agrupa 8 ítems (3, 4, 5, 7, 11, 17, 18, 20), el componente dos 6 ítems (1, 2, 6, 8, 9, 12) y componente tres 3 ítems (10, 14, 15) con cargas entre 0.3 y 0.9; por otro lado, los ítems 13, 16 y 19 no poseen carga factorial y no figuran agrupados en ningún componente; esto quiere decir que no correlacionan con ninguna dimensión, ya que presentan carga factorial < 0.3 , por lo tanto fueron eliminados.

Se halló que el Factor uno, referente a interacción positiva obtuvo un índice de 0.982, el factor dos que hace alusión a aceptación personal obtuvo un índice de 0.693, el factor tres que cita a independencia obtuvo un índice de 0.612 y el índice

de confiabilidad global es de 0.881, que significa una confiabilidad de la prueba moderada ya que los puntajes oscilan entre 0.6 y 0.9, dicho de otra manera la prueba es consistente en el tiempo y está entre los valores aceptables de confiabilidad

Se han establecido valores totales y baremos donde las categorías están divididas en tres; de 1 a 25 está la categoría baja, de 30 a 75 la categoría promedio, de 80 a 99 categoría alta, esto quiere decir que los puntajes percentilares de los resultados conseguidos con el instrumento fueron a través de sus puntajes directos.

VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta que el procedimiento online permite realizar una aplicación más rápida y ahorra tiempo en cuanto a corrección y facilidad de obtención de la base de datos, es mucho mejor realizar la aplicación de forma presencial ya que permite verificar las pruebas e identificar errores en las respuestas que podrían afectar los resultados.

Si bien es cierto los resultados obtenidos al finalizar el análisis fueron adecuados y demostraron la validez y confiabilidad de la prueba, considero realizar una aplicación nueva en una muestra más grande y de manera aleatoria para poder corroborar los resultados obtenidos anteriormente.

Considero que la presente investigación puede ser utilizada para investigaciones similares como soporte con el fin de acaecer estudios referentes al bienestar psicológico, además de poder realizar programas de promoción y/o promoción para la población adolescente en beneficio de su bienestar psicológico.

Se recomienda realizar la validez de criterio con el fin de calcular el grado en que el resultado de la prueba predice o concuerda con algún criterio de valor real o estándar, en el cual deberán compararlo con un estándar conocido o con el mismo producto observable.

REFERENCIAS

- Alvarez, N. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Episteme: Venezuela.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología.
- Balcázar Nava, P., Esparza del Villar, O., & Gurrola Peña, G. (2018). Estudio de las propiedades psicométricas de Las escalas de bienestar psicológico de Ryff.
- Barcelata, B., & Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios.
- Campo Arias, A., & Oviedo H., C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. . Rev Salud Pública.
- Castro, A. (2004). Estilos de la personalidad, objetivos de la vida y la satisfacción. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Cialdini, R. (1983). Influence. The Psychology of Persuasion. . HarperCollins.
- Clement, S. (15 de Octubre de 2015). La mente maravillosa. Obtenido de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-aceptacion-el-proceso-de-tu-desarrollo-personal/>
- Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo.
- De la Fuente, S. (2011). Analisis Factorial. Madrid.
- Dominguez, S., Romo, T., & Palmeros, C. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos.
- Escurra, L. (s.f.). Cuantificación de la válifex de contenido por Criterio de Jueces. Lima.
- Fallas, J. (2012). Correlación lineal: midiendo la relación entre dos variables.
- García C., H. (2006). La medición en ciencias sociales y en la psicología. México: Trillas .
- Henson, R., & Roberts, J. (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comment on Improved Practice. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1177/0013164405282485>

- Hernández Sampireri, R., Fernández Collado, C., & Fernández Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. México: Interamerica.
- Hughes, L., & Herrera, F. (1984). Introducción a la psicología. México: Person.
- Instituto Nacional de Estadística. (2007). Estado de la niñez y adolescencia en el Perú. Obtenido de <http://www.inei.gob.pe/>
- Kern, M., Waters, L., Adler, A., & White, M. (2015). A multifaceted approach to measuring wellbeing in students: Application of the PERMA framework. *Journal of Positive Psychology*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1080/17439760.2014.936962>
- Merino Zevallos, F. (2019). Adaptación lingüística y baremación de la escala de bienestar psicológico de ryff al contexto de la población ecuatoriana.
- Merleau Ponty, M. (1985). Fenomenología de la percepción. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Ministerio de Salud. (2018). Lineamientos de política sectorial en salud mental. Lima.
- Molina, C., & Meléndez, J. (2006). Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana. Obtenido de <https://www.uv.es/melendez/envejecimiento/bienestar.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (03 de Octubre de 2019). Salud Mental. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>
- Organización Mundial de la Salud. (2011). Salud mental. Obtenido de http://www.who.int/topics/mental_health/es/
- Oxford Pobreza y Desarrollo Humano. (21 de Abril de 2017). Obtenido de <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/Bienestarsubjetivo>
- Pérez, M. (2017). Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos.
- Pineda Roa, C., Castro Muñoz, J., & Chaparro Clavijo, R. (2017). Estudio psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de ryff en adultos jóvenes colombianos.
- Pinedo, J. (15 de Marzo de 2019). Ciencia y Salud. Obtenido de <https://www.significados.com/independencia/>
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2014). Diccionario de la lengua española. Madrid: Espasa.

- Reyna, G., Delfino, G., & Mele, S. (2013). Estudio psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico en militares argentinos.
- Roffey, S. (2012). Positive relationships: Evidence-based practice across the world. The Hague: Springer. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1007/978-94-007-2147-0>
- Ryff, C. (1989). New directions. International Journal of Behaviora. En Beyond Ponce de Leon and life satisfaction.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Visión Universitaria.
- Shibutani, T. (1971). Psicología social y psicología. Buenos Aires: Paidós.
- Tamayo, M. (2010). El Proceso De Investigacion Cientifica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. México: Noriega.
- Tito, V., & Galindo, L. (2019). "Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en Adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de SJL".
- Vázquez, C., & Hervás, G. (2009). La ciencia del bienestar. Fundamentos de una psicología positiva. Madrid: Alianza.
- Veenhoven, R. (2013). Ranking de felicidad en México. . Obtenido de <http://www.rankingfelicidadmexico.org/expertos-ruut-veenhoven.php>.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de Variables

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Bienestar Psicológico	Ryff y Castro, (1989, 2004), es el estado de los afectos que alberga cada persona sean positivos o negativos y que son afectados por el entorno. Su individualidad puede influir en el comportamiento que tengan.	Se le asigna a los valores obtenidos en los ítems de la escala de bienestar psicológico cuyos valores son del 1 – 5 según la escala de Likert	Interacción positiva	Autoconocimiento	3, 4, 5, 7, 11	Ordinal
				Influencia Social	17, 18, 20	
			Aceptación personal	Percepción de sí mismo	1, 2, 6	
				Percepción del Entorno	8, 9, 12	
			Independencia	Integridad	10, 13, 14, 15, 16, 19	

Anexo 2: Instrumento de Recolección de Datos

TEST DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Cuestionario para adolescentes

Buenos días/tardes, estoy desarrollando un estudio para conocer cuál es la percepción del bienestar psicológico que se posee:

Edad:	Procedencia:	Sexo:	M	F
-------	--------------	-------	---	---

		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					
2	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
3	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					
4	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					
5	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida					
6	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.					
7	A menudo me siento solo porque no tengo a mi familia para compartir mis preocupaciones					
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar					
9	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas					
10	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					
11	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.					

12	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					
13	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.					
14	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					
15	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.					
16	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.					
17	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					
18	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					
19	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.					
20	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.					

Anexo 3: Test de Bienestar Psicológico Final

TEST DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Cuestionario para adolescentes

Buenos días/tardes, estoy desarrollando un estudio para conocer cuál es la percepción del bienestar psicológico que se posee:

Edad: _____ Procedencia: _____ Sexo: M F

		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					
2	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
3	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					
4	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					
5	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida					
6	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.					
7	A menudo me siento solo porque no tengo a mi familia para compartir mis preocupaciones					
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar					
9	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas					
10	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					
11	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.					

12	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					
13	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					
14	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.					
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					
16	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					
17	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.					

Anexo 4: Declaración de Consentimiento Informado

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DIRIGIDO A LOS PADRES DE FAMILIA

El bienestar psicológico es un factor importante para la salud mental de los adolescentes y predictor de enfermedades mentales.

Por tanto se solicita por medio del presente documento su consentimiento para que su menor hijo(a) pueda participar en la investigación denominada: "Construcción y Análisis Psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes de la Ciudad de Piura, 2020"

Esta información será beneficiosa ya que se usara para fines de investigación para la creación de una prueba de bienestar psicológico en adolescentes de la ciudad de Piura.

La información otorgada será estrictamente confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito fuera de lo mencionado

Se le explica que la participación consistirá en lo siguiente:

- Entenderá que su menor hijo(a) deberá responder con la verdad.
- Se le explica también que si su menor hijo(a) decide participar en la investigación puede retirarse en cualquier momento o no participar en el estudio.

Piura,...de.....de 202_

Nombre y Apellido del Apoderado

DNI: _____

Investigadora
Stefanny del Rosario Villacruz Gómez
DNI: 72936709

Anexo 5: Matriz de Consistencia del Marco Metodológico

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>En estos días se hace prioritario mantener un bienestar psicológico en las personas. Actualmente, los adolescentes en el contexto de la pandemia mundial atraviesan por una realidad de incomprensión que los atemoriza y que puede derivar en la soledad. Esto es una realidad que atenta su bienestar psicológico.</p>	<p>¿Cuáles es el análisis psicométrico de la escala de “Bienestar Psicológico” en Adolescentes de la Ciudad de Piura?</p>	<p>Construcción y Análisis Psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes de la Ciudad de Piura, 2020</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p>
			<p>Determinar el análisis psicométrico de la escala “Bienestar Psicológico” en adolescentes de la ciudad de Piura</p>
			<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p>
			<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos, utilizando V de Aiken de la escala de “Bienestar Psicológico”. • Establecer la validez de constructo a través del método convergente, dominio total de la escala de “Bienestar Psicológico”. • Establecer la validez de constructo a través del método análisis factorial exploratorio de la escala de “Bienestar Psicológico”. • Establecer la confiabilidad de consistencia interna a través del método del coeficiente omega de la escala de “Bienestar Psicológico”. • Establecer las normas percentilares generales de la escala de “Bienestar Psicológico”.

Anexo 6: Matriz de Consistencia del Diseño de Ejecución

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	PROBLACIÓN – MUESTRA – MUESTREO	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Tecnológica Cuantitativo corte transversal</p>	<p>Instrumental No Experimental</p>	POBLACION	TÉCNICA
		<p>25.345 adolescentes entre las edades de 12 y 17 años de acuerdo al aporte del Ministerio de Salud.</p>	<p>La encuesta que viene hacer un cuestionario del instrumento</p>
		MUESTRA	INSTRUMENTO
		<p>350 adolescentes pertenecientes a la ciudad de Piura</p>	<p>Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (EBPA)</p>
		MUESTREO	
<p>No probabilístico por conveniencia.</p>			

Anexo 7: Tabla de Especificaciones

VARIABLE						
Bienestar Psicológico						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Ryff y Castro, (1989, 2004), Es el estado de los afectos que alberga cada persona sean positivos o negativos y que son afectados por el entorno. Su individualidad puede influir en el comportamiento que tengan						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
Se le asigna a los valores obtenidos en los ítems de la escala de bienestar psicológico cuyos valores son del 1 – 5 según la escala de Likert						
DIMENSIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	Nº ÍTEMS	ÍTEMS
Interacción positiva	Hace referencia al trato de confianza y de buena comunicación que tienen las personas entre sus pares de acuerdo al nivel de madurez que posean los participantes. Roffey (2012)	Identificar su actitud en los adolescentes con respecto a su bienestar psicológico	Autoconocimiento	25%	5	3. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría
						4. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad
						5. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.

						7. A menudo me siento solo porque no tengo a mi familia para compartir mis preocupaciones
						11. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza
			Influencia Social	15%	3	17. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones
						18. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general
						20. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo
Aceptación personal	Implica una aceptación de uno mismo, a partir de la percepción que se tiene es una característica central de la auto-realización, y de la personalidad. (Ryff, 1989).	Identificar su actitud en los adolescentes con respecto a su bienestar psicológico.	Percepción de sí Mismo	15%	3	1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas
						2. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo
						6. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo

			Percepción del Entorno	15%	3	<p>8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar</p> <p>9. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas</p> <p>12. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí</p>
Independencia	Es el que un sujeto presente autonomía en sus decisiones o en su forma de desempeñarse, así mismo la libertad para elegir o actuar independientemente del pensar diferente o similar de cualquier persona sino de las convicciones que posee un individuo (Pinedo, 2019)	Identificar su actitud en los adolescentes con respecto a su bienestar psicológico	Integridad	30%	6	<p>10. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo</p> <p>14. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida</p> <p>15. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí</p> <p>13. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente</p> <p>16. Me juzgo por lo que yo valoro que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes</p>

						19. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos
			5	100%	20	

Anexo 8: Solicitud de Aplicación de Instrumento



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

"Año de la universalización de la salud"

Piura, 07 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 014- 2020- E.P / UCV - PIURA

Señores:

Amaro José Chumacero Calero
Director I.E. "Sócrates" - Piura.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de tesis se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un cuestionario de Bienestar Psicológico en Adolescentes el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Stefanny del Rosario Villacruz Gómez. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa. Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



*Adifuz
Piura 09/09/2020*



*Dr. Walter Jean Abanto Vélez
Subdirector de la Escuela de Psicología
Universidad Cesar Vallejo - Piura*



"Año de la universalización de la salud"

Piura, 28 de setiembre del 2020

CARTA DE N° 085- 2020- E.P /UCV - PIURA

Señor:
Lic. Edil Bermeo Noriega
Director de la I.E. Federico Villarreal.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un cuestionario denominado "Bienestar Psicológico en Adolescentes"; el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la srta. Stefanny del Rosario Villacruz Gómez. Asimismo esta actividad estará dirigido a los estudiantes del nivel secundario su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

DIRECTOR
LIC. EDIL BERMEO NORIEGA

ANGELA ZAPATA URBINA
COORDINADORA



Ministerio
de Educación

I.E. Jorge Basadre
PIURA



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Piura, 01 de Octubre del 2020

OFICIO N° 0139-2020-GOB.REG.DREP-IE.JB.D

Señora

Dr. Walter Iván Abanto Veliz

Sub Director de la Escuela de Psicología - UCV

ASUNTO: ACEPTACIÓN DE APLICACIÓN DE CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES POR LA SRTA. STEFANNY DEL ROSARIO VILLACRIZ GÓMEZ.

Ref.: CARTA DE N° 014- 2020- E.P / UCV - PIURA

Tengo a bien dirigirme a usted, para saludarlo a nombre de los que integramos la institución educativa “Jorge Basadre “del Distrito Veintiséis de Octubre - Piura y, a la vez hacer de su Conocimiento que de acuerdo al documento de la referencia, nuestra Institución **ACEPTA** la solicitud para que la Srta. Stefanny del Rosario Villacruz Gómez, aplique su cuestionario de bienestar psicológico en adolescentes, por lo que deberá de sujetarse a nuestro reglamento y de acuerdo a lo estipulado por el Ministerio de Educación a través de la Estrategia “Aprendo en Casa” y, estarán bajo el monitoreo de nuestra coordinadora del Tutoría, Mg. Eliana Neyra Reto.

Ocasión propicia para reiterarle a usted las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente;


GOBIERNO REGIONAL PIURA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

Mg. Luis A. Uacsahuanga Granadino
DIRECTOR
I.E. "JORGE BASADRE"

LALLG/D.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Area de Formación académica:	Clinica (x)	Educativa ()	Organizacional ()
	Social ()		
Areas de experiencia profesional:	Clínica, Social, Organizacional, educativa y Forense.		
Institución donde labora:	Independiente		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15609

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	José Melanio Ramírez Alva		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Area de Formación académica:	Clinica (X)	Educativa (X)	Social ()
		Organizacional ()	
Areas de experiencia profesional:	Docencia universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Privada Antenor Orrego - Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



José Melanio Ramírez Alva
CPsP. 14035

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alejandro Pacherre Coveñas		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Area de Formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Areas de experiencia profesional:	Educativa, clinica, social		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas
Psicólogo/Psicoterapeuta
C.Ps.P. N° 17422

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Ana María Mercedes Almandoz Vilcaban		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica ()	Educativa (x)	Organizacional ()
	Social ()		
Áreas de experiencia profesional:	Clínica / Educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo / Genética e In Vitro FERTILITA		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Mg. Ana María Mercedes Almandoz Vilcabana
C.Ps.P. 23095

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGIA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Jesús Alfonso Jibaja Balladares		
Grado profesional:	Maestría (X)		
	Doctor ()		
Area de Formación académica:	Clinica (X)	Educativa ()	
	Social ()	Organizacional ()	
Areas de experiencia profesional:	Magister En Docencia Universitaria E Investigación		
Institución donde labora:	Sub región de salud lucían Castillo colonna		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. PROPOSITO DE LA EVALUACION:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Jesús Alfonso Jibaja Balladares

C. Ps. P 20959

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes".

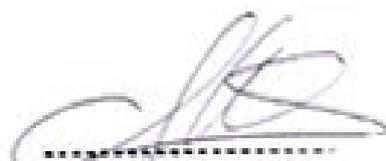
La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Oscar Manuel Vela miranda		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)	
Area de Formación académica:	Clinica ()	Educativa ()	Organizacional ()
	Social (x)		
Areas de experiencia profesional:	Familia pareja y adicciones investigación		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	si		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Dr. Oscar Manuel Vela Miranda
C. Ps. P. 3351

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Carlos Miguel Ortiz de la Cruz		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (X)	Educativa (X)	Organizacional ()
	Social (X)		
	Forense (X)		
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínico Social Educativo y Forense.		
Institución donde labora:	Ministerio de Educación UCV – UNP.		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.



Carlos Miguel Ortiz de la Cruz
C.Ps.P. 09986

Anexo 10: Formulario google



ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES

El bienestar psicológico es un factor importante para la salud mental de los adolescentes y predictor de enfermedades mentales.

Por tanto se solicita por medio del presente documento su consentimiento para que su menor hijo(a) pueda participar en la investigación denominada: "Construcción y Análisis Psicométrico de la Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes de la Ciudad de Piura, 2020"

Esta información será beneficiosa ya que se usara para fines de investigación para la creación de una prueba de bienestar psicológico en adolescentes de la ciudad de Piura. La información otorgada será estrictamente confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito fuera de lo mencionado

Se le explica que la participación consistirá en lo siguiente:

- Entenderá que su menor hijo(a) deberá responder con la verdad.

***Obligatorio**

Desca Participar en esta Investigación *

SI

[Siguiente](#) Página 1 de 4

Nunca envíe contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Enlace URL: <https://forms.gle/U87hCQiEhnMMG1S57>

Anexo 11: Evidencia de aplicación del instrumento vía virtual

Luis Director Del Jorge Basadre
últ. vez hoy a la(s) 8:44 p. m.

26/9/2020


"Sede de la Universidad Villavicencio"

PDF 014 -I.E. "Jorge Basadre".pdf
PDF • 460 kB 4:36 p. m. ✓

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES
El bienestar psicológico es un factor importante para la salud mental de los adolescentes y predictor de enfermedades mentales. Por tanto se solicita por medio del presente forms.gle

Buenas tardes, por este medio le hago llegar los siguientes documentos para la aplicación del instrumento de bienestar psicológico en adolescentes:
- Solicitud para la aplicación del instrumento
Además le hago llegar el link donde los estudiantes podrán llenar el cuestionario
<https://forms.gle/8ie1BAV7EaG9xRvn7>
4:36 p. m. ✓

Eliana Tutora
últ. vez hoy a la(s) 8:48 p. m.

29/9/2020

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES
El bienestar psicológico es un factor importante para la salud mental de los adolescentes y predictor de enfermedades mentales. Por tanto se solicita por medio del presente forms.gle

Buenas tardes mis Eliana por este medio le hago llegar el link para llenar el cuestionario donde los chicos podrán contestar
<https://forms.gle/6XtA7jZC2wCLXdqL7>
Asagradesco su apoyo
12:26 p. m. ✓

Bien el viernes lo comparto para que los estudiantes lo llenen el fin de semana
2:11 p. m.

Ok mis gracias
2:53 p. m. ✓

Srta. Angela Coordinadora De Jardines Villareal
últ. vez hoy a la(s) 8:21 p. m.

14/9/2020

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES
El bienestar psicológico es un factor importante para la salud mental de los adolescentes y predictor de enfermedades mentales. Por tanto se solicita por medio del presente forms.gle

Buenas tardes srta Angela por este medio le hago llegar el formulario para que los chicos lo llenen
<https://forms.gle/6XtA7jZC2wCLXdqL7>
5:44 p. m. ✓

Muchas gracias por el apoyo.
Atte: Stefanny Villacruz Gómez
5:45 p. m. ✓


5:58 p. m.

Anexo 12: Calculo del Tamaño de la Muestra

En cuanto a la percepción metodológica encontramos que la unidad de análisis estuvo constituida por los adolescentes del grupo etario de 12 y 17 años pertenecientes de la ciudad de Piura, fueron un total de 25.345 de acuerdo al aporte del Ministerio de Salud. Por otro lado, la muestra estuvo establecida por 350 adolescentes pertenecientes a la ciudad de Piura. Para este estudio fue necesario delimitar este grupo de adolescentes de acuerdo al criterio de accesibilidad. Por tanto, se ocupó un muestreo no probabilístico por el criterio de conveniencia e intención. Este tipo de muestreo dio la posibilidad de elegir las unidades de análisis bajo los criterios de inclusión de la muestra. En este caso se eligió a adolescentes de secundaria las Instituciones Educativas Sócrates, Federico Villarreal y Jorge Basadre.

Nivel	Colegio	Cantidad de Estudiantes
Secundaria	I.E. "Sócrates"	76
	I.E. "Federico Villarreal"	51
	I.E. "Jorge Basadre"	223

Nota: Nomina de estudiantes del grupo etario de 12 y 17 años

Anexo 14: Manual del Instrumento



Bienestar Psicológico

Stefanny del Rosario Villacriz Gómez

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5	2.3 Instrucciones para su calificación.....	18
I. Descripción General.....	8	2.4 Instrucciones para su puntuación.....	19
1.1 Ficha Técnica.....	8	III. Justificación Estadística.....	21
1.2 Marco Teórico.....	9	3.1 Análisis de los ítems por jueces.....	21
1.2.1 Enfoques que estudian el tema.....	9	3.2 Validez.....	21
1.2.2 Instrumentos de evaluación y medición.....	11	3.3 Confiabilidad.....	24
1.3 Definición del Constructo.....	13	IV. Normas de Interpretación.....	25
1.3.1 Descripción Conceptual.....	13	4.1 Descripción de puntuación.....	25
1.3.2 Descripción Operacional.....	13	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	30
1.4 Descripción de la Escala.....	14	ANEXOS.....	
1.5 Población Objetiva.....	16		
1.6 Campos de Aplicación.....	16		
1.7 Materiales de la Prueba.....	17		
1.7.1 Manual de la Prueba.....	17		
1.7.2 Cuadernillo.....	17		
1.7.3 Hoja de Respuestas.....	17		
II. Normas de Aplicación.....	18		
2.1 Instrucciones para su aplicación.....	18		
2.2 Instrucciones para el examinador.....	18		

INTRODUCCIÓN

En estos días se hace prioritario mantener un bienestar psicológico en las personas. Para la organización mundial de la salud siempre ha sido una preocupación su salud mental y esta es saludable cuando existe la capacidad para soportar las tensiones de la vida y del entorno para seguir siendo una persona que aporte a la sociedad. (Organización Mundial de la Salud, 2019)

Actualmente, los adolescentes en el contexto de la pandemia mundial y en su vivencia cotidiana atraviesan por una realidad de incompreensión que los atemoriza y que puede derivar de las causas de poseer un inadecuado bienestar psicológico ya que los adolescentes vienen de hogares disfuncionales, estilos de crianza inadecuados. Esto es una realidad que atenta su bienestar psicológico. Estas expresiones de la salud mental de los adolescentes son causas o razones muy relevantes para observar y/o medir sistemáticamente el bienestar psicológico de los mismos.

Entonces se puede afirmar que los adolescentes van creciendo aunando a sus experiencias acontecimientos de todo tipo, en

especial aquellos que son dificultades que pueden afectar su estabilidad emocional. Esta realidad es inevitable y requiere cierto grado de madurez para que en la vivencia cotidiana se encuentre una satisfacción plena de resolver y aprender de los errores. Eso logra una estabilidad emocional y aunque no se obtenga el resultado esperado se puede aprender de las dificultades

Estas desventajas del bienestar psicológico a nivel mundial, regional o del entorno promueven como consecuencia serios problemas mentales como por ejemplo una baja autoestima, inadecuadas relaciones interpersonales como intrapersonales, habilidades sociales e inteligencia emocional bajas; además de presentar posibles cuadros clínicos sobre el estrés, depresión y ansiedad; por el contrario una persona con adecuado bienestar psicológico tendría como consecuencia positiva satisfacción y calidad de vida, una construcción personal adecuada, estabilidad emocional. La seriedad de esta problemática en el mundo y en nuestro entorno local se acentúa año tras año. Las consecuencias están dadas. Se necesita diagnosticar y reconocer con precisión el estado del bienestar psicológico de los adolescentes para actuar y tener medios de prevención y/o

promoción para seguir con estas investigaciones que se dan con reincidencia mayormente en países encaminados al desarrollo. Ante los fundamentos previamente citados se hace indispensable investigar ya que actualmente carecemos de herramientas de bienestar psicológico contextualizadas y que asistirá al personal en psicología a poseer una prueba que les facilitara tener un mejor diagnóstico del problema, así mismo contribuirá a la iniciativa de un programas preventivos y/o de prevención y así mismo este trabajo contribuirá al estudio psicométrico, además será soporte con el fin de acaecer estudios referentes al bienestar psicológico.

I. Descripción General

1.1 Ficha Técnica

- Nombre de la Prueba: Escala de Bienestar Psicológico en Adolescentes (EBPA)
- Autora: Villacruz Gómez, Stefanny del Rosario
- Administración: Individual y/o Colectiva
- Ámbito de Aplicación: Adolescentes dentro del grupo etario de 12 y 17 años
- Tiempo de Aplicación: 15 minutos
- Significación: Evaluación de las actitudes del Bienestar Psicológico en los Adolescentes
- Categorías o Niveles: Alto, Medio y Bajo

Descripción de la prueba: La prueba consta de 17 ítems, de los cuales la primera Dimensión es interacción positiva que mide el autoconocimiento y la influencia social; la segunda dimensión es aceptación personal el cual mide la percepción de sí mismo y percepción del entorno; y la última dimensión es la independencia y esta mide la integridad.

1.2 Marco Teórico

1.2.1 Enfoques que estudian el tema

Este estudio se enfocó a recordar información relevante para poder sustentar el enfoque conceptual y las teorías que estuvieron en la investigación como se detalla a continuación Adentrándonos en la conceptualización del bienestar psicológico, el aporte de Vázquez y Hervás (2009) conjuga el estado de bienestar psicológico como un compendio de aprendizajes, experiencias y valores que se encuentran a lo largo de nuestra vida. Consolidándose en aquellos momentos en que las emociones y las actitudes son importantes para confrontar los desafíos de la vida.

Molina y Meléndez (2006) establece que este estado es producto de una construcción personal y madurativa en las personas. Valorando la capacidad de afrontar problemas, y la forma en que se asumen los mismos sin perder el equilibrio mental y las expectativas por realizar algo positivo en sus vidas

Asimismo, Ryff (1989), realiza una reflexión crítica de los conceptos clásicos de bienestar porque se concibe el

concepto de este término como la carencia de problemas o de algún trastorno neurológico. Por tanto, define este estado en la persona, como características propias inherentes en la personalidad de cada ser humano y aquellas que influyen en su personalidad. La singularidad de cada persona puede influir en el comportamiento que tenga ante los acontecimientos externos y eso demostraría su ecuanimidad y equilibrio psicológico y por tanto demostraría su estado de bienestar.

Desde el punto de vista del desarrollo positivo del adolescente, es conveniente centrarse en las potencialidades de los adolescentes puesto que estos presentan más recursos y herramientas los cuales les van a permitir afrontar adversidades, sin embargo, es indispensable que las conozcan y las fortalezcan, ya que ante un problema es esperable que el adolescente se ayude de un sentimiento o emoción positiva que de un perjudicial (Barcelata & Rivas, 2016)

1.2.2 Instrumentos de evaluación y medición

Durante el transcurso del tiempo, se han realizado investigaciones en torno al instrumento planteado entre estos se resaltan:

Para Dominguez, Romo y Palmeros (2019) ejecuto el análisis del esquema interno de la adaptación al castellano de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios de una entidad pública en Veracruz, México. Fue una investigación instrumental, con una muestra de 1700 alumnos de pregrado de una institución de enseñanza superior pública mexicana situado en la ciudad de Veracruz. Se concluyó que la confiabilidad, en los coeficientes conseguidos fueron notablemente alto tanto con la muestra de calibración ($\omega = .939$; $\alpha = .910$) como de replicación ($\omega = .937$; $\alpha = .909$).

Asimismo, para Pineda, Castro y Chaparro (2017) que realizo un estudio que evaluó la confiabilidad y validez de seis dimensiones del Bienestar Psicológico de Ryff (EBP) en Colombia con adultos. Planteo como objetivo realizar una evaluación de las 6 dimensiones de bienestar psicológico con una muestra de 727 participantes de ambos géneros. Este

fue un estudio instrumental en la que el AFC dio como resultados índices de ajuste análogos tanto en las seis dimensiones. El omega dio como resultados valores entre 0.60 y 0.84.

Álvarez (2019) referente a las propiedades psicométricas de una escala de bienestar se propuso realizar un análisis del mismo. Asimismo, metodológicamente es una investigación de diseño no experimental, transversal y descriptivo. Su muestra es 397 personas de Lima Metropolitana y sus resultados concluyeron que la evidencia de validez de contenido de la prueba mediante el análisis de los expertos dio un coeficiente V de Aiken de .70, además de una confiabilidad con el método de consistencia interna con el coeficiente de omega de .96

El aporte de Tito y Galindo (2019) se centró en adaptar y validar la escala de Bienestar Psicológico con muestra de alumnos adolescentes de San Juan de Lurigancho. Metodológicamente es un estudio no experimental, e instrumental. Su muestra comprendió 701 estudiantes y tiene como resultado valores de confiabilidad en relación a la consistencia interna con el coeficiente de omega ($\omega = .77$)

1.3 Definición del Constructo

1.3.1 Descripción Conceptual

Ryff (1989), define este estado en la persona, como características propias inherentes en la personalidad de cada ser humano y aquellas que influyen en su personalidad. La singularidad de cada persona puede influir en el comportamiento que tenga antes los acontecimientos externos y eso demostraría su ecuanimidad y equilibrio psicológico y por tanto demostraría su estado de bienestar.

Castro (2004), la enmarca como el estado de los afectos que alberga cada persona sean positivos o negativos y que son afectados por el entorno. Por tanto, la percepción que se tenga del mismo va permitir confrontar y madurar los sentimientos.

1.3.2 Descripción Operacional

Se les asignaron a los valores obtenidos en los enunciados del instrumento de bienestar psicológico una estimulación del 1 – 5 según la escala de Likert.

1.4 Descripción de la Escala

La escala está constituida por 17 ítems distribuidos en tres dimensiones, con 8 ítems para la primera dimensión que hace referencia a interacción positiva, con 6 ítems para la segunda dimensión que hace alusión aceptación personal y 3 ítems para la tercera dimensión que cita a independencia; a continuación se describen:

- **INTERACCIÓN POSITIVA:** Hace referencia al trato de confianza y de buena comunicación que tienen las personas entre sus pares de acuerdo al nivel de madurez que posean los participantes. Esta interacción se realiza con afecto y empatía manteniendo un dialogo horizontal y continuo.
- **ACEPTACIÓN PERSONAL:** Implica una aceptación de uno mismo, a partir de la percepción que se tiene es una característica central de la auto-realización, y de la personalidad. Esta fase de auto aceptación es un proceso intrínseco y a su vez de madurez emocional que se va modificando y asumiendo un tamiz diferente de acuerdo a la personalidad de cada individuo.

- **INDEPENDENCIA:** Hace alusión al que un sujeto presente autonomía en sus decisiones o en su forma de desempeñarse originaria dará como resultado personas con seguridad y dirección, además de la libertad para elegir o actuar independientemente del pensar diferente o similar de cualquier persona sino de las convicciones que posee un individuo.

1.5 Población Objetiva

En cuanto a la percepción metodológica encontramos a Arias (2012) la “población es el conjunto de atributos universales finitas o infinitas, las cuales serán necesarias para las posteriores conclusiones de la investigación”.

El presente instrumento se encuentra dirigido a adolescentes del grupo etario de 12 y 17 años pertenecientes de la ciudad de Piura tanto para varones como para mujeres.

1.6 Campos de Aplicación

El instrumento busca como principal objetivo conocer las actitudes del Bienestar Psicológico en los Adolescentes por lo que la escala de bienestar psicológico en adolescentes puede ser dirigida al campo educativo y clínico.

1.7 Materiales de la Prueba

1.7.1 Manual de aplicación

Presenta todo lo referente a la prueba en cuanto al marco teórico, normas de aplicación, calificación e interpretación de la misma; así como la baremación de la ciudad de Piura tanto para varones como para mujeres.

1.7.2 Cuadernillo

En el cuadernillo en su primera hoja ofrece las instrucciones para la realización de la prueba, en la parte interna figura el instrumento propiamente dicho, que consta de 17 ítems

1.7.3 Hoja de Respuestas

Es una hoja donde el examinado registrará sus respuestas existiendo demás espacios para que el evaluado consigne sus datos personales

II. Normas de Aplicación

2.1 Instrucciones para su aplicación

Para la aplicación del instrumento es necesario poner énfasis en las instrucciones sobre cómo debe responder el examinado, la elección es marcada con una “X” de acuerdo a la categorías que presenta el test (“Siempre”, “Casi siempre”, “A veces”, “Casi nunca”, “Nunca”)

2.2 Instrucciones para el examinador

Se recomienda plantearle a los evaluados la importancia de la veracidad de sus respuestas, así como el objetivo de la prueba y sus beneficios. Del mismo modo, se debe asegurar la comprensión de los ítems y permitir las preguntas durante su desarrollo.

2.3 Instrucciones para su calificación

Una vez desarrollada la prueba se debe asegurar que todos los sitios hayan sido completados, para proceder a la valoración de la misma, obteniendo los puntajes directos primero; se comenzará a calificar cada una de las tres

dimensiones. Cada respuesta es calificada de acuerdo a una puntuación (1-5), donde Siempre equivale a 1, Casi Siempre 2, A veces 3, Casi Nunca 4, Nunca 5. Posterior a ello, se debe realizar la sumatoria y asignar una categoría de acuerdo a los baremos.

2.4 Instrucciones para su puntuación

Se deben excluir las pruebas que consignent más de dos alternativas por ítem, así como aquellos que fueron entregados incompletos. Los puntajes serán distribuidos de la siguiente manera:

Estadísticos					
Percentiles	Interaction Positiva	Aceptación Personal	Independencia	Total Escala	
Bajo	1	8	6	3	22
	5	8	8	5	27
	10	8	9	6	28
	15	8	10	6	29
	20	8	10	7	31
	25	8	11	7	33
Promedio	30	9	11	8	34
	35	15	12	8	36
	40	15	12	9	37
	45	16	13	9	38
	50	16	13	9	39
	55	16	13	1	40
	60	16	14	10	41
	65	22	14	11	43
	70	22	15	11	44
75	23	15	12	46	
Alto	80	24	16	12	47
	85	24	17	13	48
	90	24	18	13	51
	95	31	20	15	55
	99	38	23	15	63
Media	16,75	13,35	9,39	39,49	
Mediana	16,00	13,00	9,00	39,00	
Moda	8	13	9	38	
Desv. Desviación	7,420	3,469	2,879	8,879	
Mínimo	8	6	3	21	
Maximo	40	25	15	72	

III. Justificación Estadística

3.1 Análisis de los ítems por jueces

Se seleccionaron jueces expertos quienes observaron los ítems que conforman la prueba y confirmaron que estos cumplen los criterios de relevancia, claridad y coherencia, esto se corroboró procesando los datos brindados por los jueces con el método estadístico de V Aiken, donde los resultados señalan que los ítems son significativos y representan la variable de investigación.

3.2 Validez

Se estableció la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de Bienestar Psicológico en adolescentes de la ciudad de Piura, obteniendo como resultado un índice de acuerdo de 1,00 con una significancia de 0.004 y la prueba binomial es de 0,000 con el 100%; esto quiere decir que los reactivos demostraron ser importante para el instrumento, claros en cuanto a sintaxis, ya que se entienden con facilidad y coherentes ya que van acorde con la variable a medirse. Lo obtenido se respalda por Escurra

(s.f.), quien refiere que mientras el ítem esté más cerca al 1 tendrá más validez; sin embargo, es importante que, si los jueces figuran entre 5 y 8, todos deberán estar de acuerdo en cuanto al puntaje para que sea significativa, tal como se evidencia, puesto que el 100% de los jueces estuvieron conformes

La validez de constructo se llevó a cabo mediante el método convergente dominio total. Se alcanzó como resultado una correlación significativa de esta primera dimensión que es interacción positiva un valor de $r = 0,814$, la segunda dimensión aceptación personal tuvo valor $r = 0,780$ y la tercera dimensión independencia obtuvo un valor de $r = 0,816$; esto quiere decir que las tres dimensiones tienen un valor de correlación significativo, pues se encuentran cerca de 1. Lo resultante es avalado por Fallas (2012) refiere que en la correlación de Pearson si los valores son cercanos a 1 significa un grado alto de correlación.

La validez de constructo se realizó por medio el método de análisis factorial exploratorio. Se obtuvo como resultado que el coeficiente de KMO o medida de adecuación muestral tuvo un valor de 0.923, además la prueba de esfericidad de Bartlett

un Chi -cuadrado de 6286,941 y en su valor de significancia alcanzo 0,000; esto quiere decir los resultados son válidos a fin de poder realizar el análisis factorial. Del mismo modo en la varianza total explicada se muestran los valores de los 3 componentes obtenidos 39,6 %, 52,3 % y 59,4 % de los reactivos; esto quiere decir que se encuentran dentro del 50% de la varianza total explicada. El primero componente está referido a interacción positiva, el segundo a aceptación personal y el tercero a independencia, los tres agrupando el 85% de los ítems. El componente uno agrupa 8 ítems (3, 4, 5, 7, 11, 17, 18, 20), el componente dos 6 ítems (1, 2, 6, 8, 9, 12) y componente tres 3 ítems (10, 14, 15) con cargas entre 0.3 y 0.9; por otro lado, los ítems 13, 16 y 19 no poseen carga factorial y no figuran agrupados en ningún componente; esto quiere decir que no correlacionan con ninguna dimensión, ya que presentan carga factorial < 0.3 , por lo tanto, fueron eliminados. Estos resultados son respaldados por Kaiser Meyer-Olkin, citados por De la Fuente (2011), aluden que ciertamente los puntajes de la prueba KMO son mayores o iguales a 0.7 es muy bueno y mejor a un puntaje igual o mayor que 0.5 ya que eso solo sería aceptable. Por otro lado Henson

y Roberts (2006) considera que un valor aceptable en la varianza total explicada es de $\geq 50\%$ para realización del análisis correspondiente.

3.3 Confiabilidad

Para el análisis de la confiabilidad del instrumento se le aplico el coeficiente omega de McDonald se halló que el Factor uno, referente a interacción positiva obtuvo un índice de 0.982, el factor dos que hace alusión a aceptación personal obtuvo un índice de 0.693, el factor tres que cita a independencia obtuvo un índice de 0.612 y el índice de confiabilidad global es de 0.881, que significa una confiabilidad de la prueba moderada ya que los puntajes oscilan entre 0.6 y 0.9, dicho de otra manera la prueba es consistente en el tiempo y está entre los valores aceptables de confiabilidad. Es avalado por Campo-Arias & Oviedo (2008), quienes refieren que a fin de estimar admisible y fiable el instrumento, estos tienen que estar entre .70 y .90. No obstante en algunas logran aceptarse valores mínimos de .50 para propósitos de investigación (García, 2006)

IV. Normas de Interpretación

4.1 Descripción de puntuación

INTERACCIÓN POSITIVA

- Alto: Las personas que puntúan alto en esta dimensión tienen relaciones cálidas, satisfactorias y de confianza con los demás, se preocupan por el bienestar de los otros, son capaces de experimentar sentimientos de empatía, amor e intimidad con los demás y entienden el dar y recibir que implican las relaciones.
- Promedio: Las personas que puntúan promedio tienen relaciones cálidas sin embargo bajo tienen pocas relaciones cercanas, se preocupan por el bienestar de los otros, pero se sienten frustrados en sus relaciones y no están dispuestos a tener compromisos.
- Bajo: Las personas que puntúan bajo tienen pocas relaciones cercanas, les resulta difícil ser cálidos, abiertos o preocuparse por los demás, están aislados o frustrados en sus relaciones y no están dispuestos a tener compromisos o vínculos importantes con los demás.

ACEPTACIÓN PERSONAL

- Alto: Las personas con una alta autoaceptación tienen una actitud positiva hacia sí mismas, aceptan los diversos aspectos de su personalidad, incluyendo los negativos, y se sienten bien respecto a su pasado.
- Promedio: Las personas que puntúan promedio tienen una actitud positiva hacia sí mismas, aceptan las diferentes características que poseen, pero se sienten frustrados con su pasado
- Bajo: Las personas con baja autoaceptación se sienten insatisfechas consigo mismas y decepcionadas con su pasado, tienen problemas con ciertas características que poseen y desearían ser diferentes a como son

INDEPENDENCIA

- Alto: Las personas con mayor independencia son más capaces de resistir la presión social y regulan mejor su comportamiento desde el interior (en vez de ser dirigidos por otros), son más independientes y se

evalúan a sí mismas en función de estándares personales.

- Promedio: Las personas que puntúan promedio son capaces de resistir la presión social pero sin embargo están preocupadas por las evaluaciones y expectativas de los demás, se evalúan a sí mismas en función de estándares personales.
- Bajo: Las personas con baja independencia están preocupadas por las evaluaciones y expectativas de los demás y se dejan influir o guiar por ellas, toman sus decisiones en base a las opiniones de los demás y se conforman ante la presión social, actuando y pensando en base a lo que los demás esperan de ellos.

BIENESTAR PSICOLOGICO

- Alto: Las personas que puntúan alto tienen relaciones cálidas, satisfactorias y de confianza con los demás, se preocupan por el bienestar de los otros, son capaces de experimentar sentimientos de empatía, amor e intimidad con los demás y entienden el dar y recibir que implican las relaciones. Así mismo tienen una actitud

positiva hacia sí mismas, aceptan los diversos aspectos de su personalidad, incluyendo los negativos, y se sienten bien respecto a su pasado. Por otro lado son más capaces de resistir la presión social y regulan mejor su comportamiento desde el interior (en vez de ser dirigidos por otros), son más independientes y se evalúan a sí mismas en función de estándares personales.

- Promedio: Las personas que puntúan promedio tienen relaciones cálidas sin embargo bajo tienen pocas relaciones cercanas, se preocupan por el bienestar de los otros, pero se sienten frustrados en sus relaciones y no están dispuestos a tener compromisos. Del mismo modo tienen una actitud positiva hacia sí mismas, aceptan las diferentes características que poseen, pero se sienten frustrados con su pasado. De igual manera son capaces de resistir la presión social pero sin embargo están preocupadas por las evaluaciones y expectativas de los demás, se evalúan a sí mismas en función de estándares personales.

- Bajo: Las personas que puntúan bajo tienen pocas relaciones cercanas, les resulta difícil ser cálidos, abiertos o preocuparse por los demás, están aislados o frustrados en sus relaciones y no están dispuestos a tener compromisos o vínculos importantes con los demás. Sin embargo se sienten insatisfechas contigo mismas y decepcionadas con su pasado, tienen problemas con ciertas características que poseen y desearían se diferentes a como son, y están preocupadas por las evaluaciones y expectativas de los demás y se dejan influir o guiar por ellas, toman sus decisiones en base a las opiniones de los demás y se conforman ante la presión social, actuando y pensando en base a lo que los demás esperan de ellos.

REFERENCIAS

- Alvarez, N. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Episteme: Venezuela.
- Barcelata, B., & Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios.
- Campo Arias, A., & Oviedo H., C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. . Rev Salud Pública.
- Castro, A. (2004). Estilos de la personalidad, objetivos de la vida y la satisfacción. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Cialdini, R. (1983). Influence. The Psychology of Persuasion. . HarperCollins.
- Clement, S. (15 de Octubre de 2015). La mente maravillosa. Obtenido de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-aceptacion-el-proceso-de-tu-desarrollo-personal/>

Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo.

De la Fuente, S. (2011). Analisis Factorial. Madrid.

Dominguez, S., Romo, T., & Palmeros, C. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos.

Escurra, L. (s.f.). Cuantificación de la válifex de contenido por Criterio de Jueces. Lima.

Fallas, J. (2012). Correlación lineal: midiendo la relación entre dos variables.

García C., H. (2006). La medición en ciencias sociales y en la psicología. México: Trillas .

Henson, R., & Roberts, J. (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comment on Improved Practice. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.1177/0013164405282485>

Hernández Sampireri, R., Fernández Collado, C., & Fernández Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. México: Interamerica.

Molina, C., & Meléndez, J. (2006). Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana. Obtenido de <https://www.uv.es/melendez/envejecimiento/bienestar.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (03 de Octubre de 2019). Salud Mental. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/facts-in-pictures/detail/mental-health>

Pineda Roa, C., Castro Muñoz, J., & Chaparro Clavijo, R. (2017). Estudio psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de ryff en adultos jóvenes colombianos.

Ryff, C.(1989). New directions. International Journal of Behaviora. En Beyond Ponce de Leon and life satisfaction.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Visión Universitaria.

Shibutani, T. (1971). Psicología social y psicología. Buenos Aires: Paidós.

Tamayo, M. (2010). El Proceso De Investigacion Cientifica. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. México: Noriega.

Tito, V., & Galindo, L. (2019). "Adaptación y Validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en Adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de SJL".

Vázquez, C., & Hervás, G. (2009). La ciencia del bienestar. Fundamentos de una psicología positiva. Madrid: Alianza.

Veenhoven, R. (2013). Ranking de felicidad en México. .
Obtenido de
<http://www.rankingfelicidadmexico.org/expertos-ruut-veenhoven.php>.

ANEXOS



ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ADOLESCENTES

AUTORA:

Stefanny del Rosario Villacruz Gómez

Este es un instrumento acerca del Bienestar Psicológico donde usted encontrara un conjunto de frases, permitiéndole obtener su perfil sobre su actitud frente a su bienestar psicológico. Para ello solo tiene que elegir entre las cinco alternativas; y en la Hoja de Respuestas que se le entregara marcara con una "X" según sea su preferencia.

Como nota importante cabe señalar que No Hay Respuestas Buenas Ni Malas, y si usted dese un resultado confiable, procure contestar con total veracidad y no en base a lo que otros podrían opinar (criterios ajenos a los suyos).

NO ESCRIBA NI HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE CUADERNILLO

ESPERE LAS INSTRUCCIONES DEL EXAMINADOR

CUESTIONARIO

1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.
 - Siempre
 - Casi Siempre
 - A veces
 - Casi Nunca
 - Nunca
2. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.
 - Siempre
 - Casi Siempre
 - A veces
 - Casi Nunca
 - Nunca
3. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.
 - Siempre
 - Casi Siempre
 - A veces
 - Casi Nunca
 - Nunca
4. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.
 - Siempre
 - Casi Siempre
 - A veces
 - Casi Nunca
 - Nunca
5. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.
 - Siempre
 - Casi Siempre
 - A veces

- Casi Nunca
 - Nunca
6. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.
- Siempre
 - Casi Siempre
 - A veces
 - Casi Nunca
 - Nunca
7. A menudo me siento solo porque no tengo a mi familia para compartir mis preocupaciones
- Siempre
 - Casi Siempre
 - A veces
 - Casi Nunca
 - Nunca
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar
- Siempre

- Casi Siempre
 - A veces
 - Casi Nunca
 - Nunca
9. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas
- Siempre
 - Casi Siempre
 - A veces
 - Casi Nunca
 - Nunca
10. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.
- Siempre
 - Casi Siempre
 - A veces
 - Casi Nunca
 - Nunca

11. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

12. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

13. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces

- Casi Nunca
- Nunca

14. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

16. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.

- Siempre

- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

17. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

AHORA CIERRE EL CUADERNILLO Y ESPERE LAS INSTRUCCIONES DEL EXAMINADOR

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO EN ADOLESCENTES

HOJA DE RESPUESTAS

DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres: _____

Fecha De Nacimiento: _____ Edad: _____

Grado de Instrucción: _____

Examinador: _____

Fecha De Hoy: ____/____/____

INSTRUCCIONES

A continuación usted encontrara unas frases seguida de las siguientes palabras

Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
---------	--------------	---------	------------	-------

Para responder, marque con una X la casilla que mejor lo describa en base a la frase citada al costado

MUY IMPORTANTE

No deje ninguna pregunta sin responder

		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.					
2	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
3	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.					
4	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					
5	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida					
6	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.					
7	A menudo me siento solo porque no tengo a mi familia para compartir mis preocupaciones					
8	No tengo muchas personas que quieran					

	escucharme cuando necesito hablar					
9	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas					
10	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					
11	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.					
12	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					
13	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.					
14	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.					
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					
16	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					
17	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.					

INTERACCION POSITIVA: _____

P.D	1	2	3	4	5	6	7	8	BAREMOS
1									8
2									
3									9 – 23
4									24 – 38
5									

ACEPTACION POSITIVA: _____

P.D	9	10	11	12	13	14	BAREMOS
1							6 – 11
2							
3							11 – 15
4							16 – 23
5							

INDEPENDENCIA: _____

P.D	15	16	17	BAREMOS
1				3 – 7
2				
3				8 – 12
4				12 – 15
5				

BIENESTAR PSICOLOGICO TOTAL: _____

BAREMOS	22 – 33		34 – 46		47 – 63	
17						
16						
15						
14						
13						
12						
11						
10						
9						
8						
7						
6						
5						
4						
3						
2						
1						
P.D	1	2	3	4	5	