



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina
Campestre, Puente Piedra, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración**

AUTOR:

Pérez Vásquez, Christian Gilberto (ORCID: 0000-0002-8691-5839)

ASESOR:

Dr. Carranza Estela, Teodoro (ORCID: 0000-0002-4752-6072)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres Paco e Irene, a mis hermanas M. Mónica, Sonia, Thalia y a mi hermano Erlin, por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, por su apoyo incondicional perfectamente mantenido través del tiempo, todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

Agradecimiento

Gracias a Dios por sostenerme en todas las etapas de mi vida.

A la universidad Cesar Vallejo por haber permitido formarme en ella, gracias a cada maestro, a todas las personas que fueron participes de manera directa e indirecta en este proceso de formación.

Gracias al Dr. Teodoro Carranza Estela por brindarme sus conocimientos y hacer posible esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Diseño y tipo de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra	17
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	18
3.4.2 Instrumento de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de instrumento	19
Tabla 2. Resumen de procesamiento de casos	19
Tabla 4. Riesgo Empresarial.....	21
Tabla 5. Toma de decisiones	21
Tabla 6. Pérdida Económica.....	22
Tabla 7. Desarrollo Empresarial	22
Tabla 8. Beneficio.....	22
Tabla 9. Analizar.....	23
Tabla 10. Establecer Objetivos.....	23
Tabla 11. Evaluar	24
Tabla 12. Pruebas de normalidad.....	24
Tabla 13. Rango de relación según coeficiente de correlación	25
Tabla 14. Correlación entre Riesgo Empresarial y Toma de Decisiones	25
Tabla 15. Correlación entre Pérdida Económica y Toma de Decisiones.....	26
Tabla 16. Correlación entre Desarrollo Empresarial y Toma de Decisiones.....	27
Tabla 17. Correlación entre Beneficio y Toma de Decisiones.....	28

Índice de figuras

Figura1. Simbología del diseño correlacional.....	17
--	-----------

RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo principal determinar la relación entre Riesgo Empresarial y Toma de Decisiones en La Matarina Campestre, Puente Piedra, 2020. La investigación estuvo fundamentada en las teorías de Riesgo Empresarial y Toma de Decisiones.

De acuerdo con su metodología se basó en una investigación aplicada con enfoque cuantitativo y con método hipotético deductivo, con un nivel descriptivo correlacional, contando con un diseño no experimental de corte transversal. Se utilizó una muestra censal de 55 colaboradores de la empresa La Matarina Campestre, Puente Piedra, 2020, para la cual se aplicó una encuesta para la recolección de datos de 18 preguntas. Dichos datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS Statistics V. 25. De acuerdo con el coeficiente de correlación de Rho Spearman se obtuvo un valor de 0.887 determinando de esta manera, una correlación positiva considerable, asimismo, se puede evidenciar, el nivel de significancia de 0,000.

Concluyendo así, que se aceptó la hipótesis planteada en la investigación. Indicando que existía una relación entre ambas variables mencionadas.

Palabras clave: Riesgo, Empresarial, Toma, Decisiones.

ABSTRACT

The main objective of the thesis was to determine the relationship between Business Risk and Decision Making in La Matarina Campestre, Puente Piedra, 2020. The research was based on the theories of Business Risk and Decision Making.

In accordance with its methodology, it was based on applied research with a quantitative approach and with a hypothetical deductive method, with a correlational descriptive level, with a non-experimental design of cross-sectional cut. A census sample of 55 employees of the company La Matarina Campestre, Puente Piedra, 2020 was used, for which a survey was applied to collect data from 18 questions. Said data were processed in the statistical program SPSS Statistics V. 25. According to the correlation coefficient of Rho Spearman, a value of 0.887 was obtained, thus determining a considerable positive correlation, as well as the level of significance of 0.000.

Thus concluding, that the hypothesis raised in the investigation was accepted. Indicating that there was a relationship between both variables mentioned.

Keywords: Business, Risk, Decision, Making.

I. INTRODUCCIÓN

En la coyuntura actual el riesgo empresarial a **nivel mundial** ha tomado una importancia trascendental en el entorno de las compañías por la situación ardua que se suscita en el día a día, esta realidad obliga a las empresas a considerar políticas para gestionar los diversos riesgos que se involucran de manera transversal a todos los miembros dentro de la entidad. Consecuentemente su apropiada adecuación podría generar distintas oportunidades favorables para la empresa, ya que el riesgo en diversas situaciones no se entiende de forma negativa, que se tiene que moderar, por el contrario si se hace un buen uso y se perfecciona puede incrementar el valor de una organización. Hoenig (2019) en una encuesta realizada en Alemania indica que un 56% de las organizaciones consideran que la carencia de empleados cualificados en este país es el riesgo empresarial más grande, considera que es de suma importancia que los políticos y empresarios desarrollen simultáneamente capacitaciones que estén acorde y nivel de la situación actual. También recalca que debe existir oportunidades de financiamiento apropiado para laboradores de terceros países que deseen emigrar.

Por otro lado, la toma de decisiones siempre ha sido prioridad dentro de una organización, ya que de esto depende en muchas ocasiones el rumbo que tomará la compañía, si bien es cierto en diversas oportunidades estas decisiones suelen ser difíciles de acuerdo al contexto en el que se está dando, si hablamos del ámbito empresarial por lo general se tiene temor a tomar una decisión debido a que éstas puedan ser muy trascendentes y se llegue a obtener resultados negativos. En la actualidad, el entorno empresarial está en constante cambio, ya que con el avance tecnológico y los diferentes cambios sociales conlleva a las organizaciones a inquirir métodos y sistemas para tomar decisiones acertadas frente a dicho cambio evolutivo. Al respecto Fajardo, Zona, Camacho (2020) en la revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação, en su informe, plantean una metodología con respecto a la toma de decisiones de directivos acerca de infraestructuras IT, con la cual haga de conocimiento a los clientes de la empresa sobre el estado actual de los servicios, métodos, infraestructura que sostiene su servicio de negocio y poder realizar acciones al respecto.

Asimismo, en el **entorno de Latinoamérica** Brito (2018) en la revista Universidad y Sociedad, un estudio realizado en la empresa de Mantenimiento a Grupos electrónicos Fuel-oil. Cienfuegos. Cuba, menciona que el riesgo es algo consustancial a la mayor parte de las labores de la entidad, por lo que es importante que los expertos se capaciten lo identifiquen, evalúen, y se defiendan de este de la manera más óptima. Así mismo, Toapanta (2018) después de un estudio realizado de pequeñas y medianas empresas en Cantón Machala nos indica que el que toma las decisiones por lo general es el dueño de la empresa el cual tiene sobre si total responsabilidad si algo sale mal en relación a la experiencia y la observación en todo el tiempo de desarrollo. Sus efectos posteriores se ven reflejados en que la compañía no pueda progresar y elocuentemente se carece de recursos, ideas innovadoras, y sobre todo la forma de administrar una inversión.

En el **ámbito nacional** según Vera, Pilco (2019) en su artículo mencionan que la administración de Riesgos se sitúa en todas las entidades, incluyendo el Estado en la que se organiza varias agrupaciones de trabajadores para realizar funciones al respecto, planteando prototipos de registro interno que protegen una nueva base de pensamiento, que cuenta con un mayor entendimiento sobre la empresa y una mayor colaboración de la directiva y de los colaboradores en conjunto. Tras finalizado el estudio nos indican que considerar los Riesgos Empresariales de una compañía nos brinda una confianza realista de la organización en el tiempo frente a una amenaza. Así mismo, según Yong (2020) en el Diario Gestión nos indica que prácticamente en los primeros meses del año en curso todas las variables que integraban la calidad de información que se conocía para prepararnos con los diversos planes y presupuestos han perdido vigencia debido a la pandemia. Es por ello que se tiene que reflexionar y tomar acciones estratégicas rápidas acerca del presupuesto aprobado, investigar sobre los recientes acontecimientos y fuertes impactos en relación a la empresa.

A nivel local, los problemas que afronta La Matarina Campestre con la cancelación de las diversas actividades y la implementación de diversos protocolos debido a la nueva enfermedad, que ha tenido un impacto mundial en las organizaciones se basa en distintos factores, empezando por la falta de liquidez, la empresa no está generando ingresos de ningún tipo, sin embargo se ha ido

pensando en implementar el delivery como un factor de solvencia económica, pero aún no se llega a realizar esta actividad, debido a que la empresa carece de implementos necesarios para cumplir con este requisito, de esta manera poder reducir riesgos económicos, laborales, y de contagio tanto al colaborador como al cliente. Por otro lado también se encuentra la probabilidad de no recibir financiación, de esta manera no se podría adquirir los recursos que necesita la empresa para su debido funcionamiento, de cierto modo es de gran preocupación que el pago a proveedores no se llegue a concretar, cabe recalcar también que se tiene que dar prioridad a la seguridad de los trabajadores implementando medidas de protección apropiadas que establezcan un vínculo de confianza entre colaborador y empresa, así mismo, el servicio brindado a los clientes tienen que cumplir con los debidos estándares de salubridad, especialmente en estos tiempos donde las personas tienen temor a recurrir a lugares donde su salud este muy expuesta al peligro.

Tomar decisiones en La Matarina Campestre en el contexto actual es una tarea difícil ya que no solo implica el estudio e interpretación del entorno empresarial, además de esto se debe priorizar la información a medida de que esta sea relevante y confiable para que de esta manera se haga el análisis respectivo e interpretar la situación organizacional de una manera rápida y didáctica, para así estar completamente seguro de que decisión tomar, si bien es cierto el responsable de esta decisiones es el dueño de la empresa pero al tratarse de un club campestre toda la compañía se ve involucrada, específicamente los colaboradores, en la cual conlleva a la solución variada de problemas, analizando y fijando el objetivo principal hacia donde se dirige la organización.

Como problema general dentro de la investigación tenemos: ¿Qué relación existe entre el riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020? Consecuentemente tenemos los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre pérdida económica y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020? ¿Qué relación existe entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020? ¿Qué relación existe entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020?

Los motivos por los que se eligió la investigación, es por la importancia trascendental que tiene el riesgo y el tomar decisiones dentro de las organizaciones, frente a situaciones de incertidumbre y circunstancias que representan un alto porcentaje de pérdida. Si bien es cierto el riesgo está presente en una gran parte de las actividades que efectúa las empresas, por eso es de gran prioridad saber equilibrar estos riesgos en relación a los objetivos que tiene marcada la compañía, es por ello que tomar decisiones en situaciones complicadas tiene que realizarse analizando diversos factores confiables para de esta manera poder tomar una decisión de una manera más precisa.

Con relación a la **justificación teórica**, la investigación procura generar reflexión y controversia académica con respecto a las variables de estudio como el riesgo empresarial y toma de decisiones. Para Bilbao, Escobar (2020) afirman que: “Esta justificación se da cuando la finalidad de la investigación es propiciar reflexión y debate académico, la confrontación de una teoría, la comparación de resultados y realizar epistemología de la información encontrada” (p. 26). En tal sentido en la investigación se confrontaron una o varias teorías, para comparar los resultados obtenidos, donde se realizó el análisis de fundamentos y métodos del estudio científico. De tal forma que se pueden encontrar soluciones y diversos aportes que sirvieron para mejorar el ámbito empresarial.

Desde el punto de vista **metodológico**, para el cumplimiento de los propósitos de la investigación donde se genera conocimiento válido y confiable se elaboró rubricas en relación a las competencias de cada una de las variables de estudio a través de métodos científicos. Al respecto Bilbao, Escobar (2020) nos dicen que: “Hay una investigación metodológica cuando esta propicia un nuevo modo o sistema para desarrollar información válida y confiable” (p. 27). Para cumplir con los objetivos de la investigación, se realizó una herramienta de evaluación para la variable de riesgo empresarial como también para la variable toma de decisiones. La herramienta formulada antes de implementarla fue examinada por expertos conocedores, para posteriormente ser constatado por medio de la fiabilidad y validez. Una vez hecha la validación y confiabilidad se podrá utilizar para el desarrollo de diversos trabajos de investigación.

Con respecto a la **justificación práctica**, la investigación se desarrolló porque existe la necesidad de hacer frente a los riesgos empresariales actuales con las debidas decisiones a implementar. Para Bilbao, Escobar (2020) esta justificación existe cuando: “Su desarrollo permite dar solución a una dificultad, o en todo caso, brinda estrategias que al aplicarlas contribuyeran a la solución del problema” (p. 26). En cierto modo, los resultados que se han obtenido en la investigación estarán dispuestos para la consideración del dueño, o gerente de la empresa, de acuerdo a sugerencias sobre la diversidad de estrategias que se puede aplicar para poder hacer una buena toma de decisiones en relación a los diversos riesgos que generan incertidumbre en su negocio, con lo que, la investigación buscó la contribución de información o resultados que sean confiables para el mejoramiento de forma continua en todos los procesos de la organización.

Con respecto al objetivo general de la investigación tenemos: Determinar la relación entre el riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020. En cierto modo, encontramos a los objetivos específicos: Determinar la relación entre pérdida económica y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020. Determinar relación entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020. Determinar la relación entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

Como hipótesis general dentro del estudio tenemos: Existe relación significativa entre el riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020. Con respecto a las hipótesis específicas encontramos: H1. Existe relación significativa entre pérdida económica y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020. H2. Existe relación significativa entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020. H3. Existe relación significativa entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes internacionales tenemos: Beentjes (2019) donde su investigación se basó en examinar la influencia de la cultura corporativa en la toma de decisiones en empresas pequeñas, medianas y grandes en los Países Bajos. La metodología que se realizó fue de acuerdo a un estudio exploratorio utilizando un deductivo enfoque de investigación, dentro de su población encontramos a personas de los Países bajos que trabajan en Marketing y Ventas con un total de 7,2 millones. En la cual se utilizó un cuestionario transversal en línea para recopilar los datos. Se concluyó que existe una distinción en el perfil cultural con relación a como las empresas toman decisiones: intuición en relación a la base de datos. El impacto de la intuición en un resultado de decisión percibido positivamente depende del uso de datos.

Hunink (2019) en tu tesis que tuvo como objetivo examinar la discrepancia de la tolerancia al riesgo entre los colaboradores a sueldo, los empresarios individuales y empresarios. La metodología implementada en esta investigación es cuantitativa, su población abarca a los Estados de la unión europea con un total de 283 miembros. Con referente a la técnica de recolección de datos se realizó a través de encuestas. Realizada la investigación se concluyó que un mayor porcentaje los jóvenes empresarios son más tolerantes al riesgo en comparación de los trabajadores a sueldo teniendo en cuenta que inician un nuevo proyecto de negocio mientras afrontan grandes incertidumbres en relación a la probabilidad en el futuro y el éxito.

Marchisotti, Domingos, Almeida (2018) en su investigación donde su objetivo fue explicar se basó en cómo tomar una decisión en el primer nivel de gestión. La metodología que se plasmó fue exploratoria cualitativa, en la cual se tuvo una población de 50 gerentes de distintas compañías entre estadounidenses, brasileños y chinos. Haciendo la recolección de datos mediante entrevistas semiestructuradas, como también el análisis de contenido, de datos y técnica de tratamiento. Dada la investigación se concluyó que gerentes de nivel superior, la toma de decisiones es de carácter racional, donde existe un escaso conocimiento acerca de que es tomar una decisión intuitiva. Para dichos gerentes tomar una decisión racional es por lo general, seguir los parámetros, normas y estándares de

la empresa. Adicionalmente se recalcó que lo gerentes consideran que la intuición, el sentimiento es de gran importancia al momento de tomar decisiones.

Strengnaerts (2017) en su investigación donde su objetivo fue determinar la relación entre ERM y control interno, junto con la relación entre ERM y el monto de los honorarios de auditoría. La metodología de esta investigación plasmada en esta investigación es cuantitativa, su muestra consta de 13,682 organizaciones que se encuentran en Estados Unidos con observaciones entre los años 2010 y 2014. A través de resultados obtenidos por medio de estadísticas descriptivas nos indican que una gran cantidad de observaciones de ERM son agrupados en un entorno financiero, lo que significa a gran escala el por qué las organizaciones ERM en dicha muestra son más grandes y con mayor apalancamiento.

Hossfeld (2017) en su artículo que se basó en determinar la relación entre una configuración digital inteligente para la toma de decisiones y la calidad de las decisiones estratégicas. El modelo de investigación es genérico, su población se basó en personas de 26 a 67 años de edad con lo que se contó con un total de 67 participantes. Dicha investigación se realizó a través de un cuestionario. Por lo que se concluyó que la digitalización no es una cuestión de tamaño, todas las compañías priorizan este tema con un patrón de progreso disiento. Dependiendo de las industrias y el enfoque del cliente, la digitalización tiene un estatus variado en las empresas. Principalmente impulsado por costos, capital de trabajo y adicionales.

Tormen (2019) en su proyecto de investigación que se basó diseñar un modelo de desarrollo organizacional para la compañía Vehysa. La metodología que se empleó, es de tipo descriptivo, con un enfoque cualitativo, donde su población estuvo constituida por 24 individuos, la técnica de recolección de datos fue la entrevista. Dado los resultados se llegó conclusión que la aplicación de la propuesta es aceptable ya tiene una relación con los requisitos que tiene la organización. Por otro lado, la gestión organizacional encamina a que los colaboradores de las compañías, sean medios de cambio y cumplan con los objetivos.

Con relación a los antecedentes nacionales encontramos: Cáceres (2018) en su investigación donde su objetivo fue determinar la incidencia de la gestión de

riesgos de las compañías de telecomunicaciones situadas en Lima Metropolitana sobre el beneficio alcanzado entre los años 2012 al 2015. La metodología empleada es cuantitativa y de diseño no experimental, de nivel básico. En cuanto a su población se tomó en cuenta a 25 empresas, la técnica de recolección de datos que se implementó fue la entrevista, cuestionario y la revisión documental. A través de los datos obtenidos en la investigación se concluyó que la gestión de riesgos incidió de manera directa en la rentabilidad de las empresas el tiempo que se realizó el estudio, certificando una reducción elocuente en los sistemas de operación.

Gonzales (2017) en su tesis que tuvo como objetivo analizar la gestión del riesgo en la atención al cliente, y su relación con la obtención de objetivos estratégicos para la compañía "Transportes Mi Chaperito EIRL" en el año 2016. La metodología plasmada en esta investigación es cualitativa, las herramientas de recolección de datos fueron a través de entrevistas. La cual se entrevistó a un representante del MTC. Dado los resultados se concluyó que en la situación en la que se encuentra la empresa Mi Chaperito certifica una necesidad de realizar inversión en la gestión de riesgos.

Valladares (2017) en sus tesis donde su objetivo se basó en determinar la relación de la ética de las empresas en la toma de decisiones de las MYPES exportadas de productos químicos orgánicos e inorgánicos de Lima Metropolitana 2016. La metodología que se plasmó en esta investigación es orden mixto, al contar con enfoque cuantitativo y cualitativo, su tipo de investigación es correlacional. Su población está constituida por 40 personas. Dado los datos de la investigación se concluyó que las personas que toman decisiones en las organizaciones piensan que tanto la empresa como ellos mismos poseen un comportamiento ético, no obstante, no se materializa los roles éticos, manual de políticas, etc. Consecuentemente se toma como base la economía para tomar decisiones dejando de lado las normas éticas.

Chino (2016) en su que tuvo como objetivo Implementar un prototipo de táctica de negocio Business Intelligence para el soporte con relación a la toma de decisiones directivas. La metodología que se plasmó fue de tipo descriptivo, de diseño no experimental. Su población estuvo compuesta por 30 profesionales dedicados a la toma de decisiones. La técnica de recolección de datos que se

implementaron fueron la observación, el análisis documental y la encuesta. Se concluyo que se pudo plasmar un prototipo de estrategia empresarial business intelligence para el soporte con respecto a tomar las decisiones directivas, utilizando el conjunto de programas libres para generar inteligencia empresarial, lo cual permite para los empresarios una mejor toma de decisiones.

En relación al enfoque científico de la variable 1 Riesgo empresarial, este estudio es abordado por Brachfield (2009) donde menciona que:

El riesgo empresarial es la posibilidad de que acontezca una situación que no permita obtener un buen resultado dentro del desarrollo de un negocio. Es la circunstancia de sobrellevar una pérdida económica en el desarrollo de las actividades empresariales, que básicamente habría la posibilidad de obtener un beneficio. (p. 37)

Por otro lado, tenemos a Naidoo (2002) donde indica que:

Los riesgos dentro de una organización son eventos futuros inciertos que, si no se controlan, podrían influir negativamente en el logro de los objetivos comerciales de una empresa. El riesgo es un elemento inherente e inevitable en la conducta de cualquier negocio: mantener el equilibrio óptimo entre riesgo y retorno es fundamental para el negocio. (p. 117)

Para Ravindranath (2006) nos dice que: "El significado original de riesgo está asociado con el juego: arriesgar es jugar. Cuando tomamos riesgos, existe la posibilidad de ganar y quizá la misma posibilidad de perder. La incertidumbre en las empresas comerciales se conoce como riesgo" (p. 2).

Tuman (2011) define al riesgo como:

La exposición a la posibilidad de tener lesiones o pérdidas. Tanto en los negocios como en la vida, queremos gestionar el riesgo para evitar la posibilidad de lastimarse o perder dinero. De cierto modo es importante gestionar el riesgo para crear las mejores probabilidades de éxito. (p. 236)

Marrinson (2002) que: "El riesgo en las compañías surge de la posibilidad de pérdidas que resultan en movimientos de mercado desfavorables. Es el riesgo de perder dinero porque el valor percibido de un instrumento ha cambiado" (p. 4).

Con respecto a la variable 2 sobre Toma de decisiones Sanchez (2014) nos dice que: “Decidir se basa en analizar la realidad, establecer objetivos, hallar la manera adecuada de llevarlos a cabo, elegir la opción más adecuada, llevarlo a cabo, y realizar una evaluación de la decisión tomada” (p. 67).

Causillas (1986) indica que: “Se basa en elegir una alternativa entre varias para lograr un objetivo empresarial. [...] Lo cual pueden referirse a la producción, al financiamiento, la administración y a los aspectos sociales” (p. 30).

Por otro lado, para Parcon (2006) nos dice que tomar decisiones implica: “La presentación de distintos aspectos de acción en la mente, y en base a esto la elección finalmente se realiza. Esto conlleva a una unión de rapidez y energía” (p.3).

Para March (1994) dice que:

La definición más común de la toma de decisiones es aquella que interpreta la acción como una elección racional. La idea es tan antigua como el pensamiento sobre el comportamiento humano, y su durabilidad da fe no solo de su utilidad sino también de su consistencia con las aspiraciones humanas. (p.12)

Allwood, Selart (2013) indica que: “La toma de decisiones se basa un proceso de reglas bien claras y acertadas. Las decisiones son a menudo basadas en procesos y de naturaleza técnica” (p. 203).

En consecuencia, encontramos a nuestras dimensiones, de acuerdo a nuestra primera variable tenemos como primera dimensión a la pérdida económica que de acuerdo a Keat, Young (2011) nos dicen que: “La pérdida económica se refiere al contexto que se expone cuando los ingresos de la compañía no abastecen los costos contables ni sus costos de oportunidad que genera la organización entorno a su productividad” (p. 427).

En la cita el autor al hablar de pérdida económica hace referencia a las disminuciones de activos de una organización, que básicamente es la reducción de todos los bienes y derechos que esta posee. Esta pérdida se refiere a no tener la probabilidad inmediata o futura a poder obtener ganancias.

En la segunda dimensión tenemos al desarrollo empresarial donde Austin (2016) lo define como: “Cualquier actividad que altere el estatus de la empresa.

Esto incluye actividades tales como: planificación, mejora de procesos de negocio, ventaja competitiva” (P. 4). Para el autor el desarrollo empresarial se basa en actividades donde se refleje mejora, donde tanto el empresario y los colaboradores desarrollan a un mejor nivel sus habilidades y destrezas. Por ende, se hará un mejor uso de los recursos empresariales y esto permitirá un desarrollo y crecimiento sostenible para la compañía.

Por otro lado, Galindo (2000) nos indica que el beneficio es: “El objetivo principal de una organización en el planteamiento tradicional, puede medirse de dos maneras: En relación al capital invertido o el beneficio por acción” (p. 12).

De acuerdo con el autor el beneficio es un recurso que es de vital importancia, ya que se trata de los ingresos que obtienen las organizaciones al comercializar sus productos, por la cual se tiene que tomar en cuenta diversos factores relacionados a los costos.

En cierto modo situamos a nuestros indicadores de nuestra primera variable, encontramos al indicador de costo contable que Sapag (2007) lo define como: “Aquel que se plasma en los estados de ganancias y pérdidas de una determinada compañía, que tiene objetivos tributarios” (p. 31). De acuerdo con el autor comenta que el costo contable tiene diversos fines, este costo tiene un valor que sirve como recurso para crear un producto o en cierta forma brindar un servicio.

Por otro lado, tenemos al costo de oportunidad donde Sapag (2007) nos indica que: “Compete al beneficio dejado de recibir al descuidar la alternativa de tomar una decisión en una ocasión diferente de negocio” (p. 97). Para el autor este es el costo de la opción a la que se deja de lado cuando se hace una elección, esto también incluye los diferentes beneficios que hayamos obtenido si en caso de haber tomado la elección correcta.

Consecuentemente, situamos a la productividad donde Dolly (2006) afirma que: “Es una ponderación acerca de la eficiencia que está vinculada con la producción. De modo conceptual, se puede definir como la correspondencia en base a los ingresos, el proceso de conversión, y los egresos” (p. 289).

Según el autor comenta que la productividad mide la eficiencia, es decir que se pueden medir la cantidad de bienes y servicios que se han producido en base a los factores que se implementaron durante un periodo de tiempo.

Consecuentemente tenemos al indicador de la planificación que para Molins (1998) indica que: “Se define como una disciplina que dada su aplicación nos permite conseguir, en el objetivo a planificar, como también los objetivos que el individuo ha propuesto con anticipación” (p. 18).

Con respecto a la planificación el autor nos dice que nos permite proyectar los objetivos de la compañía, esta se basa en un proceso de poder organizar y estructurar a estos objetivos en un determinado tiempo y espacio.

Seguidamente tenemos al indicador procesos donde Weske (2019) dice que: “Los procesos empresariales se basan en la observación, de que cada producto que una empresa proporciona al mercado es el resultado de una serie de actividades realizadas” (p. 4). Para el autor los procesos que tienen las compañías se relacionan directamente con la observación, con respecto a todas las actividades que efectúa las compañías en la realización de sus productos, donde se realiza flujos financieros, técnicos y de individuos.

Por otro lado, tenemos a la ventaja competitiva donde Schnaars (1993) lo define como: “Algo que hace posible que una organización pueda obtener varios rangos de beneficios sobresalientes al promedio de su entorno” (p. 35). Para el autor la ventaja competitiva se basa en circunstancias que permiten que una empresa pueda obtener para sí, recursos que la competencia carezca, para de esta forma ser utilizados de una forma donde la organización se vuelva más competitiva.

En el siguiente indicador situamos al objetivo que para Guerra (1992) nos dice que: “Es algo que se desea conseguir en una organización en un periodo de tiempo” (p. 343). Basándose en la definición del autor se entiende que el objetivo es el planteo de un determinado propósito que se desea alcanzar, este propósito se da en un periodo de tiempo preciso.

En relación al indicador capital Llompart (2007) nos dice que: “Encontramos dos tipos de capital, el humano, y el material o inmaterial, la utilidad de ambos es

resultado nace a raíz del uso de un bien o de un derecho que mayormente se mantiene en patrimonio” (p. 71). Según el autor cuando se habla de capital lo conceptualiza en dos tipos, de los cuales se generan recursos que son usados para crear valor. Este valor nace a través de la elaboración de diversos bienes y servicios o por medio de la obtención de beneficios.

Con respecto al indicador beneficio por acción Corona, Bejarano y Gonzáles (2014) lo definen como: “El cociente entre el resultado después de impuestos y la cantidad de acciones en posesión de los dueños de la organización” (p. 503). Para los autores el beneficio por acción es una comparación entre el resultado después de impuestos y la cantidad de acciones, esto quiere decir que se trata de una medir la rentabilidad de la empresa en relación a sus acciones.

Dentro de la segunda variable tenemos la dimensión de Analizar que según el Instituto internacional de análisis de negocios (2013) nos indica que:

Analizar en las organizaciones se basa en investigar las acciones de comercio ineludibles para determinar una necesidad, obstáculo, u oportunidad, en términos de funciones y procesos empresariales, definir la esencia de un recurso que cubra esa necesidad, y justificar la inversión para así poder proporcionar una solución. (p. 99)

Según comenta el autor cuando se habla de analizar se refiere a las investigaciones que realizan las compañías en base a diferentes aspectos, para de esta forma poder dar una solución al problema o necesidad que tenga la organización.

Con relación a la dimensión establecer objetivos Moraine (2014) nos dice que: “Establecer objetivos se basa en innovar la conducta para conseguir un resultado exitoso. Estos objetivos podrían ser a corto, medio o largo plazo” (p. 143). Según el autor para establecer objetivos se tiene que innovar la conducta del individuo, de esta forma se podrá ser más competitivos y plasmar objetivos orientados a excelentes resultados.

Por otro lado, Bravo y Barrig (2002) nos indican que evaluar: “Permite determinar los componentes que afectan de forma positiva y negativa al propósito del proyecto en relación a la eficiencia y eficacia otorgando las herramientas para

reformular las acciones y redirigir el plan” (p. 31). Con respecto a evaluar el autor hace referencia que se basa en encontrar las deficiencias que dificultan obtener resultados positivos, que están vinculados a los objetivos principales de la compañía, y por ende también a la obtención de la meta.

Para el indicador investigar de la segunda variable Cegarra (2011) nos dice que: “Se basa en un proceso creador a través del cual el conocimiento del individuo busca diversos valores” (p. 41). La investigación de acuerdo al autor se define como una actividad mediante el cual el conocimiento humano se va fortaleciendo, con el logro de nuevos conocimientos, mediante el cual se puede dar solución a diferentes dificultades.

Con referencia al indicador de funciones en relación al ámbito empresarial Veciana (1999) afirma que se refiere al: “Proceso y a las diversas actividades que efectúa el empresario para crear una nueva organización” (p. 86). Según el autor las funciones dentro del entorno empresarial se ven reflejado en los diferentes procesos y labores que realiza un administrador para poder conseguir sus objetivos en un periodo de tiempo determinado.

De acuerdo con el indicador de recursos Nebot y Fuertes (2003) nos indican que: “Existen varios tipos de recursos que son los recursos internos, recursos externos y los recursos disponibles” (p. 283). Si bien es cierto, cuando se habla de recursos internos hace referencia a todos los que son totalmente controlados por la organización, por otro lado, cuando hablamos de los recursos externos nos referimos a todos aquellos que la compañía solo puede conseguir en el mercado y cuando se habla los recursos disponibles se refiere a todo aquellos que son de alguna forma inciertos para la organización.

Por consiguiente, tenemos al indicador de objetivos a corto plazo donde Moraine (2014) nos dice que: “Estos deben fijarse y cumplirse en un periodo determinado de tiempo pequeño” (p. 146). Para el autor estos objetivos se tienen que cumplir en un periodo corto de tiempo, por lo general son metas que se realizan en el día a día pero que cumplen un rol primordial dentro de la compañía.

Con respecto al indicador de objetivos a mediano plazo Moraine (2014) afirma que: “Estos se tienen que plasmar y cumplirse en un tiempo inmediato,

puede ser un mes o una semana” (p. 147). Según el autor estos objetivos deben realizar de manera rápida, que pueden ser desde una semana hasta un año, o ya sea le caso también dentro de los dos años.

Por otro lado, tenemos al indicador de objetivos a largo plazo donde Moraine (2014) explica que: “Estos se plasman para un lapso de tiempo más extenso, tienen que ser realistas y pueden necesitar que participen otros individuos para que se puedan llegar a cumplir” (p.147). Para el autor comenta que este tipo de objetivos tiene un periodo de tiempo más amplio que por lo general son de 5 años a más, donde las organizaciones se desean visualizar en un futuro.

Por consiguiente, tenemos al indicador eficiencia que para Díez (2007) nos dice que: “Una empresa es eficiente cuando esta logra alcanzar los objetivos establecidos empleando la menor cantidad de recursos, o, dicho de otra manera, cuando junta a la misma vez eficacia y eficiencia” (p. 1). Con relación a la eficiencia el autor comenta que las organizaciones son eficientes cuando utilizan los recursos de una manera óptima para obtener las diversas metas planteadas dentro de la organización.

Para el indicador de eficacia Horváth y Partners (2007) afirman que: “La eficacia en el ámbito empresarial se basa en desarrollar las diferentes actividades semejantes de mejor manera que la competencia” (p. 49).

Según el autor eficacia es poder realizar las actividades de la empresa de la forma más idónea y con una mejor calidad en relación a la competencia. Donde se ve reflejada nuestra capacidad para el logro de objetivos.

Po otro lado, Carrera (2015) menciona que: “Las herramientas en el mundo empresarial son recursos o métodos que se utilizan para facilitar los procesos y operaciones, realizarnos de mejor forma y de manera inmediata” (p. 9). Para el autor estas herramientas empresariales permiten que las diversas actividades y procedimientos que se efectúan en las compañías puedan llevarse a cabo de una forma más eficiente y de modo más sencillo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño y tipo de investigación

De acuerdo al **diseño de la investigación** ha sido, no experimental debido a que no se manipularon ninguna de las variables. Según nos menciona Ortiz (2003) “La investigación no experimental es el tipo de investigación en la que no se realizan cambios de variables independientes de forma intencional” (p. 94).

La investigación, correspondió a un estudio de **tipo aplicada** debido a que se buscó dar posibles soluciones a los problemas planteados. Para Naghi (2000) nos dice que este tipo de investigación: “Sirve para la toma de acciones y establece políticas y estrategias, donde se da énfasis a resolver problemas” (p. 44).

Por otro lado, el alcance temporal de la investigación fue **transversal** ya que se realizó en un lugar y tiempo determinado. Por otro lado, cuando se habla de estudio transversal particularmente se refiere a una encuesta, Hernández (2007) menciona que “Se trata de estudios típicamente observacionales y son también llamados encuestas de prevalencia o estudios transversales” (p. 191).

El enfoque realizado en la investigación fue **cuantitativo**, en donde se enfocó un aspecto numérico, que posterior a realizar los estudios correspondientes los datos se llevaron a un análisis estadístico, mediante el cual nos sitúe de manera más precisa en la problemática. Para Gómez (2006) nos dice que: “El enfoque cuantitativo emplea el análisis y recolección de datos para dar respuesta a interrogantes del estudio y acreditar hipótesis establecidas anticipadamente, confiando en el conteo, la medición numérica y el empleo de la estadística” (p. 60).

El método del estudio fue **hipotético – deductivo**, ya que se basó en un procedimiento donde se creó premisas para poder explicar dicho estudio basándose en principios universales a particulares. Los cuales fueron verificadas. Para Cegarra (2012) este método se basa en: “Emitir premisas acerca de las soluciones a los diversos problemas planteados y verificar con los datos existentes si estos coinciden con aquellos” (p.82).

La investigación tuvo un **nivel descriptivo correlacional**, debido a que, además de describir las variables, encontramos y situamos una relación entre

estas dos variables de estudio. Para, Landeau (2007) comenta que “El estudio correlacional organiza las relaciones en el ámbito estadístico dentro de las particularidades y la centralización de los motivos del objeto de estudio” (p. 58).

Esquema:

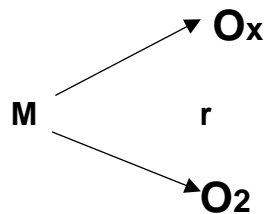


Figura1. Simbología del diseño correlacional.

Donde:

M = Muestra

O_x = Variable 1

O₂ = Variable 2

r = Coeficiente de correlación entre las dos variables

3.2. Variables y operacionalización

De acuerdo a la variable 1 Riesgo empresarial es cuantitativa, con escala ordinal. Con respecto a la variable 2 Toma de decisiones de igual manera es cuantitativa y de escala ordinal.

3.3. Población, muestra

Según indica Rienzo (2015) “La población se basa en una agrupación de individuos limitados en tiempo y en un lugar determinado, con alguna particularidad que sea analizable y medible”. (p. 2) La población es un grupo individuos en la cual se va realizar el estudio a través del cual se tendrá en cuenta diferentes datos.

En cuanto a la muestra estará constituida por el total de dicha población, que se conforman por 55 individuos, en la cual se evaluará a todas las personas que constituyen la empresa La Matarina Campestre. Este tipo de muestra se describe como una muestra censal.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.4.1 Técnica de recolección de datos

Con respecto a las técnicas de recolección de datos Arias (2012) nos dice que: “Es el método o modo característico de conseguir distintos datos o información”. (p. 67). Estos procedimientos serán utilizados por el investigador para desarrollar las estructuras de información, donde encontramos a la encuesta y el cuestionario.

La primera y fundamental fuente de información en cuanto a la técnica es la encuesta, dado que para la evaluación de la primera variable contiene (9 ítems), asimismo, la segunda variable se compone por (9 ítems) que suman un total de 18 ítems.

3.4.2 Instrumento de recolección de datos

Con referente al instrumento de recolección de datos Arias (2012) afirma que: “Es cualquier medio, artilugio o formato ya sea de modo virtual o impreso, que se usa para conseguir, registrar o guardar información”. (p.68). Se tratan de elementos fundamentales mediante los cuales se pueda obtener la información. De esta forma se sintetiza todo el desarrollo de la investigación.

Para la investigación se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos, con escala de tipo Likert, donde se compone de 9 preguntas por cada variable, destinadas a los colaboradores de la empresa La Matarina Campestre, donde sus alternativas fueron: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

Técnica	Instrumento	Alcance	Fuente
Encuesta	Cuestionario	Recaudar información con respecto a la variable I	Individuos pertenecientes a la empresa La Matarina club Campestre
Encuesta	Cuestionario	Recaudar información con respecto a la variable II	Individuos pertenecientes a la empresa La Matarina club Campestre

Fuente: Elaboración propia

3.4.3 Validez del instrumento

En relación a la validez del instrumento, se sometió a la evaluación de 4 jueces expertos los cuales se nombran en la siguiente tabla:

Tabla 1. Validez de instrumento

Nº	Experto	Opinión
1	MBA. Barca Barrientos Jesús Enrique	Si cumple
2	Dr. Carranza Estela Teodoro	Si cumple
3	Dr. Jiménez Calderón César Eduardo	Si cumple
4	Mag. Merino Garcés José Luis	Si cumple

3.4.4 Confiabilidad

Con respecto a la confiabilidad de instrumentos se ejecutó a través de la prueba de alfa de Cronbach, se realizó una prueba piloto a 10 individuos de la empresa, en la cual indicó que dichos instrumentos son lícitos y confiables para ser empleados, esto es posible ya que los resultados que se obtuvieron fue el siguiente 0,909, tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2. Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Fuente: SPSS V. 25

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

3.5 Procedimientos

Para la tesis se hizo uso de los sentidos de forma sistematizada, mediante los cuales se pudo llegar a resolver de manera adecuada el problema de dicha investigación. Por consiguiente, se hizo uso de la observación estructurada con el propósito de acreditar tanto la hipótesis general como las específicas. En base a ello, se fue generando las respectivas herramientas de medición para recolección de datos.

Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	18

Se plasmaron diversas investigaciones que mantenían un vínculo directo con el objeto estudio. Dichas investigaciones establecen antecedentes que nos permitieron entender nuestro problema de estudio a través de las distintas teorías y resultados que fueron tomados en cuenta en la discusión de resultados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se realizó para cada variable una base de datos. Donde estaban guardados los valores que se obtengan mediante la implementación de las herramientas de medición. En tal sentido se plasmaron en el análisis descriptivo y en el análisis inferencial a través del programa informático estadístico SPSS versión 25.

En cuanto a la exposición de los resultados de estudio, se realizó tablas de frecuencia con el propósito de sintetizar la información de cada una de las variables mediante las cuales se elaboraron imágenes estadísticas con el fin de obtener un análisis breve mediante el cual permita obtener una mayor capacidad de información.

De cierto modo, para realizar la prueba de hipótesis se ejecutó a través del estadístico de Rho de Spearman, debido a que se desarrolló con escalas ordinales, esto es reafirmado por Sábado (2010) donde dice que: “Es una prueba no paramétrica que determina la relación o dependencia entre dos variables que no aceptan cualquier valor medible, al menos una variable tiene que tener escala ordinal” (p. 104).

3.7 Aspectos éticos

La investigación acata la privacidad total de dicha información ofrecida por la organización. Consecuentemente no presenta plagio ni copia alguna de otro trabajo de investigación de algún autor, debido a que se encuentra correctamente referenciadas por citas, en relación al manual APA.

Así mismo, se elaboró los debidos documentos con respecto al consentimiento informado para los propietarios de la organización en la cual autorizan el pleno conocimiento del proyecto de investigación y el uso que se dará posteriormente a los datos obtenidos.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

Dado los resultados en base a las 55 encuestas que fueron dirigidas a los individuos de la empresa La Matarina Campestre se plasman las siguientes tablas.

4.1.1 Variable 1:

Tabla 4. Riesgo Empresarial

Riesgo Empresarial					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	10,9	10,9	10,9
	A veces	16	29,1	29,1	40,0
	Casi siempre	28	50,9	50,9	90,9
	Siempre	5	9,1	9,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: En la tabla 4 en base al riesgo empresarial se puede visualizar que de los 55 individuos encuestados se obtuvo los siguientes resultados: el 60% que representa a 33 personas del total opinan que siempre y casi siempre, la empresa se encuentra expuesta al riesgo empresarial, el 29,1% que a veces, y el 10,9% que casi nunca existe riesgo empresarial dentro de la organización.

Tabla 5. Toma de decisiones

Toma de Decisiones					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	10,9	10,9	10,9
	A veces	18	32,7	32,7	43,6
	Casi siempre	17	30,9	30,9	74,5
	Siempre	14	25,5	25,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Dado los resultados en la tabla 5, con respecto a la variable Toma de decisiones se puede apreciar que del total de la población encuestada se tiene un 56,4% que opinan que siempre y casi siempre, la empresa realiza una buena toma de decisiones frente al riesgo empresarial, el 32,7% que a veces y el 10,9% que casi nunca se da una buena toma de decisiones en la organización.

Tabla 6. Pérdida Económica

Pérdida Económica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	8	14,5	14,5	14,5
	A veces	8	14,5	14,5	29,1
	Casi siempre	32	58,2	58,2	87,3
	Siempre	7	12,7	12,7	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Como se muestra en la tabla 6, se tiene un 70,9% que son 39 individuos del total de la población que indican que siempre y casi siempre, la empresa mantiene pérdida económica, el 14,5% que opinan que a veces, asimismo el 14,5% que casi nunca hay pérdida económica en la empresa La Matarina Campestre.

Tabla 7. Desarrollo Empresarial

Desarrollo Empresarial					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	8	14,5	14,5	14,5
	A veces	14	25,5	25,5	40,0
	Casi siempre	13	23,6	23,6	63,6
	Siempre	20	36,4	36,4	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Con respecto a la tabla 7, se puede visualizar que el 60% que son 33 personas del total de encuestados que indican que siempre y casi siempre, la organización se desarrolla en el ámbito empresarial, el 25,5% que representa a 14 individuos que opinan que a veces, y un 14,5% que representa a 8 personas que dicen que casi nunca hay desarrollo empresarial en dicha entidad.

Tabla 8. Beneficio

Beneficio					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	10	18,2	18,2	18,2
	A veces	12	21,8	21,8	40,0
	Casi siempre	30	54,5	54,5	94,5
	Siempre	3	5,5	5,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Con respecto a la tabla 8, se puede apreciar que el 60% que representa a 33 individuos de la población total de encuestados indican que siempre y casi siempre, la empresa se beneficia en base al riesgo empresarial, el 21,8% que son 12 personas que a veces y el 18,2% que son 10 personas del total que casi nunca hay beneficio dentro de la organización.

Tabla 9. Analizar

Analizar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	7,3	7,3	7,3
	A veces	18	32,7	32,7	40,0
	Casi siempre	12	21,8	21,8	61,8
	Siempre	21	38,2	38,2	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Dado los resultados en la tabla 9 se puede visualizar que el 60% que representa a 33 individuos de la población total de encuestados donde opinan que siempre y casi siempre, se realiza análisis para tomar decisiones, el 32,7% que son 18 personas que a veces, y el 7,3% que representa a 4 personas del total que casi nunca se da un análisis dentro de la organización.

Tabla 10. Establecer Objetivos

Establecer Objetivos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	10	18,2	18,2	18,2
	A veces	16	29,1	29,1	47,3
	Casi siempre	20	36,4	36,4	83,6
	Siempre	9	16,4	16,4	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Con respecto a la tabla 10 se puede apreciar que el 52,8% que representa a 29 individuos del total de encuestados indican que siempre y casi siempre, se llega a establecer objetivos dentro de la entidad, el 29,1% que son 16 personas que a veces y el 18,2% que son 10 individuos del total que casi nunca se establecen objetivos dentro de la organización.

Tabla 11. Evaluar

		Evaluar			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	12	21,8	21,8	21,8
	A veces	12	21,8	21,8	43,6
	Casi siempre	24	43,6	43,6	87,3
	Siempre	7	12,7	12,7	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: En relación a la tabla 11 se puede apreciar que el 56,3% que representa a 31 individuos del total de encuestados indican que siempre y casi siempre, la empresa se encuentra en evaluación, el 21,8% que son 12 personas que a veces, y el 21,8% que representa a 12 personas del total que indican que casi nunca se da una evaluación en la empresa.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad de la hipótesis

Para Lasa & Vergara (2002) indican que: “La prueba de Kolmogorov- Smirnov se ejecuta cuando se tienen a más de 50 sujetos, donde se evalúa si la distribución se adapta a la curva normal con varianza y media” (p. 46).

Tabla 12. Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Riesgo Empresarial	,297	55	,000
Toma de Decisiones	,203	55	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Con respecto a la tabla 11, se puede apreciar que la primera variable Riesgo Empresarial indica un nivel de significancia 0,000, dado que es menor a 0,05, asimismo, para la segunda variable Toma de Decisiones su nivel de significancia es de 0,000, lo que da a entender que los datos no son normales por lo que se implementará el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

1.2.2 Prueba de Hipótesis

Tabla 13. Rango de relación según coeficiente de correlación

Rango	
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014)

4.2.2.1 Prueba de hipótesis general

H: Existe relación significativa entre el riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

H₀: No existe relación significativa entre el riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre el riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

Tabla 14. Correlación entre Riesgo Empresarial y Toma de Decisiones

		Correlaciones		
			Riesgo Empresarial	Toma de Decisiones
Rho de Spearman	Riesgo Empresarial	Coeficiente de correlación	1,000	,877**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Toma de Decisiones	Coeficiente de correlación	,877**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: En relación con la tabla 12, podemos observar el resultado con respecto a la correlación de Rho de Spearman que es igual a 0,877, por otro lado, tenemos, al nivel de significancia bilateral (sig.= 0,000) dado que, es menor que el p valor (0,05), en base a la regla de decisión se procede a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1). En base al resultado se concluye que el Riesgo Empresarial tiene una relación positiva considerable con la Toma de Decisiones en la La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

4.2.3 Prueba de hipótesis específica 1:

H. Existe relación significativa entre pérdida económica y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020

H_0 : No existe relación significativa entre pérdida económica y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020

H_1 . Existe relación significativa entre pérdida económica y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020

Tabla 15. Correlación entre Pérdida Económica y Toma de Decisiones

Correlaciones				
			Pérdida Económica	Toma de Decisiones
Rho de Spearman	Pérdida Económica	Coeficiente de correlación	1,000	,686**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Toma de Decisiones	Coeficiente de correlación	,686**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V. 25

Interpretación: Con respecto a la tabla 13, se puede apreciar que la correlación de Rho de Spearman es igual a 0,686, por otro lado, tenemos, al nivel de significancia bilateral (sig.= 0,000) dado que, es menor que el p valor (0,05), en tal sentido, se procede a rechazar se procede a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1). Por lo que se concluye que la pérdida económica tiene una relación positiva media con toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

4.2.4 Prueba de hipótesis específica 2:

H: Existe relación significativa entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

H₀: No existe relación significativa entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

Tabla 16. Correlación entre Desarrollo Empresarial y Toma de Decisiones

Correlaciones				
			Desarrollo Empresarial	Toma de Decisiones
Rho de Spearman	Desarrollo Empresarial	Coeficiente de correlación	1,000	,682**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Toma de Decisiones	Coeficiente de correlación	,682**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: De acuerdo con la tabla 14 se puede observar que la correlación de Rho de Spearman es igual a 0,682, por otro lado, tenemos, al nivel de significancia bilateral (sig.= 0,000) dado que es menor que el p valor (0,05), lo que significa, el rechazo de la hipótesis nula (H₀) y aceptar la hipótesis alterna (H₁). Se concluye que el Desarrollo empresarial tiene una relación positiva media con toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

4.2.5 Prueba de hipótesis específica 3:

H: Existe relación significativa entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

H₀: No existe relación significativa entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

Tabla 17. Correlación entre Beneficio y Toma de Decisiones

Correlaciones				
			Beneficio	Toma de Decisiones
Rho de Spearman	Beneficio	Coefficiente de correlación	1,000	,755**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Toma de Decisiones	Coefficiente de correlación	,755**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS V.25

Interpretación: Con respecto a la tabla 15 se puede apreciar que la correlación de Rho de Spearman es igual a 0,755, por otro lado, tenemos, al nivel de significancia bilateral (sig.= 0,000) dado que es menor que el p valor (0,05), lo que significa, el rechazo de la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1). Por lo que se concluye que el Beneficio tiene una relación positiva media con toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

V. Discusión

La finalidad de la investigación fue conocer si existe relación entre las dimensiones del Riesgo Empresarial y toma de decisiones en la Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

El objetivo general fue determinar la relación de Riesgo Empresarial y Toma de decisiones en la Matarina Campestre, Puente Piedra, 2020. Dado los resultados se obtuvo una correlación positiva considerable entre dichas variables. Es importante señalar que mantiene relación con la investigación hecha por Beentjes (2019) donde el autor examinó la influencia de la cultura corporativa en la toma de decisiones de empresas pequeñas, medianas y grandes en los países bajos. En la cual se destaca la importancia de la influencia de la cultura en la manera en la que se toman de las decisiones dentro de una empresa. El autor sugirió que las investigaciones futuras examinen con profundidad la influencia de la presión tiempo, el entorno de decisión, y el tipo de decisión que se tomará en el ámbito empresarial actual.

Así mismo, la investigación mantiene relación con la teoría expuesta por Brachfield donde menciona que el riesgo empresarial resulta ser una posibilidad de que acontezca una situación que no permita obtener un buen resultado dentro del desarrollo en una organización.

Por otro lado, también guarda relación con la teoría de Allwood y Selart quienes establecieron que la toma de decisiones se basa un proceso de reglas bien claras y acertadas. Las decisiones son a menudo basadas en procesos y de naturaleza técnica.

Con respecto a la primera hipótesis específica la cual es determinar si existe relación significativa entre pérdida económica y Toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020. Se pudo obtener un valor de 0,686 lo que significa una correlación positiva media. Este resultado mantiene relación con Caceres (2018) en la cual se tuvo como objetivo la determinación de la incidencia de la gestión de riesgos de las compañías de telecomunicaciones. Donde se pudo evidenciar que existe una relación estadística significativa. En tal sentido el autor

concluye con los datos obtenidos permitió un establecimiento del diseño y el establecimiento del sistema integral de riesgos incidió de forma directa en la rentabilidad de las organizaciones, donde puede evidenciar una reducción significativa en los márgenes operativos.

En cuanto a la segunda hipótesis específica la cual es determinar si existe relación significativa entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020. Donde se obtuvo un valor 0,682 lo que indica que hay una correlación positiva media. Este resultado mantiene relación Tormen (2019) en la cual tuvo como objetivo diseñar un modelo de desarrollo organizacional para la compañía Vehysa. En la cual se pudo evidenciar que la aplicación de la propuesta es aceptable ya que tiene una relación con los requisitos de la organización. Por otro lado, se concluyó que la gestión organizacional encamina a que los colaboradores de las compañías, sean medios de cambio y cumplan con los objetivos.

Por lo que refiere a tercera hipótesis específica la cual es determinar si existe relación significativa entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020. Donde se pudo obtener un valor de 0,755 lo que señala que hay una correlación positiva media. Este resultado tiene concordancia con la investigación de Marchisotti, Domingos, Almeida (2018) la cual tuvo como objetivo explicar como tomar una decisión en el primer nivel de Gestión de 5 organizaciones diferentes y de distintos orígenes. Donde se pudo evidenciar que gerentes de nivel superior, la toma de decisiones es de carácter racional, donde existe un escaso conocimiento acerca de que es tomar una decisión intuitiva. Para dichos gerentes tomar una decisión racional es por lo general, seguir los parámetros, normas y estándares de la empresa.

VI. Conclusiones

Las conclusiones plasmadas en la investigación están relacionadas con los objetivos e hipótesis, dado que son las siguientes:

Primera: Como objetivo general se tuvo determinar la relación entre Riesgo Empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre, Puente Piedra, 2020. Donde se puede evidenciar a través de Rho Spearman una correlación positiva considerable, con un valor de 0,877, asimismo, el nivel de significancia fue de 0,000 ($<0,05$). Dado que fue aceptada la hipótesis alterna, donde el Riesgo empresarial si se relaciona con la toma de decisiones.

Segunda: Para lo que refiere al primer objetivo donde fue determinar la relación entre Pérdida económica y toma de decisiones en La Matarina Campestre, Puente Piedra, 2020. Del cual se puede observar mediante Rho Spearman que se encuentra una correlación positiva media, con un valor de 0,686, donde se puede afirmar que la dimensión Pérdida económica se relaciona con la variable toma de decisiones.

Tercera: En relación al segundo objetivo que fue determinar la relación entre Desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre, Puente Piedra, 2020. Dado que se puede evidenciar mediante Rho Spearman que hay una correlación positiva media, con un valor de 0,682, del cual se afirma que la dimensión Desarrollo empresarial de la primera variable se relaciona con la variable toma de decisiones.

Cuarta: Para lo que refiere al tercer objetivo que fue determinar la relación entre Beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre, Puente Piedra, 2020. Se puede constatar mediante Rho Spearman que hay una correlación positiva media, con un valor de 0,755, donde se pueda afirmar que la dimensión Beneficio de la primera variable se relaciona con la variable toma de decisiones.

VII. Recomendaciones

Para finalizar, las recomendaciones que se sugieren están asociadas con todos los resultados que se han presentado anteriormente.

Primera: Se recomienda establecer acciones, que no se sitúen solitarias, por el contrario, estas deben realizarse de forma estructurada, completa y constante, donde se pueda reconocer, examinar, valorar, calcular y controlar los riesgos potenciales que no permitan cumplir con los objetivos y metas de la empresa, con el fin de plantear medidas seguras que conlleve a una buena toma de decisiones.

Segunda: Se recomienda hacer un estudio en el entorno económico para de esta manera poder tener claro cuan vulnerable es la empresa en relación al riesgo, para así poder determinar todos los aspectos más indefensos y tomar decisiones oportunamente mitigando los riesgos que puedan llegar a suceder.

Tercera: Se recomienda crear compromiso por parte de los colaboradores dado que se genere conciencia de forma conjunta, logrando de esta manera que el personal sienta la necesidad y responsabilidad de identificar y hacer frente a los riesgos que se presenten, constituyéndose para los colaboradores en su prioridad moral más allá de su actividad laboral, donde puedan tomar decisiones teniendo como primacía el crecimiento de la organización.

Cuarta: Para concluir, se sugiere minimizar amenazas, aprovechar al máximo las oportunidades, donde se pueda obtener una visión general muy constituida de todas las actividades del negocio, en la cual se pueda proteger a los activos asignando de forma más eficiente los recursos de la empresa contribuyendo al crecimiento empresarial.

REFERENCIAS

- Allow, A & Selart, M. (2013). *Decision Making: Social and Creative Dimensions*. Växjö, Suecia: Springer Science+Business Media.
<https://books.google.com.pe/books?id=4IKhBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Decision+Making:+Social+and+Creative+Dimensions&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiahdyN17vpAhVEhuAKHdipAl8Q6AEIJzAA#v=onepage&q=Decision%20Making%3A%20Social%20and%20Creative%20Dimensions&f=false>
- Arias. F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. 6ta edición. Caracas. Venezuela: Editorial Episteme, S.A.
https://books.google.com.pe/books?id=W5n0BgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Austin, M. (2016). *Business development for the biotech and pharmaceutical industry*. United States: Taylor & Francis Group.
https://books.google.com.pe/books?id=a5fsCwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Beentjes, JJ. (2019). *Corporate culture and decision-making styles among marketing and sales professionals*. (Master thesis). University of Amsterdam.
<https://scripties.uba.uva.nl/download?fid=605274>
- Bilbao, J. & Escobar. P. (2020). *Investigación y educación superior*. 2° Ed. Estados Unidos: LULU.COM.
https://books.google.com.pe/books?id=W67WDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Brachfield, P. (2009). *Gestión del crédito y cobro*. Barcelona: Profit Editorial.
<https://books.google.com.pe/books?id=TRF0kJL8PUEC&printsec=frontcover&dq=Gesti%C3%B3n+del+cr%C3%A9dito+y+cobro.+Barcelona&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-ydbX2rvpAhWLMd8KHdIBBAgQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Gesti%C3%B3n%20del%20cr%C3%A9dito%20y%20cobro.%20Barcelona&f=false>

- Bravo, P. & Barrig, M. (2002). *Lineamientos metodológicos para la incorporación del enfoque de género en la evaluación de proyectos*.
https://books.google.com.pe/books?id=P_MqAAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Brito Gómez, Dania. (2018). El riesgo empresarial. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 269-277. Epub 02 de marzo de 2018. Recuperado en 20 de abril de 2020, de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100269&lng=es&tlng=es.
- Caceres Perez, F. A. (2018). *La gestión de riesgos y su impacto en la rentabilidad de las empresas de telecomunicaciones ubicadas en Lima Metropolitana 2012-2015*.
http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/3580/caceres_pfa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrera, A. (2015). *Propuesta de Herramientas y Técnicas Aplicables a la gestión de Instalaciones Hoteleras Cubanas*: GRIN Verlag.
https://books.google.com.pe/books?id=CXUbCgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Causillas, T. (1986). *Análisis de resultados y toma de decisiones en empresas campesinas*. Honduras.
https://books.google.com.pe/books?id=r3EqAAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Cegarra, J. (2012). *Los métodos de investigación*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
https://books.google.com.pe/books?id=YROO_q6-wzgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Editorial Brujas.
https://books.google.com.pe/books?id=9UDXP4U7aMC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Gonzalez Garcia, A. I. (2017). *Gestión de riesgo empresarial en la atención del cliente: Caso de la empresa de transportes Mi Chaperito*, 2016.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9787>
- Guerra, G. (1992). *Manual de administración de empresas agropecuarias*. 2° Ed. Costa Rica.
https://books.google.com.pe/books?id=dLYWCOylZUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Hernández, M. (2007). *Epidemiología: diseño y análisis de estudios*. Editorial medica Panamericana.
<https://books.google.com.pe/books?id=A97ke8RlhrkC&printsec=frontcover&dq=Epidemiolog%C3%ADa:+dise%C3%B1o+y+an%C3%A1lisis+de+estudios.+Editorial+medica+Panamericana.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjW3um13bvpAhUpm-AKHWGgBoYQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Epidemiolog%C3%ADa%3A%20dise%C3%B1o%20y%20an%C3%A1lisis%20de%20estudios.%20Editorial%20medica%20Panamericana.&f=false>
- Hoenig, A. (2019, Dec 16). Encuesta: Escasez de personal en alemania presenta riesgo empresarial. DPA International (Spanish) Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2326781674?accountid=37408>
- Horváth & Partners. (2007). *Dominar el Cuadro de Mando Integral: Manual práctico basado en más de 100 experiencias*. Barcelona: Gestión 2000 S.A.
<https://books.google.com.pe/books?id=rKyrMobyNdsC&printsec=frontcover&dq=Dominar+el+Cuadro+de+Mando+Integral:+Manual+pr%C3%A1ctico+basado+en+m%C3%A1s+de+100+experiencias.+Barcelona:+Gesti%C3%B3n+2000+S.A.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj2pjl3bvpAhUyh-AKHXe9CIQQ6AEIMzAB#v=onepage&q=Dominar%20el%20Cuadro%20de>

[%20Mando%20Integral%3A%20Manual%20pr%C3%A1ctico%20basado%20en%20m%C3%A1s%20de%20100%20experiencias.%20Barcelona%3A%20Gesti%C3%B3n%202000%20S.A.&f=false](#)

Hossfeld, S. (2017). The Advantage of Digital Decision Making for Strategic Decision Making: Proof of a Supply Chain Case. *International Journal of Science Administration and Business Administration*, 3 (5), 7-20.
<https://researchleap.com/advantage-digital-decision-making-strategic-decisions-proofed-supply-chain-case/>

International institute of business analysis. (2013). *Guide to the Basics of Business Analysis Knowledge*. Recovered from:
https://www.academia.edu/6555031/A_Guide_to_the_Business_Analysis_Body_of_Knowledge_BABOK_Guide_Version_2.0

Keat. P. & Young, P. (2011). *Economía empresa*. 4° Edición. México: Pearson Educación.
<https://books.google.com.pe/books?id=GPVj7aqTXZAC&printsec=frontcover&dq=Econom%C3%ADa+empresa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi07tHN3rvpAhWEMd8KHWowD7oQ6AEINzAC#v=onepage&q=Econom%C3%ADa%20empresa&f=false>

Lasa, N. & Vergara, A. (2002). *Diseños de investigación experimental en psicología: modelos y análisis de datos mediante el SPSS 10.0*. Barcelona. Editorial: Pearson Educación.
https://books.google.com.pe/books?id=F6g6mEqC8CIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Lnadeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Venezuela. Editorial Alfa.
https://books.google.com.pe/books?id=M_N1CzTB2D4C&printsec=frontcover&dq=Elaboraci%C3%B3n+de+trabajos+de+investigaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiUqYrk3rvpAhXLVN8KHfQ1CeUQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Elaboraci%C3%B3n%20de%20trabajos%20de%20investigaci%C3%B3n&f=false

- March, J. (1994). *A primer on Decision Making: How Decisions Happen*. New York: The Free Press and colophon.
https://books.google.com.pe/books?id=cFagB2qj2jwC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Marchisotti, Gustavo G., Domingos, Maria DE LC, Y Almeida, Rodrigo L. DE. (2018) Toma de decisiones en el primer nivel de gestión: La interferencia de la cultura organizativa. *RAM. Revista de Administração Mackenzie*, 19 (3), eRAMR180106. Epub 19 de julio de 2018. <https://doi.org/10.1590/1678-6971/eramr180106>
- Marrinson, C. (2002). *The fundamentals of risk measurement*. United States: McGraw-Hill.
<https://books.google.com.pe/books?id=SB9tcDZT38cC&printsec=frontcover&dq=The+fundamentals+of+risk+measurement.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjO0fCg37vpAhXsIOAKHQ9JB5oQ6AEIJzAA#v=onepage&q=The%20fundamentals%20of%20risk%20measurement.&f=false>
- Molins, M. (1998). *Teoría de la planificación*. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
https://books.google.com.pe/books?id=RuMoNe51MMoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Moraine, P. (2014). *Las funciones ejecutivas del estudiante*: Madrid: Narcea S.A.
https://books.google.com.pe/books?id=jFhuBqAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Naghi, M. (2000). *Metodología de la investigación*. 2ª Ed. México: Editorial Limusa.
https://books.google.com.pe/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

- Naidoo, R. (2002). *Corporate Governance: An essential guide for south Africa companies*. South Africa: Double Storey Books. <https://books.google.com.pe/books?id=7pApCC7kkRMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Nebot, R. & Fuertes, A. (2003). *La economía regional en el marco de la nueva economía*. España: Universitat Jaume I. <https://books.google.com.pe/books?id=UD4Z3R63sNMC&pg=PA11&dq=La+econom%C3%ADa+regional+en+el+marco+de+la+nueva+econom%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwju24SM4LvpAhWRTt8KHRP5Bx8Q6AEIJzAA#v=onepage&q=La%20econom%C3%ADa%20regional%20en%20el%20marco%20de%20la%20nueva%20econom%C3%ADa&f=false>
- Ortiz, F. (2003). *Diccionario de la metodología de la investigación científica*. México. Editorial Limusa. S. A. <https://biblat.unam.mx/es/revista/ciencia-y-desarrollo/articulo/ortiz-uribe-frida-gisela-diccionario-de-metodologia-de-la-investigacion-cientifica-limusa-mexico-2003-174p>
- Parcon, P. (2006). *Develop Your Decision-Making Skills*. New Delhi. Lotus Press. https://books.google.com.pe/books?id=ul2B-SQIWdC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Llompart, M. (2007). *El salario: concepto, estructura y cuantía*. Madrid, España: La Ley. [https://books.google.com.pe/books?id=WNHY9P2-ULEC&printsec=frontcover&dq=\).+El+salario:+concepto,+estructura+y+cuant%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi_9oSb_7vpAhVuc98KHQRqAiAQ6AEIJzAA#v=onepage&q=\).%20El%20salario%3A%20concepto%2C%20estructura%20y%20cuant%C3%ADa&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=WNHY9P2-ULEC&printsec=frontcover&dq=).+El+salario:+concepto,+estructura+y+cuant%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi_9oSb_7vpAhVuc98KHQRqAiAQ6AEIJzAA#v=onepage&q=).%20El%20salario%3A%20concepto%2C%20estructura%20y%20cuant%C3%ADa&f=false)
- PMW Hunink. (2019, September 20). Risky business: risk tolerance of entrepreneurs in Europe. *Business Economics*. Recovered from <http://hdl.handle.net/2105/48697>

Ravindranath, C. (2006). *Applied software risk management: A guide for software project Managers*. Boca Raton, Florida: Taylor & Francis Group.
https://books.google.com.pe/books?id=mU-fDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Applied+software+risk+management:+A+guide+for+software+project+Managers&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjRnOfe_7vpAhVOdt8KHTmWAsoQ6AEIKjAA#v=onepage&q=Applied%20software%20risk%20management%3A%20A%20guide%20for%20software%20project%20Managers&f=false

Rienzo et al. (2015). *Estadística para las ciencias agropecuarias*. (7°. Ed.). Editorial Brujas.
https://books.google.com.pe/books?id=hulRHgNpqkC&dq=estad%C3%ADstica+para+las+ciencias+agropecuarias+septima+edici%C3%B3n+2015&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Sábado, J. (2010). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería*. Barcelona, España: Servei de Publicacions.
<https://books.google.com.pe/books?id=MHgap8IN124C&printsec=frontcover&dq=Fundamentos+de+bioestad%C3%ADstica+y+an%C3%A1lisis+de+datos+para+enfermer%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiw5eKdgbzAhUtmuAKHZCxAS8Q6AEIJzAA#v=onepage&q=Fundamentos%20de%20bioestad%C3%ADstica%20y%20an%C3%A1lisis%20de%20datos%20para%20enfermer%C3%ADa&f=false>

Sánchez, R. (2014). *Las empresas y organizaciones*. (2.a ed.). Madrid: ESIC
https://books.google.com.pe/books?id=keXvAgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Sapag, N. (2007). *Proyectos de inversión: formulación y evaluación*. México. Pearson Educación.
<https://books.google.com.pe/books?id=pIS1QnFYt5IC&printsec=frontcover&dq=Proyectos+de+inversi%C3%B3n:+formulaci%C3%B3n+y+evaluaci%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjYoovfgrzAhUjmuAKHwKrAngQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Proyectos%20de%20inversi%C3%B3n%3A%20formulaci%C3%B3n%20y%20evaluaci%C3%B3n&f=false>

- Schnaars, S. (1993). *Estrategias de marketing: un enfoque orientado al consumidor*. Madrid, España: Ediciones Díaz Santos S. A.
<https://books.google.com.pe/books?id=XMhruAii5X0C&printsec=frontcover&dq=Estrategias+de+marketing:+un+enfoque+orientado+al+consumidor&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjL4IH6grzAhVMUt8KHb11Dc0Q6AEIJzAA#v=onepage&q=Estrategias%20de%20marketing%3A%20un%20enfoque%20orientado%20al%20consumidor&f=false>
- Strengnaerts, R. (2017). *Enterprise Risk Management: the effect on internal control quality*. (Master Thesis). Erasmus Universiteit Rotterdam.
<https://pdfs.semanticscholar.org/a78f/4e38bae280a2a554ab577d47e83d4c9c8d21.pdf>
- Toapanta Vergara, A.S. (2018) La toma de decisiones y su influencia en el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas en el cantón Machala. (Examen Complexivo). Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/11968>
- Tormen. C. (2019). Desarrollo organizacional en la empresa vehysa. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2681/1/76879.pdf>
- Tuman, J. (2011). *How to start a project management business*. United States: lulu.com.
<https://books.google.com.pe/books?id=OGvIAgAAQBAJ&pg=PA13&dq=How+to+start+a+project+management+business&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiWuM3Hg7zpAhXpmOAKHd5-D7UQ6AEIJzAA#v=onepage&q=How%20to%20start%20a%20project%20management%20business&f=false>
- Valladares Cárdenas, J. G. (2017). *Ética empresarial en la toma de decisiones de las MyPEs exportadoras de productos químicos orgánicos e inorgánicos de Lima Metropolitana* 2016.

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2684/1/2017_Valladares_Etica-empresarial-en-la-toma-de-decisiones.pdf

Veciana, J. (1999). *Función directiva*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona. https://books.google.com.pe/books?id=64JsCqg-i_gC&pg=PA106&dq=Funci%C3%B3n+directiva&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiunvXxg7zpAhWBdt8KHZc9B3wQ6AEIJzAA#v=onepage&q=Funci%C3%B3n%20directiva&f=false

Vera Roalcaba, R., & Pilco Apaza, E. (2019). Metodología para el Tratamiento de Riesgos Empresariales. *Ciencia & Desarrollo*, (12), 107-110. <https://doi.org/10.33326/26176033.2008.12.268>

Weske, M. (2019). *Business process management: concepts, languages, architectures*. New York: Springer. <https://books.google.com.pe/books?id=bf-eDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Business+process+management:+concept+s,+languages,+architectures.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjBs9-vhLzpAhXIUN8KHVHMBfYQ6AEIKjAA#v=onepage&q=Business%20process%20management%3A%20concepts%2C%20languages%2C%20architectures.&f=false>

Yong, N. (7 de abril del 2020). *Toma de decisiones en tiempos de pandemia*. *Diario Gestión*. p. 1. <https://gestion.pe/blog/brujula-de-gestion-empresarial/2020/04/toma-de-decisiones-en-tiempos-de-pandemia.html/?ref=gesr>

ANEXOS:

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

RIESGO EMPRESARIAL Y TOMA DE DECISIONES EN LA MATARINA CAMPESTRE PUENTE PIEDRA, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS Y VARIABLES	VARIABLES E INDICADORES																													
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>A) ¿Qué relación existe entre pérdida económica y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020?</p> <p>B) ¿Qué relación existe entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020?</p> <p>C) ¿Qué relación existe entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre pérdida económica y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p> <p>Determinar relación entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p> <p>Determinar la relación entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre el riesgo laboral y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>H₁. Existe relación significativa entre pérdida económica y Toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p> <p>H₂ Existe relación significativa entre desarrollo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p> <p>H₃ Existe relación significativa entre beneficio y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p> <p>1.-Variable 1 Riesgo Empresarial Brachfield (2009) lo define como la posibilidad de que acontezca una situación que no permita obtener un buen resultado dentro del desarrollo de un negocio. Es la circunstancia de sobrellevar una pérdida económica en el desarrollo de las actividades empresariales, que básicamente habría la posibilidad de obtener un beneficio. (p. 37)</p> <p>2.-Variable 2 Toma de Decisiones Sanchez (2016) nos dice que: “Decidir se basa en analizar la realidad, establecer objetivos, hallar la manera adecuada de llevarlos a cabo, elegir la opción más adecuada, llevarlo a cabo, y realizar una evaluación de la decisión tomada” (p. 67).</p>	<p>V. : 1: Riesgo empresarial</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ÍTEMS</th> <th>ESCALA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">I. Pérdida económica</td> <td>1.1 Costos contables</td> <td>1</td> <td rowspan="9">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>1.2 Costos de oportunidad</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1.3 Productividad</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">II. Desarrollo empresarial</td> <td>2.1 Planificación</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2.2 Procesos</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2.3 Ventaja competitiva</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">III. Beneficio</td> <td>3.1 Objetivo</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>3.2 Capital</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>3.3 Beneficio por acción</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>				DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	I. Pérdida económica	1.1 Costos contables	1	Ordinal	1.2 Costos de oportunidad	2	1.3 Productividad	3	II. Desarrollo empresarial	2.1 Planificación	4	2.2 Procesos	5	2.3 Ventaja competitiva	6	III. Beneficio	3.1 Objetivo	7	3.2 Capital	8	3.3 Beneficio por acción	9
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA																										
I. Pérdida económica	1.1 Costos contables	1	Ordinal																													
	1.2 Costos de oportunidad	2																														
	1.3 Productividad	3																														
II. Desarrollo empresarial	2.1 Planificación	4																														
	2.2 Procesos	5																														
	2.3 Ventaja competitiva	6																														
III. Beneficio	3.1 Objetivo	7																														
	3.2 Capital	8																														
	3.3 Beneficio por acción	9																														
			<p>V. 2: Toma de Decisiones</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>ÍTEMS</th> <th>ESCALA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">IV. Analizar</td> <td>4.1 Investigar</td> <td>10</td> <td rowspan="9">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>4.2 Funciones</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>4.3 Recursos</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">V. Establecer Objetivos</td> <td>5. 1 Objetivos a Corto plazo</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>5. 2 Objetivos a Mediano plazo</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>5.3 Objetivos a Largo plazo</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">VI. Evaluar</td> <td>6.1 Eficiencia</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>6.2 Eficacia</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>6.3 Herramientas</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>				DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	IV. Analizar	4.1 Investigar	10	Ordinal	4.2 Funciones	11	4.3 Recursos	12	V. Establecer Objetivos	5. 1 Objetivos a Corto plazo	13	5. 2 Objetivos a Mediano plazo	14	5.3 Objetivos a Largo plazo	15	VI. Evaluar	6.1 Eficiencia	16	6.2 Eficacia	17	6.3 Herramientas	18
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA																													
IV. Analizar	4.1 Investigar	10	Ordinal																													
	4.2 Funciones	11																														
	4.3 Recursos	12																														
V. Establecer Objetivos	5. 1 Objetivos a Corto plazo	13																														
	5. 2 Objetivos a Mediano plazo	14																														
	5.3 Objetivos a Largo plazo	15																														
VI. Evaluar	6.1 Eficiencia	16																														
	6.2 Eficacia	17																														
	6.3 Herramientas	18																														

Anexo 2

Operacionalización de la variable Riesgo Empresarial

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Riesgo Empresarial	<p><i>Brachfield (2009) lo define como la posibilidad de que acontezca una situación que no permita obtener un buen resultado dentro del desarrollo de un negocio. Es la circunstancia de sobrellevar una pérdida económica en el desarrollo de las actividades empresariales, que básicamente habría la posibilidad de obtener un beneficio. (p. 37)</i></p>	<p>El riesgo empresarial es la incertidumbre que se surge durante el desarrollo de un objetivo. Está dividido en las siguientes dimensiones: Pérdida económica, Desarrollo empresarial y Beneficio. Cada una de las dimensiones cuenta con tres indicadores que serán medidos a través de la encuesta. Para ello se elaborará preguntas de tipo Likert. Así mismo este cuestionario se aplicará a los trabajadores de La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p>	Pérdida económica	<i>Costos contables</i>	1	Ordinal
				<i>Costos de oportunidad</i>	2	
				<i>Productividad</i>	3	
			Desarrollo empresarial	<i>Planificación</i>	4	
				<i>Procesos</i>	5	
				<i>Ventaja competitiva</i>	6	
			Beneficio	<i>Objetivo</i>	7	
				<i>Capital</i>	8	
				<i>Beneficio por acción</i>	9	

Operacionalización de la variable Toma de decisiones

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Toma de decisiones	<p><i>Sanchez (2016) nos dice que: "Decidir se basa en analizar la realidad, establecer objetivos, hallar la manera adecuada de llevarlos a cabo, elegir la opción más adecuada, llevarlo a cabo, y realizar una evaluación de la decisión tomada" (p. 67).</i></p>	<p>La toma de decisiones empresariales es uno de los principios esenciales en la administración y en el devenir de las compañías. Está dividido en las siguientes dimensiones: Analizar, Establecer objetivos y Evaluar. Cada una de las dimensiones cuenta con tres indicadores que serán medidos a través de la encuesta. Para ello se elaborará preguntas de tipo Likert. Así mismo este cuestionario se aplicará a los trabajadores de La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.</p>	Analizar	Investigar	10	Ordinal
				Funciones	11	
				Recursos	12	
			Establecer Objetivos	Objetivos a Corto plazo	13	
				Objetivos a Mediano plazo	14	
				Objetivos a Largo plazo	15	
			Evaluar	Eficiencia	16	
				Eficacia	17	
				Herramientas	18	

Anexo 3:


CUESTIONARIO

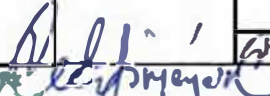
OBJETIVO: Determinar la relación entre el riesgo empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

INSTRUCCIONES: Se le pide por favor leer cada pregunta y luego marcar con una "X" en el espacio que crea conveniente, según el número que le corresponde a cada alternativa que se muestra a continuación.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE		
1	2	3	4	5		
ÍTEMS	PREGUNTA	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Es consciente usted de los costos que implementa la empresa					
2	Considera, que existe oportunidades de trabajo en la empresa					
3	La producción de la empresa se ha ido manteniendo en el tiempo					
4	La empresa planifica todas sus actividades oportunamente					
5	Las acciones que se toman son las adecuadas para la empresa					
6	Cree que existe trabajo en equipo en la empresa					
7	Se cumplen con los objetivos planteados por la empresa					
8	La empresa tiene la suficiente solvencia crediticia					
9	Son oportunas las acciones de sobrellevar las pérdidas económicas de la empresa					
10	Confía en el estudio de mercado de la empresa					
11	Existe responsabilidad del personal en sus funciones encomendadas en la empresa					
12	Tiene los recursos suficientes para realizar su trabajo diario					
13	A corto plazo estima que habrá mejoras en la empresa					
14	Confía en las decisiones que se tomen a mediano plazo en favor de la empresa y de usted					
15	La empresa está tomando acciones basándose en el futuro					
16	La eficiencia de la empresa, es confinable					
17	Las acciones tomadas aseguran la eficacia de la empresa					
18	La selección de herramientas es necesaria en la toma de decisiones de la empresa					

Anexo 4: Validación de instrumento:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS							
Título de la investigación: Riesgo empresarial y toma de decisiones en la Matarina campestre Puente Piedra, 2020.							
Apellidos y nombres de los investigadores: Pérez Vásquez, Christian							
Apellidos y nombres del experto: Dr. Carranza Estela, Teodoro							
ASPECTOS POR EVALUAR					OPINION DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS
RIESGO EMPRESARIAL	Pérdida económica	Costos contables	Es consciente usted de los costos que implementa la empresa	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	X		
		Costos de oportunidad	Considera, que existe oportunidades de trabajo en la empresa		X		
		Productividad	La producción de la empresa se ha ido manteniendo en el tiempo		X		
	Desarrollo empresarial	Planificación	La empresa planifica todas sus actividades oportunamente		X		
		Procesos	Las acciones que se toman son las adecuadas para la empresa				
		Ventaja competitiva	Cree que existe trabajo en equipo en la empresa		X		
	Beneficio	Objetivo	Se cumplen con los objetivos planteados por la empresa		X		
		Capital	La empresa tiene la suficiente solvencia crediticia		X		
		Beneficio por acción	Son oportunas las acciones de sobrellevar las pérdidas económicas de la empresa		X		
TOMA DE DECISIONES	Analizar	Investigar	Confía en el estudio de mercado de la empresa	X			
		Funciones	Existe responsabilidad del personal en sus funciones encomendadas en la empresa	X			
		Recursos	Tiene los recursos suficientes para realizar su trabajo diario	X			
	Establecer Objetivos	Objetivos a Corto plazo	A corto plazo estima que habrá mejoras en la empresa	X			
		Objetivos a Mediano plazo	Confía en las decisiones que se tomen a mediano plazo en favor de la empresa y de usted				
		Objetivos a Largo plazo	La empresa está tomando acciones basándose en el futuro	X			
	Evaluar	Eficiencia	La eficiencia de la empresa, es confinable	X			
		Eficacia	Las acciones tomadas aseguran la eficacia de la empresa	X			
		Herramientas	La selección de herramientas es necesaria en la toma de decisiones de la empresa	X			
Firma del experto: 			Fecha: 22/06/2020				

Matriz de validación del instrumento							
Título de la investigación: Riesgo empresarial y toma de decisiones en la Matarina campestre Puente Piedra, 2020.							
Apellidos y nombres del investigador: Pérez Vásquez, Christian							
Apellidos y nombres del experto: Jiménez Calderón César Eduardo							
ASPECTOS POR EVALUAR					OPINION DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS
RIESGO EMPRESARIAL	Pérdida económica	Costos contables	Es consciente usted de los costos que implementa la empresa	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	X		
		Costos de oportunidad	Considera, que existe oportunidades de trabajo en la empresa		X		
		Productividad	La producción de la empresa se ha ido manteniendo en el tiempo		X		
	Desarrollo empresarial	Planificación	La empresa planifica todas sus actividades oportunamente		X		
		Procesos	Las acciones que se toman son las adecuadas para la empresa				
		Ventaja competitiva	Cree que existe trabajo en equipo en la empresa		X		
	Beneficio	Objetivo	Se cumplen con los objetivos planteados por la empresa		X		
		Capital	La empresa tiene la suficiente solvencia crediticia		X		
		Beneficio por acción	Son oportunas las acciones de sobrellevar las pérdidas económicas de la empresa		X		
	TOMA DE DECISIONES	Analizar	Investigar		Confía en el estudio de mercado de la empresa	X	
Funciones			Existe responsabilidad del personal en sus funciones encomendadas en la empresa	X			
Recursos			Tiene los recursos suficientes para realizar su trabajo diario	X			
Establecer Objetivos		Objetivos a Corto plazo	A corto plazo estima que habrá mejoras en la empresa	X			
		Objetivos a Mediano plazo	Confía en las decisiones que se tomen a mediano plazo en favor de la empresa y de usted				
		Objetivos a Largo plazo	La empresa está tomando acciones basándose en el futuro	X			
Evaluar		Eficiencia	La eficiencia de la empresa, es confiable	X			
		Eficacia	Las acciones tomadas aseguran la eficacia de la empresa	X			
		Herramientas	La selección de herramientas es necesaria en la toma de decisiones de la empresa	X			
Firma del experto: 			Fecha: 29/06/2020				




MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE OBTENCIÓN DE DATOS

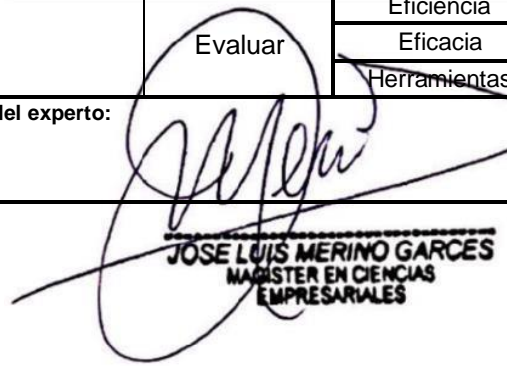
Título de la investigación: Riesgo empresarial y toma de decisiones en la Matarina campestre Puente Piedra, 2020.

Apellidos y nombres de los investigadores: Pérez Vásquez, Christian

Apellidos y nombres del experto: MBA. Barca Barrientos Jesús Enrique

ASPECTOS POR EVALUAR				OPINION DEL EXPERTO			
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS
RIESGO EMPRESARIAL	Pérdida económica	Costos contables	Es consciente usted de los costos que implementa la empresa	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	X		
		Costos de oportunidad	Considera, que existe oportunidades de trabajo en la empresa		X		
		Productividad	La producción de la empresa se ha ido manteniendo en el tiempo		X		
	Desarrollo empresarial	Planificación	La empresa planifica todas sus actividades oportunamente		X		
		Procesos	Las acciones que se toman son las adecuadas para la empresa				
		Ventaja competitiva	Cree que existe trabajo en equipo en la empresa		X		
	Beneficio	Objetivo	Se cumplen con los objetivos planteados por la empresa		X		
		Capital	La empresa tiene la suficiente solvencia crediticia		X		
		Beneficio por acción	Son oportunas las acciones de sobrellevar las pérdidas económicas de la empresa		X		
TOMA DE DECISIONES	Analizar	Investigar	Confía en el estudio de mercado de la empresa	X			
		Funciones	Existe responsabilidad del personal en sus funciones encomendadas en la empresa	X			
		Recursos	Tiene los recursos suficientes para realizar su trabajo diario	X			
	Establecer Objetivos	Objetivos a Corto plazo	A corto plazo estima que habrá mejoras en la empresa	X			
		Objetivos a Mediano plazo	Confía en las decisiones que se tomen a mediano plazo en favor de la empresa y de usted				
		Objetivos a Largo plazo	La empresa está tomando acciones basándose en el futuro	X			
	Evaluar	Eficiencia	La eficiencia de la empresa, es confinable	X			
		Eficacia	Las acciones tomadas aseguran la eficacia de la empresa	X			
		Herramientas	La selección de herramientas es necesaria en la toma de decisiones de la empresa	X			
Firma del experto: 			Fecha: 30/06/2020				

Matriz de validación del instrumento							
Título de la investigación: Riesgo empresarial y toma de decisiones en la Matarina campestre Puente Piedra, 2020.							
Apellidos y nombres de los investigadores: Pérez Vásquez, Christian							
Apellidos y nombres del experto: Mg. Merino Garcés, José Luis							
ASPECTOS POR EVALUAR					OPINION DEL EXPERTO		
VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTAS	ESCALA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS
RIESGO EMPRESARIAL	Pérdida económica	Costos contables	Es consciente usted de los costos que implementa la empresa	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	✓		
		Costos de oportunidad	Considera, que existe oportunidades de trabajo en la empresa		✓		
		Productividad	La producción de la empresa se ha ido manteniendo en el tiempo		✓		
	Desarrollo empresarial	Planificación	La empresa planifica todas sus actividades oportunamente		✓		
		Procesos	Las acciones que se toman son las adecuadas para la empresa				
		Ventaja competitiva	Cree que existe trabajo en equipo en la empresa		✓		
	Beneficio	Objetivo	Se cumplen con los objetivos planteados por la empresa		✓		
		Capital	La empresa tiene la suficiente solvencia crediticia		✓		
		Beneficio por acción	Son oportunas las acciones de sobrellevar las pérdidas económicas de la empresa		✓		
TOMA DE DECISIONES	Analizar	Investigar	Confía en el estudio de mercado de la empresa	✓			
		Funciones	Existe responsabilidad del personal en sus funciones encomendadas en la empresa	✓			
		Recursos	Tiene los recursos suficientes para realizar su trabajo diario	✓			
	Establecer Objetivos	Objetivos a Corto plazo	A corto plazo estima que habrá mejoras en la empresa	✓			
		Objetivos a Mediano plazo	Confía en las decisiones que se tomen a mediano plazo en favor de la empresa y de usted				
		Objetivos a Largo plazo	La empresa está tomando acciones basándose en el futuro	✓			
	Evaluar	Eficiencia	La eficiencia de la empresa, es confinable	✓			
		Eficacia	Las acciones tomadas aseguran la eficacia de la empresa	✓			
		Herramientas	La selección de herramientas es necesaria en la toma de decisiones de la empresa	✓			
Firma del experto:			Fecha:01/07/2020				



JOSE LUIS MERINO GARCÉS
MAESTRO EN CIENCIAS EMPRESARIALES

Anexo 5:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor(es)

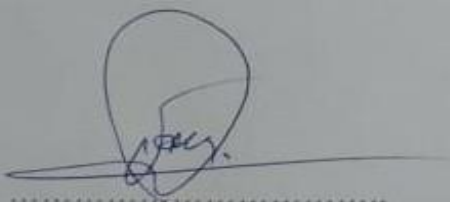
Universidad César Vallejo – Sede Lima Norte

En consideración:

La empresa **LA MATARINA CAMPESTRE E.I.R.L.**, con RUC 20520484605, autorizo a Christian Gilberto Pérez Vásquez, identificado con DNI 73365215, estudiante de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la escuela profesional de Administración, para iniciar y desarrollar su proyecto de investigación titulado: Riesgo Empresarial y toma de decisiones en La Matarina Campestre Puente Piedra, 2020.

Por medio de la presente, se deja en constancia de lo antes señalado.

Atentamente.



.....
Firma

Nombres y apellidos: Hernando Ausberto Vargas Vargas
DNI: 10291471
Propietario de la Matarina