



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel
secundario de una institución educativa emblemática de una
provincia de Arequipa, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTOR:

Gutierrez Yaulli, José Eugenio (ORCID: 0000-0001-6032-6422)

ASESOR:

Dr. Oswaldo Abraham Palacios Isla (ORCID: 0000-0003-0935-5767)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mis hijas y a mi familia porque me han dado la vida y fortaleza, por su comprensión y apoyo en el transcurso del desarrollo profesional, por brindarme su ayuda y constante cooperación.

Agradecimientos

Agradezco en primer lugar a Dios y a la universidad César Vallejo por fomentar en los estudiantes un interés a la investigación científica. Y en segundo lugar a mi asesor, por sus conocimientos, dedicación y persistencia que han sido inculcado en mí un sentido de responsabilidad e interés en mi formación como investigador.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y Operacionalización	8
3.3. Población, muestra y muestreo.....	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.....	17
VI. CONCLUSIONES	20
VII. RECOMENDACIONES.....	21
REFERENCIAS	22
ANEXOS.....	25

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	<i>Distribución de la muestra por secciones de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa</i>	10
Tabla 2	<i>Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov</i>	14
Tabla 3	<i>Correlación entre la violencia de pareja y resiliencia</i>	14
Tabla 4	<i>Correlación entre la violencia de pareja y los componentes de la resiliencia</i>	14
Tabla 5	<i>Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja</i>	15
Tabla 6	<i>Niveles de violencia en relaciones de pareja, según sexo</i>	15
Tabla 7	<i>Niveles de la resiliencia, según sexo</i>	16
Tabla 8	<i>Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems del Inventario de Conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes.</i>	36
Tabla 9	<i>Confiabilidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes - CADRI</i>	37
Tabla 10	<i>Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems del Test de la Escala de Resiliencia</i>	37
Tabla 11	<i>Confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Escala de Resiliencia</i>	38

Resumen

La presente investigación tuvo como fin determinar la relación entre la violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, 2020. Asimismo, el diseño del estudio descriptivo-correlacional, de diseño no experimental. Por otro lado, se tuvo como muestra 171 estudiantes adolescentes con edades 15 a 19 años. Sin embargo, los instrumentos aplicados fueron el inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo entre adolescentes CADRI y la escala de resiliencia. Por otra parte, en los resultados de evidenció a través de la correlación de la Rho de Spearman, una correlación con la Rho de Spearman una relación directa significativa débil entre la violencia de pareja y la resiliencia con un valor de ($Rho=0,166$). Finalmente, se pudo notar que existen niveles altos de ambas variables, donde resaltó el sexo masculino con el 96,6% en el nivel alto, seguido del sexo femenino con el 94% en sus niveles altos de violencia en relaciones de pareja y niveles bajo en la resiliencia, donde los hombres presentan el 95,5% en el nivel bajo y las mujeres el 95,2% en el nivel bajo.

Palabras clave: violencia de parejas, resiliencia.

Abstract

The aim of this research was to determine the relationship between partner violence and resilience in secondary-level students of an emblematic educational institution in a province of Arequipa, 2020. Also, the design of the descriptive-correlational study, of non-experimental design. On the other hand, 171 adolescent students aged 15 to 19 were shown. However, the instruments applied were the inventory of conflicts in dating relationships between CADRI adolescents and the resilience scale. On the other hand, the results showed through the correlation of Spearman's Rho, a correlation with Spearman's Rho a significant weak direct relationship between partner violence and resilience with a value of ($Rho=0,166$). Finally, it could be noted that there are high levels of both variables, where he highlighted the male sex with 96,6% at the high level, followed by the female sex with 94% at its high levels of violence in couple relationships and low levels in resilience, where men have 95,5% at the lowlevel and women 95,2% at the low level.

Keywords: Partner violence, resilience.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se está presenciando cifras altas de violencia en las relaciones de las parejas adolescentes, esto se puede manifestar de manera física, emocional, sexual y verbal. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (2019, OMS) sostiene que casi 1,6 millones de personas fallecen de manera violenta y van entre las edades de 15 a 44 años, además el 14% pertenecen al sexo masculino y el 7% de mujeres, sin tener en cuenta las víctimas que presentan secuelas de algún tipo de violencia.

Por otra parte, la OMS (2017) manifiesta que los casos más vistos en violencia son originados a las mujeres y mayormente es dado por sus parejas, siendo el 30% el tipo de agresión física y sexual la cual afecta en mayor grado la salud mental. De igual manera, la Organización de los Estados Americanos (OEA, 2009) presentaron cifras en violencia de parejas, la cual el 19% tuvo un nivel alto en Honduras y el 42% en el Perú. Además, en el matrimonio se puede evidenciar el tipo de agresión sexual que va desde un 4% en el país de Ecuador y el 47% en el Perú. De esta manera, se reportó mediante un informe de las naciones unidas que un grupo específico de jóvenes entre 15 a 19 años presentaron violencia en sus relaciones sentimentales, donde el 29,1% tuvo la agresión física y el 5,5% el abuso sexual (Fondo de Población de las Naciones Unidas, 2015).

Por otra parte, en el Perú, se encontró que las mujeres reportan un índice alto en la violencia familiar de la cual el 65,9% tuvo el nivel alto en violencia de parejas. Así también, el 61,9% tuvo la agresión física en mujeres en los años 2017. Sin embargo, 82,185 casos de violencia en mujeres fueron denunciados en las comisarías (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

Asimismo, en los casos de la violencia en parejas, se reportó en febrero del año 2018 una cifra alta con el 96% de aumento y los tipos de violencia que más se encuentran son la psicológica, física y verbal (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2018)

Por otro lado, de lo mencionado anteriormente, se planteó la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, 2020?

En relación a la justificación del presente estudio a nivel teórico, fue de gran aporte para investigaciones que se asemejen con las variables. Asimismo, se tomó en cuenta las teorías que asocien a dichas variables para poder contribuir actualmente al fortalecimiento de la salud mental del personal asistencial en tiempos de pandemia. A nivel práctico, permitió conocer e identificar el nivel de la violencia en parejas y la resiliencia en estudiantes del nivel secundario y con ello se pudo evidenciar información para próximas investigaciones que vayan asociadas a dichas variables de estudio. A nivel metodológico, se utilizó pruebas que estén válidas y confiables mediante la aprobación de jueces expertos. Asimismo, se empleó el análisis de validez y fiabilidad la cual determinó si tiene un nivel alto de confiabilidad, es decir, las pruebas sirvieron de gran ayuda para evaluar la violencia de parejas y la resiliencia. Así también, a nivel social, fue de contribución ya que permitió dar aporte para fomentar la prevención y promoción de los mismos.

Por otra parte, como objetivo general se planteó determinar la relación entre la violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, 2020

Y como objetivos específicos fueron, a) determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja, b) determinar la relación entre la violencia de parejas y las dimensiones de la resiliencia, c) identificar los niveles de la violencia de pareja según sexo y d) Identificar los niveles de la resiliencia según sexo.

Además como hipótesis general fue que existe relación directa y significativa entre la violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, 2020.

Y como hipótesis específicas fue que existe relación directa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja y existe relación directa y significativa entre la violencia de parejas y las dimensiones de la resiliencia.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales tenemos a Hurtado y Miranda (2020) quienes hicieron un estudio en Lima sobre la resiliencia en adolescentes. Además, el tipo de estudio fue descriptiva, transversal, donde se tuvieron 216 adolescentes de muestra. Sin embargo, se tuvo como resultado que el 73,9% se encontró en el nivel promedio de resilientes y según el sexo, las mujeres tuvieron en mayor índice un nivel promedio en la resiliencia con el 50%.

Ponce, Aiquipa y Aborccó (2019) quienes investigaron en Lima sobre la dependencia emocional y la violencia de parejas. Además, se tuvo como estudio el tipo correlacional, descriptiva-transversal, donde se tuvo 1211 sujetos de muestra. Se tuvo como resultados que hubo una relación inversa y significativa media ($Rho=-0,241$) y en los niveles de la violencia de pareja se encontró un nivel medio con una media de 10,8, en la satisfacción con la vida un nivel alto con una media del 25,5 y el grado de dependencia emocional un nivel alto con una media de 82,0.

Gonzales, Cervera, Alvarado, Izquierdo, Neyra y Morales (2019) hicieron un estudio en Lima sobre la violencia de parejas en relaciones adolescentes. Además, el tipo de estudio fue descriptivo, no experimental, donde se utilizaron 208 estudiantes de muestra. Por otro lado, se tuvo como resultado que en el nivel de violencia general el 55,6% tuvo un nivel bajo en la violencia cometida y el 57,9% en el nivel bajo de la violencia sufrida. Por otra parte, en sus dimensiones tuvieron niveles bajos, donde en la violencia sexual de tipo cometida y sufrida tuvieron valores del 68,4% y el 63,9%, en la violencia relacional tuvo niveles bajos con el 57,9% y el 50,4%, en la violencia emocional tuvo niveles bajos con 55,6% y el 46,6%, en las amenazas el 52,6% y 58,6% en los niveles bajos y en la violencia física el 58,6% y el 61,7% en los niveles bajos.

Llamocca (2018) quien investigó en Lima sobre la violencia en parejas y la resiliencia. Asimismo, el estudio de tipo correlacional, no experimental. Por otro lado, se tuvo a 337 adolescentes como muestra, con edades entre 15 a 19 años. Sin embargo, se tuvo como resultados en las correlaciones una relación inversa y significativa alta entre la resiliencia y la violencia sufrida ($Rho=-0,707$). Además, se tuvo una relación entre las dimensiones de la resiliencia con la violencia sufrida, donde en la dimensión competencia personal se encontró una relación

inversa significativa media ($Rho=-0,691$), en la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida una relación inversa significativa media ($Rho=-0,575$). Por otra parte, en los niveles de resiliencia se evidenció el 52,8% en el nivel alto y en los niveles de la violencia se encontró el 85,8% en la violencia cometida un nivel de tendencia baja y en la violencia sufrida el 83,1% en la tendencia baja.

Aguilar y Rodríguez (2015) investigaron en Trujillo sobre la resiliencia y las conductas agresivas en la pareja. Por otro lado, el tipo de estudio fue correlacional y descriptiva, transversal, donde se empleó 319 sujetos de muestra, con edades entre 15 a 19 años. Sin embargo, se tuvo como resultados que hubo una relación entre la resiliencia y la actitudes frente a la violencia, donde en las actitudes de la violencia conyugal se tuvo una relación directa y significativa ($Rho=,558$), en la actitud frente a la pareja se tuvo una relación directa media ($Rho=,443$) en las actitudes frente al grupo se tuvo una relación directa media ($Rho=,424$), en las actitudes frente a las normas sociales se tuvo una relación directa y media ($Rho=,390$) y en la autoestima una relación directa y media ($Rho=,301$).

Por otro lado, como antecedentes internacionales tenemos a Carranza y Galicia (2019) quienes hicieron un estudio en México sobre la violencia de parejas en universitarios. Asimismo, hicieron un estudio de tipo descriptivo, no experimental, donde se utilizaron 2607 estudiantes de muestra. Se tuvo como resultados que en la comparación con los reactivos de la violencia en el chantaje tuvo un valor de ($P=,059$) y en el control de percepción ($P=0,001$).

Saavedra y Cifuentes (2016) quienes investigaron en Chile sobre la resiliencia y la violencia en parejas adolescentes. Además, el estudio fue de tipo correlacional-descriptiva, donde se tuvo 226 adolescentes de muestra, con edades entre 14 a 19 años. Sin embargo, se obtuvo como resultados que el 53% fueron del sexo femenino y el 47% masculino. Por otro lado, en la correlación entre ambas variables se tuvo una relación directa media con la violencia física ($Rho=0,73$), en la agresión verbal una relación directa ($Rho=0,44$) y en la agresión emocional una relación directa media ($Rho= 0,52$).

En relación a la teoría de la primera variable tenemos a Bandura (1987) donde sostuvo en su teoría del aprendizaje social que la violencia lo conforman los

elementos de la experiencia, observación y lo biológico. Asimismo, los actos de violencia se dan a través de una carga genética y hormonal del ser humano, de las experiencias que modifican las actitudes y todo el proceso de estos aprendizajes se conoce también como aprendizaje vicario. Por otro lado, también intervienen los modelos aprendidos desde el clima familiar y el entorno social de la cual es aprendida mediante la imitación, observación y el aprendizaje por medio de las demás personas, es por ello que puede ser aprendido desde edades tempranas y puede ser transmitido con mayor grado en la adultez.

De igual manera, se tiene a la teoría de Wolfe y Werkele (1999) quienes sostienen que los infantes aprenden mediante la observación e imitación de conductas la violencia desde el hogar. Además, se tiene a la observación como un medio por la cual tienen las habilidades de interacción y las actitudes de los padres pueden ser repetidor a futuro en ellos. Sin embargo, la teoría explica que si un niño evidencia agresiones de manera constante, puede tener como consecuencia en su adultez conductas similares. Es por ello, que la edad más expuesta son los adolescentes quienes son un medio masivo de promover dichas conductas en sus relaciones y les afecta de manera indirecta por las causas y consecuencias que conlleva dichos comportamientos.

Además, se tiene al modelo ecológico donde se explica el tipo de violencia de forma integral, la cual consiste en los comportamientos de la persona, su interacción entre las características que posee y sus habilidades con el entorno. Sin embargo, se presenta cuatro sistemas, donde se tiene al mesosistema la cual se refiere a la relación que puede existir entre dos o más microsistemas y se puede establecer en el desarrollo y las etapas de la persona. También, se tiene al microsistema el cual se refiere a las actividades o tareas que fomentan la interacción con el medio ambiente y es ahí donde el clima familiar tiene un rol principal. Así también, el macrosistema hace referencia a las creencias, cultura e ideología que tienen las personas en su formación, de la que se encuentra un entorno con una serie de arquetipos. Finalmente, se tiene al exosistema quien se refiere a la relación padre-hijo, donde sus sentimientos o actitudes de los padres pueden repercutir en los sentimientos y actitudes de los hijos.

En relación a los tipos de violencia en la pareja se puede evidenciar cinco formas de agresión, de las cuales se tiene en relevancia a la violencia emocional y se

refiere cuando entre dos parejas emplean términos de descalificación, gritos, humillaciones que generan vulnerabilidad en la pareja. La violencia física, se presenta cuando hay índices de golpes de manera intencional haciendo el uso de la fuerza y objetos que afecten la vida de la persona. La violencia sexual, se presenta cuando hay agresiones, manipulación de manera intencional a la pareja sin su consentimiento y esto se da por satisfacer los deseos del agresor. Las amenazas, se da cuando hay presencia de manipulación o comportamientos que vulneren a la persona por pensar que puede llegar a atacar contra su vida y la violencia relacional, es cuando existe un tipo de agresión sin que exista un contacto directo pero de cierta forma daña su integridad por medio de calumnias (Wolfe y Werkele, 1999)

Por otro lado, en la segunda variable tenemos a la teoría del rasgo, quienes sostienen que la capacidad de resiliencia lo poseen todas las personas ante un evento adverso, sin embargo el actuar de manera resiliente no significa que están recuperados, sino que tienen experiencias y aprendizaje sobre lo que sucedió en las adversidades y fortalecer su personalidad. De esta manera, cuando más fuerte es su capacidad de resiliencia es más capaz de tener respuestas positivas ante un problema (Wagnild y Young, 1993).

Asimismo, en la teoría del desarrollo psicosocial, manifiesta que la persona tiene sus capacidades resilientes para afrontar un problema y necesita un conjunto de factores tanto ambientales como biológicos para mejorar su desarrollo. Sin embargo, fundamenta que los adolescentes que evidencian situaciones adversas pudieron salir adelante y es ahí donde se pronuncia los factores resilientes que sirven de ayuda ante cualquier adversidad. Es por ello que se organizó en tres categorías fundamentales, la primera hizo mención al yo tengo y es cuando eligen a una persona en quien confiar y le ponga ciertos parámetros ante cualquier peligro. El segundo se tuvo al yo soy y es el individuo que logra alcanzar sus objetivos con la responsabilidad constante de sus actitudes y la seguridad constante de que todo saldrá bien y por último al yo puedo y es el individuo persistente en lograr sus metas propuestas con el apoyo de alguien si ocurre algún problema (Grobeth, 1965)

En este sentido, Wagnild y Young (1993) sostuvieron que existen dos tipos de componentes en la resiliencia, donde la primera es la competencia personal y se refiere a la seguridad que puede tener una persona para lograr y superar sus adversidades que se presentan constantemente en la vida y tiene las habilidades necesarias para poder afrontarlas. En segundo lugar, a la aceptación de uno mismo y de la vida y se entiende como la capacidad que tiene el sujeto para adaptarse ante una situación complicada, de la cual le permite vivir su presente y tener metas de corto plazo y largo plazo para su futuro.

De igual manera, como indicadores se tiene a la ecuanimidad y es el equilibrio que mantiene la persona ante un evento complicado, llamado también optimismo. La autosuficiencia, es la habilidad que tiene el ser humano para llevar a cabo un desafío por las experiencias y eso lo conlleva al éxito. El propósito, es la más fuerte ya que busca un significado a la vida y tiene valentía para superar un problema. La perseverancia, hace referencia a las personas que tienen confianza en sí mismas para luchar ante los problemas que dificulten sus objetivos y la autenticidad es cuando la persona se siente bien con uno mismo y demuestra ante los demás ser una persona libre.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Con respecto al tipo de investigación fue básica ya que surge por una curiosidad científica del investigador, además, fue correlacional-descriptivo ya que pretendió realizar la recopilación de información y de manera conjunta saber un poco más sobre cada variable, además luego de identificarlas se procedió a relacionar el grado que existe entre las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

Por otro lado, el tipo de la investigación fue no experimental porque no existió alguna manipulación de las variables de estudio y se presentó por medio de la observación en un momento único y natural para proceder a analizarlos (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y Operacionalización

V1: Violencia de parejas

Definición conceptual: Para Wolfe y Werkele (1999) sostienen que la violencia en parejas es el intento de dominar o controlar a la pareja tanto físico psicológico y sexual originando algún daño.

Definición operacional: Será representado los puntajes por medio del inventario de la violencia en parejas en una población de adolescentes generado por Wolfe y Werkele (1999).

Dimensiones:

Tenemos a la violencia física y lo conforma los ítems 5,19,31 y 33, seguido de la violencia sexual conformado por los ítems 2,13,15 y 19, además, tenemos a la violencia relacional y es representado por los ítems 3,20 y 35, la violencia verbal es conformado por los ítems 4,7,9,12,17,21,23,24,28 y 32, finalmente la violencia por amenazas es representado por los ítems 8,25,30 y 34.

Escala: Ordinal

V2: Resiliencia

Definición conceptual: consiste en conocer las características en particular de una persona en cuanto a su personalidad y moderar los aspectos tanto de estrés como de su adaptación (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional: los puntajes fueron obtenidos por las puntuaciones de los autores principales y los niveles establecidos fueron los siguientes; en el nivel bajo lo conforman las puntuaciones del 1 al 5, en inferior al promedio lo conforman del 5 al 25, el nivel promedio del 25 al 75, el nivel superior al promedio del 75 al 95 y el nivel alto del 95 al 100.

Componentes:

Está representado por dos componentes donde en la competencia personal es representado por los ítems 2, 9, 13, 28, 23, 4, 6, 11, 15 y 21. De igual manera, la adaptación de uno mismo y de la vida lo conforman los ítems 1, 10, 14, 20, 24, 7, 12, 16, 19, 22, 3, 5, 8, 17 y 25.

Escala: ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

El presente estudio estuvo conformado por 171 estudiantes adolescentes de una institución educativa estatal emblemática de una provincia de Arequipa (Base de datos, ministerio de educación, 2020).

Por otro lado, las edades fueron oscilantes entre 15 a 19 años de los niveles de 3ero, 4to y 5to de secundaria.

Tabla 1

Distribución de la muestra por secciones de una institución educativa emblemática del distrito de una provincia de Arequipa.

Sección	Tercero de secundaria	Cuarto de secundaria	Quinto de secundaria	Número de estudiantes
A	25	29	20	74
B	24	30	22	76
C	21	0	0	21
Total	70	59	44	171

Por otro lado, en la muestra se consideró a la población total ya que para Hurtado y Ramírez (1998) indican que cuando son poblaciones de menor tamaño o cantidad no es recomendable emplear una muestra porque puede afectar la validez del resultado final. En este sentido, se consideró emplear a los 171 adolescentes de la institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa.

Por otra parte, el tipo de muestreo fue censal porque para Ramírez (1997) manifiesta que se denomina cuando se toma todas las unidades o muestras de estudio y se selecciona las que sean representativas para la investigación, es decir, será válido y útil cuando el investigador así lo decida.

34. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este sentido, conoceremos el inventario de la violencia de parejas

Nombre : Inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo entre adolescentes CADRI

Autores : Wolfe y Wekerle

Año : 1999

Administración : Individual o colectiva

Ítems : 35

Tiempo : Aproximadamente 20 minutos

Descripción de la prueba: en relación a la prueba lo conforma 2 sub escalas las cuales son la violencia cometida y sufrida. Además, consta de 35 ítems y están distribuidas por cinco dimensiones.

Propiedades psicométricas original de instrumento

En relación a la validez de la prueba original se tuvo un valor de 0,44 en una población de jóvenes donde resultó el inventario altamente válido. Por otro lado, en la confiabilidad presentó un alfa de Cronbach de 0,75 perteneciendo a un nivel alto de confiabilidad (Wolfe y Werkele, 1999).

Propiedades psicométricas peruanas

En la adaptación peruana, se encontró un nivel de validez de 0,80 siendo el instrumento altamente válido y no se eliminó ningún ítem. Además, obtuvo un alfa de Cronbach en la agresividad general un valor de 0,861 y en sus dimensiones valores de 0,472 en la sexual, 0,531 en la relacional, 0,729 en la verbal, 0,488 en las amenazas y en la física 0,730 teniendo un nivel alto de confiabilidad (Morales, 2018).

Propiedades psicométricas del piloto

En relación a la validez de la prueba piloto en 30 adolescentes, a través de cinco criterios de jueces dieron un valor de 0.95 siendo el instrumento altamente válido. Asimismo, se analizó mediante el Alfa de Cronbach la cual dio un valor de 0,874 siendo la prueba altamente confiable (Ver anexo 8).

De igual manera tenemos a la Escala de resiliencia

Nombre: Escala de resiliencia

Autor: Wagnild y Young

Año: 1993

Adaptación: Del Águila (2003)

Administración: Grupal o individual

Duración: Aproximadamente 15 minutos

Finalidad: Medir en nivel de resiliencia a través de 25 ítems donde la puntuación es del 1 al 7, donde 1 pertenece a la alternativa en desacuerdo y el 7 a la alternativa de acuerdo.

Propiedades psicométricas original de instrumento

La validez de la prueba original fue medida a través de expertos donde aplico la técnica de Oblimin para los componentes y se obtuvo el primer componente con 15 ítems y el segundo componente con 10 ítems, además el 44% explica la varianza general de la calificación Por otro lado, se tuvo una confiabilidad general del .94 y en el primer componente un alfa de .91 y en el segundo componente un valor de .81 (Wagnild y Young, 1993).

Propiedades psicométricas peruanas

Con respecto a la validez en el Perú, se empleó el análisis factorial donde se obtuvo un KMO de .639 y en Bartlett un valor de ($p < .001$) perteneciendo al nivel significativo. Asimismo, la confiabilidad de la adaptación tuvo un valor de un alfa de Cronbach de .7622 (Del Águila, 2003).

Propiedades psicométricas del piloto

En relación a la validez de la prueba piloto en 30 adolescentes, a través de cinco criterios de jueces dieron un valor de 0.95 siendo el instrumento altamente válido. Asimismo, se analizó mediante el Alfa de Cronbach la cual dio un valor de 0,848 siendo la prueba altamente confiable (Ver anexo 8).

35. Procedimientos

Como primer paso se realizó el permiso a los autores principales de las pruebas originales para su respectivo uso. Así también, para el desarrollo de la aplicación del instrumento, se procedió a gestionar los permisos estableciendo la coordinación con el director de la institución educativa emblemática la cual permitió la evaluación de la muestra piloto y muestra final. Seguido de ello se gestionó los permisos para las fechas de aplicación de las pruebas mediante el zoom y correo electrónico para prevenir el contagio del virus covid-19. Por otra parte, los resultados fueron llenados mediante una base de datos en el programa Excel para luego ser analizados en el programa estadístico Spss versión 25.0, para finalizar los resultados fueron organizados y presentados en un informe final para su publicación, dicha aplicación se respetó los criterios establecidos por el investigador y los principios éticos de toda investigación.

36. Método de análisis de datos

Con respecto a la presente investigación, se hizo la aplicación de los cuestionarios necesarios para medir las variables de violencia de parejas y resiliencia en una población de adolescentes.

De igual manera, en relación a los resultados que se tuvo mediante la aplicación de los cuestionarios se pasó al programa Excel para detallar las respuestas, seguido de ello se analizó en el programa estadístico SPSS versión 25.0 donde se tuvo la validez y confiabilidad de la prueba piloto, las correlaciones y los niveles de cada variable de estudio.

Además, se utilizó el estadístico Shapiro Wilk, donde se determinó la distribución de la muestra, permitiendo identificar que pertenece a los estadísticos no paramétricos y se procedió a realizar las correlaciones de la Rho de Spearman ya que el nivel de significancia fue menor a 0,05 (Shapiro y Wilk, 1965).

Además, en los resultados descriptivos, se empleó la frecuencia y el porcentaje para identificar en qué nivel se encuentra cada variable de estudio. Finalmente se hizo uso del programa G*Power para calcular el tamaño del efecto, la cual identifica si tiene una correlación pequeña, mediano o grande.

3.7. Aspectos éticos

Con respecto a los aspectos éticos todo investigador debe de estar pendiente de las consecuencias que trae consigo el desarrollo de su investigación, evaluando los efectos que tienen sobre las personas, los animales y el medio que lo rodea. Igualmente, si la investigación es de corte experimental, el investigador tiene que estar capacitado para el manejo de una población humana y es supervisado constantemente para evitar que se incumpla o atente contra los principios de salud e integridad, a la vez que se respete los derechos de la persona (Manzini, 2000).

Por otra parte, se realizó el recojo de información mediante una solicitud de autorización de los instrumentos para la evaluación del piloto (Anexo 6).

Por consiguiente, se procedió a entregar el consentimiento informado de manera virtual a los padres de los adolescentes para la evaluación por ser menores de edad (Anexo 7)

Finalmente, se informó a la institución educativa el tiempo que va a requerir de su colaboración para realizar la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

	Estadístico	N	Sig.
Violencia de parejas	0,096	171	0,000
Resiliencia	0,067	171	0,003

Nota. Estadístico: valor del coeficiente Shapiro Wilk; Sig.: significancia estadística; $p < .05$

En relación a la tabla 2, se pudo notar que los valores de la normalidad Shapiro Wilk para las variables de estudio, los niveles de significancia fueron menores a 0,05, donde en la violencia de relaciones de pareja tuvo un valor de ($p=0,000$) y en resiliencia el valor de ($p=0,003$). Sin embargo, al no ajustarse a una distribución normal se empleó en las correlaciones la Rho de Spearman.

Tabla 3

Correlación entre la violencia de pareja y resiliencia

<i>n=171</i>		Resiliencia
	r_s	0,166*
Violencia de pareja	p	0,030
	TE	0,40

Nota: r_s : Rho de Spearman, p ;significancia, TE : tamaño del efecto

En relación a la tabla 3, se evidenció una correlación con la Rho de Spearman una relación directa significativa débil entre la violencia de pareja y la resiliencia con un valor de ($Rho=0,166$). Sin embargo, se pudo evidenciar que ambas variables presentan un efecto mediano, es decir, que la resiliencia influye poco en la violencia de parejas.

Tabla 4*Correlación entre la violencia de pareja y los componentes de la resiliencia*

n=171		Violencia de pareja
Competencia personal	r_s	0,247**
	P	0,001
	TE	0,49
Aceptación de uno mismo y de la vida	r_s	0,088
	P	0,252
	TE	0,29

Nota: r_s : Rho de Spearman, p ;significancia, TE : tamaño del efecto

En relación a la tabla 4, se pudo notar solo una relación directa significativa moderada entre la violencia de pareja y el componente de competencia personal con un valor de ($Rho=0,247$), mientras que en el componente de aceptación de uno mismo y de la vida no se encontró una relación debido a que su nivel de significancia es mayor 0,05.

Tabla 5*Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de violencia de pareja*

n=171		Resiliencia
Agresión física	r_s	-0.008
	P	0.917
	TE	0,08
Agresión sexual	r_s	0,098
	P	0.201
	TE	0,031
Amenazas	r_s	0,057
	P	0.457
	TE	0,23
Agresión verbal-emocional	r_s	0,135
	P	0.078
	TE	0,36
Agresión relacional	r_s	0,023
	P	0.770
	TE	0,151

Nota: r_s : Rho de Spearman, p ;significancia, TE : tamaño del efecto

En la tabla 5, se pudo encontrar que no existe una correlación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja, debido a que el nivel de significancia fue mayor a 0,05.

Tabla 6*Niveles de violencia en relaciones de pareja, según sexo*

Sexo	Categoría	Frecuencia	%
Femenino	superior al promedio	2	2.4%
	promedio alto	3	3.6%
	Alto	78	94.0%
	Total	83	100.0%
Masculino	superior al promedio	1	1.1%
	promedio alto	2	2.3%
	Alto	85	96.6%
	Total	88	100.0%

En relación a la tabla 6, se pudo notar que existen niveles altos de ambas variables, donde resaltó el sexo masculino con el 96,6% en el nivel alto, seguido del sexo femenino con el 94% en sus niveles altos de violencia en relaciones de pareja.

Tabla 7*Niveles de la resiliencia, según sexo*

Sexo	Categoría	Frecuencia	%
Femenino	Bajo	79	95.2%
	Medio bajo	2	2.4%
	Medio alto	2	2.4%
	Total	83	100.0%
Masculino	Bajo	84	95.5%
	Medio bajo	3	3.4%
	Medio alto	1	1.1%
	Total	88	100.0%

En la tabla 7, se pudo evidenciar que existen niveles bajo en la resiliencia, donde los hombres presentan el 95,5% en el nivel bajo y las mujeres el 95,2% en el nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

En relación al presente estudio fue de importancia conocer el nivel de la violencia en las relaciones de pareja y de qué manera la resiliencia se relaciona con ella. Asimismo, Bandura (1987) sostuvo en su teoría del aprendizaje social que la violencia lo conforman los elementos de la experiencia, observación y lo biológico. Asimismo, los actos de violencia se dan a través de una carga genética y hormonal del ser humano, de las experiencias que modifican las actitudes y todo el proceso de estos aprendizajes se conoce también como aprendizaje vicario. Es por ello que fue de suma importancia identificar los niveles de violencia en las parejas para poder intervenir en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa.

Por consiguiente, se tuvo como objetivo general determinar la correlación entre la violencia de pareja y la resiliencia donde, se evidenció una correlación con la Rho de Spearman una relación directa significativa débil entre la violencia de pareja y la resiliencia con un valor de ($Rho=0,166$), estos resultados se asemejan con el estudio de Llamocca (2018) quien encontró una relación inversa y significativa alta entre la resiliencia y la violencia sufrida ($Rho=-0,707$).

En este sentido, se pudo apreciar que a mayor violencia en las parejas, existen mayores índices de resiliencia en los estudiantes. Sin embargo, Wolfe y Werkele (1999) sostienen que los adolescentes aprenden mediante la observación e imitación de conductas la violencia desde el hogar. Además, se tiene a la observación como un medio por la cual tienen las habilidades de interacción y las actitudes de los padres pueden ser repetidor a futuro en ellos.

De esta manera, se puede indicar que los adolescentes presentan indicadores de violencia en sus relaciones sentimentales debido al clima familiar que tienen en el hogar, la cual sus niveles de resiliencia hace que el adolescente persista en la relación.

Por otro lado como primer objetivo específico fue determinar la correlación entre la violencia de pareja y los componentes de la resiliencia donde, se pudo notar solo una relación directa significativa moderada entre la violencia de pareja y el componente de competencia personal con un valor de ($Rho=0,247$), mientras que en el componente de aceptación de uno mismo y de la vida no se encontró

una relación debido a que su nivel de significancia es mayor 0,05, estos resultados no se asemejan con el estudio de Llamocca (2018) quien halló una relación inversa significativa media con el componente personal ($Rho=0,691$) y una relación inversa significativa media con la aceptación de uno mismo y de la vida ($Rho=0,575$).

Por esta razón se puede inferir que a mayor violencia en las relaciones de pareja, existen mayores índices de competencia personal, es decir, que el adolescente no se siente seguro que pueda tener logros y superar sus adversidades que se presentan constantemente en la vida, teniendo sus habilidades necesarias para poder afrontarlos (Wagnild y Young, 1993).

Además, la persona tiene sus capacidades resilientes para afrontar un problema y necesita un conjunto de factores tanto ambientales como biológicos para mejorar su desarrollo. Sin embargo, fundamenta que los adolescentes que evidencian situaciones adversas pudieron salir adelante y es ahí donde se pronuncia los factores resilientes que sirven de ayuda ante cualquier adversidad y puedan prevenir una relación con violencia.

Además, como segundo objetivo específico fue determinar la correlación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja donde, se pudo encontrar que no existe una correlación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja, debido a que el nivel de significancia fue mayor a 0,05, estos resultados no coinciden con el estudio de Saavedra y Cifuentes (2016) quienes hallaron una relación directa media con la violencia física ($Rho=0,73$), en la agresión verbal una relación directa ($Rho=0,44$) y en la agresión emocional una relación directa media ($Rho= 0,52$).

Se puede decir que los adolescentes presentan en sus relaciones actos de descalificación, gritos, humillaciones que generan vulnerabilidad en la pareja. Además, se presentan golpes de manera intencional haciendo el uso de la fuerza y objetos que afecten la vida de la persona. También, existe manipulación de manera intencional a la pareja sin su consentimiento y esto se da por satisfacer los deseos del agresor. Por otro lado, hay presencia de manipulación o comportamientos que vulneren a la persona por pensar que puede llegar a atentar contra su vida y existe un tipo de agresión sin que exista un contacto

directo pero de cierta forma daña su integridad por medio de calumnias (Wolfe y Werkele, 1999)

Así también, como tercer objetivo específico fue describir los niveles de violencia en relaciones de pareja, según sexo donde, se pudo notar que existen niveles altos de ambas variables, donde resaltó el sexo masculino con el 96,6% en el nivel alto, seguido del sexo femenino con el 94% en sus niveles altos de violencia en relaciones de pareja, estos resultados no se asemejan con el estudio de Gonzales, et al. (2019) quienes evidenciaron niveles bajos de violencia en la pareja con el 55,6%.

De esta manera, se puede indicar que los estudiantes presentan niveles altos de violencia debido al modelo ecológico donde se explica el tipo de violencia de forma integral, la cual consiste en los comportamientos de la persona, su interacción entre las características que posee y sus habilidades con el entorno (Wolfe y Werkele, 1999). Sin embargo, se infiere que la edad más expuesta son los adolescentes quienes son un medio masivo de promover dichas conductas en sus relaciones y les afecta de manera indirecta por las causas y consecuencias que conlleva dichos comportamientos.

Finalmente, como cuarto objetivo específico fue describir los niveles de la resiliencia, según sexo donde, se pudo evidenciar que existen niveles bajo en la resiliencia, donde los hombres presentan el 95,5% en el nivel bajo y las mujeres el 95,2% en el nivel bajo, estos resultados no coinciden con el estudio de Hurtado y Miranda (2020) quienes encontraron que las mujeres tuvieron un mayor índice en la resiliencia con el 50% en el nivel promedio.

Por esta razón se sostiene que los adolescentes presentan bajos niveles de resiliencia, puesto que el actuar de manera resiliente no significa que están recuperados, sino que tienen experiencias y aprendizaje sobre lo que sucedió en las adversidades y fortalecer su personalidad. De esta manera, cuando más fuerte es su capacidad de resiliencia es más capaz de tener respuestas positivas ante un problema (Wagnild y Young, 1993).

VI. CONCLUSIONES

En relación al presente estudio en adolescentes de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Existe relación directa significativa débil entre la violencia de pareja y la resiliencia en adolescentes de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa.

SEGUNDA: Existe una relación una relación directa significativa moderada entre la violencia de pareja y el componente de competencia personal en adolescentes de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa.

TERCERA: No existe una relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja en adolescentes de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa.

CUARTA: Existen niveles altos de la violencia en relaciones de pareja donde resaltó el sexo masculino.

QUINTA: Existen niveles bajos de resiliencia donde resaltó el sexo femenino y masculino.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los futuros investigadores, realizar estudios referentes al clima familiar y dependencia emocional en relación a las variables demográficas para crear una mayor claridad de cómo surge la violencia de pareja en dichas variables.
2. A la comunidad científica, en relación a los resultados, debe ser difundido para esclarecer la problemática en adolescentes y sirva de futura investigaciones en el contexto social.
3. Implementar programas de prevención en la violencia de pareja y se reduzca los índices de maltrato para evitar situaciones de conflictos.
4. Realizar un estudio longitudinal donde permita identificar resultados durante y después de la pandemia para identificar si fue el medio por la cual pudo haber sido un indicador de cambios en sus emociones.

REFERENCIAS

- Aguilar, P. y Rodríguez, P. (2015). Resiliencia y Actitudes frente a la Violencia Conyugal en la Libertad. *Revista de Psicología*, 17(2), 30-35.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146.
- Bronfenbrenner, U. (1977). *Toward an experimental ecology of human development*. American Psychologist. California: Housenberg
- Carranza, R. y Galicia, I. (2019). Partner violence in university students a comparative study between careers and semesters. *Revista interuniversitaria*. 35 (1), 113-123.
- Cerda, H. (1997). *The total investigation. The methodological unit in scientific research*. Magisterium, Round Table.
- Deza, S. (2012). ¿Por qué las mujeres permanecen en relaciones de violencia?. *Scielo*, 20(1), 45-55.
- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio-económico. (Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón). (Acceso el 28 de diciembre de 2020).
- Fondo Editorial César Vallejo. (2017). *Manual de referencias estilo APA*. Perú: Fondo editorial UCV.
- Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA, Perú), Informe Nacional de las Juventudes en el Perú 2015– SENAJU, Perú. <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/SENAJU-Informe-Nacional-Juventudes-2015.pdf>
- Grotberg, E. (1965). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin: Universidad de Wisconsin.
- Gonzales, C., Cervera, W., Alvarado, V., Izquierdo, A. y Neyra, W. (2019). Couples violence among teenagers students from public high schools of North Lima. *Revista peruana de investigación de salud*. 4(2), 57-64.

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editores S.A.
- Hurtado, D. y Ramírez, R. (1998). Metodología de la investigación. <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0063522/cap03.pdf>
- Hurtado, K. y Miranda, R. (2020). Resiliencia en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria pública de la provincia de Huaraz y Abancay. (Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola). (Acceso el 28 de diciembre de 2020).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1465/libro.pdf
- Jany E. (1994). *Comprehensive market research*. Bogotá: McGraw-Hill.
- Llamocca, M. (2018). Violencia en las relaciones de pareja y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en una Institución Emblemática del distrito de Breña. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo). (Acceso el 28 de diciembre de 2020).
- Manzini, J. (2000). Helsinki declaration: ethical principles for medical research on human subjects. *Scielo*. 6 (2).
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (Febrero, 2018). Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de educación. (2020). Base de datos de estudiantes de instituciones educativas de Caraveli. <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Morales, C. (2018). Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes en colegios nacionales de Villa el Salvador. (Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma). (Acceso el 12 de diciembre del 2020).

- Organización de los Estados Americanos.(2009). Violencia contra las mujeres de América Latina. <https://www.oas.org/es/mesecvi/docs/TechnicalNote-VAWinLAC-SP.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). No dejar a nadie atrás. Recuperado de <https://www.acnur.org/5c93e4c34.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (Noviembre, 2017). Violencia contra la mujer. <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud. (2013). Informe mundial sobre la violencia y la Salud. http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/ceame/violencia/siv1/documentos/imsvcompleto.pdf
- Ponce, C., Aiquipa, J. y Arboccó, M. (2019). Emotional Dependence, Satisfaction with Life and Partner Violence in University Students. *Journal educational psychology*. 7 (1),1-14.
- Shapiro, S. y Wilk, M. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika* 52(3,4), 591–611.
- Saavedra, E., y Cifuentes, J. (2016). Resiliencia, sexismo y violencia de parejas en estudiantes de educación secundaria de la región de Maule. *Chile. Ciencia, Cultura Y Sociedad*, 3(1), 19-31.
- Ramírez, T. (1997). Como hacer un proyecto de investigación. (1ra ed.). Ed. Panapo – Caracas, Venezuela.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.
- Wolfe, D. y Werkele, C. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*. 26 (4).

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
¿Cuál es la relación entre la violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, 2020?	Determinar la relación entre la violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, 2020	Existe relación directa y significativa entre la violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, 2020.	variable 1: Violencia en relaciones de pareja		
	Objetivos específicos	Hipótesis específica	dimensiones	ítems	escala
	Determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja	Existe relación directa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja	violencia física	5,19,31 y 33	Ordinal
	Determinar la relación entre la violencia de parejas y las dimensiones de la resiliencia	Existe relación directa y significativa entre la violencia de parejas y las dimensiones de la resiliencia.	violencia sexual	2,13,15 y 19	
	Identificar los niveles de la violencia de pareja según sexo		violencia relacional	3,20 y 35	
	Identificar los niveles resiliencia según sexo		violencia verbal	4,7,9,12,17,21,23,24,28 y 32	
			violencia por amenazas	8, 25,30 y 34.	
			Variable 2: Resiliencia		
			competencia personal	2, 9, 13, 28, 23, 4, 6, 11, 15 y 21	Ordinal
			aceptación de uno mismo y de la vida	1, 10, 14, 20, 24, 7, 12, 16, 19, 22, 3, 5, 8, 17 y 25.	

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Violencia en relaciones de pareja	Para Wolfe y Werkele (1999) sostienen que la violencia en parejas es el intento de dominar o controlar a la pareja tanto físico psicológico y sexual originando algún daño.	Será representado los puntajes por medio del inventario de la violencia en parejas en una población de adolescentes generados por Wolfe y Werkele (1999).	Violencia física	5,19,31 y 33	Ordinal
			Violencia sexual	2,13,15 y 19	
Violencia en relaciones de pareja	Para Wolfe y Werkele (1999) sostienen que la violencia en parejas es el intento de dominar o controlar a la pareja tanto físico psicológico y sexual originando algún daño.	Será representado los puntajes por medio del inventario de la violencia en parejas en una población de adolescentes generados por Wolfe y Werkele (1999).	Violencia relacional	3,20 y 35	Ordinal
			Violencia verbal	4,7,9,12,17,21,23,24, 28 y 32	
Resiliencia	Consiste en conocer las características en particular de una persona en cuanto a su personalidad y moderar los aspectos tanto de estrés como de su adaptación (Wagnild y Young, 1993).	Los puntajes fueron obtenidos por las puntuaciones de los autores principales	competencia personal	2, 9, 13, 28, 23, 4, 6, 11, 15 y 21	Ordinal
			aceptación de uno mismo y de la vida	1, 10, 14, 20, 24, 7, 12, 16, 19, 22, 3, 5, 8, 17 y 25.	

Anexo 3. Instrumentos

Inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo entre adolescentes CADRI

Inventory CADRI – versión española.

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en las que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses.

Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia

Según las siguientes connotaciones.

Edad:

Sexo:

1.NU	2.RA	3.AV	4.FRE
Nunca: esto no ha pasado en nuestra relación	Rara vez: Únicamente ha sucedido en 1 ó 2 ocasiones	1. A veces: Ha ocurrido entre 3 ó 5 veces	Con frecuencia: Se ha dado en 6 o más ocasiones

Ejemplo:

(Nu) (Ra) (Av) **(Fre)** 1A. Me quedo callado en silencio

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) 1B. Ella se va de la casa.

2. Empieza el test

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja, en los últimos 12 meses

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) 1A. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) 1B. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) 2A. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) 2B. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) 3A. Traté de poner a sus amigos en su contra.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) 3B. Trató de poner a mis amigos en mi contra.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) 4A. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) 4B. Hizo algo para ponerme celoso/a.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **5A** Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **5B** Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **6A** Le dije que, en parte, la culpa era mía.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **6B** Me dijo que, en parte, la culpa era suya

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **7A** Saqué a relucir algo malo que él/ ella había hecho en el pasado.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **7B** Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **8A** Le lancé algún objeto.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **8B** Me lanzó algún objeto

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **9A** Le dije algo sólo para hacerle enfadar.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **9B** Me dijo algo sólo para hacerme enfadar

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **10A** Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **10B** Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **11A** Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **11B** Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **12A** 12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensiva.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **12B** Me habló en un tono de voz hostil u ofensiva.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **13A** Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ ella no quería.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **13B** Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **14A** 14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **14B** Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **15A** Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **15B** Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **16A** Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **16B** Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **17A** Le insulté con frases despectivas.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **17B** Me insultó con frases despectivas.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **18A** Discutí el asunto calmadamente.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **18B** Discutió el asunto calmadamente.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **19A** Le besé cuando el/ella no quería.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **19B** Me besó cuando yo no quería.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **20A** Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **20B** Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **21A** Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **21B** Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **22A** Le dije cómo estaba de ofendido/a.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **22B** Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido/a.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **23A** Le seguí para saber con quién y dónde estaba.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **23B** Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **24A** Le culpé por el problema.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **24B** Me culpó por el problema

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **25A** Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **25B** Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **26A** Dejé de discutir hasta que me calmé.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **26B** Dejó de discutir hasta que se calmó.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **27A** Cedí únicamente para evitar el conflicto.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **27B** Cedió únicamente para evitar el conflicto.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **28A** Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **28B** Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **29A** Traté deliberadamente de asustarle.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **29B** Trató deliberadamente de asustarme.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **30A** Le abofeteé o le tiré del pelo.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **30B** Me abofeteó o me tiró del pelo.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **31A** Amenacé con herirle.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **31B** Amenazó con herirme.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **34A**. Le empujé o le zarandeeé. (Nu) (Ra) (Av) (Fre) **34B** Me empujó o me zarandeeó.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **35A** Extendí rumores falsos sobre él/ella. (Nu) (Ra) (Av) (Fre) **35B** Extendió

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **32A** Le amenacé con dejar la relación.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **32B** Me amenazó con dejar la relación

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **33A** Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.

(Nu) (Ra) (Av) (Fre) **33B** Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993)

Adaptado en el Perú por Del Águila (2003)

Instrucciones

Después de cada pregunta, rodee con un círculo lo que usted crea conveniente, entre las preguntas tenemos desde desacuerdo, muy en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, ni en acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente en acuerdo. No existen preguntas correctas ni incorrectas, por lo cual se te pide que marques con sinceridad.

Mucha atención: Para cada una de las preguntas solo debe elegir un solo número.

Si tuviera alguna duda consultarlo y no dejar ni una pregunta sin contestar.

N°	PREGUNTA	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente en acuerdo
1	Cuando hago planes los llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Usualmente me las arreglo de un modo o de otro.	1	2	3	4	5	6	7
3	Puedo depender de mí misma más que de otros.	1	2	3	4	5	6	7
4	Mantenerme interesada en las cosas es importante para mí.	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso que sea necesario, puedo estar sola.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgullosa que he logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amiga de mí misma.	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar muchas cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidida.	1	2	3	4	5	6	7
11	Raramente me pregunto cuál es el propósito de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo salir de tiempos difíciles porque he pasado por tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
14	Soy disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
15	Mantengo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7

N°	PREGUNTA	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente en acuerdo
16	Usualmente puedo encontrar algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	Mi confianza en mí misma me hace salir de tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede contar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Usualmente puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	A veces me esfuerzo en hacer cosas quiera o no.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil, usualmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Está bien si hay personas que no me quieren.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 4. Carta de presentación de la escuela firmada por el coordinador



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 16 de noviembre de 2020

CARTA INV.N°1344 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SRES.

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA INDEPENDENCIA DEL PERÚ
CARAVELÍ – AREQUIPA**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **GUTIERREZ YAULLI JOSE EUGENIO** con **DNI N° 04647731**, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002548518** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"VIOLENCIA DE PAREJAS Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA DE UNA PROVINCIA DE AREQUIPA - 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5. Carta de autorización firmada el centro



“Año de la Universalización de la Salud”



Caraveli, 18 de Noviembre de 2020

OFICIO N° 082-2020-DIEIPC-DUGELC-GREA-GRA.

Señora:

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”
Filial Lima- Campus Lima Norte

Lima-

Asunto: Autorización Aplicación de Instrumentos para Trabajo de Investigación.
Ref.: Carta Inv. N° 1344-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN.
Solicitud de JEGY (Expediente N° 232V-2020-IEIP).

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarle afectuosamente a nombre de toda la Comunidad Educativa de la I.E. “Independencia del Perú” Institución Educativa Emblemática Alma Mater del distrito y capital de la Provincia de Caraveli; en atención al documento de la referencia AUTORIZO al Sr. JOSE EUGENIO GUTIERREZ YAULLI la aplicación de los instrumentos del Trabajo de Investigación de Psicología “VIOLENCIA DE PAREJAS Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA DE UNA PROVINCIA DE AREQUIPA - 2020” en nuestra Institución Educativa brindándole todo el apoyo y facilidades que corresponden.

Esperando el logro de sus propósitos académicos del Sr. Jose Eugenio Gutierrez Yaulli y éxitos en su gestión universitaria me despido renovando los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

José Eugenio Gutiérrez Yaulli
DIRECTOR

Anexo 6: Autorización del uso de instrumentos

V1: violencia en relaciones de pareja



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1233 - 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de enero de 2021

Autor:

- Lic. Jose Luis Graña Gomez

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. Gutiérrez Yaulli Jose Eugenio, con DNI 04647731 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002548518, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **VIOLENCIA DE PAREJAS Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA DE UNA PROVINCIA DE AREQUIPA 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento "Inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo entre adolescentes CADRI" adaptada al cuestionario de violencia de parejas, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Jose Gutierrez <josegutierrez197331@gmail.com>
 para JOSE ▾ vie, 4 de dic. de 2020 22:46 ☆ ↶ ⋮

Buenas noches Lic. José Luis Graña Gomez, el motivo por el cual le escribo es para pedirle **PERMISO y AUTORIZACION**, para poder utilizar su prueba adaptada del cuestionario de VIOLENCIA de PAREJAS, para usarla en mi proyecto de tesis para obtener el grado de licenciado en PSICOLOGIA, sin más que decirle me despidio sin antes pedirle una pronta RESPUESTA y de antemano agradecerle gentilmente su apoyo..

Att.
 José Eugenio Gutiérrez Yaulli.
 ILO - PERU

JOSE LUIS GRANA GOMEZ <jlgrana@psi.ucm.es>
 para mí ▾ sáb, 5 de dic. de 2020 10:44 ☆ ↶ ⋮

Te doy mi **permiso** para que la utilices y suerte con tu investigación.
 Un saludo

José Luis Graña Gómez

> El 5 dic 2020, a las 4:46, Jose Gutierrez <josegutierrez197331@gmail.com> escribió:
 >
 >
 >

V2: Resiliencia



Dic. 19, 2020 09:25:20 PDT
 Receipt No 2477-8042-1876-7045

You sent a payment of \$75.00 USD to The Resilience Center .

Hello José Gutierrez,
 This charge will appear on your credit card statement as payment to PAYPAL *RESILIENCEC.

Pay faster next time - create a PayPal account

Paying with PayPal is safer and faster. All you need is the email and password to your PayPal account the next time you shop online.

[Sign Up Now](#)

Shop with convenience
 Buy in a few clicks. Just enter your email and password when you pay with PayPal.

Shop more securely
 Merchants won't see your financial details because we securely store them for you.

Shop with confidence
 Get your money back for purchases that don't arrive or turned out differently. [Learn more](#)

<p>Merchant information: The Resilience Center gwagnild@resiliencecenter.com http://www.resiliencecenter.com 4063223152</p>	<p>Instructions to merchant: None provided</p>
<p>Shipping Information: José Gutierrez Urb. José Olaya A-14 Ilo Tacona, Tacona SZ Peru</p>	<p>Shipping method: Not specified</p>

Description	Unit price	Qty	Amount
Resilience Scale License Pack for Students/Residents of a Developing Country	\$75.00 USD	1	\$75.00 USD
		Discount:	-\$0.00 USD
		Total:	\$75.00 USD

Anexo 7. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Gutierrez Yaulli, José Eugenio interno de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre la Violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, 2020; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: Cuestionario de violencia en relaciones de pareja y escala de resiliencia. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Gutierrez Yaulli, José Eugenio

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación Violencia de parejas y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa emblemática de una provincia de Arequipa, 2020, de la estudiante Gutierrez Yaulli, José Eugenio.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 8. Resultados del piloto

Tabla 8

Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems del Inventario de Conflictos en las relaciones de noviazgo en adolescentes.

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 9

Confiabilidad del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes - CADRI

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach 0,874	N de elementos 35

Tabla 10

Validez de contenido a través del coeficiente de validación "V" de Aiken de los ítems del Test de la Escala de Resiliencia

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 10

Confiabilidad de Alfa de Cronbach de la Escala de Resiliencia

Estadísticas de fiabilidad

<i>Alfa de Cronbach</i>	N de elementos
0.848	25

Anexo 9: Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INVENTARIO DE CONFLICTOS EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Palacios Isla, Oswaldo

DNI: 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNGV	CLÍNICA FORENSE	2012-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2011-ACTUALIDAD	Docente investigador
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de diciembre de 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Palacios Isla, Oswaldo

DNI: 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNGV	CLÍNICA FORENSE	2012-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2011-ACTUALIDAD	Docente investigador
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INVENTARIO DE CONFLICTOS EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Tirado Chacaliza Karina

DNI: 09857403

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en psicología educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Tutora	Lima Norte	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento al alumno
02	UCV	Docente	Lima Norte	2018-actualidad	Docente
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Karina Favelle Tirado Chacaliza
PSICOLOGA
CP&P N° 22875

02 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Tirado Chacaliza Karina

DNI: 09857403

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en psicología educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Tutora	Lima Norte	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento al alumno
02	UCV	Docente	Lima Norte	2018-actualidad	Docente
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Karina Favelle Tirado Chacaliza
PSICOLOGA
CP&P N° 22875

02 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INVENTARIO DE CONFLICTOS EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Arias Lujan, André Alberto

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicólogo	2005-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policía Nacional del Perú	Psicólogo	Lima	2016-actualidad	Psicólogo asistencial
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


O. P. P. - A+
ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJAN
C.P.P. PSIC. PNP
C.P.P. 7483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

02 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Arias Lujan, André Alberto

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicólogo	2005-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policía Nacional del Perú	Psicólogo	Lima	2016-actualidad	Psicólogo asistencial
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


O. P. P. - A+
ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJAN
C.P.P. PSIC. PNP
C.P.P. 7483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

02 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INVENTARIO DE CONFLICTOS EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Tomas Quispe, Gregorio Ernesto

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicología	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017-2020	Docente
02					
03					

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PSICOTERAPEUTA
 C. P. P. 7248

02 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Tomas Quispe, Gregorio Ernesto

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicología	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2017-2020	Docente
02					
03					

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 PSICOTERAPEUTA
 C. P. P. 7248

02 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INVENTARIO DE CONFLICTOS EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Cavero Reap, Rocio del Pilar**

 DNI: **10628098**
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	DOCENTE
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LIMA NORTE	2018-2020	COORDINADORA DE PRACTICAS PROFESIONALES
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Rocio del Pilar Cavero Reap
 PSICOLOGA
 OPI 1982

02 de diciembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Cavero Reap, Rocio del Pilar**

 DNI: **10628098**
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	DOCENTE
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LIMA NORTE	2018-2020	COORDINADORA DE PRACTICAS PROFESIONALES
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Rocio del Pilar Cavero Reap
 PSICOLOGA
 OPI 1982

02 de diciembre de 2020