



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio
urbano de la ciudad de Juliaca, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Huacoto Ccacha, Ivan Roy (ORCID: 0000-0002-3452-9442)

Gutierrez Mamani, Nadin Valeria (ORCID: 0000-0002-4712-0080)

ASESORA:

Dra. Altamirano Ortega, Livia (ORCID: 0000-0001-5565-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima - Perú

2021

Dedicatoria

A Dios y mi madre Zoila, por inculcarme principios y valores en mi desarrollo personal y formación profesional, siendo mi guía y fortaleza; asimismo, a todos los que confiaron en mí.

Ivan Roy Huacoto Ccacha

A Dios y al Sr. Dino por su apoyo incondicional y brindarme fortaleza y persistencia cada día para seguir adelante en mi formación profesional.

Nadin Valeria Gutierrez Mamani

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo quien nos permitió lograr nuestro objetivo y por brindarnos la oportunidad de pertenecer a su prestigiosa casa de estudios.

Asimismo, a nuestra asesora Dra. Livia Altamirano Ortega por brindarnos sus conocimientos y apoyo incondicional para cumplir con nuestro propósito.

INDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y operacionalización.....	21
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos.....	29
3.6. Método de análisis de datos.....	30
3.7. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS:.....	42
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Distribución de la muestra según grado, sección y sexo</i>	24
Tabla 2: <i>Análisis de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables y dimensiones</i>	32
Tabla 3: <i>Correlación entre la variable violencia familiar y la variable resiliencia</i> ...	33
Tabla 4: <i>Correlación entre violencia familiar y satisfacción personal</i>	33
Tabla 5: <i>Correlación entre violencia familiar e la ecuanimidad</i>	34
Tabla 6: <i>Correlación entre violencia familiar y sentirse bien solo</i>	34
Tabla 7: <i>Correlación entre violencia familiar y confianza en sí mismo</i>	35
Tabla 8: <i>Correlación entre violencia familiar y perseverancia</i>	35
Tabla 9: <i>Análisis de fiabilidad del cuestionario de violencia familiar (VIFA), mediante el método de consistencia interna</i>	63
Tabla 10: <i>Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario violencia familiar VIFA</i>	64
Tabla 11: <i>Análisis de fiabilidad de la escala de resiliencia (ER), mediante el método de consistencia interna</i>	65
Tabla 12: <i>Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de resiliencia (ER)</i>	66

Índice de figuras

Figura 1: <i>Relación entre violencia familiar y resiliencia.</i>	67
Figura 2: <i>Relación entre violencia familiar y satisfacción personal.</i>	67
Figura 3: <i>Relación entre violencia familiar y ecuanimidad.</i>	68
Figura 4: <i>Relación entre violencia familiar y sentirse bien solo.</i>	68
Figura 5: <i>Relación entre violencia familiar y confianza en sí mismo.</i>	69
Figura 6: <i>Relación entre violencia familiar y perseverancia.</i>	69

Resumen

El estudio de investigación se constituyó con el objetivo de determinar la relación entre las variables de violencia familiar y resiliencia en una muestra de 258 adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca. Para ello se estableció como metodología de tipo correlacional descriptivo de diseño no experimental. Para obtener los resultados se aplicaron el cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano, Castro (2013) y la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993), adaptado en Perú por Castilla et al., (2016). Logrando como resultado la relación entre violencia familiar y resiliencia presentado una correlación inversa significativa de Rho de Spearman ($\rho = -0,521$) por lo tanto, el tamaño de efecto es de ($r=0.2714$); es decir mientras mayor es la violencia familiar menor es la resiliencia en adolescentes.

Palabra clave: violencia familiar, resiliencia, adolescentes

ABSTRACT

The research study was constituted with the objective of determining the relationship between the variables of family violence and resilience in a sample of 258 adolescents from an urban school in the city of Juliaca. To this end, it was established as a descriptive correlational type methodology for non-experimental design. To obtain the results, the family violence questionnaire (VIFA) of Altamirano, Castro (2013) and the resilience scale of Wagnild and Young (1993), adapted in Peru by Castilla et al., (2016), were applied. Achieving as a result the relationship between family violence and resilience presented a significant inverse correlation of Spearman's Rho (ρ , 521) therefore, the effect size is ($r=0.2714$); that is, and the greater the lower family violence is resilience in adolescents.

Keywords: family violence, resilience, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En este apartado se plantea la problemática de la violencia familiar y los efectos que se presentan a corto y largo plazo en adolescentes. Puesto que no todos son afectados en la misma forma. De hecho, muchos adolescentes son resilientes y capaces de sobreponerse a adversidades. Pero existen varios agentes de prevención y de peligro en adolescentes que afectan la forma en como manejan y comprenden la violencia familiar. Por lo tanto, la resiliencia es una capacidad esencial para la adaptabilidad y mantener al éxito en situaciones de adversidad y amenazas como es la violencia en el entorno del núcleo familiar.

A todo lo indicado anteriormente, existen investigaciones y estudios que indican que un entorno familiar violento se evidencia en diversos países del mundo manifestando datos relevantes a tener en cuenta.

A nivel internacional, se calcula que aproximadamente 100 millones de conductas violentas a estudiantes menores de 17 años, que sufrieron violencia física emocional y sexual (OMS, 2017) asimismo, en alguna parte del mundo, un adolescente es asesinado cada 7 minutos a consecuencia de la violencia, en el 2015 la violencia Mato a 82000 jóvenes de todo el mundo. Las edades entre 15 y 19 años son más susceptibles a la violencia que las edades de 10 a 14 años. Y que tienen tres veces más posibilidades de morir a causa de dicho fenómeno social (UNICEF, 2017) en centro américa específicamente en México se destacó que uno de cada 10 menores de edad, son víctimas de violencia en su entorno familiar, esto según (UNICEF, 2017) asimismo, américa del sur y centro américo presentan elevados niveles de rudeza contra los adolescentes. El nivel de violencia en los últimos años ha alcanzado un impacto diferencial a niños y adolescentes según su género; trayendo consigo consecuencias físicas y psicológicas graves; puesto que afecta el bienestar y dificulta la realización de sus derechos y desarrollo económico. (Save The Children, 2016) finalmente, en las cifras más elevadas en homicidio a adolescentes se encuentran en los países de Brasil, El Salvador, Venezuela, Colombia y Honduras (Save The Children, 2016).

A Nivel Nacional, En el 2020 de enero a noviembre fueron atendidos 30,529 casos de violencia a niños, niñas y adolescentes; el 33% varones y el 67% mujeres. Asimismo, se evidencio que el 44% era por violencia psicológica, el 29% violencia física y el 27% violencia sexual. Siendo los departamentos con mayor incidencia en

violencia sexual; Lima 881 casos, La Libertad 264 casos, Arequipa 214, Cusco 198, Junín 194, San Martín 175. Huanuco 174, Ancash 146, Piura 214, Cajamarca 118, Puno 113 y Loreto con 111 casos (MIMP, 2020) en tal sentido se indica que 6 de cada 10 menores de edad han padecido de violencia física en sus hogares. El 61% padecieron de jalones de oreja y cabellos, el 21% se indica que fueron; nalgadas, puñete, mordiscos, cachetadas, asimismo se indica que fueron agredidos con correa, soga o palo y el 2% fue de violencia más severa mediante quemaduras, ataques con cuchillo u otras armas. Sin embargo, el 70% de los NNA en su gran mayoría mujeres han sufrido violencia psicológica en su entorno familiar. Experimentado situaciones como; insultos 42%, humillaciones 33%, desaprobación 30%, burlas 16%, apodosos hirientes 25% y 17% amenazas, (golpe o abandono) en la actualidad aún persiste la práctica de uso de violencia como medio de crianza la cual es aceptada socialmente. En nuestro contexto por lo general son las madres en las que recae la responsabilidad de crianza. Siendo las mismas que generan mayor violencia psicológica; mientras tanto los padres suelen ser agresivos ausentes; pero no por ello son menos crueles ejerciendo la violencia. (UNICEF, 2019). Por otro lado, el 41,5% de las niñas, niños y adolescentes han padecido agresión física y psicológica de parte de cualquier miembro de la familia. (INEI, 2017).

A nivel local; según la Defensoría del Pueblo (2020) mediante el centro de Emergencia Mujer entre marzo a junio se atendió 437 casos de violencia hacia mujeres y miembros del grupo familiar. Igualmente, refiere que las provincias de San Román – Juliaca, Puno y Azángaro presentan mayor tasa de casos. Y en cuanto a la región Puno se registra un 3% de la violencia familiar a nivel nacional (MIMP, 2019) en tal sentido las consecuencias emocionales a causa de la violencia familiar podrían repercutir en el futuro del adolescente. En el caso de que el niño se desarrolle en un entorno desfavorable, podría ejercer la violencia para solucionar los conflictos o aprenda esta misma conducta y desarrolle un déficit en las habilidades para resolver problemas (Quispe y Gutierrez, 2019) por lo tanto, si un adolescente percibe dificultades y no resuelve sus problemas de manera correcta, su conducta podría poseer efectos negativos en su desarrollo, familiar y social. Por ello se debe tener en cuenta la resiliencia (Vinaccia, et al., 2007) cabe mencionar que, cuando los adolescentes experimentan la violencia familiar en sus hogares,

tienen efecto significativo y es por ello que es importante que fortalezcan la resiliencia para sobrellevar situaciones difíciles o amenazantes. Dicho de otra forma, la resiliencia es una conducta adaptativa, desde una perspectiva optimista de competencias personales, en el orden de lo emocional, cognitivo y social. Comprendiendo así procesos intrapsíquicos, componentes sociales que ayuden al Jaz de vida y la comodidad integral, tanto en la parte física como psicológica en medio de la adversidad, por ello es fundamental el grado de resiliencia en un adolescente puesto que tendrá la capacidad de sobreponerse a las adversidades (Paéz, 2019).

Por lo mencionado anteriormente en este apartado se indica la importancia del estudio, donde (Hernandez y Mendoza, 2018) indica la relación entre variables de investigación estableciendo un vínculo entre ambos fenómenos. Por ello se establece una defensa por adecuación según (Salinas y Cardenas, 2009) refieren que se debe justificar un estudio para lograr un nivel académico específico y/o aportar a la ciencia. Por ende, es dispensable realizar la actual investigación porque nos permitirá dilucidar ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020?; cabe señalar la significancia del desarrollo del actual estudio de investigación, puesto que dichos adolescentes se están formando como futuros hombres, mujeres y futuros padres y madres de familia de nuestro país. Asimismo, la importancia a nivel teórico brindará información e incrementará los conocimientos acerca de la realidad social, preventiva y promocional de la salud, así mismo se da a conocer la problemática latente en la población de adolescentes cuyos agentes de peligro, según la pesquisa de salud escolar a nivel global hecha por el Ministerio de Salud (2011) menciona; un alto porcentaje de estudiantes manifestaron de no recibir afecto y atención adecuada por parte de sus progenitores, un alto índice de estudiantes quienes refieren haber sido víctimas de agresión de tipo física y psicológica, una alta prevalencia de signos y/o síntomas de depresión e ideación suicida y el suicidio, un alto porcentaje de escolares que se sienten habitualmente abrumados o humillados por parte de algún familiar. No obstante, en la parte metodológica, se muestra una teoría sólida ya que los datos manifiestan una base científica, evidenciándose fiabilidad de los instrumentos (VIFA y ER) sobre la muestra investigada. A nivel práctico, el presente trabajo sirve para tener un diagnóstico

situacional de la presente población y una orientación para poblaciones con características similares, además este estudio permitirá desarrollar programas de intervención para los adolescentes que poseen un nivel bajo de resiliencia o sufran de violencia familiar.

El objetivo general se plantea de la siguiente manera:

Determinar la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.

Con relación a los objetivos específicos. Se plantea a) Determinar la relación entre violencia familiar y la dimensión de satisfacción personal en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020, b) Identificar la relación entre violencia familiar y la dimensión ecuanimidad en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020, c) Identificar la relación entre violencia familiar y la dimensión sentirse bien solo en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020, d) Evaluar la relación entre violencia familiar y la dimensión de confianza en sí mismo en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020, e) Comprobar la relación entre violencia familiar y la dimensión de perseverancia en adolescentes de un colegio de la ciudad de Juliaca, 2020.

Por lo expuesto anteriormente, se formula la siguiente hipótesis general: La violencia familiar se correlaciona de manera significativa e inversa con la resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.

Por ende, se plantea las siguientes hipótesis específicas: 1. Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión de satisfacción personal en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020, 2. Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión de ecuanimidad en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020, 3. Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión sentirme bien solo en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020, 4. Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión confianza en sí mismo en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020 y 5. Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión perseverancia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020 .

II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de abordar mejor el tema de investigación revisaremos estudios a nivel nacional.

Gutierrez (2019) realizó una investigación, en jóvenes de 14 a 18 años, con la finalidad de encontrar relación entre clima familiar y la capacidad resiliente, correspondiendo a una metodología de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, utilizaron los instrumentos de Moss (1993) y la ER (1987), los resultados demuestran que un 76.8% posee una percepción moderada y 22.6% y manifiesta un grato entorno familiar. Mientras la resiliencia en adolescentes fluctúa entre moderada con un 27%, de nivel alto 63% y 10% con un excelente nivel de resiliencia, por lo tanto, se comprobó una relación afirmativa elevada entre las variables de estudio.

Por otra parte, Florian (2019) desarrolló un estudio correlacional en 210 estudiantes; con el objetivo de evidenciar la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia, llevándose a cabo mediante la aplicación de cuestionarios como (FAD) Y (ER). Por ende, se halló la correlación alta significativa de la dinámica en el entorno familiar y la capacidad ante la adversidad ($\rho = .370$; $p < .000$), he ahí la forma en que se interrelacionan y operan las familias; vinculando la capacidad se sobre llevar las diversas adversidades.

Sin embargo, Quispe y Gutierrez (2019) en su trabajo de investigación sobre violencia familiar y resiliencia en 78 adolescentes, situado dentro de una metodología correlacional descriptiva, se recolectó los datos mediante los instrumentos de violencia familiar de Pomahuali Quispe (2016) y Resiliencia de Jabella Cubillos (2014). Obtenido obteniendo un resultado de ($r = 0,113$ y $p = 0,35$) donde $p > 0,05$. Se concluyó que no existe la relación entre ambas variables.

Por otro lado, Jaramillo (2017) desarrolló una investigación, teniendo como propósito a analizar la correlación de violencia familiar y autoestima, en el cual participaron 97 estudiantes. El tipo de investigación fue cuantitativa de diseño correlacional descriptivo de corte transversal. Asimismo, emplearon las encuestas

en recolección de datos; demostrando así una alta relación inversa entre las variables, puesto que la prueba de Rho de Spearman es de (-0,674).

Arequipeño y Gaspar (2017) elaboró un estudio correlacional, conformado por 315 estudiantes; con el fin de relacionar la resiliencia, felicidad y sus respectivos niveles, ante la depresión, las herramientas utilizadas fueron la ER de Wagnild & Young, el instrumento de felicidad de Lima (EFL), y la escala (EDAR). Los resultados obtenidos muestran ($r=-,494$; $p<0.01$). Es decir que existe una correlación alta inversa entre nivel de felicidad y la depresión. De tal manera se evidencio la existencia de una relación inversa baja entre las variables de resiliencia y depresión ($r=,236$, $p<0.01$). No obstante, se determina, mientras más elevado sean los niveles de felicidad y resiliencia, serán mínimo los síntomas depresivos. En esta misma línea tenemos los antecedentes internacionales.

Amaral, et al. (2019) realizaron un estudio en Brasil, con el propósito de entender el desarrollo de resiliencia y las dificultades de la salud mental en menores de edad que hayan sido víctima de violencia familiar. Utilizaron un método transversal, descriptivo analítico, participaron 166 parejas conformada por niños, adolescentes y tutores. Dividido en dos grupos (G1-G2), el G1 consta de 100 participantes víctimas de violencia y el G2 de 66 sin manifestaciones de violencia familiar. Utilizaron la escala de resiliencia de Prince-Embury (RSCA); Los resultados fueron: el G1 alcanzo una baja resiliencia en sentido de control 28% (SI), 8% en habilidades de relación (SII) y 13% en reactividad emocional (SIII), mientras que el G2 presento una resiliencia débil de 25.8% (SI), 10,6% (SII) y 1.5% en (SIII). Concluyendo así que la violencia en el contexto familiar es un agravante para el avance de problemas de salud mental; asimismo, se evidencio que las niñas poseían mayores posibilidades de baja resiliencia en la reactividad emocional, por ende, tendrán problemas para afrontar y sobresalir emocionalmente de un suceso adverso. Mientras que los niños y adolescentes con baja resiliencia en el aspecto de reactividad emocional tenían alta probabilidad de manifestar dificultades en la salud psíquica.

Dobrianskyj (2017) realizó un estudio correlacional descriptivo en Brasil, entre el apego, la comunicación, la confianza y alienación con sus padres y que tan satisfechos están esos adolescentes con su vida familiar con la variable independiente de haber experimentado o no violencia familiar. Se recopiló datos utilizando el inventario de apego de padres y compañeros revisados (IPPA-R) y Kansas Family Life, participaron en la Escala de satisfacción (KFLS). 131 adolescentes. Los resultados indican un alto grado de correlación entre el apego, la satisfacción de la vida familiar y la violencia familiar; asimismo, el análisis de regresión anual indicó que la violencia en el entorno familiar trae consigo consecuencias directas sobre la satisfacción familiar, $R^2 = .22$, $F(1,115) = 32,77$, $P < 0,001$. El pronóstico es mayor al contar con el apego de ambos padres, $R^2 = .51$, $F(3,113) = 39,04,77$, $p < 1,001$. Siendo el apego del padre con mayor intensidad ($\beta = .47$) que la madre ($\beta = .21$) y la violencia doméstica ($\beta = -.17$). Es decir, que el apego a los padres sigue siendo un aspecto importante de la relación familiar y la violencia doméstica es un fenómeno que modera en nivel de satisfacción con la violencia familiar.

Rodríguez, et al. (2016) realizaron un estudio en 1,250 adolescentes, con edades de 12 a 15 años en España, con el fin de examinar las correlaciones del bienestar subjetivo con los factores de auto-concepto, resiliencia y apoyo social, mediante un tipo de investigación descriptivo correlacional; los resultados indican las siguientes relaciones significativas; en el Auto-concepto se muestra ($t=16,98$); ($p < ,05$), en cuanto a la resiliencia ($t=11,30$)($p < ,05$), y el apoyo familiar manifiesta ($t=6,28$, $p < ,05$), mientras tanto un 48.8% indica la varianza de satisfacción con la vida. Asimismo, el coeficiente beta indica un valor ($\beta = ,594$) de auto-concepto y ($\beta = ,462$) de resiliencia, evidenciando un afecto en el bienestar subjetivo.

Marqu ez et al. (2016) Realizaron un estudio en España, con 798 participantes en edades que fluctúan entre 11 y 17 años, con el objetivo de correlacionar las disposiciones resilientes y los sucesos de victimización; la técnica que aplicaron fueron los cuestionarios de violencia entre iguales establecida por Lucas y el inventario de resiliencia (IRES); los resultados han evidenciado que un 28.7% de varones y el 22.1% de mujeres son víctimas de violencia escolar. Hallaron una

correlación significativa inversa entre resiliencia global y la victimización global ($r=-,112$), destacando tres dimensiones; orientación en la meta ($r=-, 093$), optimismo ($r=-0,93$) y perseverancia ($r=-, 0,76$); finalmente se menciona el factor negativo que indica el suceso de victimización.

Históricamente la violencia en siglo XX es argumentada y defendido por muchos autores, entre los que destaca Sartre, quien sustentaba que la violencia era fundamental para la creación del hombre. Entonces esto explica que la violencia siempre existió desde hace tiempos pasados, por ejemplo, en la política, las religiones y las guerras mundiales de aquellos años y, en la actualidad todavía existen esos conflictos en países del medio oriente. Por ello, el problema de maltrato familiar no es reciente, antiguos análisis revelan la aprobación de la violencia familiar la cual ha sido tolerada desde años atrás, términos como infantes castigados, violencia de género o violencia sexual quizá hubiesen sido entendidas, mas no tomadas en cuenta como semejanza del problema social grave. Las conductas inaceptables en la familia empezaron a ser tema de estudio como un problema grave dentro de la sociedad, a comienzos de los años 60 donde definieron el síndrome de los niños golpeados, estableciendo la agresión hacia los niños. Entonces todas las modalidades de abuso se define como violencia familiar, entre los más destacados; la violencia física y psicológicas, de esta manera se va a incrementar los problemas en la salud física, presentando enfermedades psicosomáticas, depresiones y entre otros. Cuando los menores de edad dentro del entorno familiar son víctimas o testigos, consecutivamente presentan problemas de conducta, deserción escolar y problemas en el aprendizaje. (Corsi, 1997)

Dimensión de la violencia familiar; violencia física. Hace referencia al acto de herir físicamente, incluye diferentes acciones como; pellizcos, golpes, puñetazos, patadas, torceduras, hasta provocar lesiones graves externa e internas o también a un homicidio, hace referencia a las acciones que cometen los padres o tutores dentro de la familia. Violencia psicológica. De igual forma refiere este tipo de violencia donde se ostenta bajo la modalidad de hostilidad verbal crónica como son; los insultos, burlas, desprecios, críticas o amenazas. Por parte de cualquier miembro de la familia. Esta clase de violencia es la más silenciosa porque no deja huellas de forma física, pero si causa daño emocional, las palabras, los insultos

suelen doler más que los golpes ya que son huellas difíciles en sanar y en la mayoría de casos las víctimas quedan con el sentimiento de odio, rencor, y venganza, en algunos casos desarrollan algunos trastornos psicológicos.

Referente a violencia familiar, teoría de frustración de Dollard y Miller (1993) estos autores ampliaron a esta teoría si fuera una conjetura, ya que presenta la idea de que toda conducta violenta es consecuencia de un fracaso o de sentimiento de desilusión que tiene una persona al no conseguir lo que ha planteado, por tanto, esto desembocará una conducta agresiva. El sentimiento de frustración generalmente tiende a darse en una situación de dificultad que interviene en la vida de una persona, esto va a involucrar que estallen diferentes conductas ya sea en lo personal o en social, donde manifiesta a que sienta impotencia al no conseguir el objetivo que se ha propuesto y le llevará a una frustración y en la mayoría de los casos se expresa con violencia.

Teoría del aprendizaje social: Bandura y Ribes (1975) sustenta de las conductas agresivas se aprenden por medio de la observación, a través de acontecimientos negativos, de algún tipo de abuso en la infancia. Una persona tiene la predisposición a poder aprender todo comportamiento vivido, incluyendo los hechos violentos también se dan por aprendizaje, y se perfecciona con distintos componentes biológicos que posee una persona a causa de su genética. Los medios de comunicación y la sociedad también refuerzan de manera negativa en la conducta de una persona y en la familia, cuando diariamente las acciones que incluyan la violencia, guerras, muertes, violaciones, etc. Esto nos demuestra, que estamos viendo o viviendo violencia de todo tipo en todo el mundo, por ellos la teoría explica que estas conductas violentas normalmente son aprendidas.

Bronfenbrenner (1987) Ha desarrollado la teoría ecológica manifiesta que una persona desarrolla actitudes y conductas son únicamente aprendidos y otros comportamientos que no naturalmente congénito, la teoría no solo menciona del medio de una persona influye en su conducta, sino también que una persona influye en el medio. La teoría ecológica ha estructurado un modelo y está basado en cuatro niveles. Microsistema: el medio más próximo en donde se desarrolla una persona para lograr también sus relaciones interpersonales, es el ambiente donde el ser humano puede crecer de forma libre y comportarse de manera natural, hace referencia al lugar en donde compone la familia, los amigos y la escuela.

Meso-sistema: donde igualmente el ser humano va a relacionarse, hacer acciones y roles en dos o más contextos en la que la persona tienen interacción de manera activa con sus seres más cercanos, se refiere a su familia a amigos.

Exosistema: se refiere a las personas que están en su entorno, excluyendo al participante activo, quiere el dicho concepto, este ambiente repercute en lo que pasa en el microsistema.

Macro-sistema: en este caso nos dice que el ser humano se desarrolla en conjunto con las personas de su sociedad, esto nos muestra que el macro-sistema se refiere a las distintas manifestaciones culturales y sociales determinando los rasgos en general de las instituciones.

Definición de violencia familiar: Corsi (1997) nos dice que, para hacer referencia a la violencia familiar, menciona a diferentes modalidades de daños que hay, también un escenario donde hay actos violentos tiene su característica de que se desarrolla de forma continua o de forma cíclica. En el estudio que hace el autor señala al varón como el agresor que más efectúa las distintas formas de violencia en contra del género femenino y niños ya que ellos son los más vulnerables en sufrir estos daños. Entonces para poder llegar al objetivo de estudio de investigación utilizamos el cuestionario de violencia familiar que fue construido por (Altamirano, 2013) el cuestionario fue elaborado con el objetivo de determinar la significancia de violencia familiar. Por otro lado, el presente cuestionario también evalúa dos aspectos, como es la violencia física y psicológica, que contiene veinte ítems. La violencia física se describe al uso de la fuerza física que puede causar daño a otra persona, como por ejemplo empujar, patear, jalar, dar puñetazos, golpear en distintas partes del cuerpo, morder, pellizcar y entre otras agresiones físicas hasta el punto de ocasionar la muerte. Violencia psicológica, acción u omisión dirigida a someter el comportamiento, mediante intimidación, manipulación, amenazas. Humillación, aislamiento o cualquier comportamiento que dañe la salud mental.

Continuamos con la siguiente variable, describiremos a la resiliencia, tomando en cuenta que es una terminología milenaria, en el siglo 20 fue utilizada con mucha intensidad y empleada en trabajos anglosajones. (Quinteros , 2005) En cuanto el desarrollo histórico de la resiliencia, se inició en los años 70 con la primera concepción de investigadores con el propósito de indagar sobre factores que se encuentra inmersas en la base de esta denominada adaptación positiva infantiles

están viviendo en condiciones adversas (Kaplan, 1999) el estudio de esta generación fue un pilar establecida por (Werner, 1992) con 500 en Hawai, la tercera parte de los niños, se evidencia que a pesar de vivir en situaciones estresantes y adversos lograron salir adelante, siendo así personas con metas y objetivos a cumplir en su futuro. Entonces a partir de los primeros estudios, se da la existencia de varios agentes protectores puesto que se manifiesta una serie de investigaciones, por consiguiente, se muestra una atención en particular en los niños ya que a pesar de vivir en situaciones totalmente adversas y en, un mismo contexto, siguen conservando sus niveles de aspiración, interés y su motivación; pues no son como la mayoría, y por el contrario sobresalen de estas situaciones dificultosas.

Para, Grotberg (1995) define a la resiliencia como la capacidad de hacer frente ante situaciones negativas complejas, asimismo superarlas para luego transformarnos o incluso ser transformados por ellas. La resiliencia es parte del tiempo de la evolución y debe ser fortalecidos en la persona desde la niñez. Esta autora señala al factor ambiental, en contrapunto con las defecciones que resaltan que se requiere el conjunto de componente biológico y ambiental para su progreso (Garcia y Dominguez, 2012).

Para, Infante (2005) para este autor la resiliencia se refiere de poder comprender, a los niños, los adolescentes y las personas adultas tienen la capacidad de mantenerse y sobresalir dificultades a pesar de vivir en circunstancias de miseria, violencia familiar, o frente a las consecuencias de un desastre natural. También se hace la definición que es como un tipo de adaptación segura ante sucesos de la vida despiadada, estresante y que están acumulados (Loesel y Bliesener, 1989). Resiliencia como desarrollo, destaca (Rutter y Rutter, 1992), quien sustenta que la resiliencia se ha determinado como un conjunto de procesos interpersonales e intrapersonales donde hacen posible tener una vida saludable viviendo en un contexto que no es sano. Procesos que se podrían dar a través del transcurso del tiempo, sugiriendo buenas composiciones entre virtudes del niño y su círculo familiar y social; de esta manera resiliencia no debe ser pensada como una capacidad genética, más bien está en pleno desarrollo y en constante interacción entre las habilidades de la persona y su entorno.

En cuanto el instrumento diseñado por Wagnild y Young (1993) sustenta que la resiliencia es aquella capacidad para confrontar y defender de forma oportuna ante los imprevistos de la vida. Quiere decir, es la capacidad que posee una persona, así disminuir el resultado positivo del estrés y hacer que podamos adecuarnos a la situación. Por otra parte, se usa para definir a una persona que presenta tener una óptima adaptación de forma positiva y tener valor para enfrentar a cualquier dificultad que puede ser una amenaza en diferentes etapas de la vida. Factores de la resiliencia según Wagnild y Young: Factor I: Competencia personal; en este primer factor presentan la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia. Factor II: aceptación de uno mismo y de la vida; menciona adaptabilidad, flexibilidad y un punto de vista de una vida sólida que tenga coincidencia con el acomodamiento en la vida y un sentimiento de estar tranquilo a pesar, en un ambiente que no es saludable. En la presente investigación tomamos en cuenta las cinco dimensiones de la resiliencia según estos autores, y adaptados en Perú por Castilla, et al. (2016) y son las siguientes: a) Ecuanimidad. Característica de un ser humano equilibrado que tiene una visión objetiva, de las propias experiencias de la vida. b) Perseverancia. Muestra una actitud de un individuo que conserva estable su estado de ánimos y el controlando sus emociones, aunque pueda estar viviendo una situación desastrosa e infortunada de la vida, el ser humano lucha y continúa, por el contrario, no se siente desalentado ya que tiene un deseo de salir adelante de cualquier adversidad. c) Confianza en sí mismo: la persona tiene habilidades para creer en sí mismo, confianza que le va a permitir no tener dudas de sus fortalezas internas. d) Satisfacción personal: en individuo se siente satisfecho por todos los logros que obtuvo, sobre todas las adversidades que ha podido vivir, e) Sentirse bien solo: la persona se siente bien consigo mismo y libre, no siente culpa, al contrario, se considera que es alguien valioso y exclusivo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo: correlacional-descriptiva, porque está orientado a vincular o relacionar las variables de violencia familiar y resiliencia, mediante tablas estadísticas descriptivas, de las cuales se infirió e interpretó los datos hallados en la recolección de datos (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño: No experimental y corte transversal, porque dentro del proceso de análisis, las variables no fueron perturbadas en su elaboración, siendo esto de acuerdo con la naturaleza y contexto del cual fueron extraídas dentro de un límite o espacio de tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia Familiar

Definición conceptual: la violencia familiar enmarca a diferentes formas de ejercer la violencia, que ocurre entre miembros de una familia, asimismo se debe tomar en cuenta que la relación de abuso es de manera crónica, constante y cíclica (Corsi, 1994)

Definición operacional: variable de violencia familiar fue obtenida por el cuestionario VIFA elaborada en base a la realidad peruana, por Altamirano y Castro, esta escala de conforma por 20 afirmaciones proporcionados en 2 dimensiones; violencia física consta de 10 ítems y violencia psicológica de 10 ítems.

Indicadores: violencia física, comportamiento agresivo que atacan el cuerpo de una persona y otra conducta que pueden causar daño físico. Violencia psicológica, se refiere al ejercicio o acción dirigida a reducir o controlar la conducta, creencia y decisión de los demás mediante intimidación, manipulación, amenazas, humillación, aislamiento o cualquier comportamiento que dañe la salud mental.

Escala de medición: Es mediante una escala Likert de un nivel ordinal constituidas por una serie de ítems, con un orden relativo a las características a avalar; puesto que las categorías de los datos están ordenadas de acuerdo a las particularidades

que la poseen (Coronado, 2007) constituida por cuatro alternativas de los ítems (Nunca, casi nunca, casi siempre y siempre).

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Wagnild y Young (1993) la resiliencia es aquella capacidad para enfrentar y defenderse de forma oportuna ante las dificultades de la vida. A partir de ello se considera como una capacidad de adaptación, manejo emocional y capacidad de trascendencia de la persona frente a eventos adversos.

Definición operacional: el instrumento de resiliencia es construido por Wagnild y Young; originalmente desarrollada por ambos en el año de 1988, la cual fue revisada y validado en el año 1993 por los mismos. Y cuenta con 25 ítems de tipo Likert; los cuales están divididos en 2 factores; competencia personal de 17 ítems y aceptación de 8 ítems; también consta de cuatro dimensiones, a) satisfacción personal. b) ecuanimidad, c) sentirse bien solo, d) confianza en sí mismo y e) perseverancia; por (Castilla et al., 2016). Instrumento validado que utilizamos para nuestro trabajo de investigación, con la validez y confiabilidad del instrumento de 20 ítems.

Indicadores: el primer factor hace referencia a la confianza, independencia determinación. Control, ingenio y perseverancia y el segundo factor explica la capacidad de adaptación equilibrio, flexibilidad y perspectiva de vida equilibrada.

Escala de medición: Ordinal, siendo una escala Likert llega a medir las variables en estudio, mediante un orden de los datos en relación a la particularidad que se evalúa (Coronado, 2007) constituida por cinco alternativas para cada ítem donde: 1. Con gran desacuerdo y 7. Máximo de acuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es un conjunto de todos los elementos específicos antes de la clasificación de muestra (Hernández y Mendoza, 2018). Por consiguiente, el presente estudio de investigación está conformado por una población de 635 estudiantes entre las

edades de 12 y 17 años, matriculados en el año lectivo de la institución educativa secundaria urbana José María Arguedas del distrito de Juliaca, Provincia de San Román del departamento de Puno. (Fuente: Dirección de la I.E.S. “José María Arguedas”)

Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos que tienen el consentimiento de su apoderado.
- Estudiantes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca.
- Estudiantes en edades de 12 a 17 años.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no respondieron el formulario Drive.
- Estudiantes que no cuentan con el consentimiento de su apoderado.
- Estudiantes que no cumplen con el rango de edades establecida.

Muestra

Para Maldonado (2018), esta muestra presenta la selección para medir y obtener información sobre las variables de investigación. Consideramos por conveniente aplicar la fórmula de tamaño de muestra por proporciones cuando la población es finita:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.763)(0.237)(635)}{(0.04)^2(635 - 1) + (1.96)^2(0.763)(0.237)}$$

$$n=257.863504$$

$$n=258$$

Por lo tanto, nuestra muestra está conformado por 258 estudiantes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.

Tabla 1

Distribución de la muestra según grado, sección y sexo.

GRADO	VARONES	MUJERES	TOTAL
1°	18	22	40
2°	28	30	58
3°	25	29	54
4°	22	26	48
5°	27	31	58
Total	104	154	258

Muestreo

Se entiende por muestreo a los pasos específicos o técnicas que se emplean para determinar la muestra necesaria de la población para el estudio (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). De tal modo, se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple, en la que se alcanzó a obtener a través de los mecanismos que se da a cada una de las unidades muestrales, en la que todos tienen la probabilidad de ser seleccionados (Kelmansky, 2009).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Se tomó en cuenta para la presente investigación la encuesta, siendo un procedimiento que ayuda a obtener resultados mediante un cuestionario diseñado de manera previa para la captación de información específica (Valderrama, 2015). Los instrumentos aplicados evalúan, en primera instancia la violencia familiar que se manifiesta en los estudiantes por el ambiente familiar y en segunda instancia indica la capacidad de resiliencia en adolescentes.

Instrumentos:

Ficha técnica del cuestionario de violencia familiar

Nombres	: cuestionario de violencia familiar VIFA
Autores	: Livia Altamirano Ortega & Reyli Jesús Castro Banda
Procedencia	: Lima – Perú
Año	: 2013
Administración	: individual o colectiva
Aplicación	: Adolescentes y adultos

Duración	: 20 minutos
Tipo de ítems	: Likert
Finalidad	: determinar el nivel de violencia

Reseña histórica

El instrumento (VIFA) en Perú, fue construido por (Altamirano, 2013). Su objetivo es medir el grado de violencia familiar en adolescentes y adultos a través de 20 ítems; la violencia física y psicológica son sus dimensiones. Las afirmaciones están asignadas en 4 alternativas en escala Likert.

Consigna de aplicación:

El instrumento está redactado por veinte ítems con el propósito de comprobar el nivel de la violencia, es clasificación en dos dimensiones violencia física y violencia psicológica y cada dimensiones cuenta con diez preguntas, las puntuaciones de los ítems es a través de escala ordinal que consiga entre 0 a 3 puntos reactivos, con tres niveles valoración y baremos de violencia familiar en conjunto con un tiempo de duración 20 minutos, se aplica de forma individual o grupal para adolescentes y adultos.

Calificación del instrumento:

Se llega obtener mediante la elección de la alternativa del participante y mediante la sumatoria de cada ítem se obtendrá un puntaje general; dichos valores se contrastarán con los percentiles y así establecer según la categoría.

Propiedades psicométricas originales

El cuestionario fue construido por (Altamirano, 2013). Para su confiabilidad y validez del instrumento pasaron por criterio de jueces, conformados por dos psicólogos con grado de doctorado; la validez se desarrolló a través de la opinión de los jueces tomando en cuenta tres aspectos, Pertenencia= 1; Claridad= 1y Relevancia = 1. Obteniendo una validez altamente significativa de 0.05. Por otro lado, mediante el coeficiente de alfa de Cronbach se realizó la confiabilidad del instrumento, con una puntuación de 0.92, manifestando que la consistencia interna es viable y por lo tanto el resultado del instrumento es de alta confiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto

De acuerdo, al análisis desarrollado sobre la prueba piloto a 50 estudiantes, a través de coeficiente Alpha de Cronbach (α) y Omega de Mc Donald (ω), en las dimensiones de violencia física y psicológica, se alcanzó los valores que oscilan 0.851 a 0.882, considerándose fiabilidad alta, sin embargo, en la escala total se reportaron valores de 0.923 a 0.929 considerándose fiabilidad alta (Morales, 2011) (Ventura y Caycho, 2012) ver la tabla 2.

Así mismo, se ejecutó el análisis de ítems de forma descriptiva del instrumento de violencia familiar se demostró los siguientes resultados: la media indica que posee un rango entre 0.2 y 0.7. Así mismo, la desviación estándar indica valores que fluctúa entre 0.9 y 1.1. En el caso de la asimetría (g^1) los valores son de 0.3 y 2.3 y la curtosis (g^2) está entre 0.3 y 2.3.; es decir que se consideran aceptables puesto que cumplen con los valores de asimetría y curtosis fluctúa entre -1.5 y 1.5 esto según (Suárez, 2018). Por otro lado, en lo que se refiere a índice de homogeneidad corregida (IHC) los valores se encuentran de 0.3 y 0.7, por ende, (Muñiz, 2010), indica que como mínimo, un rango de 0.3 es considerado aceptable. Finalmente, la comunalidad (H^2), evidencia al 0.40. Detrenidad, (2016)

Ficha técnica de la escala de resiliencia (ER)

Nombre	: escala de resiliencia – ER
Autores originales	: Wagnild y Young (1993)
Adaptación y validación	: Castilla et al., (2016)
Año	: 2016
Administración	: Individual o grupal
Aplicación	: adolescentes y/o adultos
Duración	: 20 a 25 minutos
Tipo de ítems	: Likert
Objetivo	: Determinar el nivel de resiliencia

Reseña histórica

El instrumento de resiliencia (ER) fue recopilada por Wagnild y Young (1993), la versión original está diseñado en Estados Unidos para medir el nivel de adaptación en psicología social auténtica en escenarios y sucesos adversos, formulando 25 reactivos, la valoración es de tipo ordinal (1 en desacuerdo a 7 en de acuerdo). Del valor total se obtiene sumando. El varía entre 25 y 175, el máximo, corresponde a un mayor nivel de flexibilidad. En el contexto peruano, fue adaptada y traducida del inglés, siendo este analizando psicométricamente por Novela en 2002 mediante una investigación que realizo con 324 estudiantes entre 14 a 17 años de la institución educativa estatal de mujeres Teresa de Fanning del Distrito de Jesús María de la ciudad de Lima. Por otro lado, Castilla et al., (2016). Realizaron un análisis de adaptabilidad, eficacia y confiabilidad psicométrico del instrumento (ER) de Wagnild y Young (1993). En donde participaron 332; siendo el 34.3% varones y 65.7% mujeres entre las edades de 17 a 64 años; y los efectos indicaron que la escala de 20 ítems de Wagnild y Young (1993), Aplicada en adultos peruanos. Conserva posesión psicométrica, pudiendo considerarse medidas válidas y fiables. Y será de mucha utilidad para las futuras investigaciones.

Consigna de aplicación

El instrumento está conformado por veinte cinco preguntas y clasificados en dos factores; competencia personal y aprobación de uno mismo y de la vida, seguidamente se detalló en 5 dimensiones; satisfacción personal, ecuanimidad, confianza en sí mismo, sentirse bien solo y perseverancia. De escala Likert dando la valoración de 1 a 7 a cada pregunta y con dos niveles de valoración con un tiempo de duración 25 a 30 minutos, perfil de aplicación individual o grupal hacia adolescentes y adultos.

Calificación del instrumento

El instrumento presenta de veinte ítems con una escala ordinal; dando una puntuación desde 1, que es máximo desacuerdo hasta 7 que indica el máximo en de acuerdo. Los evaluados manifestaran el nivel de conformidad con el ítem; el valor a cada pregunta y su forma de baremo es alta, medio y bajo, puesto que son calificados positivamente de entre 20 a 140.

Propiedades psicométricas originales

Wagnild y Young (1993), El instrumento es construido para determinar el nivel de resiliencia que posee los adolescentes y adultos, posee 25 ítems, de tipo Likert de 1 a 7 puntos, calificando a todos los ítems de manera positiva, los puntajes que consigan de 25 a 175 puntos. Teniendo en cuenta las cinco dimensiones: de 4 ítems consta satisfacción personal, ecuanimidad consta de 4 ítems, sentirse bien solo constituida por 3 ítems, confianza en sí mismo de 7 ítems y perseverancia consta de 7 ítems. Los autores trabajaron con una muestra de 1500 participantes EEUU. Varones y mujeres con 53 a 95 años; la escala de total de confiabilidad calculada mediante coeficiente alfa (0.91), correlación de ítems que oscilaban entre 0.37 y 0.75, con la mayoría variando entre 0.50 a 0.70, expresando así todos los coeficientes estadísticamente significativos al nivel de 0.01 ($p < 0.01$).

Propiedades psicométricas peruanas:

Castilla et al., (2016). Formalizaron la confiabilidad y validez del instrumento de resiliencia de Wagnild y Young (1993). En una muestra de 332 participantes masculinos y femeninos. Con 114 varones (34.3%) y 218 mujeres (65,7%) con edades de 17 a 64 años, con una media de 23,87 (DE=8.105) con edades entre 19 a 23 años que fue el grupo más grande ($n=86$), que estaba conformado por estudiantes universitario. En tal caso, el coeficiente de Cronbach es de ($\alpha=0.898$), considerando muy alto. Asimismo, el análisis de correlación más alta corresponde al ítem 6, ($r=0.628$; $p < 0.01$) por otro lado, el ítem 4 es la más bajo, ($r=0.409$; $p < 0.01$); en tal sentido los coeficientes de correlación serán clasificados como medios y altos. Además, el intervalo de confianza se encuentra entre .8786 y .914, esto indicaría que la escala de resiliencia con 20 ítems tiene mayor confiabilidad según el procedimiento utilizado. Por lo tanto, los resultados revelan que 20 ítems miden indicadores de un mismo constructo, con eficacia a su medición. También indica que cada ítem tiene cierta independencia dentro de la escala.

Propiedad psicométrica del piloto

Según, el análisis de la prueba piloto realizada a 50 estudiantes, a través de coeficientes Alpha de Cronbach (α) y Omega de Mc Donald (ω), en las dimensiones: confianza de sí mismo, ecuanimidad y perseverancia alcanzó valores que oscilan de 0.793 a 0.892 considerándose fiabilidad alta, para ambos coeficientes, además, en las dimensión satisfacción personal y sentirse bien solo, se alcanzaron valores de 0.581 a 0.631, considerándose fiabilidad intermedia, sin embargo, en la escala total se obtuvo valores de 0.884 y 0.895 considerándose fiabilidad alta (Morales, 2007; ventura y Caycho, 2017), ver la tabla 4

Sin embargo, el análisis, de ítems descriptivo de la escala de resiliencia indica los siguientes resultados: la media muestra un rango entre 4.9 y 6.0., Asimismo; la desviación estándar es de 1.3 y 1.7. En tal sentido la asimetría (g^1) se encuentra entre 1.3 y 1.7. Por otro lado, la asimetría (g^1) de los rangos -0.6 y -1.5 y la curtosis (g^2) fluctúa -1.5 y 1.5., Forero, et. al., (2009) por otro lado, en lo que se refiere a índice de homogeneidad corregida (IHC), los resultados están entre 0.2 y 0.7. Se contrasta con Kline (1999), quien menciona que como mínimo, un rango de (0.3) es considerado aceptable. Para concluir, la comunalidad (H^2) los es de 0.4 y 0.7, consideran los datos aceptables. (0.40.) Detrenidad, (2016). Ver tabla 5

3.5. Procedimiento

En primera instancia, se obtuvo información sobre los instrumentos y concepción teórica de acuerdo a las variables establecidas en el estudio. Posteriormente se solicitó la autorización a los autores de ambos instrumentos y utilizar como herramienta para la ejecución de nuestro trabajo de investigación, asimismo, se solicitó permiso al director del centro educativo, seguidamente se pidió el consentimiento de los padres de familia para que puedan autorizar a sus menores hijos y a los estudiantes, de tal forma son parte de nuestro trabajo de investigación de datos y su posterior aplicación, basándose en problema nuestra investigación. La recolección de datos se ejecutó de forma virtual, para ellos se elaboró el formulario generado en Google Drive, debido a la coyuntura actual que atraviesa nuestro país. Una vez alcanzada el tamaño necesario de la muestra, la información es descargada en office de Excel luego se exporta el software estadístico de SPSS, posteriormente obtener los resultados para la investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos.

En este estudio, se pone en manifiesto que a través del análisis descriptivo e inferencial los resultados conseguidos de la muestra de investigación, logramos mediante el uso de la encuesta virtual (formulario Drive), para así posteriormente verificar los objetivos e hipótesis planteadas. Se efectuó el programa estadístico SPSS versión 26 y Jamovi, versión 1.6.9, para obtener la fiabilidad se empleó los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, considerando valores admisibles de 0.70 a 0.90 (Morales, 2007 y Caycho y Ventura, 2017), luego empleamos la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, recomendado por Mehmet (2003), considerando el parámetro menor de $p < 0.05$ para emplear el coeficiente de Spearman para las correlaciones. De esta manera, se empleó dicho coeficiente, el cual se consideró como valores admisibles de correlación ± 0.20 , débil; ± 0.50 , moderada; ± 0.80 buena (García et al, 2019). Mientras que para el tamaño de efecto se consideró valores entre 0.00 hasta 0.20 efecto pequeño, 0.21 hasta 0.50 medio y de 0.51 hasta 0.70 efecto alto (Cohen, 1998).

3.7. Aspecto ético

De acuerdo al colegio de psicólogos del Perú (2017) establece un código de ética del, el cual indica que todo estudio con seres humanos necesariamente debe contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, padres o tutores como representante legal de sus hijos tratándose que son menores de edad, de la misma manera debemos contar con la aceptación de menor involucrados. Asimismo, refiere Gómez (2009). Es por esta razón, por lo que adjunto a la aplicación de la herramienta, brindando consentimiento asentamiento informado relacionado a los estudiantes que participan en nuestra investigación, por lo tanto, el acuerdo está estipulado por la (APA, 2010). El acuerdo construye el mantenimiento de los datos a través de pautas de confiabilidad, asegurando así que se evite por completo la manipulación de los datos durante la investigación y desarrollo, con la intención de ser empleados únicamente para investigaciones actuales. Finalmente, (Manzini, 2000). Sugiere adoptar principios bioéticos como la autonomía para los participantes y los datos proporcionados, la tolerancia grado de protección y cumplimiento de las reglas mencionadas por la asociación Médica

Mundial (1964). Como es la no discriminación. Antes de describir, esta investigación asume que la organización ha establecido y demostrado los principios éticos de la buena práctica científica.

IV. RESULTADOS

Tabla 2:

Análisis de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables y dimensiones

VARIABLES	S-W		
	Estadístico	gl.	Sig.
Violencia familiar	,851	258	,000
Violencia física	,843	258	,000
Violencia psicológica	,857	258	,000
Resiliencia	,941	258	,000
Satisfacción personal	,887	258	,000
Ecuanimidad	,707	258	,000
Sentirse bien solo	,929	258	,000
Confianza en sí mismo	,929	258	,000
perseverancia	,924	258	,000

Análisis de Shapiro-Wilk de las variables y dimensiones

En la tabla 2, se muestra los resultados a través de la prueba de Shapiro Wilk (S-W), realizado a las variables de Violencia familiar y resiliencia, como a sus dimensiones. Se evidencia que el valor significativo es menor a 0,05, indicando que la distribución de los datos no se adhiere a lo normal, por ende, se utilizará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman con el objetivo de determinar si las variables en estudio se relacionan significativamente. Tomando en cuenta los criterios establecidos. (Mohd, 2011) El cual menciona a la prueba del tipo de distribución que corresponda.

Tabla 3:*Correlación entre la variable violencia familiar y la variable resiliencia*

	Estadístico	Resiliencia
Violencia familiar	Rho	-,521**
	p	,000
	r ²	,0.27
	n	258

Nota: Rho=Coeficiente de Spearman; p=Significancia; r²= Tamaño de efecto: n= Muestra.

En la tabla 3, se evidencia una correlación moderada e inversa entre las variables violencia familiar y resiliencia, obteniendo un valor Rho = -,521; p<0,05 (García, et al., 2019). Asimismo, se hace referencia al coeficiente de determinación r² = 0.27, representando un tamaño de efecto mediano (Cohen, 1988).

Tabla 4:*Correlación entre violencia familiar y satisfacción personal*

	Satisfacción personal	
Violencia familiar	Rho	-,355**
	p	0,000
	r ²	0.12
	n	258

Nota: Rho= Coeficiente de Spearman; p = Significancia; r² = Tamaño de efecto; n = Muestra.

En la Tabla 4, se observa la correlación significativa, inversa baja entre la variable violencia familiar y la dimensión satisfacción personal Rho = -,355, p<0.05 (García, et al., 2019). Mientras que el coeficiente de determinación fue r²= 0.12 siendo este resultado que representa un tamaño de efecto bajo (Cohen, 1988).

Tabla 5:
Correlación entre violencia familiar e la ecuanimidad

		La ecuanimidad
Violencia familiar	Rho	-,315**
	p	0,00
	r ²	0.09
	n	258

Nota: Rho=Coeficiente de Spearman; p= Significancia; r²= Tamaño de efecto; n= Muestra.

En la tabla 5, el resultado reportó Rho = -,315; p<0,05, deduciéndose así una correlación estadística significativa inversa débil entre la variable violencia familiar y la dimensión ecuanimidad (García, et al., 2019). Por otro lado, el coeficiente de determinación fue r² = 0.09, lo cual indica un tamaño de efecto pequeño entre las variables (Cohen, 1988).

Tabla 6:
Correlación entre violencia familiar y sentirse bien solo

		Sentirse bien solo
Violencia familiar	Rho	-,254**
	P	0,00
	R ²	0,06
	N	258

Nota: Rho= Coeficiente de Spearman; p= Significancia; r² = Tamaño de efecto; n = Muestra.

En la tabla 6, se evidencia que existe una correlación estadística inversa baja y significativa entre la variable violencia familiar y la dimensión de sentirse bien solo; puesto que el coeficiente Rho = -,254; p<0,05 (García, et al., 2019). Asimismo, se evidencia el coeficiente de determinación r²= 0.06, siendo el tamaño de efecto pequeño. (Cohen, 1988).

Tabla 7:*Correlación entre violencia familiar y confianza en sí mismo*

		Confianza en sí mismo
Violencia familiar	Rho	-,646**
	P	0,00
	R ²	0.25
	n	258

Nota: rho= Coeficiente de Spearman; p= Significancia; r²= Tamaño de efecto; n= Muestra.

En la Tabla 7, se observa una correlación moderada inversa significativa entre violencia familiar y la dimensión de confianza en sí mismo Rho= -,646; p<0,05, (García, et al., 2019). Por otro lado, el coeficiente de determinación r²= 0.21, representando un tamaño de efecto moderado (Cohen, 1988).

Tabla 8:*Correlación entre violencia familiar y perseverancia.*

		Perseverancia
Violencia familiar	Rho	-,458**
	Sig. (Bilateral)	,000
	R ²	0.21
	n	258

Nota: rho= Coeficiente de Spearman; p= Significancia; r²= Tamaño de efecto; n= Muestra

En la Tabla 8, se evidencia una correlación moderada inversa significativa entre la violencia familiar y la dimensión perseverancia rho=-,458; p<0,05 (García, et al., 2019), donde el coeficiente de determinación fue r²= 0.21, representando un tamaño de efecto moderado (Cohen, 1988).

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio; luego del análisis empírico y estadístico, se establece la siguiente discusión.

En relación al objetivo principal queda confirmada que existe relación moderada inversa entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca; ($\text{sig.}=.000$ y $\text{Rho}=-,521$), es decir cuando se evidencia conductas violentas; tanto físicas como psicológicas la capacidad de resiliencia disminuye. Asimismo, Jaramillo (2017) halló la correlación de (0,674); se evidenció la relación inversa entre la violencia familiar y la autoestima; por otro lado, Florian (2019) evidenció la correlación alta significativa de funcionamiento familiar y la resiliencia con ($\text{rho}=-,370$ $p< 0.00$). Esto indica; que la forma en que se interrelaciona las familias se vincula con la capacidad de sobrellevar diversas dificultades. Sin embargo, el estudio realizado por Quispe y Gutiérrez (2019) indica que no hay correlación entre violencia familiar y la resiliencia, indicando que la violencia física y psicológica no impacta la resiliencia. Tomando en cuenta, lo mencionado anteriormente y analizando los resultados podemos indicar que mientras que el grado de violencia familiar sea mayor, menor será la resiliencia en los adolescentes; en tal sentido un entorno familiar saludable beneficia al desarrollo adecuado de la resiliencia en adolescentes del colegio urbano de la ciudad de Juliaca.

Con respecto al primer objetivo específico; se llega a conocer una correlación débil inversa entre violencia familiar y satisfacción personal en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca; ($\text{sig.}=.000$ y $\text{Rho}=-,355$). Lo cual indica que mientras mayor es la violencia familiar menor es la satisfacción personal. Con un tamaño de efecto bajo 12.6% no se ha encontrado investigaciones anteriores; pero existe semejanza con el estudio realizado por Dobrianskyj (2017) indicó que la violencia familiar trae consigo consecuencias directas sobre la satisfacción familiar. $r^2=, 22$, $F(1,115) = 32,77$, $p<0,001$, también indicó que el apego a los padres es un aspecto indispensable para la relación filial moderando así la satisfacción en el entorno familiar. Mientras que, (Arequipeño & Gaspar, 2017) evidenciaron una relación inversa altamente significativo entre nivel de resiliencia y la depresión ($r=-$

,236, $p < 0.01$). Indicando así que, a mayores niveles de felicidad y resiliencia, menor será la tristeza. Después de analizar el sustento teórico y los resultados podemos afirmar que cuando es menor la violencia en el contexto familiar mayor será la satisfacción personal en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca.

Con respecto al segundo objetivo específico; se evidenció la relación de manera inversa y significativa entre violencia familiar y la ecuanimidad en adolescentes de un colegio urbano de ciudad de Juliaca, se determina un bajo grado de correlación ($\text{sig.} = .000$ y $\text{Rho} = -.315$) en tal sentido, mientras mayor sea la violencia familiar menor es la ecuanimidad, mostrando un efecto de 9,92%. Por otro lado, Amaral, et al., (2019) halló que existe un 13% en reactividad emocional en adolescentes que han sido víctimas de violencia. Concluyendo que la violencia familiar es un agravante para el desarrollo de problemas de salud mental. En tal sentido, tomando en cuenta lo referido y los datos obtenidos podemos indicar que a mayor grado de violencia familiar la estabilidad psicológica disminuye en los adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca.

Con respecto al tercer objetivo específico; se determinó que las variables de violencia familiar y la dimensión de sentirse bien solo en adolescentes de un colegio urbano de ciudad de Juliaca, poseen una relación inversa y significativa, comprobándose mediante Rho de Spearman ($\text{Rho} = -.254$) es por ello que la relación inversa entre ambas variables es de ($r = 0.0645$) es decir, mientras exista mayor violencia familiar es menor de sentirse bien solo, grado de efecto (6.45%) como resultado. Por consiguiente, Márquez, et al., (2016) concluye una correlación significativa inversa entre resiliencia global y la victimización global ($r = -.112$), destacando el optimismo ($r = -0,93$); se indica el suceso de victimización podría manifestar disminución de la resiliencia. En tal sentido, el significativo papel de las variables familiares e interpersonales es esenciales en la protección del bienestar personal durante la adolescencia. Tomando en cuenta los datos obtenidos indicamos que sentirse bien solo, consigo mismo guarda una relación significativa de manera inversa con la violencia familiar en los adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca.

Con respecto al cuarto objetivo específico, se determinó la relación de violencia familiar y confianza en sí mismo en adolescentes de un colegio urbano de ciudad de Juliaca, de manera inversa y significativa, obteniendo así un moderado grado de correlación negativa significativa inversa; la Rho de Spearman muestra un resultado de (Rho= -,464) Por lo tanto, mientras mayor es la violencia familiar en los estudiantes menos es la confianza en sí mismo. Asimismo, Rodríguez, et al., (2016) indican la relación a Autoconcepto ($t=16,98$ $p<,05$), Resiliencia ($t=11,30$, $p<,05$), y Apoyo familiar ($t=6,28$, $p<,05$), con varianza de satisfacción con la vida de 43.8%, asimismo el coeficiente beta indica un valor en Autoconcepto ($\beta =, 594$) y Resiliencia ($\beta=,462$) indicando un efecto en el bienestar subjetivo. Teniendo en cuenta los resultados y revisión teórica podemos afirmar que mientras el entorno familiar sea violento la confianza en sí mismo disminuirá en los adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca.

Con respecto al quinto objetivo específico, se determinó la existencia de la relación de manera inversa y significativa entre violencia familiar y la dimensión de perseverancia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca. De acuerdo a los resultados se relaciona de manera moderada inversa y significativa en Rho, Spearman muestra (Rho= -,458) Por lo tanto, mientras el grado de violencia familiar sea alta menor será la perseverancia. Obteniendo un resultado de (20.98%) como deducción. Asimismo, Márquez, et al., (2016). Señala que existe una correlación negativa y altamente significativa entre situaciones de victimización global y resiliencia global y perseverancia ($r= -, 0,76$). Al tener en cuenta los datos estadísticos y la referencia de estudio podemos indicar que la perseverancia dependerá de la disminución de violencia en el entorno familiar en los adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca.

Por consiguiente, en este apartado se logró presentar resultados verídicos, encontrando significativa relación inversa entre las variables de violencia familiar y resiliencia, por tal motivo existe confiabilidad en los resultados obtenidos; asimismo se manifiesta que existió complicaciones ajenas, pues el contexto actual por el cual atravesando hizo compleja la recolección de datos; por otro lado las limitaciones como el acceso a internet, la falta de cooperación de parte de los adolescentes, el

adaptarse a la utilización de aplicaciones y/o programas para la obtención de datos, pues se realizó de forma remota; No permitiendo absolver dudas al momento de recoger los datos y el tiempo permitido del llenado de encuesta. Por lo tanto, dichas observaciones ayudaran a futuras investigaciones para que puedan proveer tales complicaciones al momento de realizar el estudio. Siendo estas limitaciones las cuales afectan en algún grado los resultados.

Concluyendo, se indica que los resultados obtenidos en esta investigación, se pueden generalizar o contrastar con otros estudios que hallaron una relación significativa inversa entre las variables de violencia en el entorno familiar y la resiliencia. Cabe mencionar que, los resultados obtenidos pueden ser utilizados a similares contextos que utilicen las variables investigadas, teniendo en cuenta que no se aleje de la realidad problemática planteada. Para finalizar, esta sección servirá como sustento y se plasmará como un antecedente para futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Se establece que existe correlación moderada inversa entre las variables violencia familiar y resiliencia, se obtuvo $p < 0.05$ y $Rho = -,521$, y el coeficiente de determinación de $r^2 = 0.27$, representa un tamaño de efecto mediano.

Segundo. Se establece que existe correlación baja inversa entre la variable violencia familiar y la dimensión satisfacción personal, puesto que los valores $p < 0.05$ y $Rho = -,355$. Asimismo, el coeficiente de determinación $r^2 = 0.12$, representa un tamaño de efecto pequeño.

Tercero. Se establece que existe correlación baja inversa entre la variable violencia familiar y la dimensión ecuanimidad, ya que $p < 0.05$ y $Rho = -,315$. Mientras que el coeficiente de determinación fue $r^2 = 0.09$, lo cual representa un tamaño de efecto pequeño.

Cuarto. Se determina que existe correlación débil inversa entre la variable violencia familiar y la dimensión sentirse bien solo, ya que $p < 0.05$ y $Rho = -,254$, obteniendo un coeficiente de determinación $r^2 = 0.06$, siendo un tamaño de efecto pequeño.

Quinto. Se determina que existe correlación moderada inversa entre la variable de violencia familiar y la dimensión confianza en sí mismo, debido a que $p < 0.05$ y $Rho = -,464$. Asimismo, el coeficiente de determinación $r^2 = 0.21$, representa un tamaño de efecto moderado.

Sexto. Se establece que existe correlación moderada inversa entre la variable violencia familiar y la dimensión perseverancia. De acuerdo a los resultados de $p < 0.05$ y $Rho = -,458$, siendo así el coeficiente de determinación $r^2 = 0.21$, representando un tamaño de efecto moderado.

VII. RECOMENDACIONES

Esperando que el estudio realizado pueda ser utilizado para posteriores investigaciones se establece las siguientes recomendaciones:

1. Establecer el estudio de nuevas investigaciones con las variables utilizadas y realizar dichas investigaciones en muestras con características diferentes a las actuales, con miras de ampliar la diversidad del conocimiento sobre las variables y/o dimensiones.
2. Considerar para las futuras investigaciones; profundizar el estudio tomando en cuenta los rangos de edades, sexos, cultura y creencia religiosos, para abarcar no solamente en una población determinada.
3. Al realizar la correlación de las variables y dimensiones, fue con el objetivo de contribuir a establecer nuevas líneas de investigación para su mejor entendimiento de la violencia familiar y la resiliencia.
4. Teniendo en cuenta los hallazgos en la investigación, desarrollar programas relacionadas a mejorar la capacidad de resiliencia en los adolescentes para fortalecer la capacidad de afrontamiento ante situaciones complejas.

REFERENCIAS

- Amaral, N., Rubello, E., Moreno, A., & Zanolli, M. (2019). Resiliencia y problemas de salud mental en niños y adolescentes víctimas de violencia. *Revista de Salud pública*, 53 (17), 1-14. https://www.scielo.br/pdf/rsp/v53/pt_1518-8787-rsp-53-17.pdf
- American Psychological Association (APA, 2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Altamirano, L. (2013). Estandarización del cuestionario de violencia familiar. *Revista of business and entrepreneurial studies*, 113-130. <http://journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/135>
- Arequipaño, F., & Gaspar, M. (2017). *Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte, 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruanan Unión]. Repositorio de la Universidad Peruanan Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/397/Flor_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A., & Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia*. (1ª ed.). Trillas.
- Bronfrenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: Cognición y desarrollo humano*. (1ª ed.). Ediciones Paidós
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., & Barboza. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121-136.
- Caycho, T. y Ventura, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 15(1). 624–627. <http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Science*. (2ª ed.) [Análisis de poder estadístico para la ciencia del comportamiento]. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Corsi, J. (1997). *Violencia Familiar: Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema*. (2ª ed.). Ediciones Paidós
- Coronado, J. (2007). Escala de medición. *Paradigmas*, 2(2), 104-125. <https://publicaciones.unitec.edu.co/index.php/paradigmas/article/view/21/21>
- Defensoría del Pueblo. (2020). *Defensoría del Pueblo: urge que se reactiven instancias para erradicar la violencia contra la mujer en 5 provincias de Puno*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-que-se-reactiven-instancias-para-erradicar-la-violencia-contra-la-mujer-en-5-provincias-de-puno/>
- Dobrianskyj, T. (2017). How adolescent's family satisfaction and attachment quality correlate in cases of domestic violence [Cómo se correlacionan la satisfacción familiar del adolescente y la calidad del apego en casos de violencia doméstica]. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 145-156. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220015.pdf>
- Dollard, J., & Miller, N. (1993). *Frustration and aggression*. Editorial Hoboken
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (UNICEF, 2017). *Informe anual: México 2017*. <https://www.unicef.org.mx/Informe2017/Informe-Anual-2017.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (UNICEF, 2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Florian, M. (2019). *Funcionamiento familiar y resiliencia en estudiantes del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2670/Martha_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- García, M., & Dominguez, E. (2012). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), 63-77. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4220133>
- García, I., Rivas, R., Pérez, M., & Palacios, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista alergia México*, 66 (3), 354-360. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v66n3/2448-9190-ram-66-03-354.pdf>
- Grotberg, E. (1995). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED383424.pdf>
- Gutierrez, L. (2019). *Clima familiar y Resiliencia en estudiantes de VII Ciclo de la Institución Educativa Virgen Asunción de Pillpinto – Cusco*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39283/Gutierrez_ML.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ª ed.). McGraw-Hill.
- Kaplan, H. (1999). *Toward an understanding of resilience: A critical review of definitions and models* [Hacia una comprensión de la resiliencia: una revisión crítica de definiciones y modelos]. https://link.springer.com/chapter/10.1007/0-306-47167-1_3
- Kelmansky, D. (2009). *Estadística para todos: Estrategias de pensamiento y herramientas para la solución de problemas*. https://www.academia.edu/35735693/Estad%C3%ADstica_para_Todos_Dra_Diana_M_Kelmansky
- Infante, F. (2005). *La Resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente*. En A. Melillo & E. Suárez. *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2017). *Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses*. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y->

ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-
meses-9191/

Jaramillo, B. (2017). *La violencia familiar y la autoestima en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. N° 5130 "Pachacútec" - Ventanilla, 2014*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6022/Jaramillo_HBA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kelmansky, D. (2009). *Estadística para todos: Estrategias de pensamiento y herramientas para la solución de problemas*. https://www.academia.edu/35735693/Estad%C3%ADstica_para_Todos_Dra_Diana_M_Kelmansky

Ley N.°30702, Ley que crea el colegio de psicólogos del Perú (diciembre del 2017). http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social. Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. (1ª ed.). Ediciones de la U.

Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6 (2), 321-334. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>

Marquéz, C., Verdugo, J., Villareal, L., Montes, R., & Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *Revista de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 485-498. <http://infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/267/522>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019). *Portal estadístico: Programa Nacional de Aurora*. <https://portalestadistico.pe/?s=NI%C3%91OS%2C+NI%C3%91AS+Y+ADOL>

ESCENTES+%28NNA%29%2F1%09%09+%280+A+17+A%C3%91OS%29%09

Ministerio de Salud. (2011). *Encuesta global de salud escolar: Resultados – Perú*
https://www.who.int/ncds/surveillance/gshs/GSHS_Report_Peru_2010.pdf

Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Universidad Pontificia Comillas. <https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>

Morales, P. (2011). *Tamaño necesario de la muestra: Cuantos sujetos necesitamos*.
<http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/Tama%F1oMuestra.pdf>

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Loesel, F., & Bliesener, T. (1989). *On the Concept of Invulnerability Evaluation and First Results of the Bielefeld Project*. En M. Brambring, F. Löesel & H. Skowronek. *Children at Risk: Assessment, Longitudinal Research and Intervention* [Sobre el concepto de evaluación de invulnerabilidad y primeros resultados del proyecto Bielefeld]. Nueva York: Walter de Gruyter.

Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2020). *Violencia contra los niños*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>

Paéz, M. (2019). La salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Archivos de Medicina (Manizales)*, 20(1), 203-216.
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/archivosmedicina/article/view/3600/5453>

Quispe, D., & Gutierrez, A. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to año de la Institución Educativa Agropecuario San Jerónimo, Apurímac-Apurímac, año 2018*. [Tesis de Mestría, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio de la Universidad Nacional del Callao.
<http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/3805>

- Quinteros, A. (2005). *Resiliencia: Contexto no clínico para trabajo social*.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20131023055017/art.angelamariaquintero.pdf>
- Rodriguez, A., Ramos, E., Ros, I., Fernández, A., & Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma Psicológica*, 23(1), 60-69.
<https://www.redalyc.org/pdf/1342/134245262008.pdf>
- Rutter, M., & Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity across the Life Span*. Londres: Penguin Books
- Salinas, P., & Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social*.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=55376>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Save the children. (2016). *Violencia contra adolescentes de America Latina y el Caribe*. <https://www.refworld.org/es/pdfid/5af0c5684.pdf>
- Suárez, M. (2018). *Interaprendizaje de estadística básica*.
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/8696/1/Interaprendizaje%20de%20Estad%C3%ADstica%20B%C3%A1sica%202018.pdf>
- Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra. Técnicas para la seleccionar una muestra representativa*. Bioestadístico. Perú.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (4ª ed.) Editorial San Marcos.
- Vinaccia, S., Quiceno, J., & Moreno, E. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revsita Colombiana de Psicología*, (16), 139-146.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1011/1471>
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). *Escala de resiliencia*.
<https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyoung>

Werner, E. (1992). *Protective factors and individual resilience* [Factores protectores y resiliencia individual]. Cambridge University Press.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVO	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO
<p>¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020?</p>	<p>La violencia familiar se correlaciona de manera significativa e inversa con la resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.</p> <p>HE.1: Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión de satisfacción personal en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.</p> <p>HE.2: Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión de ecuanimidad en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020,</p> <p>HE.3: Existe la relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión de sentirme bien solo en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.</p> <p>HE.4: Relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión de confianza en sí mismo en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020</p> <p>HE.5: Existe relación significativa e inversa entre violencia familiar y la dimensión de perseverancia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.</p>	<p>General Determinar la relación entre Violencia Familiar y Resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca ,2020.</p> <p>Específicos OE.1: Determinar la relación entre violencia familiar y la dimensión de satisfacción personal en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020, OE.2: Identificar la relación entre violencia familiar y la dimensión de Ecuanimidad en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020 OE.3: Identificar la relación entre violencia familiar y la dimensión de sentirme bien solo en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020. OE.4: Evaluar la relación entre violencia familiar y la dimensión de confianza en sí mismo en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020. OE.5: Comprobar la relación entre violencia familiar y la dimensión de perseverancia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.</p>	<p>Técnicas e instrumentos:</p> <p>Cuestionario de violencia familiar (VIFA)</p> <p>Dimensiones: Violencia física Violencia psicológica</p> <p>Escala de resiliencia. (ER) Wagnl, D. & Young (1993) EEUU.</p> <p>Validación, confiabilidad adaptación: Castilla et al., (2016).</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Satisfacción personal</p> <p>Ecuanimidad</p> <p>Sentirse bien solo</p> <p>Confianza en sí mismo</p> <p>Perseverancia</p>	<p>Tipo: correlacional-descriptiva, porque está orientado a vincular o relacionar las variables de violencia familiar y resiliencia, mediante términos estadísticos. (Hernández y Mendoza, 2018). Puesto que el interés es la búsqueda de teorías para cotejar con las hipótesis, con la finalidad de ampliar nuevos conocimientos.</p> <p>Diseño: No experimental y corte transversal, porque dentro del proceso de análisis, las variables no fueron perturbadas en su elaboración, siendo esto de acuerdo con la naturaleza y contexto del cual fueron extraídas dentro de un límite o espacio de tiempo (Hernández y Mendoza, 2018)</p> <p>Población: 624 adolescentes de un colegio urbano de la ciudad urbano de Juliaca, 2020</p> <p>Muestra: Para (Maldonado J. , 2018), Esta muestra presenta la selección para medir y obtener información sobre las variables de investigación. El estudio consistió en 258 adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca, 2020.</p> <p>Muestreo: Se realizó a través del muestreo probabilístico aleatorio simple, en la que se alcanzó a obtener a través de los mecanismos que se da a cada una de las unidades muestrales, en la que todos tienen la probabilidad de ser seleccionados (Kelmansky, 2009).</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable violencia familiar

VARIABLE	DEFINICIÓN O CONCEPTOS	DEFINICIÓN OPERALIZACION	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VIOLENCIA FAMILIAR	La violencia familiar enmarca a diferentes formas de ejercer la violencia, que ocurre entre miembros de una familia, asimismo se debe tomar en cuenta que la relación de abuso es de manera crónica, constante y cíclica. (Corsi, 1994)	variable de violencia familiar fue obtenida por el cuestionario VIFA elaborada en base a la realidad peruana, por Altamirano y Castro, esta escala se conforma por 20 afirmaciones proporcionados en 2 dimensiones; violencia física consta de 10 ítems y violencia psicología de 10 ítems.	violencia física violencia psicológica	golpes quemaduras cortes jalones empujones miedo aislamiento rechazo discriminación al sexo opuesto morbosidad	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	escala ordinal tipo likert niveles baja 0 -20 media 21 -40 alta 41 - 60

Operacionalización de la variable resiliencia

VARIABLE	DEFINICIÓN O CONCEPTOS	DEFINICIÓN OPERALIZACION	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
RESILIENCIA	Wagnild y Young (1993) la resiliencia es la capacidad para enfrentar y defenderse de forma oportuna ante las dificultades de la vida.	La escala de resiliencia es construida por Wagnild y Young y también originalmente desarrollada por los dos autores mencionados en el año de 1988, la cual fue revisada y validado en el año 1993 por los mismos. Y consta de 25 ítems de tipo Likert; los cuales se encuentran divididos en 2 factores; competencia personal de 17 ítems y aceptación de 8 ítems; también consta de cuatro dimensiones, a) satisfacción personal, b) ecuanimidad, c) sentirse bien solo, d) confianza en sí mismo y e) perseverancia; por otro lado, el instrumento fue adaptado en nuestro contexto peruano por Castilla et al., (2016). Instrumento validado que utilizamos para nuestro trabajo de investigación, con la validez y confiabilidad del instrumento de 20 ítems.	confianza en sí mismo	Seguridad personal. Capacidad para lograr objetivos y superar adversidades.	6,8,9,10,14,15, 19	Escala ordinal tipo Likert. 1: desacuerdo 7: de acuerdo. 20 – 140 (es con 20 ítems) alto promedio bajo
			Ecuanimidad.	Confianza hacia los demás. tranquilidad y equilibrio emocional ante la adversidad	7	
			perseverancia	Sentido positivo de las cosas moderación de actitudes en el afrontamiento de riesgos. Constancia ante la adversidad. autodisciplina deseo de logro	1,2,4,11,12, ,18	
			satisfacción personal	Solución de problemas. Sentido positivo de la vida y los problemas. significado de la vida Escasos espacios para lamentarse.	13,17,20	
			sentirse bien solo	Libertad. Sentido de sentirse único e importante.	3,5,16	

Anexo 3: instrumento aplicado

Variable 1 Violencia Familiar

Cuestionario VIFA

Altamirano Ortega Livia y Castro Banda Reyli Jesús (2013)

Nombres:

Apellidos:

Edad:

Sexo: (masculino (femenino)

Vives con (tu mamá) (tu papá) o (con los dos)

¿Con quienes vives en casa?

.....

¿Tienes hermanos menores? (si) (no)

Fecha: ...

INSTRUCCIONES

-La presente escala es para que te puedas conocer

Mejor a ti mismo y a tu familia.

Los resultados serán secretos y confidenciales.

-Lea cada frase que describe tu forma ser de tu familia

-Dibuje un círculo en las iniciales que crea conveniente

-No hay contestaciones buenas o malas.

Lo importante es que seas sincero al responder

-No emplee mucho tiempo en cada frase

-Use la siguiente tabla para responder:

NU Nunca	CN Casi nunca	CS Casi siempre	SI Siempre
-------------	------------------	--------------------	---------------

Preguntas para ensayar:

NU CN CS **SI** 001. Cuando hace frio me pongo abrigo

NU CN CS SI 002. Me agrada comer frutas podridas

NU CN CS SI 003. Me esfuerzo por ir a la iglesia

NU CN CS SI 004. Para mí, es importante ir a las fiestas

NU CN CS SI 005. Me agrada estar solo, sin compañía

ALTO. Espere la orden del psicólogo para empezar

NU Nunca	CN Casi nunca	CS Casi siempre	SI Siempre
-------------	------------------	--------------------	---------------

- NU CN CS SI 101. Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.
- NU CN CS SI 102. Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte
- NU CN CS SI 103. Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.
- NU CN CS SI 104. Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, Golpeado con objetos o lanzado cosas.
- NU CN CS SI 105. Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.
- NU CN CS SI 106. Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.
- NU CN CS SI 107. Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.
- NU CN CS SI 108. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres me golpean.
- NU CN CS SI 109. Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.
- NU CN CS SI 110. Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.
- NU CN CS SI 111. Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.
- NU CN CS SI 112. En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.
- NU CN CS SI 113. Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.
- NU CN CS SI 114. Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.
- NU CN CS SI 115. Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.
- NU CN CS SI 116. Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.
- NU CN CS SI 117. Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.
- NU CN CS SI 118. Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.
- NU CN CS SI 119. Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.
- NU CN CS SI 120. En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.

FIN

Gracias por su colaboración

Anexo 4 instrumento aplicado

Variable 2 Resiliencia (ER) Wagnild y Young (1993)

Contexto Peruano. Validación, confiabilidad adaptación: Castilla et al., (2016).

ER W&Y


Nombre: Edad: Grado.....

Responda ¿Qué tan de acuerdo o desacuerdo esta con estas frases?	Estoy en desacuerdo	Estoy den de acuerdo
1 Cuando planeo algo lo realizo	1 2 3	4 5 6 7
2 Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1 2 3	4 5 6 7
3 Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1 2 3	4 5 6 7
4 Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1 2 3	4 5 6 7
5 Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1 2 3	4 5 6 7
6 Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1 2 3	4 5 6 7
7 Soy amigo de mí mismo.	1 2 3	4 5 6 7
8 Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1 2 3	4 5 6 7
9 Soy decidido.	1 2 3	4 5 6 7
10 Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1 2 3	4 5 6 7
11 Tengo autodisciplina.	1 2 3	4 5 6 7
12 Me mantengo interesado en las cosas.	1 2 3	4 5 6 7
13 Por lo general, encuentro algo de qué reírme.	1 2 3	4 5 6 7
14 El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1 2 3	4 5 6 7
15 En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1 2 3	4 5 6 7
16 Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1 2 3	4 5 6 7
17 Mi vida tiene significado.	1 2 3	4 5 6 7
18 Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	1 2 3	4 5 6 7
19 Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1 2 3	4 5 6 7
20 Acepto que hay personas a las que no les agrado.	1 2 3	4 5 6 7

Validación, confiabilidad adaptación: Castilla et al., (2016).

Anexo 5: Formulario de Google drive

Formulario de las dos variables de investigación Violencia Familiar y Resiliencia:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdgy6Ez1QBHwjS9xVJDppA_iYsUmOm3moMeuVPFrpQOlaUTxQ/viewform?usp=sf_link



VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UN COLEGIO URBANO DE LA CIUDAD DE JULIACA - 2020

Estimado estudiante, reciba usted un cordial saludo de Ivan R. Huacoto Ccacha y Nadin V. Gutierrez Mamani estudiantes de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. Por el presente medio lo invitamos a ser parte del trabajo de investigación que venimos desarrollando, titulada: "Violencia Familiar y Resiliencia en Adolescentes de un Colegio Urbano de la ciudad de Juliaca - 2020" el cual tiene como objetivo determinar la relación entre violencia familiar y Resiliencia en estudiantes. Su participación se centra en desarrollar los cuestionarios VIFA Y Escala de Resiliencia (ER) los cuales aportaran a la recolección de información que será útil para la conclusión del trabajo investigativo, y por consiguiente nos servirá para la obtención del grado de licenciados en psicología.

Le informamos que todos los datos que usted nos brinde es confidencial y serán usados únicamente con fines académicos.

Agradecemos su gentil colaboración. 😊

(*) Obligatorio

⋮

Anexo 6: Carta de presentación a la institución para el estudio de prueba piloto



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 9 de noviembre de 2020

CARTA INV. N°1688 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Lic. Nestor Ubaldo Quisocola Lope
Director
Nombre de la empresa o institución
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PÚBLICA
"JOSÉ MARÍA ARGUEDAS"

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. Ivan Roy Huacoto Cocha con DNI N° 46791968 con código de matrícula N° 7002533784 y la Srta. Nadín Valeria Gutierrez Mamani, con DNI. 43632726, con código de matrícula N° 7002533832; estudiantes de la carrera de Psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca - 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de autorización del director de la Institución Educativa



INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS"

"UN ARGUEDIANO EJEMPLO DEL PRESENTE, ESPERANZA DEL FUTURO"

JULIACA - PUNO - PERU



"Año de la Universalización de la Salud"

Juliaca, 01 de diciembre de 2020.

EL DIRECTOR DE LA I.E.S "JOSE MARIA ARGUERAS" – JULIACA;
JURIDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN LOCAL DE SAN ROMÁN – REGIÓN
PUNO, OTORGA LA PRESENTE:

AUTORIZACION

A los Señores, NADIN VALERIA GUTIÉRREZ MAMANI, identificado con DNI. N° 43632726 e IVAN ROY HUACOTO CCACHA, identificado con DNI. N° 46791968; estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, para que puedan aplicar en la Institución Educativa Secundaria "José María Arguedas" de Juliaca, un muestreo de investigación para la elaboración de su tesis de licenciatura en Psicología.

Atentamente.




Prof. Néstor H. Quispeza Lopez
DIRECTOR
IES. "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS"

Anexo 8: Carta de autorización de instrumento

Cuestionario VIFA



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1822 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 9 de noviembre de 2020

Autor:

- Livia Altamirano Ortega

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. Ivan Roy Huacoto Ccacha, con DNI. 46791968, con código de matrícula N° 7002553784 y la Srta. Nadín Valeria Gutierrez Mamani, con DNI. 43632726, con código de matrícula N° 7002553832, son estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca - 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Variable1: **violencia familiar (VIFA)**

Inbox x

 **Roy Ivan** Thu, Nov 12, 2020, 8:57 PM ☆
Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. Ivan Roy Huacoto Ccacha, con DNI. 467...

 **LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA** <laltamirano@ucvvirtual.edu.pe> Mon, Nov 30, 2020, 8:27 PM ☆ ↶ ⋮
to me ▾


Spanish ▾ > English ▾ [Translate message](#) [Turn off for: Spanish x](#)

Muy buenas noches gracias por comunicarse y les doy la autorización para utilizar el cuestionario VIFA en su investigación respetando la autoría y sin modificar ítems.
Quedo atenta ante cualquier duda.
Éxitos.
Dra. Livia Altamirano Ortega.

⋮

Solicitud de permiso de autor para la utilización de instrumento VIFA ✕

Inbox x

 **Roy Ivan** <nikroy1403@gmail.com> Thu, Nov 12, 2020, 8:57 PM ☆ ↶ ⋮
to laltamirano ▾

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. Ivan Roy Huacoto Ccacha, con DNI. 46791968, con código de matrícula N° 7002553784 y la Srta. Nadin Valeria Gutierrez Mamani, con DNI. 43632726, con código de matrícula N° 7002553832, son estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio urbano de la ciudad de Juliaca - 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.
Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Anexo 9

ResearchGate

Variable 2 Resiliencia (ER)

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/308893119>

Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima Validity and reliability of the Scale Resilience...

Article · October 2016

CITATIONS
6

READS
14,277

3 authors:



Humberto Castilla Cabello
Universidad Privada del Norte (Perú)
24 PUBLICATIONS 45 CITATIONS

SEE PROFILE



Jusara Coronel
National University of San Marcos
1 PUBLICATION 6 CITATIONS

SEE PROFILE



Miguel Barboza-Palomino
Universidad Privada del Norte (Perú)
81 PUBLICATIONS 111 CITATIONS

SEE PROFILE

solicitud de autorización del instrumento validado (RESILIENCIA) >



Roy Ivan <nikroy1403@gmail.com>
to mbarbozapalomino

Wed, Dec 16, 2020, 7:50 AM ☆ ↶ ⋮

Muy buenos días Dr. Miguel Barboza Palomino; le escriben Ivan Roy Huacoto Ccacha y Nadin Valeria Gutierrez Mamani estudiantes de pregrado de Psicología de la universidad Cesar Vallejo - Lima Norte; para solicitarle el permiso de autorización del instrumento (Scale Resilience) "Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia"; ya que según el procedimiento de nuestra universidad es tener la autorización del Autor, en tal sentido Adjunto una carta de autorización para el uso del instrumento con fines académicos de investigación.

Agradezco anticipadamente su respuesta ante nuestra solicitud y asimismo expresar nuestra estima personal.



Pueden utilizar el instrumento de forma libre, no es necesario una autorización porque el estudio se ha reportado en una revista de acceso abierto.

Un cordial saludo,

Miguel Barboza-Palomino

ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Miguel_Barboza-Palomino

Investigador calificado por Concytec: [Perfil](#)

Anexo 10. Asentamiento y consentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ADOLESCENTE

Estimado estudiante:

Con el debido respeto, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son: Ivan Roy Huacoto Ccacha y Nadin Valeria Gutierrez Mamani, somos estudiantes del último ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. En la actualidad venimos desarrollando una investigación titulada: "Violencia Familiar y Resiliencia en Adolescentes de un Colegio Urbano de la ciudad de Juliaca - 2020"; y para ello quisiéramos contar con su valiosa participación. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, dicha actividad durará aproximadamente entre 15 a 20 minutos. Todos los datos completados serán anónimos y se respetará la confidencialidad de tus respuestas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Ivan roy Huacoto Ccacha – Nadin Valeria Gutierrez Mamani

Si acepta participar del estudio, escriba su nombre a continuación.

Yo..... identificado con DNI N°... acepto participar en la investigación.

Gracias por tu colaboración.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES



Estimado padre de familia, reciba usted un cordial saludo.

Con el debido respeto nos presentamos ante usted, nuestros nombres son: Ivan R. Huacoto Ccacha identificado con DNI 46791968 y Nadin V. Gutierrez Mamani con DNI 43632726, somos estudiantes de último ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. El motivo por el cual nos dirigimos a usted es para, solicitar su aprobación para que su menor hijo(a) sea parte del trabajo de investigación que venimos desarrollando, titulada: "Violencia Familiar y Resiliencia en Adolescentes de un Colegio Urbano de la ciudad de Juliaca - 2020" cuyo objetivo es determinar la relación entre violencia familiar y Resiliencia en estudiantes. La participación de su menor hijo(a) consiste en la aplicación de dos pruebas denominados: Cuestionario VIFA y Escala de Resiliencia (ER), resaltamos que los resultados obtenidos serán confidenciales y su uso será netamente académico, la conclusión del trabajo de investigación nos servirá para obtener el grado de licenciados en psicología.

Anticipadamente agradecemos su apoyo y comprensión.

Yo..... identificado con DNI N°.....acepto que mi menor hijo/hija.....participe en la investigación, siendo consciente de la información manifestada sobre los alcances de su desarrollo.

Firma

ANEXO 11: Resultados de la prueba piloto

Tabla 9: *Análisis de fiabilidad del cuestionario de violencia familiar (VIFA), mediante el método de consistencia interna.*

Dimensiones	α	ω	N° ítems
Violencia física	0.851	0.854	10
Violencia psicológica	0.860	0.882	10
Total	0.923	0.929	20

Nota: α = Alpha de Cronbach; ω = Omega de Mc Donald

La fiabilidad se estimó a través de los coeficientes Alpha de Cronbach (α) y Omega de Mc Donald (ω) en la prueba piloto con 50 participantes. En las dimensiones: Violencia física y psicológica, se alcanzó los valores que oscilan 0.851 a 0.882, considerándose fiabilidad alta, sin embargo, en la escala total se reportaron valores de 0.923 a 0.929 considerándose fiabilidad alta (Morales, 2007 y Caycho y Ventura, 2017).

Tabla 10: Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario violencia familiar VIFA

Item	Media	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Acceptable
vf1	0.5	0.7	1.6	2.9	0.6	0.7	Si
vf2	0.2	0.5	2.1	3.9	0.4	0.5	Si
vf3	0.5	0.6	1.0	0.0	0.5	0.6	Si
vf4	0.4	0.7	1.8	2.9	0.7	0.7	Si
vf5	0.3	0.6	1.6	1.5	0.6	0.5	Si
vf6	0.6	0.8	1.4	1.3	0.7	0.6	Si
vf7	0.6	0.7	0.8	-0.4	0.6	0.7	Si
vf8	0.4	0.7	1.9	3.3	0.5	0.5	Si
vf9	0.3	0.7	2.2	4.5	0.5	0.6	Si
vf10	0.3	0.6	1.9	2.5	0.7	0.7	Si
vf11	0.6	1.0	1.7	1.4	0.5	0.4	Si
vf12	0.6	0.9	1.3	0.8	0.7	0.6	Si
vf13	0.5	0.8	1.4	1.2	0.7	0.7	Si
vf14	0.5	0.7	1.6	2.5	0.6	0.6	Si
vf15	0.4	0.7	1.7	2.3	0.6	0.5	Si
vf16	0.7	0.8	1.0	0.3	0.7	0.6	Si
vf17	0.3	0.7	2.3	5.7	0.6	0.5	Si
vf18	0.4	0.7	1.7	2.3	0.6	0.5	Si
vf19	0.7	0.6	0.3	-0.6	0.3	0.5	Si
vf20	0.7	1.0	1.3	0.4	0.3	0.8	Si

Nota: M=Media, DE= Desviación estándar, g^1 = Asimetría, g^2 = Curtosis, IHC= índice de homogeneidad corregida, h^2 = Comunalidad.

Se realizó el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de violencia familiar se demostró los siguientes resultados: en cuanto a la asimetría (g^1) 12 de los 20 ítems superaron el valor admisible de 1.5 y -1.5, mientras que 4 ítems superaron el valor de 3 y -3 en la curtosis (g^2). Esto quiere decir, que las personas respondieron de manera sesgada hacia un sólo tipo de respuesta en la mayoría de los ítems (Forero et al., 2009). Por otro lado, en lo que se refiere a Índice de homogeneidad corregida (IHC) los resultados están entre 0.3 y 0.7. Las evidencias concuerdan con Kline (1999), en donde menciona que como mínimo, un rango de 0.3 es considerado aceptable, esto quiere decir que los ítems tienen la capacidad de discriminación estadística entre ítems de menor dificultad y de mayor dificultad para ser respondidos. Finalmente, en la comunalidad (h^2) todos los ítems presentaron valores mayores a 0.40, esto quiere decir que, todos los ítems proporcionan adecuada varianza a la matriz (Detrinidad, 2016).

Tabla 11: *Análisis de fiabilidad de la escala de resiliencia (ER), mediante el método de consistencia interna.*

Dimensiones	α	ω	Nº de ítem
Confianza en sí mismo	0.804	0.807	7
Ecuanimidad	0.881	0.892	1
Satisfacción personal	0.581	0.631	6
Sentirse bien solo	0.584	0.596	3
perseverancia	0.793	0.813	3
Total	0.884	0.895	20

Nota: α = Alpha de Cronbach; ω = Omega de Mc Donald

Según, el análisis de la prueba piloto realizada a 50 estudiantes, a través de coeficientes Alpha de Cronbach (α) y Omega de Mc Donald (ω), en las dimensiones: Confianza de sí mismo, ecuanimidad y perseverancia alcanzó valores que oscilan de 0.793 a 0.892 considerándose fiabilidad alta, para ambos coeficientes, además, en la dimensión satisfacción personal y sentirse bien solo, se alcanzaron valores de 0.581 a 0.631, considerándose fiabilidad intermedia, sin embargo, en la escala total se obtuvo valores de 0.884 y 0.895 considerándose fiabilidad alta (Morales, 2007; Ventura y Caycho, 2017)

Tabla 12: *Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de resiliencia (ER)*

Item	Media	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Aceptable
r1	5.3	1.5	-0.7	-0.2	0.6	0.6	Si
r2	5.7	1.3	-1.1	0.9	0.5	0.7	Si
r3	5.5	1.6	-0.9	0.0	0.4	0.7	Si
r4	5.1	1.7	-0.8	-0.2	0.4	0.7	Si
r5	5.6	1.6	-1.1	0.7	0.2	0.5	Si
r6	6.2	1.3	-1.6	2.1	0.6	0.6	Si
r7	5.9	1.6	-1.6	1.8	0.5	0.5	Si
r8	4.9	1.6	-0.6	-0.2	0.5	0.4	Si
r9	5.3	1.5	-0.6	-0.4	0.6	0.6	Si
r10	5.4	1.5	-0.9	0.3	0.6	0.5	Si
r11	5.4	1.4	-0.7	-0.1	0.6	0.5	Si
r12	5.2	1.5	-0.8	0.2	0.6	0.7	Si
r13	5.7	1.5	-1.3	1.2	0.5	0.6	Si
r14	5.7	1.5	-1.2	1.0	0.6	0.6	Si
r15	6.0	1.3	-1.5	2.2	0.5	0.7	Si
r16	5.7	1.3	-0.9	0.5	0.6	0.5	Si
r17	5.8	1.6	-1.3	0.7	0.6	0.7	Si
r18	5.5	1.4	-1.1	0.9	0.6	0.7	Si
r19	5.5	1.4	-0.7	-0.2	0.7	0.7	Si
r20	5.9	1.5	-1.3	0.9	0.2	0.6	Si

Nota: M=Media, DE= Desviación estándar, g^1 = Asimetría, g^2 = Curtosis, IHC= índice de homogeneidad corregida, h^2 = Comunalidad.

En el análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia, se demuestra los siguientes resultados: en cuanto a la asimetría (g^1) los ítems: 6 y 7 sobrepasaron el valor de -1.5 y 1.5, mientras que en la curtosis (g^2), ningún ítem superó el valor de -3 y 3. Por lo tanto, la mayoría de ítems no presentan mayores índices de sesgo en cuanto a las opciones de respuestas o formulación del ítem (Forero et al., 2009). Por otro lado, en lo que se refiere a Índice de homogeneidad corregida (IHC), los ítems 5 y 20 obtuvieron valores inferiores a 0.30 como parámetro admisible. Por lo tanto, estos ítems presentan dificultades para ser respondidos, no discriminan entre puntuaciones elevadas o bajas (Kline, 1999). Finalmente, todos los ítems presentan adecuada proporción de varianza en la comunalidad (h^2) obteniendo valores superiores mayores a 0.40 (Detrinidad, 2016).

Anexo 12: Resultados adicionales

Figura 1: *Relación entre violencia familiar y resiliencia.*

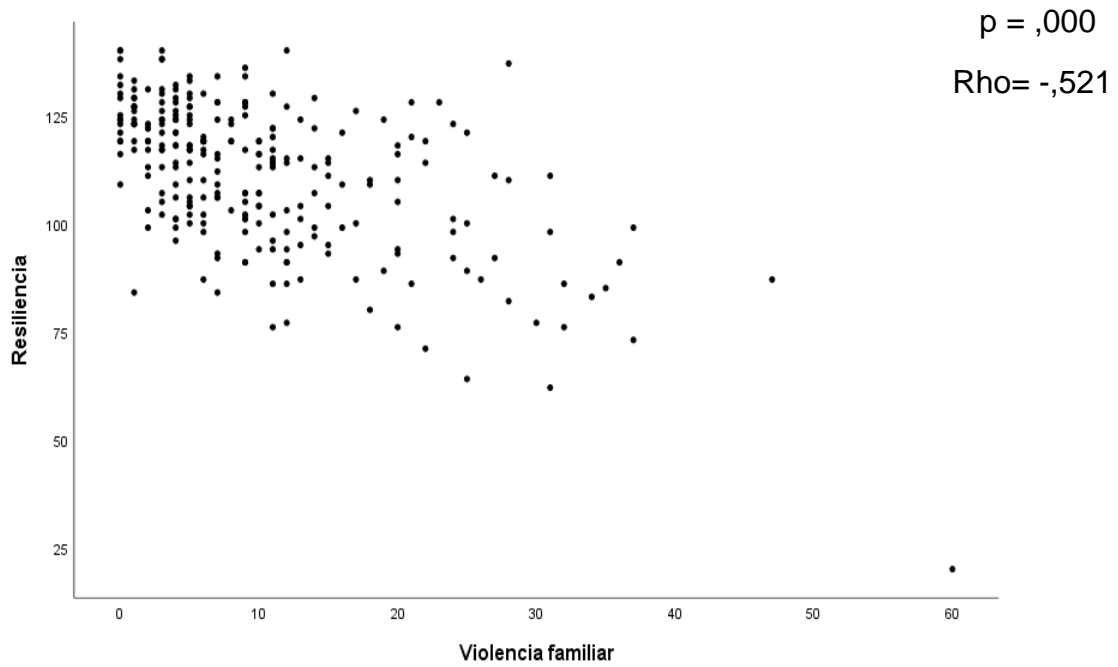


Figura 2: *Relación entre violencia familiar y satisfacción personal*

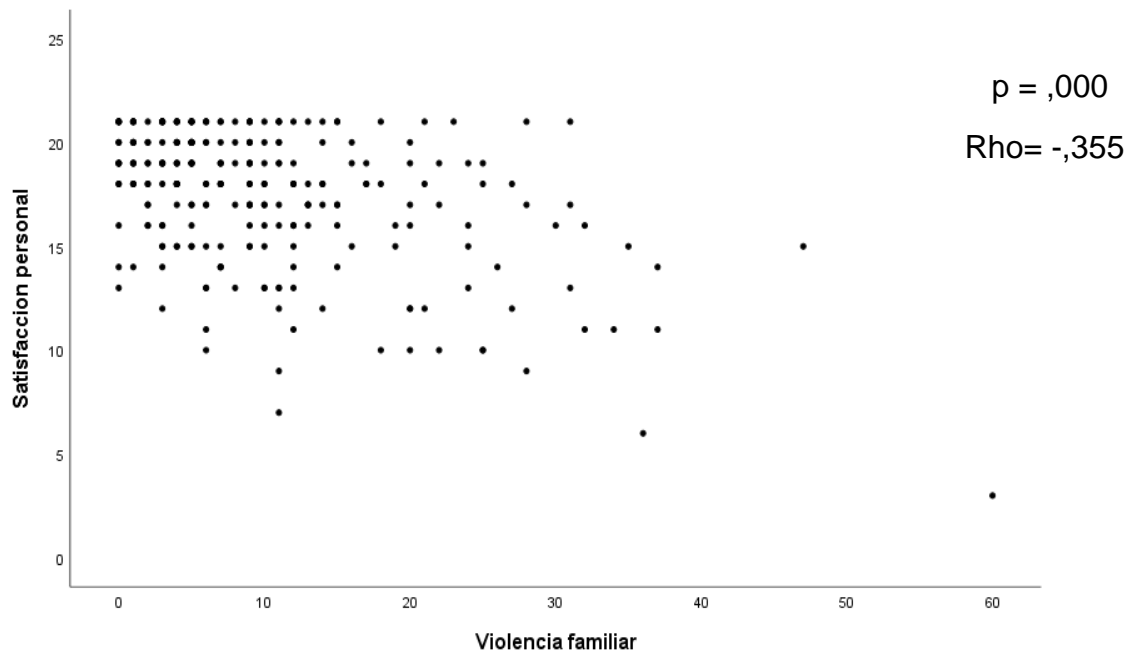


Figura 3: *Relación entre violencia familiar y ecuanimidad.*

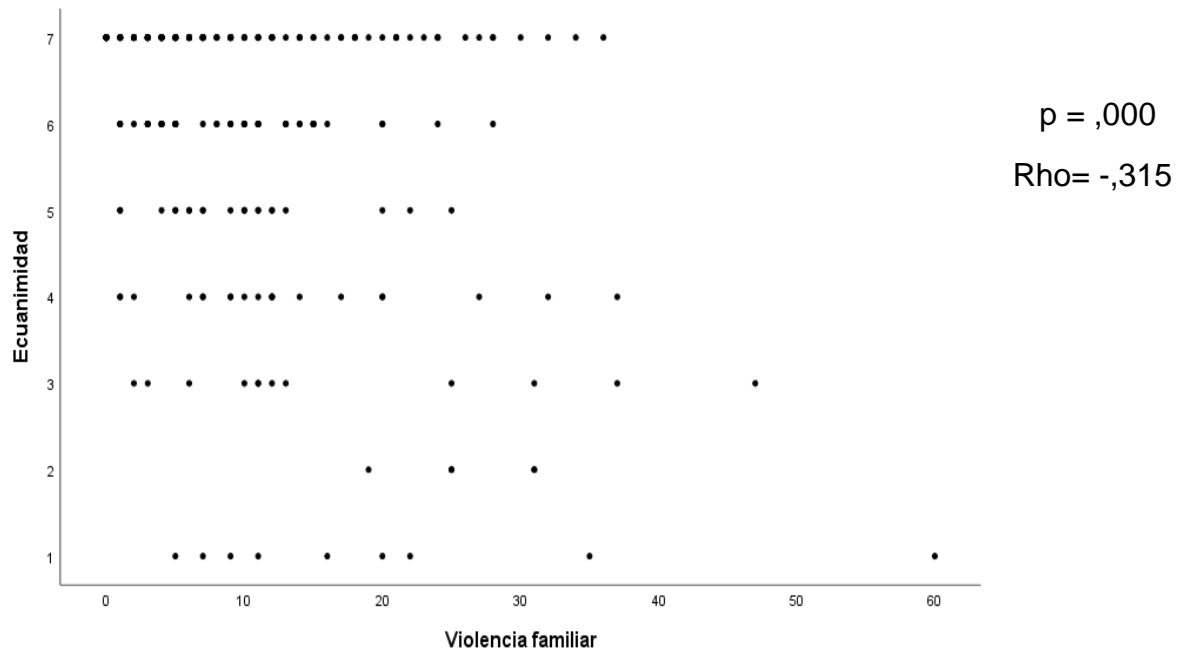


Figura 4: *Relación entre violencia familiar y sentirse bien solo.*

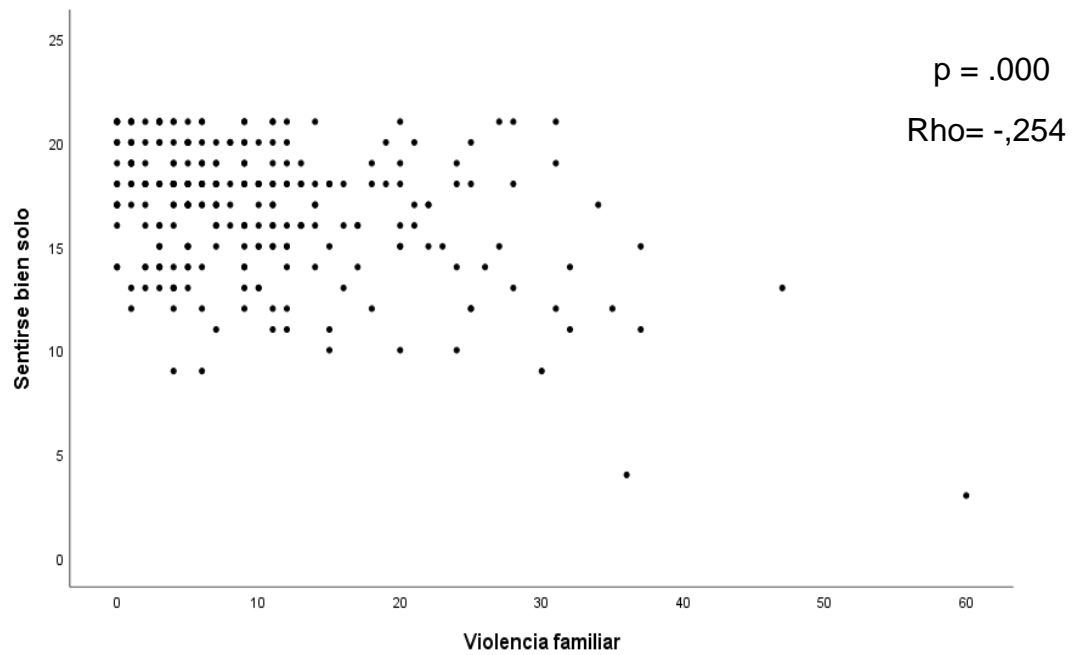


Figura 5: *Relación entre violencia familiar y confianza en sí mismo.*

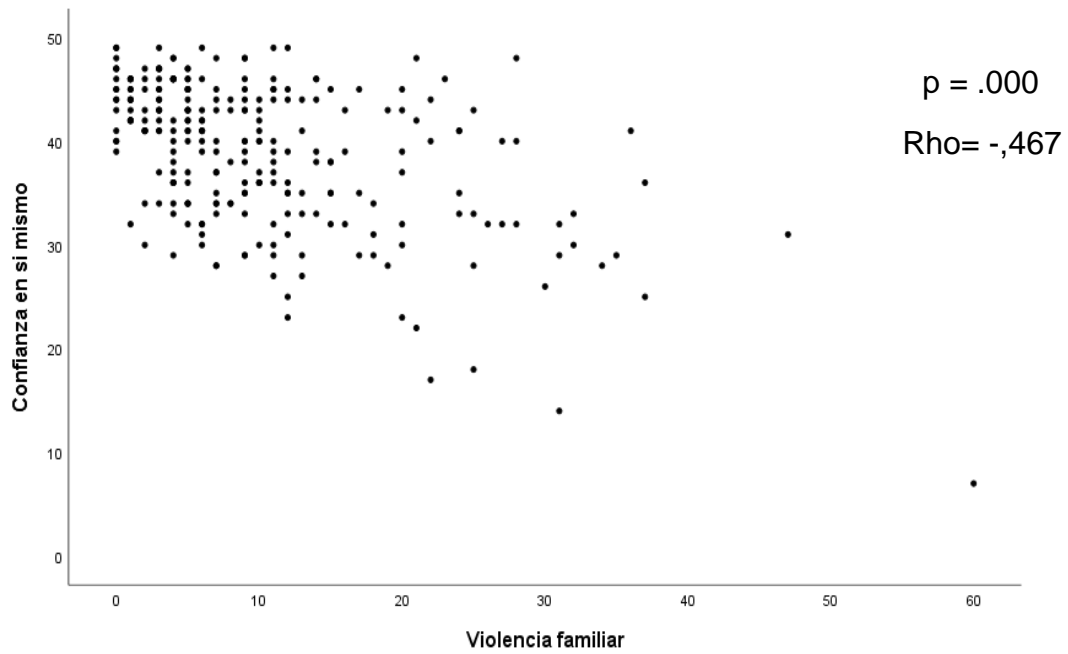


Figura 6: *Relación entre violencia familiar y perseverancia.*

