



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión
lectora de estudiantes en tiempos de pandemia**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Picon Zambora, Lelly Celaida (ORCID: 0000-0001-5229-5128)

ASESORA:

Dra. Hernández Fernández, Bertila (ORCID: 0000-0002-4433-5019)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO — PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestro Dios, por brindarme la vida y la salud para la realización de esta labor de investigación. Asimismo, a mi querida familia, por su comprensión infinita y apoyo constante en el recorrido de este camino, rumbo a cumplir mis metas propuestas.

Agradecimiento

Conducirse por el camino de la investigación, es una actividad que implica la colaboración y apoyo de diversos actores. Por ello, debo agradecer:

A la dirección, docentes, estudiantes, y acompañante pedagógica de la Institución Educativa, donde se ha llevado a cabo el recojo de datos; acciones que con su apoyo decidido hicieron posible la ejecución de esta importante investigación.

A la Dra. Hernández Fernández, Bertila, que, con su paciencia, actitud positiva y preparación, se convirtió en el horizonte en este caminar, para llegar hasta el final del proceso de investigación.

A mis compañeros de estudio, que con sus aportaciones diversas y compañerismo me permitieron llegar a la meta final.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población y muestra	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
VIII.PROPUESTA	36
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Población estudiantil del 4° grado de Educación Primaria I.E. N°11017 Nicolás la Torre García – Chiclayo.....	19
Tabla 2	Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 4° grado de Educación Primaria de la I.E. N°11017 Nicolás la Torre García – Chiclayo, en tiempos de la pandemia COVID-19.....	23
Tabla 3	Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión literal.....	24
Tabla 4	Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión inferencial.....	25
Tabla 5	Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión crítica.....	26
Tabla 6	Validación del Modelo de retroalimentación formativa para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 4° grado de Educación Primaria I.E. N°11017 Nicolás la Torre García de Chiclayo, mediante juicio de expertos.....	28

Índice de figuras

Figura 1	Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 4° grado de Educación Primaria de la I.E. N°11017– Chiclayo, en tiempos de la pandemia COVID-19.....	23
Figura 2	Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión literal.....	24
Figura 3	Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión inferencial.....	25
Figura 4	Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión crítica.....	26
Figura 5	Matriz del modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora.....	27

Resumen

En el contexto de la enseñanza remota existen aprendizajes y competencias que cobran mayor relevancia, sobre todo los que constituyen un problema de implicancia mundial como la comprensión lectora. El objetivo del estudio fue proponer un modelo de retroalimentación formativa para mejorar la comprensión lectora en niños del 4º grado de Educación Primaria de la I.E. N° 11017 Nicolás la Torre García – Chiclayo, en tiempos de la pandemia COVID-19. Para ello, la metodología correspondió al enfoque cuantitativo, tipo no experimental, diseño descriptivo propositivo; contando con una población de 213 estudiantes, a quienes se les aplicó un examen validado por juicio de expertos. Se halló que, más de la mitad de los estudiantes, es decir, el 79.34% poseen un bajo nivel de comprensión lectora; mientras que, el 17.84% lograron un nivel medio y en alto solo el 2.82%. Por lo que, se propone un modelo de retroalimentación formativa para mejorar dicha problemática.

Palabras claves: Enseñanza remota, estrategia, literal, inferencial y crítico.

Abstract

In the context of remote teaching, there are learning and competences that become more relevant, especially those that constitute a problem of global significance such as reading comprehension. The objective of the study was to propose a formative feedback model to improve reading comprehension in children of the 4th grade of Primary Education of the I.E. N°11017 Nicolás la Torre García - Chiclayo, in times of the COVID-19 pandemic. For this, the methodology corresponded to the quantitative approach, non-experimental type, descriptive propositional design; counting on a population of 213 students, to whom an exam validated by expert judgment was applied. It was found that more than half of the students, that is, 79.34% have a low level of reading comprehension; while, 17.84% achieved a medium level and only 2.82% high. Therefore, a formative feedback model is proposed that will improve the reading comprehension of children at the primary level, in times of the COVID -19 pandemic.

Keywords: Remote teaching, strategy, literal, inferential and critical.

I. INTRODUCCIÓN

La COVID-19 conllevó al aislamiento social obligatorio en casi todos los países para prevenir su propagación, planteando la necesidad de continuar aprendizajes mediante nuevos escenarios de enseñanza-aprendizaje por medios no presenciales. En ese contexto, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) señala que, casi todos representados por 32 países de América Latina y el Caribe, suspendieron clases presenciales en todos aquellos niveles educativos.

En el Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020), suspendió las clases presenciales para llevarlas a cabo de manera remota, en la modalidad a distancia. En las escuelas públicas, la educación remota fue mediada por la estrategia educativa "Aprendo en casa". Esta medida constituyó una nueva experiencia de aprendizaje siendo necesario retroalimentar a los estudiantes en este nuevo proceso, a fin de seguir desarrollando las competencias de los estudiantes.

Una competencia esencial para el éxito académico, es la comprensión lectora, la cual, a su vez, permite desenvolverse en la sociedad y tener una vida exitosa (Solé, 1987; Saulés, 2012), dado que, su apropiación conlleva desarrollo personal y social. No obstante, los resultados en las diferentes evaluaciones ejecutadas han sido deficientes desde el ámbito local, nacional e internacional, a fin de formar ciudadanos competentes que participen oportunamente en la sociedad.

Así, a nivel internacional, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), por medio del examen PISA, al evaluar las habilidades lectoras de escolares en el 2018, halló que los países China y Singapur, obtuvieron los mejores puntajes; en tanto que, el Perú obtuvo 401 puntos, puntaje inferior al promedio establecido en lectura, situándose en el lugar 64 de 79 países (MINEDU, 2018; OCDE, 2018; Programme for International Student Assessment, 2018). Asimismo, en América Latina, el 36% de estudiantes presentaron dificultades para comprender textos escritos (Semana, 2017).

Desde un contexto nacional, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en el 2018, brindó resultados de los educandos del 4º grado de Primaria sobre

competencias lectoras las cuales son poco alentadores, porque un 37.8% se asentó en Satisfactorio, el 32% sobre proceso, un 22.9% en Inicio y 7.3% Previo al inicio (MINEDU, 2019). Así también, los resultados en comprensión lectora de la Región Lambayeque, tampoco son confortantes; el 31.6% del estudiantado evaluado se situaron en el nivel Satisfactorio. El porcentaje más elevado se asentó En proceso, con 33.9%. Por su parte, el 26.8% se ubicó en Inicio, no obstante, el 7.7% en Previo al inicio.

De igual forma, los estudiantes de la I.E. N°11017 de Chiclayo, no están ajenos a la problemática hasta ahora descrita. A través de diversas evaluaciones aplicadas a los estudiantes del 4° grado de Primaria, mostraron poseer problemas para comprender textos, manifestado en deficiente comprensión de las tareas solicitadas, viéndose en la necesidad de leer una y otra vez; escases del vocabulario, dificultad para relacionar ideas con sus propias experiencias o las ideas previas del lector, juzgar y valorar ideas; dificultad para discriminar las ideas transcendentales de las secundarias, deducir la idea principal y el propósito del texto.

En ese contexto, el estudio busca alcanzar una mejora en la comprensión lectora de los estudiantes, mediante la propuesta de un Modelo de retroalimentación formativa, donde se construye un acercamiento confiable entre profesores y estudiantes, un diálogo fluido e intercambio sobre ideas, preguntas, así como reflexiones. Ante esta situación, en este estudio el problema quedó formulado de la siguiente manera: ¿De qué manera la propuesta de un Modelo de retroalimentación formativa mejorará el nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado de Educación Primaria de la I.E. N°11017 en tiempos de pandemia, Chiclayo - 2020?

Este estudio fue importante porque desde que los seres humanos iniciamos la etapa escolar debe leer y comprender diversos textos a fin de poseer variados conocimientos para desenvolvimiento oportuno en la sociedad. En ese sentido, el Modelo de retroalimentación formativa contribuye a que los lectores comprendan textos, discriminen las ideas principales de las secundarias.

Este estudio se justificó socialmente, porque considera al Modelo de retroalimentación formativa como un instrumento que desarrolla en los estudiantes habilidades para comprender textos, permitiéndoles un mejor desenvolvimiento en su vida estudiantil y ciudadana, asimismo, permite dar solución a una problemática de implicancia mundial; es decir, los bajos logros obtenidos en la comprensión de textual.

En la práctica el estudio se justificó, porque permiten establecer mecanismos de mejora en la comprensión lectora, brindando al docente diferentes estrategias y recursos para que sean adaptadas a su contexto y le sirvan como insumos para mejorar su práctica pedagógica. En cuanto a la justificación metodológica, es significativo ya que, mediante la aplicación de la retroalimentación por reflexión como proceso de evaluación, desea identificar su influencia en la mejora de la comprensión lectora y, por ende, en el aprendizaje de los estudiantes, en donde un ordenado proceso y la intervención de diversos elementos los llevará a la resolución de sus dificultades, aportando nuevas ideas de manera individual o grupal.

Teóricamente se justifica, en la validez científica de conceptos y teorías que fundamentan las variables estudiadas, las cuales sirven como referente teórico para posteriores investigaciones. Además, pedagógicamente, busca mejorar la práctica partiendo del análisis reflexivo y específico de la información recogida durante el proceso de aprender de los estudiantes.

Legalmente, se sustenta en la Ley General de Educación 28044 y su modificatoria la Ley N°28123 en el Título II, capítulo I, artículo cinco el cual refiere sobre la obligatoriedad de la educación con calidad y equidad en la EBR, que a su vez supone de propuestas educativas suficientes, articuladas, pluriculturales, que atiendan a cualidades personales, sociales y de cultura de los estudiantes, garantizando que los tiempos educativos se equiparen a los lineamientos a nivel internacional. Del mismo modo, en el Capítulo II, artículo 11, inciso d) menciona que se debe asegurar que los servicios educativos se brinden de teniendo en cuenta a las cualidades y carencias determinadas de los pobladores, brindándoles las facultades requeridas para llegar adquirir las metas de los aprendizajes previstos.

El objetivo general de este estudio fue: Proponer un Modelo de retroalimentación formativa para mejorar el nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado de Primaria de la I.E. N°11017 en tiempos de pandemia, Chiclayo - 2020. Cuyos objetivos específicos se orientaron a: Diagnosticar el nivel de logro en la comprensión de textos en los estudiantes del 4° grado; conocer en los estudiantes del 4° grado el nivel alcanzado de comprensión lectora en su dimensión literal, inferencial y crítico; determinar las teorías que fundamenten el modelo de retroalimentación formativa, diseñar el modelo de retroalimentación formativa para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 4° grado y validar el modelo de retroalimentación formativa mediante juicio de expertos.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los antecedentes sobre las variables de este estudio desde una perspectiva nacional e internacional.

Hjetland (2020) elaboraron un metaanálisis y una exploración armónica de 64 investigaciones longitudinales sobre la evolución de la comprensión lectora desde preescolar. Se concluyó que, la comprensión lingüística y las habilidades relacionadas con el código en preescolar se correlacionan moderadamente con la comprensión lectora, es decir, que si desde pequeños se trabaja las habilidades lingüísticas se tendrá una mejor comprensión en los estudiantes.

Guerzoni (2020) al investigar el efecto de la edad en la comprensión lectora. El estudio observacional prospectivo no aleatorizado en 89 niños con pérdida auditiva neurosensorial congénita profunda. Los productos indagatorios señalaron que los primeros niños con implante lograron habilidades de comprensión de lectura significativamente mejores, 55 de 89 niños están dentro de la media general y 34 niños obtuvieron puntajes inferiores a 1. Se concluyó que, la implantación coclear temprana promovió un desarrollo superior de las destrezas lectoras de los niños.

Ferrara y Panlilio (2020) centraron su investigación en la relación entre las prácticas adversas adquiridas en la infancia con la comprensión de lectura con los síntomas traumáticos actuales. Los resultados indicaron que las experiencias infantiles adversas no se relacionaron de forma directa o indirecta con la comprensión lectora. Los autores llegaron a concluir que, los docentes que trabajan con estudiantes con traumas deben tomar conciencia de ello, aplicando estrategias metacognitivas a fin de tener un mejor logro académico.

Halamish y Elbaz (2020) en su investigación cuantitativa, preexperimental al examinar el efecto del medio utilizado para la lectura (pantalla versus papel) en la comprensión y metacompreensión en 38 educandos del 5° grado, quienes leyeron textos cortos y respondieron una prueba de comprensión lectora. Se llegó a concluir que, la comprensión de los estudiantes era mejor cuando leían en papel que cuando lo hacían con la pantalla.

Soemer (2019) al investigar predictores de deambular por la mente cuando se lee y su efecto en la comprensión, en una muestra de 125 educandos de 8° grado. Se halló que, los textos más difíciles se asociaron con un menor interés en el tema, una mayor mente errante durante la lectura y una peor comprensión. El interés del tema se relacionó negativamente con la mente errante durante la lectura. Se concluyó que, la deambulación mental puede beneficiar la comprensión lectora de los escolares si se aplica en situaciones apropiadas y para actividades de comprensión.

En Noruega, Alnes (2017) buscó explicar la evaluación formativa con énfasis en retroalimentar los procesos educativos del idioma inglés, teniendo como muestra a docentes y estudiantes, a quienes se les entrevistó sobre el impacto de la retroalimentación en el proceso de E-A. Se concluyó que las evaluaciones de la habilidad en la escritura del idioma inglés son útiles dependiendo de las estrategias específicas de retroalimentación que reciben los estudiantes. Del mismo modo concluye que es necesario que los profesores sean más puntuales con los objetivos de las tareas a realizar y de las actividades estratégicas de retroalimentación que se realizan. Este estudio resultó significativo porque se estableció a la retroalimentación como un elemento esencial para el proceso educativo.

En Argentina, Caballero (2017) en su estudio cualitativo buscaron establecer a la retroalimentación como una técnica pedagógica para fortalecer la práctica evaluativa en las aulas escolares. Se concluyó que, se debe crear espacios para reflexionar y transformar la concepción de las evaluaciones de los aprendizajes, fomentando evaluaciones formativas y de proceso, con rúbricas orientadas en rutinas de auto y coevaluación. La investigación es significativa porque mediante a retroalimentación se promueve la constante interacción entre docente y sus estudiantes.

En España, Catalán (2015) en su estudio tuvo como objetivo reconocer, explorar, aclarar y comprender las anormalidades o situaciones a nivel social, cultural o natural, en establecimientos educativos, debido a que en gran medida el éxito escolar de los estudiantes incurre en las eficaces prácticas metodológicas realizadas por los docentes. Se concluye que, existe la necesidad imperiosa de

construir una cultura evaluativa reflexiva que favorezca la reflexión entre docentes y educandos. La investigación fue significativa porque propone acciones que conllevan a mejorar los procesos de evaluación en las aulas teniendo como principal reto un juicio crítico reflexivo para lograr una mejora en el aprendizaje escolar.

En Ecuador, Bombón (2015) buscó perfeccionar la utilidad de metodologías y herramientas evaluativas usadas en la retroalimentación. Para ello, consideró como muestra a los estudiantes del 3° año de secundaria, en los años 2014-2015. Se concluyó que, en el proceso evaluativo se utilizan pruebas escritas; encuestas y entrevistas con un fin administrativo y no pedagógico; por lo que, se proponen herramientas para evaluar la retroalimentación. El estudio es importante porque ofrece instrumentos que faciliten la retroalimentación en los estudiantes.

En Chile, Corlován (2015) en su investigación cuantitativa, investigó sobre el uso de la estrategia de retroalimentación rápida usando aparatos portátiles para comprender textos, en una muestra de 18 estudiantes 5° grado de Primaria. Concluyó que, la estrategia de retroalimentar inmediatamente con aparatos portátiles restableció el nivel de interpretación de textos. Este estudio nos muestra que los aparatos tecnológicos pueden ser un medio eficiente para llevar a cabo la retroalimentación formativa de los aprendizajes de los estudiantes, sobre todo en la comprensión de textos, tal como se propone en el presente estudio.

En Lima, Vallarino (2015) buscó determinar los efectos de la retroalimentación formativa en el desempeño lector, aplicado a una muestra de 44 estudiantes de 2° grado de Primaria. Mediante tres formas de retroalimentación (autorregulación de los aprendizajes, basada en los resultados y halagos). Se llegó a concluir que, la retroalimentación metacognitiva es más efectividad en los desempeños lectores del estudiantado. La investigación resultó esencial porque pone de manifiesto la importancia de la retroalimentación formativa permitiendo mejorar el desempeño lector.

En cuanto a las teorías que dan sustento a la presente investigación, se consideraron de los aportes de las teorías del esquema y del andamiaje.

La teoría del esquema, surge de los planteamientos de Head (1926) y Bartlett (1932), teniendo como principio fundamental que el texto no posee significado por sí mismo, sino que es lector (conocimientos previos) quien le da su significancia (An, 2013). Esta teoría explica cómo la información previa del lector (almacenada y organizada en la memoria a largo plazo) se integra al cerebro mediante esquemas mentales (Condemarín, 1984).

Un esquema es un conjunto de conocimientos y procedimientos que permiten actuar en diferentes ámbitos concretos (Rumelhart, 1981). Desde esta postura, comprender un texto supone de un procesamiento lingüístico de la información presentada por el autor y de los conocimientos previos (procedentes de sus experiencias, creencias y actitudes) del lector (Just & Carpenter, 1987). En este contexto, el lector es mucho más importante que el tema del texto leído, porque es quien crea el significado del texto a partir de la activación de sus esquemas, los cuales influyen en la interpretación de la nueva información.

Para Rumelhar (1980) y Condemarín (1984), la teoría del esquema permite organizar las lecturas según los intereses de los estudiantes para que encuentren más motivos para leer; activar los esquemas previos antes de leer; enseñar y dominar un vocabulario abundante para una mejor interpretación de la lectura; anticiparse a predecir qué es lo que va a tratar el texto; analizar las respuestas de cada estudiante para diagnosticar sus dificultades en la comprensión y retroalimentarlos.

Desde esta teoría, la información almacenada en nuestro cerebro llamada conocimientos previos (conceptos, emociones, creencias, costumbres, experiencias directas e indirectas) nos ayuda a entender y comprender los nuevos conocimientos que nos ofrece la lectura.

Ahora, en relación a la teoría del andamiaje propuesta por Bruner (2001), quien se sustenta en la teoría de la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky. La "Zona", es la distancia entre el nivel de Desarrollo Real (lo que el estudiante puede realizar por sí solo) y el nivel de Desarrollo Potencial (lo que puede hacer con ayuda de los demás). El principio de esta teoría es ayudar al niño a construir sus propios

procesos de aprendizaje, mediante diversos retos fragmentados, de tal manera que, superar uno supone alcanzar el siguiente nivel; por lo que, a medida que se logren los retos, debe aumentarse la dificultad de cada reto, a fin de desarrollar el máximo potencial de sus capacidades (Martínez-Díaz, 2011).

Desde esta teoría, los docentes proporcionarán al estudiante pistas o “andamios” necesarios para que estos vayan consiguiendo los conceptos u objetivos planteados en cada actividad (Guitart, 2009). Una vez que esos “andamios” cumplen su propósito educativo, el docente deja de utilizarlos progresivamente, con el fin de que los estudiantes realicen sus tareas de manera autónoma, y convirtiéndose así en protagonistas de su propio aprendizaje. En el modelo de retroalimentación formativa, el andamiaje consiste en la mediación docente de las actividades de aprendizaje y comprensión, cuyo propósito de activar la ZPD (Zona de desarrollo próximo) de cada estudiante y adquieran niveles de competencia lectora establecidos en la zona de desarrollo potencial.

En cuanto a la variable Comprensión lectora, Solé (2001) señala que comprender un texto consiste en imaginar la integración de los aspectos cognitivos, críticos y afectivos de quien lee un texto, evidenciados a través de habilidades y destrezas que conducen a la efectividad al momento de leer un texto; haciendo de la lectura una actividad que apasiona, tiene significancia, dinámica y valiosa; que, a su vez, permiten adquirir logros en la comprensión lectora, más aún si se usó estrategias.

En este estudio, la comprensión lectora es un espacio de interacción (entre el conocimiento del lector, con la información presentada en la lectura), constructivo (construye nuevos conocimientos), estratégico (se modifica según la familiaridad con el tema, el fin que persigue y las estrategias usada para interpretarla) y metacognitivo (domina los procesos mentales) (Pinzas, 2003).

Asimismo, al comprender un texto se crea, en quien lee, una memoria particular que permite la interacción entre el contenido e interpretación de ideas (Orrantia & Sánchez, 1994), dándole sentido y significado a lo que se lee, desde punto de vista crítico y reflexivo. Para Vallés (1998) la comprensión lectora involucra como procesos: Acceso léxico (reconocimiento de los patrones de escritura o del sonido

cuyos significados asociados son almacenados en la memoria de largo periodo) y análisis (combinación del significado de diversos términos que forman una frase o párrafo permitiendo una idea general).

Las dimensiones de la comprensión lectora son los propuestos Solé (2007): Literal, inferencial y crítica. Literal, esta dimensión es característica de los primeros grados de la primaria; es el reconocimiento de hechos tal cual se presentan en la lectura, es decir, reconocer la idea central, discriminar la información principal de las secundarias; relacionar acciones de causa-efecto; comparar y realizar analogías; reconocer términos sinónimos, antónimos y homófonos; identificar una secuencia de acciones y dominio del léxico según su edad (Vallés, 1998; Pérez, 2003; Vega y Alva, 2008).

Según Pérez (2003) en esta dimensión el lector pone a relucir como capacidades esenciales: reconocer y recordar acontecimientos tal cual se muestran en la lectura. Las interrogantes deben estar orientadas a ubicar, reconocer y detallar datos (nombres, protagonistas, tiempo, etc.); ideas principales y secundarias; características de los actores, sucesos, lugares, entre otros; correspondencia causa-efecto; recordar partes de la lectura, relaciones causa-efecto; y características de los actores.

En cuanto a la dimensión inferencial, se le conoce como interpretativa, porque supone una profunda y extensa comprensión de lo que se lee (Vallés, 2005). Vega y Alva (2008) refieren que esta comprensión consiste en activar el conocimiento previo mediante la formación de conjeturas que permiten anticiparse al contenido de la lectura desde los indicios proporcionados, siendo necesario para ello que, el lector una el texto con la experiencia personal que posee para atribuirle significado al texto y ejecutar conjeturas e hipótesis. Estos supuestos son verificados o formulados conforme se va leyendo el texto. Durante la lectura, las hipótesis se irán probando si son ciertas o falsas, deduciéndose la información no explícita en la lectura.

Esta constante y directa interacción entre quien escribe y lee, la lectura permite poner en acción la destreza meta comprensiva, así como las diferentes estrategias

para deducir lo que quiere transmitir el texto. Las preguntas buscan deducir la idea principal y las características de los personajes que no han sido brindadas en el texto (Pérez, 2005). Esta dimensión representa lo que quiere transmitir la lectura; es decir, el significado del texto; el lector debe reconstruir lo leído, por lo que, debe relacionar lo que aparece en el contenido con sus saberes previos para luego plantear supuestos e inferencias; las preguntas deben ser hipotéticas (MINEDU, 2009)

La tercera dimensión es la crítica, que consiste en el dominio especializado del lector, donde se emite juicios propios respecto al texto, dando valor a lo que se quiere transmitir. Según Miranda (1998) se diferencian los acontecimientos de las opiniones a partir de las experiencias del lector. Para Pérez (2005) aquí se realizan juicios valorativos sobre el contenido de la lectura, a partir de un contraste entre el contenido de la lectura con las sapiencias derivadas de diferentes fuentes, para así evaluar las aseveraciones de la lectura y el conocimiento poseído. Según Vega y Alva (2008), esta dimensión consiste en formar juicios del proceder de los actores con respuestas subjetivas.

En cuanto a la retroalimentación formativa, Scriven (1967) (como se citó en López, 2010) utilizó los términos de evaluación formativa y sumativa para diferenciar el rol dado a las evaluaciones en el campo educativo. Al utilizar las evaluaciones para incrementar o lograr mejoras en los procesos educativos decimos que son formativas, y si las empleamos para la toma una decisión al finalizar los procesos de aprendizaje, decimos que son sumativas (Martínez, 2009).

Black y William (1998), refieren que las evaluaciones a nivel formativo son cíclicas, en razón a que los estudiantes confrontan de manera continua sus prácticas con las prácticas que desean lograr (modelo), realizando actividades para lograrlo, volviendo a darse estas comparaciones de manera sucesiva.

Según los planteamientos de Gipps (1994) los requisitos para estas mejoras son: los estudiantes deben tener objetivos de aprendizaje claros; realizar el monitoreo de sus procesos educativos, realizar las comparaciones de sus desempeños en

relación a lo que desea; y se tomarán medidas que nos permitan el logro de los propósitos establecidos.

Para McMillan (2017) la evaluación formativa es la acumulación, diagnóstico y utilización de las indagaciones que ayuden al docente a la toma de acuerdos que permitan mejores logros en los procesos educativos, es decir, es la retroalimentación dada a los estudiantes para que puedan tomar medidas para corregir acerca de sus desempeños, encaminadas hacia el mejoramiento.

Desde esa perspectiva, retroalimentar incentiva en el alumnado a estar motivados para los aprendizajes, pues estos se dan de acuerdo a sus carencias. Una evaluación efectiva, es aquella que se encarga no solo de medir los saberes y capacidades del estudiantado, también así faculta que las actividades de diagnóstico mismo se transformen en episodios auténticos para los aprendizajes (Wolf, 1993).

En los procesos de Enseñanza y Aprendizaje se necesita de evaluaciones continuas, por lo que se recomienda considerar el propósito de las evaluaciones con fines formativos, entendiéndose como evaluaciones centradas en retroalimentar de manera eficaz y sistemáticamente por parte de los docentes, donde el maestro recoge datos con el fin de despertar mayores intereses y motivaciones en sus alumnos para aprender (Brookhart, 2007).

Las evaluaciones desde el aspecto formativo deben tener consistencia con los fundamentos cognitivos relacionados con los aprendizajes y los procesos motivacionales, donde se construya activamente los significados para ser usados en la mejora de los aprendizajes (López, 2010).

Por su parte, Ramaprasad (1983) afirma que, la retroalimentación es la comunicación en relación al margen otorgado entre la dimensión presente y la dimensión de referente de una medida de un conjunto usado para cambiar dicha situación. En palabras de Ávila (2009) retroalimentar son procesos en los que distribuyen preocupaciones y recomendaciones que nos permiten reconocer los desempeños y mejoras a futuro, así misma potencia e invita a reflexionar.

Así también, Sadler (1989) considera primordial que los estudiantes sean capaces de relacionar sus desempeños actuales con sus estándares de adecuados rendimientos y tomar acciones para recortar las distancias, si las hubiera, o mejorarlas. La retroalimentación permite identificar los avances y dificultades que deben mejorarse en los estudiantes al momento de desarrollar sus tareas y contribuyen a que los estudiantes reconozcan sus niveles en sus desempeños. Generando un entorno pertinente para participar, en las que interrogante y respuesta permitan enriquecer los aprendizajes.

En ese sentido, el proceso de retroalimentar constituye oportunidades para los aprendizajes, donde la comunicación permanente entre estudiantes y docentes permite mejores procesos instruccionales.

La retroalimentación, es un acto de devolución de información descriptiva sobre los aciertos en el aprendizaje en base a evidencias, valoradas con parámetros de evaluación. El propósito de la retroalimentación mediante evaluación formativa se fundamenta en aquella educación a distancia que desarrolla los aprendizajes (DREPASCO, 2020). En ese sentido, la retroalimentación contribuye a construir autonomía, mediante procesos reflexivos que motivan a estudiantes en resolver problemas, crear nuevas producciones y replantear sus trabajos.

Anijóvich (2020) propone como modos de retroalimentar: Ofrecer preguntas, a fin de fortalecer procesos metacognitivos que despierten en los estudiantes el interés de saber, sobre cómo aprender. Detallar la respuesta del estudiante, adquiere la forma de descripción, tal como, “devolver en espejo” lo trabajado por el estudiante. Apreciar los avances y progresos, con la finalidad de que el estudiante reconozca en qué medida y cómo los está logrando. Ofrecer sugerencias, a fin de reducir los resultados evidenciados al inicio y las metas de aprendizaje previstas. Y, ofrecer andamiaje, que consiste en ofrecer ayuda y acompañamiento al educando para trasladarse de su logro inicial a la consecución de los objetivos de aprendizaje.

DREPASCO (2020), refiere que, Daniel Wilson propone un conjunto de pasos para retroalimentar, también conocidos como la escalera de Wilson: Paso 1.

Clarificar: el docente formula preguntas para esclarecer un tema o idea; del mismo modo, para brindar cierta información complementaria, asegurándose que su estudiante logró comprender las ideas, las actividades y/o tareas o el proyecto desarrollado. Paso 2. Valorar fortalezas y logros: El docente manifiesta de forma constructivamente lo que indica como acertado; así como lo que les gusta de la idea o asunto en cuestión en términos específicos. Esto permite la construcción de un accionar que apoya la comprensión. También, el realzar los aspectos positivos, las potencialidades, las ideas creativas y novedosas en forma sincera, favorece la construcción de un clima cálido, de respeto, participación y confiable. Paso 3. Manifestar dificultades y descubrir oportunidades para mejorar: El docente expone dificultades, inquietudes o desacuerdos con algunas ideas presentadas por el estudiante. Es deseable realizar preguntas al estudiante que le permitan descubrir otras formas o rutas a seguir para encontrar juntos posibles soluciones y alcanzar las metas. Paso 4: Sugerir y presentar situaciones retadoras. El docente recomienda de manera detallada, definida y puntual sobre cómo debe mejorar la idea, la actividad, la tarea o el proyecto desarrollado. Ofrece orientaciones, ayudas, formas o acciones concretas que puedan emplear para ubicarse en los niveles esperados de su aprendizaje (ZDP).

Hattie y Timperley (2007), señalan que la retroalimentación se puede clasificar en: Retroalimentar sobre el resultado: indican el avance logrado en una actividad, fundamentada en brindar información necesaria para que los estudiantes identifiquen aquello que lograron, lo que supone una previa información sobre los aspectos a evaluar.

Retroalimentar sobre los procesos de las tareas: Supone brindar detalladamente informes sobre la manera cómo desarrollar las tareas de los estudiantes, permitiéndoles hacer reflexiones de las aplicaciones de sus tareas. Retroalimentar sobre la autorregulación: abarca información sobre las habilidades del estudiantado para direccionar sus propios aprendizajes; se orienta a la autoevaluación del estudiante y establecer objetivos para futuras actividades. La retroalimentación a aplicar dependerá de los propósitos del aprendizaje.

El modelo de retroalimentación formativa contempla la utilización TIC como elemento complementario de efectividad de la retroalimentación (Ramírez, 2019). Por lo que, para llevar a cabo la retroalimentación se debe contar con medios o recursos: imágenes, videos, audios, presentaciones animadas, revistas, gráficos, diarios, organizadores gráficos y otros más, que permitan fortalecer la adquisición de la comprensión y, por consiguiente, del aprendizaje del estudiante; al aclarar información, desarrollar, explicar y ahondar en los temas (Martinez, 2012).

Recurso TIC para la complementariedad de la Retroalimentación. En este caso se utilizarán herramientas como las redes sociales para apoyar en la retroalimentación, así tenemos el uso de Facebook, el uso de WhatsApp grupal para una retroalimentación general, el uso del Google Académico para reforzar los contenidos que en su momento fueron débiles.

Así entonces, la finalidad de la retroalimentación, consiste en que los estudiantes perciban las divergencias existentes entre lo entendido y lo que se deseaba entender; cuál ha sido su desempeño que permitieron el cumplimiento con los objetivos de los aprendizajes de cada una de las actividades; es decir, que avance en sus niveles de conciencia (Hattie & Timperley, 2007).

El Modelo de retroalimentación formativa para comprender textos es una estrategia didáctica que consiste en brindar información de carácter formativo que el docente da al estudiante para que descubra su error o falencia y dirija su razonamiento mediante el hallazgo de la solución para plantear mejoras en el aprendizaje, con el fin de alcanzar la meta propuesta o los objetivos a lograr.

Este modelo constó de 3 fases (antes, durante y después), las cuales han sido propuestas por Solé (1992); en cada fase, Solé (1998) propone un conjunto de actividades que permiten una comprensión global del texto, comprender fragmentos, comprender lo que dice el texto; reconstruir el contenido con base de imágenes en estructura y lenguaje del texto, resumir, sintetizar información; estar alerta ante posibles incoherencias o desajustes; formular posturas sobre lo leído; expresar vivencias y emociones propias relacionadas con el contenido; relacionar o aplicar el contenido leído a la vida propia del lector.

Además, el modelo tuvo en cuenta los procesos cognitivos propuestos por Pinzás (1995): De clasificar (Precisar características usuales entre elementos personajes de la lectura, estableciendo diferencias y semejanzas para categorizarlos); calificar (determinar características únicas de los objetos, describiendo verbalmente a los personajes, temas, objetos, situaciones o palabras); establecer relaciones entre las partes y el todo (identificar características, descubrir patrones y secuencias que implican orden mediante tareas de analizar, sintetizar y deducciones lógicas); transformar (corresponder aspectos desconocidos con lo conocido y construir significados, usando analogías, similitudes y metáforas); usar las experiencias o conocimientos previos para presentar o entender el tema; establecer relaciones de causalidad (causa – efecto mediante la predicción).

El Modelo de retroalimentación formativa presenta como dimensiones las manifestadas por Hattie y Timperley (2007) y Ramírez (2019): Claridad de los objetivos de aprendizaje (Feed up), alcances esperados en las actividades o tareas (Feed back) y perspectivas acerca de los trabajos escolares que siguen en los cursos o materias (Feed forward):

Referente a la dimensión clarificación de objetivos del aprendizaje (feed up), está referido directamente al entendimiento de los propósitos de aprendizaje. En este primer momento, se logra que los estudiantes conozcan y comprendan las metas a lograr, traducidas en competencias y desempeños; así como, la temática a desarrollar durante un periodo académico establecido. Además, en esta parte se definen las actividades, acciones y criterios con los que se desarrollará el proceso de evaluación.

La dimensión alcances esperados en las actividades o tareas (feed back), teniendo como punto de partida la comprensión de los propósitos de aprendizaje, el Feed back es la etapa donde el docente tiene la ocasión para aprovechar de las fortalezas, errores y debilidades de los estudiantes, como producto de la ejecución de las actividades o tareas de aprendizaje propuestas; analizando críticamente cada escenario y cada respuesta, encontrando las estrategias necesarias para ayudarlos a mejorar sus desaciertos y promover sus fortalezas; a esto, hay que sumarle que en esta fase, aparte de que permite saber cómo el estudiante va

desarrollando su propio proceso de aprender; también permite identificar las diferentes maneras en que los educandos asumen sus responsabilidades frente a las tareas, demostrando mayor o menor interés, situaciones que se pueden presentar durante la estrategia que desarrolla el profesor originando resultados adversos a lo planeado o esperado

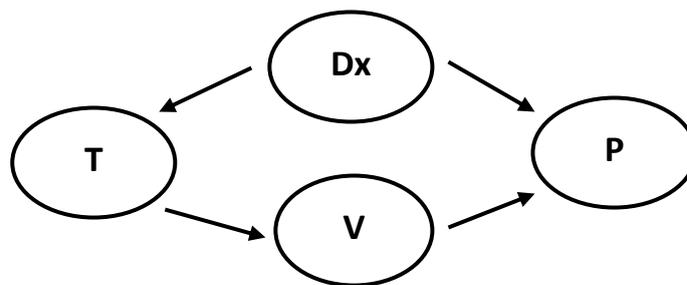
En tanto que, en la dimensión perspectivas acerca de los trabajos escolares que siguen en los cursos o materias (feed forward), se valora el hecho de tener un conocimiento previo producto de la ejecución de las actividades y/o tareas escolares y la posibilidad de utilizarlo en una situación futura. La puesta en práctica de la retroalimentación, esboza una característica específica, que es la de permitir, que el estudiante construya una idea de la importancia y utilidad de lo que aprendió; sin duda, que le servirá para enfrentar nuevos desafíos o situaciones problemáticas, convirtiéndose así su aprendizaje en un proceso cada vez de mayor significatividad.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación correspondió al enfoque cuantitativo, tipo no experimental, que según Hernández (2016) Indagación que se da sin el manejo definido de las variables y donde solamente se observan en su espacio natural para luego ser analizados.

De acuerdo a lo señalado por Hurtado (2010), la investigación correspondió al diseño proyectivo, el cual después de establecer la problemática, se proyecta una propuesta como alternativa de solución al problema. Este diseño, quedó representado de la siguiente manera:



Dónde:

Dx: Diagnóstico.

T: Teoría.

P: Propuesta.

V: Validación de contenido y constructo a criterio de Juicio de expertos.

De acuerdo al esquema, los elementos del diseño son: diagnóstico de la variable dependiente, teorías que explican las variables de estudio, la propuesta y su valoración a criterio de las opiniones de expertos.

3.2. Variables y operacionalización

Comprensión lectora: Es un proceso de interacción (ocurrido entre el conocimiento del que lee, con la información presentada en la lectura), constructivo (construye nuevos conocimientos), estratégico (se modifica según la familiaridad con el tema, el fin que persigue y las estrategias usada para interpretarla) y metacognitivo (domina los procesos mentales) (Pinzas, 2003).

Modelo de retroalimentación formativa: Es una estrategia didáctica que consiste en brindar información de carácter formativo que el docente da al estudiante para que descubra su error o falencia y dirija su razonamiento mediante el hallazgo de la solución para establecer las mejoras en el aprender del estudiante con la finalidad de lograr la meta o los propósitos de aprendizaje esperados.

3.3. Población y muestra

El grupo de estudio estuvo conformado por los estudiantes del segundo año del IV ciclo de Primaria de la I.E. N°11017, matriculados durante el año 2020. Por ser la población muy pequeña (n=213) fue la misma que la muestra, el método de muestreo seleccionado fue no probabilístico, por conveniencia dada la accesibilidad de la investigadora con los participantes. La población estuvo distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1

Población Estudiantil 4° grado de Educación Primaria I.E. N°11017

Grado	sección	Mujeres	Hombres	Total
4°	“A”	20	18	38
	“B”	21	17	38
	“C”	24	10	34
	“D”	23	15	38
	“E”	19	12	31
	“F”	22	12	34
TOTAL		129	84	213

Fuente: Nominas de Matrícula-2020 de la I.E. N°11017 Nicolás la Torre García – Chiclayo.

Los criterios de inclusión fueron:

- Estudiantes del 4° grado de Primaria la I.E. N°11017.
- Estudiantes matriculados durante el año académico 2020.
- Estudiantes con asistencia regular al curso.

En cuanto a los criterios de exclusión se consideraron:

- Estudiantes del 1°, 2°, 3°, 5° y 6° grado de primaria de la I.E. N°11017-Chiclayo.
- Estudiantes que no fueron matriculados durante el año académico 2020.
- Estudiantes con 30% de inasistencia regular al curso.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Entre las técnicas e instrumentos utilizados en esta investigación tenemos a:

Gabinete: Permitió recopilar información teórica que fue usada para elaboración y sustentación del marco teórico de la investigación; mediante el registro, síntesis o juicios de las referencias bibliográficas consultadas.

Observación directa: Permitió observar el bajo logro de los estudiantes en la comprensión de textos.

La prueba: Permitió evaluar la variable dependiente como es la competencia lectora, mediante la formulación y aplicación de ítems evaluativos.

Los instrumentos empleados en el desarrollo de la investigación, fueron la:

Escala de valoración: que permitió valorar la pertinencia de la propuesta, es decir, modelo de retroalimentación formativa. Valorado mediante la Escala de Likert.

Prueba escrita: La prueba de comprensión de lectura se diseñó con el propósito de determinar el nivel de alcance de la variable estudiada en los estudiantes del 4° grado de Primaria. La prueba fue desarrollada de manera sincrónica e individualmente, durante 45 minutos.

Este instrumento contó con 20 ítems, estructurados en 3 dimensiones: literal (6 ítems), inferencial (6 ítems), y crítico (8 ítems). La prueba tuvo un total de 20 puntos valorados en una escala ordinal de progreso de tres niveles: Bajo (de 00 a 10 puntos), Medio (de 11 hasta 15 puntos) y Alto (de 16 a 20 puntos).

3.5. Procedimientos

La presente investigación tuvo en cuenta el siguiente procedimiento:

1. Se seleccionó de forma no probabilística y por conveniencia al grupo de estudio, 213 estudiantes del 4° Grado de Primaria.
2. Se diseñó el instrumento de recolección de información, el mismo que fue valorado por juicio de expertos.
3. Se aplicó el instrumento al grupo de estudio y de manera remota.
4. Se adecuó el instrumento para que las respuestas señaladas por los entrevistados sean dicotómicas.
5. Para la realización del tratamiento de los datos recolectados se hizo uso del paquete estadístico SPSS V.26, a la vez se determina la confiabilidad mediante el método $K-R20 = 0.860$.
6. Una vez procesados los datos, se diseñó el Modelo de retroalimentación formativa.
7. Seguidamente se validó mediante juicio de expertos.

3.6. Método de análisis de datos

Se usaron las herramientas de los programas estadísticos Microsoft Excel y SPSS. versión 26; los cuales permitieron obtener la distribución de frecuencias y representaciones gráficas las medidas de tendencia central, medidas de dispersión y prueba estadística.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación, se consideraron cuestiones éticas diversas. Se tomó en cuenta el respeto absoluto a todos los estudiantes que formaron parte de la investigación; considerando principios éticos universales, que remarcaron la valoración integral del individuo.

Principio de la dignidad humana, el cual señala que los estudiantes son capaces de tomar sus propias decisiones con un criterio de libertad, por el cual los fueron tratados como entidades autónomas, con derecho a elegir de manera voluntaria su participación o no en el proceso investigativo y no sufrir ninguna clase de coerción. Asimismo, el derecho de conocimiento irrestricto de la información para su participación voluntaria en el estudio. En efecto, este principio se evidenció, porque los estudiantes proporcionaron la información para la investigación de manera voluntaria, asimismo adquirieron el derecho y deber de solicitar aclaraciones ante determinadas dudas o abandonar la investigación al no estar de acuerdo, por ello, es indispensable detallar en que consistiría su colaboración.

Principio de equidad, comprendió la asignación al sujeto de una consideración justa y a la primacía. Los estudiantes tuvieron acceso a la igualdad, respeto y equidad antes, durante y después de su participación en la indagación. Asimismo, como investigadora estuve dispuesta en todo momento a oír las dudas de los participantes y aclararlas. Este aspecto, también estuvo presente al realizar la elección de los sujetos para el estudio, evitando la selección discriminatoria y el accionar perjudicioso. Permitted plantear y cumplir normas entre la investigadora y el investigados.

Del mismo modo, se ha tenido en cuenta los criterios establecidos en la guía para el diseño de investigación cualitativa emitida por esta casa de estudios universitarios, poniendo énfasis en hacer mención a los autores citados respetando la autoría de su producción académica. También, se procedió a pedir la autorización a la institución Educativa para aplicar el instrumento de investigación y diagnosticar el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes; mediante la prueba de comprensión lectora.

IV. RESULTADOS

Los datos han sido recabados mediante la aplicación de la prueba de comprensión lectora a los estudiantes del 4° grado de Primaria de la I.E. N°11017– Chiclayo, en tiempos de la pandemia COVID-19, los cuales son presentados atendiendo a los objetivos de investigación:

Tabla 2

Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 4° grado de Educación Primaria de la I.E. N°11017– Chiclayo, en tiempos de la pandemia COVID-19

Niveles	F	%	Estadígrafos
Bajo	169	79.34	$\bar{X} = 8.33$ $S = 1.07$ $CV = 0,13$
Medio	38	17.84	
Alto	6	2.82	
TOTAL		100	

Fuente: Prueba de comprensión de lectura de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N°11017, 2020.

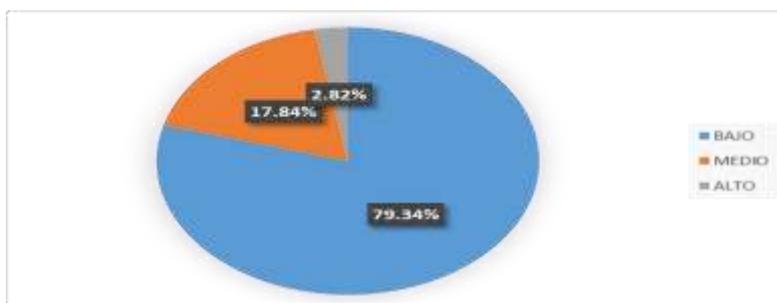


Figura 1

Niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 4° grado de Primaria de la I.E. N°11017– Chiclayo, en tiempos de la pandemia COVID-19

Interpretación: En la Tabla 2 y Figura 1, se presenta el nivel de comprensión de lectura de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N°11017, observándose que, la mayoría de los estudiantes, obtuvieron un Bajo nivel de comprensión de textos, un 79.34% seguido del 17.84% con nivel Medio y solo un reducido 2.82% alcanzó un nivel Alto. Además, los estadígrafos revelaron que el promedio de la comprensión lectora fue 8.33 puntos, situándolos en el nivel Bajo. Estos resultados, señalaron la necesidad de proponer una alternativa de solución que coadyuve la problemática diagnóstica.

Tabla 3

Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión literal

Dimensión literal	<i>n</i>	%	Estadígrafos
Inicio	2	0.94	
Proceso	19	8.92	
Logro Esperado	167	78.40	$\bar{X} = 4.15$
Logro Destacado	25	11.74	$S = 1.20$
TOTAL	213	100	$CV = 0.29$

Fuente: Prueba de comprensión lectora de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N°11017, 2020.

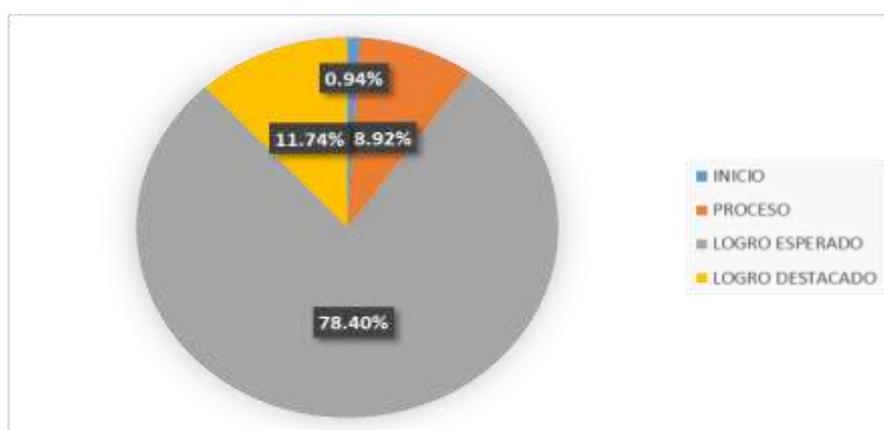


Figura 2

Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión literal

Interpretación: En la Tabla 3 y Figura 2, se observa que de los 213 estudiantes (100%), el 78.40% se situaron en Logro Esperado, el 11.74% obtuvo un Logro Destacado; asimismo, 8.92% se situó en proceso; y, un reducido 0.94% estuvo en inicio. Además, los estadígrafos revelaron que el promedio de la dimensión literal fue 4.15 puntos, situándolos en Logro Esperado. Igualmente, se indica que los datos numéricos de la desviación estándar son 1.20 puntos. Finalmente, el coeficiente de variabilidad del grupo representativo fue 0,29.

Tabla 4

Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión inferencial

Dimensión inferencial	<i>n</i>	%	Estadígrafos
Inicio	151	70.89	
Proceso	29	13.62	
Logro Esperado	17	7.98	$\bar{X} = 2.87$
Logro Destacado	16	7.51	$S = 3.78$
TOTAL	213	100	$CV = 1.32$

Fuente: Prueba de comprensión de lectura de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N°11017, 2020.

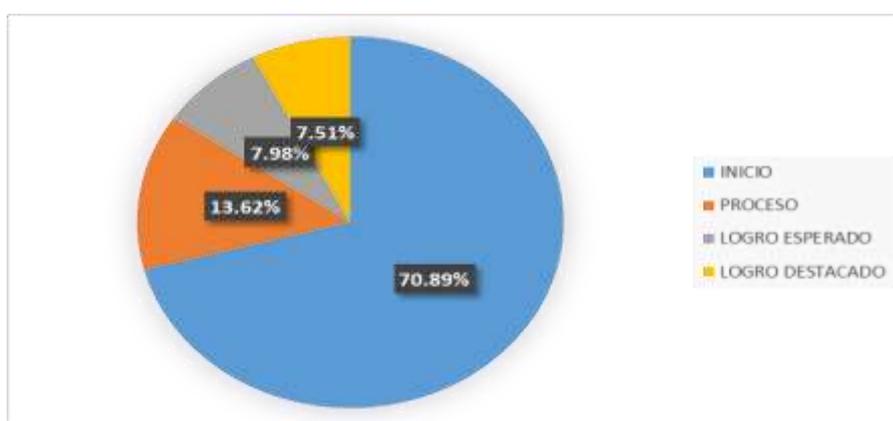


Figura 3

Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión inferencial

Interpretación: La Tabla 4 y la Figura 3 muestra que, el 70.89% se ubicó en Inicio; frente a un 13.62% que se situó en Proceso; el 7.98% alcanzó Logro Esperado; seguido de un 7.51% que obtuvo Logro destacado. Asimismo, los estadígrafos revelaron que, el promedio de los estudiantes en la dimensión inferencial fue de 2.87 puntos, situándolos en Proceso. En cuanto a los datos numéricos la desviación estándar se obtuvo 3.78 puntos. Finalmente, el coeficiente de variabilidad del grupo representativo fue 1.32.

Tabla 5

Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión crítica

Dimensión crítica	<i>n</i>	%	Estadígrafos
Inicio	183	85.92	
Proceso	22	10	
Logro Esperado	8	3.76	$\bar{X} = 1.26$
Logro Destacado	0	0	$S = 1.27$
TOTAL	213	100	$CV = 1$

Fuente: Prueba de comprensión de textos de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N°11017, 2020.

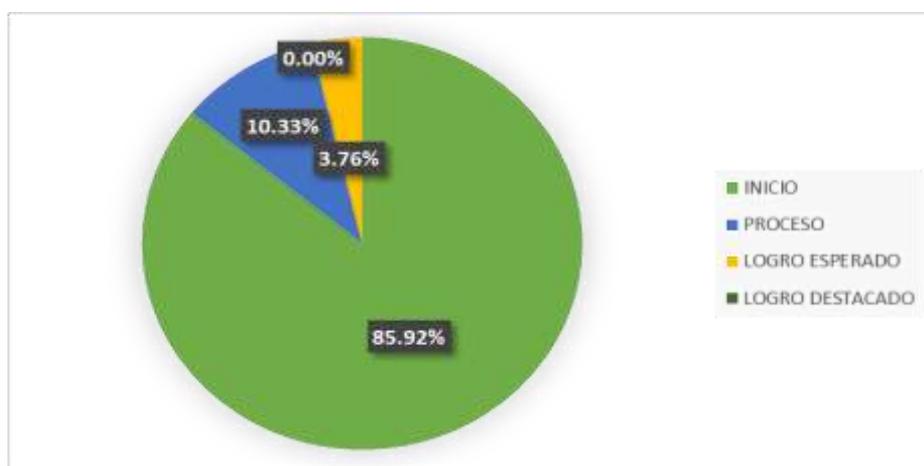


Figura 4

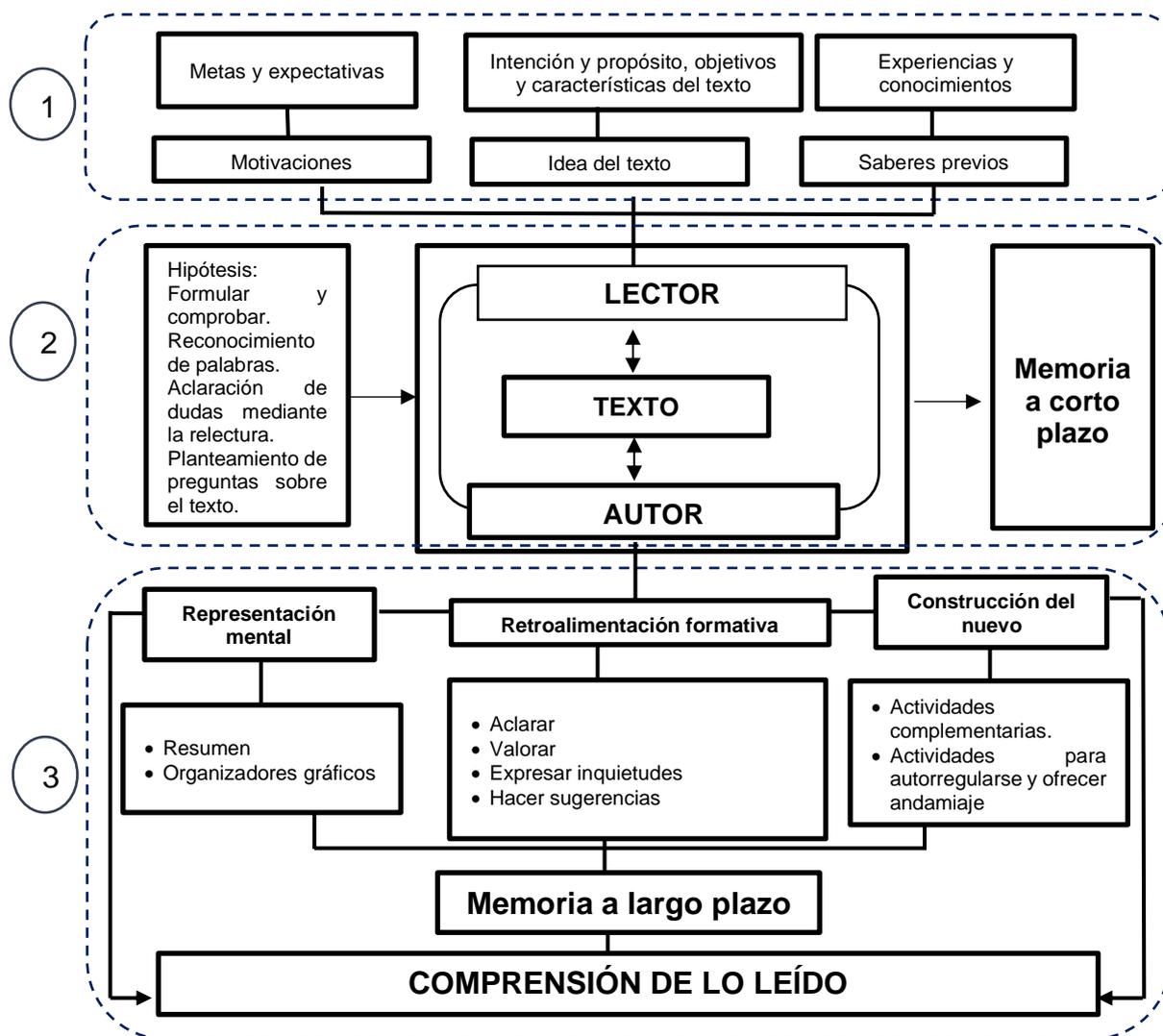
Nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4° grado en la dimensión crítica

Interpretación: La Tabla 5 y Figura 4 se muestra, el logro adquirido en la dimensión inferencial sobre los 213 estudiantes del Cuarto Grado, considerando al 85.92% en Inicio; ante un 10% que se situó en Proceso; mientras que un reducido 3.76% alcanzó logro esperado; y, ningún estudiante pudo alcanzar Logro destacado. Asimismo, los estadígrafos revelaron que, el promedio de estudiantes en la dimensión inferencial fue en 1.26 puntos, situándolos en inicio. En cuanto a los datos numéricos la desviación estándar obtenida fue de 1.27 puntos. Y teniendo un coeficiente variable de 1.

En cuanto al objetivo: Diseñar el Modelo de retroalimentación formativa para mejorar el nivel alcanzado en la comprensión lectora en estudiantes del 4° grado, tenemos el siguiente resultado en cuanto a la matriz de retroalimentación:

Figura 5

Matriz del modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora



En la Figura 5 se presenta la representación gráfica del Modelo denominado retroalimentación formativa para comprender textos. El modelo implica la puesta en acción de actividades complementarias y necesarias para autorregularse, es decir, planificar, monitorear, controlar, así como evaluar aquellas acciones cognitivas. Estas actividades permiten ofrecer andamiaje en espacios de diálogo, mediante el acercamiento confiable entre docentes y estudiantes, expresando un diálogo constante con ideas, preguntas y reflexiones (Anijovich, 2020).

Tabla 6

Validación del Modelo de retroalimentación formativa para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 4° grado de Educación Primaria I.E. N°11017 Chiclayo, mediante juicio de expertos.

Expertos	Veredicto
Experto 1	Aplicable
Experto 2	Aplicable
Experto 3	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Como se visualiza en la Tabla 6, el Modelo de retroalimentación formativa para mejorar la comprensión lectora fue validado mediante el juicio de expertos, con grado de Doctor. El dictamen de los 3 especialistas en la materia, fue Aplicable.

V. DISCUSIÓN

Los resultados del examen aplicado al grupo de estudio revelaron un nivel bajo expresado en promedio de 8.33 puntos; quedando demostrado que, más de la mitad de los estudiantes evaluado comprenden de manera superficial y deficiente, frente a un reducido porcentaje de estudiantes (2.82%) que, demostraron comprenden un texto de manera profunda. Por lo que, se requiere de una propuesta de intervención que contribuya a mejorar estos resultados.

Lograr que un estudiante comprenda un texto a profundidad es un reto para el sistema educativo, dado que, permite que las estructuras cognitivas construyan un modelo mental de la información mediante el análisis del contenido, solucionar problemas y tomar decisiones (Sánchez, 2008).

Para comprender un texto es necesario construir de esquemas mentales (a partir de las experiencias previas y de la información del texto) que permitan evidenciar la coherencia de los párrafos y su significado (Van & Kintsch, 1983). En ese contexto, se entiende por comprensión lectora al proceso interactivo constructivo, estratégico y metacognitivo (Pinzas, 1999) que certifica el éxito del aprendizaje.

Los productos del presente estudio son parecidos a los obtenidos por Acosta (2020) ante los bajos niveles de comprensión lectora del grupo de estudio de su investigación propuso un conjunto de estrategias de enseñanza-aprendizaje mediante esencias meta cognitivas, reflexivas y estratégicas. Obteniéndose resultados favorables en los puntajes después de su aplicación. Chávez (2018) quien diagnosticó un bajo nivel en los 29 educandos de 3° grado, propuso estrategias didácticas, con el propósito de mejorar dicho diagnóstico, teniendo resultados favorables después de su aplicación, llegando a concluir que, la estrategia didáctica propuesta mejoró notablemente dichos niveles en los educandos.

De igual forma, Gallego (2019), al evidenciar un empobrecimiento de la comprensión en la lectura de los educandos cuando promueven de un grado a otro; expuso la carencia de trabajar en la comprensión de textos de los estudiantes, sobre todo en grados superiores, por lo que, incidió en proponer permanentemente

estrategias que contribuyan a desarrollarla en la etapa estudiantil, dado que, es una competencia que utilizará durante toda la vida.

Blasco-Serrano (2019) al indagar las claves en aulas de primaria, señalan a la mediación como estrategia fundamental, esto desde tres macrocategorías: sensibilidad en la comunidad educativa, las dinámicas organizativas marcadas por colaborar y participar reguladamente, y argumentar el debate y diálogo.

García (2018) investigaron sobre cómo determinar la relación dada entre los niveles de comprensión de lectura estudiantil con el desenvolvimiento académico. Los resultados revelaron la presencia de problemas en los niveles textual, inferencial y contextual de la comprensión textual; indicándose que existió una correlación significativa positiva, pero no una relación de causa-efecto en las distintas asignaturas.

Es importante mencionar que, el bajo se da muchas veces porque el proceso lector se efectúa mecánicamente, creyendo erróneamente para responder, propagar o acumular la información leída, en lugar de percibirla como la unidad de significados e interacción entre el escritor y lector (Ramírez, 2004); dejando de lado los intereses, experiencias y saberes de los estudiantes adquiridos a lo largo de su vida (Tabash, 2010). Por lo que, los docentes están llamados a cambiar esta percepción desde los primeros niveles educativos, porque es la base para el agrado o rechazo hacia la lectura.

Trabajar la comprensión de textos es esencial en todos los niveles educativos, ya que resulta un ejercicio indispensable para aprender en la escuela (Díaz–Barriga y Hernández, 2002). En ese contexto, y en base a los resultados obtenidos, e identificación y priorización de necesidades de intervención, resulta trascendental proponer un Modelo de retroalimentación formativa que mejore los niveles; definiéndose como un conjunto de actividades que busca potencializar aquellos procesos lectores.

En cuanto al nivel de comprensión de textos en su dimensión literal, se evidenció que la mayoría de los estudiantes del 4° grado alcanzaron esta dimensión, la cual supone reconocer y recordar hechos tal cual aparecen en el texto. La dimensión

literal, resalta favorables, es decir, muchos estudiantes llegaron a comprender las lecturas propuestas de manera explícita, es decir entendieron lo que el texto dice y supieron encontrar información explícita (Pinzás, 1999). No obstante, un pequeño porcentaje de estudiantes, aún presentan dificultad. Para mejorar estos resultados, se propone el Modelo sobre retroalimentación formativa.

Según Vallés (1998) esta comprensión es propia en los años iniciales de escolaridad y está comprendida por dos procesos: Acceso al léxico (reconocimiento sobre la escritura y significados asociados activados en la memoria de largo plazo) y análisis (mezcla de las palabras en una relación adecuada). El sujeto que lee entiende la frase como unidad entera y comprende así el párrafo como una idea general comprensiva.

Referente al nivel de comprensión de lectura en su aspecto inferencial, se hallaron deficiencias en los estudiantes del 4° grado, dado que este nivel se caracteriza por elaborar ideas o elementos que no están expresados de manera evidente en el texto (Pinzás, 1995), la inferencia conlleva a formular pensamientos, ideas, relaciones o conclusiones personales en relación a lo que se ha leído.

Al respecto, Vallés (1998) señala que esta dimensión realiza una comprensión más profunda sobre aquella dimensión anterior, mediante relación entre ideas y experiencias personales y/o conocimiento previo, producción de un esquema mental para representar las ideas principales del texto. Está formada por los procesos: integración, resumen y elaboración. Cuando se lee un texto y el lector especula a partir de éste, reconoce las relaciones presentes o información evidente; llega a formularse conclusiones y determina la idea principal. El contenido tácito del texto puede indicar a causas y derivaciones, igualdades, oposiciones, puntos de vista, acontecimientos, respuestas, aspectos inferiores sobre particularidades de los protagonistas, así como del contexto, contrastes entre realidad y/o fantasía.

En cuanto al nivel de comprensión en la lectura en su dimensión crítica, los estudiantes del 4° grado revelaron bajos niveles, los resultados en esta dimensión son muy poco alentadores, dado a que, en el aspecto crítico del texto leído se

suele formular preguntas como: ¿qué virtudes nos quiere dar a conocer?, ¿qué podrías hacer tú?, ¿por qué crees que el protagonista hizo (pensó, actuó, reaccionó) de esa manera? Las contestaciones también cambian de sujeto a sujeto, pues quizás no dependan tanto del mismo texto como, por ejemplo, las cosmovisiones, virtudes, intereses y experiencia del lector (Pinzás, 1995). La dimensión crítica exige superar aquella comprensión literal e inferencial, donde se juzga y valora las precepciones del texto a modo personal, al establecer relación a su vez con sus propias experiencias (Vallés, 1998).

La investigación, en uno de sus objetivos específicos contempló el diseño de un Modelo de retroalimentación formativa para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del 4° grado, por lo que el Modelo constó de 3 fases (antes, durante y después) de la lectura propuestas por Solé (1992). Además, el modelo tuvo en cuenta los procesos mentales propuestos por Pinzás (1995):

De clasificar (determinar características comunes entre elementos personajes de la lectura, estableciendo diferencias y semejanzas para categorizarlos); calificar (determinar características únicas de los objetos, describiendo verbalmente a los personajes, temas, objetos, situaciones o palabras); establecer relaciones entre las partes y el todo (identificar características, descubrir patrones y secuencias de orden mediante tareas de analizar, sintetizar y deducciones lógicas); transformar (corresponder aspectos desconocidos con lo conocido y construir significados, usando analogías, similitudes y metáforas); usar las experiencias o conocimientos previos para presentar o entender el tema; establecer relaciones de causalidad (causa – efecto mediante la predicción).

En ese sentido, la retroalimentación contribuye a construir autonomía, mediante procesos reflexivos que motivan a estudiantes en resolver problemas, crear nuevas producciones y replantear sus trabajos. Entre las principales actividades, se propone lo de Solé (1998) que permite una comprensión global del texto, comprender sus partes, comprensión literal (o lo que el texto dice); reconstruir el contenido con base a imágenes en estructura y lenguaje del texto, resumir, sintetizar aquella información así como mantener la alerta ante posibles discordancias o desajustes; dar una opinión sobre lo que se lee; expresar

experiencias, así mismo sentimientos y conmociones personales en estrecha relación con el contenido o poner en práctica en propia vida las apreciaciones obtenidas del texto leído.

Finalmente, respecto a la validación del modelo, para tal fin, se recurrió a juicio de expertos, es decir, a 3 especialistas en la materia, con mención de Doctor en Ciencias de la Educación, cuyo veredicto fue Aplicable. La validación de la propuesta fue relevante porque permitió evidenciar las bondades y debilidades presentadas en el Modelo, las cuales permitieron tomar decisiones para su mejora y lograr los objetivos establecidos durante su aplicación.

Al respecto, Cubas (2020) al validar su propuesta concluyó que, los expertos evaluaron positivamente la estrategia metodológica diseñada como resultado de la indagación, el cual resalta sus elementos teóricos y prácticos en el accionar educativo. Asimismo, Lara (2020) al validar su propuesta concluyó que, los especialistas que validaron la efectividad de la estrategia didáctica modelada enfatizaron que los argumentos teóricos, didácticos y prácticos acreditan su aplicabilidad en el proceso de enseñar y aprender.

VI. CONCLUSIONES

1. Se diagnosticó que, más de la mitad de estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N°11017, es decir, el 79.34% obtuvieron un bajo nivel de comprensión de textos, frente a un 17.84% que alcanzó un nivel medio; mientras que, solo el 2.82% alcanzó un alto nivel.

2. Se identificó también, que en relación a las dimensiones literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora, los estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. N°11017, en un 90.14% logran identificar información explícita del texto ubicándose en un Logro Esperado y Destacado; sin embargo, en las dimensiones inferencial y crítico revelaron serias dificultades ubicándose, gran parte de ellos, en Inicio y Proceso, alcanzando un 70.89% y 13.62% y un 85.92% y un 10% respectivamente.

3. Se consideró diversas teorías científicas en relación a la comprensión lectora, entre ellas, la teoría del esquema de Head y Bartlett, la teoría del andamiaje de Bruner, la teoría de las fases y niveles de comprensión lectora de Solé, la teoría de los procesos mentales de Pinzás y la teoría de la retroalimentación formativa de Hattie y Timperley que han servido para fundamentar la propuesta.

4. Se diseñó un modelo de retroalimentación formativa basado en los aportes de las teorías del esquema y del andamiaje; considerando los pasos de clarificar, valorar fortalezas y logros para retroalimentar, expresar preocupaciones descubriendo oportunidades de mejora y hacer sugerencias; así como las fases de antes, durante y después de la lectura; y, las operaciones mentales de clasificar, establecer relaciones entre las partes y el todo; transformar; usar las experiencias o conocimientos previos para presentar o entender el tema; y, establecer relaciones de causalidad.

5. El Modelo de retroalimentación formativa para acrecentar el nivel de comprensión en la lectura de los estudiantes, fue validado mediante el juicio de expertos, por 3 especialistas en la temática, cuyo veredicto fue Aplicable, dado que las dimensiones de identificación del contexto, fundamentación, planteamiento de objetivos, planeación estratégica, metodología y evaluación fueron pertinentes, relevantes y claros.

VII. RECOMENDACIONES

Al personal directivo de la I.E. N°11017 Nicolás la Torre García – Chiclayo, realizar un diagnóstico institucional de los aprendizajes alcanzados en la comprensión lectora en todos sus estudiantes, para que, a partir de ello, se convoque a los docentes a proponer estrategias de mejora.

A los directivos de la I.E. N°11017 Nicolás La Torre García – Chiclayo, incorporar el Modelo de retroalimentación formativa para comprensión lectora en la Propuesta Pedagógica de la institución, a fin de que los docentes la pongan en práctica y mejorar los aprendizajes.

Promover entre los docentes de la I.E. N°11017, la participación activa de los cursos virtuales del MINEDU u otra institución sobre retroalimentación formativa, para innovar la práctica pedagógica, así como en el uso de las TIC para poder realizarla en el contexto actual que se vive.

Incentivar en la Institución Educativa a los docentes la presentación de experiencias educativas exitosas sobre la aplicación de estrategias didácticas referidas a la retroalimentación formativa, que mejoren la comprensión lectora de sus estudiantes.

VIII. PROPUESTA

MODELO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Objetivos

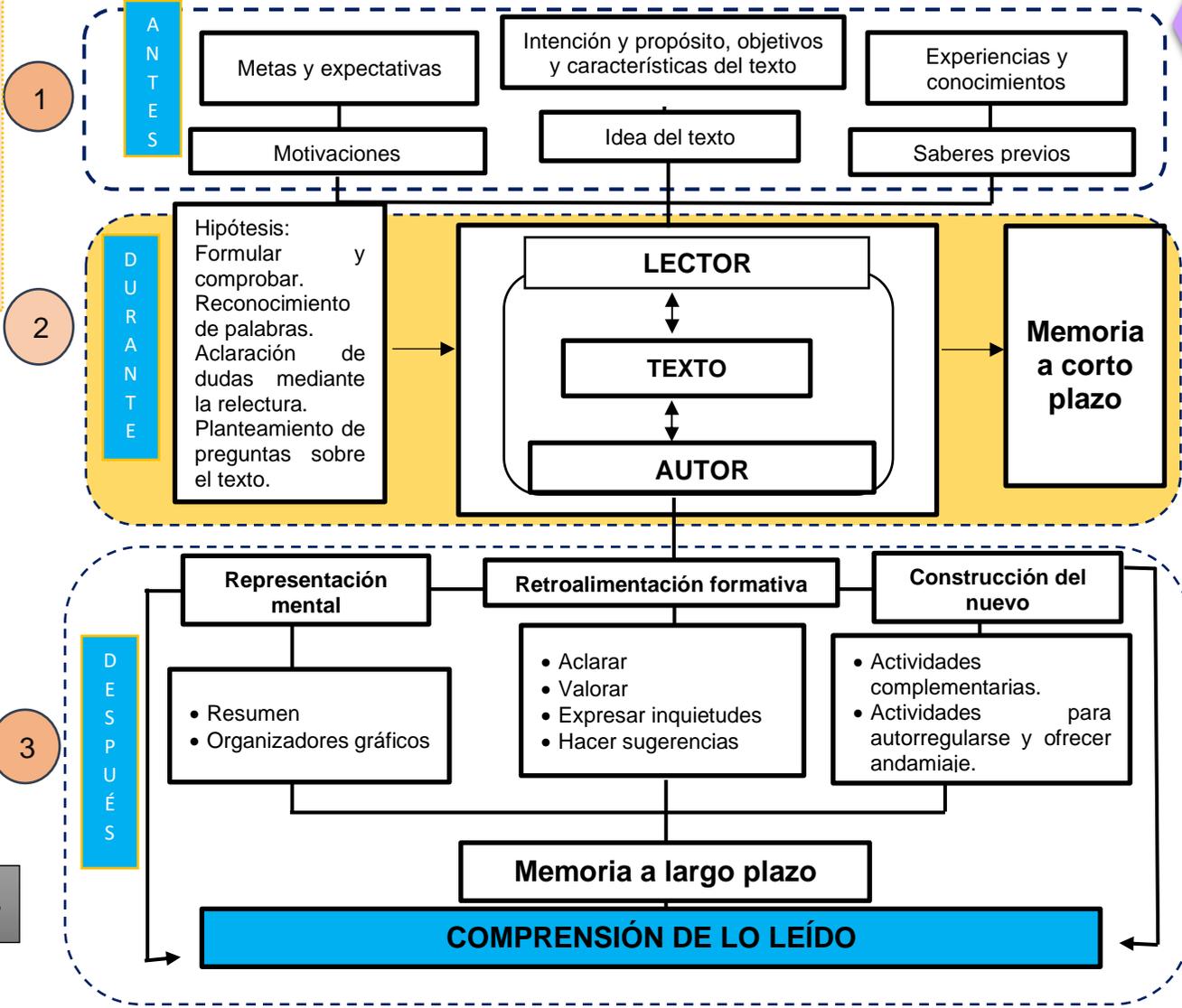
- Mejorar el nivel de comprensión lectora en el contexto de pandemia de los estudiantes de la I.E. N°11017.
- Favorecer el desarrollo de una educación de calidad con oportunidades y con una evaluación justa y equitativa.

Comunicación y acompañamiento en los aprendizajes

Significatividad de los aprendizajes

Evaluación formativa de los aprendizajes

FUNDAMENTOS



¿Qué voy a retroalimentar?
Feed up
 Clarificación de los Objetivos de aprendizaje

¿Cómo voy a retroalimentar?
Feed back
 Alcances esperados en las actividades o tareas escolares

¿Para qué voy a retroalimentar?
Feed forward
 Perspectivas de las tareas

¿Con qué voy a retroalimentar?
 Uso de los recursos TIC.

- PILARES**
- MOTIVACIÓN
 - REFLEXIÓN
 - AUTOESTIMA
 - AUTONOMÍA

Descripción

Teniendo en cuenta la situación problemática, encontrada en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N°11017, específicamente en el 4º grado, donde el 70.89% se ubicó en Inicio; frente a un 13.62% que se situó en Proceso; el 7.98% alcanzó Logro Esperado; seguido de un 7.51% que obtuvo Logro destacado. Asimismo, los estadígrafos revelaron que, el promedio de los estudiantes en la dimensión inferencial se sitúa en Proceso. Lo que indica que, no están recibiendo actividades formativas de retroalimentación que les permitan identificar sus avances y dificultades, autoevaluarse y superarse persistentemente, para seguir aprendiendo de sus logros y desaciertos; demostrando limitaciones para lograr el nivel esperado en la comprensión de textos.

Para mejorar el nivel de comprensión lectora de estudiantes del 4º grado se diseñó un Modelo de retroalimentación formativa estructurado en 3 fases:

Fase 1: Antes de la lectura: se desarrollan aquella motivación del lector, establecen predicciones sobre el texto y destaca lo importante por activar el conocimiento previo de los estudiantes (Avendaño, 2020). Resulta importante considerar las motivaciones del estudiante (metas y expectativas que va a leer), idea sobre el texto (Intención, propósito, objetivos y características de lo leído), así como sus saberes previos adquiridos a través de experiencias vividas y conocimientos adquiridos. Esta fase es significativa y primordial para el educando ya que le brinda una visión clara de los objetivos a lograr mediante el leer, conocerá por qué leerá, así como para qué servirá la información encontrada en el texto.

Fase 2: Durante la lectura: el proceso lector conlleva a interactuar entre lector, texto y autor reconociendo su estructura interna, activación del conocimiento previo en forma de inferencias, reconocer palabras usando el diccionario, aclarando dudas mediante relectura y/o planteamiento sobre preguntas relacionadas al texto.

Fase 3: Después de la lectura: significa puesta en acción del modelo denominado retroalimentación formativa para comprender textos. En el modelo se propone trabajar la retroalimentación formativa revisando la representación mental sobre lo

comprendido por el estudiante (plasmado en resúmenes, respuestas u organizadores gráficos).

Este modelo se sustenta en el aporte de la teoría del esquema, Head (1926) y Bartlett (1932). Esta teoría explica que el lector es mucho más importante que el contenido del texto que lee, porque es quien crea el significado del texto a partir de la activación de sus esquemas, los cuales influyen en la interpretación de la nueva información.

También en la teoría del andamiaje propuesta por Bruner (2001), quien se sustenta en la teoría de la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky. El principio de esta teoría es apoyar al educando a desarrollar sus propios procesos para aprender, mediante pistas o “andamios” obligatorios para que éstos vayan adquiriendo los conceptos u objetivos planteados en cada actividad (Guitart, 2009). En el modelo de retroalimentación formativa, el andamiaje consiste en la mediación docente de las actividades de aprendizaje y la comprensión, con el propósito de activar la zona de desarrollo próximo de cada estudiante y adquieran niveles de competencia lectora en la zona de desarrollo potencial.

La retroalimentación formativa a brindar se afirma en sus tres dimensiones o en tres momentos para retroalimentar de Hattie y Timperley: El Feed up lo que implica tener muy claros los objetivos del aprendizaje o propósitos de aprendizajes, luego el Feed back referido a reforzar las actividades o tareas que desarrolla el estudiante, finalmente el Feed forward que considera las perspectivas de los estudiantes acerca de los trabajos escolares que realizan, otorgándole utilidad y sentido.

En cuanto a la Comprensión lectora, Solé (2001) en este modelo, la comprensión lectora es un proceso activo (entre el conocimiento del lector, con la información presentada en la lectura), constructivo (construye nuevos conocimientos), estratégico (se modifica según la familiaridad con el tema, el fin que persigue y las estrategias usada para interpretarla) y metacognitivo (domina los procesos mentales) (Pinzas, 2003). Las dimensiones de la comprensión lectora son los propuestos por Solé (2007): Literal, inferencial y crítica. Literal.

REFERENCIAS

- Acosta, I., Escanaverino, E. & Cubillas, F. (2020). *Comprensión de textos y conocimientos previos. Zonas de sombra y significados*. Fides Et Ratio, 19(19), 125 – 151. http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19_a07.pdf
- Alnes, M. (2017). *Formative assessment in EFL writing: A case study of pupils' perceptions of their feedback practice and attitudes to receiving and using feedback*. University of Bergen.
- An, S. (2013). *Teoría del esquema en la lectura*. Academy Publisher de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Changchun.
- Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa. Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. SUMMA. <https://educaixa.org/documents/10180/37216840/DIGITAL+FINAL+-+RETRO+ALIMENTACION+FORMATIVA+-+CAST.pdf/ab50e00a-426e-0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>
- Avendaño, Y. (2020). *Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de Quinto Grado de Primaria*. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades SHAKIÑAN, 12(2020), 95-105. <https://doi.org/10.37135/chk.002.12.06>
- Ávila, P. (2009). *La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación*. Universidad del Valle de México.
- Bartlett, F. (1932). *Remembering [Recordando]*. Cambridge University Press.
- Black, P. & Wiliam, D. (1998). *Assessment and classroom learning*, Assessment in Education, 5(1), 7-74
- Blasco-Serrano, A. , Arraiz, & Garrido, M. (2019). *Mediation in the development of reading comprehension. A qualitative study in primary education [Claves de la mediación para el desarrollo de la comprensión lectora. un estudio cualitativo en*

aulas de 4° De Educación Primaria]. *Orientación y Psicopedagogía*, 30(2), 9-27.
<https://doi.org/10.5944/reop.vol.30.num.2.2019.25335>

Bombón, B. (2015). *Técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes de tercer año de educación básica de la escuela Otto Arosemena Gómez*. Ecuador [tesis de grado, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Institucional de UTC.N <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/2343/1/T-UTC-3729.pdf>

Brookhart, S. (2007). *Expanding views about formative classroom assessment: A review of the literature* [Ampliar los puntos de vista sobre la evaluación formativa en el aula: una revisión de la literatura] En J. McMillan (Ed.), *Formative classroom assessment: Theory into practice* (pp. 29-42). Teachers College

Bruner, J. (2001). *El proceso mental en el aprendizaje*. Narcea.

Caballero, A. , Negrete, A. , Arango, L. & Jiménez, R. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar* [tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]. Repositorio Institucional de USTA.
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Catalán, J. (2015). *La cultura evaluativa docente como estrategia de retroalimentación de las prácticas pedagógicas* [tesis doctoral; Universidad Alcalá]. Repositorio Institucional de Teseo <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=IGagvyWeiGU%3D>

Chávez, V. (2018). *Estrategias Didácticas para mejorar el nivel de Comprensión Lectora, de los estudiantes de Tercer Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Primaria Secundaria N°16543 Centro Poblado Churuyacu, Tabaconas San Ignacio* [tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG.
<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1756>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Condemarín, M. (1984). *La teoría del esquema, implicaciones en el desarrollo de la comprensión de la lectura*. *Lectura y vida*, 5(2), 27-34. http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a5n2/05_02_Condemarin.pdf
- Corvalán, M. (2015). *Aplicación de estrategias de retroalimentación inmediata con uso de dispositivos móviles en la comprensión lectora* [tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional UCHILE. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137681/Tesis%20Magister%20Informatica%20Educativa.%20Alumna-Mar%c3%ada%20Paz%20Flores%20Corval%c3%a1n.2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cubas, S. (2020). *Estrategia metodológica para desarrollar la competencia comunicativa oral en los estudiantes de inglés de negocios internacionales de una Universidad Privada de Lima* [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9705/1/2020_Cubas-Cruz.pdf
- Díaz–Barriga, F. & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. McGraw–Hill.
- Dirección Regional de Educación de Pasco. (2020). *Guía de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica en la educación a distancia de la región pasco*. DREPASCO.
- Ferrara, A. & Panlilio, C. (2020). *The role of metacognition in explaining the relationship between early adversity and reading comprehension* [El papel de la metacognición en la explicación de la relación entre la adversidad temprana y la comprensión lectora]. ScienceDirect, 112. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0190740919310564>

- Gallego, J. L., Figueroa, S. & Rodríguez, A. (2019). *La comprensión lectora de escolares de educación básica*. *Literatura y lingüística*, 40(1), 187 – 208. <http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- García, M., Arévalo M. & Hernández, C. (2018). *La comprensión lectora y el rendimiento escolar*. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*,1(32), 155 - 174. <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155.pdf>
- Gipps, C. (1994). *Developments in Education Assessment: what makes a good test?* [Más allá de las pruebas: hacia una teoría de la evaluación educativa]. *Assessment in Education*, 1(3), 283-292
- Guerzoni, L., Mancin, P., Nicastrì, M., Fabrizi, E., Giallin, I. & Cuda, I. (2020). *Does early cochlear implantation promote better reading comprehension skills?* [¿La implantación coclear temprana promueve mejores habilidades de comprensión lectora?]. *ScienceDirect*, 133. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165587620301191>
- Guitart, M. (2009). Las ideas de Bruner: “*De la revolución cognitiva*” a la “*revolución cultural*”. *Educere*, 13(4), 235-241. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35614571028.pdf>
- Halamish, V. & Elbaz, E. (2020). *Children's reading comprehension and metacomprehension on screen versus on paper* [Comprensión de lectura y metacomprensión infantil en pantalla versus papel]. *ScienceDirect*, 145. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131519302908>
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). *The power of feedback*. *Review of Educational Research*, 81-112. doi.org/10.3102/003465430298487
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). *The power of feedback*. *Review of Educational Research*, 1(1), 81-112. doi.org/10.3102/003465430298487
- Head, H. (1926). *Aphasia and kindred disorders of speech*. Macmillan.

Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2016). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill/interamericana.

Hjetland, H., Brinchmann, E., Scherer, R., Hulme, C. & Lervåg, M. (2020). *Preschool pathways to reading comprehension: A systematic meta-analytic review* [Rutas preescolares para la comprensión lectora: una revisión metaanalítica sistemática]. *ScienceDirect*, 30.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1747938X18306353>

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/749227.pdf>

https://dreпасco.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/08/gu%C3%ADa_retroalimentac%C3%B3n_distancia.pdf

Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación holística*. Quirón Ediciones.

Just, M. & Carpenter P. (1987). *The Psychology of Reading and Language Comprehension* [Psicología de la lectura y comprensión del lenguaje]. Allyn and Bacon Inc.

Lara, J. (2020). *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa oral en los estudiantes de diseño gráfico de un Instituto Superior de Lima* [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10392/1/2020_Lara%20Escalante.pdf

López, A. (2010). *La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés*. Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, 1(2),111-124. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys1.2.2010.01>

Martínez, F. (2009). *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés*. Revisión de literatura. Revista mexicana de investigación educativa, 17(54), 49-875. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n54/v17n54a8.pdf>

Martinez, F. (2012). *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés: Revisión de literatura*. Revista Mexicana de

Investigación Educativa, 17(54), 849-875.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n54/v17n54a8.pdf>

Martínez-Díaz, E., Díaz, N. & Rodríguez, D. (2011). *El andamiaje asistido en procesos de comprensión lectora en universitarios*. Educación, 14(3), 531-556.
<http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v14n3/v14n3a06.pdf>

McMillan, J. (2007). *Formative classroom assessment: Theory Into Practice* [Evaluación formativa en el aula: teoría en práctica]. Teachers College.

Ministerio de Educación. (2018). *Resultados de la prueba internacional PISA*.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. MINEDU.

Ministerio de Educación. (2019). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/ece2018/>

Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574684/disponen-el-inicio-del-ano-escolar-a-traves-de-la-implementa-resolucion-ministerial-n-160-2020-minedu-1865282-1.pdf>

Miranda, A. (1988). *Dificultades en el aprendizaje de la lectura, escritura y cálculo*. Promolibro.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (OCDE). *PISA*.
<https://www.oecd.org/pisa/>

Orrantia, R. & Sánchez, E. (1994). *Estrategias de intervención para la reducción de estudiantes con dificultades de aprendizaje*. Madrid

Pérez, M. (2003). *Leer y escribir en la escuela. Algunos escenarios pedagógicos y didácticos para la reflexión*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior–Icfes

- Pérez, M. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones*. Revista de Educación, 2005(1), 121-138. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:40a833f1-db59-4b9d-984b-164ae496892e/re200510-pdf.pdf>
- Pérez, R. (2000). *Evaluación de programas*. Revista de Investigación Educativa, 18(2)
- Pinzás, J. (1995). *Leer pensando*. Asociación de Investigación Aplicada y Extensión Pedagógico.
- Pinzas, J. (1999). *Estrategias autorreguladoras para mejorar la comprensión lectora*. Educación, 8(16), 267-279. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056800.pdf>
- Pinzas, J. (2003). *Estrategias autorreguladoras para mejorar la comprensión lectora*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056800.pdf>
- Programme for International Student Assessment. (2018). PISA 2018. <https://www.oecd.org/pisa/PISA%202018%20Insights%20and%20Interpretations%20FINAL%20PDF.pdf>
- Ramaprasad, A. (1983). *Sobre la definición de retroalimentación*. Ciencia del comportamiento. Illinois, 28(1), 4-13.
- Ramírez, G. (2019). *El modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley como estrategia para favorecer el cambio en las percepciones sobre la evaluación formativa en docentes y alumnos*. Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación, 75-87. <https://www.rieege.mx/index.php/rieege/article/download/568/441>
- Rumelhart, D. (1980). *Schemata: the building blocks of cognition* [Comprensión y enseñanza: reseñas de investigaciones]. In R. J. Spiro et al. (Eds), Theoretical Issues in Reading Comprehension. Hillsdale, Erlbaum.

- Rumelhart, D. (1981). *Schemata: The building blocks of cognition* [Comprensión y enseñanza: reseñas de investigaciones]. In John T. Guthrie (Ed.). *Comprehension and teaching: Research reviews*. IRA.
- Sadler, D. (1989). *Evaluación formativa y diseño de sistemas de instrucción*. *Instructional Science*, 18(2), 119-144.
- Sánchez, E. (2008). *La comprensión lectora. Informe 2008: Leer para aprender*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
<http://www.lalectura.es/2008/sanchez.pdf>
- Saulés, S. (2012). *La competencia lectora en PISA. Influencias, innovaciones y desarrollo*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
https://subeducacionprimaria.files.wordpress.com/2013/10/la_competencia_lectora_en_pisa_pdf.pdf
- Semana. (29 de setiembre de 2017). *La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien*. Consultado el 12 de diciembre de 2020
<https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>
- Solé, I. (1987). *Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora*. *Infancia y aprendizaje*, 1(13), 33-34
- Solé, I. (1992). *Estrategias de comprensión de la lectura*. Editorial Graó/ICE
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó.
- Solé, I. (2001). *Leer, lectura y comprensión*. Laboratorio Educativo
- Solé, M. (2007). *Consideraciones didácticas para la aplicación de estrategias de lectura*. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 7(3), 1 – 15. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770306.pdf>
- Tabash, N. (2010). *La lectura interactiva en el desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura y de expresión escrita*. *Lenguas Modernas*, 1(2), 211-239. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/download/9479/8929/>

- Vallarino, D. (2015). *Efecto de tres tipos de retroalimentación positiva en el desempeño lector* [tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional UPCH. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6461/VALLARINO_RAFFO_DANIELLA_DESEMPENO_LECTOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vallés, A. (1998). PROESMETA. *Programa de estrategias metacognitivas para el aprendizaje*. Promolibro.
- Vallés, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Liberabit, 11(11), 49 – 61. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a07.pdf>
- Van, T. & Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension* [Comprensión y enseñanza: reseñas de investigaciones]. Academic Press.
- Vega, J. & Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. San Marcos
- Wolf, D. (1993). *Assessment as an episode of learning* [La evaluación como episodio de aprendizaje]. En R. E. Bennet y W. C. Ward (Eds.), *Construction versus choice in cognitive measurement* (pp. 213-240). Lawrence Erlbaum.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Modelo de retroalimentación formativa	Estrategia didáctica que consiste en brindar información de carácter formativo que el docente da al estudiante para que descubra su error o falencia y dirija su razonamiento mediante el hallazgo de la solución para plantear mejoras en el aprendizaje con el fin de alcanzar la meta propuesta o los objetivos a lograr	Modelo que contribuye a construir autonomía, mediante procesos reflexivos que motivan a estudiantes en resolver problemas, crear nuevas producciones y replantear sus trabajos.	Claridad de los objetivos de aprendizaje (Feed up)	Contribuye al entendimiento de los propósitos de aprendizaje.	1. Facilita que los estudiantes conozcan la meta de sus tareas o actividades propuestas por el docente. 2. Presenta desempeños y competencias de aprendizaje a lograr por el estudiante.	-----
			Alcances esperados en las actividades o tareas (Feed back)	Facilita la comprensión del proceso de aprendizaje de los estudiantes	3. Valora las fortalezas, errores y debilidades de los estudiantes. 4. Promueve el análisis crítico de cada una de las respuestas de los estudiantes. 5. Propone estrategias esenciales para ayudar a mejorar los desaciertos y promover sus fortalezas.	
				Permite conocer cómo los estudiantes realizan su aprendizaje y la forma cómo asumen sus responsabilidades de sus trabajos realizados.	6. Admite saber cómo el estudiante desarrolla su propio proceso de aprender. 7. Brinda espacios para identificar las diferentes maneras en que los educandos asumen sus responsabilidades frente a las tareas.	

			Perspectivas acerca de los trabajos escolares que siguen en los cursos o materias (Feed forward)	Valora el hecho de tener un conocimiento previo producto de la ejecución de las actividades y/o tareas escolares.	8. Permite conocer previamente las actividades y/o tareas escolares antes de llevarlas a cabo.	
				Brinda la oportunidad de utilizar lo aprendido en nuevos desafíos o situaciones problemáticas	9. Admite que el estudiante construya una idea de la importancia de lo que aprendió. 10. Accede que el estudiante conozca la utilidad de lo aprendido en una en una situación futura.	
Comprensión lectora	Es un proceso interactivo (entre el conocimiento del lector, con la información presentada en la lectura), constructivo (construye nuevos conocimientos), estratégico (se modifica según la familiaridad con el tema, el fin que persigue y las estrategias usada para interpretarla) y metacognitivo (domina los procesos mentales) (Pinzas, 2003)	Proceso que consiste en localizar, deducir y criticar información de manera literal, inferencial y crítica	Literal	Identifica información explícita de diferentes partes del texto.	1. Identifica características físicas de los personajes del texto. 12 2. Señala información expresada en el texto. 2 3. Señala el lugar donde ocurren los hechos. 18	Escala de intervalo donde: 0: Incorrecto 1: Correcto
				Distingue esta información de otra semejante, en la que selecciona datos específicos, en diversos tipos de textos de estructura simple, con algunos elementos complejos, así como vocabulario variado, de acuerdo a las temáticas abordadas.	4. Ilustraciones. 10 5. Discrimina información entre datos similares.16 6. Manifiesta una secuencia de hechos del que lee. 1	

				Deduce atributos implícitos de personajes, animales, objetos y lugares.	7. Infiere las características implícitas de los animales.17 Realiza comparaciones de los atributos implícitos de los personajes.15
				Determina el significado de palabras y frases según el contexto, así como de expresiones con sentido figurado (refranes, comparaciones, etc.).	8. Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita. 8
			Inferencial	Establece relaciones lógicas intención finalidad y tema y subtema, a partir de información relevante explícita e implícita.	9. Deduce la causa de un hecho. 14 10. Establece el tema del texto. 4
				Predice de qué tratará el texto, a partir de algunos indicios como subtítulos, colores y dimensiones de las imágenes, índice, tipografía, negritas, subrayado, etc.; asimismo, contrasta la información del texto que lee.	11. Deduce el tema del texto leído. 13 12. Deduce el tema de un párrafo. 9 13. Deduce el propósito de un texto. 7

				<p>Explica el tema, el propósito, las motivaciones de personas y personajes, las comparaciones y personificaciones, así como las enseñanzas y los valores del texto, clasificando y sintetizando la información.</p>	<p>14.Revela la intención del autor en una parte del texto para darle sentido global al texto. 6 15.Fundamenta con criterios las comparaciones y semejanzas en un contexto. 19</p>
			Crítico	<p>Emite su opinión sobre el contenido del texto, explica el sentido de algunos recursos textuales (uso de negritas, mayúsculas, índice, tipografía, subrayado, etc.), a partir de su experiencia y contexto, y justifica sus preferencias cuando elige o recomienda textos según sus necesidades, intereses y su relación con otros textos, con el fin de reflexionar sobre los textos que lee.</p>	<p>16.Elabora conclusiones que se desprenden de hechos o afirmaciones del texto. 3 17.Aplica las condiciones del texto a una situación externa a este. 5 18.Explica la intención del uso de los recursos textuales. 11 19.Opina sobre los hechos o ideas importantes del texto. 19 20.Utiliza ideas del texto para sustentar la opinión de un tercero. 20</p>

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Prueba de Comprensión lectora

Apellidos y nombre:

Estimado (a) estudiante:

Lee atentamente cada pregunta y responde según corresponda.

Lee el texto

Un divertido experimento

Materiales

- Vinagre
- Un envase de plástico con tapa
- Un huevo crudo
- Una cuchara

Pasos a seguir

1. Coloca el huevo dentro de un envase de plástico.
2. Llena el envase de plástico con vinagre hasta cubrir totalmente el huevo.
3. Cierra el envase y déjalo reposar durante un día. Cada cuatro horas, mueve lentamente el contenido con la cuchara. Esto ayudará a deshacer los restos de cáscara de huevo.
4. Al día siguiente, saca el huevo y limpia los restos de cáscara.
5. Déjalo al aire libre durante quince minutos. Luego, sobre una mesa, suelta el huevo desde una altura no mayor a diez centímetros y observa cómo rebota.



¿Qué ha ocurrido?

El huevo tiene debajo de la cáscara una membrana o tela. El vinagre deshace la cáscara y hace que esa membrana se vuelva elástica y resistente. Además, parte del vinagre ingresa al huevo, por lo cual aumenta de tamaño. Todo esto permite que el huevo rebote como una pelota.



Precaución

Cuando retires el huevo del envase con vinagre, trata de no respirar directamente el olor que sale del envase. Este olor puede causarte molestias en la nariz.

1. Según el texto, ¿qué se tiene que hacer después de retirar el huevo del envase?

Cerrar el envase de plástico.

Dejarlo reposar durante un día.

Limpiar los restos de cáscara del huevo.

Cubrir totalmente el huevo con vinagre.

2. ¿Por qué el huevo aumenta de tamaño?

Porque la membrana se vuelve elástica.

Porque el vinagre deshace la cáscara.

Porque el vinagre ingresa al huevo.

Porque el envase es de plástico.

3. Según el texto, ¿cuánto tiempo necesitarías para realizar el experimento?

Quince minutos.

Cuatro horas.

Un día completo.

Más de un día.

4. ¿Cuál sería un mejor título para el texto?

El huevo saltarín.

El huevo que cae.

El huevo crudo.

El huevo que crece.

Hice el experimento. Eché el vinagre, hasta cubrir el huevo. Dejé reposar el huevo todo un día en el vinagre y lo moví cada 4 horas. Al día siguiente, lancé el huevo desde una altura de 30 centímetros. El huevo se reventó. ¡El experimento no funciona!



Arturo

5. ¿Por qué a Arturo NO le funcionó el experimento?

Porque usó más vinagre que lo indicado.

Porque lanzó el huevo desde mucha altura.

Porque dejó el huevo en vinagre mucho tiempo.

Porque olvidó retirar los restos de cáscara de huevo.

Lee lo que dice Arturo.



Precaución

Cuando retires el huevo del envase con vinagre, trata de no respirar directamente el olor que sale del envase. Este olor puede causarte molestias en la nariz.

6. ¿Para qué el autor ha incluido esta parte en el texto?

Lee el texto

¿Por qué pican los mosquitos?

Muchas personas creen que los mosquitos nos pican porque tenemos la sangre dulce. Pero esto es falso. Los mosquitos pican a las personas porque pueden "oler" con mucha facilidad ciertas sustancias que produce nuestro cuerpo.



Los mosquitos se sienten atraídos por el dióxido de carbono que producen las personas cuando respiran. Los mosquitos sienten este gas en el aire y saben que cerca hay sangre para chupar. Los adultos producen más cantidad de dióxido de carbono que los niños. Esta cantidad, además, cambia según lo que comemos y el ejercicio físico que hacemos.

Los mosquitos también se sienten atraídos por el ácido láctico. Este ácido está presente en nuestro sudor. Por eso, las personas que sudan mucho por realizar esfuerzo físico son "blancos perfectos" para la picadura de los mosquitos.

A tomar en cuenta

Para alejar a los mosquitos, es muy importante mantener la higiene. Si acumulamos el sudor de uno o más días, los mosquitos se acercarán más hacia nosotros para picarnos. Otra manera de alejar a los mosquitos es mediante el uso de plantas naturales. Por ejemplo, si frotamos nuestra piel con hojas de eucalipto, estos insectos se mantendrán alejados debido al olor de esta planta.

Ahora responde las preguntas:

7. ¿Para qué se ha escrito principalmente este texto?

- Para mostrarnos las características de los mosquitos.
- Para explicarnos las razones por las que pican los mosquitos.
- Para indicarnos que la higiene nos protege de los mosquitos.
- Para advertirnos que la picadura de los mosquitos es peligrosa.

Lee la siguiente oración del texto:

Por eso, las personas que sudan mucho por realizar esfuerzo físico son "blancos perfectos" para la picadura de los mosquitos.

8. ¿Qué significa "blancos perfectos"?

Que son personas que atraen más a los mosquitos.

Que son personas que tienen un color de piel llamativo.

Que son personas que tienen la sangre más dulce.

Que son personas que no sienten las picaduras.

Lee el siguiente párrafo:

Para alejar a los mosquitos es muy importante mantener la higiene. Si acumulamos el sudor de uno o más días, los mosquitos se acercarán más hacia nosotros para picarnos. Otra manera de alejar a los mosquitos es mediante el uso de plantas naturales. Por ejemplo, si frotamos nuestra piel con hojas de eucalipto, estos insectos se mantendrán alejados debido al olor de esta planta.

9. ¿De qué trata este párrafo?

De por qué los mosquitos se acercan a nosotros.

De por qué acumulamos sudor por uno o más días.

De cómo mantener alejados a los mosquitos.

De cómo frotar nuestra piel con hojas de eucalipto.

10. Según el texto, ¿quién tiene más posibilidades de ser picado por los mosquitos?



Pedro



José



Milagros



Ana

11. ¿Por qué el autor del texto ha elegido una pregunta como título?

Lee el texto

Plantas carnívoras

¿Sabías que hay algunas plantas que se alimentan de animales? Son conocidas como plantas carnívoras. Aquí te presentamos algunos datos sobre estas plantas.

Las plantas carnívoras se alimentan principalmente de insectos. También se pueden alimentar de lagartijas, peces y ratones. Las plantas carnívoras crecen en suelos con pocos nutrientes. Por eso, necesitan otro tipo de alimentos para poder sobrevivir.

Existen diversos tipos de plantas carnívoras. Estas se diferencian por la forma de atrapar a su presa.

Algunas atrapan insectos mediante unas hojas en forma de concha abierta. Cuando un insecto se posa en estas hojas, rápidamente se cierran y lo atrapan.



Otras plantas carnívoras tienen hojas con pequeños pelos pegajosos y un aroma dulce. Los insectos huelen ese aroma y se acercan a la planta carnívora. Cuando el insecto se posa en la hoja, queda pegado.

Un tercer tipo de plantas carnívoras tiene una trampa en forma de jarrón o copa. Al fondo de estas trampas, hay un líquido donde se ahogan los insectos.



Hasta ahora, se han identificado más de 600 tipos de plantas carnívoras. Actualmente, varias de ellas ya han desaparecido. La contaminación y los cambios ambientales son los principales responsables.

Ahora responde las preguntas:

12. Según el texto, ¿cómo son los suelos donde crecen las plantas carnívoras?

- Son suelos con poca agua.
- Son suelos con muchas hojas.
- Son suelos con pocos nutrientes.
- Son suelos con muchos insectos.

13. ¿Para qué se ha escrito principalmente este texto?

- Para mostrarnos las características de las plantas carnívoras.
- Para alertarnos sobre los peligros de las plantas carnívoras.
- Para enseñarnos cómo alimentar a las plantas carnívoras.
- Para convencernos de que protejamos a las plantas carnívoras.

14. Según el texto, ¿por qué han desaparecido algunas especies de plantas carnívoras?

- Por la gran cantidad de insectos que se las comen.
- Porque las cortan para venderlas en los mercados.
- Porque viven en suelos secos y con pocos nutrientes.
- Por la contaminación y los cambios ambientales.

Observa esta imagen



Esta planta carnívora se llama "copa de mono". Tiene una flor en forma de copa que contiene un líquido en su interior.

15. Según el texto, ¿cómo atrapa a su presa este tipo de planta carnívora?

Cierra sus hojas cuando se posa el insecto.

Usa sus pelos para que el insecto se pegue.

Ahoga al insecto que cae dentro de ella.

Paraliza al insecto con su aroma dulce.

Lee el siguiente texto.

El perro que no sabía ladrar

Había una vez un perro que no sabía ladrar. Este animal iba por el mundo buscando trabajo como perro guardián. Un día, llegó a una granja donde necesitaban un perro para cuidar el gallinero del ataque de los zorros. Entonces, la dueña de la granja lo saludó y le dijo:

—Amigo perro, me gustaría que ladres un poquito para poder saber qué tan fuerte lo haces.

El perro contestó con honestidad:

—No sé ladrar.

Muy sorprendida, la granjera se rascó la cabeza. Nunca había sabido de un perro que no supiera ladrar.

La granjera le explicó que todos los perros ladran. Ladran a los ladrones, a los zorros, a los gatos. Ladran cuando están contentos, cuando están asustados, cuando están enfadados. Ladran de día y también de noche.

—Nunca me enseñaron a hacerlo, pero puedo aprender— añadió el perro.

La granjera dudó un poco, pero finalmente decidió poner a prueba al perro como guardián. Esa misma tarde, el perro se puso a trabajar. Mientras trabajaba, el perro practicó y practicó, pero no logró aprender a ladrar.

El gallo del corral vio los esfuerzos del perro por aprender a ladrar, sintió pena y decidió ayudarlo.

—Te voy a ayudar, solo tienes que escuchar y repetir lo que hago— le dijo el gallo. Pero en vez de un ladrido, lanzó un sonoro kikirikí.

El perro intentó hacer lo mismo y le salió un «keké». El perro volvió a intentarlo una y otra vez. Lo intentaba todos los días. Practicaba a escondidas todo el día, incluso por la noche.

De pronto, un día consiguió decir un kikirikí tan parecido al del gallo y tan fuerte que un zorro que pasaba cerca lo escuchó. El zorro pensó que un gallo sería su almuerzo perfecto. Entonces, muy despacio, se acercó al lugar de donde provenía el kikirikí. Al ver a un perro en vez de a un gallo, el zorro cayó patas arriba y se rio a carcajadas porque esto le pareció muy gracioso.



—Ah, me has hecho creer que eras un gallo— dijo el zorro.

El perro, al escucharlo, lanzó fuertes kikirikí que alertaron a la granjera. Ella se acercó rápidamente con una escopeta en la mano. Al verla, el zorro huyó y nunca más volvió. La granjera y el gallo felicitaron al perro que, aunque no sabía ladrar, era un buen perro guardián y tenía una gran habilidad para imitar sonidos de otros animales.

Lee este texto.

16. ¿Qué hizo el zorro cuando descubrió que era un perro el que hacía el kikirikí?

Se rio a carcajadas.

Huyó de la granja.

Se rascó la cabeza.

Felicitó al perro.

17. Según el texto, ¿cuál es la principal característica del perro?

- Valiente.
- Gracioso.
- Solidario.
- Empeñoso.

18. Según el texto, ¿dónde ocurrieron los hechos?

- En el mundo.
- En el campo.
- En una granja.
- En el gallinero.

19. ¿Te parece que la granjera hizo bien al poner al perro de guardián?

Sí

No

¿Por qué?

Luego de leer el cuento, Susana dijo lo siguiente:

Yo creo que el perro logró lo que quería.



20. Luego de leer el cuento, Susana dijo lo siguiente:

- El perro aprendió a ladrar.
- El perro consiguió la ayuda del gallo
- El perro aprendió por qué ladran los perros.
- El perro consiguió trabajo como guardián.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO COMPRENSIÓN LECTORA

DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO	Prueba de Comprensión lectora
AUTORA	Picón Zambora, Lelly Celaida
ADAPTACIÓN	Ministerio de educación. (2017). Cuadernillo modelo de Lectura – 4° grado de primaria. MINEDU – Unidad de Medición de la calidad. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/06/Cuadernillo-modelo-de-lectura-4p.pdf
MUESTRA DE ESTUDIO	213 estudiantes del 4° de Educación Primaria de la I.E. N°11017 en tiempos de pandemia, Chiclayo - 2020
ESCALA DE MEDICIÓN	Escala de intervalo
CATEGORÍAS DE RESPUESTAS	0: Incorrecto 1: Correcto
NIVELES DE MEDICIÓN	Bajo: [0 - 10] Medio: [11 _ 15] Alto: [16-20]
NIVELES POR DIMENSIONES	Literal: Inicio [0_1] Proceso [2_3] Logro Esperado [4_5] Logro Destacado [6]
	Inferencial: Inicio [0_2] Proceso [3_4] Logro Esperado [5_6] Logro Destacado [7_8]
	Crítico: Inicio [0_1] Proceso [2_3] Logro Esperado [4_5] Logro Destacado [6]
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	KR-20 = 0.860 de confiabilidad, indicando que es Muy bueno.
Nº DE ÍTEMS	20
DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES	Literal (06) 01, 02, 10, 12, 16, 18
	Inferencial (08) 04, 07, 08, 09, 13, 14, 15, 17
	Crítico (06) 03, 05, 06, 11, 19, 20

Anexo 3: Validación del instrumento por los expertos

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia”.

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Prueba de comprensión de textos de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N°11017- Chiclayo.

III. TESISISTA:

Mg. Lelly Celaida Picón Zambora.

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación.

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 12 de agosto del 2020.

Dr. Víctor Gonzáles Soto.

DNI: 16421073

Especialidad del evaluador (Mención del Grado)

Doctor en Educación

Firma



Dr. Víctor Augusto Gonzales Soto
DNI 16421073
EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia".

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Prueba de comprensión de textos de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N°11017- Chiclayo.

III. TESISISTA:

Mg. Lelly Celaida Picón Zambora.

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 14 de agosto del 2020.

Dr. Dios Castillo, Christian Abraham.

DNI: 18139166

Especialidad del evaluador (Mención del Grado)

Doctor en Educación

Firma



DNI: 18139166

EXPERTO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia".

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Prueba de comprensión de textos de los estudiantes del 4° grado de la I.E. N°11017- Chiclayo.

III. TESISISTA:

Mg. Lelly Celaida Picón Zambora.

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 16 de agosto del 2020.

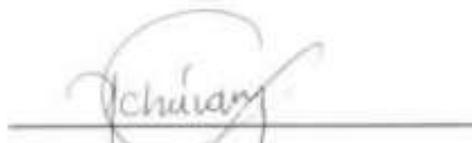
Dra. Patricia del Rocio Chávarry Ysla

DNI: 16658907

Especialidad del evaluador (Mención del Grado)

Doctora en Educación

Firma



Dra. Patricia del Rocio Chávarry Ysla

DNI: 16658907

EXPERTO

Anexo 4. Propuesta

MODELO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA EN TEMPOS DE PANDEMIA



La retroalimentación busca que el alumno se dé cuenta de la discrepancia que hay entre lo que comprendió y lo que debió haber comprendido, o cómo se ha desempeñado para cumplir con el objetivo de aprendizaje de cada actividad. Hattie y Timperley (2007)

I.E. N°11017 Nicolás La Torre García

4° grado de Educación Primaria

CHICLAYO - PERÚ

I. Introducción

Enseñar a leer en educación primaria siempre ha sido un reto para las Instituciones Educativas, dado que el impacto de la globalización es enorme, la digitalización también tiene una influencia sobre el acto de leer ya que estamos en una nueva sociedad del conocimiento donde los altos volúmenes de información se incrementan cada día más. En ese sentido, la comprensión lectora es el pilar clave para el aprendizaje del alumnado tanto en el nivel primario como en el secundario, puesto que ayuda a consolidar los aprendizajes posteriores a medida que pasa de nivel, Llorens (2015).

Los resultados del examen aplicado al grupo de estudio revelaron un nivel bajo expresado en promedio de 8.33 puntos; quedando demostrado que, más de la mitad de los estudiantes evaluado comprenden de manera superficial y deficiente, frente a un reducido porcentaje de estudiantes (2.82%) que, demostraron comprenden un texto de manera profunda. Por lo que se requiere de una propuesta de intervención que contribuya a mejorar estos resultados.

Desde esta perspectiva, surgió la necesidad de investigar cómo fortalecer los niveles de comprensión lectora para interpretar y analizar la realidad, así como afrontar retos de una sociedad globalizada; en este contexto surge como alternativa de solución un modelo de retroalimentación formativa que promueva una adecuada comprensión lectora. Frente a lo manifestado, se puntualiza como problema de estudio: Los estudiantes del Cuarto Grado de Primaria de la I.E. N°11017 Nicolás La Torre García, presentaron un bajo nivel de comprensión lectora.

II. Fundamentación

La lectura, es una de las competencias más importantes la cual genera un aprendizaje dentro y fuera de la escuela, además ayuda en sobremano a ampliar las formas de pensar y ser en la sociedad. Desde esa perspectiva, la comprensión lectora es una de las destrezas lingüísticas que nos permite analizar e interpretar el discurso escrito.

Esta propuesta es de mucha importancia porque las personas desde que iniciamos la etapa escolar debemos leer y comprender diversos textos a fin de

poseer variados conocimientos para desenvolvimiento oportuno en la sociedad. En ese sentido, el Modelo de retroalimentación formativa contribuye a que los lectores comprendan textos, discriminen las ideas principales de las secundarias así mismo sean capaces de hacer inferencias objetivas.

III. Objetivos

3.1. General

Mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N°11017- Chiclayo en tiempos de pandemia, mediante el modelo de retroalimentación formativa.

3.2. Específicos

- Favorecer el desarrollo de una educación de calidad con oportunidades y con una evaluación justa y equitativa.
- Diseñar actividades de aprendizaje de comprensión lectora basado en el modelo de retroalimentación formativa en un contexto de pandemia, teniendo en cuenta las fases antes, durante y después de la lectura.
- Conocer los objetivos de aprendizaje, actividades y tareas que desarrollará el estudiante sobre los cuáles se realizará el proceso de retroalimentación formativa.
- Identificar los errores y debilidades de los estudiantes, resultantes de las actividades y/o tareas desarrolladas, superándolas y fortaleciendo sus fortalezas mediante diversas estrategias de retroalimentación formativa.
- Determinar perspectivas acerca de los trabajos escolares que siguen en los cursos o materias dándoles sentido y utilidad en el futuro.
- Proponer recursos de TIC para la complementariedad de la retroalimentación formativa en los estudiantes.

IV. Teorías

Este modelo se sustenta en el aporte de la teoría del esquema, Head (1926) y Bartlett (1932). Esta teoría explica que el lector es mucho más importante que el contenido del texto que lee, porque es quien crea el significado del texto a partir de

la activación de sus esquemas, los cuales influyen en la interpretación de la nueva información.

También en la teoría del andamiaje propuesta por Bruner (2001), quien se sustenta en la teoría de la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky. El principio de esta teoría es apoyar al educando a desarrollar sus propios procesos para aprender, mediante pistas o “andamios” obligatorios para que éstos vayan adquiriendo los conceptos u objetivos planteados en cada actividad (Guitart, 2009). En el modelo de retroalimentación formativa, el andamiaje consiste en la mediación docente de las actividades de aprendizaje y la comprensión, con el propósito de activar la zona de desarrollo próximo de cada estudiante y adquieran niveles de competencia lectora en la zona de desarrollo potencial.

La retroalimentación formativa a brindar se afirma en sus tres dimensiones o en tres momentos para retroalimentar de Hattie y Timperley: El Feed up lo que implica tener muy claros los objetivos del aprendizaje o propósitos de aprendizajes, luego el Feed back referido a reforzar las actividades o tareas que desarrolla el estudiante, finalmente el Feed forward que considera las perspectivas de los estudiantes acerca de los trabajos escolares que realizan, otorgándole utilidad y sentido.

En cuanto a la Comprensión lectora, Solé (2001) en este modelo, la comprensión lectora es un proceso activo (entre el conocimiento del lector, con la información presentada en la lectura), constructivo (construye nuevos conocimientos), estratégico (se modifica según la familiaridad con el tema, el fin que persigue y las estrategias usada para interpretarla) y metacognitivo (domina los procesos mentales) (Pinzas, 2003). Las dimensiones de la comprensión lectora son los propuestos por Solé (2007): Literal, inferencial y crítica. Literal.

V. Fundamentos

5.1 Axiológicos:

El modelo de retroalimentación formativa para para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia, fomenta en su ejecución el fortalecimiento de valores moralistas conduciendo al estudiante a actuar con respeto, con honestidad, con responsabilidad y solidaridad. Así también, los valores relacionados con la ética en la práctica pedagógica, entre ellos tenemos; el respeto a la dignidad del

estudiante, a la autoestima, a la empatía, tolerancia, entendimiento mutuo y justicia, ante las dificultades, aciertos y errores de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

5.2 Epistemológicos:

El proceso de retroalimentación formativa propuesta, surge como resultado de la indagación científica, de la búsqueda del conocimiento riguroso, confiable y válido para ser aplicado a una realidad problemática concreta, una de ellas, las dificultades en el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del nivel primaria.

De las teorías que sustentan esta propuesta, se deriva un proceso sistemático, práctico y permitido para realizar la retroalimentación formativa en los estudiantes y superar las dificultades señaladas como realidad problemática.

5.3 Pedagógicos:

El modelo de retroalimentación formativa Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia, tiene como horizonte mejorar la práctica pedagógica, desarrollando la retroalimentación formativa, brindando información sobre lo que observa en sus estudiantes frente a las experiencias de aprendizaje que le propone, favoreciendo superar sus dificultades y fortalecer sus fortalezas. En este sentido, ayudaremos a mejorar el nivel de logro de los aprendizajes de nuestros estudiantes.

VI. Pilares

Cabe señalar que, durante la retroalimentación formativa, el estudiante desarrolla procesos concretos, como la **motivación** hacia la **reflexión** sobre los procesos de aprendizaje que desarrollan, fortalece su **autoestima** ya que el error debe ser parte del aprender, donde no sea sancionado sino propiciar la oportunidad de aprender con confianza en sus potencialidades y capacidades y que finalmente lleguen a ser aprendices **autónomos**.

VII. Principios

Comunicación y el acompañamiento en los aprendizajes:

La interacción entre el estudiante y sus docentes, sus pares y su entorno, se produce, sobre todo, a través del lenguaje; recogiendo los saberes de los demás y aportando ideas y conocimientos propios que le permiten ser consciente de qué y cómo está aprendiendo y, a su vez, desarrollar estrategias para seguir en un continuo aprendizaje. Este intercambio lo lleva a reorganizar las ideas y le facilita su desarrollo. Por ello, se han de propiciar interacciones ricas, motivadoras y saludables en las aulas; así como situaciones de aprendizaje adecuadas para facilitar la construcción de los saberes, proponer actividades variadas y graduadas, orientar y conducir las prácticas, promover la reflexión y ayudar a que los estudiantes elaboren sus propias conclusiones.

Principio de significatividad de los aprendizajes:

El aprendizaje significativo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya se poseen, pero además si se tienen en cuenta los contextos, la realidad misma, la diversidad en la cual está inmerso el estudiante. Los aprendizajes deben estar interconectados con la vida real y las prácticas sociales de cada cultura.

Si el docente logra hacer que el aprendizaje sea significativo para los estudiantes, estará haciendo posible el desarrollo de una característica peculiar: la motivación para aprender y la capacidad para desarrollar nuevos aprendizajes y promover la reflexión sobre la construcción de los mismos. Se deben ofrecer una serie de experiencias significativas que le permitan al estudiante aprender de una forma más activa, profunda y amplia. Para ello, es necesario dedicar tiempo a lo importante y enseñar haciendo uso de diversas metodologías; mientras más sentidos puestos en acción, mayores conexiones se pueden y deben establecer entre el aprendizaje anterior (conceptos, creencias, experiencias, etc.) y el nuevo.

Principio de evaluación de los aprendizajes:

La metacognición y la evaluación en sus diferentes formas; sea por el docente, el estudiante u otro agente educativo; son necesarias para promover la reflexión

sobre los propios procesos de enseñanza y aprendizaje. Los estudiantes requieren actividades pedagógicas que les permitan reconocer sus avances y dificultades; acercarse al conocimiento de sí mismos; autoevaluarse analizando sus ritmos, características personales, estilos; aceptarse y superarse permanentemente, para seguir aprendiendo de sus aciertos y errores. Aprenden a ser y aprenden a hacer.

VIII. Metodología

La propuesta está conformada por actividades de aprendizaje basado en el modelo de la retroalimentación formativa. Cada actividad incluye una secuencia de modelamiento y retroalimentación.

IX. Evaluación

La efectividad del modelo dependerá, en gran medida, de la adquisición de los niveles de comprensión lectora, que, a su vez, buscan mejorar también la convivencia escolar de los estudiantes. El modelo será evaluado de manera permanente y progresiva. Al finalizar de cada actividad de aprendizaje se evaluarán los niveles de comprensión lectora, haciendo uso de un instrumento.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 01 – 4º GRADO

LEEMOS UNA NOTICIA

I. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJES.

ÁREA: COMUNICACIÓN			
COMPETENCIA Y CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita que se encuentra en el texto. • Deduce características implícitas de lugares y personajes y determina el significado de palabras según el contexto. • Predice de qué tratará el texto a partir de ilustraciones y título; asimismo, establece lógicas de causa – efecto, a partir de la información explícita en el texto. • Explica el tema y el propósito de los textos que lee, así como las relaciones texto ilustración. • Opina sobre los personajes y hechos expresando sus preferencias. 	<ul style="list-style-type: none"> • Explica de qué trata el texto que lee y para qué fue escrito. • Reflexiona acerca del contenido del texto que lee. <p style="margin-left: 20px;">✓ Lista de cotejo de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica información específica de la noticia. • Identifica de qué trata la noticia. • Identifica para qué fue escrita. • Reflexiona sobre el contenido de la noticia.
<p>ENFOQUE ORIENTACIÓN AL BIEN COMÚN</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes demuestran disposición para cuidar su salud durante cualquier etapa de la vida, practicando medidas de prevención contra enfermedades: vacunación, garantizando la salud y el bienestar de las familias. 		

II. PREPARACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE.

¿Qué se debe hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en la sesión?
<ul style="list-style-type: none"> • Reviso la actividad y recursos con anticipación, de la plataforma Aprendo en casa. • Verifico la conexión a Internet. • Celular y laptop. 	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora o tablet con acceso a Internet. • Ficha: «“Vacunamóvil”, recorrerá lugares de difícil acceso y alejados para inmunizar a ciudadanos vulnerables. • Portafolio con los trabajos elaborados. • Cuaderno u hojas de reúso. • Lápiz o lapicero, regla, tizas, crayolas.

En un audio por WhatsApp: En la actividad anterior, reflexionaste sobre la importancia de las vacunas como una forma de prevenir las enfermedades y cuidar la salud de los miembros de tu familia. Hoy te invito a leer el texto: “Vacunamóvil” recorrerá lugares de difícil acceso y alejados para inmunizar a ciudadanos vulnerables.

NUESTRA META

Leer una noticia para saber de qué trata y para qué fue escrita. Luego, reflexionar sobre su contenido.

III. DESARROLLO.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODÓLOGICAS
<p>INICIO 20 min.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dialogo con los niños y niñas de las actividades trabajadas en la actividad anterior sobre el origen de las vacunas y su importancia, uso Google meet. • Planteo preguntas: ¿Qué son las vacunas?, ¿Qué aprendimos sobre ellas en la sesión que acabamos de finalizar?, ¿Cómo las descubrieron?, ¿Qué han escuchado de ellas últimamente? • Escucho a los estudiantes sus opiniones. • Luego menciono que un periódico presenta muchas noticias de nuestra localidad, región, país y del mundo, y que al leerlas nos permite estar informados de lo que sucede en esos lugares. • Cuento, que hoy he traído una noticia relacionada con las actividades que trabajarán en esta unidad y que me gustaría compartir la noticia. • Comunico la meta de la actividad: <div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>Leer una noticia para saber de qué trata y para qué fue escrita. Luego, reflexionar sobre su contenido.</p> </div> • Se evaluará teniendo en cuenta la ficha del cuaderno de trabajo. • Acuerdo con los estudiantes las normas de convivencia virtual, que requieren para hablar y escucharse. <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Silenciamos audios para escuchar la opinión de los compañeros.</i> ✓ <i>Levantamos la mano para participar.</i> ✓ <i>Esperamos el turno para hablar y activamos nuestras cámaras.</i>
<p>DES. 60 min.</p>	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indico que escriban su propósito de lectura en su cuaderno, en otras palabras, deben escribir el para qué leerán el texto. • Presento a los estudiantes el título: “Vacunamóvil” recorrerá lugares de difícil acceso y alejados para inmunizar a ciudadanos vulnerables. • Indico que lo lean y que lo relacionen con la imagen presentada. • Pregunto: ¿Qué texto creen que van a leer?, ¿cómo lo saben?; ¿qué creen que sucede?, ¿has leído anteriormente textos similares?, ¿dónde se publican esos textos?, ¿qué imaginas es Vacunamóvil? • Responden a las interrogantes en un audio y lo comparten en el WhatsApp: <ul style="list-style-type: none"> ¿De qué tratará el texto? ¿Para qué se habrá escrito este texto? ¿De dónde habrán extraído este texto? <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">El Comercio</p> <p>“Vacunamóvil” recorrerá lugares de difícil acceso y alejados para inmunizar a ciudadanos vulnerables</p> <p>El Ministerio de Salud (Minsa) explicó que en caso el ciudadano se encuentre en las calles y vea una unidad de “vacunamóvil” puede acercarse y solicitar la inmunización correspondiente.</p>  <p><small>Las “vacunamóviles” son unidades que recorren diversas zonas para cumplir con el esquema de vacunación a ciudadanos vulnerables. (Foto: Minsa)</small></p> <p><small>El Ministerio de Salud (Minsa) presentó el “vacunamóvil” que recorrerá lugares de difícil acceso y alejados para inmunizar a la población más vulnerable. La iniciativa se ejecuta gracias al apoyo de las Direcciones de Redes Integradas de Salud y asociaciones de transportistas locales que se surten el trabajo de prevención, en pleno estado de emergencia por covid-19.</small></p> </div>

Durante la lectura

- Oriento a observar con detenimiento el texto, las imágenes y las palabras subrayadas.
- Leen en silencio la noticia. Leen en cadena y en voz alta la noticia.
- Encierran: ¿Dónde sucedió la noticia?, ¿quiénes participaron?
- Subraya sobre qué hecho se informa.
- Escucho con atención sus respuestas y anoto en la pizarra.
- Solicito que con sus propias palabras expliquen el significado de algunas palabras subrayadas: coronavirus, Ministerio de Salud (Minsa), comunicado.

La directora ejecutiva de la Dirección de Inmunizaciones, María Elena Martínez, explicó que este modelo de intervención se realiza porque durante mucho tiempo se interrumpió el esquema de vacunación. "Hay una necesidad de mantener protegida a la población. Estamos empezando por El Agustino en un trabajo conjunto con la Divis Lima Este y las brigadas de vacunación de esta zona", señaló el comunicado.

Asimismo, la especialista indicó que no solo irán a las viviendas, sino que en caso el ciudadano se encuentre en las calles y vea los "vacunamóvil" puede acercarse y solicitar que se le coloque la vacuna correspondiente.

"En estos momentos, estamos haciendo una actividad focalizada. Esto significa que nos ubicaremos en una zona determinada y llamaremos a la población para que acudan a vacunarse respetando el distanciamiento social", refirió.

Martínez aclaró que al momento de visitar las viviendas el personal de salud no ingresará por protocolos sanitarios, a menos que sea en casos especiales.

"En otros lugares de Lima y regiones se irán sumando más iniciativas lideradas por el Ministerio de Salud en coordinación con los Gobiernos Locales y aliados estratégicos con versiones de "vacunamóvil" en miniván, cúster, autos, transporte fluvial entre otros", destacó.

El último sábado en el distrito de El Agustino se lanzó la estrategia con la presencia del presidente de la República, Martín Vizcarra, quien visitó la campaña de salud y vacunación denominada "Tiro al Blanco a las Enfermedades" en beneficio de los vecinos de la zona, para combatir la anemia, dar atención de salud, y detectar a tiempo la tuberculosis y el VIH.

En 2019, en el Barrio de la Vacunación contra la influenza y vacunación contra el VPH, el Ministerio de Salud lanzó el Bus de la Vacunación, que recorría diferentes puntos de la ciudad para inmunizar a la población vulnerable. El año 2019 se logró con esta estrategia y otras más el 99% de la meta programada.

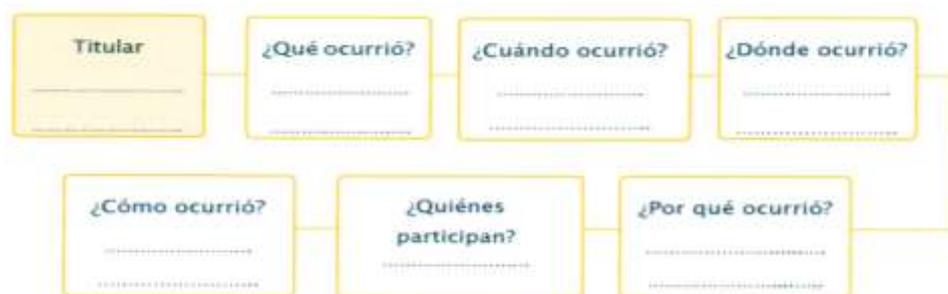
Dato

La vacunación es la principal estrategia de prevención a nivel mundial, con el Esquema de Vacunación Nacional que consta de 17 vacunas se protege de 26 enfermedades prevenibles.

Extraído de El comercio (14 de julio de 2020) "Vacunamóvil" recorrió lugares de difícil acceso y ayudó para inmunizar a ciudadanos vulnerables. <https://bit.ly/3hTzE0>

Después de la lectura

- Motivo a los estudiantes para que completa el siguiente esquema, en su cuaderno.



- Comenten la noticia con sus compañeras y compañeros de grupo.
- Luego, responden en tu cuaderno:

- ✓ ¿De qué trata la noticia?
- ✓ ¿Cuál es el propósito de esta campaña de salud denominada "Tiro al Blanco a las Enfermedades"?
- ✓ ¿Qué función cumple esta imagen en el texto?



	<ul style="list-style-type: none"> • Forma grupos interactivos de 3 integrantes y responden: Según el texto que significa las palabras: Esquema de vacunación, ¿Qué tipo de texto han leído?; ¿Qué pasa?, ¿Cuándo?, ¿Dónde sucede?, ¿De qué se habla?; ¿Por qué son importante las campañas de vacunación? • Pido que intercambien sus ideas respetando los acuerdos: Escuchar, esperar su turno para hablar, no interrumpir. • En grupo clase, pido a las niñas y los niños que compartan las ideas y los comentarios que han surgido durante la conversación con los miembros de su grupo. • Explico que las vacunas hacen posible proteger e inmunizar a las personas vulnerables. • Comparten con sus familiares la información que acabas de leer. Pregúntales: ¿Por qué se realizan las campañas de salud? ¿Será importante que la familia participe de estas campañas? Anotan sus respuestas. • Escriben en una hoja de reúso, una lista de las vacunas que ya te administraron y qué enfermedades previenen, pregunta a su mamá. 																												
<p>CIERRE 10 min.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúan sus aprendizajes. Para ello, leen y señalan el logro, según corresponda. Usan el resaltador de su celular para marcar sus respuestas. Envía un screenshot. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Al leer...</th> <th>Lo logré</th> <th>Lo estoy intentando</th> <th>Necesito apoyo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>¿Escribí mi propósito de lectura?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Identifiqué datos específicos para completar el esquema?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Explicué con mis propias palabras de qué trata la noticia?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Explicué con mis propias palabras el propósito de la campaña de salud denominada "Tiro al Blanco a las Enfermedades"?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Explicué con mis propias palabras el propósito de la imagen en el texto?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Opiné sobre el contenido del texto y expliqué el sentido del uso de las comillas?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Recuerdo junto con las niñas y los niños las actividades que hicieron en esta actividad. • Enfatizo que han identificado en la noticia de qué trata y para qué fue escrita. • Pido que respondan a las preguntas pidiendo participar al utilizar el ícono de la manito: ¿qué datos contiene una noticia?, ¿de qué trataba la noticia que leyeron?, ¿para qué fue escrita • Felicito a los estudiantes y a los padres por el trabajo realizado en clase. 	Al leer...	Lo logré	Lo estoy intentando	Necesito apoyo	¿Escribí mi propósito de lectura?				¿Identifiqué datos específicos para completar el esquema?				¿Explicué con mis propias palabras de qué trata la noticia?				¿Explicué con mis propias palabras el propósito de la campaña de salud denominada "Tiro al Blanco a las Enfermedades"?				¿Explicué con mis propias palabras el propósito de la imagen en el texto?				¿Opiné sobre el contenido del texto y expliqué el sentido del uso de las comillas?			
Al leer...	Lo logré	Lo estoy intentando	Necesito apoyo																										
¿Escribí mi propósito de lectura?																													
¿Identifiqué datos específicos para completar el esquema?																													
¿Explicué con mis propias palabras de qué trata la noticia?																													
¿Explicué con mis propias palabras el propósito de la campaña de salud denominada "Tiro al Blanco a las Enfermedades"?																													
¿Explicué con mis propias palabras el propósito de la imagen en el texto?																													
¿Opiné sobre el contenido del texto y expliqué el sentido del uso de las comillas?																													

IV. RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

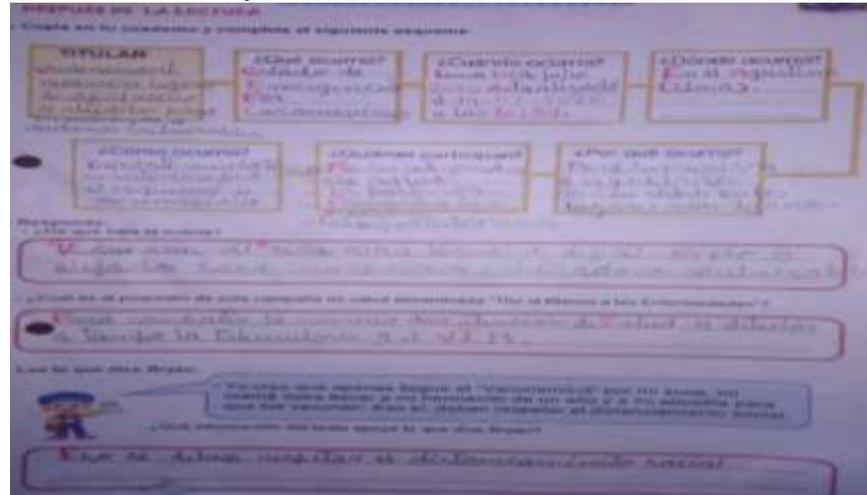
¿Qué voy a retroalimentar?

Clarificación de objetivos del aprendizaje (Feed up)

- Para poder aplicar esta estrategia de retroalimentación formativa, a los estudiantes la/el docente debe tener en cuenta el análisis constructivo que ha hecho de la actividad encontrando elementos importantes como los siguientes:

COMPETENCIA Y CAPACIDADES	PROPÓSITO	EVIDENCIA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	Leer una noticia para saber de qué trata y para qué fue escrita. Luego, reflexionar sobre su contenido.	Lee una noticia para obtener información que lo lleve a identificar de qué trata, para qué fue escrita y reflexionar sobre su contenido.	1. Identifica información específica de la noticia. 2. Identifica de qué trata la noticia. 3. Identifica para qué fue escrita. 4. Reflexiona sobre el contenido de la noticia.

- Al recibir la evidencia de los estudiantes, la/el docente debe valorarla en función a los criterios de evaluación establecidos en una lista de cotejo.



Fuente: Evidencia de aprendizaje de un estudiante de 4º grado de Educación Primaria.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	LO HACE	NO LO HACE
Identifica información específica de la noticia.	X	
Identifica de qué trata la noticia.	X	
Identifica para qué fue escrita.		X No hay evidencia escrita para valorar este criterio
Reflexiona sobre el contenido de la noticia.		X No hay evidencia escrita para valorar este criterio

<p>¿Cómo voy a retroalimentar?</p> <p>Alcances esperados en las actividades o tareas (feed back)</p>	<p>- PROPUESTA DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA: Mi error y yo.</p> <p>Esta estrategia hace posible que el/la docente identifique errores usuales a través de respuestas escritas por los estudiantes a partir de una indicación específica. Su finalidad es analizar la manera en que piensan para llegar a una respuesta y detectar errores frecuentes. Así, el/la docente brinda retroalimentación oportuna y apoya a los estudiantes que lo necesiten. Este análisis conlleva a que el profesor identifique errores y aciertos comunes en clase que deberá socializar frente a todos, sin mencionar a quién pertenece la respuesta o resolución, también lo puede hacer en forma individual. Al revisar en conjunto o en forma individual los errores, el/la/los estudiantes podrán reflexionar respecto a su propio proceso de pensamiento que condujo al error, señalar las causas que los llevaron a proceder de tal manera, lo que es correcto, así como lo que es incorrecto y por qué lo es. Esto le permite al docente aclarar las ideas y mantenerlos comprometidos. (Minedu, 2020)</p>
<p>¿Para qué voy a retroalimentar?</p> <p>Perspectivas acerca de los trabajos escolares (Feed forward)</p>	<p>- Luego de recibir el trabajo de todos los estudiantes, el/la docente identifica, entre las respuestas fallidas, las más comunes fueron, mencionar el por qué se realizan las campañas de vacunación, por qué son importantes estas campañas, el para qué fue escrita la noticia y si es de importancia la información que lee.</p> <p>- El/la docente, dice: Los felicito por haber participado de esta actividad y por haberla concluido. Recuerden que todas las actividades tienen un propósito que nos va a ayudar a reflexionar sobre todo lo que hemos hecho. Veo que han logrado identificar información importante que ofrecía esta noticia, de igual manera, lograron contarme de qué trata la noticia que leyeron. Este es un paso muy importante.</p>
<p>¿Con qué voy a retroalimentar?</p> <p>Uso de los recursos TIC.</p>	<p>- Luego, mediante la aplicación Zoom, presenta las respuestas a la/el estudiante y le dice: “Este es mi error y yo. Lee con detenimiento y luego me podrías decir dónde está tu error y cómo debería ser. Le da unos minutos, para que pueda repensar y escucha sus respuestas.</p>

	<p>- Ahora necesito que revises tu actividad e identifiques dos preguntas que son necesarias responder: ¿por qué se realizan las campañas de salud? ¿Será importante que la familia participe de estas campañas?, para responderlas, puedes regresar al texto y volver a leerlo si lo crees necesario. Al final necesito que me expliques con tus propias palabras: ¿para qué crees que fue escrita esta noticia?, ¿será importante la información que ofrece?, ¿por qué?, puedes grabar las respuestas a estas preguntas y enviármelas en un audio o puedes dejarlas en tu portafolio del Classroom, así habrás concluido con todo el propósito de la actividad.</p> <p>- Espero tu respuesta, sé que podrás lograrlo.</p>
--	---

V. RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA: Reflexión docente.

- ✓ ¿Qué avances tuvieron mis niños y niñas?
- ✓ ¿Qué dificultades tuvieron mis niños y niñas?
- ✓ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión?
- ✓ ¿Qué actividades, estrategias y materiales digitales me pueden ayudar?

LISTA DE COTEJO

Competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

CAPACIDADES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. 		Identifica información específica de la noticia.	Identifica de qué trata la noticia.	Identifica para qué fue escrita.	Reflexiona sobre el contenido de la noticia.
N°	Nombres y apellidos				
01					
02					
03					
04					
05					
...					

✓ Siempre + A veces * Con ayuda/ con dificultad - No lo hace

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 02 – 4º GRADO

Leemos un díptico

I. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJES.

ÁREA: COMUNICACIÓN			
COMPETENCIA Y CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita que se encuentra en diferentes partes del texto. • Deduce características implícitas de personajes y lugares. • Predice de qué tratará el texto a partir de ilustraciones, título y frases. • Explica el tema y el propósito del texto. • Opina acerca del mensaje del texto 	<ul style="list-style-type: none"> • Lee el díptico sobre el espacio personal para identificar información relevante, conocer su propósito, cómo está organizado y reflexionar sobre su propósito. Lo hace respondiendo preguntas y completando un esquema. <p style="text-align: center;">✓ Lista de cotejo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica información relevante, ubicada en distintas partes del díptico. • Conoce de qué trata el texto. • Conoce para qué fue escrito. • Reflexiona sobre el propósito del texto leído.
ENFOQUE DE DERECHOS	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reconocen la importancia del cuidado del espacio personal para una convivencia basada en el respeto y el cumplimiento de los derechos de todas las personas. 		

II. PREPARACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE.

¿Qué se debe hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en la sesión?
<ul style="list-style-type: none"> • Reviso la actividad y recursos con anticipación, de la plataforma Aprendo en casa. • Verifico la conexión a Internet. • Celular y laptop. 	<ul style="list-style-type: none"> • Computadora o tablet con acceso a Internet. • Portafolio con los trabajos elaborados. • Ficha: “¡Conoce y cuida tu espacio personal!” • Cuaderno u hojas de reúso. • Lápiz o lapicero, regla.

Mediante un audio:

¡Hola! De las situaciones que analizamos en la actividad anterior, surgieron algunas preguntas: ¿Cómo identificamos nuestro espacio personal? ¿Cómo podemos difundir la importancia de cuidar el espacio personal? Para hallar las respuestas, te invitamos a participar de esta actividad, donde tendrás la oportunidad de conocer más sobre tu espacio personal a través de la lectura de un díptico, en el cual reconocerás sus características y estructura. Con esa información, podrás elaborar un díptico y compartirlo con tus compañeras, compañeros y profesora o profesor.

Propósito

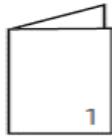
Leer un díptico para conocer de qué trata y cómo está organizado. Luego, reflexionaremos sobre su propósito.

III. DESARROLLO.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS
<p>INICIO</p> <p>20 min</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diálogo con los estudiantes mediante la aplicación Zoom sobre la oportunidad que tuvieron en la actividad anterior de leer y analizar situaciones cotidianas en las que identificaron cuál y cómo era su espacio personal: ¿Qué podemos hacer para cuidar su espacio personal?, ¿por qué?, ¿quiénes deben respetarlo?, ¿en qué tipo de textos podemos encontrar más información sobre el espacio personal? • Escucho y anoto las ideas de los estudiantes, en la pizarra virtual. • Dialogo con los niños y niñas sobre los dípticos que conocen y que han visto en la comunidad: ¿Para qué se usan? ¿Cómo son? ¿Dónde se colocan? ¿Por qué? • Comunico el propósito a lograr en la actividad de hoy: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>Leer un díptico para conocer de qué trata y cómo está organizado. Luego, reflexionaremos sobre su propósito.</p> </div> • Se acuerdan las normas para trabajar de manera armoniosa, en el espacio virtual donde interactúan. <ul style="list-style-type: none"> ✚ <i>Silenciamos audios para escuchar la opinión de los compañeros.</i> ✚ <i>Levantamos la mano para participar, usando el ícono necesario.</i> ✚ <i>Esperamos el turno para hablar y activamos nuestras cámaras.</i> 	<p>Aplicación Zoom.</p> <p>Pizarra virtual.</p> <p>Presentación</p>
<p>PROCESO</p> <p>70 min</p>	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recuerdo con los estudiantes el propósito de la lectura, ¿Para qué vamos a leer? • Pido Observa el texto: “¡Conoce y cuida tu espacio personal!”. ¡Detente en el título, los subtítulos, las imágenes y las palabras en negrita! Pregunto: ¿Cómo está organizado? <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>1</p> </div>  <ul style="list-style-type: none"> • Planteo diversas interrogantes: ¿Has visto o leído un texto como esta alguna vez?, ¿dónde?, ¿quién lo habrá escrito y para qué?, ¿qué tipo y tamaño de letra se usa?, 	<p>Díptico</p> <p>Whatsapp (audios)</p> <p>Aplicación Zoom.</p> <p>Fotos Classroom:</p> <p>Portafolio.</p>

¿por qué la imagen está grande y hay diferentes tipos y tamaños de letra?, ¿qué tema se abordará? Graban sus respuestas en un audio y comparten al WhatsApp grupal.

- Comento que un díptico es:



Un díptico es un recurso muy utilizado en el campo de la publicidad. Se caracteriza porque puede doblarse de tal forma que queda únicamente en un pliegue, dividido en dos partes.

Durante la lectura:

- Pido que observen por unos minutos el díptico e inician la lectura del texto siguiendo el orden de los números.



- Luego, indico que elaboren un recuadro como el ejemplo que comparto, en su cuaderno o en una hoja de reúso y escriban las respuestas a las siguientes preguntas:

Sección 1: Portada	Secciones 2 y 3: Parte central
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué información encuentras en esta sección? - ¿Qué ocupa más espacio en esta sección? - ¿Por qué crees que se presenta ese tamaño y tipo de letra? 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué información encuentras en la parte central? - ¿Cómo se relaciona con la información de la portada?
Sección 4: Contraportada	
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué información encuentras en la contraportada? - ¿Crees que es importante?, ¿por qué? 	

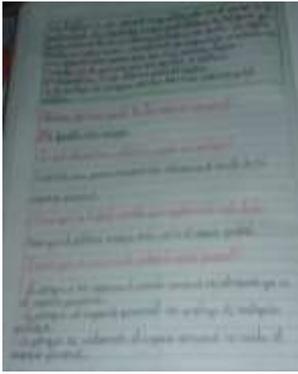
- Leo en voz alta el díptico en el Zoom.
- Pregunto: ¿A quiénes está dirigido el afiche?, ¿Qué muestran las imágenes?, ¿Cuál es el mensaje principal del afiche?, ¿Les parece interesante el tema a desarrollar?
- Solicito que relacionen las palabras con su imagen.
- Encontrar el significado de palabras o expresiones de uso poco común. Para ello, vuelvan a leer y vincular dichas palabras o expresiones con otras que se encuentran próximas, para así encontrar su sentido o significado.

Después de la lectura:

- Concluida la lectura del díptico, responden a estas preguntas en tu cuaderno o en una hoja de reúso: toman

	<p>foto y la suben a su portafolio en el Classroom de Google.</p> <p>✓ ¿Quiénes forman parte de tu espacio personal? Explica con tus propias palabras, ¿En qué situaciones estarías ante un peligro? ¿Para qué se habrá escrito principalmente este texto? ¿Crees que es importante cuidar el espacio personal? Con tus propias palabras. escribe tres razones. ¿A quiénes está dirigido el afiche? ¿Qué fin tendrán las imágenes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escriben en su cuaderno el concepto de díptico. • Contrastan con las respuestas que dieron antes de leer el texto. 																																	
<p>CIERRE 10 min</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comparte con tu familia lo leído y luego, pregúntales: ¿Por qué es importante cuidar nuestro espacio personal?, ¿cómo podemos difundir la importancia de cuidar nuestro espacio personal? • Escribe cuatro acciones que como familia podrían poner en práctica para cuidar su espacio personal y respetar el espacio personal de los demás. Tómale foto y comparte en el WhatsApp grupal. • Evalúan su aprendizaje: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Durante la actividad...</th> <th>Lo logré</th> <th>Estoy intentando</th> <th>Necesito apoyo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ubiqué información en diversas partes del díptico.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Identifiqué la estructura externa del díptico (portada, parte central y contraportada).</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Relacioné las palabras entre sí para deducir el significado de aquellas que no conocía.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Explicé con mis propias palabras para qué fue escrito el díptico.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escribí por qué razones debemos cuidar nuestro espacio personal.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Explicé con mis propias palabras el propósito de las imágenes en el díptico.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Escribí acciones para cuidar mi espacio personal y respetar el espacio de los demás.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Felicito a los niños y niñas por su proactividad y responsabilidad en su aprendizaje. • Dialogo con los niños y niñas mediante preguntas de reflexión: <i>¿Qué hicimos el día de hoy? ¿Cuál fue la finalidad de realizarlo? ¿Qué aprendimos sobre los dípticos?</i> 	Durante la actividad...	Lo logré	Estoy intentando	Necesito apoyo	Ubiqué información en diversas partes del díptico.				Identifiqué la estructura externa del díptico (portada, parte central y contraportada).				Relacioné las palabras entre sí para deducir el significado de aquellas que no conocía.				Explicé con mis propias palabras para qué fue escrito el díptico.				Escribí por qué razones debemos cuidar nuestro espacio personal.				Explicé con mis propias palabras el propósito de las imágenes en el díptico.				Escribí acciones para cuidar mi espacio personal y respetar el espacio de los demás.				<p>Whatsapp (fotos) Aplicación Zoom.</p>
Durante la actividad...	Lo logré	Estoy intentando	Necesito apoyo																															
Ubiqué información en diversas partes del díptico.																																		
Identifiqué la estructura externa del díptico (portada, parte central y contraportada).																																		
Relacioné las palabras entre sí para deducir el significado de aquellas que no conocía.																																		
Explicé con mis propias palabras para qué fue escrito el díptico.																																		
Escribí por qué razones debemos cuidar nuestro espacio personal.																																		
Explicé con mis propias palabras el propósito de las imágenes en el díptico.																																		
Escribí acciones para cuidar mi espacio personal y respetar el espacio de los demás.																																		

IV. RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA.

<p>¿Qué voy a retroalimentar?</p> <p>Clarificación de objetivos del aprendizaje (Feed up)</p>	<p>- Para poder aplicar esta estrategia de retroalimentación formativa, a los estudiantes la/el docente debe tener en cuenta el análisis constructivo que ha hecho de la actividad encontrando elementos importantes como los siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>COMPETENCIA Y CAPACIDADES</th> <th>PROPÓSITO</th> <th>EVIDENCIA</th> <th>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. </td> <td> Leer un díptico para conocer de qué trata y cómo está organizado. Luego, reflexionaremos sobre su propósito. </td> <td> Lee el díptico sobre el espacio personal para identificar información relevante, su propósito, cómo está organizado y reflexionar sobre su propósito. </td> <td> 1. Identifica información relevante, ubicada en distintas partes del díptico. 2. Conoce de qué trata el texto. 3. Conoce para qué fue escrito. 4. Reflexiona sobre el propósito del texto leído. </td> </tr> </tbody> </table> <p>- Al recibir la evidencia de los estudiantes, la/el docente debe valorarla en función a los criterios de evaluación establecidos en una lista de cotejo.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>Fuente: Evidencia de aprendizaje de un estudiante de 4º grado de Educación Primaria.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</th> <th>LO HACE</th> <th>NO LO HACE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Identifica información relevante, ubicada en distintas partes del díptico.</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Conoce de qué trata el texto.</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Identifica para qué fue escrito.</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X No hay evidencia escrita para valorar este criterio</td> </tr> <tr> <td>Conoce cómo está organizado el díptico.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Reflexiona sobre el propósito del texto leído.</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X No hay evidencia escrita para valorar este criterio</td> </tr> </tbody> </table>	COMPETENCIA Y CAPACIDADES	PROPÓSITO	EVIDENCIA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	Leer un díptico para conocer de qué trata y cómo está organizado. Luego, reflexionaremos sobre su propósito.	Lee el díptico sobre el espacio personal para identificar información relevante, su propósito, cómo está organizado y reflexionar sobre su propósito.	1. Identifica información relevante, ubicada en distintas partes del díptico. 2. Conoce de qué trata el texto. 3. Conoce para qué fue escrito. 4. Reflexiona sobre el propósito del texto leído.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	LO HACE	NO LO HACE	Identifica información relevante, ubicada en distintas partes del díptico.	X		Conoce de qué trata el texto.	X		Identifica para qué fue escrito.		X No hay evidencia escrita para valorar este criterio	Conoce cómo está organizado el díptico.			Reflexiona sobre el propósito del texto leído.		X No hay evidencia escrita para valorar este criterio
COMPETENCIA Y CAPACIDADES	PROPÓSITO	EVIDENCIA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN																								
Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	Leer un díptico para conocer de qué trata y cómo está organizado. Luego, reflexionaremos sobre su propósito.	Lee el díptico sobre el espacio personal para identificar información relevante, su propósito, cómo está organizado y reflexionar sobre su propósito.	1. Identifica información relevante, ubicada en distintas partes del díptico. 2. Conoce de qué trata el texto. 3. Conoce para qué fue escrito. 4. Reflexiona sobre el propósito del texto leído.																								
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	LO HACE	NO LO HACE																									
Identifica información relevante, ubicada en distintas partes del díptico.	X																										
Conoce de qué trata el texto.	X																										
Identifica para qué fue escrito.		X No hay evidencia escrita para valorar este criterio																									
Conoce cómo está organizado el díptico.																											
Reflexiona sobre el propósito del texto leído.		X No hay evidencia escrita para valorar este criterio																									
<p>¿Cómo voy a retroalimentar?</p>	<p>- PROPUESTA DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA: Ideas a la salida</p> <p>Esta estrategia, permite ofrecer retroalimentación oportuna. Las ideas permitirán al profesor identificar lo que no fue comprendido en</p>																										

<p>Alcances esperados en las actividades o tareas (feed back)</p>	<p>el aula, las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes, los intereses, entre otras cuestiones. Con la información recogida en pequeñas tarjetas, el/la profesora podrá organizar la retroalimentación y alinearla a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. (Minedu, 2020)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Escribo dos ideas nuevas que aprendí en la actividad de hoy:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Escribo las ideas que no entendí:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Escribo dos preguntas que aún tengo y quiero que mi profesor me responda:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> </div>
<p>¿Para qué voy a retroalimentar?</p> <p>Perspectivas acerca de los trabajos escolares (Feed forward)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Recogidas y analizadas las ideas de las tarjetas de cada estudiante, el/la docente reconoce aquello que no fue comprendido en la clase, las dificultades de aprendizaje de sus estudiantes, los intereses, sus necesidades de aprendizaje, entre otros aspectos. Entre los errores cometidos fueron decir con sus propias palabras el para qué fue escrito el díptico, y comentar su propósito al mencionar razones para cuidar su espacio personal. - El/la docente, al revisar también los criterios de evaluación alcanzados por los estudiantes, debe reconocer los logros y participación de sus estudiantes en la actividad. También, revisar el propósito de la actividad: Leer un díptico para conocer de qué trata y cómo está organizado. Luego, reflexionaremos sobre su propósito. Este es un momento muy importante, para que el estudiante comprenda la intención de la actividad y lo que va a aprender.
<p>¿Con qué voy a retroalimentar?</p> <p>Uso de los recursos TIC.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El/la docente usa la Aplicación Classroom del Gmail, para dejarles en el Portafolio de cada estudiante una nota, que dirá: - Josué, te felicito porque lograste responder de qué trata el díptico, veo con mucha alegría que ya reconoces su estructura. Ahora, sería muy interesante que me expliques un poquito más sobre el para qué fue escrito el díptico, revisa las imágenes, los subtítulos de cada una de sus partes. - Te sugiero que vuelvas a leer tu texto y al terminar cada sección o parte, te hagas la pregunta: ¿Todas las ideas que escribí están

	completas?, ¿he sido claro en mis respuestas? De esta manera podrás corregirlo. Recuerda, hay que cuidar la escritura para que en el momento de compartir tus ideas se puedan entender mejor. Ya has pensado, cómo la vas a compartir. Sé que vas a mejorar tus respuestas y a todos les encantará leerlas. No olvides, se colocar tu esquema y respuestas en tu Portafolio Virtual en el Classroom.
--	--

V. RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA: Reflexión docente.

- ✓ ¿En qué aspectos de la actividad no quedó algo claro?
- ✓ ¿La temática desarrollada cubrió las expectativas de los niños?
- ✓ ¿Mis estudiantes aprenden más en actividades individuales o grupales?
- ✓ ¿Con qué actividades, estrategias y recursos se sienten más cómodos?

LISTA DE COTEJO

Competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

CAPACIDADES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito 		Identifica información relevante, ubicada en distintas partes del díptico.	Conoce de qué trata el texto. Identifica para qué fue escrito.	Conoce cómo está organizado el díptico.	Reflexiona sobre el propósito del texto leído.
N°	Nombres y apellidos				
01					
02					
03					
04					
05					
06					
07					
...					

✓ Siempre + A veces * Con ayuda/ con dificultad - No lo hace

Referencias

Anjovich, R. (2010). El valor formativo de la retroalimentación.

https://www.youtube.com/watch?v=ShIEPX6_NUM

Anjovich, R. (2010). La retroalimentación en la evaluación.

<https://www.youtube.com/watch?v=sLwe4XXm11>

Ministerio de Educación (2018). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?

Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica, Evaluación Formativa. MIMEDU

Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica, Retroalimentación.

Ministerio de Educación (2020). Actividades de aprendizaje de la estrategia “Aprendo en casa”, 4º grado de Primaria.

Ministerio de Educación (2020). Orientaciones para realizar la retroalimentación para la estrategia “Aprendo en casa”, Redes Educativas Rurales.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO MODELO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

DENOMINACIÓN DEL INSTRUMENTO	Lista de cotejo
AUTORA	Picón Zambora, Lelly Celaida
ADAPTACIÓN	Basado en los aportes de los estudios de Hattie y Timperley (2007) y Ramírez (2019)
MUESTRA DE ESTUDIO	213 estudiantes del 4° de Educación Primaria de la I.E. N° 11017 en tiempos de pandemia, Chiclayo - 2020
ESCALA DE MEDICIÓN	Escala de intervalo
CATEGORÍAS DE RESPUESTAS	0: No 1: Si
NIVELES DE MEDICIÓN	Bajo: [0 - 10] Medio: [11 _ 15] Alto: [16-20]
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	KR-20 = 0.820 de confiabilidad, indicando que es Muy bueno.
Nº DE ÍTEMS	10
DISTRIBUCIÓN DE ÍTEMS POR DIMENSIONES	Claridad de los objetivos de aprendizaje (Feed up) 01, 02
	Alcances esperados en las actividades o tareas (Feed back) 03, 04, 05, 06, 07
	Perspectivas acerca de los trabajos escolares que siguen en los cursos o materias (Feed forward) 08, 09, 10

Anexo 5: Validación de la propuesta por los expertos

**LISTA DE COTEJO DEL MODELO DE RETROALIMENTACIÓN
FORMATIVA**

Instrucciones: Estimado(a) experto este instrumento tiene como objetivo valorar las dimensiones del Modelo de retroalimentación formativa; en ese sentido, se le pide responder a cada ítem marcando un aspa (x) en la casilla que considere conveniente.

PREGUNTAS	SI	NO	OBSERVACIONES
Claridad de los objetivos de aprendizaje (Feed up)			
1. Facilita que los estudiantes conozcan la meta de sus tareas o actividades propuestas por el docente.	X		
2. Presenta desempeños y competencias de aprendizaje a lograr por el estudiante.	X		
Alcances esperados en las actividades o tareas (Feed back)			
3. Valora las fortalezas, errores y debilidades de los estudiantes.	X		
4. Promueve el análisis crítico de cada una de las respuestas de los estudiantes.	X		
5. Propone estrategias esenciales para ayudar a mejorar los desaciertos y promover sus fortalezas.	X		
6. Admite saber cómo el estudiante desarrolla su propio proceso de aprender.	X		
7. Brinda espacios para identificar las diferentes maneras en que los educandos asumen sus responsabilidades frente a las tareas	X		
Perspectivas acerca de los trabajos escolares que siguen en los cursos o materias (Feed forward)			
8. Permite conocer previamente las actividades y/o tareas escolares antes de llevarlas a cabo.	X		
9. Admite que el estudiante construya una idea de la importancia de lo que aprendió.	X		
10. Accede que el estudiante conozca la utilidad de lo aprendido en una en una situación futura.	X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Chiclayo, noviembre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador:
Gonzales Soto Víctor Augusto
DNI: 16421073

Especialidad del evaluador: Docente Investigación



Dr. Víctor Augusto Gonzales Soto
DNI 16421073

LISTA DE COTEJO DEL MODELO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Instrucciones: Estimado(a) experto este instrumento tiene como objetivo valorar las dimensiones del Modelo de retroalimentación formativa; en ese sentido, se le pide responder a cada ítem marcando un aspa (x) en la casilla que considere conveniente.

PREGUNTAS	SI	NO	OBSERVACIONES
Claridad de los objetivos de aprendizaje (Feed up)			
1. Facilita que los estudiantes conozcan la meta de sus tareas o actividades propuestas por el docente.	X		
2. Presenta desempeños y competencias de aprendizaje a lograr por el estudiante.	X		
Alcances esperados en las actividades o tareas (Feed back)			
3. Valora las fortalezas, errores y debilidades de los estudiantes.	X		
4. Promueve el análisis crítico de cada una de las respuestas de los estudiantes.	X		
5. Propone estrategias esenciales para ayudar a mejorar los desaciertos y promover sus fortalezas.	X		
6. Admite saber cómo el estudiante desarrolla su propio proceso de aprender.	X		
7. Brinda espacios para identificar las diferentes maneras en que los educandos asumen sus responsabilidades frente a las tareas	X		
Perspectivas acerca de los trabajos escolares que siguen en los cursos o materias (Feed forward)			
8. Permite conocer previamente las actividades y/o tareas escolares antes de llevarlas a cabo.	X		
9. Admite que el estudiante construya una idea de la importancia de lo que aprendió.	X		
10. Accede que el estudiante conozca la utilidad de lo aprendido en una en una situación futura.	X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Chiclayo, noviembre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador:

Dios Castillo, Christian Abraham

DNI: 18139166

Especialidad del evaluador: Docente Investigación



DNI: 18139166

EXPERTO

LISTA DE COTEJO DEL MODELO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Instrucciones: Estimado(a) experto este instrumento tiene como objetivo valorar las dimensiones del Modelo de retroalimentación formativa; en ese sentido, se le pide responder a cada ítem marcando un aspa (x) en la casilla que considere conveniente.

PREGUNTAS	SI	NO	OBSERVACIONES
Claridad de los objetivos de aprendizaje (Feed up)			
1. Facilita que los estudiantes conozcan la meta de sus tareas o actividades propuestas por el docente.	X		
2. Presenta desempeños y competencias de aprendizaje a lograr por el estudiante.	X		
Alcances esperados en las actividades o tareas (Feed back)			
3. Valora las fortalezas, errores y debilidades de los estudiantes.	X		
4. Promueve el análisis crítico de cada una de las respuestas de los estudiantes.	X		
5. Propone estrategias esenciales para ayudar a mejorar los desaciertos y promover sus fortalezas.	X		
6. Admite saber cómo el estudiante desarrolla su propio proceso de aprender.	X		
7. Brinda espacios para identificar las diferentes maneras en que los educandos asumen sus responsabilidades frente a las tareas	X		
Perspectivas acerca de los trabajos escolares que siguen en los cursos o materias (Feed forward)			
8. Permite conocer previamente las actividades y/o tareas escolares antes de llevarlas a cabo.	X		
9. Admite que el estudiante construya una idea de la importancia de lo que aprendió.	X		
10. Accede que el estudiante conozca la utilidad de lo aprendido en una en una situación futura.	X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Chiclayo, noviembre del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador:

Dra. Patricia del Rocio Chávarry Ysla
DNI: 16658907

Especialidad del evaluador: Docente Investigación



Dra. Patricia del Rocio Chávarry Ysla
DNI: 16658907
EXPERTO

Anexo 6: Autorización para la investigación



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – LAMBAYEQUE
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 11017
"NICOLÁS LA TORRE GARCÍA" - CHICLAYO
CÓDIGO MODULAR PRIMARIA N°0456277



Dirección: Av. Federico Villarreal N°150 email: i.e.11017@hotmail.com Teléf.: 308060

"Año de la Universalización de la Salud"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°072-2021-GRE.LAMB/UGEL/I.E. N° 11017

Chiclayo, 26 de agosto del 2020.

Vista, la solicitud presentada a esta Dirección por la Dra. Mercedes Alejandrina Collazos Alarcón, Directora de Educación Pública y Gobernabilidad de la Universidad "César Vallejo", filial Chiclayo - EPG-UCV-CH, con fecha 24 de agosto del 2020, mediante la cual solicita autorización para realizar la investigación, titulada: "Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia", a cargo de la Mg. Picón Zambora Lelly Celaida.

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con los D.S. N°011-2012-ED, D.S. N°094-2020, que establece las medidas que debe observar la ciudadanía hacia una nueva convivencia social y proroga el Estado de Emergencia Nacional, por las graves circunstancias que afectan la vida de la nación a consecuencia de la Covid-19; el artículo 04 del D.S. N°139-2020-PCM y el artículo 05 del D.S. N°156-2020-PCM, que establecen disposiciones para la protección de niños, niñas y adolescentes menores de 12 años durante el Estado de Emergencia; la R.M. N°0093-2020-MINEDU, que aprueba las "Orientaciones pedagógicas para el servicio de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria Covid-19"; la R.M. N°094-2020-MINEDU que regula la Evaluación Formativa y Criterios para la valoración del aprendizaje de los estudiantes.

Así mismo, la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene el Programa de Doctorado, en mención: Doctorado en Educación, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Doctor según el caso. Para obtener este Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis), cuyos resultados benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

SE DECRETA:

ARTÍCULO PRIMERO: Autorizar a la Mg. PICÓN ZAMBORA, Lelly Celaida; estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo" - Filial Chiclayo, del Programa de Estudios Doctorado en Educación; a fin de que aplique el instrumento de recolección de información y procedimientos propios de la investigación en los estudiantes de 4º grado de Educación Primaria de la IE. N°11017 "Nicolás La Torre García" de Chiclayo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Dar a conocer al Rectorado de la Universidad César Vallejo -filial Chiclayo.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



cepz (d)
wcs (sub-d)
mot (s)

Carlos Enrique Paredes Zúñiga
Director I.E. N°11017

Anexo 7: Constancia de aplicación del instrumento



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – LAMBAYEQUE
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°11017
"NICOLÁS LA TORRE GARCÍA"
CHICLAYO



CÓDIGO MODULAR PRIMARIA N°0456277
Dirección: Av. Federico Villarreal N°150 email: i.e.11017@hotmail.com Teléf.: 308060

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

El director de la Institución Educativa N°11017 "Nicolás La Torre García",
Primaria, de la provincia y distrito de Chiclayo, quien suscribe, otorga la presente:

CONSTANCIA

A la Mg. PICÓN ZAMBORA LELLY CELAIDA, con DNI N° 2785854, quien,
posterior a la autorización respectiva para su investigación, otorgada mediante
Resolución Directoral N°072-2021-GRE.LAMB/UGEL/I.E.N°11017, ha
realizado, durante los meses de setiembre, octubre y noviembre del presente
año 2020, las coordinaciones respectivas para la aplicación de un instrumento
de recolección de información con respecto a la investigación denominada:
"Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de
estudiantes en tiempos de pandemia", en los estudiantes del 4° grado de
Primaria como la población y muestra de dicha investigación.

Se otorga la presente constancia a la interesada, para los fines que
considere convenientes.

Chiclayo, 26 de diciembre de 2020.

Atentamente:



Carlos Enrique Paredes Zúñiga
Director I.E. N°11017
DNI: 16675177