



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Celos y satisfacción marital en adultos del distrito de Castilla,  
Piura.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Peña Huancas, Estefhany (ORCID: 0000-0001-9166-0781)

**ASESOR:**

Mg. Domínguez Vergara, Julio (ORCID: 0000-0002-3671-3366)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo se lo dedico en primer lugar a Dios, nuestro padre, por el regalo del don de la vida que nos da cada día, para ponerla en servicio de los demás.

Asimismo, a mi familia, a Kevin, mi compañero de vida, y a mis hijos Marianna y Dereck, que me acompañaron en este recorrido y son mi mayor fuerza para salir adelante, a mis padres Juana y Julio, que inculcaron en mí, grandes valores y principios que me convirtieron en la mujer que soy, y a mi hermano Taylor, por ser mi amigo y cómplice de toda la vida. Finalmente, a mis abuelitos Florentino y Próspera, a quienes sigo admirando y respetando, y que me impulsan a ser mejor cada día.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi mayor agradecimiento a Dios por ser quien me ha permitido iniciar y culminar satisfactoriamente esta ardua tarea, por ser mi fuente de entendimiento y sabiduría, sin él nada sería posible.

Agradezco a mi familia por apoyarme incondicionalmente en cada paso que he dado y celebrar conmigo mis aciertos y errores, pues de éstos se aprenden, a mis padres, a mi hermano, mi pareja e hijos, así también a mis tías, Julissa y Sandra, y a mi abuela Mervi, quienes estuvieron pendientes de mí y de la realización del presente trabajo, por sus palabras de aliento y la confianza puesta en mí y a mi prima Bárbara, quien me apoyó incondicionalmente a lo largo de todo este tiempo.

Asimismo, agradezco a la institución por brindarme la posibilidad de dar este gran paso y en especial a mi docente asesor Mg. Julio Domínguez Vergara, por las largas horas de enseñanza y su gran paciencia.

Por último, agradezco a todas las personas que con su participación hicieron posible la realización del presente estudio.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1.Tipo y diseño de investigación	17
3.2.Variables y operacionalización	18
3.3.Población, muestra y muestreo	18
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5.Procedimientos	21
3.6.Método de análisis de datos	21
3.7.Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	46

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1:</b> <i>Variables sociodemográficas de los adultos del distrito de Castilla...</i>	23
<b>Tabla 2:</b> <i>Análisis descriptivo y evaluación de la normalidad de la variable celos.....</i>	24
<b>Tabla 3:</b> <i>Análisis y evaluación de la normalidad de la variable satisfacción marital.....</i>	24
<b>Tabla 4:</b> <i>Análisis descriptivo y evaluación de la normalidad de las dimensiones de satisfacción marital.....</i>	25
<b>Tabla 5:</b> <i>Correlación entre la variable celos y la variable satisfacción marital..</i>	26
<b>Tabla 6:</b> <i>Correlación de variable celos y las dimensiones de la variable satisfacción marital.....</i>	27
<b>Tabla 7:</b> <i>Comparación de celos según sexo.....</i>	27
<b>Tabla 8:</b> <i>Comparación de celos según edad.....</i>	28
<b>Tabla 9:</b> <i>Comparación de celos según estado de relación.....</i>	28

## RESUMEN

La presente investigación dispuso como objetivo general determinar la relación entre los celos y la satisfacción marital en 172 adultos del distrito de Castilla de ambos sexos y que pertenezcan a una relación amorosa, ya sean novios, convivientes o casados, entre los 20 y 60 años de edad; además, el estudio pertenece a un diseño no experimental, de tipo transversal y a un nivel de investigación descriptivo-correlacional y cuyo muestreo fue no probabilístico, de tipo accidental o por conveniencia, también, se hizo uso de dos instrumentos psicológicos: Subescala de Celos (Ventura-León, Caycho-Rodriguez, Barboza-Palomino, Aparco, y Rodas, 2018) y la Escala de Satisfacción Marital (Pick de Weiss y Andrade de Palos, 1998) y cuyos resultados fueron procesados por el programa SPSS versión 25. Entre los principales resultados encontramos: respecto a la variante celos se halló su media ( $X = 26.70$ ), mediana = 25.50, desviación estándar = 10.173, asimetría = 0.108 y curtosis = -1.292 y respecto a la satisfacción marital, su media ( $X = 55.42$ ), mediana = 56.00, desviación estándar = 11.934 y las medidas de asimetría (-0.427) y curtosis (-0.594). Finalmente se llegó a concluir que: existe una correlación inversa pequeña entre celos y satisfacción marital (-0.236) y es estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ), de la misma forma, entre celos y las dimensiones de la satisfacción marital (-0.229).

Palabras clave: celos, satisfacción marital, satisfacción con la interacción marital, satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge.

## ABSTRACT

The present research established as a general objective to determine the relationship between jealousy and marital satisfaction in 172 adults of the Castilla district of both sexes and who belong to a love relationship, whether they are boyfriends, cohabiting or married, between 20 and 60 years of age; furthermore, the study belongs to a non-experimental design, of a cross-sectional type and at a descriptive-correlational research level and whose sampling was non-probabilistic, accidental or for convenience, also, two psychological instruments were used: Jealousy Subscale (Ventura-León, Caycho-Rodriguez, Barboza-Palomino, Aparco, and Rodas, 2018) and the Marital Satisfaction Scale (Pick de Weiss and Andrade de Palos, 1998) and whose results were processed by the SPSS version 25 program. Among the main results we found: regarding the jealousy variant, its mean ( $X = 26.70$ ), median = 25.50, standard deviation = 10.173, asymmetry = 0.108 and kurtosis = -1.292 and regarding marital satisfaction, its mean ( $X = 55.42$ ), median = 56.00, standard deviation = 11.934 and the measures of asymmetry (-0.427) and kurtosis (-0.594). Finally, it was concluded that: there is a small inverse correlation between jealousy and marital satisfaction (-0.236) and it is statistically significant ( $p < 0.05$ ), in the same way, between jealousy and the dimensions of marital satisfaction (-0.229).

Keywords: jealousy, marital satisfaction, satisfaction with marital interaction, satisfaction with the emotional aspects of the spouse, satisfaction with the organizational aspects of the spouse.

## I. INTRODUCCIÓN

La vida en pareja es descrita como uno de los placeres más genuinos pero al mismo tiempo complejo (Díaz-Loving y Rivera-Aragón, 2010); esto se debe a que las relaciones de pareja abordan una diversidad de elementos que repercuten en su satisfacción y conservación (Rosen-Grandon, Myers y Hattie, 2004); sin embargo, se establece la coexistencia de sentimientos nocivos como son los celos, cuyo origen se atribuye al mismo amor profundo, lo que conlleva a aceptar la violencia como parte de la relación amorosa, y que aparece como respuesta irracional a situaciones sociales que se interpreten como una amenaza, a lo que se suma la falta de habilidades blandas y de diálogo; además de la ansiedad y el miedo irracional, lo que contribuye a explicar en parte la relación entre celos y violencia (Martínez, 2013).

A nivel mundial, las estadísticas de violencia determinaron que el más grande porcentaje de feminicidios se dio en la India con 17 mil 40 víctimas, seguido por Estados Unidos con 3 mil 682 víctimas y México con 2 mil 821 víctimas, posteriormente en Latinoamérica, prevalece Colombia con 1 mil 38 víctimas y El Salvador con 518 casos (16 víctimas por cada 100 mil mujeres) (United Nations Office on Drugs and Crime, 2016).

Por otro lado, entre los años 2014 y 2018, resultó fundamental difundir información puntual en la población más joven, con el propósito de reconocer la violencia en sus relaciones amorosas, ya que debido a sus pocas vivencias amorosas o por sus altas expectativas del amor, pasan desapercibido conductas de riesgo que con el tiempo se van justificando, abriendo camino a la violencia (Instituto Mexicano de la Juventud, 2018).

Asimismo, se llegó a establecer que, la presencia de celos en una relación amorosa se debe principalmente al hecho de que existe una regulación de tipo social que tiene que ver con la necesidad de mostrar afecto (Peña, Lagos, Enríquez, 2016); este modo natural de prácticas violentas al interior de las parejas, se asocia al pensamiento irracional que los celos son una señal de amor (Fundación Instituto de la Mujer de Chile, 2019); además, respecto a los celos considerados no patológicos, suelen darse más casos en mujeres; sin embargo los hombres son quienes se muestran reacios a reconocerlos, pueden

llegar a considerar a la mujer como su propiedad, por lo que se determina que los celos masculinos son una de las principales causas, entre el 40 y el 80% del asesinato del cónyuge en la mayoría de las culturas (Martínez, 2013).

A nivel del Perú, se han contabilizado 32 muertes a mujeres en el país, principalmente por causa de los celos (47%) a manos de su pareja, expareja o algún familiar (Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables, 2018). En el 2018 se alcanzó un número de víctimas de 150, sobresaliendo la violencia de tipo psicológica y/o verbal en un 58,9% ejercida por el esposo o compañero, e identificando como causa principal a los celos en un 50% (INEI, 2019). Posteriormente, los Centros Emergencia Mujer (CEM) han llegado a atender, 13 346 casos de violencia, de los cuales en 13 003 casos las víctimas fueron mujeres (97.4%) y 343 casos correspondió a hombres (2.6%); asimismo, lograron identificar signos de violencia en la pareja, como la rudeza, el amedrentamiento, poder, dominio, celos, hostigamiento, peleas y amenazas que estarían siendo minimizados pero que podrían incrementar y llegar a situaciones graves e irreparables. (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020).

En la misma línea, en Piura, de acuerdo al Programa Nacional Aurora, se registraron 6 casos de feminicidios y otros 6 casos de tentativa de feminicidios (MIMP, 2020), además de que se encuentra entre las 32 provincias del país, con mayor porcentaje de víctimas por feminicidios entre el 2015-2018, siendo estos cometidos en un 46.2 % por la pareja o el conviviente, mediante la modalidad de estrangulamiento, ahogamiento o asfixia en un 38,9% y cuya principal causa serían los celos en un 50% de los casos (INEI, 2019).

En lo concerniente a satisfacción marital, en Lima se determinó que el 50% de las mujeres se muestran satisfechas, es decir, que disfrutan de una interacción saludable moderada respecto a la interacción marital (Zevallos y Peña, 2018); en contraste, en Trujillo, sólo el 26% de los trabajadores de ambos sexos de una municipalidad provincial muestran satisfacción marital (García, 2016), además, en Chimbote, se logró determinar que, de acuerdo a la satisfacción marital, el 55% de la población estudiada se encuentran en un grado bajo de interacción marital, asimismo, un 40% se ubican en un nivel medio en la

dimensión afectiva del cónyuge y respecto a la dimensión estructural, un 53.3%, se ubica en un nivel bajo (Iturri, 2016). Respecto a lo anterior mencionado, para Echazu (2019) es preciso resaltar, que para experimentar satisfacción marital es trascendental que cada uno de los miembros de la díada se preocupe en satisfacer primero, las necesidades propias, para luego ser capaz de hacer un adecuado uso de los recursos personales y trabajar por la relación y la pareja.

En la actualidad, la realidad de las parejas ha cambiado mucho, puesto que son diversos los motivos por los cuales las relaciones amorosas se dinamizan (Cabrera y Aya, 2014), desde lo positivo como la intimidad, pasión y compromiso (Sternberg, 2000); hasta elementos negativos que la deterioran como: la falta de compromiso, diferencia de caracteres, celos, desconfianza, infidelidades, etc. Asimismo, situaciones de índole social disfuncional, como el aspecto económico, el tiempo dedicado al trabajo, el estrés ejercido por el ambiente donde viven, entre otros, influyen negativamente en la satisfacción de la pareja, prediciendo un futuro fracaso conyugal (Armenta-Hurtarte, Sánchez-Aragón, Díaz-Loving, 2012).

En lo referente a los celos, es necesario enfatizar que los celos no nacen del amor, sino del miedo, la desconfianza y del sentimiento de propiedad y exclusividad respecto al afecto de la pareja, sin embargo el celoso siente vergüenza de que conozcan sus temores, su menor valía o su sentimiento de inferioridad respecto a su pareja o a posibles competidores, lo que lo conlleva a reforzar su malestar y a reprimirlo; a largo plazo esto nos demuestra su incapacidad de amarse a sí mismo, pues pone toda su felicidad en base a la otra persona, lo que origina el gran miedo de que tiene de perderla y con ello, perder su felicidad (Rivera-Aragón, Díaz Loving, Méndez, Jaén, García, Romero, Villanueva, 2017).

Por otro lado, se determinó que en la mayoría de casos, la comunicación destructiva se da como respuesta comunicativa específica a los celos, consistente en una comunicación negativa y violenta, así como, una comunicación centrada en el rival que incluye señales de posesión, vigilancia, contactos y derogación del rival; lo cual se asocia negativamente con la

satisfacción conyugal (Guerrero, Hannawa y Babin, 2011). Por otro lado, los modelos de apego dispuestos en la pareja son las variantes fundamentales y necesarias que inciden en el bienestar y la satisfacción conyugal, causados por el grado de comodidad respecto a la proximidad y la dependencia generadas, así como, un bajo temor al desamparo y al desprecio (Alzugaray y García, 2015).

En conclusión, los celos influyen grandemente en la disminución de la satisfacción conyugal (Barelds y Barelds-Dijkstra, 2007), llegando a ser un predictor de agresión dentro de esta, que incluso puede desencadenarse en un asesinato (Fenton & Rathus, 2010; Guerrero, Hannawa y Babin, 2011). Por esa razón, es trascendental que la sociedad reconozca y llegue a comprender este fenómeno, mal asociado a la vida en pareja, para poder actuar a tiempo y prevenir actos de violencia.

En este estudio se plantea el problema general: ¿Cuál es la relación entre los celos y la satisfacción marital en adultos del distrito de Castilla?

De acuerdo a su justificación, se puede señalar como relevancia social, que la presente investigación permitirá reconocer los celos, como un factor emocional de índole negativo que pone en riesgo la consistencia de una pareja y que impiden que se desarrolle adecuadamente alcanzando una satisfacción marital real, además de usarlo como base para la elaboración de futuros programas especializados que ayuden a desarrollar estrategias personales y de pareja, con el fin de alcanzar relaciones saludables, mejorando su nivel emocional y convivencia marital. Asimismo, proporcionará a la comunidad, información real y objetiva acerca de los celos y su relación con la pareja, que pone en riesgo la duración y permanencia de ésta, y que inclusive se puede llegar a atentar contra la integridad psicológica y emocional de las partes.

En cuanto al objetivo general: Determinar la relación entre los celos y la satisfacción marital en adultos del distrito de Castilla; y como objetivos específicos planteados tenemos: Determinar la relación entre los celos y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos del distrito de Castilla. Comparar los celos según el sexo de los adultos del distrito de Castilla. Comparar los celos según la edad de los adultos del distrito de Castilla.

Comparar los celos según el estado de relación de los adultos del distrito de Castilla.

Las hipótesis de investigación que se plantearon fueron las siguientes; como hipótesis general: Los celos se relacionan de manera significativa con la satisfacción marital de los adultos del distrito de Castilla. H0: Los celos no se relacionan de manera significativa con la satisfacción marital de los adultos del distrito de Castilla. Como hipótesis específicas se plantearon: H1: Existe relación significativa entre los celos y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos del distrito de Castilla. H2: Existen diferencias significativas de los celos según el sexo de los adultos del distrito de Castilla. H3: Existen diferencias significativas de los celos según la edad de los adultos del distrito de Castilla. H4: Existen diferencias significativas de los celos según el estado de relación de los adultos del distrito de Castilla.

## II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar se realizó un estudio el cual tuvo como finalidad, analizar el fenómeno del abuso o violencia de género durante el noviazgo y su conexión con las nuevas tecnologías, en 141 mujeres de España; determinándose que el 29.1% de las mujeres señala que su novio tienen conductas celosas y posesivas, asimismo, afirman que sus novios manejan las contraseñas de sus celulares y controlan sus redes sociales; también resaltan los comentarios de carácter celotípico y las incriminaciones de felonía o de insinuarse a otros, lo que se les atribuye a la falta de seguridad, sin embargo un 29,1% no reconocen a los celos como violencia de género (Marcos-Santiago e Isidro de Pedro, 2019).

Por otro lado, una investigación cuya finalidad fue plantear la correlación entre celos e infidelidad dependiendo de la orientación sexual, sexo y lugar de origen en 186 personas de la Ciudad de México y del Estado de Colima, heterosexuales y homosexuales, a través de la Escala Multidimensional de Celos (EMUCE) y el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN); se llegó a concluir, que el sexo masculino suele ser infiel muy aparte de su preferencia sexual; así como, las mujeres homosexuales y heterosexuales terminan siendo infieles sexuales y emocionales después de una falta en la relación (Calderón-Pérez, Flores-Galaz y Rivera-Aragón, 2017).

En tercer lugar, un estudio donde se planteó como finalidad establecer la correlación entre violencia sutil y celos en 242 parejas de ambos sexos, alumnos de una universidad pública de Lima Este, cuya edad varía entre los 18-27 años, mediante la Escala de violencia encubierta y el Inventario multidimensional de celos; se llegó a concluir que ambas variantes estudiadas conviven activamente en las relaciones amorosas; además el 75.6% de la población estudiada manifestaron haber usado la violencia sutil con sus parejas, y un 66.1% tienden a evidenciar inapropiadas conductas al creer o dar una explicación irracional a la interacciones de sus parejas con terceros (Peña y Ticlla, 2019).

Asimismo, se realizó un estudio donde se estableció como objetivo comprobar si hay correlación entre dependencia emocional y celos en 150 alumnos, entre 18-25 años, de un instituto de Chiclayo, a través del test Dependencia emocional y Exploración en la relación de pareja en adultos tempranos; la conclusión final es

que la dependencia emocional influye en los celos manifestados en los jóvenes, y que conlleva a sentir miedo y exigir atención de sus parejas (Peralta, 2018).

Por otra parte, en un estudio se propuso establecer si existe o no correlación entre celos y actitudes frente al abuso de pareja según género en 100 alumnos de 17-30 años, de una universidad de Chiclayo, a través del Inventario Multidimensional de Celos y de la Escala de Actitudes hacia la Violencia contra la mujer; concluyendo, que a mayor expresión de los celos, incrementarán las actitudes positivas sobre las agresiones hacia las mujeres al interior de la relación de pareja (Hernández, 2018).

Además, una investigación donde se formuló como objetivo principal contrastar los niveles de apego, las estrategias de resolución de conflicto y la satisfacción marital en 343 mujeres de Turquía, EE.UU, Israel y España; con edades oscilantes entre 18 y 68 años, se llegó a la conclusión que las mujeres de países individualistas tienen altos valores respecto a evitación del conflicto, asimismo, las mujeres provenientes de España advierten en su mayoría que sus parejas solucionan positivamente los conflictos, por otro lado las mujeres de España y Turquía consiguieron el mayor porcentaje respecto a satisfacción marital (Bretaña, Alonso-Arbiol, Lavy y Zhang; 2019).

Posteriormente, en la investigación cuya finalidad fue determinar los estilos de amor y la culpa que facilitan la satisfacción marital de 554 personas de 21-25 años, de ambos sexos de la Ciudad de México, se determinó que el amor amistoso y erótico, la reparación del daño y el chantaje empleado para atenuar la culpa, pronostican el grado de satisfacción en varones; y el amor amistoso, el ágape y el erótico, así como la reparación del daño para el manejo de la culpa, en mujeres (Álvarez y García, 2016).

También, en el estudio cuya finalidad fue evaluar las habilidades blandas de pareja y la satisfacción conyugal de 23 mujeres de Brasil en un entorno violento, se hizo uso del Inventario de Habilidades Sociales Pareja, la Escala de Satisfacción Conyugal y un Cuestionario sobre Violencia; lográndose determinar el predominio de la violencia psicológica, así como, un alto grado de insatisfacción marital y una colección deficitaria de habilidades blandas de pareja (Avelino y Costa, 2019).

Mientras tanto, otra investigación, propuso como objetivo determinar qué técnicas y modelos de poder influyen en la satisfacción o insatisfacción conyugal, en 104 parejas argentinas, a través del Inventario de satisfacción marital, la escala de estrategias y estilos de poder; llegando a la conclusión que la insatisfacción de las mujeres están relacionadas con la agresión pasiva, autoritarismo y descalificación; y la imposición, dominio y control en el hombre; y entre las estrategias relacionadas con la satisfacción conyugal están la equidad-reciprocidad, afecto-positivo y satisfacción sexual. Asimismo, los estilos de poder relacionados a insatisfacción en hombres y mujeres son la evasión y el escape y los relacionados con satisfacción, fueron: conciliador, tranquilo-afectuoso y libertad (Sánchez-Bravo y Hernández, 2018).

Luego, en un estudio cuyo propósito fue precisar la conexión entre la actitud hacia el amor, los componentes del amor, la resolución de conflictos y la satisfacción en la pareja en 160 adultos jóvenes, de la provincia de Concepción, Chile, de edades entre 23 y 40 años, se llegó a determinar que el grado de satisfacción en parejas casadas o convivientes, se vincula a la conexión y cercanía emocional y sexual, de la misma forma, la competencia de resolver constructivamente las diferencias, mediante la negociación; sin embargo se manifiestan otros dos estilos disfuncionales, los hombres usan el estilo de sumisión, que podría relacionarse con la actitud predominante y las mujeres usan más la confrontación, que podría tener relación con el nivel educacional, lo que proporcionaría más recursos sociales y un empoderamiento de género, llegando a ser equitativos los roles en la díada, o siendo un agente defensor ante una posible agresión conyugal (García, Fuentes y Sánchez, 2016).

Igualmente, en el estudio cuya finalidad fue plantear la correlación entre la satisfacción marital y dependencia emocional en 154 mujeres entre 18 y 60 años de una comunidad de Lima Este, a través de la Escala de satisfacción marital y el Inventario de dependencia emocional; se pudo concluir que un gran porcentaje de mujeres en la adultez joven y en la adultez media revelan dependencia emocional en un nivel bajo; asimismo, un 50% de mujeres muestran satisfacción marital moderada, un 48.4% de mujeres adultas jóvenes y un 52.5% en adultez media, muestran satisfacción moderada; así también el 51.8% y el 49% de

casadas y convivientes presentan satisfacción moderada (Zevallos y Peña, 2018).

Al mismo tiempo, un estudio cuya finalidad fue establecer la correlación entre la satisfacción marital y motivos para la agresión en los 350 beneficiarios de ambos sexos del centro de salud de Aranjuez de Trujillo, con edades entre 18 y 50 años; se concluyó que a más satisfacción marital, disminuye la posibilidad de que se motiven actos agresivos en la pareja, evitándose patrones de comportamientos agresivos (Rangel, 2018).

Ahora bien, en la investigación cuyo objetivo fue identificar la vinculación entre los estilos de apego emocional y satisfacción conyugal en 217 padres de familia del distrito de Huachón de Pasco, donde se usó la Escala de actitudes hacia las relaciones en general (EARG) y la Escala de satisfacción marital; se llegó a concluir que las formas de apego son predictores para la satisfacción conyugal; por otro lado, aquellos con más cualidades de la forma de apego evitativo, experimentan un bajo grado de satisfacción conyugal (Lastra, Umbo y Ramírez, 2017).

Finalmente, en el estudio cuyo objetivo fue conocer la correlación del manejo de conflicto en la pareja y la satisfacción marital en 524 madres de familia, miembros de diferentes grupos sociales de Trujillo, se hizo uso de la Escala de estrategias de manejo de conflictos y el Inventario multifacético de satisfacción marital y el Cuestionario de evaluación de riesgo en caso de violencia; por lo que se llegó a determinar su capacidad predictiva, la forma de enfrentar los problemas y la apreciación de satisfacción conyugal en el peligro de experimentar actos violentos (Reyes, 2016)

A continuación se exponen las más importantes teorías que dan fundamento a los celos:

Desde la teoría conductista, se establece que el comportamiento celoso está conformado por respuestas afectivas en espacios públicos y privados, para lo cual es más adecuado utilizar el concepto respuesta encubierta puesto que la conducta es la consecuencia de la respuesta del organismo y las circunstancias ambientales (Tourinho, 2006); por consiguiente se establece, a los celos (componente provocado) como respuesta y la conducta celosa como

componente operante (Hernández, 2013). Al mismo tiempo, Bandeira (2005), en un estudio hecho con infantes, identificó que el comportamiento celoso se eleva o desciende de frecuencia si su efecto es reforzador o no, respectivamente.

Por otro lado, desde el enfoque sociocultural, los celos se describen como un conjunto de cuatro componentes: el adversario, el compañero objeto de deseo, la víctima de los celos y la sociedad, cuyo rol es supervisar el acatamiento de las normas, avivando comportamientos a favor de las mismas y reprimiendo conductas que atenten contra éstas (García, Gómez y Canto, 2001). Por otro lado, la teoría del aprendizaje, establecen que los celos son una respuesta natural de ansiedad que se produce ante el indicio de perder a la pareja ante un tercero (Mathes y Deuger, 1982).

Desde la teoría cognoscitiva, se afirma que los celos se dan a partir de la evaluación negativa de la relación amorosa, del mismo sujeto, de la pareja y del tercero (Mathes, 2005). Asimismo, desde el principio cognitivo social, las disimilitudes de los celos entre varones y mujeres se dan por muchas razones, como consecuencia de amenazas al autoconcepto (Harris 2003), por el dominio de principios culturales, roles sexuales e ideologías asociadas a estas funciones (Salovey y Rothman 1991). A esto se suman: las diferencias en los sueldos o remuneraciones de los miembros de la díada, el tiempo de relación y las vivencias respecto a traiciones o infidelidades (Murphy, Vallacher, Shackelford, Bjorklund, & Yunger, 2006).

Una de las teorías más aceptadas, y la cual dará fundamento a esta investigación, es el enfoque multidimensional, el cual establece que los celos son sentimientos y emociones desarrollados ante el real o imaginado atentado de exclusividad de la pareja; de esta manera identifican como sus principales componentes a la rabia, aflicción, posesividad, desconfianza e intriga hacia la pareja (Díaz-Loving, Rivera-Aragón y Flores-Galaz, 1986). Asimismo, los celos encierran pensamientos y emociones que generan expresión de afecto negativo (ansiedad, llanto), comunicación integrativa (expresar lo que sentimos y tratar de entender) y comunicación distributiva (discusión) (Sánchez-Aragón, 2012).

Cabe mencionar las principales definiciones de los celos, en primer lugar son definidos como la mezcla de emociones y sentimientos difusos que dominan el

estado de ánimo general, causando malestar, egoísmo, miedo, ansiedad, angustia, tristeza, abandono, inseguridad, autocompasión, desconfianza, suspicacia, dependencia, infantilismo, deseo, capricho, desamparo, frustración, soledad, sentirse amenazado, ser traicionado, rencor, vergüenza y envidia; que pueden fácilmente llevarnos al enfado, reproche, exigencias, reclamos, hostilidad o ira (Hernández, 2013).

Por otro lado, se han definido a los celos como una emoción negativa que produce incertidumbre, confusión, suspicacia y hasta miedo de afrontar la pérdida del ser amado (Bohm, 1967); en la misma línea, Echeburúa y Fernández-Montalvo (2001) los definieron como el estado de incomodidad causado por la convicción, suposición o la aflicción de que la pareja a la que se le desea en exclusiva, brinde su cariño a un tercero. Además Klein (1984) estableció que los celos son un estado emocional desde el aspecto subjetivo, conformado por temor y molestia, como consecuencia de creer que se pierde algo valioso ante un rival; asimismo, sentimiento de vergüenza, desprecio, ira, pesadumbre, enfrentamientos (Teismann y Mosher, 1978).

Al mismo tiempo, son un estado afectivo, cognitivo, mental y social que se origina al sentir la real o próxima pérdida de la pareja ante un tercero, real o imaginario; sumando a lo anterior, la sensación de miedo por la pérdida del ser amado y odio hacia el rival o enemigo (Reidi, 2005). A esto se suma temor, rencor, susceptibilidad, aversión, ira, melancolía, inseguridad y aflicción (Sánchez y Cortés, 1996). En ese mismo orden de ideas, Neu (1980) y Hupka (1981) identificaron a los celos como la respuesta a la amenaza, real o percibida, de perder la atención del compañero de la relación, la cual es evaluada como positiva, o también están referidos a la intranquilidad por alguna vivencia real o fantasiosa que éste haya tenido con un rival (Clanton y Smith, 1981).

Por otra parte, la esencia de los celos es el temor a la infidelidad o a ser desamparado por el amado; además son emociones negativas que surgen en las relaciones interpersonales, asociadas a la necesidad exagerada de recibir atención exclusiva y sentirse valorado, apreciado y estimado; y que además pueden ser vistos como celos puntuales o hasta auténticos trastornos psicopatológicos, que pueden llegar a ser graves tanto para la pareja como para

el mismo sujeto que los siente; requiriendo la intervención de un profesional o de algún organismo de ayuda (Martínez, 2013).

Finalmente, Ventura-León, Caycho-Rodriguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas (2018) definen a los celos como un sentimiento humano propio de las diadas (Bernhard, 1986), que se origina ante la suposición real o fantasiosa de poder perder el amor del compañero (Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2001) y que reúne sentimientos de aflicción, ansiedad y enojo (Parrott y Smith, 1993).

Entre las principales características de los celos, se establecen tres vías o formas de expresión: la expresión cognoscitiva de los celos que comprende conjeturas, cogniciones e inquietudes por creer que la pareja se sentirá atraído por un tercero (Pfeiffer & Wong 1989); la expresión emocional se refiere a las respuestas afectivas: temor, melancolía, odio, envidia (Guerrero, Trost, y Yoshimura, 2005) y la dependencia emocional (Cuesta, 2006), que perjudica el modo de dialogar y hacerle frente a los celos (Guerrero y Andersen, 1998); y la manifestación conductual de los celos que encierra la expresión manifiesta de éstos (Pfeiffer & Wong 1989), ya sea para comprobar el posible engaño o realizando preguntas inquisitivas (Cuesta, 2006).

A su vez, la conducta de una persona celosa puede dividirse de la siguiente forma: hacia dentro, donde están sus emociones y sentimientos; y hacia fuera, donde están sus tendencias y comportamientos, los cuales buscan limitar y controlar la vida del otro para ahuyentar competidores y no terminen abandonándolos (Martinez, 2013). En lo concerniente a los celos llevados a conductas celosas, éstos buscan intimidar a la pareja, haciéndola sentir culpable y coaccionándola para que cambie ciertos comportamientos que disgustan al celoso(a); las agresiones verbales, insultos, descalificaciones y mentiras maliciosas buscan degradar a la pareja, incluyendo en éstos, aspectos o rasgos que valora favorablemente, minimizándolos o anulándolos; estos comportamientos violentos pueden llegar hasta las amenazas, destrucción de objetos personales, autolesiones o agresiones físicas a la pareja, o inclusive al presunto competidor, para demostrar una falsa superioridad o la fortaleza psicológica frente a su pareja, además de reforzar el control sobre la pareja, limitar sus movimientos y exigirle atención y obediencia (Martinez, 2013).

Como problema clínico, los celos se clasifican en: celos normales considerados comunes y que están vinculados a una amenaza real hacia la díada, celos sintomáticos, donde esta amenaza se asocia a paranoias y la dependencia a sustancias psicoactivas, y celos patológicos, vinculados a conductas exageradas, como consecuencia de problemas de autoestima, trastornos de personalidad o traumas por traición e infidelidad (White y Mullen, 1989).

Asimismo, se establecieron otras dos clases de celos: los sexuales que se originan del saber o sospechar de un posible amorío de la pareja con otra persona (DeSteno, Bartlett y Salovey, 2002) y los emocionales que provienen de conocer o sospechar de un posible apego afectivo de la pareja con un tercero (Demirtaş-Madran, 2008). Dentro de esta clasificación se tiene en cuenta las diferencias de acuerdo al sexo, los hombres experimentan mayores celos sexuales, acompañados de ira o agresión y las mujeres padecen una mayor cantidad de celos emocionales (Varga, Gee, y Munro, 2011), acompañados de tristeza o depresión.

En último término, Guerrero, Hannawa y Babin (2011) establecieron once respuestas comunicativas específicas a los celos clasificadas en cuatro categorías superiores: comunicación destructiva, que consiste en comunicación negativa, inducción contra los celos y violencia; comunicación constructiva, que incluye comunicación integradora y restauración compensatoria; evitación, que comprende silencio y negación; y comunicación centrada en el rival, que incluye señales de posesión, vigilancia, contactos con el rival y derogación del rival.

En breve se exponen las teorías más esenciales que dan fundamento a la satisfacción marital:

La psicología de la personalidad enfoca la importancia y conexión que los factores interpersonales llegan a tener en la satisfacción conyugal, donde sus principales componentes fueron: el neuroticismo, la introversión-extraversión, y la búsqueda de sensaciones (Marcet, Delgado y Ferrando, 1990). Asimismo, desde la teoría del apego podemos establecer que la satisfacción es el grado, en el cual están cubiertas las exigencias emocionales de los integrantes de la díada, como el amor, compromiso, cuidados y seguridad emocional (Melero y Cantero, 2008). Acevedo, Restrepo y Tovar (2007) identifican una pareja

satisfecha cuando evidencian capacidad de resolución de conflictos, en donde cada miembro tiene un rol activo comunicando sus perspectivas a su cónyuge.

Por otro lado, desde el principio de la meta dinámica, la satisfacción conyugal se sustenta en una valoración interna de la relación, en la cual se persiguen múltiples metas, clasificadas en: metas de crecimiento personal (parejas jóvenes), de compañerismo (edad adulta) y metas instrumentales (edad media) (Domínguez, 2012).

Según Moral (2008) se pueden definir tres modelos que estudian la satisfacción conyugal: el modelo unidimensional, parte de la consideración del placer-displacer; el bidimensional establece que la felicidad es la consecuencia del balance de dos elementos independientes, satisfacciones e insatisfacciones (Larson y Bahr, 1980), y el multidimensional, que puntualiza la satisfacción como una postura de múltiples dimensiones hacia el compañero y la díada, producto de la interacción, expresión de afectos, características de organización, etc.

Desde el Modelo Multidimensional de la satisfacción conyugal, el cual dará fundamento a la presente investigación, Pick y Andrade de Palos (1988), indican que ésta se asocia abiertamente con la actitud favorable que se desarrolla respecto a la interrelación marital y a los rasgos afectivos y organizacionales de la pareja, por lo que la díada percibe su satisfacción dependiendo de sus necesidades y autorrealización.

Entre las principales definiciones de la satisfacción marital tenemos: valoración general y personal que un sujeto tiene de su cónyuge y su relación amorosa, y que depende de sus propias percepciones (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007; Díaz- Loving, 1990; Hicks & Platt, 1970; Miranda & Ávila, 2008). Asimismo, es producto del equilibrio entre características positivas y negativas de la relación (Locke y Wallace, 1959). Burr (1970) también la especifica como la valoración de características propias del matrimonio, por lo que la virtud de la conexión matrimonial se encuentra especificada por el comportamiento como efecto a dicha estimación (Rojas, 2013).

Por su parte, Roach, Frazier y Bowden (1981) establecen que la satisfacción conyugal es el grado de favorabilidad o desfavorabilidad hacia la díada, así también, las emociones por parte de un cónyuge, a través de juicios evaluativos

(Fincham y Linfield, 1997). Asimismo, se refiere a la disposición hacia la pareja y la relación amorosa (Ibora, 2011); de igual forma Boland y Follingstad (1987), la determinaron como un conjunto de comportamientos, emociones y autoregistros del matrimonio que se encuadran en ciertas dicotomías como felicidad/infelicidad, satisfacción/insatisfacción.

La satisfacción marital se transforma en una señal de felicidad y constancia, propiciando una predicción de la impresión sobre la relación (Hicks & Platt, 1970); a su vez, está condicionada por su entorno cultural (Carrillo, 2004). Cabe mencionar, que ésta desciende gradualmente durante el paso del tiempo (Díaz-Loving, 1990; Pick & Andrade, 1988), al inicio se incrementa, desciende en los años medios y después vuelve a ascender (Anderson, Russell, & Schumm, 1983; Burr, 1970).

Por otro lado, Le y Agnew (2003) definen la satisfacción marital como la valoración personal de las vivencias positivas y negativas; así también, se define como el estado mental normado por procedimientos que vigilan las ganancias y costos de la convivencia (Calderón, 2003). Por su parte, Arias-Galicia (2003) señala que ésta se halla profundamente conectada con la felicidad y el bienestar físico y mental de la díada; además se produce cuando se logran satisfacer las necesidades primarias de comodidad, atención y satisfacción sexual (Hazan y Shaver, 2004).

Para la finalidad de este estudio, se hace uso de utiliza el concepto propuesto por Pick y Andrade (1988), quienes determinan a la satisfacción conyugal como la postura de favorabilidad hacia las características de la pareja y la díada, al mezclar comportamientos influenciados por la satisfacción o insatisfacción de necesidades propias, afectivas, de comunicación y sexuales de los integrantes de la díada (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

En otro punto, es necesario mencionar que dentro del análisis global de las parejas se abordan dimensiones de tipo contextual, individual o de interacción, por ende, se establece que existe una diversidad de componentes que repercuten en la satisfacción y mantenimiento de la misma (Rosen-Grandon, Myers y Hattie, 2004).

Las dimensiones o factores de la satisfacción marital según Pick y Andrade de Palos (1988) son: en primer lugar, la satisfacción con la interacción marital, referida a la satisfacción que se tiene sobre el tiempo dedicado al cónyuge, halagos, nivel de atención, muestras de cariño, atención a la apariencia del otro, comunicación marital, comportamientos del cónyuge frente a otros, relaciones sexuales, el interés en el otro; le continúa, la satisfacción con la dimensión afectiva del cónyuge, la cual evalúa la satisfacción respecto a las vivencias emocionales y muestras afectivas dentro de la relación; así como, sus conductas frente a la melancolía, ira, preocupación, mal humor y al desinterés sexual por parte del compañero; y por último, la satisfacción con los aspectos estructurales, que valora en la pareja el tiempo dedicado a sí mismo, su organización, sus prioridades, el uso de su tiempo libre, su puntualidad, el cuidado de su salud, el tiempo compartido, la forma de solucionar los problemas, las normas.

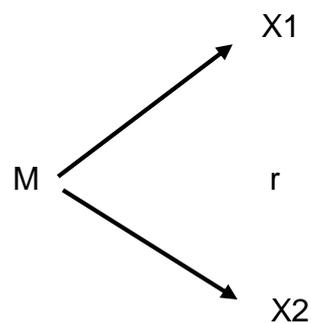
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación fue sustantiva, puesto que, intentó dar respuesta a un conflicto teórico a través de descripciones, explicaciones o predicciones de la realidad dada en un tiempo y espacio determinado (Sánchez y Reyes, 2006).

Asimismo, el estudio perteneció al diseño no experimental, debido a que no se manipuló ninguna variable y se observaron en su ambiente natural para su posterior análisis, asimismo se dividió en transversal, es decir, que se recolecta la información en un solo momento, y además, según el nivel del estudio, se clasificó en descriptivo-correlacional, pues se expuso la correlación existente entre dos o más variantes en determinado momento, haciendo predicciones positivas y negativas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El esquema es el siguiente:



DÓNDE:

M = Adultos del distrito de Castilla

X1 = Celos

X2 = Satisfacción marital

r = relación entre X1 y X2

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Celos

Definición conceptual: Ventura-León, Caycho-Rodriguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas (2018) definen a los celos como un sentimiento humano propio de las díadas (Bernhard, 1986), que se origina ante la suposición real o fantasiosa de poder perder el amor del compañero (Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2001) y que reúne sentimientos de aflicción, ansiedad y enojo (Parrott y Smith, 1993).

Definición operacional: Se medirá celos mediante una sub-escala denominada Escala Breve de Celos (Ventura-León, Caycho-Rodriguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas, 2018); la cual evaluará conductas que pueden amenazar a la díada a causa de un tercero.

Escala de medición: escala de intervalo.

#### Variable 2: Satisfacción marital

Definición conceptual: Pick y Andrade (1988), determinan a la satisfacción conyugal como la actitud de favorabilidad de las características de la pareja y la díada, al mezclar comportamientos influenciados por la satisfacción o insatisfacción de necesidades propias, afectivas, de comunicación y sexuales de los integrantes de la diada (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

Definición operacional: Se medirá la satisfacción marital mediante la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade de Palos (1998), en su versión adaptada en Perú (Díaz, 2006), con el fin de conocer la valoración que hacen los cónyuges de ciertas áreas de la vida matrimonial.

Escala de medición: escala de intervalo.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Población: conjunto de todos los individuos que reúnen características en común (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), la cual, estuvo constituida por adultos, de ambos sexos, de

la Urb. Popular Felipe Cossío del Pomar del distrito de Castilla, del departamento de Piura.

- Criterios de inclusión: aceptar participar voluntariamente en la investigación virtual, tener entre 20 y 60 años de edad, mantener una relación de noviazgo, ser convivientes o estar casados.
- Criterios de exclusión: negarse a contestar los cuestionarios, no tener acceso a internet o no contar con un dispositivo tecnológico que le permita acceder al estudio.

Muestra: parte representativa de la población que se eligió pensando en las características de la investigación o de las metas del investigador, para la recolección de datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) y la cual estuvo conformada por 172 adultos de ambos sexos, hombres (30.2%) y mujeres (69.8%), con edades entre 20 y 60 años (20 – 29 = 63.4%, 30 – 39 = 12.8%, 40 – 49 = 11.6% y 50 – 60 = 12.2%), que mantengan una relación de noviazgo (45.9%), que sean convivientes (30.2%) o estén unidos en matrimonio (23.8%) y que residan en la Urb. Popular Felipe Cossío del Pomar del distrito de Castilla.

Muestreo: fue no probabilístico de tipo accidental, o por conveniencia, el cual no hace uso de fórmulas y se apega al criterio o accesibilidad del investigador, asimismo, los sujetos aceptaron ser partícipes del estudio sabiendo los requerimientos del mismo (Kerlingery Lee, 2002).

- 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: como técnica o método para recoger la información se hizo uso de la evaluación psicológica, y como instrumento o herramienta con el fin de recolectar datos sobre las variantes, se hizo uso de los test psicométricos.

#### SUB-ESCALA DE CELOS

El instrumento seleccionado para la medición de la primera variante fue la Sub-escala de Celos, adaptación breve hecha en Perú (Ventura-León, Caycho-Rodriguez, Barboza-Palomino, Aparco, y

Rodas, 2018), de la escala original Inventario de Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas (Sánchez Aragón, 2012) y cuyo propósito es medir conductas que amenazan a la díada a causa de un tercero; es una subescala unidimensional que mide los celos ( $\alpha = .89$ ) constituida por 9 ítems tipo Likert, del 1 al 5: “Nunca”, “A veces”, “Con frecuencia”, “Muchísimas veces”, “Siempre”. Su ámbito de aplicación es a mayores de 18 años que tienen una relación amorosa.

Validez: basada en el contenido y la estructura interna, se deduce un modelo 3, (Sin ítem 6 y 10), la cual es una estructura factorial unidimensional con nueve ítems y tres errores correlacionados, además presenta bondades de ajuste consideradas buenas ( $\chi^2(18) = 172.188$ ;  $p > .05$ ; CFI = .973; SRMR = .028; RMSEA = .085, IC [.070, 102]).

Confiabilidad: se estimó la fiabilidad a través del coeficiente Omega = .905. Para esta investigación se obtuvo una confiabilidad excelente a través del alfa de Cronbach ( $\alpha = 0.933$ ).

#### ESCALA DE SATISFACCION MARITAL

Creada por Pick de Weiss y Andrade de Palos (1998), su adaptación en Perú fue hecha por Honorio (2015), y cuyo propósito es medir la valoración que hacen los cónyuges de las diversas áreas de la vida matrimonial, está compuesta por tres factores: satisfacción con la interacción marital (10 reactivos), satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (5 reactivos) y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge (9 reactivos). Asimismo, consta de 24 ítems, cuyas alternativas son: me gusta cómo está pasando = 3; me gustaría que pasara de manera algo diferente = 2 y me gustaría que pasara de manera muy diferente = 1, para su corrección se hace una suma de los 24 ítems, a mayor puntaje, mayor satisfacción marital. Se aplica a mayores de 18 años que tienen pareja, teniendo un tiempo de 10 minutos aproximadamente, ya sea administrada individual o colectivamente.

Validez: se realizó mediante el uso del análisis factorial confirmatorio con rotación oblicua, donde se encontró un adecuado ajuste CFI y GFI, con un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .049 mostrando un adecuado ajuste, así como el RMR que obtuvo .041 reflejando un adecuado ajuste ( $\leq 0.05$ ); asimismo se realizó la correlación ítems-factor corregido, del factor 1 = 0.24 al 0.44, del factor 2 = 0.26 al 0.42 y del factor 3 = 0.23 al 0.51 (Honorio, 2015).

Confiabilidad: la consistencia interna de cada una de las dimensiones se evaluó mediante el Alpha de Cronbach es cual fue de 0.679. Para esta investigación se obtuvo una fiabilidad excelente a través del Alfa de Cronbach ( $\alpha = 0.942$ ).

- 3.5. Procedimientos: como parte del proceso para llevar a cabo esta investigación, se tuvo que trasladar la información de los instrumentos psicológicos y el consentimiento informado a la plataforma digital google forms, luego el docente revisó uno a uno los ítems dando su aprobación para la posterior aplicación de éstos en la muestra elegida, hombres y mujeres que mantengan una relación amorosa de noviazgo, convivencia o matrimonio, y que tengan una edad entre 20 y 60 años; y la cual se realizó mediante la difusión online a través de la red social Facebook y sus cuentas de whatsapp y correo electrónico, durante aproximadamente dos semanas, alcanzando 172 aplicaciones en total.
- 3.6. Método de análisis de datos: a continuación, de la difusión y aplicación de los instrumentos, se descargaron los datos al programa Excel, es decir, los puntajes de cada uno de los ítems, dándoles un valor cuantitativo y obteniendo la sumatoria de las escalas y dimensiones; continuando con el procesamiento, análisis e interpretación de éstos a través del programa SPSS versión 25, con el propósito de determinar la relación entre celos y satisfacción marital, así como también, la correlación entre celos y la dimensiones de satisfacción marital, permitiendo llegar a una

conclusión. A través de la estadística descriptiva, se analizaron y describieron los resultados que se obtuvieron de los datos sociodemográficos de la muestra, como la frecuencia, porcentaje, media, moda y desviación estándar. Para el análisis inferencial, se usó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, evidenciando una distribución no normal de las variantes, lo que permitió aplicar el coeficiente de correlación de Spearman para las correlaciones, es decir, para interpretar la correlación se trabajó con una tabla de valoración indicando los niveles, tales como: +1 correlación perfecta; +.80 a +.99 correlación muy alta; +.60 a +.79 correlación alta; +.40 a +.59 correlación moderada; +.20 a +.39 correlación baja; +.01 a +.19 correlación muy baja y +0 correlación nula (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por otro lado, para obtener las comparaciones entre las variables se usó la U de Mann-Whitney para 2 muestras independientes y Kruskal-Wallis para más de 2 muestras independientes.

### 3.7. Aspectos éticos:

De acuerdo al artículo 14 del Código de Ética de la Investigación de la UCV, aprobado con la resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV del 23 de mayo de 2017. Asimismo, se respetó la libre participación, la confidencialidad de datos y el beneficio a la población, así como, la autoría del material bibliográfico usado en la elaboración de la presente investigación mediante el uso de las normas APA, también la utilización del formato de consentimiento informado, en el cual se detalla que la participación es estrictamente libre, las respuestas anónimas y no se usarán para ninguna otra finalidad fuera de las establecidas en este estudio; y por otro lado se tuvo en cuenta los criterios de inclusión, como que las personas de estudio sean de ambos sexos, que mantengan una relación de noviazgo, convivencia o matrimonio y que tengan una edad entre 20 y 60 años; y los criterios de exclusión, los cuales son que decida no participar voluntariamente o no tener acceso al estudio vía online.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Variables sociodemográficas de los adultos del distrito de Castilla*

<b>Variables</b>	<b>Indicador</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Sexo	Masculino	52	30.2
	Femenino	120	69.8
	Total	172	100
Estado de relación	Novios	79	45.9
	Convivientes	52	30.2
	Casados	41	23.8
	Total	172	100
Edad	20 - 29	109	63.4
	30 - 39	22	12.8
	40 - 49	20	11.6
	50 - 60	21	12.2
	Total	172	100.0

En la tabla 1 se evidencian las variables sociodemográficas de los adultos del distrito de castilla, siendo el 30.2% de participantes del sexo masculino y el 69.8% del sexo femenino. Asimismo, en cuanto al estado de relación de los participantes se pudo observar que un 45.9% son novios, un 30.2% se encuentran conviviendo con sus parejas y un 23.8% se encuentran casados.

Por último, al referirnos a la edad de los participantes se observa que un 63.4% oscilan entre 20 y 29 años, un 12.8% entre 30 y 39, un 11.6% entre 40 y 50, y el resto (12.2%) oscilan entre 50 y 60 años. Cabe resaltar que respecto a la edad, se obtuvo una media de 1,73, es decir que se encuentra en el primer rango de 20-29 años, la moda la representa el primer rango (20-29 años) y una desviación estándar de 1,082.

Tabla 2

*Análisis descriptivo y evaluación de la normalidad de la variable celos*

	<b>Medidas descriptivas</b>	<b>Estadístico</b>
Celos	Media	26.70
	Mediana	25.50
	Varianza	103.485
	Desv. Desviación	10.173
	Mínimo	9
	Máximo	45
	Rango	36
	Rango intercuartil	19
	Asimetría	0.108
	Curtosis	-1.292
	Kolmogorov-Smirnov	0.000

La tabla 2 presenta el análisis descriptivo de celos, evidenciándose las medidas de tendencia central como la media ( $X = 26.70$ ), mediana = 25.50, desviación estándar = 10.173, asimetría = 0.108 y curtosis = -1.292. Por otro lado, se evaluó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, mostrando una distribución no normal ( $p < 0.05$ ), por ello, se usaron técnicas estadísticas no paramétricas para el análisis de datos.

Tabla 3

*Análisis y evaluación de la normalidad de la variable satisfacción marital*

	<b>Medidas descriptivas</b>	<b>Estadístico</b>
Satisfacción marital	Media	55.42
	Mediana	56.00
	Varianza	142.420
	Desv. Desviación	11.934
	Mínimo	24
	Máximo	72
	Rango	48
	Rango intercuartil	19
	Asimetría	-0.427
	Curtosis	-0.594
	Kolmogorov-Smirnov	0.002

En la tabla 3 se presenta el análisis descriptivo de satisfacción marital, evidenciando las medidas de tendencia central como la media ( $X = 55.42$ ), mediana = 56.00, desviación estándar = 11.934 y las medidas de asimetría (-0.427) y curtosis (-0.594). Por otro lado, se evaluó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov ( $p < 0.090$ ), por ello, se usaron técnicas estadísticas no paramétricas para el análisis de datos.

Tabla 4

*Análisis descriptivo y evaluación de la normalidad de las dimensiones de satisfacción marital*

	<b>Medidas descriptivas</b>	<b>Estadístico</b>
Satisfacción con la interacción del cónyuge	Media	23.93
	Mediana	25.00
	Varianza	30.393
	Desv. Desviación	5.513
	Mínimo	10
	Máximo	30
	Rango	20
	Rango intercuartil	9
	Asimetría	-0.649
	Curtosis	-0.529
	Kolmogorov-Smirnov	0.000
Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	Media	10.72
	Mediana	10.00
	Varianza	9.363
	Desv. Desviación	3.060
	Mínimo	5
	Máximo	15
	Rango	10
	Rango intercuartil	5
	Asimetría	-0.084
Curtosis	-0.975	
Kolmogorov-Smirnov	0.000	
Satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge	Media	20.77
	Mediana	21.00
	Varianza	24.282
	Desv. Desviación	4.928
	Mínimo	9
Máximo	27	

Rango	18
Rango intercuartil	7
Asimetría	-0.434
Curtosis	-0.754
Kolmogorov-Smirnov	0.000

La tabla 4 presenta el análisis descriptivo de las dimensiones de la variable satisfacción marital, evidenciándose las medidas de tendencia central como: respecto a la satisfacción con la interacción con el cónyuge, muestra una media ( $X = 23.93$ ), mediana = 25.00, desviación estándar = 5.513, asimetría = -0.649 y curtosis = -0.529. Respecto a la satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge, se encuentra una media ( $X = 10.72$ ), mediana = 10.00, desviación estándar = 30.60, asimetría = -0.084 y curtosis = -0.975. En cuanto a la satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge, se muestra una media ( $X = 20.77$ ), mediana = 21.00, desviación estándar = 4.928, asimetría = -0.434 y curtosis = -0.754. Por otro lado, se evaluó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, mostrando una distribución no normal ( $p < 0.05$ ), por ello, se usaron técnicas estadísticas no paramétricas para el análisis de datos.

Tabla 5

*Correlación entre la variable celos y la variable satisfacción marital*

		<b>Estimadores</b>	<b>Satisfacción marital</b>
		Coeficiente de correlación	-,236**
Rho de Spearman	Celos	Sig. (bilateral)	0.002
		N	172

La tabla 5 muestra la correlación entre celos y satisfacción marital de los participantes del estudio realizado. Se evidencia una correlación inversa pequeña (-0.236) y es estadísticamente significativo ( $p < 0.05$ ).

Tabla 6

*Correlación de variable celos y las dimensiones de la variable satisfacción marital*

		Estimadores	Satisfacción con la interacción del cónyuge	Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	Satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge
Rho de Spearman	Celos	Coeficiente de correlación	-,229**	-,170*	-,228**
		Sig. (bilateral)	0.002	0.026	0.003
		N	172	172	172

En la tabla 6 se muestra la correlación entre celos y las dimensiones de satisfacción marital de los participantes del estudio realizado. Se evidencia que en cuanto a celos y la primera dimensión (satisfacción con la interacción del cónyuge) existe una correlación inversa pequeña (-0.229) y es estadísticamente significativo ( $p < 0.05$ ). Igualmente, la correlación entre celos y la segunda dimensión (satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge) es una correlación inversa pequeña (-0.170) y es significativa ( $p < 0.05$ ). Por último, en cuanto a la tercera dimensión (satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge) también se observa una correlación inversa pequeña (-0.228) y es estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ).

Tabla 7

*Comparación de celos según sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	Sig. Asintótica (bilateral)
Celos	Masculino	52	70.52	3667.00	2289.000	-2.773	0.006
	Femenino	120	93.43	11211.00			
	Total	172					

En la tabla 7 se muestra la comparación entre celos según sexo de la población evaluada. De acuerdo con la prueba de U de Mann-Whitney sí se evidencian diferencias significativas entre celos y el sexo del participante ( $<0.05$ ), siendo el rango promedio predominante, el sexo femenino (93.43).

Tabla 8

*Comparación de celos según edad*

	<b>Edad</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>H de Kruskal-Wallis</b>	<b>gl</b>	<b>Sig. asintótica</b>
	20 - 29	109	93.79			
	30 - 39	22	89.66			
Celos	40 - 49	20	75.90	11.528	3	0.009
	50 - 60	21	55.43			
	Total	172				

En la tabla 8 se muestra la comparación entre celos según la edad de la población evaluada. De acuerdo con la prueba de H de Kruskal-Wallis sí se evidencian diferencias significativas entre celos y edad del participante ( $<0.05$ ), siendo el rango promedio predominante, las edades entre 20 y 29 años (93.79).

Tabla 9

*Comparación de celos según estado de relación*

	<b>Estado de relación</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>H de Kruskal-Wallis</b>	<b>gl</b>	<b>Sig. asintótica</b>
	Novios	79	97.74			
	Convivientes	52	77.27			
Celos	Casados	41	76.55	7.462	2	0.024
	Total	172				

En la tabla 9 se evidencia la comparación entre celos según el estado de relación de la población evaluada. De acuerdo con la prueba de H de Kruskal-Wallis sí se evidencian diferencias significativas entre celos y el estado de relación del participante ( $<0.05$ ), siendo el rango promedio predominante, el estado de relación de noviazgo (97.74).

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como finalidad establecer la correlación entre celos y la satisfacción marital, así como su relación con cada una de las dimensiones de la segunda variable, por otro lado se buscó comparar si existen diferencias significativas en cuanto al nivel de celos según el sexo, la edad y el estado de relación de los participantes. Para ello, se trabajó con 172 individuos de ambos sexos, hombres (30.2%) y mujeres (69.8%), de la urbanización popular Felipe Cossío del Pomar, del distrito de Castilla, del departamento de Piura, cuyas edades oscilan entre los 20 y 60 años (20 – 29 = 63.4%, 30 – 39 = 12.8%, 40 – 49 = 11.6% y 50 – 60 = 12.2%). Asimismo, se consideró que debían tener una relación de noviazgo (45.9%), ser convivientes (30.2%) o que estuvieran casados (23.8%) (Tabla 1). En base a las variables, celos y satisfacción marital, se obtuvieron como media 26.70 y 55.42 y alfa de cronbach de 0.933 y 0.942, respectivamente; lo que permite identificar que existe una excelente consistencia o confiabilidad, es decir, los ítems si miden realmente las variables estudiadas.

En relación a la primera variante, celos es definida como un sentimiento propio de las díadas (Bernhard, 1986), que se origina ante la suposición de perder el amor del compañero (Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2001) y que reúne sentimientos de aflicción, ansiedad y enojo (Parrott y Smith, 1993); por otro lado, la segunda variante, satisfacción marital, se define como la actitud de favorabilidad de las características de la pareja y la díada (Pick y Andrade, 1988), al mezclar comportamientos influenciados por la satisfacción o insatisfacción de necesidades propias, afectivas, de comunicación y sexuales de los integrantes de la diada (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007)

Al indagar la correlación entre celos y la satisfacción conyugal, se evidencia una correlación negativa entre ambas variables (Tabla 5), lo que significa que a mayor nivel de celos, como rabia, aflicción, posesividad, desconfianza e intriga hacia la pareja (Díaz-Loving, Rivera-Aragón y Flores-Galaz, 1986), puede disminuir la satisfacción marital; en otras palabras, los celos influyen grandemente en la disminución de la satisfacción conyugal (Barelds & Barelds-Dijkstra, 2007). Los resultados coinciden con la investigación hecha por Avelino

y Costa (2019), quienes determinaron la asociación entre un alto grado de insatisfacción marital y una colección deficitaria de habilidades blandas de pareja. Ante estos hallazgos, la base teórica señala que, los celos buscan intimidar a la pareja, haciéndola sentir culpable y coaccionándola para que cambie ciertos comportamientos que disgustan al celoso(a), además que consta de agresiones verbales, insultos, descalificaciones y mentiras maliciosas que buscan degradar a la pareja, llegando incluso hasta las amenazas, destrucción de objetos personales, autolesiones o agresiones físicas a la pareja para demostrar fortaleza psicológica frente a su pareja, además de reforzar el control sobre ésta, limitar sus movimientos y exigirle atención y obediencia (Martinez, 2013).

También la variable celos guarda una relación inversa pequeña con las dimensiones de la variable satisfacción conyugal, satisfacción con la interacción conyugal, satisfacción con los aspectos emocionales y satisfacción con los aspectos estructurales del cónyuge (Tabla 6), lo obtenido refiere que al aumentar los celos al interior de las díadas, cada una de las áreas de satisfacción disminuye, asimismo, algunos referentes de investigación indican que la satisfacción es el grado, en el cual están cubiertas las exigencias emocionales de los integrantes de la díada, como el amor, compromiso, cuidados y seguridad emocional (Melero, 2008), así como la capacidad de resolución de conflictos, en donde cada miembro tiene un rol activo comunicando sus perspectivas a su cónyuge (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007); sin embargo los celos causan ansiedad, tristeza, abandono, inseguridad, autocompasión, desconfianza, suspicacia, dependencia, infantilismo, capricho, desamparo, frustración, soledad, sentirse amenazado, rencor, vergüenza, egoísmo y envidia; lo que puede fácilmente llevar al enfado, reclamos u hostilidad al interior de la pareja (Hernández, 2013).

Por otro lado, teniendo en cuenta los objetivos comparativos, se obtuvo como primer resultado que existe diferencias significativas entre celos y el sexo del participante, indicando además que el sexo predominante es el femenino (Tabla 7), como lo mencionan los autores Varga, Gee, y Munro (2011), quienes señalan que las mujeres padecen una mayor cantidad de celos emocionales, es decir, que se originan de conocer o sospechar de un posible apego afectivo

de la pareja con un tercero (Demirtaş-Madran, 2008). Por lo contrario, para León et al. (2013) se ha comprobado que los hombres sienten y expresan un mayor nivel de celos, pero son reacios a admitirlos o reconocerlos. Hallazgos contrarios a este estudio, se obtuvieron en la investigación de Marcos-Santiago e Isidro de Pedro (2019) quienes determinaron que la pareja del sexo masculino son quienes presentan conductas celosas y posesivas, tienen el control de los móviles y redes sociales de las parejas; también emiten comentarios de carácter celotípico, lo que se les atribuye a la falta de seguridad.

En segundo lugar, se comparó los celos según la edad de los participantes, lo obtenido refiere que existen diferencias significativas entre celos y la edad, indicando que los participantes con edades entre 20 y 29 años es el rango predominante (Tabla 8). Algunas fuentes señalan que esto podría presentarse debido a que como lo mencionan Rodríguez, et al. (2006), los adolescentes y jóvenes presentan distorsiones acerca de su concepción de relaciones de pareja, es decir, que la presencia de celos en una relación amorosa es atribuida a la necesidad de mostrar afecto gracias a la regulación de tipo social que existe (Peña, Lagos, Enríquez, 2016). Además, según Marroquín y Cervera (2014), los jóvenes han interiorizado el mito de que los celos son muestras de amor, por el alto temor de perder a la pareja. Por otro lado, según Steinberg (2010) y Albert y Steinberg (2011), los jóvenes tienen una primacía del sistema afectivo que se encuentra sobre el control cognitivo, el cual se vincula con la toma de decisiones en función a la gratificación inmediata. La evidencia coincide con el estudio de Peralta (2018) quien estudio la relación de dependencia emocional y celos, determinando que la dependencia emocional influye en los celos manifestados en los jóvenes, y que conlleva a sentir miedo y exigir atención de sus parejas. Asimismo, Peña y Ticlla (2019) determinó en su investigación que un 66.1% de los jóvenes, tienden a evidenciar inapropiadas conductas al creer o dar una explicación irracional a la interacciones de sus parejas con terceros.

En cuanto al tercer objetivo comparativo, se obtuvo que existe diferencias significativas entre celos y el estado de relación, siendo el estado de relación predominante, el noviazgo (Tabla 9). En cuanto al sustento teórico, Bandeira (2005), identificó que el comportamiento celoso se eleva o desciende de frecuencia, si su efecto es reforzador o no, respectivamente, por tal motivo,

durante el noviazgo se inicia y se normaliza la presencia de los celos, puesto que se consideran parte fundamental del amor que se sienten. Los resultados hallados coinciden con los hallados por Marcos-Santiago e Isidro de Pedro (2019) quienes determinaron que el 29.1% de las mujeres señalan que sus novios presentan conductas celosas y posesivas, manejan las contraseñas de sus móviles y controlan sus redes sociales, también emiten comentarios de carácter celotípico y hacen acusaciones de insinuación hacia un tercero. Por otra parte, en el trabajo de Fuentes y Sánchez (2016) se logró determinar que el nivel de satisfacción en parejas casadas o convivientes, se vincula a la conexión y cercanía emocional y sexual, así como, a la competencia de resolver constructivamente las diferencias, mediante la negociación.

En conclusión podemos afirmar que ambas variantes presentan una correlación negativa pequeña y significativa, es decir, a mayor presencia de celos en la relación amorosa, menor grado de satisfacción marital.

De esta manera se logra agrupar como limitaciones del estudio: su aplicación virtual, es decir la recopilación de información de forma remota que impide la conexión entre investigadora y participante, asimismo, el estado mental y emocional actual de la población, resultado de la emergencia sanitaria que se está viviendo en todo el mundo, y que afecta directamente en el aspecto personal de cada uno de los participantes y sus relaciones interpersonales, y por ende, en el desarrollo de la investigación.

## VI. CONCLUSIONES

- ✓ Se determinó la correlación entre los celos y la satisfacción marital en adultos del distrito de Castilla, obteniéndose una correlación inversa pequeña (-0.236) y es estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ).
- ✓ Se determinó la correlación entre los celos y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos del distrito de Castilla, obteniéndose una correlación inversa pequeña (-0.229) y es estadísticamente significativo ( $p < 0.05$ ) entre celos y la dimensión satisfacción con la interacción marital, una correlación inversa pequeña (-0.170) y es significativa ( $p < 0.05$ ) entre celos y la dimensión satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge y por último una correlación inversa pequeña (-0.228) y es estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ) entre celos y la dimensión satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge.
- ✓ Se comparó los celos según el sexo de los adultos del distrito de Castilla, obteniéndose diferencias significativas entre celos y el sexo del participante ( $< 0.05$ ), siendo el sexo femenino el predominante (rango promedio = 93.43).
- ✓ Se comparó los celos según la edad de los adultos del distrito de Castilla, obteniéndose diferencias significativas entre celos y edad del participante ( $< 0.05$ ), siendo la edad predominante entre los 20 y 29 años (rango promedio = 93.79).
- ✓ Se comparó los celos según el estado de relación de los adultos del distrito de Castilla, obteniéndose diferencias significativas entre celos y el estado de relación del participante ( $< 0.05$ ), siendo el estado de relación predominante el noviazgo (rango promedio = 97.74).
- ✓ Se comparó los celos según el estado de relación de los adultos del distrito de Castilla, obteniéndose diferencias significativas entre celos y el estado de relación del participante ( $< 0.05$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda generar nuevos estudios usando otros procedimientos estadísticos, como por ejemplo análisis de regresión, que permitan obtener nuevos resultados.
- ✓ Se recomienda también utilizar en una nueva investigación, una muestra más amplia que permita corroborar los resultados aquí obtenidos, o por lo contrario buscar nuevas poblaciones, considerando ambientes sociodemográficos diferentes, que ayuden a fortalecer el estudio.
- ✓ Considerar también el uso de otros instrumentos o escalas, también validadas en nuestro país, para ambas variantes, que nos ayuden a contrastar los resultados aquí obtenidos, debido a la correlación inversa pequeña alcanzada entre las variantes.
- ✓ Por otro lado, se recomienda realizar una investigación con un enfoque cualitativo con el fin de enriquecer el estudio, puesto que se da un acercamiento interpretativo y natural a los sujetos de estudio.
- ✓ Asimismo, se precisa brindar información a través de charlas online, debido a la emergencia sanitaria que sucede actualmente, u otro material informativo dirigido a la población beneficiaria, con el fin de dar a conocer los datos obtenidos, así como, recibir terapia de pareja para psicoeducarse y mejorar sus relaciones amorosas con el propósito de continuar desarrollándose a nivel de pareja.

## REFERENCIAS

- Acevedo, V., Restrepo, L. & Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3 (8), 85- 107.
- Alario, S. (2002). Tratamiento conductual de un trastorno de celos patológicos. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 62-63, 83-95.
- Albert, D. y Steinberg, L. (2011). Judgment and decision making in adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 21(1), 211–224.
- Álvarez, E. y García, M. (2017) Styles of love and guilt as predictors of marital satisfaction in men and women. *Enseñanza e Investigación en psicología* 22 (1), 76-85. México.
- Alzugaray, C. y García F (2015) Relaciones de pareja y bienestar psicológico. Recuperado en: [https://www.researchgate.net/publication/294891178\\_Relaciones\\_de\\_pareja\\_y\\_bienestar\\_psicologico](https://www.researchgate.net/publication/294891178_Relaciones_de_pareja_y_bienestar_psicologico)
- Arias-Galicia, F. (2003). La escala de satisfacción marital: análisis de su confiabilidad y validez en una muestra de supervisores Mexicanos. México.
- Armenta-Hurtate, Sánchez-Aragón y Díaz-Loving (2012) How context affects couple satisfaction? *Suma Psicológica*, 19 (2), 51-62. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Avelino, B. y Costa, N. (2019) Marital social skills and marital satisfaction of women in situations of violence. *Psico-USF*, 24 (2).
- Bandeira, K. (2005). Observação do comportamento ciumento em crianças de 2 a 3 anos. Monografia de conclusão de curso de graduação não publicada. São Luís, Brasil: Universidade Federal do Maranhão.
- Barelds y Barelds-Dijkstra (2007) Relaciones entre los diferentes tipos de celos y las percepciones de uno mismo y la pareja sobre la calidad de la relación. *Clinical Psychology Psychotherapy*. doi: <https://doi.org/10.1002/cpp.532>

- Bernhard, K. (1986). Jealousy: Its nature and treatment. *Psychology roots* (35–52). Springfield, IL: Thomas
- Bohm, E. (1967). Jealousy. *Encyclopedia of Sexual Behavior*. Nueva York: Hawthorne Books (54-56).
- Boland, J. y Follingstad, D. (1987). The relationships between communication and marital satisfaction: A review. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 13, 286-313.
- Bretaña, I., Alonso-Arbiol, I., Lavy, S. y Zhang, F. (2019) Attachment, conflicto resolution, marital satisfaction, and culture in women. *Acta de investigación psicológica* 9 (3), México.
- Burr, W. (1970). Satisfaction with aspects of marriage over the life cycle: A random middle class sample. *Journal of Marriage and the Family*, 32(1), 29-37. doi: 10.2307/349968.
- Cabrera y Aya (2014) Limitation of Evolutionary Theory in Explaining Marital Satisfaction and Stability of couple relationships. *Int.J.Pssychol.res.2014*; 7(1), 81-93. Instituto de la familia, Universidad de la Sabana, Colombia.
- Calderón, A. (2003). Satisfacción marital desde la perspectiva de la psicología evolutiva en parejas urbano-marginales de Lima. Departamento de Psicología. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú. Licenciatura.
- Calderón-Pérez, Y., Flores-Galaz, M. y Rivera-Aragón, S. (2017) Jealousy and infidelity in heterosexuals and homosexuals: Intracultural study. *Acta de investigación psicológica*, 8 (1).
- Clanton, G. y Smith, L. (1981) Anatomía de los celos. Grijalbo, Barcelona.
- Cuesta, T. (2006). Intervención cognitiva en un caso de celotipia. *Acción Psicológica*, 4(1), 71-82.
- Demirtaş-Madran, A. (2008). Basic gender differences in terms of emotional and sexual jealousy: The evolutionary approach and ongoing debates. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 19(3), 300–309.

- DeSteno, D., Valdesolo, P., & Barlett, M. (2006). Jealousy and the threatened self: getting to the heart of the green-eyed monster. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(4), 626-641. Doi: 10.1037/0022-3514.91.4.626
- Díaz-Loving, R. (1990). Exploraciones en la configuración semántica del amor, el matrimonio y la infidelidad. *La Psicología Social en México*, II, 172-178.
- Díaz-Loving, R.; Pick de Weiss, S. y Andrade, P. (1988). Génesis de la infidelidad en hombres y mujeres. *La Psicología Social en México*, II, 204-212.
- Díaz-Loving, R. y Rivera, Aragón. S. (2010). Relaciones sustentables: el papel del amor y otras especies en la promoción de parejas positivas. *Antología psicosocial de la pareja (737-761)*. México: UNAM.
- Díaz-Loving, Rivera-Aragón y Flores-Galaz, M. (1986). Celos: reacciones ante la posible pérdida de la pareja, *La Psicología Social en México*, I, 386-391.
- Díaz-Loving, R.; Rivera-Aragón, S. & Sánchez-Aragón, R. (1996). Predictores de la satisfacción marital a través del tiempo. *La psicología social en México*, VI, 289-295.
- Domínguez, E. (2012) Estudio sobre satisfacción marital y variables asociadas en parejas españolas. Máster Universitario en antropología aplicada: Salud y desarrollo comunitario, Universidad de Salamanca.
- Echazu, K. (2019). Satisfacción marital e inteligencia emocional en personas casadas de Lima Metropolitana. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. doi: <https://doi.org/10.19083/tesis/625286>
- Echeburúa, E., & Fernández-Montalvo, J. (2001). Celos en la pareja: una emoción destructiva. España: Ariel.
- Fenton, B. y Rathus, J. (2010). Men's Self-Reported Descriptions and Precipitants of Domestic Violence Perpetration as Reported in Intake Evaluations. *Journal of Family Violence*. 25. 149-158. Doi: 10.1007/s10896-009-9278-8.
- Fincham, F. y Linfield, K. (1997). A new look at marital quality: Can spouses feel positive and negative about their marriage? *Journal of Family Psychology*, 11(4), 489-502.

- Fundación Instituto de la Mujer de Chile (2018) Amores tempranos. Violencia en los pololeos en adolescentes y jóvenes en Chile. Recuperado de [https://www.cnnchile.com/pais/violencia-pololeo-mitad-jovenes-celos-prueba-amor\\_20190411/](https://www.cnnchile.com/pais/violencia-pololeo-mitad-jovenes-celos-prueba-amor_20190411/)
- García, F., Fuentes, R. y Sánchez, A. (2016). Love, relationships satisfaction and conflict resolution in young adults. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSA*, 14 (2) La Paz.
- García, P., Gómez, L. y Canto, J. (2006). Reacción de celos ante una infidelidad: diferencias entre hombres y mujeres características del rival. *Psicothema*, 13 (4), 611-616.
- García, V. (2016). Síndrome de Burnout y Satisfacción marital en trabajadores de una Municipalidad de la Provincia de Trujillo, Perú. Universidad Privada del Norte.
- Guerrero, Hannawa y Babin (2011) The Communicative Responses to Jealousy Scale: Revision, empirical validation and associations with Relational Satisfaction. *Communication methods and measures* 5(3), 223-249.
- Guerrero, L. K., & Andersen, P. A. (1998). Jealousy experience and expression in romantic relationships. In P. A. Andersen & L. K. Guerrero (Eds.). *Handbook of communication and emotion: Research, theory, applications, and contexts* (155–188). San Diego, CA: Academic Press.
- Guerrero, L. K., Trost, M.R., & Yoshimura, S. M. (2005). Romantic jealousy: Emotions and communicative responses. *Personal Relationships*, 12(2), 233-252. Doi: <http://dx.doi.org/10.1111/j.1350-4126.2005.00113.x>
- Guerrero, L., Hannawa, A. y Babin, E. (2011). The Communicative Responses to Jealousy Scale: Revision, Empirical Validation, and Associations with Relational Satisfaction. *Communication Methods and Measures*. 5, 223-249. Doi: 10.1080/19312458.2011.596993.
- Harris, C. (2003). A review of sex differences in sexual jealousy, including self-report data, psychophysiological responses, interpersonal violence, and

morbid jealousy. *Personality and Social Psychology Review*, 7(2), 102–128.  
Doi: [http://dx.doi.org/10.1207/S15327957PSPR0702\\_102-128](http://dx.doi.org/10.1207/S15327957PSPR0702_102-128)

Hazan, C. & Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.

Hernández, J. (2018) Celos y actitudes frente a la violencia de pareja según género en una universidad de Chiclayo. Universidad Señor de Sipán.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*, VI. México: McGraw-Hill.

Hicks, M. & Platt. R. (1970). Marital happiness and stability. A review of the research in the sixties. *Journal of Marriage and the Family*. 32 (3), 533-574.

Honorio, S. (2015) Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Marital en padres de familia de Cartavio. Universidad César Vallejo. Facultad de Humanidades, Trujillo – Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/523>

Hupka, R. (1981). *Cultural determinants of jealousy*. *Alternative Lifestyles*, 4, 310-356.

Iboro, F. (2011). Predicting marital satisfaction from the attachment styles and gender of a culturally and religiously homogenous population, 9 (1).

Instituto Mexicano de la Juventud (02 de abril de 2018) Programa Nacional de Juventud (2014-2018) Projuventud. Gobierno de México.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019) Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015-2018.

Iturri, M. (2016) Satisfacción marital y satisfacción laboral en colaboradores administrativos de una entidad pública de la ciudad de Chiclayo, 2016.

Klein, M. (1984). Love, guilt and reparation and other works 1921-1945 (The writings of Melanie Klein, 1), New York: Simon & Schuster Inc.

- Lastra, Umbo y Ramírez (2017) Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco. *Apuntes psicológicos*, 2 (1) Universidad Peruana Unión, San Martín-Perú.
- Le, B. & Agnew, C. (2003). Commitment and its Theorized Determinants: A Meta-Analysis of the Investment Model. *Personal Relationships*, 10 (1) 37-57.
- León, N., Rincón, L., Cortes, D., Alfonso, A., Báez, L., Duque, B. y Rojas, N. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 13(1), 36-44.
- Locke, H. & Wallace, K. (1959). Short multiajustment and prediction tests: their reliability and validity. *Marriage and Family Living*, 21, 329-343.
- Marcet, C., Delgado, M. y Ferrando, P. (1990). Dimensiones del Temperamento como Predictoras de Satisfacción M a r i t a l. *Anuario de Psicología* (46), 129-142.
- Marcos-Santiago, M. e Isidro, A. (2019) The ghost of the control and the jealousy: gender violence during the engagement (dating violence). *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (1).
- Marroquín, M. y Cervera, P. (2014). Interiorización de los falsos mitos del amor romántico en jóvenes. *ReiDoCrea: Revista electrónica de investigación y docencia creativa*, (3), 142-146.
- Martínez (2013) Celos: claves para comprenderlos y superarlos. Espasa libros, S. L. U., 2013 (epub).
- Mathes, E. (1991). A cognitive theory of jealousy. En: Salovey, P. (ed.). *The psychology of jealousy and envy* (52-78), New York, Guilford Press.
- Mathes, E. (2005). Relationship between short-term sexual strategies and sexual jealousy, *Psychological Reports*, 96(1), 29-35.
- Mathes E. y Deuger D. (1982) Celos, ¿Una creación de la cultura humana? *Informes psicológicos*, 51 (2): 351-354. doi: 10.2466 / pr0.1982.51.2.351

- Melero, R y Cantero, J. (2008) Affective styles in a Spanish sample: a questionnaire for the assessment of adult attachment *Clínica y Salud*, 19 (1), 83.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (MIMP) (2018, 2020) Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/305476-mimp-presenta-campana-virtual-el-amor-no-es-dependencia-dirigida-a-jovenes>
- Miranda, P. y Ávila, R. (2008). Estimación de la magnitud de la satisfacción marital en función de los años de matrimonio. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 57-77.
- Murphy, S., Vallacher, R., Shackelford, T., Bjorklund, D. y Yunger, J. (2006). Relationship experiences as a predictor of romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*, 40(4), 761-769. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2005.09.004>
- Neu, J. (1980). Jealous Thoughts. En A.O. Rorty (Ed.). *Explaining Emotions*. Los Ángeles: University of California Press.
- Parrott, W. G., & Smith, R. H. (1993). Distinguishing the experiences of envy and jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(6), 906-920. Doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.64.6.906>
- Peña, J., Lagos, L. y Henríquez, V. (2016) Jealousy as an emotional norm in the dynamics of gender-based violence in social networks in the couple relationships of Temuco, Chile. Hipatía editorial.
- Peña, C. y Ticlla, D. (2019) Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima-Este. Universidad Peruana Unión.
- Peralta, A. (2018) Dependencia emocional y celos en jóvenes de un instituto de la ciudad de Chiclayo, 2018. Universidad Señor de Sipán.
- Pick de Weiss, S. y Andrade de Palos, P (1988) Diferencias Sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3. (91-97).

- Pfeiffer, S. M., & Wong, P. T. (1989). Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6(2), 181-196.
- Pfeiffer, S. M., & Wong, P. T. P. (1989). Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6(2), 181–196. Doi: <http://dx.doi.org/10.1177=026540758900600203>
- Rangel, Y. (2018) Relación entre satisfacción marital y motivos para la agresión en los usuarios del centro de salud de Aranjuez de Trujillo. Universidad César Vallejo.
- Reglamento de calificación y registro de investigadores en ciencia y tecnología del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - SINACYT. (30 de Diciembre de 2017). El Peruano, pág. 135.
- Reidl, L. M. (2005). Celos y envidia: emociones humanas. México: UNAM.
- Reyes, G. (2016) Estrategias de manejo de conflictos, satisfacción marital y riesgos de violencia en la pareja en un grupo de mujeres del distrito de la Esperanza-Trujillo. Universidad César Vallejo.
- Reyes, I. (1996) La satisfacción Marital en una cultura tradicional. *Revista Psicología Interamericana* 3 (1), p. 40 - 47.
- Rivera, S., Díaz, R., Méndez, F., Jaén, C., García, M., Romero, A. y Villanueva, G. (2017). Escala multidimensional de celos (EMUCE). *8 escalas: el lado negativo de las relaciones de pareja* (13-31). Ciudad de México.
- Roach, J., Frazier, P. y Bowden, R. (1981). The marital satisfaction scale: Development of measure for intervention research. *Journal of Marriage and the Family*, 43(3), 537-546.
- Rojas, J. (2013). El noviazgo y otros vínculos afectivos de la juventud mexicana en una sociedad con características postmodernas. *Uaricha*, 10 (23), 120-139.
- Rosen-Grandon, J.; Myers, J. y Hattie, J. (2004). The relationship between marital characteristics, marital interaction processes and marital satisfaction. *Journal of Counseling and Development* (82, 58-68).

- Salovey, P., & Rothman, A. J. (1991). Envy and jealousy: Self and society. In P. Salovey (Ed.). *The psychology of jealousy and envy* (pp. 271-286). New York: Guilford Press.
- Sánchez-Bravo, C. y Hernández, R. (2018) Marital satisfaction and power management in couples: preventive health. *Revista argentina de clínica psicológica*, 27 (1), 72-82.
- Sánchez H. y Reyes, C. (2006) Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Ed. Visión Universitaria.
- Sánchez-Aragón, R. (2012). Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas: Diseño y Validación de una Medida en México. *Interpersona. An International Journal on Personal Relationships* 6(2), 211–226, Doi: <http://dx.doi.org/10.5964/ijpr.v6i2.102>
- Shackelford, T. K., Voracek, M., Schmitt, D. P., Buss, D. M., Weekes-Shackelford, V. A., & Michalski, R. L. (2004). Romantic jealousy in early adulthood and in later life. *Human Nature*, 15(3), 283–300. Doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s12110-004-1010-z>
- Steinberg, L. (2010). A dual systems model of adolescent risk-taking. *Developmental Psychobiology*, 52(3), 213–297.
- Sternberg, R. (2000). La experiencia del amor. Barcelona: Paidós.
- Teismann, M. y Mosher, D. (1978) Conflicto celoso en parejas de novios. *Psychol* 42 (3 Pt 2), 1211. doi: 10.2466 / pr0.1978.42.3c.1211.
- Tourinho, E. Z. (2006). Private stimuli, covert responses, and private events. *The Behavior Analyst*, 29, 13-31.
- United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) (2016) Global Study on Homicide, Gender-related killing of women and girls.
- Varga, C. M., Gee, C. B., & Munro, G. (2011). The effects of sample characteristics and experience with infidelity on romantic jealousy. *Sex Roles*, 65 (11,12), 854–866. Doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s11199-011-0048-8>

- Ventura-León, J., Caycho-Rodriguez, T., Barboza\_Palomino, M., Aparco, V. y Rodas, N. (2018) Evidence of Validity and Factorial Invariance of a Brief Jealousy Scale in Peruvian University Students. *Propósitos y Representaciones*, 6 (2) Lima. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216>.
- White, G.L., & Mullen, P. E. (1989). *Jealousy: Theory, Research, and Clinical Strategies*. New York: Guilford Press.
- Zevallos, C. y Peña, M. (2018). Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este (p. 12).
- Zicavo, N. y Vera, C. (2011). Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital. *Journal of Psychology*, 13(1), 74-89.

## ANEXOS

**ANEXO 1:** Cuadro de operacionalización de la variable “Celos”

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Celos	Ventura-León, Caycho-Rodriguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas (2018) definen a los celos como un sentimiento humano propio de las diadas (Bernhard, 1986), que se origina ante la suposición real o fantasiosa de poder perder el amor del compañero (Echeburúa y Fernández-Montalvo, 2001) y que reúne sentimientos de aflicción, ansiedad y enojo (Parrott y Smith, 1993).	Se medirá celos mediante una sub-escala del Inventario de Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas, denominada Escala Breve de Celos (Ventura-León, Caycho-Rodriguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas, 2018); la cual evaluará comportamientos que ponen en riesgo la relación de pareja a causa de un tercero.	Unidimensional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo a un tercero</li> <li>• Atención a un tercero</li> <li>• Mentiras a la pareja</li> <li>• Confianza en un tercero</li> <li>• Seducción a un tercero</li> <li>• Comunicación con un tercero</li> <li>• No se comunica con la pareja</li> </ul>	Escala de intervalo

**Anexo 2: Cuadro de operacionalización de variable “Satisfacción marital”**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Satisfacción Marital	Pick y Andrade (1988), determinan a la satisfacción conyugal como la actitud de favorabilidad de las características de la pareja y la diada, al mezclar comportamientos influenciados por la satisfacción o insatisfacción de necesidades propias, afectivas, de comunicación y sexuales de los integrantes de la diada (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).	Se medirá la satisfacción marital mediante la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade de Palos (1998), en su versión adaptada en Perú (Díaz, 2006), con el fin de conocer la evaluación que hacen los cónyuges de los aspectos de la vida matrimonial.	Satisfacción con la interacción conyugal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo de dedicación a la pareja</li> <li>• Elogios</li> <li>• Grado de atención</li> <li>• Muestras de afecto</li> <li>• Atención a la apariencia</li> <li>• Comunicación en pareja</li> <li>• Conducta de la pareja frente a otros</li> <li>• Relaciones sexuales</li> <li>• Interés en el otro.</li> </ul>	Escala de intervalo
			Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comportamiento de la pareja frente a la tristeza</li> <li>• Comportamiento de la pareja frente al enojo</li> <li>• Comportamiento de la pareja frente a la preocupación</li> <li>• Comportamiento de la pareja frente al mal humor</li> <li>• Reacción frente al desinterés sexual.</li> </ul>	
			Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo dedicado a sí mismo</li> <li>• Organización del cónyuge</li> <li>• Prioridades en la vida</li> <li>• Uso del tiempo libre</li> <li>• Puntualidad</li> <li>• Cuidado de su salud</li> <li>• Tiempo compartido</li> <li>• Solución de problemas</li> <li>• Normas</li> </ul>	

### Anexo 3: Instrumento A

#### SUB-ESCALA DE CELOS

A continuación, se le presenta una lista de nueve ítems con opción de respuestas múltiples. Por favor conteste cada una de ellas en base a las siguientes alternativas:

- 1= NUNCA
- 2= A VECES
- 3= CON FRECUENCIA
- 4= MUCHÍSIMAS VECES
- 5= SIEMPRE

ÍTEMS	1	2	3	4	5
1. Si mi pareja pasa mucho más tiempo con otra persona, me sentiría celoso (a)					
2. Si mi pareja tiene más atenciones con otra persona que no soy yo, me sentiría celoso (a)					
3. Si mi pareja me miente y va a un lugar distinto al que me dijo, me sentiría celoso (a)					
4. Si siento que mi pareja le tiene más confianza a otra persona que a mí, me sentiría celoso (a)					
5. Si encuentro a mi pareja coqueteando abiertamente con alguien, me sentiría celoso (a)					
6. Si mi pareja me es infiel, me sentiría celoso (a)					
7. Si mi pareja voltea a ver a otra persona en mi presencia, me sentiría celoso (a)					
8. Si mi pareja recibe llamadas y se pone nervioso (a) cuando le pregunto, me sentiría celoso (a)					
9. Si mi pareja es reservada en todo y no sé lo que hace y con quien, me sentiría celoso (a)					
10. Si mi pareja me confiesa que me fue infiel, me sentiría celoso (a)					
11. Si sorprendo a mi pareja platicando con un (a) ex, me sentiría celoso (a)					

## Anexo 4: Instrumento B

### ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

A continuación, se le presenta una lista de enunciados con tres opciones de respuesta, por favor conteste cada una de ellas en base a las alternativas presentadas, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

1= Me gustaría que pasara de manera muy diferente

2= Me gustaría que pasara de manera algo diferente.

3= Me gusta cómo está pasando.

1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio	1	2	3
2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.	1	2	3
3. El grado el cual mi cónyuge me atiende.	1	2	3
4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.	1	2	3
5. La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.	1	2	3
6. La comunicación con mi cónyuge.	1	2	3
7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1	2	3
8. La forma cómo mi cónyuge me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
9. El tiempo que mi cónyuge me dedica a mí.	1	2	3
10. El interés que mi cónyuge pone en lo que hago.	1	2	3
11. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta triste.	1	2	3
12. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está enojado (a)	1	2	3
13. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando está preocupado (a)	1	2	3
14. La forma en que mi cónyuge se comporta cuando esta de mal humor.	1	2	3
15. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales	1	2	3
16. El tiempo que mi cónyuge se dedica así mismo (a)	1	2	3
17. La forma como mi cónyuge se organiza.	1	2	3
18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.	1	2	3
19. La forma como mi cónyuge pasa el tiempo libre.	1	2	3
20. La puntualidad de mi cónyuge	1	2	3
21. El cuidado que mi cónyuge tiene a su salud.	1	2	3
22. El tiempo que pasamos juntos.	1	2	3
23. La forma en la que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas.	1	2	3
24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.	1	2	3

## Anexo 5:

### *Cuadro de normalidad de las variables y dimensiones*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Celos	0.117	172	0.000	0.942	172	0.000
Satisfacción con la interacción del cónyuge	0.136	172	0.000	0.906	172	0.000
Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	0.116	172	0.000	0.931	172	0.000
Satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge	0.116	172	0.000	0.934	172	0.000
Satisfacción marital	0.090	172	0.002	0.955	172	0.000

El anexo 5 presenta la medición de la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, entre los resultados encontramos que la variable celos y las dimensiones de la variable satisfacción marital arrojan una significancia de 0.000 y la variable satisfacción marital, una significancia de 0.002; mostrando una distribución no normal ( $p < 0.05$ ), por ello, se usarán técnicas estadísticas no paramétricas para el análisis de datos.

## Anexo 6:

*Tabla de análisis de confiabilidad de las variables*

<b>Variables</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Escala de Celos	0.933	9
Escala de Satisfacción marital	0.942	24
Satisfacción con la interacción del cónyuge	0.908	10
Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	0.848	5
Satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge	0.883	9

El anexo 6 determina el análisis de confiabilidad de las variables, teniendo la escala de celos ( $\alpha = 0.933$ ) y la escala de satisfacción marital ( $\alpha = 0.942$ ), es decir una confiabilidad excelente ( $\alpha \geq 0.85$ ). De igual manera, en cuanto a las dimensiones de satisfacción marital se puede observar que las dimensiones de satisfacción con la interacción del cónyuge ( $\alpha = 0.908$ ) y satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge ( $\alpha = 0.883$ ) presenta una confiabilidad excelente ( $\alpha \geq 0.85$ ). No obstante, la dimensión de satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge ( $\alpha = 0.848$ ) presentan una confiabilidad buena ( $0.80 \leq \alpha < 0.85$ ).

## **Anexo 7:**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES**

---

Título: Celos y Satisfacción Marital en adultos del distrito de Castilla

Investigadora: Estefhany Peña Huancas

Institución: Universidad Cesar Vallejo - Filial Trujillo

Asesor: Mg. Julio Domínguez Vergara

---

La presente investigación es conducida por la Bach. Estefhany Peña Huancas, para la obtención del título de Licenciada en Psicología en la Universidad César Vallejo, cuyo propósito es “Determinar la relación entre los Celos y la Satisfacción Marital de los adultos del distrito de Castilla”.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, toda información que se recoja a través de los formularios google forms, será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los concernientes a esta investigación, las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

---

## ANEXO 8:

### FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

A continuación complete los datos correspondientes:

a. Sexo:

1. Masculino
2. Femenino

b. Edad:

1. 20 – 29 años
2. 30 – 39 años
3. 40 – 49 años
4. 50 – 60 años

c. Estado de relación:

1. Novios
2. Convivientes
3. Casados