



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión administrativa y el desempeño pedagógico en las escuelas
unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Chamba Macas, Johnny Raúl (ORCID: 0000-0002-3429-6087)

ASESOR:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado a mi madre (fallecida en el mes de julio), la que me inscribió en el Instituto Pedagógico Leónidas García (Ecuador), la que guío mi carrera, que supo cuál era realmente mi vocación y no se equivocó, pues ser profesor es lo mío, ella deseaba que obtuviera mi Maestría para colocarlo en la pared de la casa y así debe ser con la ayuda de Dios, lastimosamente no estará presente físicamente para ver tu sueño hecho realidad, pero sé que siempre vas a estar conmigo. Esto es para ti madre querida para ti Rosa Emilia mi ángel.

El autor

Agradecimiento

Quiero dar mi más profundo agradecimiento a Dios por haberme dado la vida y las energías para culminar mi carrera.

A mi padre Nelson Chamba y hermanos Ney, Diana y Fernando que supieron motivarme para seguir superándome y lograr conseguir mis metas.

A César Puescas, quien supo ayudarme con sus conocimientos y experiencias le quedaré eternamente agradecido.

A mi profesor de tesis Carlos Alberto Luque Ramos que gracias a sus orientaciones y sapiencias hicieron posible este proyecto.

El autor

Índice de contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Operacionalización de variables	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 Población de la investigación	17
Tabla 2 Muestra de la investigación	18
Tabla 3 Relación entre gestión administrativa y desempeño pedagógico	22
Tabla 4 Relación entre planificación de la gestión administrativa y desempeño pedagógico	23
Tabla 5 Relación entre organización de la gestión administrativa y desempeño pedagógico	24
Tabla 6 Relación entre supervisión de la gestión administrativa y desempeño pedagógico	25
Tabla 7 Correlación entre gestión administrativa y desempeño pedagógico	26
Tabla 8 Correlación entre planificación de la gestión administrativa y desempeño pedagógico	27
Tabla 9 Correlación entre organización de la gestión administrativa y desempeño pedagógico	28
Tabla 10 Correlación entre supervisión de la gestión administrativa y desempeño pedagógico	29

Resumen

El estudio denominado Gestión administrativa y el desempeño pedagógico en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020 y elaborado con la finalidad de determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020, asumió un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y diseño correlacional, para ello se propuso estudiar sobre una muestra de tipo censal de 19 docentes, de los cuales se solicitaría información a través de la técnica de la encuesta y como instrumentos se utilizaron dos cuestionario, que respondían a las dos variables en estudio, que fueran validados por juicios de expertos, cuyos resultados fueron consolidados y procesados con el programa SPSS 25, que finalmente permitiría plantear como conclusión que la gestión administrativa se correlaciona con el desempeño pedagógico del docente conforme así lo indica el valor encontrado de ,977, al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman, que evidencia la existencia de una correlación positiva perfecta, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Palabras claves: administración, gestión, desempeño.

Abstract

The study called Administrative management and pedagogical performance in the single-teacher schools of the El Limo circuit, Ecuador, 2020 and prepared with the purpose of determining the relationship between administrative management and the pedagogical performance of teachers in the single-teacher schools of the El circuit. Limo, Ecuador, 2020, assumed a quantitative approach, of a non-experimental type and correlational design, for this it was proposed to study on a census-type sample of 19 teachers, from which information would be requested through the survey technique and as Instruments, two questionnaires were used, which responded to the two variables under study, which were validated by expert judgments, whose results were consolidated and processed with the SPSS 25 program, which would finally allow us to conclude that administrative management is correlated with performance pedagogical of the teacher as indicated by the found value of .977, when applying the Spearman's Rho coefficient, which shows the existence of a perfect positive correlation, being significant at the 0.01 level (bilateral).

Keywords: administration, management, performance.

I. INTRODUCCIÓN

El problema del presente estudio radica en el desempeño pedagógico del docente, que se evidencia en las necesidades de formación que tienen para poder contar con el diagnóstico de las necesidades de los estudiantes, la planificación de los aprendizajes para asegurar un propósito que considere las competencias, capacidades y desempeños más pertinentes que le conlleven a proponer estrategias de enseñanza aprendizaje que respondan a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes y que se vean reflejadas en su práctica pedagógica, es decir al momento de proponer los procesos pedagógicos y trabajar los didácticos.

El fortalecimiento del desempeño pedagógico del docente requiere de mucho soporte, pero para este caso, desarrollaremos aquello que debe venir de la gestión administrativa del personal directivo, es decir de una gestión eficiente para que el recurso humano, material y económico con el que cuenta la institución, se destine a la mejora de aquellas necesidades formativas para la mejora del desempeño del docente.

El problema se encuentra presente en la mayoría de países del mundo, como el caso del país de Perú, que tal como se indica en el PEN (2020), refiere que a la fecha, existen más de 650 mil ciudadanos que se dedican al ejercicio de la docencia, en este aspecto se precisa que, de los 416 538 docentes a nivel nacional, casi el 90% de ellos trabajan en la Educación Básica, que comprende 3 modalidades, dentro de ellas la Educación Básica Regular con sus 3 niveles educativos y 7 Ciclos, docentes que laboran en Instituciones Educativas de gestión estatal, por consiguiente en cuanto a la gestión de carácter administrativa, como es de entender dependen financieramente del Estado, lo que es diferente para la educación superior, ya que en el caso de las Universidades, el 70% de docentes pertenecen a la gestión privada.

El desempeño pedagógico de dichos docentes se evidencia limitado, conforme lo indican las evaluaciones realizadas por el MINEDU tomando en cuenta las competencias expresadas en el Marco del Buen Desempeño Docente, que refieren que los docentes, tienen necesidades formativas tanto para la planificación, que implica la identificación de las necesidades de

aprendizaje de los estudiantes, como para proponer una planificación que considere los aprendizajes fundamentales que se deban trabajar y que obedezcan a dichas necesidades, acompañadas de estrategias metodológicas innovadoras y pertinentes para la mejora de su práctica, sobre todo en coherencia con el enfoque por competencias y la evaluación formativa, reflejada en los procesos pedagógicos y didácticos que promuevan mejores aprendizajes y formación integral de calidad.

El país de Ecuador, no se excluye respecto a las necesidades referidas al desempeño pedagógico, y sobre todo de las causas que la originan, pues la mayoría de estudios realizados han identificado necesidades de los docentes en su práctica, para mencionar algunos datos del estudio realizado por Barrera (2017) quien indica que el 90% de los docentes de Ecuador, requieren de una formación con carácter científico para la mejora de su práctica, especialmente de tipo pedagógico, conclusión que deriva de otra que indica que el 50% de docentes, durante su formación, fortalecimiento de capacidades e incluso evaluación de su desempeño pedagógico, no han sido sometidos a estándares de calidad que permita garantizar profesionales capacitados cumpliendo la noble labor de formar personas.

El estudio, indica que el estado no cuenta con un manual que considere el perfil, es decir los requisitos requeridos para ser docente, como las competencias, capacidades y desempeños pertinentes para ejercer la delicada labor de docente, en consecuencia muchos de los profesionales de la educación, no se encuentran fortalecidos en sus capacidades, que se evidencia en el desempeño pedagógico que implique las capacidades para diagnosticar necesidades de aprendizaje de los estudiantes, elaborar una planificación que se convierta en una ruta ideal para organizar programaciones, unidades y sesiones que orienten la parte metodológica y didáctica que permita atender de la mejor manera las necesidades de los estudiantes.

El desempeño docente en el ámbito local, donde se encuentra ubicado la Escuela Unidocente del Circuito C05 el Limo, se ha visto afectado por muchos aspectos siendo una de ellas las que indican Ortiz, M. E, Fabara, E., Villagómez, M. S, y Hidalgo, L. (2017), cuando en su estudio refieren que el 90% del total de los aspectos curriculares propuestos por los centros de formación de docentes,

son netamente academicistas, trabajan aspectos teóricos, a pesar de que la práctica es fundamental para la mejora del desempeño pedagógico, y desde luego, como lo indican, se convierte en un currículo que ha fracasado durante los últimos 50 años y que desde luego, amerita una intervención inmediata con la participación de la sociedad organizada para la formular una propuesta formativa más pertinente.

El problema de la mejora en la formación del docente, se debía a que el currículo de los centros de formación para docentes no responde a las necesidades de los mismos, siendo este academicista, descontextualizado, centrado en la teoría y no en la práctica, lo que implica que el egresado que se encuentra laborando en la docencia, no cuente con las capacidades suficientes para realizar una planificación acorde al diagnóstico del estudiante, por consiguiente no proponga estrategias de enseñanza, que impliquen la propuesta de procesos pedagógicos pertinentes y ejecute los procesos didácticos que respondan al desarrollo de las áreas y de lo que el estudiante necesita.

En cuanto a la formulación del problema general, quedo planteado a nivel de pregunta como: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020?

Y como problemas específicos los siguientes: ¿Cómo se relaciona la planificación de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes?, ¿De qué manera se relaciona la organización de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes?, y ¿Cuál es la relación entre la supervisión de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes?

El estudio, es conveniente porque trata de encontrar la relación de variables determinantes para la mejora de la calidad educativa, como es el desempeño pedagógico del docente, que en estos momentos de trabajo a distancia se pone a prueba para demostrar capacidades que redunden en bienestar educativo.

El proyecto, adquiere relevancia social, porque involucra la participación de directivos y docentes, como de estudiantes, docentes, directivos, administrativos, padres de familia, autoridades y aliados estratégicos.

El aspecto referido a las implicaciones prácticas, incorpora variables, dimensiones e indicadores que forman parte de las funciones del personal directivo y docente, por mencionar la planificación, organización, supervisión y evaluación de procesos conforme a las competencias de los actores.

El valor teórico, radica en que el estudio servirá como un antecedente para otros estudios, y que, se convierte en material didáctico orientador a tomarse en cuenta en la educación básica, especialmente en lo administrativo y pedagógico.

La utilidad metodológica, se evidencia, en la estructura del estudio, que asume la metodología de la investigación científica expresada por Hernández, Fernández y Baptista (2014), además de la metodología pedagógica.

Con respecto al objetivo general, se planteó el siguiente: Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.

Como objetivos específicos: Identificar la relación entre la planificación de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes., Precisar la relación entre la organización de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes., y Establecer la relación entre la supervisión de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes.

Finalmente se formuló la Hipótesis general, la misma que queda constituida de la siguiente manera: La gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.

Como hipótesis específicas las siguientes: La planificación de la gestión administrativa se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes., La organización de la gestión administrativa se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes., y La supervisión de la gestión administrativa se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes.

II. MARCO TEÓRICO

En esta parte del estudio correspondió indagar sobre estudios de carácter científico que ya se trabajaron anteriormente tanto a nivel internacional, nacional y local, pero que incorporen aspectos comunes a la investigación especialmente referidos a las variables y dimensiones, las mismas que detallamos a continuación:

En ese sentido, Quispe (2019), presentó la tesis “Gestión administrativa y práctica docente en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en San Juan de Lurigancho – 2018”, ante la Universidad César Vallejo de Perú, con la finalidad de optar el grado de maestro en administración de la educación, consideró como objetivo el determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la Práctica docente, y que considera dentro de la parte metodológica el enfoque cuantitativo, por incorporar datos numéricos y estadísticos, asume el diseño correlacional, la muestra estuvo compuesta por 109 estudiantes, como técnica tomó en cuenta la encuesta e instrumento el cuestionario, con 19 y 20 ítems respectivamente. El estudio llegó a concluir y demostrar la existencia de la relación entre la administración la práctica docente, pues se encontró una correlación positiva moderadamente fuerte, conforme el coeficiente de correlación de Spearman $r = 0,364^{**}$ ($p = 0,000 < 0,05$).

Al respecto cabe indicar, que el antecedente aporta a la investigación, pues se evidencia que las actividades emprendidas por los actores que ejercen la gestión administrativa, fueron direccionadas en el fortalecimiento de las capacidades de los docentes que incide en la práctica.

Por otra parte, Rico (2016) en su artículo científico denominado La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia, producida por la Universidad La Gran Colombia Quindío, cuyo objetivo consistió en realizar un análisis el proceso de la gestión educativa por constituirse como un proceso primordial sobre todo en su tarea de la mejora de la formación del profesorado, estudio que partió de las definiciones de los

términos claves para incorporarse en la gestión de la Universidad y que llegara a concluir en que quedaba claro que una de las cualidades importantes de la gestión en la Universidad sería que se fuente de producción del conocimiento, es decir de la incentivación para la práctica de la investigación científica y para ello cumplía un papel importante la preparación de los maestros para que estén a la altura de la intención de la institución, siendo otra de las conclusiones el hecho de preocuparse no solo por emitir diplomas y grados, sino de la formación de profesionales competentes para la solución de los problemas y el desarrollo de las instituciones donde ingresen a laborar y de la localidad, región y país del cual pertenezcan los egresados.

Igualmente, Meza (2019) que sustentara la tesis Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018, ante la Universidad Peruana Unión de Lima, Perú, que consideró como objetivo el determinar la posible relación entre las dos variables mencionadas en su título, pero esta vez la muestra correspondía a 85 docentes, la investigación consideró el enfoque cuantitativo, el tipo no experimental y de diseño correlacional, empleando igual la técnica de la encuesta y como instrumento para el docente de 45 preguntas distribuidas en sus dimensiones, para finalmente llegar a concluir que si en realidad existía relación positiva moderada por parte de la gestión educativa y el desempeño docente, ello como se entiende que cuanto la gestión sea más eficiente los beneficiados serán los docentes en su desempeño, como se aprecia en el nivel de significancia encontrado de .20, como del mismo coeficiente que arrojó .504 lo que expresa una magnitud de asociación por debajo del valor de alfa.

Del mismo modo, Riffo (2019) en su artículo que titulara Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos y escribiera en la revista Scientific, con la intención de indagar respecto a la influencia que tiene la gestión de tipo administrativa en lo referido a los procesos llamados de calidad, cabe indicar que tomó en cuenta el enfoque cuantitativo, siendo de tipo conocido como básico pero de carácter sustantivo, mientras que para el diseño fue de nivel explicativo pero transversal, por consiguiente se tuvo que aplicar un

instrumento en cuanto a dos escalas de opinión, siendo los sujetos de 80 maestros, la misma que luego del procesamiento de los datos recopilados, llegó a establecer que la mayoría de los maestros que para este caso fueron del nivel inicial, demostraron haber desarrollado competencias de procesos administrativos, indicando que dicha cantidad representaba el 70% del total de la muestra, mientras que el 85% de las maestras expresaron que en cuanto a la gestión educativa se encuentra en buena en cuanto a su calidad, en ese sentido, el estudio refiere que las acciones desarrolladas se evidencia una adecuada gestión y desde luego una calidad acorde a lo requerido por las instituciones escolares seleccionados.

De la misma manera, Robayo (2016) con su tesis denominado Sistema para la evaluación al desempeño en la gestión administrativa y docente en una institución educativa de nivel medio, presentado ante la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ambato, cuyo objetivo tuvo a bien proponer la ejecución de todo un sistema que tome a cargo el proceso de la evaluación en cuanto al desempeño tanto para la gestión administrativa como para el mismo docente, estudio con enfoque cuantitativo, que incorpora la metodología explicativa como la inductiva-deductiva, utilizando dos técnicas como son la encuesta y entrevista y como instrumento el cuestionario, dentro de los aspectos metodológicos podemos indicar que es de enfoque cuantitativo, investigación bibliográfica, cuya muestra estuvo comprendida por 208 sujetos, de los cuales 187 fueron estudiantes, 16 docentes y 5 administrativos, se consideró como instrumento el cuestionario elaborado en base a la evaluación administrativa que comprendía 7 interrogantes, investigación que llegara a concluir que el Sistema de Evaluación Docente y Administrativa de manera automatizada, permite acelerar los procesos y economizar tiempo, recurso humano, material y económico, además que contribuye en el almacenamiento, ordenamiento, procesamiento y emisión de resultados inmediatos que desde luego permitirán la toma de decisiones oportunas, así también recalca que su mantenimiento será muy práctico, por formar parte de un sistema virtual, por consiguiente, se constituye en un aporte trascendental.

Del mismo modo, Tomalá (2017) sustentó la tesis “La gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de Octubre, cantón Samborondón, provincia del Guayas”, ante la Universidad Andina Simón Bolívar, de Quito, Ecuador, que consideró como objetivo, la validación de una propuesta para la reingeniería de carácter administrativo y pedagógico a nivel institucional, que asume el enfoque cuantitativo porque hizo uso de la estadística y creyó conveniente trabajar con una muestra integrada por 38 docentes a quienes aplicó un cuestionario referido a la gestión administrativa que comprendía la estructura de 45 ítems, estudio que llegara a concluir que el proceso de reingeniería en la institución debe entenderse como el requerimiento de la eficiencia y sobre todo de la efectividad en la gestión no solo administrativa sino especialmente la pedagógica. Considera un cambio en todos los sentidos, tanto de los procesos de gestión al interior de la institución como en la misma identidad vista por la comunidad. Toma en cuenta la comunicación como estrategia fundamental para que los actores educativos coordinen el trabajo en bienestar institucional.

Finalmente, Gómez (2018) quien presentara la tesis titulada Importancia de la gestión administrativa en el desempeño docente del nivel de bachillerato, sección diurna de la Unidad Educativa 26 de Febrero, cantón Paute, provincia del Azuay, durante el año lectivo 2016-2017, ante la Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador, la misma que planteara como objetivo el analizar la importancia de una buena gestión administrativa que redunde en la mejora del desempeño docente, el estudio asume el enfoque cuantitativo y el diseño descriptivo correlacional, la muestra después de aplicada la fórmula quedo con 217 estudiantes y 46 docentes, en cuanto a la técnica utilizada fue la bibliográfica con lectura y en sus instrumentos 2 cuestionarios, las conclusiones arribadas fueron que al docente le falta preparación en cuanto al manejo de los contenidos disciplinares, en consecuencia, debe prepararse y desarrollar sus competencias, tanto para la enseñanza como para el aprendizaje, lo que debe permitirle promover mejores resultados en los estudiantes, lo que se ve reflejado al gestionar su aprendizaje ello, porque desconoce de estrategias metodológicas y procesos didácticos, pues se trata de promover o desarrollar la creatividad y la

criticidad. En cuanto al aspecto ético, se cuenta con un docente comprometido con su labor, relacionado con el estudiante, pero que carece de capacidades fundamentales para lograr la competitividad. Por otra parte, en la gestión administrativa las autoridades directivas no brindan acompañamiento, soporte, ni mucho menos capacitación para la mejora de la práctica, no se gestionan los recursos didácticos ni ejerce la supervisión como estrategia para el seguimiento de las actividades.

En esta parte del estudio, correspondió el análisis y verificación de fuentes confiables respecto a los autores especializados que hayan estudiado a profundidad sobre todo las variables, así como las dimensiones consideradas en el presente estudio, pero desarrollando una selección de las mismas, pues conociendo la intención del estudio corresponde tomar en cuenta aquellas definiciones que gradan coherencia con lo que se pretende estudiar y sobre todo con aquellas teorías que forman parte del accionar o la práctica del contexto y los sujetos sometidos a investigación.

En cuanto a la variable, gestión administrativa, existen muchas definiciones, pero acorde a la intención del estudio MinEduc (2017) expresa lo siguiente:

Esta referido a los procesos de carácter administrativo que se deben trabajar en la Institución, hace referencia a los aspectos administrativos que deben ser implementados en la institución educativa, para coordinar y armonizar de una forma coherente todas las actividades dirigidas a la organización institucional, el desarrollo profesional, la información y comunicación, la administración de servicios complementarios y la infraestructura, el equipamiento y los recursos didácticos.

Claro está que dichos procesos están en coherencia con la misión y visión de la Unidad Educativa y que considera la participación de todos los actores educativos organizados y no solo de responsabilidad de los directivos como se acostumbra.

Cabe indicar que existen muchos autores que se refieren al tema de la gestión administrativa y sobre todo de sus dimensiones, pero para el presente estudio se ha creído por conveniente citar al que profundiza didácticamente las dimensiones consideradas en el proyecto Martínez (2012) al respecto las menciona conforme se detalla a continuación:

Al referirse a la Planificación como proceso fundamental de toda institución hace referencia de aquel proceso que parte del análisis de la realidad institucional, es decir de las necesidades encontradas en la gestión del año anterior para a partir de ello elaborar los documentos de planificación que considera las actividades y estrategias que darán solución a dicha problemática encontrada, pero parte fundamental de la planificación para que se obtenga los resultados esperados consiste en garantizar la participación de todos los actores, pues la planificación que la realiza una sola persona como ocurre muchas veces no involucra el compromiso de todos.

La segunda dimensión es la organización que es el efecto de la planificación, es decir una vez que tengamos focalizados las actividades y estrategias, debemos proceder a delegar responsabilidades ya sea de manera individual o grupal, para ello es necesario organizar a los equipos técnicos de acuerdo a sus capacidades para la ejecución de las actividades, en este aspecto el perfil técnico de los trabajadores y el liderazgo de los directivos juegan un papel importante.

Finalmente, la tercera dimensión la conforma la supervisión, que debe estar a cargo o liderado por el directivo o un equipo especializado que organizadamente procederá a supervisar el cumplimiento de los compromisos y responsabilidades, pues ello garantiza el cumplimiento de las metas y el normal desarrollo de las actividades, la supervisión permite identificar debilidades para tomar decisiones oportunas en bienestar común (p.18).

Las dimensiones mencionadas anteriormente, se constituyen en procesos que deben estar relacionados, es decir no podemos hablar de una buena organización, sino existe una planificación que nos oriente la ruta de lo que vamos hacer, no tampoco contar con una buena organización si es que no se supervisa con fines de orientar el trabajo cuando se detecta ciertos inconvenientes.

El desempeño está comprendido como las acciones observables especialmente de capacidades como el conocimiento, las habilidades y actitudes MinEduc (2017) al respecto indica lo siguiente:

Toma en cuenta capacidades o destrezas, pero de los actores directamente comprometidos con el tema pedagógico como son los docentes, ya sea por el tipo de función que realizan, hace referencia a los aspectos necesarios para la planificación en todo el sentido de la palabra pero que para una Unidad Educativa, debe priorizar las acciones técnico pedagógicas, es decir no podemos planificar las actividades de los recursos materiales o económicos sin dar una mirada a los procesos pedagógicos o si es que los productos tendrán incidencia en los aprendizajes de los estudiantes.

En ese sentido, el desempeño pedagógico desde la escuela, no debe medirse como una responsabilidad absoluta del docente, porque para lograr un buen desempeño, implica contar con el apoyo del personal directivo, direccionando todos sus esfuerzos de carácter administrativo para la mejora de dicho desempeño.

Las dimensiones del desempeño docente se consignan en los documentos orientadores de cada país, pero en este caso acorde a lo considerado en el estudio, citaremos a Huertas (2007), el mismo que define tres procesos claves para medir el desempeño pedagógico del docente:

El primero que tienen que ver con la capacidad con el que cuenta el docente para identificar aquellas necesidades de aprendizaje de los estudiantes, proceso en el cual se debe valerse de documentos y de la misma observación, es decir, no se concibe a un docente que no conozca las características de sus estudiantes, esta dimensión se denomina el Diagnóstico del aprendizaje, es decir cómo están mis estudiantes en su aprendizaje, pues no puedo iniciar el trabajo sino cuento con un punto de partida.

El segundo que da origen a documentos orientadores para el desarrollo de un proceso denominado Planificación curricular, es decir, teniendo claro lo que

necesitan los estudiantes planificar dichos aprendizajes que voy a trabajar, depende del contexto, pero algunos la dividen en programaciones anuales, unidades de aprendizaje o sesiones diarias, en todas ellas se proponen los propósitos de aprendizaje, que no son más que un listado de las competencias o destrezas, las capacidades y desempeños que debemos trabajar y lograr en los estudiantes tomando en cuenta cierta edad y nivel educativo.

Finalmente, la tercera dimensión considerada es la Ejecución curricular, por decir, ya contamos con los documentos orientadores o guías y procedemos a la ejecución de los procesos pedagógicos entendidos como aquellas que propone el docente para generar la motivación, retroalimentación, evaluación y transferencia de los aprendizajes, y por supuesto los procesos didácticos que se derivan de las áreas a trabajar donde la participación del estudiante es fundamental y forma parte del proceso de enseñanza aprendizaje en cualquier espacio considerado pertinente para el desarrollo de la práctica pedagógica (pp.178-180).

Procesos que se relacionan y que son fundamentales trabajar con orientación pertinente acorde a los documentos derivados de las políticas educativas, pues estamos tratando de garantizar no solo el logro de aprendizajes, sino la formación integral de los futuros ciudadanos que promoverán el desarrollo local, regional y nacional.

En cuanto al desarrollo epistemológico, cabe indicar que el estudio toma en cuenta las definiciones de la administración que aportaran estudiosos como Fayol (1980) la gestión en sentido amplio es el “gobierno”, y en restringido la “administración”. Para gobernar era conducir a la empresa al fin propuesto, y el administrar refería a prever, organizar, mandar, coordinar y controlar. Por otro lado, Drucker (1972) gerencia no como disciplina de pensamiento, sino como un ente real para dirigir, y dirección para actuar y logro de resultados. Para (Drucker, 1989). dirigir es orientar hacia el logro de objetivos. Finalmente, Bédard (1993) distingue entre teoría, praxis y poiesis, y opta por una síntesis de estos elementos en el caso de la administración.

III. METODOLOGÍA

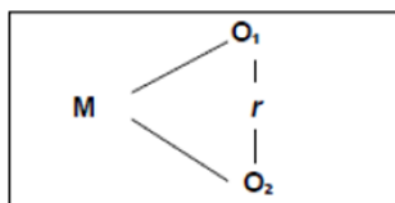
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación, de acuerdo con Murillo (2008), la investigación fue aplicada, debido a que busco la aplicación de los conocimientos adquiridos por el investigador, posteriormente a la implementación y sistematización de la práctica.

Diseño de investigación

El diseño fue no experimental pues no se manipularon variables y dentro de este el diseño conforme lo expresa Hernández, Fernández y Baptista (2014) corresponde al Descriptivo Correlacional, donde el diagrama utilizado es el siguiente:



M = Equivale a la muestra compuesta por 19 docentes

O1, O2 = Las variables de estudio

r = Relaciones entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variables.

V1 = Gestión administrativa: MinEduc (2017) Actividades administrativas de organización, desarrollo profesional, información, servicios complementarios, infraestructura, equipamiento y recursos didácticos.

V2 = Desempeño pedagógico: MinEduc (2017) Aspectos para planificación y ejecución de prácticas pedagógicas, ejecución, evaluación, aseguramiento y atención al desarrollo del estudiantado.

Matriz de Operacionalización de variables

V1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	MinEduc (2017) Aspectos administrativos que deben ser implementados en la escuela, para coordinar y armonizar de forma coherente las actividades dirigidas a la organización institucional, el desarrollo profesional, información y comunicación, la administración de servicios complementarios, la infraestructura, equipamiento y los recursos didácticos.	La variable gestión administrativa, se operacionalizará a través de la aplicación de un cuestionario a los docentes con ítems referidos a la planificación, organización y supervisión.	Planificación	<p>Cuenta con diagnóstico institucional.</p> <p>Elabora y planifica instrumentos de gestión.</p> <p>Promueve elaboración de proyectos.</p> <p>Considera normas de convivencia.</p> <p>Establece procedimientos administrativos.</p> <p>Participa del planeamiento.</p>	Escala ordinal
			Organización	<p>Elabora MOF.</p> <p>Organiza participativa y democráticamente.</p> <p>Cuenta con organigrama institucional.</p> <p>Delega funciones.</p> <p>Elabora normas de convivencia.</p>	

				Organiza al personal acorde al perfil. Organiza en función de las necesidades.	
			Supervisión	Identifica necesidades formativas. Cuenta con Plan de supervisión. Acompaña sobre las dificultades. Supervisa actividades y desempeños pedagógicos. Cuenta con una ruta de supervisión.	

V2	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Desempeño pedagógico	MinEduc (2017) Hace referencia a los aspectos necesarios para la planificación y ejecución de	En cuanto al desempeño pedagógico su tratamiento será	Diagnóstico del aprendizaje	Identifica las necesidades de aprendizaje. Identifica características de estudiantes. Conoce el contexto de los estudiantes.	Escala ordinal

	acciones que permitan llevar a cabo, las prácticas pedagógicas, su ejecución, evaluación y refuerzo, así como el aseguramiento y atención al desarrollo biopsicosocial del estudiantado.	a través de la aplicación de una encuesta a los docentes de la Escuela sobre las dimensiones expuestas.	Planificación curricular	<p>Establece las competencias.</p> <p>Identifica las capacidades.</p> <p>Selecciona los contenidos disciplinares.</p> <p>Propone procesos pedagógicos.</p> <p>Establece coherencia de los aprendizajes.</p> <p>Planifica los recursos educativos.</p> <p>Considera procesos de evaluación.</p>	
			Ejecución curricular	<p>Desarrolla procesos pedagógicos.</p> <p>Retroalimenta los aprendizajes.</p> <p>Evalúa los aprendizajes.</p> <p>Usa pertinentemente los recursos.</p>	

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población estuvo considerada como el número total de sujetos, elementos o individuos con iguales características, que han permitido al investigador con precisión poder identificar al problema que para el presente caso es el nivel de desempeño pedagógico es común en dichos sujetos y afecta por formar parte del mismo espacio o al menos estando no tan próximos es evidente que el problema les afecta. Tamayo (2010).

La población para el presente estudio estuvo compuesta por todos los docentes que laboran en las 12 Escuelas Unidocentes que pertenecen al Circuito C05 el Limo, Ecuador, cuya característica principal, se evidencia en que son docentes que tienen la responsabilidad de asumir todas las funciones de una escuela, ya sea los de carácter administrativo como pedagógicos, siendo en total son 19 docentes.

Población

Tabla 1: Población de la investigación

DOCENTE/DIRECTIVOS	SEXO		TOTAL
	M	H	
Solo con cargo docente	1	1	2
Con cargo directivo y docente	10	7	17
TOTAL	11	8	19

Fuente: distributivo de docentes 2020

Muestra

La muestra, como lo expresan Hernández, Fernández y Baptista (2014) fue de tipo censal, ello porque al considerar que el número de sujetos que conforman la población fue menor a 50, por consiguiente, toda la población que para el presente caso son 19 docentes, pasan a formar parte de la muestra.

Tabla 2: Muestra de la investigación

DOCENTE/DIRECTIVOS	SEXO		TOTAL
	M	H	
Solo con cargo docente	1	1	2
Con cargo directivo y docente	10	7	17
TOTAL	11	8	19

Fuente: distributivo de docentes 2020

Cabe indicar que, en cuanto a los criterios de inclusión, se tomaron en cuenta lo siguiente: Primero que las escuelas correspondían a las ubicadas en la modalidad de los unidocentes y multigrado, luego que se encuentren ubicadas en la misma zona en este caso rural.

En cuanto a los criterios de exclusión, no se tomó en cuenta ninguna unidad educativa de tipo polidocente, es decir de las que cuentan con todos los docentes y secciones en todos los niveles y modalidades de la educación básica.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

El estudio por el carácter o las características de la muestra y las variables en estudio, consideró utilizar como técnica a la encuesta, la misma que toma en cuenta la descripción de preguntas a formular tomando en cuenta las dimensiones e indicadores de ambas variables. Vázquez y Bello (2005).

Instrumentos

En cuanto a los instrumentos, cabe indicar que se utilizaron los cuestionarios uno para cada variable con preguntas derivadas de los indicadores de las dimensiones de las variables y con respuestas múltiples tipo escala de Likert, instrumentos que contarán con fichas donde se explicará el número de preguntas, tipo de escala de valoración y matriz con intervalos que se considera para el procesamiento de los datos en el programa SPSS 25.

Validez y confiabilidad

Una vez que se cuenta con los instrumentos, estos fueron enviados a expertos, es decir profesionales con el conocimiento suficiente de la investigación científica para que procedan a emitir juicio para su validez a través de fichas y constancias con los parámetros establecidos por la Universidad.

En esa misma línea, se procedió hallar la confiabilidad de los instrumentos y para ello, se aplicará primero una prueba piloto de los instrumentos a 15 sujetos con las mismas características, datos que serán

consolidados en una matriz Excel y subidos al programa SPSS 25 con la finalidad de hallar el Alfa de Cronbach y determinar la confiabilidad antes de su aplicación a la muestra determinada, para ello se considera los valores sugeridos por Ruiz Bolivar (2002), Pallella y Martins (2003).

3.5. Procedimientos.

En cuanto al procedimiento de los datos recogidos por los cuestionarios, cabe indicar que en primera instancia se halló la relación que existía de las variables como de las dimensiones, para ello los datos consolidados se subieron al SPSS 25 para someterlos al coeficiente de correlación Rho de Spearman, tomando en consideración los valores sugeridos por Hernández, Fernández y Baptista (2014) para determinar el grado de relación, de la misma manera las tablas cruzadas nos ayudaron a identificar dicha relación, las mismas que se analizaron e interpretaron para poder determinar los resultados que luego fueron discutidos conforme el orden de los objetivos con las teorías y antecedentes recogidas en el Marco Teórico, que implicó proponer y formular conclusiones, recomendaciones y por supuesto el sustento para aprobar las hipótesis.

3.6. Método de análisis de datos

La metodología aplicada para el análisis de los datos, como lo hemos indicado anteriormente, obedeció a las propuestas Hernández, Fernández y Baptista (2014) en cuanto a la correlación utilizando fue el coeficiente de correlación Rho de Spearman, así como el programa SPSS para las tablas cruzadas.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, cabe indicar que, para todo trabajo con carácter científico, se tomó en cuenta cuatro aspectos fundamentales a cargo del tesista. Primero que antes de iniciar el desarrollo del proyecto o la investigación que implica consignar el nombre de una institución, se realizaron las coordinaciones correspondientes con las autoridades de la Escuela en este caso, para luego solicitar el permiso correspondiente y formal con documento para recién proceder a la realización del estudio. Segundo, que antes de la aplicación de los cuestionarios o instrumentos de recojo de información, se contó con la autorización de los sujetos que conforman la muestra de estudio, indicó la garantía de la confiabilidad de la información que proporcionaron y el compromiso de regresar los resultados obtenidos. Tercero, que el procedimiento, el esquema o la ruta de la investigación obedeció a la propuesta por los trabajos de carácter científico y sobre todo de los lineamientos que proporcionó la Universidad. Cuarto, que, para el caso de las citas y referencias consideradas en el estudio, se tomó en cuenta las normas que las orientan como son las noemas APA.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes.

Tabla 3: Relación entre gestión administrativa y desempeño pedagógico

			Desempeño pedagógico		Total
			Bueno	Excelente	
Gestión administrativa	Regular	Recuento	0	2	2
		%	0,0%	10,5%	10,5%
	Bueno	Recuento	1	10	11
		%	5,3%	52,6%	57,9%
	Excelente	Recuento	0	6	6
		%	0,0%	31,6%	31,6%
Total	Recuento	1	18	19	
	%	5,3%	94,7%	100,0%	

Interpretación:

La tabla, nos muestra los resultados de los 19 docentes a quienes se les aplicó el cuestionario referido tanto a la gestión administrativa como para el desempeño pedagógico, que nos permite leer la existencia de la relación comenzando por expresar que fueron 6 docentes que representan el 31,6%, los que indicaron un nivel excelente para ambas variables, debiendo destacar que fue en el desempeño pedagógico, cuyo nivel alcanzado fue de excelente en 18 docentes que equivalen a 94,7%, mientras que para la gestión administrativa fueron 11 maestros que representan el 57,9%, los que indicaron un nivel bueno, sin embargo no se debe dejar de expresar que son 2 docentes, es decir 10,5%, que expresan un nivel regular para la gestión administrativa.

Primer objetivo específico: Identificar la relación entre la planificación de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes.

Tabla 4: Relación entre planificación de la gestión administrativa y desempeño pedagógico.

			Desempeño pedagógico		Total
			Bueno	Excelente	
Planificación	Bueno	Recuento	1	3	4
		%	5,3%	15,8%	21,1%
	Excelente	Recuento	0	15	15
		%	0,0%	78,9%	78,9%
Total	Recuento	1	18	19	
	%	5,3%	94,7%	100,0%	

Interpretación:

En la siguiente tabla encontramos resultados un poco satisfactorios en cuanto a la correlación, pues se evidencia que fueron 15 docentes que representan el 78,9%, los que indicaron un nivel excelente en cuanto a la planificación y el desempeño pedagógico, del mismo modo fueron 4 docentes que equivalen al 21,1%, los que expresaron un nivel bueno para la planificación y otro maestro que viene hacer el 5,3%, el que se ubicó en el nivel bueno en cuanto a su desempeño pedagógico, otro aspecto importante es que los docentes no indicaron un nivel regular y deficiente tanto para la planificación como para el desempeño pedagógico.

Segundo objetivo específico: Precisar la relación entre la organización de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes.

Tabla 5: Relación entre organización de la gestión administrativa y desempeño pedagógico.

			Desempeño pedagógico		Total
			Bueno	Excelente	
Organización	Regular	Recuento	0	1	1
		%	0,0%	5,3%	5,3%
	Bueno	Recuento	1	9	10
		%	5,3%	47,4%	52,6%
	Excelente	Recuento	0	8	8
		%	0,0%	42,1%	42,1%
Total		Recuento	1	18	19
		%	5,3%	94,7%	100,0%

Interpretación:

La tabla nos muestra una relación en ambas variables, debido a que fueron 8 docentes que representan el 42,1%, los que indicaron un nivel excelente, debiendo destacar que para el desempeño docente fueron 18 maestros, es decir el 94,7% del total que expresan el nivel excelente, mientras que 10 maestros que vienen hacer el 52,6% indicaron un nivel bueno para la organización, sin embargo, no se debe dejar de tomar en cuenta que fue un docente que equivale al 5,3%, el que expresara un nivel regular para ambas variables y al igual que el caso anterior ningún docente indicó el nivel deficiente para ambas variables.

Tercer objetivo específico: Establecer la relación entre la supervisión de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes.

Tabla 6: Relación entre supervisión de la gestión administrativa y desempeño pedagógico.

		Desempeño pedagógico		Total	
		Bueno	Excelente		
Supervisión	Deficiente	Recuento	0	1	1
		%	0,0%	5,3%	5,3%
	Regular	Recuento	0	7	7
		%	0,0%	36,8%	36,8%
	Bueno	Recuento	1	7	8
		%	5,3%	36,8%	42,1%
	Excelente	Recuento	0	3	3
		%	0,0%	15,8%	15,8%
Total	Recuento	1	18	19	
	%	5,3%	94,7%	100,0%	

Interpretación:

La tabla nos muestra resultados un poco diferentes y preocupantes a los anteriores puesto que solo fueron 3 docentes que representan el 15,8%, los que indicaron un nivel excelente para ambos niveles, y en cuanto a la variable supervisión, fueron 8 docentes que representan el 42,1%, los que indicaron un nivel bueno, así como los 18 maestros que equivalen al 94,7%, que se mantienen en nivel excelente para el desempeño pedagógico, siendo la preocupación en cuanto a la variable supervisión, debido a que son 7 maestros, que estiman el 36,8%, los que se ubican en el nivel regular y uno que hace el 5,3%, que se encuentra ubicado en el nivel deficiente.

Comprobación de hipótesis.

Hipótesis general

H1: La gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño pedagógico de los docentes.

H0: La gestión administrativa no se relaciona significativamente con el desempeño pedagógico de los docentes.

Tabla 7: Correlación entre gestión administrativa y desempeño pedagógico.

		Gestión administrativa	Desempeño pedagógico	
Rho de Spearman	Gestión administrativa	1,000	,977**	
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	19	19
	Desempeño pedagógico	Coeficiente de correlación	,977**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	19	19	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla nos muestra los resultados de la aplicación del coeficiente de Rho de Spearman, cuyo valor encontrado fue de ,977, el mismo que indica la existencia de una correlación positiva perfecta, entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico, conforme a los estándares establecidos por Hernández, Fernández y Baptista (2014), por consiguiente, se aprueba la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Primera hipótesis específica

H1: La planificación de la gestión administrativa se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes.

H0: La planificación de la gestión administrativa no se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes.

Tabla 8: Correlación entre planificación de la gestión administrativa y desempeño pedagógico.

			Desempeño pedagógico	Planificación
Rho de Spearman	Desempeño pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,821**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	19	19
	Planificación	Coeficiente de correlación	,821**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	19	19

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla nos expresa los resultados obtenidos al trabajar los datos en el coeficiente de Rho de Spearman, evidenciando que el valor identificado fue de ,821, lo que indicaría la existencia de una correlación positiva muy fuerte, ello para la dimensión planificación como para la variable del desempeño pedagógico, lectura dada conforme a los estándares propuestos por Hernández, Fernández y Baptista (2014), en tal sentido, se procede a la aprobación de la primera hipótesis específica y por consiguiente a rechazar su hipótesis nula, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Segunda hipótesis específica

H1: La organización de la gestión administrativa se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes.

H0: La organización de la gestión administrativa no se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes.

Tabla 9: Correlación entre organización de la gestión administrativa y desempeño pedagógico.

			Desempeño pedagógico	Organización
Rho de Spearman	Desempeño pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,895**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Organización	N	19	19
		Coeficiente de correlación	,895**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	19	19	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla nos indica la lectura de la correlación encontrada respecto a la dimensión organización y la variable desempeño pedagógico el mismo que arrojara un valor de coeficiente de Rho de Spearman, de ,895, que lo ubica como correlación positiva muy fuerte, tomando en cuenta los valores propuestos por Hernández, Fernández y Baptista (2014), por tal motivo, se procede aprobar la segunda hipótesis específica y como producto de ella al rechazo de su hipótesis nula, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tercera hipótesis específica

H1: La supervisión de la gestión administrativa se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes.

H0: La supervisión de la gestión administrativa no se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes.

Tabla 10: Correlación entre supervisión de la gestión administrativa y desempeño pedagógico.

			Desempeño pedagógico	Supervisión
Rho de Spearman	Desempeño pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,817**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	19	19
	Supervisión	Coeficiente de correlación	,817**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	19	19

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla nos indica los resultados obtenidos de la aplicación del coeficiente de Rho de Spearman, cuyo valor fue de ,817, que expresa la existencia de una correlación positiva muy fuerte, para la dimensión supervisión y la variable desempeño pedagógico, de acuerdo a los valores establecidos por Hernández, Fernández y Baptista (2014), por tal motivo, se procede con la aprobación de la tercera hipótesis específica y a rechazar su hipótesis nula, sin embargo, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general, para determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes.

Sin lugar a duda, se debe indicar que la gestión administrativa conforme funcione en una institución determina el buen o mal desempeño en este caso en los docentes, en ese sentido, de los resultados, se evidencia que menos de la mitad, es decir el 31,6% de los sujetos en estudio, los que calificaron con el nivel excelente tanto a la gestión administrativa como al desempeño docente, sin embargo los docentes llegaron a calificar con mayor porcentaje a su desempeño que a la gestión administrativa, ya que se obtuvo 94,7% para el nivel excelente y 57,9% para el nivel bueno respectivamente, existiendo un 10,5% que indicaron un nivel regular para la administración educativa, ello desde luego evidencia problemas para la gestión, lo que debe tomarse en cuenta.

En cuanto a la correlación por los datos obtenidos y mencionados en el párrafo anterior, valores dispersos que para la correlación indicaron la existencia de una positiva perfecta, amparada en el ,926 como valor de la aplicación del coeficiente de Rho de Spearman, y cuya significancia en el nivel 0,01 (bilateral), nos a la aprobación de la hipótesis general y el rechazo de la hipótesis nula.

Para realizar un contraste con los resultados obtenidos, citamos a Quispe (2019), quien con su estudio “Gestión administrativa y práctica docente en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en San Juan de Lurigancho – 2018”, que se relaciona con la presente investigación en cuanto a la parte metodológica y sobre todo en las variables, tipo y diseño, incluso en los resultados encontrados respecto a la relación entre la gestión administrativa y la práctica del docente, pues así lo evidenciaron sus resultados

al obtener, una correlación fue positiva moderadamente fuerte, determinado por el coeficiente de correlación de Spearman $r= 0,364^{**}$ ($p=0,000<0,05$), que respalda y los resultados obtenidos en la presente investigación.

En cuanto al primer objetivo específico referido a identificar la relación entre la planificación de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes.

En el primer objetivo los resultados en cuanto a la búsqueda de relación entre la planificación y el desempeño pedagógico, los resultados fueron evidentes y a favor, pues el 78,9% de los docentes les calificaron con un nivel excelente, no habiendo duda que el proceso de planificación que se desarrolla desde la gestión del director en el proceso administrativo influye a favor en el trabajo o la práctica de los docentes, pues debe entenderse como la ruta o la guía que determinará el éxito de lo que se proponga, más aun si se trata de una planificación orientada sobre los aspectos pedagógicos de los maestros.

Los resultados de relación expuestas anteriormente se fundamentan ya con la correlación encontrada para la planificación y el desempeño pedagógico ante la aplicación del coeficiente de Rho de Spearman, pues arrojó un ,821, que reafirmara la existencia de una correlación positiva muy fuerte, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral), lo que permitió la aprobación de hipótesis específica primera en concordancia con los resultados obtenidos.

Dichos resultados mostrados anteriormente fueron respaldados por Riffo (2019) quien en uno de sus artículos referidos a la Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos, a pesar de ser un estudio netamente de carácter cuantitativo, su diseño explicativo, llegó a demostrar tras su transversalidad que de los datos recogidos llegó a demostrar que el 70% de los docentes de la muestra indican desempeños y adquisición de competencias referidas a los procesos administrativos, dentro de ellos la planificación, de la

misma manera otro 85% que incluso es una muestra mayor coincido en expresar que la gestión educativa en su conjunto se calificaba con un nivel bueno, estudio que se consideró dentro de los antecedentes, más aún porque consideró la muestra de diversas instituciones y que reafirman los resultados obtenidos en la presente investigación que de la misma manera considera a Unidades Educativas con características de Unidocentes.

En relación al segundo objetivo específico de precisar la relación entre la organización de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes.

No cabe duda que lo que determinan buenos resultados o el logro de metas en una institución es la manera como nos organicemos para asumir las responsabilidades que nos corresponde dentro de un trabajo en equipo, por ello los resultados obtenidos reafirman la intención del presente proyecto, en el sentido que fueron 42,1% de los docentes los que coincidieron en calificar como excelente a la organización y la práctica pedagógica del maestro, sin embargo si se toma los resultados de manera individualizada se obtuvo un 97,7% con calificación excelente para la práctica pedagógica, lo que implica y se reitera que donde debe ponerse un poquito de énfasis es en la parte de la organización referida a la administración.

En cuanto a la correlación al aplicar el Rho de Spearman, el valor de ,895, nos indicaría que la correlación entre la organización y el desempeño pedagógico se ubica entre los estándares de la positiva muy fuerte, encontrando una significancia en el nivel 0,01 (bilateral), que implicó proceder con la aprobación de la hipótesis específica y el rechazo de la hipótesis nula.

En esta parte se considera citar a Tomalá (2017), quien con su estudio referido a la gestión administrativa del gerente educativo y propuesta de reingeniería de proceso administrativo, demostró que los procesos dentro de la

tarea administrativa son fundamentales para el desarrollo de los profesionales que la integran, por ello al plantear todo un proceso de reingeniería ajustada a las normas vigentes la respuesta fue total de un 100% de la muestra participante los que coincidieron en plantear que la solución en caso los procesos administrativos no funciones como es la referida a la organización esta debe de replantearse, propuesta que avala los resultados de la presente investigación.

Finalmente, para el tercer objetivo específico de establecer la relación entre la supervisión de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes.

La supervisión se constituye en una estrategia que para algunos implica el velar por el cumplimiento de las normas que se emiten, sin embargo, si damos una miradita más técnica, se puede manifestar que dicha estrategia, se constituye en un proceso de evaluación y seguimiento de los procesos que se trabajan en las instituciones, que ha posterior se constituye en un diagnóstico o la oportunidad de poder tomar aquellas necesidades que se deben fortalecer más aun para la gestión pedagógica de los docentes, por ello es necesario discutir sobre los resultados del presente estudio, los cuales no fueron los más esperados pues del total de la muestra fueron solo el 15,8% los que coincidieron en calificar como excelente tanto a la supervisión como a la práctica docente, mientras que a pesar de existir un 42,1% que asignaron un nivel bueno, existe un 36,8%, de los maestros que calificaron con un nivel regular y el 5,3%, con nivel deficiente, lo que indica que la supervisión es la dimensión que se debe tomar en cuenta para acciones de mejora.

En cuanto a la correlación de la supervisión y el desempeño pedagógico, para el tercer objetivo específico, se procedió con la aprobación de la hipótesis pues el coeficiente de Rho de Spearman, arrojó un valor de ,817, que expresa la existencia de correlación positiva muy fuerte, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Uno de los estudios que fue tanto específico en relación a la supervisión y dentro de ella la evaluación fue de Robayo (2016) que fuera citado en los antecedentes y que se empeñara en investigar sobre el sistema para la evaluación al desempeño en la gestión administrativa, donde los resultados fueron coincidentes a pesar de la existencia de una muestra reducida, pues al 100% se indicó de la existencia de existencia de la evaluación, de la forma participativa como se realiza, y en periodo anual, sin embargo al momento de la socialización, esta se ejecuta de manera intercambiada, entre solo dos actores que son el maestro y directivo, no pudiendo llegar dichos resultados a todos los actores educativos, lo que implicaría una debilidad para el planteamiento de alternativas de solución, sin embargo coinciden en cuanto a la relación existente entre las variables de estudio de la investigación.

VI. CONCLUSIONES

1.- La gestión administrativa se correlaciona con el desempeño pedagógico del docente conforme así lo indica el valor encontrado de ,977, al aplicar el coeficiente de Rho de Spearman, que evidencia la existencia de una correlación positiva perfecta, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Tabla 07).

2.- La planificación como una de las dimensiones de la gestión administrativa, se correlaciona con la variable desempeño pedagógico, tal como se evidencia en el resultado al aplicar el Rho de Spearman, cuyo valor de ,821, indica una correlación positiva muy fuerte, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Tabla 08).

3.- La organización como dimensión de la gestión administrativa, se correlaciona con el desempeño pedagógico de los maestros, afirmación respaldada por el valor del Rho de Spearman, encontrado de ,895, siendo positiva muy fuerte, y significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Tabla 09).

4.- La supervisión como dimensión de la gestión administrativa, se correlaciona con el desempeño pedagógico, conforme así lo indica el valor encontrado al aplicar el Rho de Spearman, cuyo valor de ,817, atribuye la existencia de una correlación positiva muy fuerte, siendo significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Tabla 10).

VII. RECOMENDACIONES

Los directivos de las escuelas unidocentes pertenecientes al circuito El Limo, Ecuador, que, a pesar de asumir el desarrollo de la práctica pedagógicas, ejecutan los procesos administrativos, deben continuar desplegando esfuerzos y proponer estrategias pertinentes para garantizar que los procesos referidos a la gestión administrativa incidan de manera positiva en el desempeño pedagógico del docente.

Los docentes deben seguir priorizando el proceso de la planificación como punto de partida que se evidencie en aspectos precisos como la elaboración de un diagnóstico real, el mismo que debe estar inmerso en el Proyecto Educativo Institucional, que le facilite la elaboración de los demás documentos de gestión, además de la promoción de los proyectos educativos acompañados de normas de convivencia y procesos administrativos con una ruta establecida.

Todos los actores educativos que conforman el circuito El Limo, Ecuador, deben direccionar su organización administrativa partiendo de establecer un Manual de Organización y Funciones acorde a las necesidades institucionales, cuyo diagrama permita que los procesos fluyan a través de la delegación de funciones, acorde con el perfil de los actores y las necesidades existentes sobre todo en el desempeño pedagógico de los maestros.

Los directivos que cuentan con docentes a su cargo, deben de fortalecer el ejercicio de la supervisión, proceso que debe partir de la identificación de las necesidades formativas, con la existencia de un plan contextualizado, que permita un buen proceso de acompañamiento de las dificultades encontradas, sobre todo en los desempeños pedagógicos.

REFERENCIAS

- Barrera (2017). *The Ecuadorian educational reality from a teaching perspective*, Instituto Tecnológico Superior “Luis A. Martínez”, Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2629/3612>
- Bohórquez, A. (2016). *Pedagogía y didáctica: aliadas estratégicas de la educación*. Palabra Maestra. Recuperado de <https://compartirpalabramaestra.org/articulos-informativos/pedagogia-y-didactica-aliadas-estrategicas-de-la-educacion>
- Cabrera, I. (2017). *Relación entre el clima organizacional y desempeño laboral en los docentes de la Asociación Educativa Adventista Peruana del Sur, 2017* (Tesis de maestría). Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1031>
- Castro, S. (2015). *Supervisión educativa y el supervisor escolar*. Gestipolis. Recuperado de <https://www.gestipolis.com/supervision-educativa-y-el-supervisor-escolar/>
- Constitución Política del Ecuador. (2008). *Constitución política de la república del Ecuador*. CPE, 54.
- Corredor, M. (2016). *Influencia de la jornada laboral (JL) en la calidad de vida (CV) del trabajador y en la calidad de vida laboral (CVL)*. Recuperado de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/2877/Corredormaira2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, E. S. (2018). Importancia de la gestión administrativa en el desempeño docente del nivel de bachillerato, sección diurna de la Unidad Educativa 26 de Febrero, cantón Paute, provincia del Azuay, durante el año lectivo 2016-

2017. (Tesis de posgrado). Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22248/1/G%c3%b3mez%20Juela%2c%20Elvia%20Susana.pdf>

Gutiérrez, V. (2018). *Metodología de la enseñanza. La prensa*. Recuperado de https://www.prensa.com/opinion/Metodologia-ensenanza_0_4945755479.html

Hernández, R. (2015). *Análisis de la práctica docente de las creencias docentes en la educación superior*. Toluca – México.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf?cv=1

Hurtado, A., Serna, M. y Madueño, M. (2015). *Práctica docente del profesor universitario: su contexto de aprendizaje*. Profesorado, Vol. 19 (2). Recuperado de <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev192ART13.pdf>

Jauregui, A. (2017). *Recursos Materiales de una empresa: Administración y clasificación*. Lifeder. País Vasco: Recuperado de <https://www.lifeder.com/recursos-materiales-empresa/>

Madueño, M. (2014). *La Construcción de la Identidad Docente: Un Análisis desde la Práctica del Profesor Universitario*. Universidad Iberoamericana, Puebla.

Marcó, F., Loguzzo, A., y Fedi, J. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina.

- Meza, L. F. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018*. (Tesis de posgrado). Universidad Peruana Unión. Lima, Perú. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2235/Lucas_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Directivo*. Lima. Perú. Recuperado de <https://es.slideshare.net/cabrejos123/marco-de-buen-desempeo-del-directivo-29298841?cv=1>
- MinEduc (2017). *Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa*. Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo y Desempeño Profesional Docente. Ministerio de Educación del Ecuador. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>
- Munch, L. (2014). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. México: Pearson.
- Murillo, W. (2008). *La investigación científica*. Consultado el 18 de abril de 2008 de <http://www.monografias.com/trabajos15/invest-ientífica/investcientífica.shtm>
- Noguera, C., y Marín, D. (2017). *Saberes, normas y sujetos: cuestiones sobre la práctica pedagógica*. Scielo. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/er/n66/0104-4060-er-66-37.pdf>
- Ortiz J. y Bravo D. (2015). *Prácticas docentes en la Escuela de Comunicaciones del Ejército Nacional*. (Tesis de maestría). Universidad Santo Tomás. Bogotá – Colombia.

- Ortiz, M. E, Fabara, E., Villagómez, M. S, y Hidalgo, L. (2017). *La formación y el trabajo docente en el Ecuador*, Cuenca. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14919/1/La%20formacion%20y%20el%20trabajo%20docente%20en%20el%20Ecuador.pdf>
- Palacios, A. Ramírez, K. y Rodríguez, A. (2014). *Gestión del proceso de toma de decisiones en el Colegio Técnico Profesional de General Viejo*. Gestión de la Educación, Vol. 4 (1). Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gstedu/article/view/12920>
- PEN (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*. El reto de la ciudadanía plena, Lima, Perú. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Quispe, H. (2019). *Gestión administrativa y práctica docente en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en San Juan de Lurigancho – 2018*. (Tesis de pos grado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32379/Quispe_SH.pdf?sequence=1
- Real Academia Española (2017). *Diccionario de la Lengua Española (38ª ed.)*. Madrid, España: Espasa Calpe.
- Reynaga, J. (2015). *Método estadístico*. Recuperado de <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/sp/wp-content/uploads/2015/11/03REYNAGA1.pdf>

- Rico, A.D. (2016). *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia*. Sophia 12(1): 55-70. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4137/413744648005.pdf>
- Riffo, R. (2019). *Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos*. Revista Scientific, 4(Ed. Esp.), 153-172, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>
- Robayo, D. F. (2016). *Sistema para la evaluación al desempeño en la gestión administrativa y docente en una institución educativa de nivel medio*. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ambato. Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1655/1/76170.pdf>
- Sierra, G. (2016). *Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible*. Scielo. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n81/n81a06.pdf>
- Torres, E. (2015). *Gestión Educativa y su relación con la práctica docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno – 2014*. Scielo Perú, 6(1). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-716820150001000

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de variables

V1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	MinEduc (2017) Aspectos administrativos que deben ser implementados en la escuela, para coordinar y armonizar de forma coherente las actividades dirigidas a la organización institucional, el desarrollo profesional, información y comunicación, la administración de servicios complementarios, la infraestructura,	La variable gestión administrativa, se operacionalizará a través de la aplicación de un cuestionario a los docentes con ítems referidos a la planificación, organización y supervisión.	Planificación	<p>Cuenta con diagnóstico institucional.</p> <p>Elabora y planifica instrumentos de gestión.</p> <p>Promueve elaboración de proyectos.</p> <p>Considera normas de convivencia.</p> <p>Establece procedimientos administrativos.</p> <p>Participa del planeamiento.</p>	Escala ordinal
			Organización	<p>Elabora MOF.</p> <p>Organiza participativa y democráticamente.</p> <p>Cuenta con organigrama institucional.</p> <p>Delega funciones.</p>	

	equipamiento y los recursos didácticos.			Elabora normas de convivencia.	
				Organiza al personal acorde al perfil.	
				Organiza en función de las necesidades.	
			Supervisión	Identifica necesidades formativas.	
				Cuenta con Plan de supervisión.	
				Acompaña sobre las dificultades.	
				Supervisa actividades y desempeños pedagógicos.	
				Cuenta con una ruta de supervisión.	

V2	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Desemp eño	MinEduc (2017) Hace referencia a los aspectos	En cuanto al desempeño	Diagnóstico del aprendizaje	Identifica las necesidades de aprendizaje. Identifica características de estudiantes.	Escala ordinal

	necesarios para la planificación y ejecución de acciones que permitan llevar a cabo, las prácticas pedagógicas, su ejecución, evaluación y refuerzo, así como el aseguramiento y atención al desarrollo biopsicosocial del estudiantado.	pedagógico su tratamiento será a través de la aplicación de una encuesta a los docentes de la Escuela sobre las dimensiones expuestas.		Conoce el contexto de los estudiantes.	
			Planificación curricular	<p>Establece las competencias.</p> <p>Identifica las capacidades.</p> <p>Selecciona los contenidos disciplinares.</p> <p>Propone procesos pedagógicos.</p> <p>Establece coherencia de los aprendizajes.</p> <p>Planifica los recursos educativos.</p> <p>Considera procesos de evaluación.</p>	
			Ejecución curricular	<p>Desarrolla procesos pedagógicos.</p> <p>Retroalimenta los aprendizajes.</p> <p>Evalúa los aprendizajes.</p> <p>Usa pertinentemente los recursos.</p>	

Anexo 2. Matriz de consistencia.

TEMA	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO
Gestión administrativa y el desempeño pedagógico en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.	<p><u>Problema General</u></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020?</p>	<p><u>Objetivo General</u></p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.</p>	<p><u>Hipótesis General</u></p> <p>La gestión administrativa se relaciona significativamente con el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.</p>	<p>Tipo de Investigación:</p> <p>Es de tipo aplicada.</p> <p>Enfoque Cuantitativo.</p>
	<p><u>Problemas Específicos</u></p> <p>1) ¿Cómo se relaciona la planificación de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020?</p>	<p><u>Objetivos Específicos</u></p> <p>1) Identificar la relación entre la planificación de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.</p>	<p><u>Hipótesis Específicas</u></p> <p>1) La planificación de la gestión administrativa se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.</p>	<p>Diseño de Investigación:</p> <p>Es no experimental, y dentro de este es descriptiva correlacional.</p>

	<p><u>Problemas Específicos</u></p> <p>2) ¿De qué manera se relaciona la organización de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020?</p>	<p><u>Objetivos Específicos</u></p> <p>2) Precisar la relación entre la organización de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.</p>	<p><u>Hipótesis Específicas</u></p> <p>2) La organización de la gestión administrativa se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.</p>	<p>Población: 19 docentes de IIEE Unidocentes.</p>
	<p><u>Problemas Específicos</u></p> <p>3) ¿Cuál es la relación entre la supervisión de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020?</p>	<p><u>Objetivos Específicos</u></p> <p>3) Establecer la relación entre la supervisión de la gestión administrativa y el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.</p>	<p><u>Hipótesis Específicas</u></p> <p>3) La supervisión de la gestión administrativa se relaciona con el desempeño pedagógico de los docentes en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.</p>	<p>Muestra: es de tipo censal, es decir los 19 docentes de la población se constituyen en la muestra.</p>

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO / GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ESTIMADO COLEGAS:

Para saludarle afectuosamente y manifestarle que el presente cuestionario tiene como finalidad recabar información importante para la ejecución de un estudio de investigación científica referido a la gestión administrativa que se desarrolla en las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador. En tal sentido, se le agradece su participación, la misma que será de manera anónima.

Finalmente, cabe indicarle que debe marcar con una (X) en el recuadro que considere al nivel de la frecuencia con que se cumple y reiterarle el agradecimiento por su aporte.

Escala de valoración						
INDICADORES / ÍTEM		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
DIMENSION PLANIFICACION						
Indicador: Cuenta con diagnóstico institucional						
1	¿Se elabora un diagnóstico institucional que considera las necesidades del desempeño pedagógico docente?					
Indicador: Elabora el Proyecto Educativo Institucional						
2	¿Se toma en cuenta las necesidades del desempeño pedagógico docente en el proyecto educativo institucional?					
Indicador: Elabora documentos de gestión						

3	¿Se toma en cuenta la mejora del desempeño pedagógico docente en los documentos de gestión institucional?					
Indicador: Promueve elaboración de Proyectos						
4	¿Para la mejora del desempeño pedagógico docente, se elaboran proyectos específicos?					
Indicador: Considera normas de convivencia						
5	¿Dentro del Reglamento Interno, se consignan los desempeños pedagógicos?					
Indicador: Establece procedimientos administrativos						
6	¿El Manual de Organización y Funciones toma en cuenta los desempeños pedagógicos del docente?					
Indicador: Participa del planeamiento						
7	¿Durante el proceso de planificación los docentes evidencian sus desempeños pedagógicos?					
DIMENSION ORGANIZACION						
Indicador: Elabora Manual de Organización y Funciones.						
8	¿La Escuela promueve la participación docente en la elaboración del Manual de Organización y Funciones?					
9	¿El Manual de Organización y Funciones toma en cuenta las necesidades del desempeño pedagógico del docente?					
Indicador: Cuenta con diagrama institucional						
10	¿Los docentes se organizan de manera participativa y democrática?					
Indicador: Delega funciones						
11	¿En la Escuela, se toma en cuenta el desempeño para delegar funciones?					
Indicador: Cuenta con perfil del docente						

12	¿Dentro del mes de planificación, se elabora el perfil de desempeño del docente?					
Indicador: Organiza al personal acorde al perfil						
13	¿El personal docente, se organiza de acuerdo a su desempeño pedagógico?					
Indicador: Organiza en función de las necesidades						
14	¿Se organiza al equipo docente en función de las necesidades de su desempeño pedagógico?					
DIMENSION SUPERVISION						
Indicador: Identifica necesidades formativas.						
15	¿En las Escuelas se identifican necesidades de desempeño pedagógico docentes?					
Indicador: Cuenta con plan de supervisión.						
16	¿En las Escuelas se toma en cuenta indicadores para la supervisión del desempeño pedagógico docente?					
Indicador: Acompaña sobre las dificultades encontradas.						
17	¿Se brinda acompañamiento en función de las necesidades del desempeño pedagógico docente?					
Indicador: Supervisa sobre los desempeños pedagógicos.						
18	¿La supervisión docente gira en función de sus desempeños pedagógicos?					
19	¿Las Escuelas cuentan con personal que realiza la supervisión del desempeño pedagógico docente?					
20	¿Las Escuelas realizan acciones de supervisión de los desempeños pedagógicos del docente?					



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
CUESTIONARIO / DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

ESTIMADO COLEGAS:

Para saludarle afectuosamente y manifestarle que el presente cuestionario tiene como finalidad recabar información importante para la ejecución de un estudio de investigación científica referido al desempeño pedagógico del docente de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador. En tal sentido, se le agradece su participación, la misma que será de manera anónima.

Finalmente, cabe indicarle que debe marcar con una (X) en el recuadro que considere al nivel de la frecuencia con que se cumple y reiterarle el agradecimiento por su aporte.

Escala de valoración					
INDICADORES / ÍTEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
DIMENSION DIAGNOSTICO DE APRENDIZAJE					
Indicador: Identifica necesidades formativas.					
1	¿El docente participa en la elaboración del diagnóstico pedagógico?				
2	¿El docente conoce las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?				
Indicador: Identifica las características de los estudiantes.					
3	¿El docente conoce las características principales de sus estudiantes?				
4	¿El docente conoce el contexto donde se desenvuelven sus estudiantes?				
Indicador: Conoce los contenido del área.					
5	¿El docente conoce los contenidos disciplinares que debe enseñar a sus estudiantes?				

6	¿El docente conoce los procesos pedagógicos?					
DIMENSION PLANIFICACION CURRICULAR						
Indicador: Planifica la enseñanza.						
7	¿El docente planifica la enseñanza de forma colegiada?					
8	¿El docente planifica la enseñanza garantizando el uso de los recursos disponibles?					
9	¿El docente planifica la enseñanza considerando los propósitos de aprendizaje?					
10	¿El docente planifica la enseñanza proponiendo los procesos pedagógicos?					
11	¿El docente planifica la enseñanza promoviendo los procesos didácticos?					
12	¿El docente planifica la enseñanza garantizando el uso de los recursos disponibles?					
13	¿El docente planifica la enseñanza garantizando el proceso de evaluación?					
DIMENSION EJECUCION CURRICULAR						
Indicador: Crea clima adecuado.						
14	¿El docente crea un clima propicio para el aprendizaje?					
15	¿El docente crea un clima propicio para la convivencia democrática?					
16	¿El docente crea un clima propicio para la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones?					
Indicador: Domina los contenidos.						
17	¿El docente conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares?					
Indicador: Usa pertinentemente los recursos.						
18	¿El docente conduce el proceso de enseñanza con dominio del uso de estrategias?					

19	¿El docente conduce el proceso de enseñanza con dominio de los recursos pertinentes, para el aprendizaje?					
Indicador: Evalúa los aprendizajes.						
20	¿El docente evalúa el aprendizaje de sus estudiantes?					

ALFA DE CROMBACK DE PRUEBA PILOTO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	20

El valor de 0,916 del Alfa de Cromback del cuestionario cuya variable pertenece al desempeño pedagógico, indica una confiabilidad muy alta del instrumento, tomando en cuenta los valores propuestos por Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003), debido a que dicho valor se encuentra muy próxima a la unidad.

BASE DE DATOS PARA EL ALFA DE CROMBACK DE LA PRUEBA PILOTO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

*BASE DE DATOS PARA EL ALFA DE CROMBACK DE LA PRUEBA PILOTO DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

31 - VA07 Visible: 20 de 20 variables

	VA01	VA02	VA03	VA04	VA05	VA06	VA07	VA08	VA09	VA10	VA11	VA12	VA13	VA14	VA15	VA16	VA17	VA18	VA19	VA20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5
5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
7	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5
8	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
11	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
12	4	4	4	6	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5
15	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4
16	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4
17	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	5
18	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
20																				
21																				
22																				
23																				

Vista de datos Vista de variables

Ir a Configuración de PC para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

11:40 p.m. 12/11/2020

Anexo 4. Matriz de validación.
MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de la gestión administrativa.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la gestión administrativa que se desarrolla en las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Luque Ramos, Carlos Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR
DNI 03584090

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y el desempeño pedagógico en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	DIMENSION PLANIFICACION	Cuenta con diagnóstico institucional.	¿Se elabora un diagnostico institucional que consigna las necesidades en cuanto al desempeño pedagógico docente?						✓		✓		✓		✓				
		Elabora Instrumentos de Gestión Administrativa.	¿Se toma en cuenta las necesidades referidas al desempeño pedagógico docente en el proyecto educativo institucional?.									✓		✓		✓			
		Planifica Estrategias.	¿Se toma en cuenta estrategias para mejorar el desempeño pedagógico docente en los									✓		✓		✓			

			documentos de gestión institucional?														
		Promueve elaboración de Proyectos.	¿Para la mejora del desempeño pedagógico docente, se elaboran proyectos específicos?.								✓		✓		✓		
		Considera normas de convivencia.	¿Dentro del Reglamento Interno, se consignan los desempeños pedagógicos que forman parte del perfil del docente?								✓		✓		✓		
		Establece procedimientos administrativos	¿El Manual de Organización y Funciones toma en cuenta los desempeños pedagógicos del docente?								✓		✓		✓		
		Participa del planeamiento	¿Durante el proceso de planificación los docentes evidencian sus desempeños pedagógicos?								✓		✓		✓		
	DIMENSION ORGANIZACION	Elabora Manual de Organización y Funciones.	¿La Escuela Unidocente o Multigrado, promueve la participación de los docentes en el proceso de elaboración del Manual de Organización y Funciones?								✓		✓		✓		
		Organiza participativa y democráticamente.	¿El Manual de Organización y Funciones toma en cuenta las necesidades referidas al desempeño pedagógico del docente?								✓		✓		✓		
		Cuenta con diagrama institucional.	¿Los docentes tienen la oportunidad de organizarse de manera participativa y democrática en concordancia con sus capacidades?									✓		✓		✓	
										✓							

		Delega funciones.	¿En las reuniones de Escuela Unidocente y Multigrado, se toma en cuenta el desempeño pedagógico docente para la delegación de funciones?								✓		✓		✓			
		Elabora normas de convivencia.	¿Dentro del mes de planificación de las Escuelas Unidocentes o Multigrado, se considera la elaboración del perfil de desempeño del docente?									✓		✓		✓		
		Organiza al personal acorde al perfil.	¿El personal docente de la Escuela Unidocente y Multigrado, se encuentra organizado de acuerdo a su desempeño pedagógico?									✓		✓		✓		
		Organiza en función de las necesidades.	¿Se organiza al equipo docente de la Escuela Unidocente y Multigrado en función de las necesidades referidas a su desempeño pedagógico?									✓		✓		✓		
	DIMENSION SUPERVISION	Identifica necesidades formativas.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se identifican las necesidades en cuanto al desempeño pedagógico de los docentes?									✓		✓		✓		
		Cuenta con plan de supervisión.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se toman en cuenta indicadores para la supervisión del desempeño pedagógico docente?							✓		✓		✓		✓		
		Acompaña sobre las dificultades encontradas.	¿Al tomar conocimiento sobre las necesidades en el desempeño pedagógico del docente, se brinda acompañamiento sobre las dificultades?									✓		✓		✓		

		Supervisa las actividades de los docentes.	¿El ejercicio de la supervisión de las actuaciones del docente gira en función de sus desempeños pedagógicos?								✓		✓		✓		
		Supervisa sobre los desempeños pedagógicos.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se cuenta con personal que realiza la supervisión de los desempeños pedagógico del docente?								✓		✓		✓		
		Cuenta con ruta de supervisión.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se realizan acciones de supervisión respecto a los desempeños pedagógicos del docente?								✓		✓		✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de desempeño pedagógico.

OBJETIVO: Identificar el nivel del desempeño pedagógico de los docentes de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Luque Ramos, Carlos Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR
DNI 03584090

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y el desempeño pedagógico en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.

			¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conoce los procesos pedagógicos?									✓		✓		
PLANIFICACION CURRICULAR		Establece las competencias.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza de forma colegiada?								✓		✓		✓	
		Identifica las capacidades.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza garantizando el uso de los recursos disponibles?								✓		✓		✓	
		Selecciona los contenidos disciplinares.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza considerando los propósitos de aprendizaje?								✓		✓		✓	
		Propone procesos pedagógicos.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza proponiendo los procesos pedagógicos?							✓		✓		✓		
		Establece coherencia de los aprendizajes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza promoviendo los procesos didácticos?								✓		✓		✓	
		Planifica los recursos educativos.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza garantizando el uso de los recursos disponibles?								✓		✓		✓	
		Considera procesos de evaluación.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza garantizando el proceso de evaluación?								✓		✓		✓	
				¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado crea un						✓		✓		✓		

EJECUCION CURRICULAR	Desarrolla procesos pedagógicos.	clima propicio para el aprendizaje?														
		¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado crea un clima propicio para la convivencia democrática?									✓		✓			
	Retroalimenta los aprendizajes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado crea un clima propicio para la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones?									✓		✓			
		¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares?									✓		✓			
	Usa pertinentemente los recursos	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conduce el proceso de enseñanza con dominio del uso de estrategias?									✓		✓			
		¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conduce el proceso de enseñanza con dominio de los recursos pertinentes, para el aprendizaje?									✓		✓			
	Evalúa los aprendizajes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado evalúa el aprendizaje de sus estudiantes?									✓		✓			



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR
DNI 03584090

CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS

HOJA DE VIDA



DNI: 03584090

Domicilio: Jr. R. Castilla N° 439- Zarumilla- Tumbes

Fono: 950613037

E mail: cluquera@ucvvirtual.edu.pe

Doctor en Administración de la Educación, Magister el Docencia y Gestión Educativa (Universidad César Vallejo)

Licenciado en Biología y Química, Ingeniero Agrónomo (Universidad nacional de Piura)
Colegiatura CIP: 45791.

Perteneciente al Directorio de Investigadores nacionales.

Asesor de proyectos de investigación científica y tecnológica., con 10 años de experiencia en docencia universitaria y tecnológica.

A nivel de pregrado en la Universidad Alas Peruanas, Universidad Los Angeles de Chimbote.

A nivel de posgrado Universidad Cesar Vallejo

A nivel tecnológico: Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla.

Experiencia en planificación y ejecución de proyectos de investigación en biotecnología.

Experiencia como asesor y jurados de trabajos de investigación en Posgrado.

Desempeño de cargos públicos: Director del Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla (8 años).

Diplomado en Investigación científica y tecnológica por la Universidad Nacional de Ingeniería.

Reconocimientos: Municipalidad Provincial de Tumbes por su contribución a la investigación en la Reserva de Biosfera del Noroeste Peruano. BIOTECOOP e INCABIOTEC SAC por contribución al desarrollo de la investigación en biotecnología.

Publicaciones: Fertilización de suelos, Casuística (Deposito Legal en Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-09828).

En preparación: Guía de investigación por experimentación.

Actualmente participa en diferentes proyectos de investigación tecnológica e innovación relacionados a la flora de litoral (*Salicornia sp*) y de la Reserva del Bosque de Tumbes (*Tillandsia sp*).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de la gestión administrativa.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la gestión administrativa que se desarrolla en las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Puestas Chunga César Augusto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



Magister: César Augusto Puestas Chunga

EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y el desempeño pedagógico en las escuelas unidocentes del circuito El Limo, Ecuador, 2020.



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	DIMENSIÓN PLANIFICACION	Cuenta con diagnóstico institucional.	¿Se elabora un diagnóstico institucional que consigna las necesidades en cuanto al desempeño pedagógico docente?						X			X		X		X		
		Elabora instrumentos de Gestión Administrativa.	¿Se toma en cuenta las necesidades referidas al desempeño pedagógico docente en el proyecto educativo institucional?									X		X		X		
		Planifica Estrategias.	¿Se toma en cuenta estrategias para mejorar el desempeño pedagógico docente en los documentos de gestión institucional?									X		X		X		
		Promueve elaboración de Proyectos.	¿Para la mejora del desempeño pedagógico docente, se elaboran proyectos específicos?									X		X		X		
		Considera de normas de convivencia.	¿Dentro del Reglamento Interno, se consignan los desempeños pedagógicos que forman parte del perfil del docente?									X		X		X		

		necesidades referidas a su desempeño pedagógico?																
DIMENSION SUPERVISION	Identifica necesidades formativas.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se identifican las necesidades en cuanto al desempeño pedagógico de los docentes?						k		X		X		X				
	Cuenta con plan de supervisión.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se toman en cuenta indicadores para la supervisión del desempeño pedagógico docente?								X		X		X				
	Acompaña sobre las dificultades encontradas.	¿Al tomar conocimiento sobre las necesidades en el desempeño pedagógico del docente, se brinda acompañamiento sobre las dificultades?								X		X		X				
	Supervisa las actividades de los docentes.	¿El ejercicio de la supervisión de las actuaciones del docente gira en función de sus desempeños pedagógicos?								X		X		X				
	Supervisa sobre los desempeños pedagógicos.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se cuenta con personal que realiza la supervisión de los desempeños pedagógicos del docente?								X		X		X				
	Cuenta con ruta de supervisión.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se realizan acciones de supervisión respecto a los desempeños pedagógicos del docente?								X		X		X				



Magister: César Augusto Paescas Chunga
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de desempeño pedagógico.

OBJETIVO: Identificar el nivel del desempeño pedagógico de los docentes de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Puescas Chunga César Augusto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Magister: César Augusto Puescas Chunga
EVALUADOR

PLANIFICACION CURRICULAR	Establece las competencias.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza de forma colegiada?								X		X		X		
	Identifica las capacidades.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza garantizando el uso de los recursos disponibles?								X		X		X		
	Selecciona los contenidos disciplinares.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza considerando los propósitos de aprendizaje?								X		X		X		
	Propone procesos pedagógicos.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza proponiendo los procesos pedagógicos?								X		X		X		
	Establece coherencia de los aprendizajes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza promoviendo los procesos didácticos?								X		X		X		
	Planifica los recursos educativos.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza garantizando el uso de los recursos disponibles?								X		X		X		
	Considera procesos de evaluación.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza garantizando el proceso de evaluación?								X		X		X		
EJECUCION CURRICULAR	Desarrolla procesos pedagógicos.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado crea un clima propicio para el aprendizaje?								X		X		X		
		¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado crea un clima propicio para la convivencia democrática?								X		X		X		
	Retroalimenta los aprendizajes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado crea un clima propicio para la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones?								X		X		X		

		¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares?									X		X		X		
		¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conduce el proceso de enseñanza con dominio del uso de estrategias?									X		X		X		
	Usa pertinentemente los recursos	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conduce el proceso de enseñanza con dominio de los recursos pertinentes, para el aprendizaje?									X		X		X		
	Evalúa los aprendizajes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado evalúa el aprendizaje de sus estudiantes?															



Magister: César Augusto Paescas Chunga
EVALUADOR

Pueasca Chunga César Augusto

DATOS GENERALES

- 1.1. Fecha de nacimiento: 03 de octubre de 1967
- 1.2. Lugar de Nacimiento: Distrito y provincia de Sechura
- 1.3. DNI: 02743370
- 1.4. Domicilio actual: Calle San Francisco N° 413 Sechura
- 1.5. Teléfonos: 938804032
- 1.6. E-mail: cesaraugusto3167@gmail.com



I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Grados o títulos obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grado	Fecha de obtención
Educación	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Bachiller en Educación	1997
Educación	Universidad César Vallejo	Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa	2017

Colegio Prof. al que pertenece:	Colegio de Profesores del Perú	Colegiatura Nro.: 322918	Cond: Habilitado
---------------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------

II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución	Dedicación	Fecha inicio	Fecha fin	Categoría
Universidad Nacional de Piura	Tiempo parcial	Marzo 2017	Febrero 2019	Contratado

III. EXPERIENCIA PROFESIONAL: No Universitaria

Institución	Cargo Desempeñado	Tipo de Institución	Fecha inicio	Fecha Fin
I.E. 20073	Docente nivel primaria	Pública	1992-03-03	1996-03-05
IE. SECHURA	Docente de matemática Secundaria	Pública	1997-03-03	1999-03-05
I.E. SAN MARTIN	Director	Pública	2000-03-02	2010-01-01
UGEL SECHURA	Director	Pública	2011-04-04	2016-04-11
UGEL SECHURA	Jefe de Gestión Pedagógica	Pública	2016-08-01	Hasta la actualidad

IV. INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN INTELECTUAL:

Título	Fecha	Tipo de Publicación	Nro. De Registro/Nro. Resolución
Matemática para la vida	25/10/2007	Libro registrado en Biblioteca Nacional	2007-11065
Razonamiento matemático y cultura general	05/03/2013	Libro registrado en Biblioteca Nacional	2013-03739
Razonamiento matemático a partir de situaciones problemáticas	24/08/2017	Libro registrado en Biblioteca Nacional	2017-10982

V. DIPLOMADOS: ÚLTIMOS 3 AÑOS

Nombre de capacitación	Tipo	Institución	Tipo de Duración	Cantidad	Fecha
Diversificación, programación y didáctica del área de Matemáticas en el marco del Currículo Nacional peruano	Especialización	Universidad de Piura	Horas	200	10/12/2019

VI. PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS, CURSO, SEMINARIOS, TALLERES Y OTROS: ÚLTIMOS 3 AÑOS

Institución	Rol	Evento	Ámbito	Nombre de evento	Tipo de Duración	Cantidad	Fecha
Derrama Magisterial	Asistente	Congreso	Internacional	7ma edición del Congreso Internacional de Educación Encinas 2017	Horas	200	17/02/2017
Ministerio de Educación	Asistente	Curso	Nacional	Currículo Nacional de la Educación Básica	Horas	60	11/04/2017
Dirección Regional de San Martín	Asistente	Pasantía	Nacional	Acompañamiento pedagógico - Gestión Educativa	Horas	96	18/10/2017
Gobierno Regional de Lambayeque	Asistente	Pasantía	Nacional	Intercambio de experiencias - Desarrollo de capacidades	Días	3	14/09/2018

VII. RECONOCIMIENTOS DE INSTITUCIONES**Instituciones Educativas y Culturales**

Reconocimiento	Institución	Fecha	Documento sustentatorio
Palmas Magisteriales	DRE Piura	2013	Resultados regionales en página web de la DREP

Otras Instituciones

Documento sustentatorio	Institución	Reconocimiento	Fecha
Diploma	UGEL Sechura	Gestión del conocimiento	20/12/2019
Resolución	DRE Piura	Experiencia exitosa en Educación Inclusiva	07/01/2020

VIII. PERTENECE A INSTITUCIÓN ACADÉMICA Y/O CIENTÍFICA

Institución	Ámbito	Fecha
CONCYTEC - RENACYT Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores (DINA)	Nacional	15/04/2019

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de la gestión administrativa.

OBJETIVO: Identificar el nivel de la gestión administrativa que se desarrolla en las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.



DIRIGIDO A: Docentes de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Luis Herrera Montero

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		




Magíster: José Luis Herrera Montero 
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y el desempeño pedagógico en las escuelas unidocentes del circuito El Limó, Ecuador, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	DIMENSIÓN PLANIFICACION	Cuenta con diagnóstico institucional.	¿Se elabora un diagnóstico institucional que consigna las necesidades en cuanto al desempeño pedagógico docente?						X			X		X		X			
		Elabora instrumentos de Gestión Administrativa.	¿Se toma en cuenta las necesidades referidas al desempeño pedagógico docente en el proyecto educativo institucional?							X		X		X					
		Planifica Estrategias.	¿Se toma en cuenta estrategias para mejorar el desempeño pedagógico docente en los documentos de gestión institucional?							X		X		X					
		Promueve elaboración de Proyectos.	¿Para la mejora del desempeño pedagógico docente, se elaboran proyectos específicos?							X		X		X					
		Considera normas de convivencia.	¿Dentro del Reglamento Interno, se consignan los desempeños pedagógicos que forman parte del perfil del docente?							X		X		X					

			necesidades referidas a su desempeño pedagógico?															
DIMENSION SUPERVISION	Identifica necesidades formativas.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se identifican las necesidades en cuanto al desempeño pedagógico de los docentes?						X		X		X		X				
	Cuenta con plan de supervisión.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se toman en cuenta indicadores para la supervisión del desempeño pedagógico docente?								X		X		X				
	Acompaña sobre las dificultades encontradas.	¿Al tomar conocimiento sobre las necesidades en el desempeño pedagógico del docente, se brinda acompañamiento sobre las dificultades?								X		X		X				
	Supervisa las actividades de los docentes.	¿El ejercicio de la supervisión de las actuaciones del docente gira en función de sus desempeños pedagógicos?								X		X		X				
	Supervisa sobre los desempeños pedagógicos.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se cuenta con personal que realiza la supervisión de los desempeños pedagógico del docente?								X		X		X				
	Cuenta con ruta de supervisión.	¿En las Escuelas Unidocentes y Multigrado se realizan acciones de supervisión respecto a los desempeños pedagógicos del docente?								X		X		X				



 Magister: José Luis Herrera Montero
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel de desempeño pedagógico.

OBJETIVO: Identificar el nivel del desempeño pedagógico de los docentes de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.


DIRIGIDO A: Docentes de las Escuelas Unidocentes del Circuito C05 el Limo, Ecuador.


APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: José Luis Herrera Montero

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		


Magíster: José Luis Herrera Montero
EVALUADOR





MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión administrativa y el desempeño pedagógico en las escuelas unidocentes del circuito El
Limo, Ecuador, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	DIAGNÓSTICO DE APRENDIZAJE	Identifica necesidades formativas.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado participa en la elaboración del diagnóstico pedagógico?						X				X		X		X		
			¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conoce las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?										X		X		X		
		Identifica las características de los estudiantes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conoce las características principales de sus estudiantes?										X		X		X		
			¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conoce el contexto donde se desenvuelven sus estudiantes?										X		X		X		
		Conoce el contexto de los estudiantes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conoce los contenidos disciplinares que debe enseñar a sus estudiantes?										X		X		X		
			¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conoce los procesos pedagógicos?										X		X		X		

PLANIFICACION CURRICULAR	Establece las competencias.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza de forma colegiada?							X		X		X		
	Identifica las capacidades.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza garantizando el uso de los recursos disponibles?							X		X		X		
	Selecciona los contenidos disciplinares.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza considerando los propósitos de aprendizaje?							X		X		X		
	Propone procesos pedagógicos.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza proponiendo los procesos pedagógicos?							X		X		X		
	Establece coherencia de los aprendizajes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza promoviendo los procesos didácticos?							X		X		X		
	Planifica los recursos educativos.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza garantizando el uso de los recursos disponibles?							X		X		X		
	Considera procesos de evaluación.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado planifica la enseñanza garantizando el proceso de evaluación?							X		X		X		
	EJECUCION CURRICULAR	Desarrolla procesos pedagógicos.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado crea un clima propicio para el aprendizaje?							X		X		X	
¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado crea un clima propicio para la convivencia democrática?									X		X		X		
Retroalimenta los aprendizajes.		¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado crea un clima propicio para la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones?							X		X		X		

		¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares?									X		X		X		
	Usa pertinentemente los recursos	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conduce el proceso de enseñanza con dominio del uso de estrategias?									X		X		X		
		¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado conduce el proceso de enseñanza con dominio de los recursos pertinentes, para el aprendizaje?									X		X		X		
	Evalúa los aprendizajes.	¿El docente de Escuela Unidocente y Multigrado evalúa el aprendizaje de sus estudiantes?															

Magister: José Luis Herrera Montero

EVALUADOR

I. PERFIL:

Persona proactiva, e innovadora con gran capacidad de trabajo en equipo y trabajo bajo presión. Buenas relaciones interpersonales, dinámico, emprendedor, sentido de responsabilidad y confidencialidad en el manejo de información con un alto grado de valores éticos, con vocación de servicio, disponibilidad inmediata y disponibilidad de residencia en zonas diferentes al lugar de origen.



PERSONALES**NACIONALIDAD** : Peruano**FECHA DE** : 06 de noviembre de 1976**NACIMIENTO****DNI** : 02885459**ESTADO CIVIL** : Casado**AUTOGENERADO** : 7611061HRMTJ000**CUISPP** : 580681JHMRT4**CPPe** : 322825**CÓDIGO MODULAR** : 1002885459**EDUCACIÓN****1983–1988**

Escuela Primaria de Menores 14121 – La Arena.

Educación Primaria.

1989–1993

Colegio Nacional “San Miguel” - Piura.

Educación Secundaria

1994–1998

Instituto Superior Pedagógico “Piura”.

Educación Superior

Título Profesional Profesor de Educación Primaria

2001–2002

Universidad Nacional “Piura”.

Educación Superior

Grado Académico “Bachiller En Educación”

2004

Universidad Nacional Federico Villarreal

Diplomado

“Violencia Familiar, Aspectos Sociales, Jurídicos y Adicciones”

2013

Universidad Privada “César Vallejo”

Educación Superior

“Maestría En Docencia Universitaria y Gestión Educativa”

2014

Universidad De Piura

Diplomado

“Práctica y Gestión Educativa”

2014

Especialización

En “Desarrollo Organizacional

MINEDU- BID.

2015

Universidad Cesar Vallejo

Doctorado (Estudios en curso)

“Gestión Educativa”

APTITUDES**AFINES****CONOCIMIENTO DEL ENTORNO OFFICE**

- Microsoft Office Word
- Microsoft Office Publisher
- Microsoft Office PowerPoint
- Microsoft Office Excel
- Internet Explorer

CONOCIMIENTO HERRAMIENTAS COLABORATIVAS

- Google Drive
- Documentos de Google
- Hojas de Cálculo de Google
- Presentaciones de Google
- Formulario de Google

CONOCIMIENTO DE SOFTWARE EDUCATIVO

- Ardora
- CmapTools
- Cociter
- Exe
- Freemind
- Jclíc
- Webquestions
- Otros

INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO.

- Instalación de Redes
- Netschool 8.1
- Ensamblaje de computadores
- Formateo de Pcs.
- Instalación y uso de software complementario

CONOCIMIENTO BÁSICO DEL IDIOMA INGLES.

EXPERIENCIA

GESTIÓN

INSTITUCIONAL

- R.D. N° 097 (22-NOV_2011). - Designar a partir del 22/NOV/11, Especialista del Área de Estadística y Administrador SIAGIE _UGEL Sechura.
- R.D. N° 022 (01-ENE_2012). - Designar a partir del 01/ENE/12 al 31/DIC/12, Especialista de Educación Primaria _UGEL Sechura.
- R.D. N° 016 (16-ABR_2012). - Designar a partir del 16/ABR/12 al 31/DIC/12, Especialista/Apoyo del Programa Ampliación de Cobertura del Nivel Inicial _UGEL Sechura.
- R.D.R N° 2622 (09-MAR_2015). - Designar a partir del 01/MAR/15 al 01/MAR/18, Director I.E. N° 14093 "ABRAHAM RUIZ NUNURA" _DRE Piura.
- R.D. N° 069 (25-ABR_2011). - Destacar a partir del 20/ABR/11 al 31/DIC/11, Especialista de Educación Primaria _UGEL Sechura.
- R.D. N° 021 (25-FEB_2013). - Destacar a partir del 01/ENE/13 al 31/DIC/13, Especialista de Educación Primaria _UGEL Sechura.
- R.D.R N° 2110 (25-ABR_2013). - Destacar y Encargar a partir del 04/MAR/13 al 31/DIC/13, Especialista de Educación II en UGEL Sechura- DRE PIURA.
- R.D.R N° 0306 (11-FEB_2014). - Destacar y Encargar a partir del 02/ENE/14 al 31/DIC/14, Especialista de Educación II en UGEL Sechura- DRE PIURA.

- R.D. N° 015 (30-MAR_2012). - Ratificar a partir del 29/MAR/12 al 31/DIC/12, Especialista del Área de Estadística Educativa y Administrador del Sistema Integral de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa _UGEL Sechura.
- R.D. N° 065 (04-MAR_2013). - Encargar a partir del 04/MAR/13 al 31/DIC/13, Jefe del Área de Gestión Institucional _UGEL Sechura.
- R.D. N° 002 (26-MAY_2014). - Encargar a partir del 01/ENE/14 al 31/DIC/14, Jefe de Gestión Institucional _UGEL Sechura.
- R.D.R N° 0349 (22-ENE_2015). - Encargar a partir del 02/ENE/15 al 28/FEB/15, Director I.E. N° 14079 "Divino Maestro" DRE Piura.
- Resolución Directoral Regional N° 6117 (17/DIC/09) Reconocer los Comités de Evaluación para nombramiento de Personal Docente Año 2009_ DRE Piura.
- Resolución Directoral N° 099 (12/DIC/11) Conformar el Comité de Contratación_ UGEL Sechura.
- Resolución Directoral N° 006 (16/FEB/12) Conformar el Equipo de Distribución de Materiales Educativos_ UGEL Sechura.
- Resolución Directoral Regional N° 4365 (06/AGO/12) Especialista Plan de Movilización por la Mejora de los Aprendizajes_ DRE Piura.

- Resolución Ejecutiva Regional N° 0778 (16/DIC/13) Conformar la Comisión para la Elaboración del Reglamento de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Educación y Unidad de Gestión Educativa Local_ Gobierno Regional Piura.
- Resolución Directoral N° 008 (24/ENE/14) Conformar y Reconocer el Comité de Contratación de Docentes_ UGEL Sechura.
- Resolución Directoral Regional N° 2586 (02/MAY/14) Conformar la Comisión Técnica de Racionalización_ U.E. 300_ Educación Piura_ DRE Piura.
- Resolución Directoral Regional N° 3686 (18/JUN/14) Modifica R.D. 2586; Conformar la Comisión Técnica de Racionalización_ U.E. 300_ Educación Piura_ DRE Piura.
- Formulación de Proyectos Educativos Locales de Sechura y Bernal (Financian Municipalidad Provincial de Sechura y Municipalidad Distrital de Bernal)
- Formulación de expedientes y su respectivo sustento técnico para el programa de ampliación de cobertura en el nivel de educación inicial. (MINEDU)
- Formulación de expedientes y su respectivo sustento técnico para el programa de ampliación de cobertura en el nivel de secundaria. (Financian Empresa Minera Misky Mayo)

- Acompañamiento pedagógico a docentes y directivos de II.EE. públicas de la jurisdicción de la UGEL Sechura
- Acciones de monitoreo y supervisión a directivos y docentes de II.EE. públicas de la jurisdicción de la UGEL Sechura
- Experiencia en articulación de programas entre entidades del estado y de la Sociedad Civil,
- Fortalecimiento de capacidades para mejorar el desempeño de los equipos responsables de redes educativas, equipo de soporte pedagógico, directores y docentes de II.EE.
- Capacitación a docentes de los tres niveles educativos en el uso adecuado de los materiales educativos.
- Capacitación en el marco del Buen Desempeño a directivos y docentes de II.EE. públicas y privadas.
- Capacitación a docentes, directivos y Jornadas con Padres y Madres de Familia en el marco del proceso de acreditación de II.EE.

EXPERIENCIA

GESTIÓN

PEDAGOGICA

- 1997 Escuela Primaria de Menores N° 14031 Simbila Profesor De Aula, Practica Pre Profesional Intermedia.
- 1998 Escuela Primaria de Menores N° 14012 Piura Profesor de Aula Practica Pre Profesional Final I
- 1998 Centro Educativo N° 15177 Piura Profesor de Aula Practica Pre Profesional Final II

- R.D.R. N° 1112 (19-ABR_1999). - Reconocer solo para efectos de pago de remuneraciones, a partir del 15/03/99 al 31/12/99. Profesor de Aula 30 horas del CE “San Jacinto” de Vice _ Nivel Primaria. _Dirección Regional de Educación Piura.
- R.D.R. N° 2442 (27-JUL_1999) _ . - Reconocer solo para efectos de pago de remuneraciones, a partir del 18/06/99 al 18/08/99. Profesor de Aula 30 horas de la EPM. N° 20075 A.H. Miraflores- Las Lomas _ Nivel Primaria. Dirección Regional de Educación Piura.
- R.D.R. N° 3125 (30-SET_1999) _ . - Reconocer solo para efectos de pago de remuneraciones, a partir del 01/09/99 al 31/12/99. Profesor de Aula 30 horas del Complejo Educativo “Barrio Sur” - Piura _ Nivel Primaria. Dirección Regional de Educación Piura.
- R.D.R. N° 0279.- Nombrar a partir del 1° de marzo del año 2000. (24-ENE_2000) _Dirección Regional de Educación Piura. (Realice funciones como Profesor de Aula hasta marzo 2011)

**PRODUCCIÓN
INTELLECTUAL**

- Depósito Legal N° 2014-04817 Monografía PROYECTO EDUCATIVO LOCAL DE SECHURA, Autores: Puestas Chunga César; Herrera Montero José Luis y Vite Ayala Miguel. Fecha de Registro 27/03/2014_1ra Ed.
- Depósito Legal N° 2014-06101 Publicación Periódica “RESULTADOS DE UNA GESTIÓN PARTICIPATIVA Y POR CONVENIOS”, Autores: Puestas Chunga César; Herrera Montero José Luis y Antón Cherre Natividad. Fecha

de Registro 25/04/2014; Año/Volumen 2014/20 _ Ed. Abril_2014.

- BLOGS. "IMPORTANCIA DE LAS TICS EN EDUCACIÓN" BLOGIA – 2011.

**EVENTOS DE
CAPACITACIÓN**

- Certificado por PARTICIPACIÓN en "Curso de Actualización Docente en Matemáticas, Razonamiento Verbal, Conocimientos Pedagógicos, Teoría Curricular y Realidad Nacional. _ 200 horas_ Del 06 de enero al 20 de enero del 2012_ Asociación PARIÑAS_ UGEL Sechura.
- Registro N° S001312 Certificado por haber PARTICIPADO en "Taller de Capacitación de las TIC para Docentes Formadores y Especialistas de Direcciones Regionales y de las UGEL de nivel Secundaria" _ 40 horas_ Del 06 de febrero Al 10 de febrero DIGETE MINEDU.
- Registro N° P000556 Certificado por haber PARTICIPADO en "Taller de Capacitación en Robótica Educativa para Docentes Formadores y Especialistas de Direcciones Regionales y de las UGEL de nivel Primaria" _ 40 horas_ Del 09 de abril Al 13 de abril DIGETE MINEDU.
- Certificado Curso de Computación Básica, PARTICIPACIÓN_100 horas, Del 07 de febrero Al 10 de marzo del 2012_ Asociación PARIÑAS y UGEL Sechura.
- Certificado por PARTICIPACIÓN en "IV Congreso Regional de Educación Ambiental- Promoviendo Ciudadanía Ambiental" _ 200 horas_ Del 17 de octubre y 18 de octubre del 2013_ Gobierno Regional de Piura_ UGEL Tambo grande_ Registro 161; Libro N° 02; Folio N° 10.

- Certificado por su PARTICIPACIÓN en “I Curso de Formación de Promotores en Gestión del Riesgo de Desastres” _352 horas_ Del 01 de marzo al 29 de noviembre del 2013_ PREVAED 068 – MINEDU.
- Certificado por su PARTICIPACIÓN en “I Curso de Gestión del Riesgo de Desastres en el Sector Educación” _120 horas_ Del 24 de abril al 29 de noviembre del 2013_ PREVAED 068 – MINEDU.
- Certificado por PARTICIPACIÓN en “Curso Virtual de Gestión para Directores y Docentes de la Jurisdicción de la Región Piura” _120 horas. Del 28 de octubre al 29 de noviembre del 2013_ Fundación Telefónica del Perú UNESCO DRE Piura. R.D. N° 6492_2013.
- Certificado por su PARTICIPACIÓN, en el Programa de Capacitación y actualización “Fortalecimiento de Capacidades a Docentes y Directivos en el Marco de la Aplicación de las Rutas del Aprendizaje” _ 220 horas_ Del 15 de marzo Al 20 de diciembre del 2014_UGEL Sechura Libro N° 01; Folio N° 92; Registro N° 457.
- Constancia por PARTICIPACIÓN “XV Taller de Capacitación a Estadísticos de DRE y UGEL para el Mejoramiento de los Procesos de Producción de la Información Estadística” _30 horas. Del 31 de marzo Al 02 de abril del 2014. _Secretaría de Planificación Estratégica/ Oficina de Planificación Estratégica y Medición de la Calidad Educativa- MINEDU.
- Certificado por PARTICIPACIÓN en Taller de Capacidades dirigido a Docentes Formadores y Especialistas DRE/UGEL

en el Fortalecimiento de Capacidades del Sistema Digital para el Aprendizaje PerúEduca_24 horas, Del 08 de julio Al 10 de julio. DIGETE_MINEDU.

- Certificado por PARTICIPACIÓN en “Capacitación de Profesores, Directores y Subdirectores Inscritos en el Concurso de Acceso a Cargos de Director y Sub Director de Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica Regular_120 horas. Del 10 de febrero al 08 de junio del 2014. Universidad Nacional de Piura.
- Certificado por PARTICIPACIÓN en el Programa y Capacitación de Directores y Sub Directores de Instituciones Educativas Publicas en su Etapa de Inducción 2015_ 120 horas, Del 02 de febrero Al 19 de abril del 2015_UNP_MINEDU. Libro N° 001-2015; Folio N° 024; Registro N° 00714_DRE Piura.
- Certificado por PARTICIPACIÓN en Curso Virtual “Régimen Disciplinario en la Institución Educativa Publica” _40 horas, Del 24 de agosto Al 27 de setiembre del 2015. Oficina General de Transparencia, Ética Pública y Anticorrupción MINEDU.
- Certificado por participación como ORGANIZADOR en “III Congreso Regional de Educación Ambiental_ 130 horas_ Del 15 de noviembre al 07 de diciembre del 2012_Gobierno Regional de Piura_ UGEL Sechura_ Registro 011; Libro N° 01; Folio N° 26.
- Certificado por participación como PONENTE en el ciclo de capacitaciones “El Talento Humano en la Gestión Pública” _120 horas. De mayo 2012 A julio 2013_UGEL Sechura.

PONENCIAS Y ORGANIZACIÓN

- Certificado por participación como CAPACITADOR, en el Programa de Capacitación y actualización Docente_ 120 horas_ Del 06 de enero Al 18 de enero del 2014_UGEL Sechura_R.D. N° 002_2014_Libro N° 01; Folio N° 60; Registro N° 54.
- Certificado por su participación como PONENTE, en el Programa de Capacitación y actualización “Fortalecimiento de Capacidades a Docentes y Directivos en el Marco de la Aplicación de las Rutas del Aprendizaje” _ 220 horas_ Del 15 de marzo Al 20 de diciembre del 2014_UGEL Sechura_ Libro N° 01; Folio N° 92; Registró N° 457.
- Certificado por participación como PONENTE en Programa de Capacitación, “Fortalecimiento de Capacidades en la Gestión del Riesgo de Desastres” _220 horas. De mayo A diciembre del 2014. Miski Mayo / UGEL Sechura. Libro N° 002; Folio N° 012; Registro N° 157.

RECONOCIMIENTOS

- Reconocimiento (06/JUL/1999), en merito a su loable aporte en beneficio de la educación y la cultura de los pueblos de la provincia de Sechura, contribuyendo con su esfuerzo, dedicación y profesionalismo a formar generaciones con espíritu de trabajo y superación, Municipalidad Provincial de Sechura.
- Reconocimiento (06/JUL/2001), por su loable labor como educador, Municipalidad Provincial de Sechura.

- Resolución de Alcaldía N° 391_2002_MPS_A, (04/JUL/2002), Expresar el reconocimiento especial, Municipalidad Provincial de Sechura.
- Resolución de Alcaldía N° 387_2003_MPS_A, (03/JUL/2003), Brindar el merecido reconocimiento por su labor pedagógica, Municipalidad Provincial de Sechura.
- Resolución Sub Prefectural N° 452_2003_MINITER-S-P-S, (06/JUL/2003), Expresar el reconocimiento especial, Sub Prefectura Provincial de Sechura.
- Resolución Directoral Institucional N° 043 (22/DIC/06) Reconocer la labor sobresaliente desempeñada como docente de Educación Secundaria_ I.E. N° 14079 “Divino Maestro “_Sechura.
- Resolución Directoral N° 005 (22/ENE/07) Expresar el reconocimiento por haberse desempeñado eficientemente en su labor encomendada _UGEL Sechura.
- Diploma (22/SET/09) Reconocer la perseverancia en la profesión de educar- Gobierno Regional de Piura y Dirección Regional de Educación – Piura.
- Resolución Directoral N° 011 (07/JUN/10) Reconocer y Felicitar por el esfuerzo, entusiasmo, dedicación y eficiencia como integrante del Equipo de Soporte Tecnológico _UGEL Sechura.

- Resolución de Alcaldía N° 0639_2010_MPS_A, (02/JUL/2003), Brindar un merecido reconocimiento y felicitación por su destacada labor magisterial, Municipalidad Provincial de Sechura.
- Resolución de Alcaldía N° 1456_2010_MPS_A, (29/DIC/2010), Brindar un merecido reconocimiento por su esfuerzo y dedicación en el Programa de Formación y Capacitación Permanente “PRONAFCAP”, Municipalidad Provincial de Sechura.
- Resolución Directoral N° 004 (05/ENE/11) Reconocer y Felicitar a los docentes y directores por la Producción de Material Multimedia _UGEL Sechura.
- Resolución Directoral N° 078 (26/SEP/11) Reconocer y Felicitar por haber desplegado con entusiasmo y dedicación un trabajo eficaz en la programación ejecución y evaluación de la II Etapa de la Feria Escolar Nacional de Ciencia y Tecnología _UGEL Sechura.
- R.D.R. N° 6201 (16/NOV/11) Felicitar por el esfuerzo, entusiasmo y dedicación desplegados por los integrantes de las comisiones organizadoras de la III Etapa de la XXI Feria Escolar Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (FENCYT) 2011_DRE Piura.

- Diploma (13/ABR/12) Por haber ocupado el Primer Puesto en la Feria de Robótica Educativa_ DIGETE_ Gerencia Regional de Educación La Libertad.
- Resolución Directoral N° 028 (06/JUL/12) Expresar el Reconocimiento Especial a los docentes que desempeñaron funciones de Especialistas de Educación_ UGEL Sechura.
- R.D.R. N° 4938 (10/SET/12) Reconocer y Felicitar a los Integrantes del Equipo Técnico Multisectorial, Especialistas, por la implementación del Proyecto Educativo Regional (PER) en la Formulación y Validación de la Guía en Salud y Ambiente _DRE Piura.
- Resolución Directoral N° 040 (15/ABR/13) Expresar el merecido reconocimiento al conmemorar el “Día del Éxito”, por el esfuerzo y dedicación desplegada durante la gestión 2012_ UGEL Sechura.
- R.D.R. N° 3034 (22/MAY/14) Reconocer y Felicitar al personal que se involucró y apoyó en la trascendental Ceremonia de Inauguración de los Juegos Deportivos Escolares Regionales 2014 _DRE Piura.
- Resolución Directoral N° 082 (29/NOV/15) Reconocer y Felicitar la labor desempeñada en el ejercicio de sus funciones directivas_ UGEL Sechura.

- Resolución Directoral N° 096 (29/DIC/15)
Reconocer y Felicitar por las buenas prácticas ambientales a los participantes del proyecto “Trabajando en equipo por una escuela limpia y segura”_ I.E. 14093 “Abraham Ruiz Nunura”_ UGEL Sechura.

José Luis Herrera Montero

C.M. 1002885459

CPPe 322825

Anexo 5. Autorización de aplicación del instrumento por la autoridad educativa.



Loja, 14 de noviembre de 2020

Carta de autorización para aplicar instrumentos de prueba piloto.

Yo, Dra. Inaura del Carmen Calderón Apolo Administradora Circuital C05 Pitayo El Limo y representante del Distrito 11D04 Celica- Pindal- Puyango en uso de mis facultades mentales, expido la siguiente autorización al Lic. Johnny Raúl Chamba Macas con número de cédula 1710205913 para que pueda aplicar la encuesta y obtener información del Proyecto de investigación, Gestión Educativa y la selección del personal docente del Circuito C05 Loja – Ecuador 2020, a una muestra de validación de 19 docentes para la Universidad César Vallejo de la ciudad de Piura- Perú.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PITAYO EL LIMO
DISTRITO PITAYO EL LIMO
CANTÓN PINDAL PUYANGO
PROVINCIA DE LOS RIOS
CIRCUITO C05 VELEZ
Dra. Inaura Calderón Apolo

Dra. Inaura Calderón Apolo
Administradora Circuital C05 Pitayo-El Limo