



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Clima social penitenciario y bienestar psicológico en internos por delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario varones, Cusco 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Vargas Herrera, Esther (ORCID: 0000-0002-9757-7089)

Vera Alvarez, Main Junior (ORCID: 0000-0001-9086-8468)

ASESOR:

Dr. De la Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio (ORCID: 0000-0002-8181-7957)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios, por haberme dado la vida. A mí padre Gilberto, por ser mi mejor amigo, consejero y ejemplo a seguir. Esta tesis y todo lo que logre hacer será gracias a su fortaleza, virtudes y valores inculcados en mí. Hoy que no estás sigues siendo mi inspiración para seguir adelante. A mí madre Esther, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mis hermanos Julio, Manuel, Yesenia, por sus consejos, paciencia y soporte desinteresado y por estar conmigo en todo momento y confiar en mí. A Lucero, mi sobrina, por ser mi pequeña compañera que alegra mis días y me enseña que la creatividad y la diversión no es exclusividad de los niños.

Esther Vargas Herrera

A mis padres por darme la vida y acompañado siempre, compartir sus ganas de mejorar día a día, mis hermanos por su apoyo diario, y toda mi familia que ha estado conmigo en todo el proceso del trabajo de investigación.

Main Junior Vera Alvarez

AGRADECIMIENTO

Queremos expresar nuestra gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre nuestra vida y a toda nuestra familia por estar siempre presentes.

Nuestro agradecimiento a todas las autoridades, personal, internos del Instituto Nacional Penitenciario Cusco, por confiar en nosotros, abrirnos las puertas y permitirnos realizar todo el proceso de investigación dentro de su establecimiento.

De igual manera nuestro agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo, a toda la escuela profesional de psicología, a nuestro asesor. De la cruz Valdiviano, Carlos Bacilio quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre el Clima Social Penitenciario y Bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020. El estudio corresponde al diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional y de corte trasversal, En tal sentido se empleó un análisis de 200 internos reclusos en el establecimiento penitenciario. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Clima social CIES de Moos (1995) y la Escala de Bienestar psicológico de Ryff (2017), el resultado obtenido a través del coeficiente de correlación de Rho spearman se obtuvo un valor Rho de Spearman = 0,622 y significativa ($p < 0,01$) lo cual indica que se comprueba que existe relación significativa entre el clima social penitenciario y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020. Esta tendencia se da también con las dimensiones. Relaciones, autorrealización, estabilidad/cambio.

Palabras clave: clima social, Bienestar psicológico, Establecimiento penitenciario

ABSTRACT

The present research had the general objective of: Determining the relationship between the Penitentiary Social Climate and psychological well-being in inmates due to the crime of common danger and omission of family assistance in the Cusco Men's Penitentiary Establishment in 2020. The study corresponds to the design no experimental, descriptive, correlational and cross-sectional type. In this sense, an analysis of 200 inmates held in the prison was used. The instruments applied were the Moos CIES Social Climate Scale (1995) and the Ryff Psychological Well-being Scale (2017), the result obtained through the spearman Rho correlation coefficient was a Spearman Rho value = 0.622 and significant ($p < 0.01$) which indicates that it is verified that there is a significant relationship between the prison social climate and the psychological well-being in the inmates due to the crime of common danger and family assistance omission in the Cusco Varones Penitentiary in the year 2020. This trend also occurs with dimensions. Relationships, self-realization, stability / change.

Keywords: social climate, Psychological well-being, Prison establishment

Índice

Dedicatoia.....	i
Agradecimiento	ii
Resumen.....	iii
Abstract	iv
Índice	1
I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. MARCO TEÓRICO	8
III. MÉTODO.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV RESULTADOS.....	27
4.1 Prueba de normalidad.....	27
4.2 Resultados descriptivos.....	27
4.3 Análisis inferencial.....	31
IV. DISCUSIÓN.....	33
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES.....	38
Referencias	39
ANEXOS	1

I. INTRODUCCIÓN

Entre los problemas que atraviesa el mundo en la actualidad los temas de criminalidad son los que más preocupan, tanto a las naciones como a sus autoridades, ya que el número de personas que cometen delitos va en incremento cada día, conllevando a un acrecentamiento en la población penitenciaria con espacios insalubres, hacinamiento, etc. (Heard, 2019).

A lo largo de la historia los centros penitenciarios llamados también cárceles han sido usados para frenar los delitos de los transgresores de las normas o también aislar a los enemigos de estado, etc. En sus orígenes las cárceles eran cavernas, tumbas, cuevas, lugares lejanos donde desterrar a los criminales y enemigos (Revelles, Carrasco, 2016). Por otro lado las personas que transgredían la norma no solo podían ser recluidas en una cárcel, sino que también podían tener penas como multas, pedir disculpas públicas, hacer ejercicios o recibir castigos físicos como azotes, mutilaciones, otras formas de tortura y hasta la pena muerte de distintas maneras que variaban según las leyes de sus naciones, como la horca, el patíbulo, hoguera, crucifixión, lapidación, guillotina, decapitación, silla eléctrica, fusilamiento, cámara de gas, inyección letal.

Actualmente los métodos de tortura, daños físicos, etc. están prohibidos en alrededor 160 países del mundo, y en algunos pocos países aún se contempla la pena capital, tema que es debatido por diferentes organizaciones gubernamentales y no gubernamentales (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, ACNUDH, 2020)

El principal objetivo de la privación de libertad en los centros penitenciarios del mundo es el de rehabilitar y reinsertar a la persona a la sociedad adquiriendo determinadas habilidades que aseguren la resocialización mediante conductas aceptadas socialmente para su adaptación, acompañadas de un trato digno y respeto hacia los derechos humanos (CIDH, 2008) educación en el trabajo, deporte, tolerancia a la frustración, empatía, autocontrol, habilidades socio adaptativas, prevención de la violencia entre internos, etc. Hecho que en la práctica dista mucho del objetivo ya que las inadecuadas intervenciones penitenciarias por motivos de burocracia, corrupción, sobrepoblación, autogobierno, violación a los derechos

humanos de los internos, entre otros. Imposibilitan que se logre el objetivo y generan que los centros penitenciarios se conviertan en escuelas de crimen donde los internos estén distantes de la rehabilitación, favoreciendo un ambiente criminógeno llevando a la pérdida de habilidades básicas para su reinserción en la sociedad, generando resentimiento en los internos por los castigos y malos tratos dentro del centro penitenciario (Unzueta, 2019).

De acuerdo a la edición duodécima sobre población carcelaria mundial del International Centre for Prison Studies – World Prison Brief (2018) en la que recopila información sobre la población penitenciaria de alrededor de 223 países, muestra que existen alrededor de 10,74 millones de personas recluidas en los centros penitenciarios en el mundo durante el 2018, tanto procesados como sentenciados. Esta población podría ser mayor a un estimado de alrededor de 11 millones de personas ya que no se consideraron países aislados o con poca colaboración para las estadísticas como son Corea del Norte, Somalia, Eritrea, República Popular de China, Guinea Bissau. También falta la contabilidad de prisioneros detenidos bajo autoridades no reconocidas internacionalmente. Desde el año 2000 se ve un incremento del 24% de la población carcelaria mundial, las cantidades por continentes son de 175% para América del Sur, Asia Sudoriental 122%, Oceanía 86%, Norte América 41%, Asia 38% África 29%, en tanto a países europeos hubo cierta disminución en la población carcelaria en 22%. En el Perú la población con prisión preventiva se ha duplicado desde el año 2000.

Las investigaciones en clima social son objeto de muchos estudios entre las múltiples ciencias sociales, como la sociología, psicología ambiental, y la pedagogía, por su diversidad y polifactorialidad, entre otros campos de estudio que tiene se encuentran las escuelas, la familia, entornos laborales, centros penitenciarios (Moss, 1974). Muchos consideran el clima social como variante que influye en la conducta de las personas en determinados ambientes; por lo cual se realizan comparaciones entre la satisfacción de cada persona, el logro de sus objetivos, la agresividad y la incidencia de conflictos, entre otros. Este es un importante constructo dentro del estudio del comportamiento humano en ambientes colectivos, originado por la Ecología Social, así logramos obtener un enfoque de

trabajo que estudia el comportamiento humano en distintas perspectivas (Flores y Sandoval, 2018).

El bienestar psicológico de Carol Ryff (1989) presenta una perspectiva teórica muy importante desde la Psicología Positiva. Esta es una nueva área dentro del campo de la ciencia de la Psicología pone énfasis en las experiencias positivas, el desarrollo personal, los rasgos individuales positivos, niveles de felicidad, bienestar subjetivo y el funcionamiento óptimo en cada persona, comunidad y sociedad. Resaltando sus fortalezas y virtudes humanas lo cual permite ver con mayor amplitud al desarrollo personal con sus capacidades personales motivaciones, intereses, lo cual permite al ser humano desarrollar virtudes con su entorno (Seligman, 2005).

En el Perú existen diversas instituciones del estado que se encuentran involucradas en la lucha contra este problema social, cuya principal responsabilidad de corregir estas conductas delictivas que atentan contra la seguridad pública, ciudadana, y la familia, reincide en el sistema penitenciario representado por el Instituto Nacional Penitenciario (INPE, 2020) Esta institución pública cuenta con alrededor de 129,855 internos, de los cuales 97,493 están en establecimientos penitenciarios por presentar mandato de detención judicial o también llamado pena privativa de libertad efectiva, otros 32,362 personas se encuentran en el medio libre por sentencias de penas limitativas de derechos o cuentan con algún beneficio penitenciario de libertad condicional o semilibertad. La cantidad de personas internadas ha aumentado durante el mes de marzo del año 2019 a marzo del año 2020 en 5% que equivale a 4,621 internos, este incremento de ser constante conllevaría problemas mucho más graves con la sobrepoblación ya que se debería construir dos establecimientos más al año con capacidad de 3500 internos parecidos al establecimiento de Lurigancho.

En la ciudad del Cusco la población penitenciaria se encuentra distribuida de la siguiente manera: 6,004 internos intramuros, hombres 5,640, mujeres 364. Procesados 2,484 hombres 2,322, mujeres 162. Sentenciados 3,520. Hombres 3,318, mujeres 202. Población extramuros 2,193. Prestación de servicio a la comunidad DELITOS, hombres 1677, mujeres 171. Prestación de servicios a la

comunidad FALTAS, hombres 246, mujeres 99. Limitación de días libres 0. (INPE, 2020). El establecimiento penitenciario es el encargado de organizar y administrar el sistema penitenciario del Perú, teniendo como finalidad la rehabilitación, reincorporación, reeducación del interno a la ciudadanía, Por ello contribuye con el régimen carcelario, con el objetivo según el artículo 60° del Código de Ejecución Penal (CEP) rehabilitación, reincorporación, resocialización del interno (CEP, 2020).

Las conductas delictuosas que han podido llevar a estas personas al centro penitenciario son muchas y entre las que se pueden abordar, existen dos delitos en particular que son, el peligro común y la omisión asistencial familiar, siendo estos dos delitos más recurrentes en el Perú (Ruiz, 2017). De acuerdo al informe técnico de estadística y seguridad ciudadana del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Se reportaron 71 mil 860 accidentes de tránsito a nivel nacional, entre ellos 26 mil 180 por imprudencia del conductor en estado de ebriedad, el cual es catalogado como delito de peligro común en modalidad de conducción en estado de ebriedad, entre los delitos específicos contra la seguridad pública. En Cusco se reportaron 1,105 accidentes a causa del delito de peligro común. De esta manera basándonos en el Código Penal Peruano (2020) que evidencia que una persona se encuentra en estado de ebriedad con 0.25 gramos de alcohol en la sangre superior a 0.5 gramos-litro, o bajo e impacto de ciertas sustancias psicoactivas al momento de manejar, operar o maniobrar un automóvil motorizado, está sujeto a pena privativa de libertad no menor de seis meses ni mayor de dos años o servicios a la comunidad de cincuenta y dos a ciento cuatro jornadas e inhabilitación, conforme el artículo 36°, inciso 7.

El tratamiento de todo delito exige el análisis de todos los elementos normativos que le conforman.

Por otro lado, el Ministerio Público a través de su boletín del observatorio de criminalidad (2019). Publica que durante el 2018 en Perú se presentó una cifra de 14,826 personas víctimas por el delito de omisión de asistencia familiar; con aproximadamente 1235 incidentes al mes y un aproximado de 41 víctimas al día, este delito implica que los progenitores no cumplen su responsabilidad de contribuir con los gastos de alimentación, vivienda, educación, salud, etc. de sus hijos.

En nuestro país, la Omisión a la Asistencia Familiar considerada como delito, esta promulgado desde 1962, Ley No. 13906 desde el 24 de marzo, titulado Ley de Abandono de Familia, que a la actualidad esta invalidada. Según el Código Penal Peruano con actual vigencia (1991) en el Libro II, Título III (Delitos contra la Familia) define la omisión de prestación de alimentos como delito o también conocido con el nombre de delito de omisión de asistencia familiar como la acción que se incumple con la obligación alimenticia la cual conlleva una condena para asegurar la ejecución de los deberes alimentarios sancionados.

Sin embargo la principal labor del INPE, en los últimos años no logra esos objetivos debido a múltiples factores, que seguramente son materia de investigación. Como el hacinamiento en los penales del Perú, la pobreza, las pocas oportunidades laborales y educativas para todas y todos los peruanos, entre otros.

Los internos, al ser reclusos dentro del centro penitenciario de varones Cusco, se sumergen al clima social de la institución y esta repercute en su Bienestar psicológico involucrados por estos delitos. Muchos de ellos manifiestan que definitivamente sus vidas han cambiado y que cambiaran. ¿Pero que tanto?, hay la posibilidad de la reincidencia en otros delitos como el hurto, homicidio, violación, etc. Sin embargo, por esos delitos el panorama de análisis es otro. Esto motiva a formular el siguiente problema: ¿Qué relación existe relación entre el Clima Social Penitenciario y el Bienestar psicológico de los internos por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020?

En cuanto a la justificación metodológica, se ha usado estas dos escalas el clima social penitenciario (1995) y bienestar psicológico (2017) por su validez, confiabilidad y contenido, su valor práctico se centra en la posibilidad de elaborar programas preventivos, proyectos sociales y talleres psicoeducativos en relación a estos dos delitos con la finalidad de lograr la reinserción, su valor social se encuentra en coadyuvar con el deber de la constitución política del Perú a través del INPE en la rehabilitación del ciudadano que se encuentra privado de su libertad. También servirá como cimiento para futuras investigaciones que amplíen y profundicen el tema en ayudar con la noble tarea de la resocialización. Puesto que son pocas las investigaciones en esta población, por las limitaciones de acceso y

las dificultades que implica contar con los permisos necesarios. Del mismo modo, los objetivos están íntimamente relacionados a estos problemas, teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre el Clima Social Penitenciario y Bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020, como objetivos específicos: O1: Describir la relación entre la dimensión relaciones y el bienestar psicológico, O2: Describir la relación entre la dimensión autorrealización y el bienestar psicológico, O3: Describir la relación entre la dimensión estabilidad y el bienestar psicológico.

Por lo expuesto anteriormente formulamos la hipótesis general: Existe relación significativa entre el Clima Social Penitenciario y el Bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La revisión de la literatura muestra diferentes antecedentes de la investigación, estudios previos similares al que se pretende desarrollar que se han llevado a cabo en el exterior y otros que se han desarrollado a nivel nacional, los mismos se describen a continuación:

En un estudio hecho por Altamirano (2013) observo la relación de las variantes bienestar psicológico en los internos que están privados de su libertad y los particulares antecedentes que causan estrés en sus medios, con relación al proceso de estrés que viene llevando durante su estadía en la prisión. El estudio que se efectuó tuvo un esquema de tipo transversal, además de ser de alcance correlativo, que abarco los siguientes dos análisis de datos: análisis cuantitativo y análisis cualitativo. Llegando a la conclusión de que un buen funcionamiento psicológico es necesario como factor protector para enfrentar las situaciones de estrés que presentan los reclusos, mejorando su adaptación; del mismo modo, se encontraron correlaciones entre bienestar psicológico y diversas variables como salud mental, conductas desadaptadas. Se indica también, que las dimensiones del bienestar psicológico influyen como agentes defensores ante los diferentes causales de estrés con lo que a más aumento de bienestar psicológico los internos podrán hacerle frente a estos causales negativos del estrés percibido por la estancia en el centro penitenciario.

Por su parte Ávila (2016) tuvo como propósito observar las distinciones entre diferentes grupos de ciudadanos en general y las personas internas dentro de un centro penitenciario, dentro de los distintos componentes de bienestar psicológico, también en qué grado se encuentra su autonomía, motivaciones, cumplimiento de metas y cómo diseñan técnicas de resolución de problemas para obtener sus logros. La demografía de la investigación permaneció constituido por 380 personas. Después de su estudio se concluyó que el ambiente de las personas externas y de las personas internadas en prisión son que perciben menor grado de bienestar psicológico, lo que les impulsa a obtener logros por medios menos independientes y haciendo mayor uso de herramientas de afronte en dirección al problema de

evitación en sí mismo. Ahora bien en contraste al estudio las personas internas perciben niveles mayores de bienestar que malestar. Por otro lado, los internos del estudio experimentan más niveles de bienestar en comparación al malestar con motivaciones más autónomas que si fueran impuestas. Los resultados serían más favorables y eficaces teniendo en cuenta los principios planteados en este estudio. Las personas internas tendrían mayores ganancias por los nuevos cambios conductuales a largo plazo influenciando en sus valores, estilos de vida que serían más aceptadas socialmente y la sociedad también se vería favorecida en su conjunto por que los cambios realizados en los internos se reflejarían en la disminución de tasas elevadas de reincidencia de conductas criminógenas.

Arroyo y Ortega (2009) en una población de estudio de 793 internos, muestra aleatoria de 60 internos con el empleo de la prueba de Chi-cuadrado se buscó obtener una significación estadística comparativa entre las cualidades de los indicadores. Los autores concluyeron que existe una cualidad significativa entre la población en general y la población interna, que radica precisamente en el comportamiento delictivo. Lo cual lleva a plantear que la expresión de estas conductas ilegales son producto de una personalidad con problemas adaptativos en su entorno, lo que hace que la mayoría de los internos presenten estas dificultades, sumado al tiempo de permanencia internados en el establecimiento penitenciario y los esfuerzos que hacen por adaptarse al entorno, son los que desgastan sus capacidades adaptativas al medio psicosocial. Se encontró una correlación significativa entre los desajustes del clima social de una prisión como son las conductas interpersonales hostiles y la alta demanda de psicofármacos por parte de los internos y sumado los diagnósticos de trastornos de personalidad (TP). Existen un número considerable de internos que se encuentran sin diagnóstico clínico sobre sus rasgos de personalidad y no reciben tratamiento ni medicación, lo cual lleva a un empeoramiento y deterioro sobre su trastorno, ocasionando así un clima social inestable en el centro penitenciario con lo que se tiene lidiar de manera constante, y esto se refleja en la falta de un buen orden y seguridad diaria en los pabellones y diferentes áreas como son el personal sanitario, seguridad, administrativos, internos etc. que se exponen a diario con esta problemática.

Herrera, Vega y Carranza (2014) manifiestan que las reclusas observan el instituto penitenciario como un lugar de acciones planificadas detalladamente que manifiestan una percepción efectiva del centro penitenciario, por ello las internas lo observan como una institución absoluta.

Por otro lado los estudios a nivel nacional muestran lo siguiente:

Flores y Sandoval (2018) en su investigación de diseño no experimental de tipo correlacional con corte transversal, tuvo una población de estudio de 300 personas internadas en un establecimiento penitenciario de Tarapoto, su muestra de estudio fue con 95 internos, utilizando un test de escala de clima social y estrés percibido. Logrando el siguiente epílogo: No se halló una relación significativa dentro del clima social de la institución penitenciario con el estrés que perciben las personas internadas por el delito de tráfico de drogas.

Para Cabrera (2019) donde analizo la relación que existe entre el bienestar psicológico y la ansiedad que perciben las internas de un centro penitenciario en Cajamarca en 2018, su objetivo principal fue el de conocer la relación entre las variantes. Para así poder explicar la conducta y no hacer diferencia entre las internas, sobre todo que no hacen distinción entre una variante independiente y otra variante dependiente sino que son nombradas como variantes criterio. Finalmente se llegó a las siguientes conclusiones: Las variantes ansiedad y bienestar psicológico tienen correlación significativa que resulto negativa, lo que quiere decir que a niveles altos de bienestar psicológico menores niveles de ansiedad para las internas del centro penitenciario en Cajamarca en el 2018. Se encontró correlación significativa dentro de las variantes de ansiedad con autoaceptación, cuya correlación fue negativa, lo que quiere decir que a mayores niveles de autoaceptación, menor ansiedad en las internas del centro penitenciario en Cajamarca 2018. No se halló correlación significativa entre las variables ansiedad y relaciones positivas. Lo cual la correlación es negativa, por ello, a buenas

relaciones positivas, disminuye la ansiedad en las internas del centro penitenciario en Cajamarca 2018.

Bustamante (2019) en su estudio mantuvo como objetivo establecer y medir el enlace entre las variables bienestar psicológico y resistencia en una situación determinada, el uso de las variantes se dio en su contexto inherente, lo cual fue un estudio de diseño no experimental de corte transversal correlacional. Llegando así a las posteriores terminaciones: Existe relación entre las variables, a más niveles de bienestar psicológico mayor probabilidades de resiliencia.

En el análisis de la literatura sobre las variables de estudio, podemos encontrar las definiciones de clima social y de bienestar psicológico, además de las teorías que los sustentan y están siendo usadas en la investigación.

El clima social se puede definir como una personalidad en el contexto o entorno, que es posible gracias a la percepción de las personas que lo conforman o lo habitan, quienes tienen interacciones entre ellos (Castillo, 2018). Del mismo modo se puede decir que es el ambiente que todo grupo logra alcanzar, caracterizando al grupo mismo, influenciando y determinando la conducta de los individuos dentro del ambiente (Flor & Rojas, 2016). Entonces la importancia del clima social, es que tiene una incidencia en cómo los seres humanos perciben su relación con los otros y su entorno, y por eso es necesario su estudio, sobre todo en contextos como el penitenciario, donde se busca la reinserción de los presos a la sociedad como ciudadanos de bien. Las dimensiones que muestra el clima social son: relaciones, autorrealización y estabilidad-cambio (Flor & Rojas, 2016).

La teoría que explica el clima social penitenciario está basada en la psicología ambiental, que explica las interacciones entre los individuos y el medio ambiente en el que se desarrollan. La psicología ambiental ha empezado a estudiarse en los años 40 con Kurt Lewin (Roth, 2000). Sin embargo su puesta en valor es reciente, en su estudio existen dos enfoques que proporcionan; uno de ellos resalta la variable del medio ambiente como predominante que determina la conducta, por

otro lado se observa la influencia de la conducta dentro del medio ambiente que lo moldea. En el caso del clima social, se toma en cuenta el primer enfoque (Moos, 1989).

Desde la perspectiva de Moos (1989) los diferentes escenarios en los que se interactúa tienen un impacto en las personas, determinando en algún grado su forma de actuar. Para construir su teoría, trabajó durante los años 90´ dentro de la universidad de Stanford en California, usando las instalaciones del laboratorio de ecología social. De los resultados de sus estudios construyó un total de 8 escalas que se dirigen a medir la forma en que el ambiente es percibido por los individuos, una de esas escalas es la de clima social penitenciario, que tiene como objetivo identificar las interacciones percibidas por los individuos que se encuentran en un centro penitenciario. Su instrumento busca que se conozca el desarrollo del clima social penitenciario dirigido a jóvenes y adultos, puesto que desde la psicología ambiental, el medio puede generar un impacto en la forma de actuar y desarrollarse de los individuos en centros penitenciarios es aún mayor la presión del grupo dominante (Moos, 1989).

De este concepto se desprenden tres dimensiones: Relaciones, que se refiere a la forma en que se relacionan entre ellos y con el personal; autorrealización que mide la forma en que los internos van desarrollando habilidades de autosuficiencia y estabilidad – cambio, en la que se considera la percepción de los internos sobre el mantenimiento y cambio en las normas que rigen su ambiente.

El bienestar psicológico tiene fundamentos dentro de la teoría de la psicología positiva descrita por Seligman (1999) como el análisis de los recuerdos positivos, características personales positivas, y las organizaciones que ayudan en la planificación de programas para tener una mejor calidad de vida en los seres humanos, previniendo el incremento de enfermedades psicopatológicas, investigando las virtudes y fortalezas en cada individuo por ello se concede poseer una visión más clara en cuanto al potencial humano, sus capacidades y motivaciones. Por otro lado, el bienestar psicológico se ha estudiado a través de la

corriente de la psicología positiva que plantea el aumento de emociones positivas y la disminución de emociones negativas. Es decir una persona se sentirá más satisfecha, complacida, si disfruta por un tiempo más extenso cantidades de afecto positivo que lo hagan feliz (Castillo, 2018). Para otros autores se concibe como el rango de complacencia que los seres humanos necesitan y tiene relación con la percepción de adaptación que tiene el individuo, en relación a la autoaceptación, el motivo de su vida y la calidad de sus relaciones con otros (Carranza, 2015). Una última definición del bienestar psicológico como variable que se pretende estudiar, es la que lo considera el rango en que la persona evalúa su vida en todo su conjunto, esto tiene que ver con la forma en que considera que se siente cómodo con su propia vida. (Veenhoven, 2013).

Con estas definiciones entendemos la amplitud de la variable y del constructo, por lo tanto para un análisis más eficiente es necesario también conocer sus tipos; entre ellos, se encuentran la percepción subjetiva del bienestar, el bienestar físico, laboral y el bienestar de las relaciones sentimentales. El primero tiene que ver con la forma en que la persona percibe su satisfacción con el momento actual en que vive, Castillo (2018). Por su parte el bienestar físico, tiene que ver con la percepción de la persona sobre sus bienes o las cosas de las que dispone; su empleo, su sueldo, etc. Los otros tipos de bienestar (en el trabajo y las relaciones sentimentales) influyen con la forma en que se percibe la estabilidad y seguridad del empleo, además de los beneficios que por él se reciben y la calidad en las relaciones de pareja (Castillo, 2018).

Como vemos, en el contexto penitenciario es de suma importancia este análisis de los internos, porque una visión negativa de sus propias condiciones puede afectar también como se viene dando su desarrollo de rehabilitación o reinserción social.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque de la investigación:

El presente estudio se caracteriza por el método y técnicas cuantitativas, ya que se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos (Niglas, 2010). Cada periodo se antepone a la siguiente, siguiendo todos los pasos, siendo el orden preciso con la posibilidad de reformular alguna etapa. Generando cuestiones y motivos de estudio, considerando la literatura para la edificación de un marco teórico (Hernandez y Mendoza, 2018).

Diseño de la investigación

La presente investigación corresponde al diseño no experimental ya que se utilizó una serie de símbolos que tienen una denotación, que es importante conocerla y comprenderla (Ñaupas et al., 2018).

A continuación el esquema que grafica este diseño:

Donde:

M: Muestra de estudio

O1: observación o medición de una variable 1: Clima Social Penitenciario

O2: Observación de la variable 2: Bienestar Psicológico

T es el tiempo en que transcurre la investigación

(r), Es el coeficiente de correlación.

Nivel de la investigación:

El estudio pertenece al nivel Descriptivo-correlacional trasversal ya que se realizó la recolección cifras en una solo ocasión. Este tipo de investigación posee la finalidad de conocer el enlace o rango de unión que existe entre dos o más criterios, niveles o variantes en un contexto en particular. En la que se Pretende determinar las pertenencias, características y perfiles de seres humanos, comunidades, grupos, desarrollos, objetos o cualquier otro fenómeno que se

someta a un estudio. Por lo cual, evalúan o recogen cifras y reportan información sobre diversas ideas, variantes, aspectos, dimensiones o elementos del problema a investigar (Hernandez y Mendoza, 2018).

Tipo de investigación

La investigación es básica ya que sirve de cimiento a la investigación aplicada (Ñaupas et al. 2018).

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Clima social penitenciario.

Definición conceptual:

Es el ambiente que se adquiere en un determinado grupo de personas en relación al “setting” en su conjunto, de manera que este ambiente alcanzado puede predominar y determinar el comportamiento de las personas que pertenecen a dicho grupo que los caracteriza (Flor & Rojas, 2016).

La escala de Clima Social dentro de Instituciones Penitenciarias, con el nombre en inglés de: “Correctional Institutions Environment Scale (CIES)” que en su versión original estaba compuesta por 194 ítems y se usó en diferentes estudios dentro de establecimientos penitenciarios de Estados Unidos e Inglaterra, al momento de adecuar la escala se eliminaron ítems hasta obtener la versión que consta de 90 ítems, para respuestas dicotómicas que incluyen verdadero y falso que se utilizan en esta investigación. Posee una característica para discriminar entre una y otra variable dentro de los grupos de sujetos (Moos, Moos y Trickett, 1989 p: 19).

Definición operacional

Esta variable fue evaluada con los puntajes obtenidos en la escala del clima social penitenciario (CIES). Evalúa el desarrollo del ambiente social y como se dan las diferentes relaciones interpersonales entre internos y miembros del personal en las instituciones penitenciarias,

Dimensiones:

- Relaciones
1,2,3,10,11,12,19,20,21,28,29,30,37,38,39,46,47,48,55,56,57,64,65,66,73,74,
75,82,83,84
- Autorrealización
4,5,6,13,14,15,22,23,24,31,32,33,40,41,42,49,50,51,58,59,60,68,69,76,77,78,
85,86,87
- Estabilidad-cambio
7,8,9,16,17,18,25,26,27,43,35,36,43,44,45,52,53,61,62,63,70,71,72,79,80,81,
88,89,90

Escala de medición

- Escala ordinal

3.2.2 Bienestar psicológico:

Definición conceptual

Se define como un desarrollo psicológico personal, en el que incluyen procesos de asimilación personal producto de un aprendizaje que sustentan el incremento de satisfacción psicológica del ser humano a través de su interacción en relación armoniosas, equilibrio entre los ideales, percepciones, pensamientos, metas conseguidas o por conseguir por el individuo, llevándolo así a una capacidad de respuesta y afrontamiento adecuado con el fin de alcanzar la adaptabilidad (Molina y Melendez, 2006).

Definición operacional.

Se utiliza la definición de medida dada por la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los Indicadores por sub escala son: Auto aceptación (Ítems:1,7,8,11, 17,25,34); Relaciones Positivas (Ítems:2, 13, 16, 18, 23, 31, 38); Autonomía (Ítems:3,5,10,15,27); Dominio del Entorno (Ítems:6,19,26,29,32,36,39); Propósito en la vida (Ítems:9,12,14,20,22,28,33,35) y Crecimiento personal (Ítems:4,21,24,30,37)

Dimensiones:

- Autoaceptación 7,6,5,4,3,2,1
- Relaciones positivas 13,12,11,10,9,8
- Autonomía 17,16,15,14
- Dominio del entorno 23,22,21,20,19,18
- Crecimiento personal 30,29,31,28,27,26,25,24
- Propósito de vida 35,34,33,32

Escala de medición

- Escala ordinal

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICA

- Edad
- tipo de delito

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Está compuesta por 200 internos por los delitos de peligro común con edades de entre 21 a 56 años de edad, y por el delito de omisión a la asistencia familiar con edades de entre 27 a 51 años de edad, que conforman la totalidad de internos por estos dos delitos en el establecimiento penitenciario cusco varones 2020.

Tabla 1

Establecimiento penitenciario cusco: internos por el delito de peligro común y omisión a la asistencia familiar, 2020

Rangos de edad	Peligro común		Omisión a la asistencia familiar	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
20 - 25	8	4	0	0
26 - 30	12	6	7	3.5
31 - 35	31	15.5	16	8
36 - 40	23	11.5	33	16.5
41 - 45	13	6.5	29	14.5
46 - 50	10	5	11	5.5
51 - 55	2	1	4	2
56 - 60	1	0.5	0	0

Muestra

En esta investigación se incorporó una muestra de 200 internos. De acuerdo a Guilford, 1954 y Kline, 1986 (cómo se citó en Morales, 2011) la cifra de individuos aceptable en una muestra puede ser el doble o triple de las cifras de ítems ($n=2k$ o $3k$) o una cifra que no sea muy inferior a 200.

Esta muestra es la misma que la población y es pequeña, por lo cual no se realizó un muestreo porque trabajamos con el 100% de la población de estos dos delitos, peligro común y omisión a la asistencia familiar por tanto no amerita determinar estos 2 aspectos.

Siendo:

$n = 200$ internos.

Criterios de inclusión

- internos privados de su libertad entre procesados y sentenciados.
- Internos privados de su libertad mayores de 18 años en adelante
- internos privados de su libertad por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar

Criterios de exclusión

- internos privados de su libertad de otros delitos
- internos privados de su libertad que tengan algún trastorno psiquiátrico, y/o enfermedad física crónicas

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación se realizó la técnica de encuesta, como instrumento se usó la escala de clima social penitenciario de Moos y la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff, que ayudaron a recopilar la información en cuanto a respuestas y datos generales que proporcionaron las interrogantes. Lo cual se realizó siguiendo un conjunto de procedimientos, normas, desde el inicio del problema siguiendo por la verificación e incorporando las hipótesis dentro de

las teorías vigentes, que regularon un determinado proceso para alcanzar el objetivo establecido (Ñaupas et al., 2018).

Motivo por el cual se aplicó una ficha sociodemográfica y las escalas de clima social penitenciario de Moos y bienestar psicológico de Carol Ryff.

Instrumentos utilizados

Escala de Clima social penitenciario (CIES)

Ficha técnica

Nombre : Escala de clima social penitenciario, título original en inglés "The Social Climate Scales: Familia, Work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scales" (CIES).

Autor original : R.H. Moos, B.S. Moos y E. J. Trickett. *Adaptación española*, Sección de Estudios de TEA Ediciones de TEA Ediciones, S.A. CES: Fernández-Ballesteros, R. y Sierra. B, de la universidad Autónoma de Madrid, 1984.

Año : 1995

Objetivo : Evaluar las características socio ambientales, relaciones personales, trabajo, instituciones penitenciarias, centros escolares, el clima social familiar.

Administración : Individual y grupal

Duración : Alrededor de 20 minutos

Reseña histórica : Las Escalas del Clima Social fueron diseñados y realizados en el laboratorio de Ecología social de la Universidad de Stanford (California), mediante la dirección de R. H. Moos. Trata de ocho escalas de sistema semejante que evalúan el clima social en distintos ámbitos determinados: "Classroom Environment Scale", "Family Environment Scale", "Work Environment Scale", "Group Environment Scale" y "University Residence Environment Scale". Existen tres

formas de aplicación para las cuales se emplea el mismo material, aunque se pide queden las respuestas desde enfoques diferentes: La forma R (Real) aprecia lo que perciben las personas respecto al ambiente que evalúa la escala (familiar, laboral, etc).

Normas de calificación : Los internos completan los ítems con frases concernientes al personal, otros internos, psicólogo, asistente social, cosas dentro del establecimiento penitenciario, considerando dos alternativas (V) o (F). Especificado que solo puede responder una de las dos que más considera.

Dimensiones:

- **Relaciones:** Dimensión que evalúa el grado en que los sujetos tienden a implicarse en el centro, el grado en que el personal ayuda a los internos y el grado en que los internos se ayudan unos a otros, así como el grado de espontaneidad y libertad de expresión en estas relaciones.
- **Autorrealización:** Evalúa el grado en que se estimula a los internos a ser autosuficientes, independientes y responsables de sus propias decisiones.
- **Estabilidad/Cambio:** Está orientada para apreciar todo lo relacionado con el mantenimiento del centro penitenciario, dentro de unas normas claras y coherentes.

Propiedades psicométrica originales

En el estudio original de Moos y colaboradores donde los rasgos que se midieron se agruparon en tres dimensiones, clima social, relaciones, desarrollo/autorrealización y Estabilidad/Cambio, se realizó el análisis de confiabilidad hallando un índice de alfa de Cronbach estimado en 0,700; teniendo así una escala con alta consistencia interna y obteniendo las escalas: CIES IM 0.72, AY 0.62, EX 0.56, AU 0.68, RE 0.70, PE 0.54, OR 0.72, CL 0.62, CN 0.65.

Propiedades psicométricas peruanas

En el departamento de Tarapoto la escala fue sometida juicio de expertos para analizar, evaluar y verificar dicha escala, obteniendo los puntajes, 46; 47; 46 lo cual muestra, objetividad, organización, claridad, suficiencia, actualidad, consistencia, intencionalidad, pertenencia, coherencia y metodología. Aplicándose una muestra de 90 internos de sexo masculino.

Para la fiabilidad de la escala de Clima social penitenciario, se empleó la fórmula Kr-20, obteniendo los valores de 0,700 demostrando consistencia interna considerable (Sandoval, 2018).

Propiedades psicométricas de la muestra de estudio

Con respecto a los resultados obtenidos para la escala de clima social penitenciario se muestra una buena confiabilidad en alfa de Cronbach (0,781) que se empleó en 200 internos entre los delitos de peligro común y omisión a la asistencia familiar, en la prueba de validez de correlación de Spearman dimensión-escala para hallar la significancia (anexo 14) se observan los resultados con buena correlación interna y significativa ($p < 0,01$) siendo las dimensiones: relaciones = ,827. Autorrealización= ,836. Estabilidad/Cambio = ,796 (anexo 15).

El índice de adecuación muestral de KMO es = ,690 y la prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p < 0,01$) indicando que el análisis factorial exploratorio es factible para la validación de constructo (anexo 15).

INTRUMENTO 2 Escala de bienestar psicológico de Carol ryff

Ficha técnica

Nombre	: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff
Autor original	: Carol Ryff
Año	: 1995
Objetivo	: Conocer los niveles de bienestar psicológico usando una escala
Administración	: Es de aplicación individual o colectiva, diseñado para adolescente, adultos de cualquier sexo, de mínimo nivel cultural, se brindan instrucciones básicas para que encuestado

responda adecuadamente cada ítem, la escala no cuenta con ítem correcto o incorrecto y se elegirá entre 1 de entre 6 alternativas “totalmente desacuerdo, poco de acuerdo, moderadamente de acuerdo, muy de acuerdo, bastante de acuerdo y totalmente de acuerdo”.

Duración : alrededor de 20 minutos

Reseña histórica : Esta escala de bienestar psicológico, tiene su origen en 1995 cuya autora es Carol Ryff, su revisión fue en 2004 y se adaptó una versión española en el 2006 por Diaz et al. Esta escala tiene una evaluación de actividades psicológicas adecuadas haciendo contraste a las tradicionales evaluaciones en psicología clínica, centrándose en cualidades positivas y bienestar psicológico, motivaciones. Esta escala puede ser aplicada también en otros ámbitos de la psicología. La cantidad de ítem es de 35 ítem en 6 dimensiones con escala de tipo Likert que consta de 6 puntos

Normas de

Calificación : Al terminar la aplicación se verifica que todos los ítems hayan sido contestados para continuar con la calificación que se harán según las seis alternativas que corresponden a cada una de las dimensiones.

Dimensiones:

- **Auto-aceptación:** uno de los principales componentes de la escala, hace referencia al sentimiento de bienes en cada persona, aun cuando son conscientes de sus propias limitaciones ya que una actitud positiva consigo mismo es parte fundamental de un estado psicológico positivo.
- **Relaciones positivas:** Evalúa el grado de amistad y confianza junto a las relaciones sociales estables. El amor que podemos sentir y expresar es fundamental para el bienestar y salud mental, ya que la soledad, el aislamiento y pérdida de apoyo social se relacionan con diferentes trastornos psicológicos.

- **Autonomía:** Evalúa las convicciones (autodeterminación), independencia y autoridad personal. Las personas con autonomía son capaces de resistir en mayor medida la presión social y auto-regulan mejor su comportamiento
- **El dominio del entorno:** Son las habilidades para poder establecer entornos convenientes que puedan satisfacer las necesidades y deseos de cada persona, a mayor dominio de, entorno mejor control sobre el contexto que en que se interactúa. Las personas necesitan marcarse metas, definir una serie de objetivos que les permitan dotar a su vida de un cierto sentido.
- **propósito en la vida.** Finalmente, las personas necesitan marcarse metas, definir una serie de objetivos que les permitan dotar a su vida de un cierto sentido. Necesitan, por tanto, tener un propósito en la vida.
- **crecimiento personal.** El funcionamiento positivo óptimo no sólo requiere de las características anteriormente señaladas; necesita también el empeño por desarrollar sus potencialidades, por seguir creciendo como persona y llevar al máximo sus capacidades (Keyes et al, 2002). Es la dimensión denominada crecimiento personal.

Propiedades psicométrica originales

La escala de bienestar psicológico fue traducida por (Díaz et al, 2006). El cual arroja datos estadísticos buenos con relación a la consistencia interna, con el valor de α de Cronbach mayor o igual a 0,70. Contando también con correlaciones altas, Autoaceptación (0,94); Relaciones positivas (0,98); Autonomía (0,96); Dominio (0,98); Crecimiento personal (0,92); Propósito en la vida (0,98), estos resultados en la versión española muestran adecuadamente los componentes teóricos que se necesitan en cada una de las dimensiones. Por otro lado se hizo una observación donde el análisis factorial confirmatorio no mostro niveles que se ajustaran satisfactoriamente a dicho modelo teórico planteado, a lo que se hizo una versión corta con la muestra α de Cronbach 0.84 a 0,70

Propiedades psicométricas peruanas

La escala de bienestar psicológico de Carol Ryff, adaptado dentro del Perú. Por Pérez Basilio, Madeleine (2017). Con una población de 390 personas de ambos sexos, donde obtuvo la confiabilidad de Alpha del Cronbach = 0,942, es decir, posee un nivel alto de consistencia interna. la validez de constructo cuya correlación va desde 0,214 en el ítem 14, hasta 0,801 el ítem 24. Se realizó el análisis factorial confirmatorio el cual arroja muestra estadística muy significativa ($p < 0,01$). Se encontró la confiabilidad a través de la consistencia interna donde el coeficiente significativo más alto fue de 0,909, en la sub escala Autonomía y el más bajo en la sub escala de Relaciones positivas. Luego de realizar la baremación general no se encontraron diferencias significativas entre los resultados de hombres y mujeres.

El indicador kaise-Meyer-Olkin es de 0,914, es decir que presenta más grado de correlación con nivel de significancia de prueba Bartlett 0.00, lo que indica que hay relación entre las variables (Perez, 2017)

Propiedades psicométricas de la muestra de estudio

Los resultados obtenidos para la escala de bienestar psicológico muestran una alta confiabilidad en alfa de Cronbach (0,940) que se empleó en 200 internos por los delitos de peligro común y asistencia familiar.

Se procedió a realizar la prueba de validez de correlación de Spearman dimensión-escala para hallar la significancia (anexo 16), se evidencia que los resultados muestran una alta correlación interna y es significativa ($p < 0,01$) siendo los resultados de las dimensiones: autoaceptación = ,876. Relaciones positivas = ,914. Autonomía = ,909. Dominio del entorno = ,824. Crecimiento personal = ,805. Propósito de vida = 906. (Anexo 16)

El índice de adecuación muestral KMO es = ,925 y la prueba de esfericidad de Bartlett muy significativa ($p < 0,01$) indicando que el análisis factorial exploratorio es factible para la validación de constructo (anexo 17)

3.5. Procedimientos

En el desarrollo de la investigación, fue necesario contar con la autorización de la institución penitenciaria, a través de la carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo, una vez dada la autorización, fue necesario explicar a los internos la naturaleza del estudio y en qué consiste su participación en el mismo, de forma que pudieron dar su consentimiento para la resolución de los instrumentos. Luego se aplicaron los instrumentos de recolección de información, tomando en cuenta el contexto de emergencia sanitaria, fue preciso ser muy cuidadosos en el ingreso y salida de la institución penitenciaria para la recolección de información, que no pudo ser de forma remota, puesto que los participantes no contaban con acceso a teléfonos o internet.

3.6. Método de análisis de datos

La información obtenida a través de los datos fue codificada e incorporada dentro de una página de cálculo del programa Microsoft Excel. El análisis de los datos fue realizado por el programa estadístico SPSS con el cual se obtuvo los resultados de las tablas y figuras de las variables estudiadas. Así mismo se realizó la prueba de confiabilidad de Cronbach, la prueba de validez de kmo, la prueba de normalidad de kolmogorov smirnov, posteriormente se usó el análisis estadístico de Rho spearman para observar la correlación entre ambas variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Los lineamientos éticos que orientaron al presente estudio, estuvieron centrados en el anonimato del cuestionario, donde los participantes no escribían sus nombres en los instrumentos, de modo que se garantizó que la información sea confidencial respetando la privacidad que se brinda. Se solicitó permiso al área de psicología donde les explicamos todo lo que necesitaban saber sobre el uso de los datos y la investigación, donde también pedimos consentimiento a los internos para que ellos participen de manera libre (Concytec, 2019).

También de acuerdo al código de ética del Colegio de Psicólogos describe en su artículo 24 (2018) que toda investigaciones en seres humanos es con su debido consentimiento previamente informado, si fuera el caso de alguna personas con alguna incapacidad en particular se contara con el consentimiento de su

representante legal, padres o tutor en relación a los hijos. En el caso de los menores de edad se deberá también contar con su consentimiento.

Los principios bioéticos muy importantes a considerar son primero la autonomía, en el que las decisiones de los individuos son respetadas, sin obligar ni imponer, luego se sigue con el principio de beneficencia donde la prioridad son los implicados en la investigación evitando cualquier tipo de daño ni poner en peligro su integridad, luego el principio de no maleficencia en el que no se fuerzan los resultados, ni se cambian datos por conveniencia y al final tenemos el principio de la justicia estableciendo límites que se relacionan con la libertad para evitar que la libertad y derechos del individuo se vulneren (Gómez, 2009).

IV RESULTADOS

4.1 Prueba de normalidad

Tabla 2

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Variables/dimensiones	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social penitenciario	,072	200	,013
Bienestar psicológico	,072	200	,013

En la tabla 2 se observa la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la variable 1 y variable 2, en la cual según los resultados menores a 0,05 la prueba no se ajusta al orden normal, por lo tanto, se utilizarán estadísticos no paramétricos.

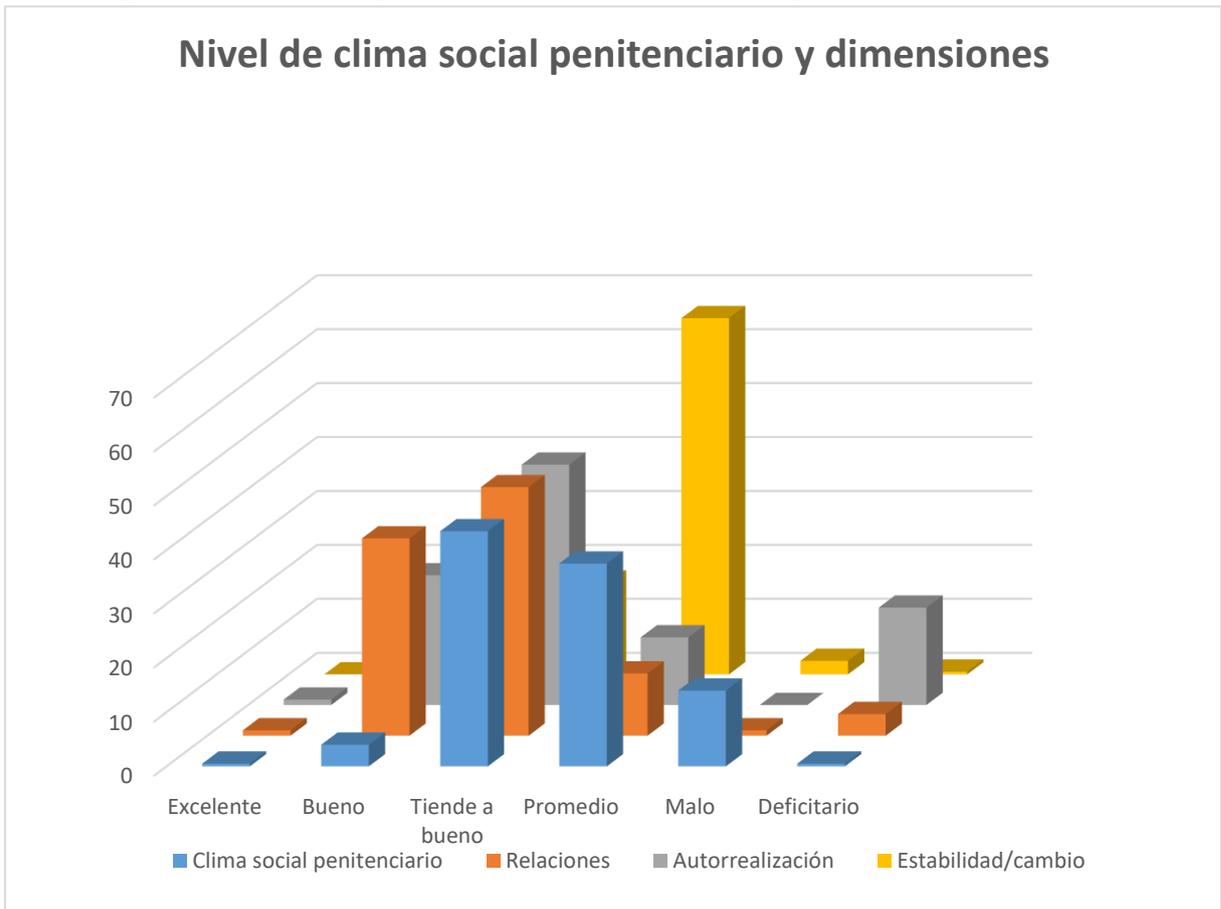
4.2 Resultados descriptivos

Tabla 3

Análisis descriptivo de la variable clima social penitenciario

Nivel	Clima social penitenciario		Relaciones		Autorrealización		Estabilidad/cambio	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Excelente	1	0.5	2	1.0	2	1.0	0	0
Bueno	8	4.0	73	36.5	48	24.0	28	14.0
Tiende a bueno	87	43.5	92	46.0	89	44.5	34	17.0
Promedio	75	37.5	23	11.5	25	12.5	132	66.0
Malo	28	14.0	2	1.0	0	0	5	2.5
Deficitario	1	0.5	8	4.0	36	18.0	1	0.5
Total	200	100	200	100	200	100	200	100

Figura 1. Gráfico descriptivo de los niveles de clima social penitenciario



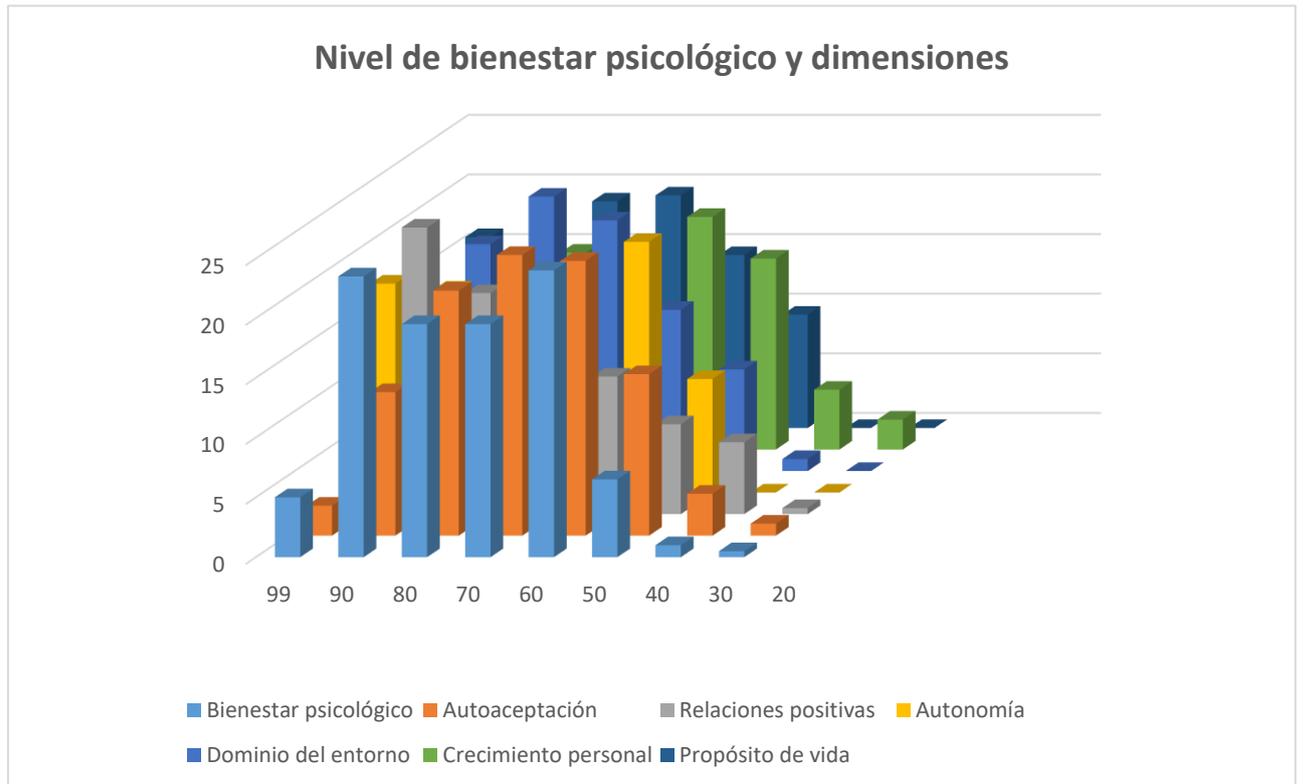
Se puede observar en la tabla 3 que la mayoría de internos muestran un nivel de Clima social penitenciario tiende a bueno (43.5%) y promedio (37.5%). Así mismo sus relaciones muestran en general un nivel tiende a bueno (46.0%) y bueno (36.5%). En el caso de la Autorrealización, esta muestra en su mayoría un nivel tiende a bueno (44.5%). Para el caso de la Estabilidad/cambio esta muestra en su mayoría un nivel promedio (66.0%).

Tabla 4

Análisis descriptivo de la variable Bienestar psicológico

Pc	Bienestar psicológico		Autoaceptación		Relaciones positivas		Autonomía		Dominio del entorno		Crecimiento personal		Propósito de vida	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
99	1	0.5	1	0.5	1	0.5	1	0.5	2	1.0	3	1.5	2	1.0
90	10	5.0	5	2.5	30	15.0	35	17.5	26	13.0	23	11.5	32	16.0
80	47	23.5	24	12.0	48	24.0	34	17.0	38	19.0	29	14.5	33	16.5
70	39	19.5	41	20.5	37	18.5	38	19.0	46	23.0	33	16.5	38	19.0
60	39	19.5	47	23.5	33	16.5	29	14.5	42	21.0	26	13.0	39	19.5
50	48	24.0	46	23.0	23	11.5	42	21.0	27	13.5	39	19.5	29	14.5
40	13	6.5	27	13.5	15	7.5	19	9.5	17	8.5	32	16.0	19	9.5
30	2	1.0	7	3.5	12	6.0	2	1.0	2	1.0	10	5.0	8	4.0
20	1	0.5	2	1.0	1	0.5	0	0	0	0	5	2.5	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	200	100	200	100	200	100	200	100	200	100	200	100	200	100

Figura 2. Gráfico descriptivo de los niveles de bienestar psicológico



Se puede observar en la tabla 4, correspondiente al Bienestar psicológico de los internos que estos se ubican mayormente en los percentiles 50 (24.0%) y 80 (23.5%). Para el caso de la dimensión autoaceptación, estos se ubican mayormente en los percentiles 60 (23.5%) y 50 (23.0%). Para relaciones positivas la mayoría se ubican en el percentil 80 (24.0%). Para Autonomía la mayoría se encuentra en el percentil 50 (21.0%). Para la dimensión Dominio del entorno la mayoría de internos se ubican en el percentil 70 (23.0%). En el caso de Crecimiento personal, la mayoría de internos se encuentran el percentil 50 (19.5%). Así mismo en la dimensión Propósito de vida la mayoría se encuentran en el percentil 60 (19.5%) y 70 (19.0%).

4.3 Análisis inferencial

Tabla 5

Coefficiente de correlación de spearman de clima social penitenciario y bienestar psicológico

	Rho de Spearman	Bienestar psicológico
	Coefficiente de correlación	,622**
Clima social penitenciario	Sig. (bilateral)	,001
	n	200

La tabla 5 muestra una correlación positiva moderada en la prueba estadística Rho de Spearman = 0,622 y muy significativa ($p < 0,01$). De tal modo se concluye que existe correlación. Así mismo estos datos se ilustran en las figuras de dispersión (Ver anexo 8).

Tabla 6

Coefficiente de correlación de spearman de dimensión relaciones y bienestar psicológico

	Rho de Spearman	Bienestar psicológico
	Coefficiente de correlación	,399**
Relaciones	Sig. (bilateral)	,001
	n	200

En la tabla 6 se muestran los resultados de Rho de Spearman = 0,399 que expresa una correlación positiva débil y significativa ($p < 0,01$) por lo tanto se concluye que existe relación entre la dimensión relaciones y el bienestar psicológico.

Tabla 7

Coefficiente de correlación de spearman de dimensión autorrealización y bienestar psicológico

	Rho de Spearman	Bienestar psicológico
	Coeficiente de correlación	,527**
Autorrealización	Sig. (bilateral)	,001
	n	200

La tabla 7 muestran una correlación positiva moderada en la prueba Rho de Spearman = 0,527 y significativa ($p < 0,01$) con que se concluyes que existe correlación entre la relación entre la dimensión autorrealización y el bienestar psicológico

Tabla 8

Coeficiente de correlación de spearman de dimensión Estabilidad/cambio y bienestar psicológico

Variables	Rho de Spearman	Bienestar psicológico
	Coeficiente de correlación	,535**
Estabilidad/cambio	Sig. (bilateral)	,001
	n	200

En la tabla 8 se muestran los resultados de la prueba estadística Rho de Spearman = 0,535 que expresa una correlación positiva moderada y significativa ($p < 0,01$) por lo tanto, se concluye que existe relación entre la dimensión estabilidad/cambio y el bienestar psicológico.

IV. DISCUSIÓN

Después de obtener los resultados de la investigación en la que se emplearon todas las técnicas de procesamientos junto al análisis estadístico no paramétrico, discutiremos las investigaciones antecesoras para constatar la correlación que sustenta este estudio y comprobar el objetivo que se planteó.

En cuanto a la hipótesis general, donde $\rho = 0,622$ y $p < 0,01$ se evidencia una correlación positiva moderada y significativa, señalando así una relación entre ambas variables. Esto quiere decir que cuando el clima social penitenciario aumenta y es óptimo generará mayores niveles de bienestar psicológico en los internos, que ayudara en su interacción con el entorno como son la relación con otros internos y personal que labora en el Establecimiento Penitenciario, así también podrán ser estimulados a una mayor independencia y responsabilidad sobre sus decisiones. Planteado lo anterior se comprueba la hipótesis general donde si existe relación entre el clima social penitenciario y el bienestar psicológico en los internos del centro penitenciario del Cusco. Similar resultado encontró Bustamante (2019) donde $Rho = 0,350$ y $p < 0,01$ que presenta relación positiva baja altamente significativa entre el bienestar psicológico y la resiliencia, como segundo caso a Cabrera (2019) en el que $r = -,285$ y $p < 0,01$ mostrando correlación negativa débil entre el bienestar psicológico y la ansiedad, donde a mayores niveles de bienestar psicológico menores índices de ansiedad. En tal sentido bajo lo expresado anteriormente y al analizar estos resultados comprobamos que un buen clima social penitenciario ayuda en el bienestar psicológico de quienes lo componen, generando una mejor estancia y contribuyendo en su rehabilitación.

Así mismo la relación de la dimensión relaciones y la variable bienestar psicológico se pudo encontrar $\rho = 0,399$ y $p < 0,01$ dando a conocer una correlación positiva débil y significativa. Mostrando así que establecer adecuadas relaciones interpersonales dentro del centro penitenciario, aportará a mantener un adecuado bienestar psicológico que les permita expresarse, implicarse en las actividades y acciones; todo esto coadyuvará a sobrellevar de mejor manera la estancia en prisión, contribuyendo también a reducir los índices de agresiones y violencia entre internos y personas que laboran en el centro. Cabe señalar entonces que se confirma la hipótesis en la que se acepta que existe relación entre la

dimensión “relaciones” y la variable “bienestar psicológico”. Resultados parecidos son apoyados por Arroyo y ortega (2009) donde los internos con Transtorno de Personalidad (TP) de tipo límite y sin diagnosticar, se deterioraban psicológicamente y a través de sus conductas influenciaban sobre el clima social del establecimiento, repercutiendo en la seguridad de otros internos, personal del centro penitenciario y hacia ellos mismos, como también nos muestra Altamirano (2013) donde un buen funcionamiento psicológico es necesario como factor protector para enfrentar las situaciones de estrés que presentan los reclusos, mejorando su adaptación. Por todo lo señalado anteriormente podemos plantear que las relaciones adecuadas dentro de la prisión son beneficiosas para mantener la salud mental de los internos y preservar su bienestar psicológico.

Por otro lado se encontró una correlación positiva moderada $\rho = 0,527$ y $p < 0,01$ entre la dimensión autorrealización y la variable bienestar psicológico lo que nos da a conocer que existe una relación entre las dos. De manera que la autonomía de los internos tiende a relacionarse con el bienestar psicológico, que los lleva a tener un desenvolvimiento adecuado dentro de su entorno carcelario. Con respecto a este punto podemos afirmar la hipótesis de relación entre la dimensión 2 y la variable 2 afirmando que si existe correlación. Del mismo modo Ávila (2016) observa que las personas externas e internas en prisión al percibir el ambiente de forma negativa, perciben un menor grado de bienestar psicológico, Herrera et al (2014) donde evidencia que las reclusas observan el instituto penitenciario como un lugar de acciones planificadas y minuciosas que permiten una percepción efectiva del centro penitenciario, por ello las internas lo observan como una institución absoluta. Al llegar aquí podemos analizar estos datos confirmando que la autorrealización, autonomía y desarrollo individual contribuyen a mejorar el bienestar psicológico entre los internos, siendo importante para generar motivación y metas.

Así mismo se obtuvo una correlación positiva media y significativa $\rho = 0,535$ y $p < 0,01$ entre la dimensión estabilidad y la variable bienestar psicológico demostrando que existe relación. De esta manera se evidencia que la organización, claridad y control del clima penitenciario contribuyen a una mejoría en el bienestar psicológico de los internos, pudiendo cambiar emociones negativas por aquellas

positivas para lograr la mejoría en su estabilidad psicológica. Por ello se confirma la relación entre la dimensión estabilidad y la variable bienestar psicológico. Del mismo modo se puede decir que es el ambiente que todo grupo logra alcanzar, caracterizando al grupo mismo, influenciando y determinando la conducta de los individuos dentro del ambiente (Flor & Rojas, 2016). Alcanzado este punto podemos confirmar que existe correlación entre la organización, claridad y control con el bienestar psicológico, lo que es importante para efectuar un adecuado clima social penitenciario.

Este resultado es reciente, como producto de la presente investigación, puesto que las relaciones humanas contribuyen un cuerpo sistemático de conocimientos cada vez más voluminoso y cuyo objetivo debería ser la explicación y predicción del comportamiento humano y el mundo industrial actual, su finalidad última es el desarrollo de una sociedad cada vez más justa, productiva y satisfecha. Las relaciones humanas son multidimensionales, que se pueden analizar como un producto de la estructura económica, social, familiar, etc. La teoría que explica el clima social penitenciario está basada en la psicología ambiental, que explica las interacciones entre los individuos y el medio ambiente en el que se desarrollan. La psicología ambiental ha empezado a estudiarse en los años 40 con Kurt Lewin (Roth, 2000). El clima social como variante que influencia en la conducta de las personas en determinados ambientes; por lo cual se realizan comparaciones entre la satisfacción de cada persona, el logro de sus objetivos, la agresividad y la incidencia de conflictos, entre otros. Este es un importante constructo dentro del estudio del comportamiento humano en ambientes colectivos, originado por la Ecología Social, así logramos obtener un enfoque de trabajo que estudia el comportamiento humano en distintas perspectivas, Flores y Sandoval (2018).

Los estudios del bienestar psicológico establecidos por Carol Ryff (1989) tienen respaldo en la teoría de la psicología positiva, cuyo autor pionero Martin seligman (1999) define como el análisis de los recuerdos positivos, características personales positivas, y las organizaciones que ayudan en la planificación de programas para tener una mejor calidad de vida en los seres humanos, previniendo el incremento de enfermedades psicopatológicas, investigando las virtudes y fortalezas en cada individuo por ello se concede poseer una visión más clara en cuanto al potencial

humano, sus capacidades y motivaciones. También plantea el aumento de emociones positivas y la disminución de emociones negativas. Es decir una persona se sentirá más satisfecha, complacida, si disfruta por un tiempo más prolongado cantidades de afecto positivo que lo hagan feliz (Castillo, 2018).

V CONCLUSIONES

PRIMERA: Se comprueba que existe relación significativa entre el clima social penitenciario y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020.

SEGUNDA: Se evidenció una correlación positiva débil y muy significativa Entre la dimensión relaciones y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020.

TERCERA: Se observa una correlación positiva moderada significativa entre la dimensión autorrealización y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020.

CUARTA: Se comprueba que existe una correlación moderada muy significativa entre la dimensión estabilidad y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020.

VI. RECOMENDACIONES

1. Concientizar a las autoridades del Institución Nacional Penitenciario (INPE) internos del centro penitenciario y público interesado sobre la importancia de la influencia del clima social penitenciario en el bienestar psicológico mediante charlas, ponencias, programas preventivos y actividades beneficiosas.
2. Realizar más investigaciones con las dos variables, a nivel descriptivo en diferentes grupos penitenciarios, para conocer con más detalla las correlaciones
3. Se recomienda crear programas y proyectos sociales de prevención de estos delitos: “peligro común y omisión asistencial familiar” en Instituciones Educativas, Institutos Superiores y Universidades tanto públicas como privadas, para evitar el incremento de conductas delictivas y el hacinamiento las prisiones.
4. Se recomienda al área de psicología, incentivar a los internos por estos dos delitos a participar en los distintos talleres productivos, con el fin de desarrollar destrezas y hábitos para fines laborales y personales.

Referencias

- Altamirano, Z. (2013). *El bienestar psicológico en prisión: antecedentes y consecuencias*. Madrid. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/13008/62451_Altamirano%20Argudo%20Zulema.pdf?sequence=1
- Arroyo, J., y Ortega, E. (2009). *Los trastornos de personalidad en reclusos como factor de distorsión del clima social de la prisión*. http://scielo.isciii.es/pdf/sanipe/v11n1/en_02_original_1.pdf
- Avila, M. (2016). *Los efectos en el bienestar de la motivación y el afrontamiento: un estudio en población general e internada en prisión*, UNED: <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Psicologia-Mavila>
- ACNUDH, (2020). "La pena de muerte no tiene cabida en el siglo XXI". <https://www.ohchr.org/SP/Issues/DeathPenalty/Pages/DPIndex.aspx>
- Bustamante, D. (2019). *Resiliencia y bienestar psicológico en mujeres internas por tráfico ilícito de drogas en un establecimiento penitenciario de Lima*. <https://core.ac.uk/download/pdf/270313313.pdf>
- Catherine, H. (2019). *Towards a health-informed approach to penal reform? Evidence from ten countries*. P.9. https://www.prisonstudies.org/sites/default/files/resources/downloads/icpr_prison_health_report.pdf
- Cabrera, C. (2019). *Bienestar psicológico y ansiedad en internas de un penal de Cajamarca 2018*. Cajamarca. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/21968/Cabrera%20Caldier%20Claudia%20Raquel%20de%20los%20Milagros.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carranza, R. (2015). *Bienestar psicológico y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela académico profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2014*. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/308>

- Castillo, M. (2018). *Relación entre el clima social laboral, afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en el personal de tratamiento del Establecimiento Penitenciario de Lurigancho*. Lima. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9783/Castillo_qm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Código penal Peruano (2020). *Código legislativo N° 635 "TITULO XII DELITOS CONTRA LA SEGRIDAD PUBLICA CAPITULO I DELITOS DE PELIGRO COMUN"*. https://www.imolin.org/doc/amlid/Peru_Codigo_Penal_Extractos.pdf
- CONCYTEC (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica. Documento técnico*. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/guias-y-documentos-de-trabajo/item/243-codigo-nacional-integridad-cientifica>
- CONCYTEC (2019). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renac*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Colegio de psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y deontológica del colegio de psicólogos del Perú pag. 6*: http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Gómez, I. (2009, abril). *Principios básicos de la bioética*. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- CIDH. (2008). *Principios y buenas prácticas sobre la protección de las personas privadas de libertad en las Américas*. <http://www.oas.org/es/cidh/mandato/Basicos/PrincipiosPPL.asp>
- Flor, L., y Rojas, M. (2016). *Influencia del clima social penitenciario en la comunicación familiar de las internas del establecimiento penitenciario mujeres, Arequipa - 2016*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/3682/Tsflkal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Flores, J., & Sandoval, Y. (2018). *Clima social penitenciario y estrés percibido en internos por el delito de tráfico de drogas de un establecimiento penitenciario*. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-SCIENTIA/article/view/1778/1462>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Education.
- Hernández Sampieri, R. & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. McGraw Hill.
- Herrera, J., Vega, J., y Carranza, A. (2014). *Estudio del clima social y variables que lo influyen en un centro penitenciario femenino de Aguascalientes*. Revista Criminalidad, 59-68. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v56n3/v56n3a05.pdf>
- International Centre for Prison Studies – World prison Brief, (2018), *Lista mundial de poblacion carcelaria, duodecima edicion Roy Walmsley*. <https://www.prisonstudies.org/>
- INPE (2020), *Informe estadístico marzo 2020*. <https://www.inpe.gob.pe/normatividad/documentos/4549-informe-estadistico-marzo-2020/file.html>
- INEI (2019). *Informe técnico, estadísticas de seguridad ciudadana, pag.115*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_seguridad_may_oct2019.pdf
- Revelles, M. (2013). *Sistemas Penitenciarios*. https://ocw.uca.es/pluginfile.php/1467/mod_resource/content/1/Sistemas_penitenciarios.pdf
- Morales, P. (2011). *Tamaño necesario de la muestra: ¿Cuántos sujetos necesitamos?*, Pág. 14. <https://es.slideshare.net/DanielMorales63/tamano-muestra-15307553>
- Molina, C., y Melendez, J. (2006). *Bienestar psicologico en envejecientes de la Republica Dominicana*. <https://www.uv.es/melendez/envejecimiento/bienestar.pdf>

- Moos, R. H (1974). *The Social Climate Scales. - An Overview. Palo Alto, Ca. Consulting Psychologists Press*: <https://www.worldcat.org/title/social-climate-scales-an-overview/oclc/2334756>
- Moos, R. H. (1989), *Escalas de clima social*. Adaptación española. TEA Ediciones S.A.
- Observatorio de criminalidad del Ministerio Público. (2019). *Situación de la criminalidad en el Perú 2018*. <https://www.mpfm.gob.pe/observatorio/>
- Rosario, F. (2014). *Bienestar psicológico, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer ciclo de una universidad de Lima Metropolitana*. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/1076>
- Roth, E. (2000), *Psicología ambiental: interfase entre conducta y naturaleza*. *Rev Cien Cult [online]*. 2000, n.8 [citado 2020-12-09], pp. 63-78. <http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-33232000000200007&lng=es&nrm=iso>. ISSN 2077-3323.
- Ruiz, M. (2017). *El delito de Omisión a la Asistencia Familiar, reflexiones, y propuesta para la mejor aplicación de la normatividad que la regula*. https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/39f6de8046d4713da1aea144013c2be7/delito_omision_asistencia_familiar+C+4.+10.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=39f6de8046d4713da1aea144013c2be7
- Sandoval, Y Flores (2018). “*Clima social penitenciario y estrés percibido en personas privadas de su libertad por el delito de tráfico lícito de drogas del establecimientos penitenciario Tarapoto, 2018*”. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37256/Sandoval_VYT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanchez, J. (1998). *Escala de Bienestar Psicológico*. TEA Ediciones S.A.
- Seligman, M.E.P. (2003). *La auténtica felicidad*. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67920210.pdf>

Unzueta, J. (2019). *Ausencia del estado en las cárceles. Las limitaciones del actual modelo de readaptación penitenciario en México.* <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/13415/10411>

UNODC, (2019). *La delincuencia ha causado más muertos que los conflictos Armados.* <https://news.un.org/es/story/2019/07/1458941>

Veenhoven, R. (2013). *Ranking de felicidad en México.* <http://www.rankingfelicidadmexico.org/expertos-ruut-veenhoven.php>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS Y VARIABLES	MÉTODO
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre el Clima Social Penitenciario y el Bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a. ¿Qué relación existe entre la dimensión relaciones y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020?</p> <p>b. ¿Qué relación existe entre la dimensión autorrealización y el bienestar psicológico en</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre el Clima Social Penitenciario y el Bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>a. Describir la relación entre la dimensión relaciones y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020</p> <p>b. Describir la relación entre la dimensión</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>HG Existe relación significativa entre el Clima Social Penitenciario y el Bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>H1. Existe relación significativa entre la dimensión relaciones y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020</p> <p>H2. Existe relación significativa entre la dimensión autorrealización y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020</p>	<p>Investigación de diseño no experimental, transversal, de alcance correlacional (Hernández et al., 2014).</p> $M \begin{cases} O1 \\ r \\ O2 \end{cases}$ <p>Donde: M: Muestra O1: Observación de la variable Clima social penitenciario O2: Observación de la variable Bienestar psicológico r: relación entre las variables</p> <p>Población y Muestra:</p> <p>Población de 200 presos por el delito de peligro común , se tomará la muestra censal donde:</p> <p>N=n n=200</p>

<p>los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020? c. ¿Qué relación existe entre la dimensión estabilidad y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020?</p>	<p>autorrealización y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020 c. Describir la relación entre la dimensión estabilidad y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020</p>	<p>H3. Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y el bienestar psicológico en los internos por el delito de peligro común en el Establecimiento Penitenciario Cusco Varones en el año 2020</p>	
--	--	--	--

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO	El clima social es la atmósfera que se alcanza en un grupo en función del "setting" de dicho grupo, de forma que esta atmósfera una vez alcanzada influye y determina la conducta de los individuos pertenecientes al grupo, caracterizando al colectivo mismo. (Flor & Rojas, 2016)	El instrumento de clima social penitenciario consta de 3 dimensiones y 9 indicadores, los cuales se miden mediante una escala dicotómica	Relaciones	Implicación
				Ayuda
				Expresividad
			Autorrealización	Autonomía
				Realidad
				Personal
			Estabilidad/Cambio	Organización
				Claridad
				Control
BIENESTAR PSICOLOGICO	El bienestar psicológico sería el resultado de un proceso de construcción personal basado en el desarrollo psicológico del individuo y en su capacidad para interactuar de forma armoniosa con las circunstancias que afronta en su vida. De esta manera, el bienestar psicológico vendría determinado por el grado de equilibrio entre las expectativas, los ideales, las realidades conseguidas o perseguidas por el individuo, todo ello expresado en términos de satisfacción, y sus competencias personales y capacidad de respuesta para afrontar los acontecimientos vitales con el fin de lograr su adaptación. (Molina & Melendez, 2006)	El instrumento bienestar psicológico consta de 6 dimensiones y 39 indicadores, los cuales se miden mediante una escala Likert	La autoaceptacion	Repaso
				Seguro y positivo
				Oportunidad
				Me gusta
				Decepcionado
			Relaciones positivas	Orgullosa
				Pocos amigos
				Escucharme
				Amistades
				Más amigos
			La autonomía	Relaciones cercanas
				Confiar
				Expresar opiniones
				Elecciones
				Preocuparme
				Me juzgo
				Influenciado
			Dominio del entorno	Confianza
				Expresar opiniones
				Decisiones
				Difícil
				Capaz
			Crecimiento personal	Responsable
				Deprimen.
				Responsabilidades.
				Infeliz
				Aprendiendo
				Cambios
			Propósito en la vida	Intentar
				Nuevas experiencias
Mejorado				
Desarrollado				
Proceso				
Planes				
	Proyectos			
	Sentirse bien			
	Objetivos			
	Dirección			
	Intento			

Anexo 3: Instrumentos (test)

CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO

Autor: Moos, R. H.

A continuación, encontrará unas frases; se refieren a cosas de este centro, de los residentes o internos, del personal (directivos, profesores, celadores, etc.) y del psicólogo (asistente social) del mismo. Después de leer cada frase Vd. debe decidir si es verdadera (V) o falsa (F) en este centro.

1. Los internos están orgullosos de este centro	V	F
2. El personal del centro tiene poco tiempo para animar a los internos	V	F
3. Se anima a los internos a manifestar sus sentimientos	V	F
4. El personal actúa según las sugerencias de los internos	V	F
5. Hay pocos deseos de hacer planes para cuando se deje el centro	V	F
6. Se espera que los internos compartan entre si sus problemas personales	V	F
7. El personal se asegura de que el centro esté siempre limpio	V	F
8. Algunas veces los miembros del personal discuten entre sí	V	F
9. Cuando se elabora un programa de acción para un interno, éste debe seguirlo	V	F
10. Aquí, los internos intentan realmente progresar y ser mejores	V	F
11. El personal está interesado en saber cómo les va a los internos cuando salen	V	F
12. Los internos suelen ocultar sus sentimientos al personal	V	F
13. Se espera que los internos participen en la dirección del centro	V	F
14. Se anima a los internos a que hagan planes para el futuro	V	F
15. Raras veces hablan los internos de sus problemas personales con otros internos	V	F
16. La sala de estar está a menudo desordenada	V	F
17. Cuando se cambia el programa de un interno, siempre algún miembro del personal le explica las razones	V	F
18. Los internos pueden hacer públicamente críticas del personal	V	F
19. Los internos de este centro se preocupan unos de otros	V	F
20. El personal ayuda a los nuevos internos a familiarizarse con el centro	V	F
21. El personal y los internos se manifiestan los sentimientos entre sí	V	F
22. El personal da muy poca responsabilidad a los internos	V	F
23. Se anima a los internos a que aprendan nuevos modos de hacer las cosas	V	F
24. Se habla abiertamente de los problemas personales	V	F
25. Normalmente el centro presenta un aspecto un poco desordenado	V	F
26. Cuando llegan internos nuevos, alguien les enseña el centro y les explica cómo funciona	V	F
27. Si los internos no obedecen las reglas, serán trasladados a otro lugar	V	F
28. En el centro existe muy poco espíritu de grupo	V	F
29. Los internos más veteranos del centro ayudan a cuidar de los nuevos	V	F
30. Todos dicen lo que realmente piensan de este centro	V	F

31. Los internos pueden opinar sobre cómo marchan las cosas	V	F
32. Hay poca preocupación por lo que hacen los internos cuando dejan el centro	V	F
33. Las reuniones intenten facilitar la comprensión de los problemas personales	V	F
34. Este es un centro muy bien organizado	V	F
35. Aquí el personal está siempre cambiando de ideas	V	F
36. Todas las decisiones sobre el centro son tomadas por el personal y no por los internos	V	F
37. Los internos, se esfuerzan mucho en lo que hacen aquí	V	F
38. Los internos casi nunca se ayudan unos a otros	V	F
39. Los internos dicen todo lo que desean al psicólogo	V	F
40. El personal se opone a cualquier crítica	V	F
41. El personal se preocupa más de los sentimientos de los internos que de los problemas prácticos de éstos	V	F
42. El personal tiene mucho interés en conocer los sentimientos de los internos	V	F
43. Algunas veces aquí las cosas están muy desorganizadas	V	F
44. El personal les dice a los internos cuando hacen las cosas bien	V	F
45. El personal impone castigos a los internos muy raras veces	V	F
46. El centro tiene muy pocas actividades sociales	V	F
47. El personal ayuda a los internos más de lo que está obligado	V	F
48. Los internos tienen mucho cuidado con lo que dicen cuando hay delante algún miembro del personal	V	F
49. El personal anima a los internos a que realicen las actividades que desean	V	F
50. Este centro se preocupa por dar formación en nuevas profesiones	V	F
51. El personal raras veces pregunta sobre cuestiones personales a los internos	V	F
52. La mayoría de los internos son poco aseados	V	F
53. Si un interno no cumple una regla, ya sabe lo que le sucederá	V	F
54. El personal no permite que los internos anden de un sitio para otro	V	F
55. Muy pocas cosas de aquí consiguen elevar los ánimos	V	F
56. El personal se une a las actividades de los internos	V	F
57. Cuando los internos no están de acuerdo entre sí, se lo callan	V	F
58. El personal raras veces cede a las presiones de los internos	V	F
59. Aquí se espera que los internos se esfuercen en conseguir sus metas	V	F
60. El personal desaprueba que se hable sobre lo sexual	V	F
61. Las actividades de los internos son cuidadosamente organizadas	V	F
62. Aquí los internos están siempre cambiando de ideas	V	F
63. Si un interno discute con otro, tendrá problemas con el personal	V	F
64. Las charlas son muy interesantes en este centro	V	F
65. El psicólogo dispone de muy poco tiempo para dar ánimos a los internos	V	F

66. Es difícil saber lo que sienten los internos en este centro	V	F
67. Aquí se anima a los internos a que sean independientes	V	F
68. En este centro frecuentemente se intentan nuevas formas de tratamiento	V	F
69. El personal intenta que los internos se comprendan a sí mismos	V	F
70. A veces el psicólogo no cumple lo que ha prometido a los internos	V	F
71. Los internos nunca saben cuándo los llamará el psicólogo para verles	V	F
72. El personal comprueba y fiscaliza con regularidad a los internos	V	F
73. Aquí los internos no hacen nada si no se lo dice el personal.	V	F
74. El personal estimula las actividades de grupo entre los internos	V	F
75.. Aquí el personal piensa que es una buena cosa discutir los asuntos	V	F
76. Los internos no participan en el gobierno de este centro	V	F
77. Los internos deben planificar su vida antes de dejar el centro	V	F
78. Los internos casi nunca hablan de su vida sexual	V	F
79. El personal da ejemplo de limpieza y orden	V	F
80. Los internos nunca saben cuándo serán trasladados a otro lugar	V	F
81. Los internos pueden llamar al personal por su nombre de pila	V	F
82. En el centro se respira un ambiente amistoso	V	F
83. El personal sabe lo que desean los internos	V	F
84. Los internos de este centro raras veces discuten	V	F
85. Se anima a los internos a que tomen sus propias decisiones	V	F
86. Hay poco interés en que los internos sean más prácticos y realistas	V	F
87. Aquí los internos no pueden hablar abiertamente de sus problemas personales	V	F
88. Pocas veces los internos tienen que esperar cuando están citados con el personal	V	F
89. Los internos saben cuándo estará en el centro el psicólogo	V	F
90. El personal no tolera manifestaciones sexuales en los internos	V	F

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff – Adaptado por Pérez Basilio, Madeleine Ana.

ESCALA BP DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

EDAD: _____ **SEXO:** FEMENINO () MASCULINO ()

A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta. Responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una equis (x).

Ítems	Totalmente desacuerdo	Poco de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas						
2. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
5. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						
6. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						
7. Reconozco que tengo defectos						
8. Reconozco que tengo virtudes						
9. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
10. Sostengo mis decisiones hasta el final						
11. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13. Puedo confiar en mis amigos						
14. Cuando cumplo una meta, me planteo otra						
15. Mis relaciones amicales son duraderas						
16. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría						
17. Comprendo con facilidad como la gente se siente						

18. Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles						
19. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí						
20. Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.						
21. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
22. En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo						
23. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen						
24. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						
25. Tengo la capacidad de construir mi propio destino						
26. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
27. Mis amigos pueden confiar en mí						
28. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo						
29. Tomo acciones ante las metas que me planteo						
30. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
31. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
32. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
33. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
34. Es importante tener amigos						
35. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto						

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

CUESTIONARIO SOCIODEMOGRAFICO

Llenas los siguientes datos antes de realizar las escalas entregadas.

I. GENERALIDADES

Edad: _____

Tipo de delito: _____

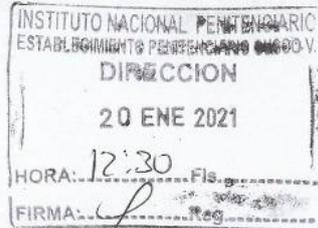
Elaborado por: Esther, Vargas Herrera y Main Junior, Vera Alvarez

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"



CARTA INV. N°1780 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

Directora del EP Cusco Varones
Abogada Elizabeth Araujo Flórez

Establecimiento Penitenciario Cusco Varones
Av. de la Cultura Km 5.5 San Jerónimo - Cusco

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Esther Vargas Herrera con DNI N° 47807822 y el Sr. Main junior Vera Álvarez con DNI N° 46473175 estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002559295 Y 7002559304** quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "Clima social penitenciario y bienestar psicológico en internos por delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario varones Cusco, 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original

Autorización para la escala de Bienestar psicológico de Carol Ryff

 **Esther Vargas Herrera** <evargasherrera2@gmail.com>
para CCHANG ▾ 24 ene. 2021 21:43 ☆ ↶ ⋮

DRA.BUENAS NOCHES
Mi nombre es Esther Vargas Herrera y soy bachiller de la carrera de Psicología con código 7002559295.Somos de la ciudad de Cusco ,junto a mi compañero Main Vera Álvarez con código 7002559304 bachiller de Psicología ,nos encontramos en el proceso de tesis en la Universidad César Vallejo y le escribo este correo para solicitarle ayuda académica ya que en nuestra investigación estamos usando el test de "Bienestar psicológico de carol Ryff" adaptado y como usted lo aplico y por formalidades de mi universidad me piden la autorización a quien ya haya utilizado dicho test,Le pedimos que por favor nos diera permiso para aplicar dicho test,Nos será de mucha ayuda en este proceso académico.

Muchas gracias

 **CRUZ AKEMY CHANG PARDO FIGUEROA**
para mí ▾ 25 ene. 2021 08:04 ☆ ↶ ⋮

Buen día

Permiso concedido, para utilizar cuestionario adaptado.

saludos

 **Dra. Akemy Chang Pardo Figueroa** | Coordinadora
EP de Psicología | Campus Trujillo
Cel. 948482767

Activar Windows

Autorización para la escala de Clima social Penitenciario de Moos.

43 de 5.479 < > Es

lun, 1 feb 0:00 (hace 13 días) ☆ ↶

 **Main Vera Alvarez** <mainveral@gmail.com>
para milagrosbetzabeth90

Licenciada Milagros Betzabeth Rojas Zanca

Mi nombre es Main Junior Vera Alvarez (cod. de alumno 7002559304) y junto a mi compañera Esther Vargas Herrera (cod. de alumna 7002559295). Somos bachilleres en psicología de la ciudad del Cusco. Estudiantes de la Universidad César Vallejo en proceso de titulación, y le escribimos este correo para solicitarle permiso y poder aplicar el test de "clima social penitenciario de Moos, R.H.", para nuestro trabajo de investigación: "Clima social penitenciario y bienestar psicológico en internos por delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario varones Cusco, 2020.", ya que ud. lo aplicó en su investigación sobre: "INFLUENCIA DEL CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO EN LA COMUNICACIÓN FAMILIAR DE LAS INTERNAS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO MUJERES, AREQUIPA - 2016" Este permiso nos ayudará mucho en nuestro proceso académico.

Muchas gracias

lun, 1 feb 14:28 (hace 13 días) ☆ ↶

 **milagros rojas zanca**
para mí

Estimados , mis saludos

Main Junior Vera Alvarez y Esther Vargas Herrera procedo a concederles el permiso para usar la escala de clima social penitenciario de Moss con fines académicos

Atte. Milagros Betzabeth Rojas Zanca
Trabajadora Social

⋮



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

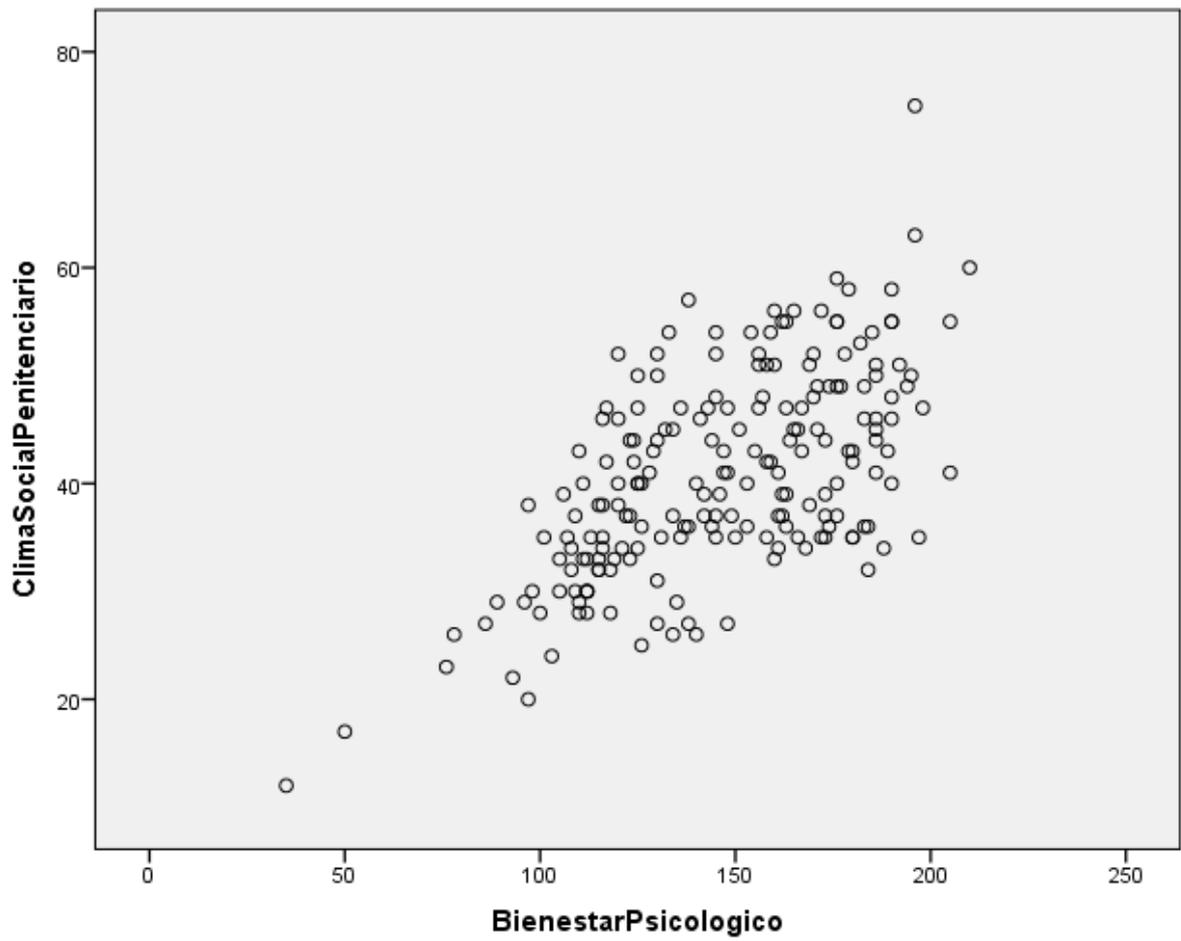
ASENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es realizada por Esther Vargas Herrera y Main Junior Vera Alvarez, bachilleres en psicología de la universidad Cesar Vallejo – Lima. Actualmente nos encontramos realizando una investigación sobre “clima social penitenciario y bienestar psicológico en internos por delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario varones Cusco 2020”, para ello quisiera contar con su valiosa colaboración voluntaria. Si usted accede a participar de este estudio se le pedirá responder a dos pruebas psicológicas: Escala de clima social penitenciario de Moos y la escala de bienestar psicológico de Ryff. Esto tomara aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de la investigación, Sus respuestas a los instrumentos será de manera anónima. Atte. Esther Vargas Herrera y Main Junior Vera Alvarez.

Yo acepto participar voluntariamente en la investigación titulada “clima social penitenciario y bienestar psicológico en internos por delito de peligro común y omisión asistencial familiar en el Establecimiento Penitenciario varones, Cusco 2020” de Esther Vargas Herrera y Main Junior Vera Alvarez. Reconociendo que la información que yo brinde solo será para fines académicos. Día: /...../.....

Firma

Anexo 8: Resultados adicionales con la muestra final



Se halló una correlación significativa positiva directa entre la variable clima social penitenciario y bienestar psicológico de puntaje 0,622, por lo tanto se comprueba la hipótesis.

Anexo 9: Sintaxis del programa usado o códigos de R Studio

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH - VARIABLE 1 (CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO)

RELIABILITY

```
/VARIABLES=DimensionRelaciones DimensionAutorrealizacion  
DimensionEstabilidad  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=DESCRIPTIVE.
```

PRUEBA DE VALIDEZ DE CORRELACION DE SPEARMAN - VARIABLE 2 Y DIMENSIONES

GET

```
FILE='C:\Users\main\Desktop\Estadisticas finales\Spearman correlacion  
dimencion escala CLima Social Penitenciario.sav'.  
DATASET NAME Conjunto_de_datos2 WINDOW=FRONT.  
DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.  
DATASET CLOSE Conjunto_de_datos2.  
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VARClimaSocialPenitenciario DimensionRelaciones  
DimensionAutorrealizacion DimensionEstabilidad  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

INDICE DE ADECUACION MUESTRAL KMO Y BARTLETT VARIABLE 1

GET

```
FILE='C:\Users\main\Desktop\Estadisticas finales\kmo de clima social para  
sacar.sav'.  
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.  
FACTOR  
/VARIABLES Item1 Item2 Item3 Item4 Item5 Item6 Item7 Item8 Item09 Item10  
Item11 Item12 Item13 Item14 Item15 Item16 Item17 Item18 Item19 Item20 Item21  
Item22 Item23 Item24 Item25 Item26 Item27 Item28 Item29 Item30 Item31 Item32  
Item33 Item34 Item35 Item36 Item37 Item38 Item39 Item40 Item41 Item42 Item43  
Item44 Item45 Item46 Item47 Item48 Item49 Item50 Item51 Item52 Item53 Item54  
Item55 Item56 Item57 Item58 Item59 Item60 Item61 Item62 Item63 Item64 Item65  
Item66 Item67 Item68 Item69 Item70 Item71 Item72  
Item73 Item74 Item75 Item76 Item77 Item78 Item79 Item80 Item81 Item82 Item83  
Item84 Item85 Item86 Item87 Item88 Item89 Item90  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS Item1 Item2 Item3 Item4 Item5 Item6 Item7 Item8 Item09 Item10  
Item11 Item12 Item13 Item14 Item15 Item16 Item17 Item18 Item19 Item20 Item21  
Item22 Item23 Item24 Item25 Item26 Item27 Item28 Item29 Item30 Item31 Item32  
Item33 Item34 Item35 Item36 Item37 Item38 Item39 Item40 Item41 Item42 Item43  
Item44 Item45 Item46 Item47 Item48 Item49 Item50 Item51 Item52 Item53 Item54
```

Item55 Item56 Item57 Item58 Item59 Item60 Item61 Item62 Item63 Item64 Item65
Item66 Item67 Item68 Item69 Item70 Item71 Item72
Item73 Item74 Item75 Item76 Item77 Item78 Item79 Item80 Item81 Item82 Item83
Item84 Item85 Item86 Item87 Item88 Item89 Item90
/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/ROTATION NOROTATE
/METHOD=CORRELATION.

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH – VARIABLE 2 (BIENESTAR PSICOLOGICO)

RELIABILITY

/VARIABLES=DimensionAutoaceptacion DimensionRelacionesPositivas
DimensionAutonomia DimensionDominioDelEntorno
DimensionCrecimientoPersonal DimensionPropositoDeVida
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE.

PRUEBA DE VALIDEZ DE CORRELACION DE SPEARMAN VARIABLE 2 Y DIMENSIONES

NONPAR CORR

/VARIABLES=VARBienestarPsicologico DimensionAutoaceptacion
DimensionRelacionesPositivas DimensionAutonomia
DimensionDominioDelEntorno DimensionCrecimientoPersonal
DimensionPropositoDeVida
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

INDICE DE ADECUACION MUESTRAL KMO Y BARTLETT VARIABLE 2

FACTOR

/VARIABLES VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005
VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012
VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019
VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026
VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033
VAR00034 VAR00035
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006
VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013
VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034
VAR00035

```
/PRINT INITIAL KMO EXTRACTION ROTATION
/FORMAT SORT
/CRITERIA FACTORS(6) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/CRITERIA ITERATE(25)
/ROTATION VARIMAX
/METHOD=CORRELATION.
```

POBLACION TABLA 1

```
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
```

```
CROSSTABS
```

```
/TABLES=Rangos_Edad BY Var_Delito
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT TOTAL
/COUNT ROUND CELL.
```

PRUEBA DE NORMALIDAD DE KOLMOGOROV SMIRNOK VARIABLE 1 Y VARIABLE 2

```
EXAMINE VARIABLES=VARClimaSocialPenitenciario VARBienestarPsicologico
/PLOT NPLOT
/STATISTICS NONE
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
```

ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE CLIMA SOCIAL PENITENCIARIO -TABLA 3

```
FRECUENCIAS VARIABLES=Cli_Soc_Pen_NIVELES CSP_dim1_NIVELES
CSP_dim2_NIVELES CSP_dim3_NIVELES
/ORDER=ANALYSIS.
```

ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE BIENESTAR PSICOLOGICO -TABLA 4

```
FRECUENCIAS VARIABLES=Bien_Psic_PERCENTILES
BP_dim1_PERCENTILES BP_dim2_PERCENTILES
BP_dim3_PERCENTILES BP_dim4_PERCENTILES BP_dim5_PERCENTILES
BP_dim6_PERCENTILES
```

/ORDER=ANALYSIS.

COEFICIENTE DE CORRELACION DE SPEARMAN VARIABLE 1 Y VARIABLE 2

GET

FILE='C:\Users\main\Desktop\Estadisticas finales\Spearman correlacion
dimension escala CLima Social Penitenciario.sav'.

DATASET NAME Conjunto_de_datos2 WINDOW=FRONT.

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos1.

DATASET CLOSE Conjunto_de_datos2.

NONPAR CORR

/VARIABLES=VARClimaSocialPenitenciario VARBienestarPsicologico

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

COEFICIENTE DE CORRELACION DE SPEARMAN DIMENSION RELACIONES Y VARIABLE 2

NONPAR CORR

/VARIABLES=DimensionRelaciones VARBienestarPsicologico

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

COEFICIENTE DE CORRELACION DE SPEARMAN DIMENSION AUTORREALIZACION Y VARIABLE 2

NONPAR CORR

/VARIABLES=VARBienestarPsicologico DimensionAutorrealizacion

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

COEFICIENTE DE CORRELACION DE SPEARMAN DIMENSION ESTABILIDAD-CAMBIO Y VARIABLE 2

NONPAR CORR

/VARIABLES=VARBienestarPsicologico DimensionEstabilidad

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.