



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la escala del síndrome de burnout
académico en alumnos de la Policía Nacional del Perú**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Paucar Guerra, Lizeth Isabel (ORCID: 0000-0002-8399-3073)

ASESORA:

Dra. Azabache Alvarado, Karla (ORCID: 0000-0003-3567-4606)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

La concepción de este proyecto está dedicada a Dios por ser quien ilumino mi camino en todo momento para alcanzar mis objetivos, obteniendo nuevas experiencias académicas, permitiéndome conocer a seres humanos de buen corazón, quienes fueron y seguirán permaneciendo en mi corazón siempre.

A mi adorada hija que en todo momento me ha dado la fuerza y motivación necesaria para seguir luchando por mis sueños.

Y Profundamente a mi ángel que aun en el cielo ha esperado este logro en mi vida, dejándome un gran legado.

Paucar Guerra Lizeth Isabel.

Agradecimiento

A mis padres por ser parte de mi vida, facilitándome su apoyo incondicional y brindándome la fortaleza para continuar con mis logros personales y profesionales.

Y a mis maestros, quienes me brindaron sus conocimientos y contribuyeron con mi formación profesional.

La autora.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	8
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	8
3.2. Variables y operacionalización.....	8
3.3. Población, muestra y muestreo.....	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	9
3.5. Procedimientos	10
3.6. Método de análisis de datos.....	10
3.7. Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS.....	12
V. DISCUSIÓN	15
VI. CONCLUSIONES.	19
VII. RECOMENDACIONES.	20
REFERENCIAS.....	21
ANEXOS	26

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Índices de ajuste del AFC por método mínimos cuadrados ponderados con ajuste a la media y la varianza WLSMV del Cuestionario del Síndrome de Burnout Académico</i>	19
Tabla 2 <i>Matriz de cargas factoriales estandarizadas por ítems de los factores del Cuestionario de Burnout Académico</i>	20
Tabla 3 <i>Índices de consistencia interna Omega para los factores del Cuestionario del Síndrome de Burnout Académico</i>	21
Tabla 4 <i>Operacionalización de variables</i>	33
Tabla 5 <i>Análisis de los ítems del Cuestionario del Síndrome de Burnout Académico</i>	34

RESUMEN

La presente investigación tuvo la finalidad de determinar las evidencias psicométricas de la escala del síndrome de burnout académico en alumnos de la Policía Nacional del Perú. El diseño de estudio fue instrumental, y la muestra se conformó por 213 participantes. Respecto al instrumento en estudio, fue Cuestionario del Síndrome de Burnout Académico. Los principales resultados muestran, respecto al análisis factorial confirmatorio, índice de ajuste absoluto RMSEA de ,08 y SRMR de ,07; en el ajuste comparativo se obtuvo un índice CFI de ,93 y ,92, denotando un ajuste satisfactorio. Las cargas factoriales se sitúan por encima del estándar, entre ,48 y ,78 respectivamente. Finalmente, para la confiabilidad por consistencia interna, se muestra un índice de $\omega=,81$, la dimensión cinismo presentó un índice de $\omega=,70$ y la dimensión autoeficacia académica un índice de $\omega=,75$.

Palabras clave: Síndrome de burnout, Cuestionario del Síndrome de Burnout Académico, validez, confiabilidad por consistencia interna.

ABSTRACT

The present investigation had the purpose of determining the psychometric evidence of the scale of academic burnout syndrome in students of the Police Department of Peru. The study design was instrumental, and the sample consisted of 213 participants. Regarding the instrument under study, it was the Academic Burnout Syndrome Questionnaire. The main results show, with respect to the confirmatory factor analysis, an absolute fit index RMSEA of .08 and SRMR of .07; In the comparative adjustment, a CFI index of .93 and .92 was obtained, denoting a satisfactory adjustment. The factor loadings are above the standard, between .48 and .78 respectively. Finally, for internal consistency reliability, an index of $\omega = .81$ is shown, the cynicism dimension presented an index of $\omega = .70$ and the academic self-efficacy dimension an index of $\omega = .75$.

Keywords: Burnout syndrome, Academic Burnout Syndrome Questionnaire, validity, internal consistency reliability

I. INTRODUCCIÓN

El incremento de las demandas del medio académico, muestran una alta carga de estrés en su proceso formativo que generan; alusión de imposibilidad ante el sistema educativo, acumulación de labores, problemas interpersonales, abandono académico, retrasos y conflictos en las metas propuestas por el estudiante (Córdova, y Santa María, 2018).

El síndrome de burnout académico es propio de componentes individuales, sociales y organizacionales (Pérez et al., 2012). Al igual que las personas que laboran para una organización, los estudiantes pueden alcanzar entornos riesgosos caracterizados por demandas concurrentes, inadecuadas y excesivas, que con el tiempo pueden ocasionarles daños psicosociales (Caballero et al., 2015).

La amplificación del síndrome al ámbito académico, surge con presiones y sobrecargas propias a su labor; Estados Unidos, con una prevalencia de 49.6% (Vélez y Hernández, 2016); países de Latinoamérica con estudios locales en escuelas chilenas, alcanzaron una prevalencia de 14,3% (Nakandakari, 2015); otras investigaciones acerca de estudiantes en diversas carreras profesionales del Perú, la cual se obtuvo una prevalencia de 57,2% y 83,8% en el año de internado de sus centros correspondientes (Correa et al., 2017).

Para medir el síndrome de burnout se han propuesto varios instrumentos, con sus propias bondades y limitaciones, los cuales se orientan a la evaluación en el ámbito de salud y el aspecto organizacional. Es así que se tiene el Staff Burnout Scale de Jones (1980) que mide los aspectos conductuales, cognitivos y afectivos. Dicho instrumento, luego de las investigaciones, ofreció presión de la estructura Factorial que contiene cuatro componentes: tensión psicológica interpersonal, insatisfacción con el trabajo, nulas relaciones profesionales y enfermedad física. Sin embargo, la propuesta que tiene solo es para mediciones en el campo de la salud, por lo que se limita a aplicaciones en el ámbito académico.

Por otro lado, para medir el síndrome de sobrecarga laboral CESQT se tiene el cuestionario creado por Gil-monte y Olivares (2011), dicho instrumento reportó un nivel de confiabilidad superior al ,70 y es un instrumento aplicado al ámbito organizacional. De igual modo, se tiene la escala breve de agotamiento (CBB) de Moreno et al., (1997), la estructura propuesta ha mostrado una confiabilidad de ,74 para el grado completo y el estudio factorial ha evidenciado una variabilidad explicada del 54,5%.

Por lo que, se tiene uno de los instrumentos más empleados en la medición de la variable, el cual se denomina Maslach Burnout Inventory, dicho instrumento se orienta a la medición en el aspecto de salud, sin embargo, se ha extendido a otros ámbitos independientemente del antes mencionado. Dicho instrumento presenta los siguientes factores: falta de realización personal, despersonalización y cansancio emocional. En suma, todos los instrumentos mencionados limitan su uso y medición al ámbito de salud y organizacional, puesto que no toman en cuenta el ámbito educativo, específicamente a los estudiantes.

Dado ello, Hederich y Caballero (2016) plantean un instrumento de medición para el síndrome de burnout académico, el cual consta de 15 ítems, con tres dimensiones valoradas en el grado Likert de 0 a 6 puntos la presencia del síndrome en los alumnos. Para validar el instrumento inicialmente, se reportó un valor de 52,7% de varianza total, es decir, se encuentra por encima del parámetro esperado. De igual modo, el resultado de confiabilidad mostró un valor de ,86 mediante el coeficiente Alfa. De igual modo, se correlacionaron los ítems para proponer un tipo de validez interna. Por tanto, es necesario que dicho instrumento se someta a evaluación constante para probar su estructura, valorar sus bondades y establecer las evidencias de confiabilidad y valides que establezcan su posterior uso en otro tipo de estudios.

La investigación partió de la necesidad de establecer la evidencia de validez y confiabilidad mediante procedimientos más finos, puesto que las revisiones presentadas del instrumento aún parten de concepciones psicométricas tradicionales. Por tanto, se hizo uso de medios estadísticos actuales, para obtener

propiedades psicométricas que fundamenten su posterior uso para la medición de la variable, tanto en estudios de corte instrumental como otros diseños de estudios.

Es por ello que se formuló el siguiente problema ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala del Síndrome de Burnout Académico en alumnos de la Policía Nacional del Perú?

El presente trabajo es significativo puesto que ofrece evidencias psicométricas importantes del instrumento, con la finalidad de demostrar sus bondades y pueda ser utilizado para otros estudios. Por tanto, las mediciones de los indicadores quedarán sujetas a inferencias e interpretaciones teóricas, las cuales fundamentan la estructura el dicho instrumento.

Por otro lado, a la luz de los planteamientos teóricos, la variable se podrá delimitar asumiendo los postulados teóricos presentes para describir sus indicadores. Además, por medio del reporte de resultados, se podrá analizar si el constructo teórico a partir del cual se elaboró, sustenta el contenido de los reactivos y si son entendidos por los sujetos. De igual modo, mediante el presente estudio, se pretendió brindar un instrumento que sea de ayuda para que futuros profesionales interesados en medir la variable, cuenten con un medio válido y fiable para recoger mediciones que permita las inferencias teóricas en base a puntuaciones de una muestra.

Finalmente, el estudio permitió la revisión de las propiedades psicométricas, mediante procedimientos estadísticos más recomendados, teniendo como resultado una confiabilidad y una validez que respaldan su uso.

Es así que se planteó el objetivo general que determinara las evidencias psicométricas de la Escala del Síndrome de Burnout Académico en alumnos De La Policía Nacional del Perú y a nivel específico determinar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de la Escala del Síndrome de Burnout Académico; así como también determinar las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio.

II. MARCO TEÓRICO

El instrumento se ha visto sujeto a estudios psicométricos, por lo que a continuación se detallan los precedentes registrados hasta la actualidad. Por su parte, Barraza (2011) realizó un estudio en México, formalizando la adaptación de la escala del síndrome de burnout académico. La muestra fue constituida por 555 estudiantes de diferentes carreras profesionales, con edades de 17 a 29 años. Los valores obtenidos muestran un indicador de K.M.O .92 .La comprobación de curvatura Bartlett refleja productos específicos $P < .00$.La relación de varianza exhibida fue del 53%. Las estimaciones ítem test se modifican de .46 a .78, por lo cual las imposiciones elementales de los ítems varían de .36 a .78, su confiabilidad fue alcanzada mediante el coeficiente Alfa, el principal componente (medición comportamental) ostenta un Alfa de .87 y el siguiente (indicador actitudinal) de .79. Este nivel general mostro una confiabilidad de .91. Utilizando la técnica de confiabilidad por mitades presentando una estimación valorativa de .89.

Por otro lado, Gómez (2017) en su análisis sobre propiedades psicométricas en la Prevalencia de síndrome de burnout académico, con una muestra de 562 estudiantes peruanos en diversas carreras universitarias. El resultado en la validez de contenido fue de .97 mediante V de Aiken y en los valores de confiabilidad se logró obtener, a través del coeficiente omega, un valor de .81 en los indicadores comportamentales y de .768 de actitudes en la progresión unidimensional del síndrome de burnout académico, obteniendo cargas factoriales entre .41 y .70, haciendo uso del Alpha de Cronbach en los cuales se encontraron efectos significativos ($> .75$). Por consiguiente, la técnica por mitades con resultados satisfactorios ($> .85$).

De igual modo, se tiene a Hederich y Caballero (2016) en su investigación validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory. Student Survey en contexto académico colombiano, obtuvo como finalidad determinar la estructura interna del inventario el cual se realizó con 820 estudiantes cómo muestra. Los resultados de la evidencia de validez basada en la estructura interna muestran una varianza total de 52,7%, explicada por los 3 factores propuestos, con cargas factoriales por encima del .40. De esta manera, el valor del coeficiente Alfa se sitúa por encima del .80 respectivamente.

Una vez presentados los hallazgos más importantes, se describe el aspecto conceptual de la variable; por tanto, las conceptualizaciones del síndrome de burnout son similares, en su mayoría consideran que es una manera de responder ante un estrés crónico, que se presenta cuando existe un ambiente laboral muy presionado, consigo acarrea consecuencias en la vida del individuo, ya sea laboral, social, familiar o personal, en gran parte se genera en aquellas personas que laboran brindando servicios a pacientes, enfermos, etc. El síndrome de burnout, se da principalmente en servicio de atención directa a otras personas, mientras que los de tipo administrativos, en oficinas, etc. su nivel de estrés es menor (Hombrados, 1997).

Freudenberger (1974) señalaba que esto se generaba mediante el estado mental y físico, de aquellos que empleaban en la clínica en New York, como voluntarios, el esfuerzo por lograr sus objetivos de poder brindar asistencia a todas las personas era sacrificante y en ocasiones afectaba a su salud mental y física. Al atravesar esas situaciones, presentan síntomas de agotamiento, irritación, cuando esto sucede se da un disgusto por los demás, prefieren evitar tener un contacto con sus clientes (Buendía y Ramos, 2001).

Es así como surge su concepto de ser una expresión conductual, que como característica principal tiene el síndrome tridimensional, en otras palabras, refiere que esta despersonalización se revela con el cansancio emocional, generando dificultades para desenvolverse bien profesionalmente (Maslach y Jackson, 1981).

Actualmente el síndrome de burnout recibe otros puntos de vista conceptuales, entre ellas, la despersonalización, falta de realización personal y agotamiento, que se genera cuando se labora en un ambiente donde hay actividad directa con otras personas (Gil-Monte, 2005). Mientras que para Salanova (2011), expone que este es un estado mental propio de la naturaleza en sentido negativo, ya que se enlaza con labores de un individuo, teniendo una particularidad como malestar, sentimiento de competencia y motivación reducida, entre otras actitudes negativas.

Las concepciones anteriormente mencionadas sugieren el aspecto conceptual dentro del ámbito organizacional y de salud, sin embargo, al considerar el aspecto académico, los estudiantes tienen otro desgaste de tipo emocional y cognitivo, que

se da a causa de las responsabilidades que tienen de acuerdo al grado que cursan, siendo cada vez mayor nivel de estrés (Caballero et al., 2015).

De igual modo, se determina como aquella condición de un estudiante con altos niveles de desgaste cognitivo a consecuencias de sus actividades académicas (Paz, 2014). Instaurando una crítica negativa, desvalorizándose, con sentimientos de ineffectividad, perdiendo interés y generando ideas de no poder realizar adecuadamente sus tareas labores por no tener la capacidad suficiente (Schaufeli et al., 2002).

Para Quiceno y Vinaccia (2007) el síndrome de burnout académico es la disconformidad que el individuo se percata por el esfuerzo y logro obtenido, dentro del ámbito de trabajo. Por otro lado, los autores (Moreno et al., 2001) plantean que el síndrome de burnout académico es una inestabilidad generada en lo profesional, ocasionando el término de su carrera de una persona, ya que el desempeño malo no es recompensado y se manifiesta como un problema que perdura indeterminadamente.

En efecto, Rosales y Rosales, (2013) mencionan que el síndrome de burnout académico es causado por el deterioro o agotamiento mental y físico, provocando sentimientos de indeseabilidad o incapacidad para ser autosuficiente; este comportamiento negativo devalúa la pérdida de interés, lo que lleva a la trascendencia del aprendizaje y a las dudas sobre la capacidad de lograrlo.

Luego de ello, Vélez y Garcés, (2018) refieren que el síndrome de burnout académico involucra al rol que cumple el estudiante a sus actividades, como también el contexto de carácter riguroso en el que se encuentra, generando perturbación en el desarrollo y complacencia de su formación académica. Es decir, a mayor presencia de síntomas en los estudiantes, el nivel de abandono en la escuela es progresivo y cuanto menor es su rendimiento académico, existe desvalorización personal y profesional. (Parra y Campoverde, 2019).

Es por esa razón, que se considera el modelo tridimensional la cual propone que el síndrome de burnout académico inicia con la aparición de agotamiento emocional, posteriormente despersonalización y por último falta de autoeficacia académica

(Maslach, et al., (2001), dentro de estos factores se define a cada uno de la siguiente manera.

El agotamiento emocional, como la sensación de estar exhausto física y psíquicamente además de percibir que los recursos con los que cuenta, no son suficiente para continuar (González, 2015). Asimismo, el desgaste emocional se presenta desde la deficiencia de recursos para enfrentar cambios o actividades novedosas, lo que hace que sientan poca energía y ganas de dormir. (Maslach y Leiter, 1997). Este agotamiento se puede expresar mediante el alejamiento cognitivo de las actividades, por la sobrecarga que excede los límites de uno. Es así, como las personas pierden poco a poco la energía por estar en constante actividad y ser estresados por el mismo cansancio, ansiedad e irritabilidad, lo cual no se recupera con solo dormir (Maslach et al., 2001).

En segundo lugar, el factor de despersonalización, precisa las actitudes negativas como la apatía, insensibilidad, generando dificultades interpersonales por retraerse al no querer tener más contacto con las otras personas, la finalidad de este factor es distanciar al servidor de su cliente, desatendiendo o en su defecto ignorando a lo que la persona requiera (Maslach et al., 2001). En efecto, se desarrolla con sentimientos, actitudes y reacciones negativas remotas e indiferentes hacia los demás, especialmente su entorno cotidiano. (Herrera y Sabogal, 2015). Por otro lado, Maslach y Leiter (1997) refieren que esto se genera por el pensamiento que uno tiene de considerar que su trabajo no es valorado y su intención es evadir la fatiga.

Finalmente, en este modelo es propuesto la autoeficacia académica, como referencia a un sentimiento de no lograr cumplir con sus metas ya sea profesionales o personales, dejando un pensamiento negativo, además de haber presenciado situaciones desagradables, cero entusiasmos para trabajar y sentirse en competencia, esta afección no solo es en su progreso laboral, si no en su productividad y eficacia (Maslach et al., 2001). Por consiguiente, es la carencia de capacidad profesional, que se ostenta como sensación de frustración, supresión de la confianza en sí mismo y un autoconcepto perjudicial, que conlleva a efectos de incapacidad en el centro de formación (Jara, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

La presente investigación es de tipo aplicada, encargada de explorar teorías, procedimientos y métodos con la finalidad de lograr el sustento de respuestas a un fenómeno psicológico, transformando lo subjetivo en algo objetivo (Vargas, 2016).

El diseño empleado es instrumental puesto que se encamina al proceso en apartados y pruebas, incorporando la adaptación o el diseño de la investigación psicométrica en sus propiedades, considerando los estándares de validación (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización.

Variable en estudio: Síndrome de burnout académico.

- **Definición conceptual:** El Síndrome de burnout académico se determina como aquella condición de un estudiante en función del sentimiento inefectividad, creando una crítica negativa, desvalorizándose, perdiendo interés y generando ideas de no poder realizar adecuadamente sus tareas labores por no tener la capacidad suficiente (Schaufeli et al., 2002).
- **Definición operacional:** Es una variable de tipo cuantitativo representada por los resultados obtenidos en la Escala de Burnout Académico de Maslach.
- **Indicadores:**
El Agotamiento; se puede expresar mediante el alejamiento cognitivo de las labores, por la sobrecarga que excede los límites de uno , en cuanto al cinismo precisa las actitudes negativas como la apatía, insensibilidad, generando dificultades interpersonales por retraerse al no querer tener más contacto con las otras personas y finalmente la autoeficacia académica hace referencia al sentimiento de no lograr cumplir con sus metas ya sea profesionales o personales, dejando un pensamiento negativo, además de haber presenciado situaciones desagradables, cero entusiasmos para trabajar y sentirse en competencia (Maslach et al., 2001).
- **Escala de medición:**

Intervalo: representa la amplitud y establece el orden entre sus valores, formando una comparación igual y midiendo la distancia entre ellos; Del mismo modo, el valor cero de la escala no es absoluto, sino un cero arbitrario: no refleja la falta de cantidad de medición (López y Fachelli, 2015).

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población, se orienta en una serie de componentes, los cuales presentan las características necesarias que se pretenden investigar. Asimismo, para desarrollar la presente investigación se tiene una población accesible (Fuente, 2014), puesto que contienen los elementos reducidos en base a los cuales se pudo realizar inferencias. Por tanto, la población estuvo constituida por 470 alumnos varones, que se encuentran entre los 17 a 23 años, y se localizan entre 1er y 3er año de formación, de las secciones A, B, C y D.

Se trabajó con una muestra de 213 alumnos de la Policía Nacional del Perú del 3er grado en secciones "A", "B", "C" y "D" (Lloret et al., 2014).

Para seleccionar la muestra se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia ya que este permite hacer la selección de sus elementos que se requiera para el estudio, los cuales presenten las características necesarias. Es decir, hay una mayor proximidad y accesibilidad en cuanto los objetos que van a dar de utilidad para la investigación (Otzen y Menterola, 2017).

La unidad de análisis fue un cadete varón estudiante de la Policía Nacional del Perú. Respecto a los criterios de inclusión, fueron parte del estudio los alumnos varones, con edades entre los 17 y 23 años, que estuvieron cursando sus estudios en la Policía Nacional del Perú y que aceptaron participar del llenado de cuestionario. Por otro lado, fueron excluidos, los que marcaron de manera errónea el instrumento y que hayan dejado de estudiar por diversas situaciones.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica empleada fue la encuesta: la cual reúne datos específicos de las propiedades de una muestra elegida, para adquirir medidas cuantitativas de una agrupación de rasgos subjetivos y objetivos, con el propósito de realizar

deducciones de los resultados, a través de ellas se da a conocer las opiniones, actitudes y los comportamientos de los individuos (Pobea, 2015).

Escala de Burnout Académico de Maslach: Este es un instrumento constituido por 15 ítems que se estiman en una escala tipo Likert de 0 a 6, está conformada por las siguientes subescalas: agotamiento que comprende 5 ítems y detalla los sentimientos de un individuo que se encuentra emocionalmente exhausto, manifestados de forma psíquica o física, cinismo, que comprende 4 ítems que describen un aumento en la pérdida de motivación e irritabilidad en el estudio y finalmente encontramos autoeficacia académica, que constituye 6 ítems que detallan los sentimientos de duda respecto a su desempeño académico.

El modelo de consulta de tipo Likert de 7 puntos, va desde 0 (nunca) hasta 6 (siempre). Respecto a la validez, Hederich y Caballero (2016), realizaron un análisis factorial exploratorio, en donde reportaron que, mediante método de componentes principales, se obtuvo varianza total de 55,8%, con cargas factoriales por encima del ,40. Por otro lado, respecto a la confiabilidad por consistencia interna, se obtuvo un valor de ,80 para la dimensión agotamiento emocional, cinismo ,79 y autoeficacia académica,76.

3.5. Procedimientos

Se procedió al recojo de los datos mediante el cuestionario propuesto. Por lo tanto, se elaboró un formulario para poder obtener los datos de manera virtual. Luego, se efectuó el análisis de la base de datos generada automáticamente mediante el formulario. Finalmente, se procesó los datos mediante los métodos estadísticos descritos a continuación, para ser presentados e interpretados en tablas con formato APA.

3.6. Método de análisis de datos.

Después de reunir los datos, se consideró los programas, MS Excel y el lenguaje de libre programación R Studio. En el programa Excel se realizó la sábana de datos la limpieza y filtro.

Por otro lado, en el lenguaje de libre programación R Studio, se realizó el análisis factorial confirmatorio, para establecer la estructura interna de la escala. Se hizo

uso del estimador robusto denominado mínimos cuadrados ponderados ajustados a la media y varianza WLMSV, por cuanto resulta una excelente alternativa para estimar variables de tipo ordinal, sin mostrar sensibilidad a la normalidad multivariada (Finney, y DiStefano, 2006). Así, se estimó los índices de bondad de ajuste, absolutos (χ^2/gf , RMSEA, SRMR) e índices comparativos (CFI, TLI). Respecto a los valores de corte, el χ^2/gf debe situarse por debajo del 3, los índices RMSEA y SRMR por debajo del ,08, los índices CFI y TLI por encima del ,90 (Schumacker, y Lomax, 2016).

Por último, la confiabilidad por consistencia interna se determinó a través del coeficiente Omega, en el Software R Studio, puesto que resulta una alternativa con mayor precisión en el cálculo de la confiabilidad, con el menor error posible. Por tanto, se asume que un valor aceptable de confiabilidad debe estar entre el ,70 y ,90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Para culminar, se elaboró los resultados en tablas en formato APA.

3.7. Aspectos éticos

En las investigaciones que hacen uso de los datos de los sujetos, es necesario cuidar cada información recogida para no atentar contra su integridad. Al respecto, se tuvo en cuenta la confidencialidad, la libre participación, la información anónima y el consentimiento informado. Respecto a la confidencialidad, los datos que se obtuvieron no fueron utilizados para fines ajenos a la investigación. De igual modo, la libre participación se refiere al respeto por la aceptación o el rechazo de ser partícipe por parte de los sujetos. Por otro lado, mediante el consentimiento informado se expuso el propósito de la investigación y, finalmente, la información recogida fue totalmente anónima (Wood, 2008).

IV. RESULTADOS.

En la tabla 1, se aprecia los índices de ajuste del modelo de 3 factores, en donde se obtuvo un índice de ajuste absoluto RMSEA de ,08 y SRMR de ,07; en el ajuste comparativo se obtuvo un índice CFI de ,93 y ,92, denotando un ajuste satisfactorio.

Tabla 1

Índices de ajuste del AFC por método mínimos cuadrados ponderados con ajuste a la media y la varianza WLSMV del Cuestionario del Síndrome de Burnout Académico.

Nota: X^2 =Ji Cuadrado gl=Grados de Libertad; RMSEA; Error de Aproximación de la Media

de ajuste	Resultados de AFC Índices	
	Síndrome de burnout académico	
Ajuste Absoluto		
X^2		229,14
gl		86,00
RMSEA		,08
SRMR		,07
Ajuste Comparativo CFI		,93
TLI		,92

Cuadrática; SRMR: Raíz Cuadrática Media Residual Estandarizada; CFI= Índice de Ajuste Comparativo; TLI=Índice Tucker-Lewis ACP.

En la tabla 2 se muestra la matriz de cargas factoriales estandarizadas de los ítems para los 3 factores del cuestionario del síndrome de burnout académico, se obtuvieron cargas factoriales por encima de lo esperado, entre ,48 y ,78 respectivamente.

Tabla 2 *Matriz de cargas factoriales estandarizadas por ítems de los factores del Cuestionario de Burnout Académico.*

Items	Cargas factoriales		
	Agotamiento	Cinismo	Autoeficacia Académica
I2	,63		
I6	,65		
I3	,76		
I1	,78		
I4	,62		
I8		,48	
I9		,69	
I13		,56	
I14		,67	
I10			,63
I7			,66
I15			,50
I5			,53
I11			,69
I12			,48
	Agotamiento	Cinismo	Autoeficacia académica
Agotamiento	-	-	-
Cinismo	,48	-	-
Autoeficacia académica	,71	,60	-

En la tabla 3, se aprecia los índices de confiabilidad según el coeficiente de consistencia interna Omega para los factores del cuestionario del síndrome de burnout académico. Para la dimensión agotamiento emocional, se obtuvo un

índice de $\omega=,81$, la dimensión cinismo presentó un índice de $\omega=,70$ y la dimensión autoeficacia académica un índice de $\omega=,75$

Tabla 3 *Índices de consistencia interna Omega para los factores del Cuestionario del Síndrome de Burnout Académico.*

Factores	ω	N° de ítems
Agotamiento emocional	,81	5
Cinismo	,70	4
Autoeficacia académica	,75	6

Nota: ω : Coeficiente de consistencia interna Omega.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las evidencias psicométricas de la escala del síndrome de burnout académico en Cadetes de la Policía Nacional del Perú. El diseño de estudio fue instrumental, y la muestra se conformó por 213 participantes. Por tanto, el síndrome de burnout académico se determina como aquella condición de un estudiante en función del sentimiento ineffectividad, creando una crítica negativa, desvalorizándose, perdiendo interés y generando ideas de no poder realizar adecuadamente sus tareas labores por no tener la capacidad suficiente (Schaufeli et al., 2002)

Se procede a analizar el primer objetivo específico primer objetivo específico, que plantea determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio. Al respecto, el análisis factorial confirmatorio es un conjunto de métodos estadísticos, los que se orientan a confirmar hipótesis especificadas de estructura de un instrumento previamente establecidas, las cuales se someten a evaluación mediante los índices de ajuste (Ferrando, y AnguianoCarrasco, 2010). El estimador de parámetros utilizado fue mínimos cuadrados ponderados ajustado a la media y la varianza WLSMV puesto que es una mejor alternativa para la naturaleza del instrumento (Finney, y DiStefano, 2006).

Por tanto, en la tabla 2 se aprecia el ajuste del modelo teórico, en donde se obtuvo índices de ajuste absoluto $\chi^2/gl=2,66$, $RMSEA=,08$ y $SRMR=,07$. Asimismo, se obtuvo índices de ajuste comparativo de $CFI=,93$ y $TLI=,92$. Los índices obtenidos dan por sentado un ajuste satisfactorio del modelo, puesto que los parámetros comparativos deben ubicarse por encima del ,90 y los absolutos por debajo del ,08, a excepción del χ^2/gl que debe ser menor que 3 (Schumacker, y Lomax, 2016).

Al respecto, Barraza (2011) planteó la estructura de un cuestionario de 2 dimensiones, donde reportó el análisis factorial exploratorio, con cargas factoriales por encima del ,40 y varianza total de 53%. La utilidad del instrumento es la misma, ambos instrumentos se orientan a evaluar el síndrome de burnout académico, no obstante, el que se toma en la presente investigación ofrece mejores bondades para la medición de la variable. Además, el instrumento de Barraza (2011), solo ofreció una revisión de análisis factorial exploratorio, lo que limita aún considerarlo como un instrumento con adecuada evidencia de validez, por lo que se requiere de mayor evidencia. Por otro

lado, el análisis factorial exploratorio solo se orienta a establecer la estructura, reducir un número grande de indicadores operativos en un número reducido de variables conceptuales, mientras que el análisis factorial confirmatorio tiene la finalidad de ratificar las hipótesis previamente establecidas y poniendo a prueba el ajuste de dicha estructura (Ferrando, y Anguiando-Carrasco, 2010).

De igual modo, se establece el contraste con los resultados hallados por Gómez (2017), en donde reportó una revisión de la escala de burnout estudiantil, con 2 factores, realizado mediante el análisis factorial confirmatorio, obteniendo índices de ajuste absoluto $RMR=,01$ y $X^2/df=1,14$, e índices de ajuste comparativo $RFI=,96$ y $NFI=,96$. Los parámetros se estimaron mediante mínimos cuadrados no ponderados, sin embargo, esto limita la obtención de todos los índices de ajuste, y sobre todo, los más estudiados CFI y TLI. Por otro lado, se asume la discrepancia también en función de la cantidad de muestra utilizada, por su parte Gómez (2017) contó con una muestra de 562 participantes, en efecto mientras mayor sea la cantidad de variables, la muestra debería ser aún mayor para reportar buenos índices (Ruíz, y Pardo, 2010).

Los resultados encontrados son un complemento a los reportados por Hederich y Caballero (2016), puesto que su estudio se orientó a establecer la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio. Sin embargo, se limitó a establecer su estructura, pero no a valorar el ajuste de dicha estructura mediante los índices de ajuste. Por otro lado, reportó una estructura de 3 factores, los que explican el 52,7% de la varianza total.

Por otro lado, se tiene el objetivo que plantea determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de síndrome de burnout académico. Al respecto, la confiabilidad es una propiedad de las puntuaciones de un test, y se orienta a determinar el grado de precisión de las mismas, manteniendo un mínimo margen de error (Muñiz, 1996). El método utilizado fue consistencia interna y el estimador fue Omega, dando como resultado un valor de $\omega=,81$ para la dimensión agotamiento emocional, $\omega=,70$ para cinismo y $\omega=,75$ para autoeficacia académica. Por tanto, para que las puntuaciones sean confiables, deben estar situadas entre ,70 y ,90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008), en efecto, las puntuaciones son consistentes y miden adecuadamente los indicadores que pretende medir,

asumiendo un mínimo margen de error en la medición (Ventura-León, y CaychoRodríguez, 2017).

Para contrastar los resultados encontrados, se parte del reporte de Hederich y Caballero (2016), quienes mostraron la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa, con un valor de ,77 para agotamiento emocional, ,72 para cinismo y de ,82 para autoeficacia académica. Si bien se aprecia que los valores están dentro de los parámetros recomendados, se aprecia una diferencia con el estimador utilizado, el cual posiblemente puede haber reportado valores que no representan la confiabilidad, puesto que no tiene en cuenta los supuestos de tau-equivalencia y la no correlación de errores. Para fundamentar lo antes mencionado, se parte de las siguientes diferencias entre los estimadores: el coeficiente alfa presente algunas limitaciones tales como depende de la cantidad de ítems, depende de las alternativas de respuesta y de la proporción de varianza del test (Domínguez, y Merino, 2015), mientras que el Omega trabaja directamente con las cargas factoriales obtenidas del AFC, no depende del número de ítems (Gerbing, y Anderson, 1988), por lo que muestra el verdadero parámetro de confiabilidad (Ventura-León, y Caycho-Rodríguez, 2017).

Respecto a las limitaciones, el muestreo se limitó a un solo sector de la población, con características determinadas del contexto, y haciendo uso de un muestro no probabilístico. Por otro lado, los trabajos previos que se encontraron son escasos, por lo que no se evidenció de manera adecuada un precedente preciso para cumplir con los objetivos planteados. No obstante, se pudo lograr cumplir con las exigencias que se requiere para un estudio de evidencias de validez y confiabilidad.

En función de las implicancias, la presente investigación cumplió con determinar las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de síndrome de burnout académico, demostrando sus bondades para la medición de la variable. Asimismo, mediante los resultados reportados, se logró determinar que el constructo desde el cual se elaboró el instrumento, se ajusta adecuadamente para la descripción de sus reactivos. Por tanto, futuros investigadores que pretendan hacer uso del instrumento, podrán tener un medio pertinente para recoger datos en poblaciones similares, dado que parten de se hizo uso de una metodología sofisticada para cumplir el objetivo.

Finalmente, se cumplió con el objetivo planteado, ofreciendo un instrumento con

propiedades de validez y confiabilidad que fundamentan su posterior uso en diversos diseños de estudio.

VI. CONCLUSIONES.

- Se cumplió con el objetivo de determinar las evidencias psicométricas de la escala del síndrome de burnout académico en alumnos de la Policía Nacional del Perú.
- Se reportó un buen ajuste del modelo teórico, con valores que se encuentran por encima del estándar esperado.
- La confiabilidad por consistencia interna, mediante el coeficiente Omega, reportó índices entre ,70 y ,81, asumiendo consistencia y estabilidad en las puntuaciones.

VII. RECOMENDACIONES.

- Se recomienda seguir realizando investigaciones sobre el instrumento, con el objetivo de obtener evidencia en diferentes contextos y poblaciones.
- Realizar evidencia de validez basada en relación con otras para apoyar la estructura interna reportada, tanto convergente.
- Aumentar la unidad de análisis para obtener mayor representatividad de los indicadores y comportamientos medidos.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma, 2ª edición
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 10381059.
- Barraza, A. (2011). Validación psicométrica de la escala unidimensional del burnout estudiantil. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 51-74.
- Buendía, J., y Ramos, F. (2001). *Empleo, estrés y salud*. Pirámides.
- Caballero, Bresó, E., y González, O. (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(3), 125-132.
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Salud Pública*, 10(5) 831-839.
- Córdova, D., y Santa María. (2018). Factores asociados al estrés en estudiantes de odontología de una universidad peruana. *Estomatología. Herediana*, 28 (4), 252-258.
- Cordes, C. y Dougherty, T. (1993). A Review and an integration of research on job Burnout. *The Academy of Management Review*, 18(4), 621 – 657
- Correa, L., De la Cruz, J., Pérez. (2017). *Factores asociados al Síndrome de Burnout en internos de medicina de la Universidad Ricardo Palma en el año 2016*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Domínguez, D., y Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1326-1328.
- Freudenberger, H. (1974). Staff burnout. *Journal of Social Issues*, 30(1), 159- 165.
- Ferrando, P., y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Finney, S., y DiStefano, C. (2006). *A second course in structural equation modeling*. Information Age.

- Fuente, C. (2014). Cálculo del tamaño de muestra. *Matronas Profesión*, 5(18), 5-13.
- Gerbing, D., y Anderson, C. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25(2), 186-192.
- Gil-Monte, P (2005). *El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout), una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar*. Pirámide.
- Gil-Monte, P. y Olivares, V. (2011). Psychometric Properties of the “Spanish Burnout Inventory” in Chilean Professionals Working to Physical Disabled People. *The Spanish Journal of Psychology*, 14(1), 441-451.
- González, P. (2015). *El síndrome de burnout en los profesionales de enfermería* [Trabajo fin de grado de la Escuela de enfermería de Palencia]. Universidad de Valladolid, España
- Gómez, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala unidimensional del burnout estudiantil en universitarios del Distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo, Perú.
- Hederich, C. y Caballero, C. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBSS) en contexto académico colombiano. *Revista CES Psicología*, 9(1), 1-15.
- Hombrados, M. (1997). *Estrés y salud*. Promolibro.
- Jara, E. (2016) *Prevalencia del Síndrome de Burnout en residentes de medicina del Hospital Nacional Arzobispo Loayza en el año 2015 Lima*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Jones, J. (1980). *The staff burnout scale for police and security personnel*. Park Ridge.
- Lloret-Segura, S., Ferrer-Traver, A., Hernández-Baéza, A. y Tomás-Marco (2014). Análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Maslach, C. y Jackson, S. (1981). The measurement of experienced burnout.

- Journal of Occupational Behaviour*. 2(1), 99-113.
- Maslach, C. Schaufeli, W., y Leiter, M. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, 52(2), 397-422.
- Maslach, C. y Leiter, P. (1997). *The Truth About Burnout: How Organizations Cause Personal Stress And What to do About it*, Jossey- Bass Inc. Publishers.
- Montero, I., y Leon, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical ad Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Moreno, B., Bustos, R., Matallana, A. y Miralles, T. (1997). La evaluación del burnout. Problemas y alternativas. El CBB como evaluación de los elementos del proceso. *Psicología del Trabajo y las Organizaciones*, 13(2), 185-207.
- Moreno-Jiménez, B., González, J., y Garrosa, E. (2001). Desgaste profesional (burnout), Personalidad y Salud percibida. *Empleo, estrés y salud*, 12(3), 59-83.
- Muñiz, J. (1996). *Teoría clásica de los test*. Pirámide
- Nakandakari, M. (2015). Síndrome de burnout en estudiantes de medicina pertenecientes a sociedades científicas peruanas. Un estudio multicéntrico. Perú. *Neuro-Psiquiatría*, 78(4), 203-210.
- Orlandoni, M. (2010). Escalas de medición en Estadística. *Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 12(2), 243-247.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Parra, M. y Campoverde, V. (2019). *Niveles de burnout y engagement en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad De Cuenca, Ecuador.
- Paz, M. (2014). *Comparación de la prevalencia del síndrome de burnout en los estudiantes del internado médico de los hospitales nivel III de Trujillo, 2013*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Pérez, C., Parra P., Ortiz, L. y Bustamante, C. (2012). Estructura Factorial y Confiabilidad del Inventario de Burnout de Maslach en Universitarios Chilenos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 21(3), 255-263.

- Pérez, E., Medrano, L., y Sánchez, J. (2013). El path analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Rosales, Y., y Rosales, F. (2013). Burnout estudiantil Universitario, conceptualización y estudio. *Salud Mental*, 36(4), 337-345.
- Ruíz, M., y Pardo, A. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.
- Pobea, M. (2015). La encuesta. Obtenido de Sala de lectura digital David Wald: <http://files.sld.cu/bmn/files/2015/01/la-encuesta.pdf>
- Quiceno, J., y Vinaccia, S. (2007). Burnout: síndrome de quemarse en el trabajo (SQT). *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2), 117-125.
- Herrera, S., y Sabogal, K. (2015). *Estilo de vida y síndrome de burnout en el personal de salud de una clínica privada de Lima, 2014*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Unión, Perú.
- Salanova, M. (2011). Burnout, un problema psicológico y social. Publicación especial riesgos psicosociales. *Revista Riesgo Laboral*, 11(37), 22-43.
- Schumacker, R., y Lomax, R. (2016). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling*. Routledge.
- Schaufeli, W., Martínez, I., Marques Pinto, A., Salanova, M., y Bakker, A. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross - Cultural Psychology*, 33(5), 464-481.
- Vargas, L. (2016). Reseña del libro Construcción de pruebas psicométricas, aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 10(2), 92-94.
- Vélez, N., y Hernández, G. (2016). Manifestaciones del síndrome de burnout en estudiantes de medicina. *Archivos en medicina familiar*, 18(4), 77-83.
- Vélez, F., Garcés, J. (2018). *Síndrome de Burnout en estudiantes del primer año en la carrera de Enfermería de una Universidad privada de la ciudad de Guayaquil desde octubre 2017 a febrero 2018*. [Tesis de licenciatura].

Universidad católica De Santiago de Guayaquil.

Ventura-León, J.L, y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. Trillas.

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla 4 *Operacionalización de variables*

INDICADORES	DEFINICIÓN	DEFINICIÓN ESCALA DE VARIABLE	OPERACIONA
	CONCEPTUAL	L	MEDICIÓN
<p>Síndrome perdiendo interés y de burnout generando ideas de académico no poder realizar adecuadamente sus tareas labores por no tener la capacidad suficiente (Schaufeli et al, 2002).</p>	<p>Es la condición de un estudiante en función del sentimiento inefectividad, creando una crítica negativa, desvalorizándose,</p>	<p>Es una variable de tipo cuantitativo representada por los resultados obtenidos en la Escala de Burnout Académico de Maslach. académica</p>	<p>1. Agotamiento cuyos ítems son: 2, 6, 3, 1, 4. Intervalo representa la amplitud y establece el orden entre sus valores, formando una comparación igual y midiendo la distancia entre ellos. (López y son : 10, 7, Fachelli, 2015). 15, 5, 11, 12</p> <p>2. Cinismo cuyos ítems son: 8, 9, 13, 14</p> <p>3. Autoeficacia</p>

ANEXO 2

En la tabla 1 se observa el análisis descriptivo para la determinación del comportamiento de los datos, mediante la comprobación de algunos supuestos estadísticos. De esta forma, se obtuvieron los análisis descriptivos de tendencia central, dispersión y forma como: la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Se observa la asimetría dentro de los valores de +/- 1,5 por lo que se asume una distribución normal. Por otro lado, se realizó el índice de discriminación del ítem, donde se obtienen valores que superan el ,20.

Tabla1

Análisis de los ítems del Cuestionario del Síndrome de Burnout Académico.

Variable	M	DE	Asimetría	Curtosis	R _{itc}
I1	3,79	1,13	-1,08	0,26	,65
I2	3,60	1,19	-0,87	-0,32	,50
I3	3,80	1,07	-1,28	0,96	,62
I4	3,45	1,16	-0,66	-0,82	,52
I5	3,55	1,19	-0,72	-0,69	,45
I6	3,50	1,27	-0,67	-0,85	,55
I7	3,60	1,20	-0,78	-0,58	,54
I8	3,06	1,34	-0,13	-1,44	,41
I9	3,92	1,06	-1,24	0,87	,57
I10	3,61	1,17	-0,92	-0,26	,49
I11	4,05	0,86	-1,44	2,41	,56
I12	3,12	1,32	-0,21	-1,40	,39
I13	3,79	1,15	-1,07	0,16	,48
I14	3,13	1,34	-0,27	-1,38	,59
I15	3,58	1,21	-0,86	-0,43	,40

Nota: M=media; DE=desviación estándar; R_{itc}=índice r corregido.

ANEXO 3

CUESTIONARIO MASLACH DE SÍNDROME DE BURNOUT ACADÉMICO

Apellido y nombre:

EDAD:

FECHA:

Señale la respuesta que crea oportuna sobre la frecuencia con que siente los enunciados:

0	1	2	3	4	5	6
Nunca / Ninguna vez	Casi nunca / Pocas veces al año	Algunas veces / una vez al mes o menos	Regularmente / Pocas veces al mes	Bastantes veces / Una vez por semana	Casi siempre / Pocas veces por semana	Siempre / Todos los días
1.	Las actividades académicas de esta carrera me tienen emocionalmente "agotado".					
2.	Me encuentro agotado físicamente al final de un día de universidad.					
3.	Estoy cansado en la mañana cuando me levanto y tengo que afrontar otro día en la universidad.					
4.	Estudiar o ir a clases todo el día es una tensión para mí.					
5.	Puedo resolver de manera eficaz los problemas relacionados con mis estudios.					
6.	Estoy agotado de tanto estudiar.					
7.	Creo que contribuyo efectivamente con las clases en mi universidad.					
8.	He perdido interés en la carrera desde que empecé la universidad.					
9.	He perdido entusiasmo por mi carrera.					
10.	En mi opinión, soy un buen estudiante.					
11.	Me estimula conseguir objetivos en mis estudios.					
12.	He aprendido muchas cosas interesantes durante mi carrera.					
13.	Dudo de la importancia y valor de mis estudios.					
14.	Me he distanciado de mis estudios porque pienso que no serán realmente útiles.					
15.	Durante las clases, tengo la seguridad de que soy eficaz en la finalización de las cosas.					

ANEXO 4

"Año de la universalización de la salud"

Yo, NILO SHICA AGUILAR encargado del departamento estudiantil de la "ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNICO PROFESIONAL – PNP TRUJILLO 2020, identificado con DNI Nro" 44434485 declaro que Paucar Guerra, lizeth Isabel estudiante de la universidad Cesar vallejo con DNI Nro". 74732394, ha explicado la temática a trabajar en cuanto a la identificación de las "Evidencias psicométricas de la escala del síndrome de burnout académico en cadetes de la Policía Nacional del Perú- Trujillo -2020". Asimismo, expreso la claridad a los derechos de la participante, de la misma forma se recalca que la elaboración de este trabajo es voluntario y confidencial, con la facilidad de poder retirarse cuando se crea conveniente con respecto a la encargada de la elaboración de la investigación. Se indica que "Los resultados son únicamente con fines de estudio e investigación". Firmo el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines ya estipulados con anterioridad.



OS - 392431
NILO SHICA AGUILAR
CAPITAN SPNP
JEFE (E) AAAI EESTP-PNP-TRUJILLO

FIRMA - SELLO