



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de  
los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Alvarez Llasaca, Melissa Nelly Antonia (ORCID: [0000-0003-0548-9610](https://orcid.org/0000-0003-0548-9610))

**ASESOR:**

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: [0000-0002-2366-6724](https://orcid.org/0000-0002-2366-6724))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo a Dios por ser mi guía y fortaleza.

A la memoria de mis abuelas Antonia y Meli por su amor incondicional.

A mis padres y hermano por ser mi apoyo y motivación constante.

A Angelo, por recordarme la importancia de seguir siendo mejor cada día.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, en especial a la Escuela de Posgrado, por brindarme las herramientas necesarias para seguir creciendo profesionalmente y ser un aporte para la sociedad.

Al Dr. Segundo Pérez, asesor de mi investigación, por orientarme y ser parte de mis objetivos.

A mi familia, por seguir siendo mi apoyo en cada reto académico que me propongo.

## Índice de contenidos

	Página
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población y muestra	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
3.5. Procedimiento	15
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables	
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4. Validez del instrumento	
Anexo 5. Certificados de validación de instrumentos	
Anexo 6. Base de datos	
Anexo 7. Confiabilidad	
Anexo 8. Ficha técnica de las variables	
Anexo 9. Carta de presentación	
Anexo 10. Autorización de aplicación del instrumento	
Anexo 11. Declaratoria de autenticidad (autor)	
Anexo 12. Declaratoria de autenticidad (asesor)	

## Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de Operacionalización de variable Entornos virtuales de aprendizaje	
Tabla 2	Matriz de Operacionalización de variable Hábitos de estudio	
Tabla 3	Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento entornos virtuales de aprendizaje	
Tabla 4	Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento hábitos de estudio	
Tabla 5	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	
Tabla 6	Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos	
Tabla 7	Distribución de frecuencias de la percepción de Entornos virtuales de aprendizaje de la IEP. Walt Whitman, 2020	18
Tabla 8	Distribución de frecuencias de las dimensiones Entornos virtuales de aprendizaje de la IEP. Walt Whitman, 2020	18
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la percepción de Hábitos de estudio de la IEP. Walt Whitman, 2020	19
Tabla 10	Distribución de frecuencias de las dimensiones Hábitos de estudio de la IEP. Walt Whitman, 2020	20
Tabla 11	Prueba de bondad de ajuste de Entornos virtuales de aprendizaje y hábitos de estudio de la IEP. Walt Whitman, 2020	21
Tabla 12	Prueba de variabilidad de Entornos virtuales de aprendizaje y hábitos de estudio de los escolares del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, 2020	21
Tabla 13	Prueba paramétrica de los entornos virtuales de aprendizaje incide en los hábitos de estudio de los escolares del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, 2020	22
Tabla 14	Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en la forma de estudio de los escolares del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, 2020	23
Tabla 15	Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en la resolución de tareas de los escolares del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, 2020	24
Tabla 16	Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en la preparación de exámenes de los escolares del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, 2020	25

Tabla 17	Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en la forma de escuchar la clase de los escolares del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, 2020	26
Tabla 18	Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en el acompañamiento al estudio de los escolares del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, 2020	27

## Índice de figuras

Figura 1	Niveles Entornos virtuales de aprendizaje
Figura 2	Niveles de las dimensiones de Entornos virtuales de aprendizaje
Figura 3	Niveles de Hábitos de estudio
Figura 4	Niveles de las dimensiones de Hábitos de estudio

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, 2020.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes del nivel secundario, quienes fueron elegidos de forma no probabilística. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento para recolectar los datos fue el cuestionario. Con el fin de determinar la validez de los instrumentos se usó el juicio de expertos y la confiabilidad fue calculada utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach siendo el resultado 0.858, en el cuestionario de entornos virtuales de aprendizaje y 0.677 en el cuestionario de hábitos de estudio.

Los resultados evidencian que, de acuerdo a la prueba de variabilidad, los entornos virtuales de aprendizaje inciden en los hábitos de estudio y sus dimensiones. Se tiene en el puntaje de Nagelkerke la implicancia de la variación de los hábitos de estudio es del 1,3% de los entornos virtuales de aprendizaje. De acuerdo a la prueba de Wald en los cuatro niveles de entornos virtuales de aprendizaje el más bajo que es  $6,074 > 4$  que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en cuenta el valor de  $p: 0,006 < \alpha: 0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que la variable independiente incide significativamente en los hábitos de estudio básicamente en el nivel por cuanto Wald  $9,593 > 4$  y  $p: 0,002 < \alpha: 0,05$ , por lo que se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Palabras clave:** entornos virtuales de aprendizaje, hábitos de estudio, institución educativa



## Abstract

The objective of the research was to determine the incidence of virtual learning environments in the study habits of schoolchildren at the secondary level of the IEP. Walt Whitman, 2020.

The research was of a quantitative approach, basic type and causal correlational design. The sample was made up of 70 high school students, who were chosen in a non-probabilistic way. The technique used was the survey and the instrument to collect the data was the questionnaire. In order to determine the validity of the instruments, expert judgment was used and the reliability was calculated using Cronbach's Alpha Coefficient, the result being 0.858 in the virtual learning environments questionnaire and 0.677 in the study habits questionnaire.

The results show that, according to the variability test, virtual learning environments affect study habits and their dimensions. In the Nagelkerke score, the implication of the variation of study habits is 1.3% of virtual learning environments. According to the Wald test in the four levels of virtual learning environments, the lowest, which is  $6.074 > 4$ , which is the cut-off point for ordinal regression, it is proven that there is incidence and taking into account the value of  $p: 0.006 < \alpha : 0.05$  allows rejecting the null hypothesis and accepting that the independent variable has a significant impact on study habits, basically at the level since  $Wald 9.593 > 4$  and  $p: 0.002 < \alpha: 0.05$ , so it is inferred that virtual environments of learning has a significant impact on study habits of schoolchildren at the IEP secondary level. Walt Whitman, 2020.

**Keywords:** virtual learning environments, study habits, educational institution

## I. INTRODUCCIÓN

Los avances tecnológicos han sido de gran importancia en la evolución del sistema tradicional de enseñanza a nivel mundial, debido a que han ofrecido herramientas digitales que han permitido que los estudiantes de distintos países se comuniquen e intercambien información y, por ende, enriquezcan no solo su aprendizaje, sino que puedan interactuar con distintas sociedades y culturas. Hoy en día hemos sido partícipes inmediatos de una situación coyuntural que nos ha impactado con gran hegemonía, una pandemia que ha azotado a todo el mundo denominado Covid- 19 y que ha cambiado nuestro habitual escenario.

Por este motivo, los estudiantes han tenido que adaptarse a esta nueva metodología, asumiendo nuevos hábitos de estudio en torno al medio tecnológico. A partir de ello, la Unesco (2020) afirmó que más de 861.7 millones de estudiantes de más de 100 países se vieron forzados a tener que superar los obstáculos de esta enfermedad. Por lo que, en el marco de la Agenda 2030 se incentivó el uso de sistemas educativos que se adapten a la situación actual.

Análogamente, la ONU (2020) aseveró que la pandemia ha propiciado un riesgo social que ha logrado que los estándares de vida se adapten a esta situación, como Estados Unidos cuyas instituciones educativas han recurrido al uso de plataformas virtuales; así como en España, Alemania e Italia los docentes y estudiantes han tenido que recurrir a dicha modalidad para así adaptarse al cambio y emplear nuevas estrategias de estudio. Por otro lado, según el World Economic Forum (2020), afirmó que el 60 % de la población mundial accede a internet. Por ello, varias instituciones educativas se adaptaron a nuevas estrategias e implementaron recursos digitales que mengüen la desigualdad de los educandos. Hasta el momento, la situación resulta crítica debido a que 27 países están en austeridad sanitaria ya que no hay una adecuada respuesta asistencial a las urgencias del sector salud; por ello, más de 200 millones de educandos, junto a 8 millones de maestros se ven afectados por la pandemia. Asimismo, las consecuencias sobre los sectores desvalidos podrían ser trágicas (World Vision, 2020), lo que constituiría una crisis sin precedentes.

En el ámbito nacional, el escenario sigue siendo desalentador ya que de acuerdo con Unicef (2020) se conjetura que de no replantear el sistema educativo se estaría incurriendo en una pérdida de los aprendizajes de 1 a 3 años. De igual manera, Soriano (2020) afirmó que, ante esta emergencia

sanitaria, tanto docentes como estudiantes tienen que aprender a usar las nuevas tecnologías digitales y sacarles el mayor beneficio posible. Frente a esta problemática, se aprecia que Perú se encuentra en la trayectoria correcta ya que está optando por el trabajo en conjunto rumbo a constituir un sistema orgánico en el sector educativo. No obstante, la ENAHO (2018) confirmó que solo un 2.1% de las familias del sector rural acceden a la red, el 50.3% tiene un televisor y se sabe que casi el 10% no accede a la educación remota lo que dificulta la práctica educativa. De modo que el principal objetivo según Minedu (2016) será que el estudiante se desenvuelva en los entornos virtuales generados por las TIC.

En cuanto al ámbito institucional, la IEP. Walt Whitman no ha sido ajena a esta realidad que hoy acontece; por este motivo, optaron por recurrir a la forma de trabajo virtual, utilizando como recurso académico diversos entornos virtuales. Sin embargo, muchos estudiantes al ver que se aplicaban nuevas metodologías de trabajo no mostraron igual interés a pesar de conocer el manejo de las Tics. Asimismo, los hábitos de estudio que manifestaban eran, en muchos casos, de forma tradicional optando por no utilizar las redes ni el internet para generar o complementar sus estudios. Esto fue en parte un obstáculo en el proceso educativo ya que los alumnos debían adaptarse a un nuevo modelo de enseñanza y trabajar con herramientas que sean versátiles e innovadoras para así mejorar el rendimiento académico. De igual manera, algunos estudiantes encontraban mayor distracción en las videoconferencias o clases grabadas porque no sabían priorizar ni planificar sus hábitos de estudio. Los cuales no les permitieron optimizar sus tiempos ni mucho menos aprovechar este medio para generar nuevos aprendizajes.

Por consiguiente, se plantea como problema general: ¿Cómo inciden los entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020? Simultáneamente con cinco problemas específicos: ¿Cómo inciden los entornos virtuales de aprendizaje en las dimensiones de los hábitos de estudio (forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar la clase y acompañamiento al estudio) de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020?

La tesis se sustenta con el fundamento teórico por cuanto la información brindada contribuirá en el quehacer educativo, así como en ampliar el

conocimiento de los entornos virtuales de aprendizaje y su influencia en los hábitos de estudio de los escolares. Según Moya (2016) los EVA constan de medios, herramientas y materiales virtuales que facilitan la interacción dialógica de los usuarios a cualquier hora que determine su disponibilidad (asincronía) y permiten la difusión de contenido académico. Sin embargo, Cortés (2016) mencionó que la definición de hábitos de estudio es muy extensa. Por lo que se concibe como la actitud frente al estudio, el método que se utiliza y la habilidad que ejerce el estudiante para realizar una actividad académica.

En cuanto a la justificación práctica, se consideró como propósito recopilar la información necesaria para luego, con los hallazgos obtenidos, aplicarla en las instituciones educativas y generar líneas de acción dando a conocer que los beneficiados en el uso de los entornos virtuales serían los propios estudiantes y los maestros guiarían ese conocimiento. Finalmente, la justificación metodológica, se sustenta en la elaboración de dos instrumentos de observación y medición para contribuir en otras investigaciones que tengan como base las variables estudiadas. Los instrumentos que se emplearon para el recojo de información fueron un cuestionario adaptado sobre los entornos virtuales de aprendizaje y un cuestionario adaptado sobre los hábitos de estudio.

Corresponde tratar como objetivo general: Determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020. Conjuntamente con cinco objetivos específicos: Determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en las dimensiones de los hábitos de estudio (forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar la clase y acompañamiento al estudio) de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

Asimismo, se plantea la siguiente hipótesis general tenemos: El uso de entornos virtuales de aprendizaje incide significativamente en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020; en común con cinco hipótesis específicas: Los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en las dimensiones de los hábitos de estudio (forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar la clase y acompañamiento al estudio) de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Debido a la gran insurgencia tecnológica que hoy acontece en nuestra vida cotidiana y el gran cambio que esta ha ocasionado, se manifiesta la indispensable tarea de emplear estrategias que favorezcan la capacidad crítica y reflexiva para la obtención de nuevos conocimientos y hábitos de estudio.

En el ámbito nacional se tiene a Arzeno (2019) en su investigación sobre la utilidad de Moodle en el rendimiento académico, sostuvo que su propósito fue establecer si el uso de la plataforma incidía en la segunda variable, trabajó bajo la investigación cuantitativa, no experimental, de diseño correlación causal con la participación de 103 universitarios. Se determinó que la población de estudio que había hecho uso de la plataforma Moodle logró mejores resultados, a diferencia de los que no lo habían utilizado.

Becerra (2019) cuya investigación se tornó en la influencia de los EVA en la conciencia ambiental, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, dirigido a una muestra conformada por 120 encuestados del cuarto grado de secundaria a los cuales se les aplicó dos instrumentos con escala Likert, adaptadas para los fines de la investigación. Se concluyó que los entornos virtuales tienen un impacto positivo en la conciencia ambiental. Así como Torres (2019) cuya investigación tuvo como objetivo constatar los resultados de haber empleado las plataformas virtuales en el incremento del rendimiento académico. Presentó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado. Tuvo una muestra de 20 estudiantes y se obtuvo una diferencia significativa entre el rendimiento académico anterior y posterior a la aplicación.

En cuanto a López y Ortiz (2018) se basaron en integrar los entornos virtuales y las TIC al aprendizaje, a través del uso de herramientas informáticas valiosas para generar un progreso en el desempeño de los discentes. Este estudio fue una investigación de tipo deductiva con un enfoque cuantitativo. La investigación precisó que hay un nivel de significancia del 5%, existe una relación directa y significativa fuerte ( $p$  - valor:  $0.000 < 0.010$ ) entre los entornos virtuales y el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados obtenidos evidenciaron las falencias que presenta la población de estudio en el proceso de aprendizaje demarcando las causas de dichas dificultades y logrando con ello proponer una solución que enmiende la problemática evidenciada.

Aquino y Bailón (2018) en su tesis sobre la gestión de los instrumentos tecnológicos en las asignaturas en línea, el tipo de estudio es no experimental, de diseño correlacional causal. La población estuvo constituida por 85 alumnos y tuvo una muestra de 25, empleó el muestreo no probabilístico y se concluyó que la correcta gestión de las herramientas digitales tiene una notable incidencia en los cursos virtuales.

Asimismo, Maquera (2017) afirmó en su tesis doctoral que el sistema e-learning personalizado influye en la actividad educativa. Fue de tipo básica, con un diseño no experimental, nivel explicativo causal, de enfoque cuantitativo. Se concluyó que hay un nivel de influencia entre las variables con un grado de correlación de p-valor "sig. Bilateral" =  $0,000 < 0,05$ ; con un Coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,649; con una "t" aproximado equivalente a 4,733 y con un nivel de significación de 95%.

Zapata (2017) en su tesis sobre el uso de estrategias de aprendizaje para mejorar la participación de estudiantes en tutorías académicas virtuales. Tuvo como objetivo establecer las plataformas de aprendizaje como sustento en la actividad pedagógica entre los actores educativos, con la finalidad de asegurar un aprendizaje significativo. Se concluyó que por diversas razones los estudiantes no asistían a dichas tutorías lo cual no permitió su continuidad, por lo que se le brindó ciertas recomendaciones para optimizar dicha labor educativa. Bizarro (2017) en su estudio sobre el aula virtual en el aprendizaje de computación e informática en estudiantes universitarios se valió del método hipotético deductivo, de diseño cuasi experimental. Se concluyó que la primera variable influye positivamente en el aprendizaje de informática de acuerdo con estadístico de Nagelkerke 0,189 y una significatividad estadística de 0,000.

Por otro lado, Avelino (2019) cuya tesis se basó en los hábitos de estudio y el nivel de logro en matemática de los escolares de tercer grado de primaria de Tarma. Fue de tipo básica, diseño descriptivo correlacional, muestreo probabilístico intencional. Se concluyó que existe correlación directa y significativa entre ambas variables.

Venero (2019) cuya investigación trató la incidencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes. Consideró un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental, descriptivo correlacional. Tuvo como resultado la influencia significativa de la variable

independiente sobre la otra, en un nivel moderado de correlación entre las variables de estudio, con un valor de 0,640, con  $p=0,020 < 0,05$ .

En el ámbito internacional, Vilorio y Hamburger (2019) cuyo estudio se centró en el uso de los entornos virtuales con el manejo de herramientas de comunicación de forma síncrona y asíncrona, fue de tipo descriptiva, no experimental. Se dedujo que los maestros destacan el uso de la mensajería en red y la pizarra electrónica, sin embargo, otras herramientas prevalecen de forma moderada. Por otro lado, Jenaro, Martín, Castaño y Flores (2018) efectuaron un estudio sobre el rendimiento académico en la educación superior y su relación con la participación activa en la plataforma Moodle. Presentó un enfoque cuantitativo, método *ex post facto* y diseño correlacional-causal. Se concluyó que, el uso de estrategias didácticas activas propicia sobresalientes resultados académicos. Se destaca la relevancia de la participación activa frente al acceso que tiene a la información que dispone.

Vinueza y Morocho (2017) enmarcó como objetivo de su investigación el análisis del impacto del empleo de la plataforma virtual en el proceso educativo de los discentes. Concluyendo que el uso de entornos virtuales tiene una incidencia positiva en la acción educativa ya que evidencia una destacada mejoría en el empleo de los entornos online, en el uso de las TIC, en el chat, en el envío de trabajos de modo virtual y en el manejo del wiki, demostrado por la prueba Mc Nemar de una asociación estadísticamente significativa con resultados positivos.

Del mismo modo, Rodríguez y Barragán (2017) sobre los EVA como respaldo en el quehacer educativo, concluyó que el uso frecuente de los estos compromete al estudiante en la construcción de sus aprendizajes y mejora su rendimiento académico promoviendo en ellos destrezas que luego emplearán en el entorno en red. Asimismo, Monroy (2016) con su tesis sobre la influencia del E-learning en el desempeño académico tuvo como objetivo establecer su predominio. Su investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo y método descriptivo correlacional; para lo cual se utilizó un sondeo cuyo orden estuvo basado en la escala Likert aplicado a 40 estudiantes. Se precisó que hay una significativa repercusión de la primera variable sobre la segunda; la percepción en relación con la conectividad es positiva, no obstante, en cuanto a

la plataforma virtual, el uso de las herramientas y recursos web no es igual, lo que hace evidente las falencias.

Por otro lado, Pineda y Alcántara (2017) en su investigación sobre hábitos de estudio y rendimiento académico en universitarios siguió un enfoque cuantitativo, descriptivo- correlacional y de diseño transversal, tuvo una muestra de 238 estudiantes. El instrumento proporcionó una confiabilidad de 0.89 evaluando cinco dimensiones, tales como, la constitución de un horario, el método de estudio, la actitud frente a un examen, la resolución de problemas y la motivación por seguir aprendiendo. Se determinó una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

De igual modo, Mondragón, Cardoso y Bobadilla (2016) en su estudio sobre los hábitos de estudio y el rendimiento académico. Los resultados demostraron que, ante la insuficiencia de condiciones favorables en cuanto al ambiente de estudio, planteamiento de un horario, uso de herramientas educativas, comprensión de los aprendizajes y la sinceridad, los estudiantes presentan nivel de utilización de normal bajo a normal alto. Concluyó que, en la correlación de Pearson, las cinco escalas fueron estadísticamente no significativas ( $P < 0.05$ ).

Cabe resaltar como sustento teórico sobre la primera variable a Vilorio y Hamburger (2019) definieron los entornos virtuales como zonas educativas albergadas en la red que posibilitan la interacción pedagógica de modo presencial, virtual, y mixta, donde se interrelacionan los estudiantes de forma sincrónica como asíncrona. Fortalecen la cooperación, el seguimiento de los avances, la evaluación continua de docentes y estudiantes. Sánchez (2009) consideró una plataforma virtual con las denominaciones de Virtual learning environment (VLE), Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) o Learning Management System (LMS). Por lo tanto, es un espacio web, no material, concebido y compuesto por tecnologías digitales

Un entorno virtual de aprendizaje (EVA) es un ambiente no físico que se encuentra en el ciberespacio, conformado por herramientas informáticas que posibilitan la actividad formativa. Es versátil, interactivo, innovador y se adecúa al modelo pedagógico; posee cuatro características básicas, se encuentra alojado en la red (acceso remoto), las aplicaciones o programas informáticos sirven de soporte para las actividades educativas, la relación entre tecnología y



didáctica es permanente; asimismo propicia la participación activa, la socialización de temas y publicación de contenidos. Los tipos de EVA de uso más frecuente en el ámbito escolar son las plataformas E-learning, los blogs, los wikis y las redes sociales.

Por consiguiente, Cedeño (2019) define las plataformas virtuales como espacios que propician la autoformación, debido a que contienen grandes fuentes de conocimiento, tales como, foros, chats, blogs, videos, conferencias, etc. La agrupación de estos instrumentos debe estar debidamente organizada para generar aprendizajes significativos de forma cooperativa sin la necesidad de un encuentro físico entre los participantes. Para Silva (2017) la trascendencia de los EVA está en la familiarización que tienen los jóvenes con el manejo de las TIC ya que son nativos digitales. Esto a su vez ha generado una nueva modalidad de aprendizaje que acentúa sus saberes en el uso de las redes.

En este contexto Minedu (2016) estableció las siguientes dimensiones: personaliza entornos virtuales, gestiona información del entorno virtual, interactúa en entornos virtuales y crea objetos virtuales en diversos formatos. Estas se justifican según Díaz y Castro (2017) quienes concebían que los entornos de aprendizaje online requieren de flexibilidad pertinente que conste de módulos de innovación. Tal es el caso de un foro que despejar dudas o sirve para que los estudiantes comenten, investiguen o propicien nuevos saberes sobre un tema determinado, un chat para interactuar en tiempo real entre compañeros y el docente encargado, un glosario de términos que ayuden a disipar algunas dudas, un correo electrónico que pueda servir como medio de comunicación, el intercambio de ficheros, etc. Asimismo, Mejía (2019) sostuvo que este ambiente virtual mejora el proceso educativo porque constituye un entorno personalizado de aprendizaje. Por esta razón, los componentes que se consideren para su elaboración deberán ser precisos y conocidos por los estudiantes, para que así dispongan de esta herramienta con eficacia.

Rodríguez y Castillo (2019) mencionaron las herramientas que se incluyen en la red y contribuyen en los contenidos de interés, tales como, los wikis son espacios web que se construyen de forma cooperativa sin necesidad de conocimientos de programación web, por ejemplo, la plataforma Wikispaces. Los blogs son espacios web donde se publican noticias o post con un orden cronológico, aunque suelen ser personales también admiten el trabajo

cooperativo, tal es el caso de Wordpress. Las plataformas de las que se obtienen recursos, dado que son wikis o blogs son excelentes instrumentos audiovisuales, pero son limitados de almacenamiento ya que son gratuitos, sirven de reservorio de material. Las redes sociales son espacios web con un diseño determinado a la plataforma que le dé soporte, estas redes permiten la difusión de espacios y el desarrollo de otras facetas como la comunicación síncrona y asíncrona entre los estudiantes.

Chan, Chu, Lee, Chan, and Leung (2013) hicieron una comparación sobre los beneficios del uso de blogs y la red social Facebook, donde se admite que ambas permiten la gestión del conocimiento mientras que la otra tiene mayor competencia e idoneidad.

Entre los EVA más utilizados, según Iftakhar (2016) expresó que Google Classroom es un medio útil para la ejecución de las clases virtuales ya que es una herramienta que facilita el aprendizaje positivo. Asimismo, Sutterlin (2018) refirió que Zoom es una herramienta veraz e imprescindible ya que facilita la comunicación entre los actores educativos. En este sentido, Sampson (2015) afirmó que el uso de Canvas LMS facilita la interacción, cooperación y discusión de los usuarios en la red.

Debido a lo antes mencionado, Salinas (2016) consideró que el gran valor añadido que puede propiciar un ambiente virtual es la potencialidad de convertirse en un escenario de propuestas didácticas que faciliten el protagonismo del estudiante en la apropiación del conocimiento. Se resalta lo fundamental de las herramientas digitales como instrumento para el logro de competencias, pero sobre todo para volver al estudiante un artífice de sus propios saberes.

Una de los fundamentos teóricos de la variable entornos virtuales del aprendizaje es el constructivismo, este modelo se enfoca en el individuo; es decir, en su aprendizaje con base en su experiencia de las que, por consiguiente, realiza nuevas construcciones mentales. Estas se producen cuando la persona interactúa con el objeto de conocimiento (Piaget), cuando se relaciona con otros (Vigotsky) y cuando logra ser un aprendizaje significativo (Ausubel). Según Salgado (2015) quien cita a Sosa, García, Sánchez, Moreno y Reinoso (2005) es aquel conocimiento que se construye de forma activa por el estudiante, incorporado al estudio y asimilación teórico- práctica constituido por las

herramientas de estudio. Por ello, el estudiante es un actor consciente, responsable y activo de sus propios aprendizajes y los resultados serán aquellos conocimientos que él mismo irá forjando.

Por un lado, el constructivismo cognitivo indica que el ser humano construye su propio conocimiento a partir de las experiencias que obtenga. No obstante, el constructivismo social destaca la influencia del contexto socio cultural en el conocimiento ya que ambos propician las herramientas necesarias para su desarrollo. Onrubias (2016) concebía que el postulado constructivista en relación con el aprendizaje virtual consistía en que el alumno es quien construye sus aprendizajes, para esto asumía el sentido que tiene para él aprender el contenido y el por qué debía aprender dicho tema. Asimismo, Schunk (2019) mencionó que el aprendizaje es un cambio permanente de la conducta que se adquiere por la experiencia. Frente a los nuevos enfoques, Castells (2005) se refirió a una “sociedad red” como una organización que resulta de la interacción entre el nuevo paradigma tecnológico y la organización social como un todo. Es decir, no solo se buscaba el aprendizaje memorístico sino también la aplicación del mismo en torno a un nuevo contenido de aprendizaje.

A partir de ello, Siemens (2004) propuso el Conectivismo, el cual surge como una teoría para la era informática, resaltó el dominio de la tecnología aplicado al sector educativo. Esta teoría explica el proceso de aprendizaje como una actividad innovadora y creativa a diferencia de la tradicional que es considerada obsoleta. Se quiere superar la brecha digital con actividades que promuevan el conocimiento para que los estudiantes enfrenten estos retos del mañana. Arévalo (2018) coincidió en que el aprendizaje en entornos online de aprendizaje se caracteriza porque el estudiante demuestre predisposición, interés, motivación personal por aprender, esto se genera a través de la permuta de experiencias y conocimientos en el EVA, lo cual se da en espacios de interacción continuo, participación en foros, no solo aquellos que promueven la discusión e investigación, sino también en coordinación y organización para actividades colaborativas.

Para Zubillaga (2006) el uso de la plataforma virtual necesita de la creación de diversas estrategias de autoformación, colaborativas y de interacción, lo que garantiza la efectividad del nuevo entorno de aprendizaje y de enseñanza. Ovalle (2014) consideró que el Conectivismo era una teoría de

aprendizaje orientada a una sociedad interconectada, es decir, plantea la inserción de la tecnología al quehacer educativo. Por tal motivo, se considera que a mayor conexión mayor aprendizaje ya que es un proceso productivo social, este conocimiento reside en las conexiones que forma el ser humano, ya sea con otras personas o con fuentes de información (bases de datos). Castaño (2011) respecto al nivel de alfabetización digital en los análisis de los resultados PISA, los estudiantes con un uso moderado de internet tienen un mejor rendimiento académico. Esto quiere decir que los que emplean un uso adecuado del entorno virtual tendrán mejores resultados ya que sabrán autorregularse y optimizarán sus tiempos de estudio. De igual manera, Manso (2017) propuso que el estudiante debe planificar su aprendizaje, monitorizar, regular y evaluar su cognición, motivación y conducta para así poder conseguir el logro de sus objetivos, empleando las estrategias de aprendizaje y autorregulación. Por lo que su investigación tuvo como objetivo una aproximación práctica al análisis de estrategias de software de análisis autorregulado (SRL) que luego se empleen como herramienta académica.

Cabe señalar que en la variable hábitos de estudio, García (2019) en su tesis se determinó que cuando los estudiantes adoptan buenos hábitos de estudio, mejoran el rendimiento académico, los mismos que se revelan en sus calificaciones. Manchego (2018) coincidió en que los estudiantes deben ser capaces de organizar su tiempo, reconocer sus aspiraciones, reflexionar sobre el motivo y la finalidad del por qué están estudiando asumiendo una postura responsable y autónoma, motivados por el aprendizaje y el amor por el estudio. Aguilar (2018) mencionó que todo estudiante que desarrolla el aprendizaje autónomo aprende a resolver problemas, busca información pertinente, comunica sus hallazgos, problematiza, comenta, analiza, se interrelaciona, emite conclusiones, es capaz de aprender por sí mismo, a su ritmo. Con ello coincide Ruiz (2017) ya que estableció que aquel estudiante que realiza su formación educativa de manera autosuficiente es capaz de reconocer sus habilidades y fortalecer sus estilos de aprendizaje asumiendo la organización de su tiempo de estudio e involucrándose en el proceso educativo.

Según Kancepolski y Ferrante (2006) los hábitos de estudio tienen como finalidad el logro del aprendizaje, desde un enfoque cognitivista se da con el proceso de comprensión, integración e interacción entre el sujeto y el medio

mediante la asimilación y la acomodación. Esto se suscita cuando el estudiante genera sus propios aprendizajes a partir de la planeación y organización del tiempo de estudio. Para ello deberá contar con diferentes condiciones ya sean personales o ambientales, vale decir, el desarrollo de un hábito consiste en la capacidad que tenga el estudiante para poder establecer una actividad continua que mejore y optimice su rendimiento escolar.

Naranjo (2009) aseveró que la motivación interna y el interés intrínseco en las actividades académicas aumentan cuando el estudiante establece sus propias metas, plantea objetivos y supervisa sus avances. Complementando la información, Romero y Hernández (2018) consideraron que los factores endógenos, es decir, el ambiente o medio externo y los factores exógenos, lo que se manifiesta en la motivación que presente el estudiante frente al aprendizaje, tienen influencia en el desempeño escolar. Esto se debe a la forma en que organiza sus horarios de estudio, la aptitud y actitud que demuestre, lo que garantice su progreso, lo cual también está vinculado a su entorno sociocultural.

Se necesita que los estudiantes muestren interés por las clases, atiendan, apunten las ideas clave, organicen su tiempo de estudio para ver mejoras en su rendimiento. Para Zenhas (2002) estudiar implica motivación, dedicación y los materiales que sean necesarios, además saber definir objetivos y elegir estrategias de estudio. Manchego (2018) coincidió en que los estudiantes tengan la capacidad de saber organizar su tiempo, que aprendan a reconocer sus aspiraciones, reflexionar sobre el motivo y la finalidad del por qué están estudiando asumiendo una postura responsable y autónoma motivos por el aprendizaje y el amor por el estudio. Estos hábitos no deben ser solo actividades repetitivas, sino que deben tener un propósito para el estudiante. Ese objetivo debe ser alcanzar un aprendizaje que interiorice y que contenga un valor importante para él. Debe sentirse realizado a partir de una motivación intrínseca para que así pueda organizarse por sí mismo demostrando afecto por el estudio y por conocer más.

Vicuña (1985) estableció cinco factores base para obtener hábitos de estudio que sean eficientes para un adecuado desempeño académico. La forma de estudio, la resolución de tareas, la preparación de exámenes, la forma de escuchar la clase y el acompañamiento al estudio. Respecto a ello, tenemos que

Marcelo (2011) en su tesis sobre hábitos de estudio y rendimiento académico se estableció que aquellos que tienen un rendimiento sobresaliente tienen mejores hábitos para el estudio y utilizan la capacidad de pensamiento analítico- reflexivo durante sus estudios. Lo cual desprende que una adecuada organización en la forma de estudio podrá determinar mejores resultados para el educando. Coincide con Grajales (2002) quien refirió que si existen adecuados hábitos de estudio se pueden adquirir novedosos saberes los cuales contribuirán en el progreso de sus competencias. Además, Ríos y Bolívar (2007) manifestaron que prepararse para un examen implica la realización de estudios previos a la evaluación, de modo que, esto le permita afianzar sus conocimientos en los temas de mayor problema.

De acuerdo a la segunda variable, se destacan los aportes de los enfoques conductistas y cognitivos, así como un enfoque sociocultural. En cuanto al modelo conductista relacionado a los hábitos de estudio se tiene a Martínez – Otero y Torres (2005), que buscan revalorar los comportamientos que presenta el individuo y que permitirá el logro de sus competencias. Se centra en la motivación que demuestre el estudiante frente a lo que quiere aprender. Según Cardich (2019) el enfoque cognitivo tiene como objetivo que el estudiante logre la codificación, la interpretación, la internalización y la recuperación de lo aprendido y que ello genere un buen rendimiento en el estudio. Por lo tanto, es necesario que se propicie el desarrollo de estrategias de atención y recursos que generen el pensamiento crítico y metacognitivo. A partir de ello, el escolar podrá ser capaz de resolver problemas por sí mismo, organizará sus tiempos y mejorará sus hábitos de estudio. En cuanto al ámbito sociocultural, Vigotsky empleó el término de zona de desarrollo próximo, este será un factor determinante en la práctica educativa ya que destaca el papel de un colaborador que impulse o sea mediador del aprendizaje, este puede ser un docente o un compañero.

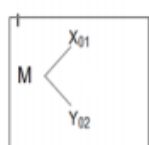
### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica ya que tiene como propósito acrecentar los estudios de manera teórica en un contexto determinado (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). En este estudio, las variables estudiadas fueron entornos virtuales de aprendizaje y hábitos de estudio. El enfoque es cuantitativo, cuyo método de estudio es hipotético- deductivo porque plantea preguntas y corrobora las hipótesis.

El diseño es correlacional causal ya que tiene como propósito determinar la influencia de la variable independiente sobre la dependiente en una muestra. Según Hernández, et. al (2014) el diseño de la investigación se representa de la siguiente manera:

Donde:



M: Muestra de estudiantes

X<sub>1</sub>: Variable entornos virtuales de aprendizaje

Y<sub>2</sub>: Variable hábitos de estudio

#### 3.2. Variables y operacionalización

En cuanto al concepto teórico de la primera variable, los entornos virtuales de aprendizaje según Minedu (2016) consiste en que el estudiante comprenda, transforme, se exprese y se relacione haciendo uso de los espacios de aprendizaje virtual durante las actividades académicas. Son espacios donde se encuentran recursos para el aprendizaje, se promueve el trabajo autónomo de acuerdo a sus estilos de aprendizaje, las herramientas de comunicación posibilitan la interrelación de los usuarios, las herramientas TIC son aquellas que se encuentran en la web, facilitan el aprendizaje, el seguimiento y la evaluación de los aprendizajes en línea.

La definición operacional es el proceso que se ha medido a través de 23 ítems distribuidos según las dimensiones: Personaliza entornos virtuales, gestiona información del entorno virtual, interactúa en entornos virtuales y crea objetos virtuales en diversos formatos; donde los estudiantes responden en función a la escala de Likert tales como Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Muchas veces (4) y Siempre (5).

La definición conceptual de la segunda variable, los hábitos de estudio según Vicuña (1998), quien afirmó que un hábito es un comportamiento cultivado que se da frente a situaciones específicas generalmente de tipo rutinaria, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar. Vicuña plantea como aspectos esenciales de los hábitos de estudio, la técnica, la organización, el tiempo y la distractibilidad. En cuanto a la definición operacional, es el proceso que está medido a través de 31 ítems distribuidos según las siguientes dimensiones: Forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar la clase y acompañamiento al estudio; donde los participantes responden en función a la escala de Likert, en cuanto a Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) definió la población como el conjunto de casos que coinciden con determinadas precisiones. Palella y Martins (2008) la definieron como aquel conjunto de elementos de los que se obtiene información para luego generar conclusiones. Esta investigación estuvo conformada por 70 estudiantes del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, durante el periodo lectivo 2020. La muestra que se consideró en la investigación fue de condición censal, así lo define Ramírez (1997) ya que todos los sujetos investigados son considerados como muestra. Por esta razón, se le considera población censal por ser universo, población y muestra a la vez.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

La técnica que se empleó para recopilar la información en esta investigación fue la encuesta que es definida por Morone (2012) como una técnica de recolección de datos que posee un conjunto de preguntas que están organizadas y coordinadas para el recojo de información necesario que luego será objeto de estudio desde una perspectiva cuantitativa. El instrumento fue el cuestionario, el cual fue definido por García (2003) como el instrumento que consiste en un conglomerado de preguntas que son estructuradas con base en acontecimientos de interés del investigador quien se encargará de aplicar los resultados a otras situaciones.



El cuestionario sobre Entornos virtuales de aprendizaje incluye 23 ítems, dispuestos de la siguiente manera: Personaliza entornos virtuales (6 ítems), Gestiona información del entorno virtual (5 ítems), Interactúa en entornos virtuales (6 ítems) y Crea objetos virtuales en diversos formatos (3 ítems). La calificación es mediante sumatoria simple del valor asignado a cada uno de los ítems. Sus opciones de respuesta son (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

El cuestionario sobre Hábitos de estudio incluye 31 ítems, dispuestos de la siguiente manera: Forma de estudio (7 ítems), Resolución de tareas (5 ítems), Preparación de exámenes (4 ítems), Forma de escuchar la clase (3 ítems) y Acompañamiento al estudio (2 ítems). La calificación es mediante sumatoria simple del valor asignado a cada uno de los ítems. Sus opciones de respuesta son (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

### **Validez**

Para Rusque (2003) la validez es el grado en que un instrumento que recoge datos determina un dominio exacto del contenido, es decir, tiene precisión con la finalidad de garantizar la respuesta a las incógnitas que se han formulado, mediante el juicio de expertos. La validez de contenido de los instrumentos de medición fue determinada mediante el juicio de expertos. De acuerdo a la revisión del modelo planteado y su ajuste al grupo de estudio, ellos señalaron que es procedente su aplicación. (ver Anexo)

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de los instrumentos fue determinada mediante el método de consistencia interna. Con ese objetivo se aplicaron los instrumentos a una muestra piloto de 15 estudiantes del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman. El Alfa de Cronbach es un coeficiente orientado hacia la congruencia intrínseca de un test. Se hace uso de la media de los ítems de una prueba para determinar si estos están influenciados una sobre otra. Con dichos datos se cuantificó el coeficiente alfa de Cronbach, por lo que, se puede evidenciar que en la primera variable resultó 0.858 y respecto a la segunda variable se dio el 0.677. A partir de ello se concluye que los cuestionarios son de excelente confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Concluido el proceso de validación de los instrumentos se procedió a la aplicación de los mismos a la muestra de estudio. Para ello, se solicitó la autorización respectiva a la institución educativa mediante la Carta de presentación por parte de la Universidad César Vallejo, así como se requirió el contacto directo con los padres de familia y sus menores hijos por medio de los whatsapp personales. La aplicación del cuestionario se dio de forma virtual mediante el uso del formulario de Google, el cual permaneció aperturado durante 5 días a partir de la invitación. Los datos fueron exportados a una hoja Excel con el objetivo de proceder a su análisis mediante el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis se realiza de forma descriptiva e inferencial. A nivel descriptivo se elaboran tablas de frecuencia y figuras de barras para observar el comportamiento de las variables evaluadas. Respecto al análisis inferencial se hizo uso de estadística no paramétrica en vista que los datos son medidos a escala ordinal, por ser de diseño correlacional causal se decide utilizar el estadístico para la comprobación de las hipótesis, el cual es valorado considerando un nivel de significancia de 0.05. de conformidad a lo dispuesto a la regla de decisión es la siguiente: Si  $p < 0,05$ ; entonces se rechaza la hipótesis nula.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se precisaron ciertas consideraciones éticas durante el progreso de la investigación. En primer lugar, se respetó el Reglamento de Investigación de la universidad, asimismo se tuvo el cuidado respectivo frente a las ideas expuestas respetando la autoría para que sean referenciadas con exactitud. También se aplicó el consentimiento informado a los participantes con el fin de que ellos puedan tener la opción de decidir su participación voluntaria y libre en el estudio. De igual manera, se respetó la identidad de la persona evaluada; por ello, se consideró el anonimato para recabar la información solicitada y no generar así ningún tipo de perjuicio personal.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis descriptivo

Tabla 7

*Distribución de frecuencias de la percepción de entornos virtuales de aprendizaje de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	17	24,3
Medio	35	50,0
Alto	18	25,7
Total	70	100,0

En consecuencia, se evidencia en la tabla 7 y figura 1 (ver Anexo) que un 24.3% tienen un nivel bajo en la variable entornos virtuales de aprendizaje, el 50.0% un nivel medio y el 25.7% alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias de las dimensiones entornos virtuales de aprendizaje de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman,2020*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Personaliza entornos virtuales	Bajo	11	15,7%
	Medio	37	52,9%
	Alto	22	31,4%
Gestiona información del entorno virtual	Bajo	16	22,9%
	Medio	35	50,0%
	Alto	19	27,1%
Interactúa en entornos virtuales	Bajo	15	21,4%
	Medio	35	50,0%
	Alto	20	28,6%
Crea objetos virtuales en diversos formatos	Bajo	14	20,0%
	Medio	33	47,1%
	Alto	23	32,9%

Se evidencia que un 15.7% tienen un nivel bajo en la dimensión Personaliza entornos virtuales; el 52,9% medio y el 31,4% alto, teniendo como sobresaliente medio. De acuerdo a la dimensión Gestiona información del entorno virtual, el 22.9% perciben un nivel bajo; el 50.0% medio y el 27.1% alto, teniendo como

sobresaliente el nivel medio. Así mismo, en la dimensión Interactúa en entornos virtuales, el 21.4% perciben un nivel bajo; el 50.0% medio y el 28.6% alto, teniendo como sobresaliente medio. Similarmente en la dimensión Crea objetos virtuales en diversos formatos, el 20.0% perciben un nivel bajo; el 47.1% medio y el 32.9% alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio.

Tabla 9

*Distribución de frecuencias de la percepción de Hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Ineficiente	13	18,6
Adecuado	38	54,3
Eficiente	19	27,1
Total	70	100,0

Los resultados se evidencian en la tabla 9 y figura 3 (ver Anexo) que un 18.6% tienen un nivel ineficiente en la variable Hábitos de estudio, el 54.3% un nivel adecuado y el 27.1% eficiente, teniendo como sobresaliente el nivel adecuado.

Tabla 10

*Distribución de frecuencias de las dimensiones Hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Forma de estudio	Ineficiente	15	21,4%
	Adecuado	45	64,3%
	Eficiente	10	14,3%
Resolución de tareas	Ineficiente	12	17,1%
	Adecuado	43	61,4%
	Eficiente	15	21,4%
Preparación de exámenes	Ineficiente	10	14,3%
	Adecuado	44	62,9%
	Eficiente	16	22,9%
Forma de escuchar la clase	Ineficiente	13	18,6%
	Adecuado	39	55,7%
	Eficiente	18	25,7%

Acompañamiento al estudio	Ineficiente	18	25,7%
	Adecuado	37	52,9%
	Eficiente	15	21,4%

Se evidencia en la dimensión Forma de estudio que el 21.4% percibe un nivel ineficiente; el 64.3% adecuado y el 14.3% eficiente, teniendo como sobresaliente el nivel adecuado. En la dimensión Resolución de tareas, el 17.1% percibe un nivel ineficiente; el 61.4% adecuado y el 21.4% eficiente, teniendo como sobresaliente el nivel adecuado. Así mismo, en la dimensión Preparación de exámenes, el 14.3% percibe un nivel ineficiente; el 62.9% adecuado y el 22.9% eficiente, teniendo como sobresaliente el nivel adecuado. En la dimensión Forma de escuchar la clase el 18.6% percibe un nivel ineficiente; el 55.5% adecuado y el 25.7% eficiente, teniendo como sobresaliente el nivel adecuado. En la dimensión Acompañamiento al estudio el 25.7% percibe un nivel ineficiente; el 52.9% adecuado y el 21.4% eficiente, siendo el nivel sobresaliente el nivel adecuado.

## Resultados inferenciales

### Prueba de la bondad de ajuste

Tabla 11

*Prueba de bondad de ajuste de entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020*

#### *Bondad de ajuste*

Entornos virtuales de aprendizaje		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Hábitos de estudio	Pearson	,027	2	,007
	Desvianza	,027	2	,007
Formas de estudio	Pearson	3,992	2	,006
	Desvianza	4,357	2	,003
Resolución de tareas	Pearson	8,732	2	,013
	Desvianza	9,031	2	,011
Preparación de exámenes	Pearson	2,089	2	,002
	Desvianza	2,189	2	,335
Forma de escuchar la clase	Pearson	,777	2	,008
	Desvianza	,774	2	,679

Acompañamiento al estudio	Pearson	2,063	2	,006
	Desvianza	2,126	2	,345

Función de enlace: Logit.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11, la prueba de bondad de ajuste teniendo en cuenta los valores de chi-cuadrado de Pearson que varía entre 8,732 y ,027 y los valores de p: ,007, ,006; ,013; ,002; ,008 y ,006 < 0,05 indican que los datos registrados en la variable entornos virtuales de aprendizaje y hábitos de estudio con sus dimensiones se adecúan bien para aplicar el modelo de regresión ordinal.

### Prueba de variabilidad

Tabla 12

*Prueba de variabilidad de entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020*

Entornos virtuales de aprendizaje	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Hábitos de estudio	,002	,013	,001
Forma de estudio	,002	,014	,003
Resolución de tareas	,009	,011	,005
Preparación de exámenes	,011	,014	,006
Forma de escuchar la clase	,003	,011	,004
Acompañamiento al estudio	,004	,015	,002

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 12, la prueba de variabilidad en hábitos de estudio por incidencia del entorno virtual de aprendizaje, según el puntaje de Nagelkerke la variación en la variable dependiente es del 1.3%; en Forma de estudio 1.4%; en Resolución de tareas 1.1%, en Preparación de exámenes 1.4%, en la Forma de escuchar la clase 1.1% y en Acompañamiento al estudio 1.5%, estos resultados evidencia que los entornos virtuales de aprendizaje inciden en los hábitos de estudio y sus dimensiones.

## Hipótesis General

H<sub>0</sub>: Los entornos virtuales de aprendizaje no inciden significativamente en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman,

H<sub>1</sub>: Los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman,

Tabla 13

*Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje incide en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020*

Estimaciones de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [HABESTUD = 1]	-1,550	,500	9,593	1	,002	-2,531	-,569
l [HABESTUD = 2]	,919	,471	3,808	1	,001	-,004	1,843
Ubicación [ENTVIRAPREND=1]	,024	,649	,001	1	,001	-1,248	1,296
[ENTVIRAPREND=2]	-,151	,557	6,074	1	,006	-1,243	,941
[ENTVIRAPREND=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 12 y 13, se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de los hábitos de estudio es del 1,3% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald en los cuatro niveles de entornos virtuales de aprendizaje el más bajo que es 6,074 > 4 que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en cuenta el valor de p: 0,006 <  $\alpha$ : 0,05 permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que la variable independiente incide significativamente en hábitos de estudio básicamente en el nivel por cuanto Wald 9,593 > 4 y p: 0,002 <  $\alpha$ : 0,05, por lo que se infiere que: Entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Hipótesis Específica 1: Los entornos virtuales de aprendizaje en la forma de estudio.**

Ho: Los entornos virtuales de aprendizaje no inciden significativamente en la forma de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020  
H1: Los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la forma de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020

Tabla 14

*Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en la forma de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020*

Estimaciones de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	Gf	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [FORMESTUD = 1]	-1,376	,512	7,237	1	,007	-2,379	-,374
Umbral [FORMESTUD = 2]	1,721	,533	10,419	1	,001	,676	2,767
Ubicación [ENTVIRAPREND=1]	-,260	,689	,142	1	,006	-1,611	1,091
Ubicación [ENTVIRAPREND=2]	-,031	,593	5,213	1	,009	-1,193	1,131
Ubicación [ENTVIRAPREND=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tablas 12 y 14, se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de la forma de estudio es del 1,4% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald en los cuatro niveles de entornos virtuales de aprendizaje el más bajo que es 5,213 > 4 que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en cuenta el valor de p: 0,009 <  $\alpha$ : 0,05 permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que la variable independiente incide significativamente en la forma de estudio, básicamente en el nivel por cuanto Wald 7,237 > 4 y p: 0,007 <  $\alpha$ : 0,05, por lo que se infiere que: Entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la forma de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Hipótesis Específica 2: Los entornos virtuales de aprendizaje en la resolución de tareas.**



Ho: Los entornos virtuales de aprendizaje no inciden significativamente en la resolución de tareas de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman,  
H1: Los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la resolución de tareas de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman,

Tabla 15

*Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en la resolución de tareas de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RESOLPROB = 1]	-1,608	,518	9,633	1	,002	-2,623	-,592
	[RESOLPROB = 2]	1,290	,500	6,660	1	,010	,310	2,269
Ubicación	[ENTVIRAPREND=1]	-,387	,678	,325	1	,009	-1,717	,943
	[ENTVIRAPREND=2]	,116	,580	6,040	1	,001	-1,020	1,253
	[ENTVIRAPREND=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 12 y 15, se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de la resolución de tareas es del 1,1% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald en los cuatro niveles de entornos virtuales de aprendizaje el más bajo que es 6,040 > 4 que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en cuenta el valor de p: 0,001 <  $\alpha$ : 0,05 permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que la variable independiente incide significativamente en la resolución de tareas, básicamente en el nivel por cuanto Wald 9,633 > 4 y p: 0,002 <  $\alpha$ : 0,05, por lo que se infiere que: Entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la resolución de tareas de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Hipótesis Específica 3: Los entornos virtuales de aprendizaje en la preparación de exámenes.**

Ho: Los entornos virtuales de aprendizaje no inciden significativamente en la preparación de exámenes de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020

H1: Los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la preparación de exámenes de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

Tabla 16

*Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en la preparación de exámenes de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020*

*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PREPAEXAM = 1]	-1,519	,519	8,555	1	,003	-2,536	-,501
	[PREPAEXAM = 2]	1,519	,519	8,555	1	,003	,501	2,536
Ubicación	[ENTVIRAPREND=1]	,602	,688	,767	1	,001	-,746	1,950
	[ENTVIRAPREND=2]	,302	,591	4,260	1	,010	-,856	1,460
	[ENTVIRAPREND=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 12 y 16, se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de la preparación de exámenes es del 1,4% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald en los cuatro niveles de entornos virtuales de aprendizaje el más bajo que es  $4,260 > 4$  que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en cuenta el valor de  $p: 0,010 < \alpha: 0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que la variable independiente incide significativamente en la preparación de exámenes, básicamente en el nivel por cuanto  $Wald 8,555 > 4$  y  $p: 0,003 < \alpha: 0,05$ , por lo que se infiere que: Entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la preparación de exámenes de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

#### Hipótesis Específica 4: Los entornos virtuales de aprendizaje en la forma de escuchar la clase.

Ho: Los entornos virtuales de aprendizaje no inciden significativamente en la forma de escuchar la clase de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

H1: Los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la forma de escuchar la clase de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

Tabla 17. Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en la forma de escuchar la clase de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020

Estimaciones de parámetro		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[FORMESCCLASE = 1]	-1,427	,496	8,277	1	,004	-2,399	-,455
I	[FORMESCCLASE = 2]	1,113	,481	5,358	1	,021	,171	2,055
Ubicación	[ENTVIRAPREND=1]	,025	,654	,001	1	,009	-1,256	1,306
	[ENTVIRAPREND=2]	,091	,561	5,026	1	,001	-1,008	1,190
	[ENTVIRAPREND=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la tabla 12 y 17, se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de la forma de escuchar la clase es del 1,1% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald en los cuatro niveles de entornos virtuales de aprendizaje el más bajo que es  $5,026 > 4$  que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en cuenta el valor de  $p: 0,004 < \alpha: 0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que la variable independiente incide significativamente en la forma de escuchar, básicamente en el nivel por cuanto  $Wald 8,277 > 4$  y  $p: 0,004 < \alpha: 0,05$ , por lo que se infiere que: Entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la forma de escuchar la clase de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Hipótesis Específica 5: Los entornos virtuales de aprendizaje en el acompañamiento al estudio.**

Ho: Los entornos virtuales de aprendizaje no inciden significativamente en el acompañamiento al estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman,

H1: Los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en el acompañamiento al estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

Tabla 18.

*Prueba paramétrica de entornos virtuales de aprendizaje en el acompañamiento al estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020*

Estimaciones de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umb [ACOMPESTUD = 1]	-,901	,468	7,702	1	,014	-1,818	,017
ral [ACOMPESTUD = 2]	1,467	,493	8,863	1	,003	,501	2,434
Ubic [ENTVIRAPREND=1]	,113	,645	,031	1	,021	-1,151	1,377
ació [ENTVIRAPREND=2]	,283	,554	4,261	1	,009	-,803	1,370
n [ENTVIRAPREND=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de las tablas 12 y 18, se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando la variación del acompañamiento al estudio es del 1,5% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald en los cuatro niveles de entornos virtuales de aprendizaje el más bajo que es  $4,261 > 4$  que es el punto de corte para regresión ordinal se prueba que existe incidencia y teniendo en cuenta el valor de  $p: 0,009 < \alpha: 0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar que la variable independiente incide significativamente en el acompañamiento al estudio, básicamente en el nivel por cuanto  $Wald 7,702 > 4$  y  $p: 0,014 < \alpha: 0,05$ , por lo que se infiere que: Entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en el acompañamiento al estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

## V. DISCUSIÓN

Luego de haber analizado los resultados obtenidos a través del programa estadístico SPSS, se concluyó que los entornos virtuales de aprendizaje tienen incidencia significativa en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020. Por lo que, acorde a los datos estadísticos en relación a la primera variable entornos virtuales de aprendizaje sobre la segunda variable hábitos de estudio, demostraron que el valor Wald en los cuatro niveles de entornos virtuales de aprendizaje el más bajo que es 6,074 mayor a 4 que es el punto de corte para regresión ordinal, se prueba que existe incidencia y teniendo en cuenta el valor de  $p$ : 0,006 es menor al máximo valor permitido de significancia que es 0,05 permite rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ).

Frente a esta problemática consideraremos los resultados de investigaciones relacionadas a este tema, haciendo énfasis en que no se llegaron a encontrar en su totalidad antecedentes con la misma denominación.

Respecto al resultado obtenido en la hipótesis general se puede afirmar que existe un grado de coincidencia en el estudio realizado por Arzeno (2019) quien realizó una investigación correlacional causal, donde analizó la influencia de Moodle en el rendimiento académico. Se determinó que hubo incidencia favorable sobre la segunda variable, con un coeficiente de determinación de  $r^2=0.54$ , indicando una alta y significativa influencia. Frente a ello podemos afirmar que estos espacios de aprendizaje remoto logran una mayor relevancia al ser utilizados oportunamente por los educandos. Reflexionando sobre el antecedente mencionado, existe un grado de similitud entre ambas investigaciones ya que aceptan la hipótesis nula y se puede concluir que el uso de los ambientes de aprendizaje en red es favorable para el mejor desempeño de los estudiantes. Dicho resultado se contrasta por lo mencionado por Monroy (2016) quien concluyó que a pesar de haber una incidencia significativa de E-learning en el desempeño académico, la relación con la conectividad es positiva; no obstante, respecto a la dimensión de la estructura de la plataforma, de las herramientas y recursos web no es igual ya que se evidencian falencias que afectan los procesos antes mencionados.

En cuanto a la primera hipótesis específica en referencia a los EVA y su incidencia en la forma de estudio, se pudo concluir acorde a los resultados

estadísticos que existe incidencia significativa, por cuanto Wald es de 7,237 que es mayor a 4 y su significancia p es de 0,007, el cual es menor al máximo valor permitido de significancia que es 0,05, Este resultado se puede contrastar con Mondragón, Cardoso & Bobadilla (2016) quienes sustentaron que el ambiente de estudio, planificación, uso de material, asimilación de contenidos y sinceridad de los educandos presentan nivel de utilización de normal bajo a normal alto, por lo que, la correlación de Pearson y las cinco escalas estudiadas fueron estadísticamente no significativas P es menor al máximo valor de significancia 0.05. Al respecto, Arévalo (2018) consideró que el uso de los EVA exige una mayor madurez por parte del usuario ya que supone la investigación, participación e interacción de los estudiantes. Esto conlleva a la conclusión de que el nivel de influencia puede resultar bajo siempre que el estudiante no vincule los EVA en su quehacer educativo, lo que demuestra estas cifras tan bajas referentes a sus hábitos de estudio.

De acuerdo a la segunda hipótesis específica referente a la incidencia de los EVA en la resolución de tareas y teniendo en cuenta el puntaje Wald fue de 9,633 mayor a 4 y su significancia p es de 0,002 el cual es menor al máximo valor de significancia 0,05, por lo que se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la resolución de tareas de los escolares. Este resultado se puede evidenciar en lo visto por Vega (2017) quien concluyó que el uso de las tecnologías educativas incide significativamente en el proceso de enseñanza- aprendizaje, existe una correlación positiva de acuerdo al coeficiente de Pearson. Asimismo, Maquera (2017) afirmó en su tesis doctoral que el sistema e- learning personalizado influye en la actividad educativa y su estudio concluyó que hay un nivel de influencia entre las variables con un grado de correlación de p-valor “sig. Bilateral” = 0,000 el cual es menor al máximo valor de significancia 0,05; con un Coeficiente de correlación de Pearson equivalente a 0,649. Lo que determina que el nivel de influencia de las variables se ve involucrado en la mejora de las competencias de los estudiantes. Un entorno virtual debe ofrecer al estudiante las herramientas necesarias para su aprendizaje, así como contar con espacios de contacto virtual entre el maestro y estudiante para absolver cualquier duda. De esta forma se vuelve conveniente para la comunicación sincrónica y asincrónica de los mismos. Este espacio debe

estar estructurado de tal manera que pueda adecuarse a las necesidades concretas de cada estudiante, con actividades interactivas que potencien las competencias de los alumnos.

Respecto a la tercera hipótesis específica en referencia a la incidencia de los EVA en la preparación de exámenes por cuanto Wald 8,555 es mayor a 4 y su significancia p es de 0,003 el cual es menor al máximo valor de significancia 0,05, por lo que se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la preparación de exámenes. Este resultado se puede contrastar con el estudio de García (2019) que en su trabajo tuvo como objetivo promover que los estudiantes adopten hábitos de estudio para así mejorar su rendimiento académico. En la investigación en el grupo que tiene aprendizaje autónomo se presentaron 3 niveles (bueno, regular, malo); el nivel que posee el mayor porcentaje reincidió en el regular, seguido del buen nivel y por último el malo (84,6%, 11,5% y 3,8% respectivamente). Se verificó que hay una relación significativa entre ambas variables con un incremento del 4% en notas. Este resultado se puede relacionar al realizado por Aguilar (2018) que sostuvo que todo estudiante que desarrolla el aprendizaje de forma independiente aprende a resolver problemas, indaga, comunica, problematiza, analiza y es capaz de aprender por sí mismo. Concuere con lo antes mencionado por Ruiz (2017) quien afirmó que todo estudiante debe ser capaz de aprender autónomamente fortaleciendo sus estilos de aprendizaje y organizando su tiempo. Por lo tanto, se tiene que ambas referencias concuerdan en que el estudiante es artífice de sus propios conocimientos lo que beneficia su desempeño académico.

Con respecto a la cuarta hipótesis específica en referencia a la incidencia de los EVA en la forma de escuchar la clase, básicamente en el nivel por cuanto Wald es de 8,277 mayor a 4 y su significancia p fue de 0,004 el cual es menor al máximo valor permitido de significancia de 0,05. por lo que se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la forma de escuchar la clase. Este resultado se puede contrastar con Torres (2019) concuerdan que el uso de plataformas virtuales genera un mayor rendimiento académico en los estudiantes que lo apliquen en su quehacer educativo. Estos resultados son similares debido a que la implementación de los ambientes

virtuales de aprendizaje beneficia el rendimiento escolar de los estudiantes ya que contribuyen una mejora eficiente en sus aprendizajes. En este contexto, es importante lo mencionado por Salinas (2016) que consideró que un ambiente virtual facilita el logro de competencias mediante el uso de herramientas digitales. Difiere de lo expuesto por Salgado (2015) quien propuso que el estudiante debe crear sus contenidos en red para poder así facilitar sus aprendizajes. Esto quiere decir que cada individuo interactúa eficazmente para poder generar nuevos conocimientos mediante la interrelación de los usuarios y la información en red.

En relación a lo antes expuesto, Manso (2017) concuerda que el estudiante emplee como herramienta académica el software de aprendizaje. Rodríguez y Castillo (2019) concluyeron que las herramientas tecnológicas contribuyen en el aprendizaje porque cooperan en la construcción de los aprendizajes mediante el uso de diversos instrumentos en red.

De acuerdo a la quinta hipótesis específica referido a la incidencia de los EVA en el acompañamiento al estudio se tiene por cuanto Wald 7,702 es mayor a 4 y su significancia p fue de 0,014, el cual es menor al máximo valor permitido de significancia de 0,05, por lo que se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en el acompañamiento al estudio. Este resultado se puede contrastar con la investigación de Mejía (2019) que enfatizó que los EVA mejoran el proceso educativo, ya que son herramientas que facilitan el aprendizaje. Por lo tanto, se resuelve que un mejor ambiente de trabajo con la motivación respectiva ante el estudio mejorará el rendimiento del alumno. En concordancia con lo anterior, Cedeño (2019) determinó que el acompañamiento por parte del docente tutor es fundamental para que el estudiante se desenvuelva oportunamente, sobre todo al inicio ya que la guía se vuelve necesaria para el aprendizaje. En un espacio virtual que permite flexibilidad y autonomía del usuario haciendo uso de la sinergia entre los contenidos teóricos y la práctica. Por lo que se requiere de un orientador permanente cuya función sea de asesorar, facilitar y dinamizar el proceso de enseñanza. En este contexto de virtualidad el alumno ya posee una variedad de herramientas que le facilitarán el aprendizaje de forma independiente. En este sentido, Naranjo (2009) también refirió que las motivaciones internas y externas en la actividad académica



aumentan cuando el estudiante se plantea objetivos y metas. Por tal motivo, se observa gran similitud en lo que ambos autores plantean debido a que la influencia de los entornos virtuales genera una mejora significativa en los hábitos de estudio.

Para concluir, en esta investigación se hace énfasis al buen uso de los recursos informáticos que fomentan el aprendizaje continuo y, a su vez, generan espacios de interrelación con contenido asequible que pueda ser fácil de obtener, así como de poder reproducir de forma masificada. Lo que en suma producirá mejores resultados en la praxis educativa.

Acorde a los resultados inferenciales obtenidos en la Prueba de la bondad de ajuste en la tabla 11, teniendo en cuenta los valores de chi- cuadrado de Pearson que varía entre 8,732 y,027 y los valores de p: ,007, ,006; ,013; ,002; ,008 y ,006 < 0,05 indican que los datos registrados en la variable entornos virtuales de aprendizaje y hábitos de estudio con sus dimensiones se adecúan bien para aplicar el modelo de regresión ordinal. Asimismo, en la prueba de variabilidad, se evidencia que los hábitos de estudio por incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en la IEP. Walt Whitman, 2020, según el puntaje de Nagelkerke la variación en la variable dependiente es del 1.3%; en Forma de estudio 1.4%; en Resolución de tareas, 1.1%, en Preparación de exámenes 1.4%, en Forma de escuchar la clase 1.1% y en Acompañamiento al estudio 1.5% resultados que evidencia que los entornos virtuales de aprendizaje inciden en los hábitos de estudio y sus dimensiones.

Esto nos permite considerar que ante esta problemática que hoy en día acontece a los jóvenes y, en consecuencia, a los estudiantes de todo nivel se está volviendo prácticamente una nueva modalidad de enseñanza- aprendizaje lo que conlleva a que el educando se prepare y se organice de una manera distinta a la habitualmente conocida, de modo que ahora sea autosuficiente para generar sus propios aprendizajes. Si bien los antecedentes nos han podido referir mediante investigaciones lo favorable del uso de los entornos virtuales en el quehacer educativo, también debemos tomar conciencia de que estas herramientas tecnológicas serán imprescindibles en el trabajo remoto de hoy en adelante. Por ello, se debe concientizar sobre su uso de forma idónea en el

ámbito educativo y no tergiversar su valor tan solo en el aspecto lúdico. De modo que genere fines trascendentales que beneficien al educando y se enfoque en desarrollar una educación integral.

Con esto se busca que se cierren las brechas de desigualdad y sean los mismos educandos los que superen esta valla que la tecnología ha permitido que ya no sea una limitación sino una opción de mejora continua y progresiva. En este sentido, la interactividad con medios digitales debe ser parte del proceso educativo y debe repercutir de forma positiva y transversal a la educación. Estos se lograrán mediante cursos virtuales, talleres de interrelación, foros de discusión, videoconferencias relacionadas a temas de interés académico ya que nos enfocamos en revalorar la esencia de la educación. Finalmente se debe reconocer que todo recurso o herramienta web es imprescindible si promueve el conocimiento y el trabajo colaborativo. Cabe señalar que estos deben ser pertinentes, eficaces y oportunos para estimular en el estudiante el deseo de seguir conociendo y no haya ninguna variabilidad respecto al trabajo presencial o remoto.

Para concluir, se recomienda que la población de estudiantes disponga de los mecanismos necesarios respecto al uso de las TIC en el aprendizaje E- learning para la mejora continua. El uso de software educativos, repositorios, páginas con contenido académico confiable, simuladores y proyectos en red proporcionarán un aprendizaje dinámico y colaborativo entre el docente y los estudiantes, así como, entre pares lo cual será beneficioso.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se evidencia estadísticamente una incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020. Se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de los hábitos de estudio es del 1,3% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald  $9,593 > 4$  y  $p: 0,002 < \alpha: 0,05$ ; por lo que, se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Segunda:** Los entornos virtuales de aprendizaje inciden positivamente en la forma de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020. Se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de la forma de estudio es del 1,4% de los entornos virtuales de aprendizaje y teniendo en cuenta el puntaje Wald  $7,237 > 4$  y  $p: 0,007 < \alpha: 0,05$ ; por lo que, se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la forma de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Tercera:** Los entornos virtuales de aprendizaje inciden positivamente en la resolución de tareas de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020. Se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de la resolución de tareas es del 1,1% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald  $9,633 > 4$  y  $p: 0,002 < \alpha: 0,05$ ; por lo que, se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la resolución de tareas de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Cuarta:** Los entornos virtuales de aprendizaje inciden positivamente en la preparación de exámenes de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020. Se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de la preparación de exámenes es del 1,4% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald  $8,555 > 4$  y  $p: 0,003 < \alpha: 0,05$ ; por lo que, se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden

significativamente en la preparación de exámenes de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Quinta:** Los entornos virtuales de aprendizaje inciden positivamente en la forma de escuchar la clase de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020. se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando que la variación de la forma de escuchar la clase es del 1,1% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald  $8,277 > 4$  y  $p: 0,004 < \alpha: 0,05$ ; por lo que, se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en la forma de escuchar la clase de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

**Sexta:** Los entornos virtuales de aprendizaje inciden positivamente en el acompañamiento al estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020. Se tiene el puntaje de Nagelkerke, implicando la variación del acompañamiento al estudio es del 1,5% de los entornos virtuales de aprendizaje; y teniendo en cuenta el puntaje Wald  $7,702 > 4$  y  $p: 0,014 < \alpha: 0,05$ ; por lo que se infiere que los entornos virtuales de aprendizaje inciden significativamente en el acompañamiento al estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** El instrumento de medición de entornos virtuales de aprendizaje y hábitos de estudio referidos en este trabajo, se muestra como un apoyo útil para la práctica en tutoría, el tutor deberá conocer y hacer uso del instrumento para darle seguimiento al estudiante sobre los entornos virtuales de aprendizaje y su incidencia en los hábitos de estudio.

**Segunda:** Se recomienda que los estudiantes vinculen los entornos virtuales de aprendizaje con su forma de estudio, es decir, gestionando información del entorno virtual aplicando las técnicas de estudio en su quehacer educativo.

**Tercera:** Se recomienda buscar métodos que faciliten sus aprendizajes haciendo uso de plataformas virtuales que generen experiencias significativas y sean innovadoras para los estudiantes.

**Cuarta:** Se recomienda que el estudiante plantee un horario de estudio previo a los exámenes donde pueda organizar los temas y contenidos que permita complementar sus experiencias educativas y a su vez cree objetos virtuales que optimicen su aprendizaje.

**Quinta:** Se recomienda que el estudiante tenga una participación activa interactuando no solo con su participación en las videoconferencias sino también generando nuevos conocimientos a partir de la interacción en foros, focus group en línea, blogs, etc.

**Sexta:** Se recomienda que el acompañamiento al estudiante pueda darse mediante tutorías virtuales que contengan programas virtuales de aprendizaje que propicien una mejor calidad de estudio.

## REFERENCIAS

- Aguilar, R. (2018). *Aprendizaje autónomo en entorno virtual, Senati – Villa El Salvador, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25676/Aguilar\\_GRR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25676/Aguilar_GRR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Aquino, J. & Bailón, R. (2018). *Administración de las herramientas tecnológicas en los cursos virtuales en los estudiantes del CEBA. Huánuco- 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29126/bailon\\_v\\_r.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29126/bailon_v_r.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arzeno, A. (2019). *El uso de la plataforma Moodle en el rendimiento académico de lenguaje II de estudiantes universitarios, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio institucional de la Universidad San Martín de Porres  
[http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5917/arzeno\\_uam.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5917/arzeno_uam.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arévalo, J. (2018). *Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza- aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la región Lambayeque*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30085/Arevalo\\_AJ.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30085/Arevalo_AJ.pdf?sequence=1)
- Avelino, D. (2019). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa Vicente de Paúl de Tarma 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44013/Avelino\\_VD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44013/Avelino_VD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Becerra, R. (2019). *Entornos virtuales en la conciencia ambiental de los estudiantes de la IE. 2026- 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46234/Becerra\\_HRH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46234/Becerra_HRH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bizarro, R. (2017). *Aula virtual en el aprendizaje de computación e informática en estudiantes de una Universidad Privada, 2017*. [Tesis en maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14492/Bizarro\\_TR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14492/Bizarro_TR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cardich, R. (2019). *Hábitos de estudio y nivel de autoeficacia en el rendimiento escolar en estudiantes del nivel secundaria pertenecientes al Programa de Bachillerato Internacional*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10474/Cardich\\_sr.pdf?sequence=2](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10474/Cardich_sr.pdf?sequence=2)
- Castells, M. (2005). *The network society: From knowledge to policy*. En M. Castells y G. Cardoso (Eds.), *The network society: From knowledge to policy* (pp.3-21). Washington, DC: Johns Hopkins Center for Transatlantic Relations.
- Castaño, J. (2011). *El uso de internet para interacción en el aprendizaje y análisis de la eficacia y la igualdad en el sistema universitario catalán*. Programa de doctorado sobre la Sociedad de la información y el conocimiento. Universitat Oberta de Catalunya (UOC). Barcelona, España.
- Cedeño, E. (2019). *Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza*. Rehuso, 4(1), 119-127. Recuperado de:  
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1888>
- Chang, Y., Kao, W., Chu, C., & Chiu, C. (2009). A learning style classification mechanism for e-learning. *Computers & Education*, 53(2), 273-285.
- Cortés, J. (2016). *Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes*. Repositorio digital. Repositorio institucional de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia

<https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1729/1/TGT-411.pdf>

Díaz, F. y Castro, A. (2017). *Requerimientos pedagógicos para un ambiente virtual de aprendizaje*. Cofin Habana, 11(1), 1-13. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612017000100004&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612017000100004&lng=es&tlng=es)

ENAH0 (2018). *Condiciones de vida en el Perú*. Informe técnico N°2 junio 2018. INEI, Perú. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/condiciones-de-vida-ene-feb-marz\\_2018.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/condiciones-de-vida-ene-feb-marz_2018.pdf)

García, Z. (2019). *Hábitos de estudio y rendimiento académico*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación, Ecuador] Recuperado de: <file:///D:/Biblioteca/Nueva%20carpeta/DialnetHabitosDeEstudioYRendimientoAcademico-7528325.pdf>

Grajales, T. (2002). *Hábitos de Estudio de estudiantes universitarios*. Centro de Investigación Educativa, 1(1), 1-22

Gutiérrez, L. (2012). *Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas y posibles limitaciones*. Revista Educación y Tecnología N°1. Pp. 111- 122. Disponible en: <file:///D:/Biblioteca/Nueva%20carpeta/Dialnet-ConectivismoComoTeoriaDeAprendizaje-4169414.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill/ Interamericana.

Iftakhar, S. (2016). *Google Classroom: what works and how?* *Journal of Education and Social Sciences*, 3, 12-18.

Kancepolski, J. y Ferrante, A. (2006). *El proceso de enseñanza y aprendizaje*. Programa de formación docente pedagógica. Madrid. ed. Serie Paltex, OPS/OMS.

Manchego, E. (2018). *Hábitos de estudio: una hermenéusis desde la perspectiva de los actores educativos*. Revista Ciencias de la Educación. Macaray, Venezuela.

Recuperado de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/52/art01.pdf>

Manso, M. (2017). *Contribuciones a la mejora del soporte al aprendizaje autorregulado en entornos virtuales de aprendizaje*. Vigo: Universidad de Vigo. España.



- Maquera, J. (2017). *Incidencia del recurso didáctico sistema e-learning personalizado en el proceso integral de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1673/TD%20CE%201628%20M1%20-%20Maquera%20Ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marcelo, Ch. (2011). *Técnicas de Estudio y Rendimiento Académico*. Rev Inv Sci, 1(1)
- Martínez-Otero Pérez, V. y Torres Barberis, L. (2005). *Análisis de los hábitos de estudio en una muestra de alumnos universitarios*. Revista Iberoamericana De Educación, 36(7), pp. 1-9. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/2929>.
- Mejía, G. (2019). *El proceso de enseñanza aprendizaje apoyado en las tecnologías de la información: modelo para evaluar la calidad de los cursos b-learning en las universidades*. [Tesis doctoral, Universidad de Alicante, Alicante]. España. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/92447>
- Ministerio de Educación de Perú (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional2016-2.pdf>
- Mondragón, C.; Cardoso, D.; Bobadilla, S. (2016). *Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016*. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, vol. 8, núm. 15, julio-diciembre, 2017 Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente A.C. Guadalajara, México.
- Monroy (2016). *La incidencia de E- learning en el desempeño académico de los estudiantes en las universidades de Boyacá Santander, Colombia, año 2016*. [Tesis doctoral, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio institucional de la Universidad Norbert Wiener  
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1368/DOCTOR%20->

[%20Monroy%20Fonseca%2C%20Mar%C3%ADa%20Nelba.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Moya, V. (2016) *Entorno virtual del aprendizaje*. Recuperado de. <https://es.slideshare.net/VERNICAMOYA1/entorno-virtual-del-aprendizaje59138986>

Naranjo, M. (2009) *Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo*. Revista Educación, 33(2),153-170. Universidad de Costa Rica. [fecha de Consulta 12 de diciembre de 2020]. ISSN: 0379-7082.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058010.pdf>

Onrubia, J. (2016). *Aprender y enseñar en entornos virtuales: Actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento*. RED. Revista de Educación a Distancia. 50(3). Consultado el (6/12/2020) en <http://www.um.es/ead/red/50>

Organización de las Naciones Unidas (2020). *Nueve maneras en que la ONU apoya la lucha contra el coronavirus COVID*. 19. Unicef.

Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2020/04/1472832>

Ovalles, P. (2014). *Conectivismo, ¿un nuevo paradigma en la educación Actual?* Recuperado de:

<file:///D:/Biblioteca/Nueva%20carpeta/Dialnet-ConectivismoUnNuevoParadigmaEnLaEducacionActual-4966244.pdf>

Pineda, O. y Alcántara, N. (2017). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC) San Pedro de Sula, Honduras. Innovare, ciencia y tecnología. ISSN: 2310- 290X

Ríos, A y Bolívar, C. (2007). *Del aprieto verbal al conocimiento textual. Manual de estrategias y técnicas de estudio*. Bogotá: Universidad del Rosario.

Rodríguez, M. & Barragán, H. (2017). *Entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial para potenciar el proceso educativo*. Revista de investigación. Revista Killana Sociales. Vol. 01, No.02. p-ISSN 2528-8008. Universidad Católica de Cuenca, Sede Macas. Ecuador.

Rodríguez, B. & Castillo, C. (2019). *Entornos virtuales de aprendizaje. Posibilidades y retos en el ámbito universitario*. Ediciones de la Universidad de Castilla- La Mancha. Cuenca. España.

- Rusque (2003). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Caracas: Vadell Hermanos Editores, p. 134.
- Ruiz, F. (2017). *Aprendizaje autónomo y competencias investigativas en estudiantes de fundamentos de administración de la carrera de administración de la universidad privada Telesup*. año 2017. Lima Perú
- Salgado, E. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado*. [Tesis de Doctoral: Universidad Católica de Costa Rica]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Costa Rica <https://www.aacademica.org/edgar.salgado.garcia/2.pdf>
- Salinas, M. (2016) *Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente* <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/Educaci%C3%B3n%20EVA.pdf>
- Sampson, A. (2015). *Collaborative arts based learning using Canvas*. *Falmouth university* (2) 8-10. Obtenido de <http://repository.falmouth.ac.uk/id/eprint/1689>
- Sánchez, J. (2009). *Plataformas de enseñanza virtual para entornos educativos*. *Revista de Medios y Educación*, (34), 217-233 España, Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Schunk, d. (2019). *Learning Theories: An Educational Perspective*. Pearson, 608. Obtenido de <https://www.pearson.com/us/higher-education/program/Schunk-LearningTheories-An-Educational-Perspective-8th-Edition/PGM1996609.html>
- Silva, J. (2017). *Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades*. *Revista de Educación a Distancia*, 17(53), 1-20. Recuperado de <https://www.um.es/ead/red/53/silva.pdf>
- Sutterlin, J. (2018). *Learning is Social with Zoom Video Conferencing in your Classroom*. *Elearn*, 2018(12). doi:<https://doi.org/10.1145/3302261.3236697>
- Torres, L. (2019). *Plataforma virtual para mejorar el rendimiento en una asignatura del Plan Curricular de la escuela de Tecnologías de la Información- Senati*. [Tesis de maestría: Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Cayetano Heredia

[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/7726/Plataforma\\_Torre\\_sArgomedo\\_Leonardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/7726/Plataforma_Torre_sArgomedo_Leonardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Torres, J. (2019) Uso de las TIC y el aprendizaje en el área de Educación para el Trabajo en los estudiantes del 4to de secundaria de la institución educativa 209555-2 Naciones Unidas, 2019. [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38851/Torres\\_CJM.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38851/Torres_CJM.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

UNESCO (16 de abril de 2020). *El sistema educativo peruano: buscando la calidad y la equidad durante los tiempos de COVID- 19*. Recuperado de:

<https://es.unesco.org/news/sistema-educativo-peruano-buscando-calidad-y-equidad-durante-tiempos-covid-19> f

Venero, I. (2019). *Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de primaria en instituciones educativas polidocentes UGEL- Calca- 2019*. [Tesis doctoral: Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44123/Venero\\_RIA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44123/Venero_RIA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vicuña, L. (2005). *Inventario de hábitos de estudio*. Centro de Desarrollo e Investigación Psicológica. Lima. Perú.

Vigotsky, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México: Crítica Grijalbo.

Viloria, H. y Hamburger, J. (2019). *Uso de las herramientas comunicativas en los entornos virtuales de aprendizaje*. Chasqui (13901079), (140), 371–375.

<file:///D:/Biblioteca/Nueva%20carpeta/Dialnet-UsodeLasHerramientasComunicativasEnLosEntornosVirt-7319399.pdf>

Vinueza Morales, S.X. y Morocho Macas, Á.A. (2017). *Análisis del rendimiento académico en la Cátedra de Fisiología y fisiopatología usando como herramienta el aula virtual*. 3C TIC: Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC. 6(3), 43-60. DOI: <https://www.3ciencias.com/articulos/articulo/analisis-del-rendimiento-academico-la-catedra-fisiologia-fisiopatologia-usando-herramienta-aula-virtual/>

World Economic Forum (20 de mayo de 2020) *La pandemia COVID- 19 ha cambiado la educación para siempre*. Recuperado de:

<https://es.weforum.org/agenda/2020/05/la-pandemia-covid-19-ha-cambiado-la-educacion-para-siempre-asi-es-como/>

Zapata, A. (2017). *Estrategias didácticas de evaluación virtual para mejorar la participación de estudiantes en tutorías académicas virtuales- centro de informática y sistemas- Universidad de Sipán, 2016*. [Tesis en maestría: Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16622>

Zubillaga, A. (2006). *Enseñanza virtual accesible: Principios para el desarrollo de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje accesibles*, en Rodríguez Vázquez, J.; Sánchez Montoya, R.; y Soto Pérez, J., *Las Tecnologías en la Escuela Inclusiva: nuevos escenarios, nuevas oportunidades*. Murcia: Consejería de Educación y Cultura. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Real Patronato sobre Discapacidad.

# **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>Título: Entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</b> <b>Autor: Melissa Nelly Antonia Alvarez Llasaca</b>							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable Vx: Entornos virtuales de aprendizaje				
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>1. ¿Cómo incide los entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1. ¿Cómo inciden los entornos virtuales de aprendizaje en la forma de estudio en los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020?</p> <p>2. ¿Cómo inciden los entornos virtuales de aprendizaje en la resolución de tareas en los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020?</p> <p>3. ¿Cómo inciden los entornos virtuales de aprendizaje en la</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>1. Determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares del nivel secundario de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en el la forma de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p> <p>2. Determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en la resolución de tareas de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020</p> <p>3. Determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en la preparación de exámenes de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>1. Los entornos virtuales de aprendizaje inciden en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Los entornos virtuales de aprendizaje inciden en la forma de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p> <p>2. Los entornos virtuales de aprendizaje inciden en la resolución de</p>	Personaliza entornos virtuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Edita el perfil de plataforma.</li> <li>Realiza páginas web.</li> <li>Diferencia páginas web por su contenido.</li> </ul>	1-6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Baja (6- 14) Media (15- 23) Alta (24- 30)
			Gestiona información del entorno virtual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza diferentes herramientas TIC.</li> <li>Diferencia recursos de una plataforma virtual.</li> <li>Maneja y almacena información en el correo electrónico</li> </ul>	7-12		Baja (6- 14) Media (15- 23) Alta (24- 30)
			Interactúa en entornos virtuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maneja recursos complementarios en una plataforma virtual.</li> <li>Realiza grupos de estudios.</li> <li>Diferencia redes sociales.</li> </ul>	13-19	Baja (7- 16) Media (17- 26) Alta (27- 35)	
			Crea objetos virtuales en diversos formatos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elabora juegos educativos con software libres.</li> <li>Maneja programas de ofimática.</li> <li>Elabora plataformas virtuales.</li> </ul>	20-23	Baja (4- 9) Media (10- 15) Alta (16- 20)	

<p>preparación de exámenes en los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020?</p> <p>4. ¿Cómo inciden los entornos virtuales de aprendizaje en la forma de escuchar la clase en los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020?</p> <p>5. Cómo inciden los entornos virtuales de aprendizaje en el acompañamiento al estudio en los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020?</p>	<p>4. Determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en la forma de escuchar la clase de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p> <p>5. Determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en el acompañamiento al estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p>	<p>tareas de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p> <p>3. Los entornos virtuales de aprendizaje inciden en la preparación de exámenes de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p> <p>4. Los entornos virtuales de aprendizaje inciden en la forma de escuchar la clase de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p> <p>5. Los entornos virtuales de aprendizaje inciden en el acompañamiento al estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.</p>	<b>Variable Vy: Hábitos de estudio</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Forma de estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Técnica del subrayado.</li> <li>Buscar significados de palabras.</li> <li>Repetir lecturas.</li> <li>Relacionar temas.</li> <li>Memoriza lo leído.</li> </ul>	1-7	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Ineficiente (7- 16) Adecuado (17- 26) Eficiente (27- 35)
			Resolución de tareas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisa bibliografía.</li> <li>Averigua significados.</li> <li>Organiza el trabajo.</li> <li>Distribuye el tiempo.</li> <li>Solicito ayuda a otras personas.</li> </ul>	8-13		Ineficiente (6- 14) Adecuado (15- 23) Eficiente (24- 30)
			Preparación de exámenes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Repasar días o semanas antes del examen.</li> <li>Utilizar esquemas conceptuales.</li> <li>Organizar los temas y contenidos.</li> <li>Buenas condiciones ambientales.</li> </ul>	14-18		Ineficiente (5- 11) Adecuado (12- 18) Eficiente (19- 25)
			Forma de escuchar la clase	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toma y organiza apuntes.</li> <li>Pedir aclaraciones al profesor.</li> <li>Atención a las clases.</li> </ul>	19-24		Ineficiente (6- 14) Adecuado (15- 23) Eficiente (24- 30)
			Acompañamiento al estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tranquilidad y silencio.</li> <li>Interrupciones con música.</li> </ul>	25-31		Ineficiente (7- 16) Adecuado (17- 26) Eficiente (27- 35)



Nivel y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos Estadística a utilizar	Estadística a utilizar
<b>Nivel:</b> <b>Correlacional causal</b>  <b>Diseño: no experimental</b>	<b>Población censal:</b> <b>Conformada por 70</b> <b>estudiantes</b>	Variable Vx: Entornos virtuales de aprendizaje <b>Técnicas:</b> encuesta. <b>Instrumentos:</b> cuestionario <b>Autor:</b> Torres, J., Año: 2019 <b>Adaptado y modificado por:</b> Melissa Alvarez Llasaca <b>Monitoreo:</b> Docente investigador Ámbito de Aplicación: IE Forma de Administración: Virtual	<b>DESCRIPTIVA:</b> Presentación de frecuencias y porcentajes de las variables y sus dimensiones  <b>INFERENCIAL:</b> La contrastación de hipótesis se llevó a cabo con el estadístico regresión ordinal.
<b>Método:</b>  <b>Hipotético- deductivo</b>		Variable Vy: Hábitos de estudio <b>Técnicas:</b> encuesta <b>Instrumentos:</b> cuestionario <b>Autor:</b> Vicuña, Año: 1998 <b>Adaptado y modificado por:</b> Melissa Alvarez Llasaca <b>Monitoreo:</b> Docente investigador Ámbito de Aplicación: IE Forma de Administración: Virtual	

## Anexo 2. Tabla 1 y 2. Matriz de operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Entornos virtuales de aprendizaje (Vx)	Según Minedu (2016) consiste en que el estudiante interprete, modifique y optimice entornos virtuales durante el desarrollo de actividades de aprendizaje y en prácticas sociales. Esto involucra la articulación de los procesos de búsqueda, selección y evaluación de información; de modificación y creación de materiales digitales, de comunicación y participación en comunidades virtuales, así como la adaptación de los mismos de acuerdo a sus necesidades e intereses de manera sistemática.	Los entornos virtuales de aprendizaje se caracterizan por sus cuatro dimensiones que, a su vez, serán motivo de investigación a través de la encuesta a los estudiantes de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020, en sus cuatro dimensiones y en los 23 ítems que contiene el cuestionario medido en la escala de Likert, procesados a través de los índices: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).	Personaliza los entornos virtuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Edita el perfil de plataforma.</li> <li>● Realiza páginas web.</li> <li>● Diferencia páginas web por su contenido.</li> </ul>	1- 6	ESCALA Ordinal	Baja (6- 14) Media (15- 23) Alta (24- 30)
			Gestiona información del entorno virtual	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Utiliza diferentes herramientas TIC.</li> <li>● Diferencia recursos de una plataforma virtual.</li> <li>● Maneja y almacena información en el correo electrónico.</li> </ul>	7- 12	VALORES: Nunca Casi nunca A veces	Baja (6- 14) Media (15- 23) Alta (24- 30)
			Interactúa en entornos virtuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Maneja recursos complementarios en una plataforma virtual.</li> <li>● Realiza grupos de estudios.</li> <li>● Diferencia redes sociales.</li> </ul>	13- 19	Casi siempre Siempre	Baja (7- 16) Media (17- 26) Alta (27- 35)
			Crea objetos virtuales en diferentes formatos	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Elabora juegos educativos con software libres.</li> <li>● Maneja programas de ofimática.</li> <li>● Elabora plataformas virtuales.</li> </ul>	20- 23		Baja (4- 9) Media (10- 15) Alta (16- 20)

Hábitos de estudio (Vy)	Vicuña (1998) afirmó que un hábito es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinaria, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar. Vicuña plantea como aspectos esenciales de los hábitos de estudio, la técnica, la organización, el tiempo y la distractibilidad.	La variable hábitos de estudio se considera en torno a sus cinco dimensiones, de las que se desprenden los 31 indicadores que serán indagados por medio de una encuesta a los estudiantes de secundaria de la IEP Walt Whitman, 2020, procesados a través de sus índices: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1).	Forma de estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Técnica del subrayado.</li> <li>● Buscar significados de palabras.</li> <li>● Repetir lecturas.</li> <li>● Relacionar temas.</li> <li>● Memoriza lo leído.</li> </ul>	1- 7	<b>ESCALA</b>  Ordinal          <b>VALORES:</b>	Ineficiente (7- 16) Adecuado (17- 26) Eficiente (27- 35)	
			Resolución de tareas	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Revisa bibliografía.</li> <li>● Averigua significados.</li> <li>● Organiza el trabajo.</li> <li>● Distribuye el tiempo.</li> <li>● Solicito ayuda a otras personas.</li> </ul>	8- 13		Nunca  Casi nunca  A veces  Casi siempre  Siempre	Ineficiente (6- 14) Adecuado (15- 23) Eficiente (22- 30)
			Preparación de exámenes	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Repasar días o semanas antes del examen.</li> <li>● Utilizar esquemas conceptuales.</li> <li>● Organizar los temas y contenidos.</li> <li>● Buenas condiciones ambientales</li> </ul>	14- 18			Ineficiente (5- 11) Adecuado (12- 18) Eficiente (19- 25)
			Forma de escuchar la clase	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Toma y organiza apuntes.</li> <li>● Pedir aclaraciones al profesor.</li> <li>● Atención a las clases.</li> </ul>	19- 24			Ineficiente (6- 14) Adecuado (15- 23) Eficiente (22- 30)
			Acompañamiento al estudio	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tranquilidad y silencio.</li> <li>● Interrupciones con música.</li> </ul>	25- 31			Ineficiente (7- 16) Adecuado (17- 26) Eficiente (27- 35)

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario sobre Entornos virtuales de aprendizaje

**Estimada(o) estudiante:**

El presente instrumento, es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información para determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio, el cuestionario será totalmente ANÓNIMO y contribuirá a entender la realidad educativa desde una perspectiva científica. Por este motivo, se le solicita que sus respuestas sean claras y críticas.

**Instrucciones:**

Se presenta un conjunto de ítems sobre los entornos virtuales de aprendizaje, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Marque la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1) Nunca    2) Casi nunca    3) A veces    4) Casi siempre    5) Siempre

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>PERSONALIZA ENTORNOS VIRTUALES</b>					
1	Sé editar y enviar mis tareas en la plataforma.					
2	He realizado una página Web adecuada a mi estilo de aprendizaje					
3	Observo videos educativos de forma responsable para comprender mejor un tema durante las clases.					
4	Sé editar mi perfil en mi plataforma virtual.					
5	Selecciono páginas web que mejoren mis aprendizajes.					
6	Utilizo de manera consciente y sistemática las plataformas digitales.					
	<b>GESTIONA INFORMACIÓN DEL ENTORNO VIRTUAL</b>					
7	Cuando me dejan trabajos de investigación utilizo internet.					
8	Sé organizar los diversos recursos digitales para el desarrollo de mis tareas.					
9	Utilizo los videos de youtube para poder reforzar los temas de las clases.					
10	Utilizo el correo electrónico para intercambiar tareas de forma responsable.					

11	Coordino mis tareas mediante el uso de las redes sociales.						
12	Sé guardar archivos en el correo electrónico.						
	<b>INTERACTÚA EN ENTORNOS VIRTUALES</b>						
13	Utilizo internet para conseguir información.						
14	Participo activamente en videoconferencias.						
15	Realizo grupos de estudios en las redes sociales.						
16	Sé buscar páginas web educativas para realizar mis tareas.						
17	Participo en foros y chat en la plataforma creada por el profesor						
18	Utilizo Wiki para realizar trabajos en la red virtualmente.						
19	Sé subir mis tareas en algún entorno virtual (drive, Gmail, plataforma educativa, etc.)						
	<b>CREA OBJETOS VIRTUALES EN ENTORNOS VIRTUALES</b>						
20	Utilizo Word, pdf, paint, etc. para realizar mis tareas.						
21	Utilizo diapositivas en Power point en mis exposiciones						
22	He utilizado el programa Excel para hacer algún cálculo estadístico.						
23	Utilizo programas de video para subirlos a la red.						

## Cuestionario sobre Hábitos de estudio

### Estimada(o) estudiante:

El presente instrumento, es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información para determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio, el cuestionario será totalmente ANÓNIMO y contribuirá a entender la realidad educativa desde una perspectiva científica. Por este motivo, se le solicita que sus respuestas sean claras y críticas.

### Instrucciones:

Se presenta un conjunto de ítems sobre los hábitos de estudio, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Marque la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

- 1) Nunca    2) Casi nunca    3) A veces    4) Casi siempre    5) Siempre

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>FORMA DE ESTUDIO</b>					
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.					
2	Subrayo las palabras cuyo significado no sé.					
3	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.					
4	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.					
5	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.					
6	Leo de forma general todo lo que tengo que estudiar.					
7	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.					
	<b>RESOLUCIÓN DE TAREAS</b>					
8	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.					
9	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.					
10	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.					

11	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.					
12	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la termino.					
13	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.					
<b>PREPARACIÓN DE EXÁMENES</b>						
14	Estudio por lo menos dos horas todos los días.					
15	Espero que se fije la fecha de un examen para ponerme a estudiar.					
16	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil					
17	Me presento a rendir exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.					
18	Durante el examen me confundo con los temas y se me olvida lo que he estudiado.					
<b>FORMA DE ESCUCHAR LAS CLASES</b>						
19	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.					
20	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes dichas en clase.					
21	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.					
22	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.					
23	Durante las clases me distraigo pensando en lo que voy a hacer cuando acabe.					
24	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.					
<b>ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO</b>						
25	Requiero de música, sea del radio o del mini componente.					
26	Requiero la compañía de la televisión para estudiar.					
27	Requiero de tranquilidad y silencio absoluto.					
28	Requiero comer algo mientras estudio (signo de ansiedad).					
29	Mi entorno familiar me interrumpe cuando estudio.					
30	Requiero estar conectado a mi celular u otro medio para estudiar.					
31	Cuando estudio requiero necesariamente de alguien que me apoye para estudiar.					

#### Anexo 4. Validez del instrumento

Tabla 3

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento entornos virtuales de aprendizaje*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Dr.	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Aplicable
2	Dr.	Dimas Ciro Victorio Bustillos	Aplicable
3	Mg.	Ricardo Arturo Pauta Guevara	Aplicable

Tabla 4

*Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento hábitos de estudio*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Dr.	Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Aplicable
2	Dr.	Dimas Ciro Victorio Bustillos	Aplicable
3	Mg.	Ricardo Arturo Pauta Guevara	Aplicable



## Anexo 5. Certificados de validación de instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Personaliza entornos virtuales	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sé editar y enviar mis tareas en la plataforma.	X		X		X		
2	He realizado una página Web adecuada a mi estilo de aprendizaje	X		X		X		
3	Observo videos educativos de forma responsable para comprender mejor un tema durante las clases.	X		X		X		
4	Sé editar mi perfil en mi plataforma virtual	X		X		X		
5	Selecciono páginas web que mejoren mis aprendizajes.	X		X		X		
6	Utilizo de manera consciente y sistemática las plataformas digitales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Gestiona información del entorno virtual	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando me dejan trabajos de investigación utilizo internet.	X		X		X		
8	Sé organizar los diversos recursos digitales para el desarrollo de mis tareas.	X		X		X		
9	Utilizo los videos de youtube para poder reforzar los temas de las clases.	X		X		X		
10	Utilizo el correo electrónico para intercambiar tareas de forma responsable.	X		X		X		
11	Utilizo habitualmente las redes sociales para intercambiar opiniones sobre las tareas que me dejan en la escuela junto a mis compañeros.	X		X		X		
12	Sé guardar archivos en el correo electrónico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Interactúa en entornos virtuales	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utilizo internet para conseguir información.	X		X		X		
14	Participo activamente en videoconferencias.	X		X		X		

15	Realizo grupos de estudios en las redes sociales.	X		X		X		
16	Sé buscar páginas web educativas para realizar mis tareas.	X		X		X		
17	Participo en foros y chat en la plataforma creada por el profesor	X		X		X		
18	Utilizo Wiki para realizar trabajos en la red virtualmente.	X		X		X		
19	Sé subir mis tareas en algún entorno virtual (drive, Gmail, plataforma educativa, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Utilizo Word, pdf, paint, etc. para realizar mis tareas.	X		X		X		
21	Utilizo diapositivas en Power point en mis exposiciones	X		X		X		
22	He utilizado el programa Excel para hacer algún cálculo estadístico.	X		X		X		
23	Utilizo programas de video para subirlos a la red.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo      **DNI:**  
25601051

**Especialidad del validador:** Doctor en Gestión de la Educación

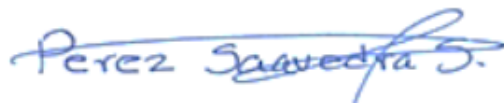
**6 de noviembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS HÁBITOS DE ESTUDIO**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: FORMA DE ESTUDIO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.	X		X		X		
2	Subrayo las palabras cuyo significado no sé.	X		X		X		
3	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.	X		X		X		
4	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.	X		X		X		
5	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.	X		X		X		
6	Leo de forma general todo lo que tengo que estudiar.	X		X		X		
7	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.	X		X		X		
9	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.	X		X		X		
10	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.	X		X		X		
11	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.	X		X		X		
12	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la termino.	X		X		X		
13	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: PREPARACIÓN DE EXÁMENES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Estudio por lo menos dos horas todos los días.	X		X		X		

15	Espero que se fije la fecha de un examen para ponerme a estudiar.	X		X		X		
16	Cuanto tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil	X		X		X		
17	Me presento a rendir exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.	X		X		X		
18	Durante el examen me confundo con los temas y se me olvida lo que he estudiado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: FORMA DE ESCUCHAR LAS CLASES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.	X		X		X		
20	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes dichas en clase.	X		X		X		
21	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	X		X		X		
22	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.	X		X		X		
23	Durante las clases me distraigo pensando en lo que voy a hacer cuando acabe.	X		X		X		
24	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Requiero de música, sea del radio o del mini componente.	X		X		X		
26	Requiero la compañía de la televisión para estudiar.	X		X		X		
27	Requiero de tranquilidad y silencio absoluto.	X		X		X		
28	Requiero comer algo mientras estudio (signo de ansiedad).	X		X		X		
29	Mi entorno familiar me interrumpe cuando estudio.	X		X		X		
30	Requiero estar conectado a mi celular u otro medio para estudiar.	X		X		X		

31	Cuando estudio requiero necesariamente de alguien que me apoye para estudiar.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo      **DNI:**  
25601051

**Especialidad del validador:** Doctor en Gestión de la Educación

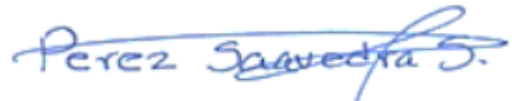
**6 de noviembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Personaliza entornos virtuales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sé editar y enviar mis tareas en la plataforma.	X		X		X		
2	He realizado una página Web adecuada a mi estilo de aprendizaje	X		X		X		
3	Observo videos educativos de forma responsable para comprender mejor un tema durante las clases.	X		X		X		
4	Sé editar mi perfil en mi plataforma virtual	X		X		X		
5	Selecciono páginas web que mejoren mis aprendizajes.	X		X		X		
6	Utilizo de manera consciente y sistemática las plataformas digitales.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestiona información del entorno virtual</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando me dejan trabajos de investigación utilizo internet.	X		X		X		
8	Sé organizar los diversos recursos digitales para el desarrollo de mis tareas.	X		X		X		
9	Utilizo los videos de youtube para poder reforzar los temas de las clases.	X		X		X		
10	Utilizo el correo electrónico para intercambiar tareas de forma responsable.	X		X		X		
11	Utilizo habitualmente las redes sociales para intercambiar opiniones sobre las tareas que me dejan en la escuela junto a mis compañeros.	X		X		X		
12	Sé guardar archivos en el correo electrónico.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Interactúa en entornos virtuales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utilizo internet para conseguir información.	X		X		X		
14	Participo activamente en videoconferencias.	X		X		X		

15	Realizo grupos de estudios en las redes sociales.	X		X		X		
16	Sé buscar páginas web educativas para realizar mis tareas.	X		X		X		
17	Participo en foros y chat en la plataforma creada por el profesor	X		X		X		
18	Utilizo Wiki para realizar trabajos en la red virtualmente.	X		X		X		
19	Sé subir mis tareas en algún entorno virtual (drive, Gmail, plataforma educativa, etc.)	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Crea objetos virtuales en diversos formatos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Utilizo Word, pdf, paint, etc. para realizar mis tareas.	X		X		X		
21	Utilizo diapositivas en Power point en mis exposiciones	X		X		X		
22	He utilizado el programa Excel para hacer algún cálculo estadístico.	X		X		X		
23	Utilizo programas de video para subirlos a la red.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Victorio Bustillos, Dimas Ciro      **DNI:**  
04014822

**Especialidad del validador:** Doctor en Gestión Educacional

**6 de noviembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS HÁBITOS DE ESTUDIO**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: FORMA DE ESTUDIO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.	X		X		X		
2	Subrayo las palabras cuyo significado no sé.	X		X		X		
3	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.	X		X		X		
4	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.	X		X		X		
5	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.	X		X		X		
6	Leo de forma general todo lo que tengo que estudiar.	X		X		X		
7	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.	X		X		X		
9	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.	X		X		X		
10	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.	X		X		X		
11	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.	X		X		X		
12	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la termino.	X		X		X		
13	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: PREPARACIÓN DE EXÁMENES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Estudio por lo menos dos horas todos los días.	X		X		X		



15	Espero que se fije la fecha de un examen para ponerme a estudiar.	X		X		X		
16	Cuanto tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil	X		X		X		
17	Me presento a rendir exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.	X		X		X		
18	Durante el examen me confundo con los temas y se me olvida lo que he estudiado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: FORMA DE ESCUCHAR LAS CLASES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.	X		X		X		
20	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes dichas en clase.	X		X		X		
21	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	X		X		X		
22	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.	X		X		X		
23	Durante las clases me distraigo pensando en lo que voy a hacer cuando acabe.	X		X		X		
24	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Requiero de música, sea del radio o del mini componente.	X		X		X		
26	Requiero la compañía de la televisión para estudiar.	X		X		X		
27	Requiero de tranquilidad y silencio absoluto.	X		X		X		
28	Requiero comer algo mientras estudio (signo de ansiedad).	X		X		X		
29	Mi entorno familiar me interrumpe cuando estudio.	X		X		X		
30	Requiero estar conectado a mi celular u otro medio para estudiar.	X		X		X		

31	Cuando estudio requiero necesariamente de alguien que me apoye para estudiar.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Victorio Bustillos Dimas Ciro      **DNI:**  
04014822

**Especialidad del validador:** Doctor en Gestión Educacional

**6 de noviembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Personaliza entornos virtuales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Sé editar y enviar mis tareas en la plataforma.	X		X		X		
2	He realizado una página Web adecuada a mi estilo de aprendizaje	X		X		X		
3	Observo videos educativos de forma responsable para comprender mejor un tema durante las clases.	X		X		X		
4	Sé editar mi perfil en mi plataforma virtual	X		X		X		
5	Selecciono páginas web que mejoren mis aprendizajes.	X		X		X		
6	Utilizo de manera consciente y sistemática las plataformas digitales.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestiona información del entorno virtual</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando me dejan trabajos de investigación utilizo internet.	X		X		X		
8	Sé organizar los diversos recursos digitales para el desarrollo de mis tareas.	X		X		X		
9	Utilizo los videos de youtube para poder reforzar los temas de las clases.	X		X		X		
10	Utilizo el correo electrónico para intercambiar tareas de forma responsable.	X		X		X		
11	Utilizo habitualmente las redes sociales para intercambiar opiniones sobre las tareas que me dejan en la escuela junto a mis compañeros.	X		X		X		
12	Sé guardar archivos en el correo electrónico.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Interactúa en entornos virtuales</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utilizo internet para conseguir información.	X		X		X		
14	Participo activamente en videoconferencias.	X		X		X		

15	Realizo grupos de estudios en las redes sociales.	X		X		X		
16	Sé buscar páginas web educativas para realizar mis tareas.	X		X		X		
17	Participo en foros y chat en la plataforma creada por el profesor	X		X		X		
18	Utilizo Wiki para realizar trabajos en la red virtualmente.	X		X		X		
19	Sé subir mis tareas en algún entorno virtual (drive, Gmail, plataforma educativa, etc.)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Crea objetos virtuales en diversos formatos	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Utilizo Word, pdf, paint, etc. para realizar mis tareas.	X		X		X		
21	Utilizo diapositivas en Power point en mis exposiciones	X		X		X		
22	He utilizado el programa Excel para hacer algún cálculo estadístico.	X		X		X		
23	Utilizo programas de video para subirlos a la red.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Pauta Guevara, Ricardo Arturo      **DNI:**  
**06220637**

**Especialidad del validador:** Maestro de Investigación en Comunicación

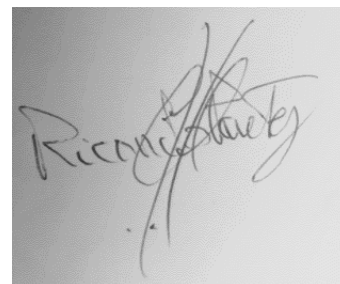
**6 de noviembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS HÁBITOS DE ESTUDIO**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: FORMA DE ESTUDIO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.	X		X		X		
2	Subrayo las palabras cuyo significado no sé.	X		X		X		
3	Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.	X		X		X		
4	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.	X		X		X		
5	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.	X		X		X		
6	Leo de forma general todo lo que tengo que estudiar.	X		X		X		
7	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RESOLUCIÓN DE TAREAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.	X		X		X		
9	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.	X		X		X		
10	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.	X		X		X		
11	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.	X		X		X		
12	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la termino.	X		X		X		
13	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: PREPARACIÓN DE EXÁMENES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Estudio por lo menos dos horas todos los días.	X		X		X		

15	Espero que se fije la fecha de un examen para ponerme a estudiar.	X		X		X		
16	Cuanto tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil	X		X		X		
17	Me presento a rendir exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema.	X		X		X		
18	Durante el examen me confundo con los temas y se me olvida lo que he estudiado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: FORMA DE ESCUCHAR LAS CLASES</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.	X		X		X		
20	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes dichas en clase.	X		X		X		
21	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	X		X		X		
22	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.	X		X		X		
23	Durante las clases me distraigo pensando en lo que voy a hacer cuando acabe.	X		X		X		
24	Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	Requiero de música, sea del radio o del mini componente.	X		X		X		
26	Requiero la compañía de la televisión para estudiar.	X		X		X		
27	Requiero de tranquilidad y silencio absoluto.	X		X		X		
28	Requiero comer algo mientras estudio (signo de ansiedad).	X		X		X		
29	Mi entorno familiar me interrumpe cuando estudio.	X		X		X		
30	Requiero estar conectado a mi celular u otro medio para estudiar.	X		X		X		

31	Cuando estudio requiero necesariamente de alguien que me apoye para estudiar.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**  
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Pauta Guevara, Ricardo Arturo      **DNI:**  
06220637

**Especialidad del validador: Maestro de Investigación en Comunicación**

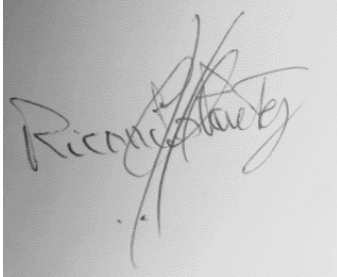
**6 de noviembre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 6. Base de datos: Entornos virtuales de aprendizaje

N°	ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE																						TOTAL	
	Personaliza los entornos virtuales						Obtención de información del entorno virtual						Interactúa en entornos virtuales						Usa entornos virtuales en diversos contextos					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22		P23
1	3	3	2	4	4	4	5	4	4	2	3	5	5	4	1	2	1	4	5	5	4	1	1	76
2	3	1	4	5	3	5	5	5	3	1	1	1	5	4	1	4	3	1	5	5	5	1	1	72
3	3	1	2	4	3	3	4	4	3	2	2	5	4	2	1	4	2	3	4	4	5	1	2	68
4	3	1	3	1	3	5	4	3	3	4	3	3	2	2	1	2	2	2	4	4	3	1	1	60
5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	99
6	3	2	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	2	3	3	1	4	5	5	3	2	82
7	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	3	3	5	5	3	3	3	1	5	4	5	1	5	91
8	3	1	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	73
9	5	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	2	3	95
10	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	1	99
11	3	1	1	2	4	3	3	3	5	1	2	2	1	3	1	3	5	4	3	5	1	3	2	61
12	3	2	5	2	5	3	5	5	4	5	3	3	5	5	3	3	5	3	3	5	5	5	1	88
13	3	2	3	4	2	4	4	4	2	5	3	5	5	3	3	3	4	1	5	3	4	2	2	76
14	3	3	2	5	2	4	4	4	3	4	5	5	5	3	1	2	3	3	5	2	3	2	1	74
15	3	1	3	4	4	3	5	5	5	1	3	5	5	3	1	3	2	3	5	5	1	1	1	72
16	1	1	3	4	3	4	5	4	3	1	1	5	5	5	1	4	3	4	5	4	1	4	1	72
17	3	1	4	3	2	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	5	3	4	3	5	3	2	2	76
18	4	4	3	2	2	4	5	4	3	5	4	5	4	3	3	2	3	1	5	5	2	1	1	75
19	4	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	4	5	3	1	3	3	3	4	3	4	2	1	67
20	2	1	1	1	2	3	5	4	3	2	3	1	5	5	1	2	5	1	5	1	1	1	1	56
21	3	1	4	5	3	4	5	5	4	2	1	3	5	4	1	5	1	4	5	3	2	3	2	75
22	3	3	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	2	3	1	3	5	5	3	3	3	87
23	2	2	3	4	4	4	5	4	3	2	4	4	3	4	2	3	3	3	5	4	4	2	3	77
24	1	1	2	3	2	5	5	3	3	5	3	5	5	4	2	1	5	4	2	3	3	3	1	71
25	1	1	3	3	3	5	4	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	4	5	5	3	3	1	75
26	2	3	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	3	2	4	3	5	5	4	4	5	1	89
27	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	104
28	3	2	4	1	3	3	5	5	3	5	5	5	5	5	1	3	5	1	5	5	1	3	1	79
29	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	105
30	1	1	3	1	1	1	5	5	4	1	1	3	3	3	1	2	1	1	5	5	5	5	1	59
31	2	1	3	3	3	5	5	4	2	5	1	5	4	5	1	5	4	4	5	3	2	3	1	76
32	3	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	4	4	4	4	3	1	1	1	84
33	1	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	3	5	1	5	5	1	1	1	81
34	2	1	2	5	3	3	5	5	3	5	4	5	5	4	2	2	3	5	5	5	3	1	1	79
35	3	3	2	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	2	5	94
36	5	5	5	5	2	3	1	3	5	2	5	5	1	1	5	1	3	4	3	5	5	1	1	76
37	2	2	4	5	4	3	5	5	3	3	5	5	5	5	4	1	4	2	5	5	5	5	1	88
38	1	2	3	3	1	3	5	4	5	3	2	1	5	3	1	4	1	1	1	4	1	1	1	56
39	1	1	3	3	1	1	1	1	5	5	5	5	5	3	1	1	1	1	5	1	5	5	1	61
40	3	4	5	5	2	5	5	5	4	5	2	5	5	5	1	5	3	1	5	5	5	5	3	93
41	2	3	3	2	4	5	5	3	3	4	5	5	5	4	1	4	1	3	5	2	2	2	2	75
42	1	3	3	5	5	4	4	4	3	2	1	5	4	4	1	4	4	3	5	4	4	5	5	83
43	2	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	5	3	1	4	3	1	3	3	3	2	1	74
44	3	4	4	3	3	5	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	82
45	4	1	3	5	3	3	4	3	3	3	1	5	5	4	4	3	3	2	5	3	2	2	2	73
46	3	2	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	74
47	3	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	2	5	1	97
48	3	1	4	4	2	5	5	4	3	1	4	2	5	5	1	2	3	3	4	3	4	1	1	70
49	1	1	3	5	3	5	5	4	3	1	3	5	5	4	1	5	4	4	5	5	2	2	1	77
50	4	1	5	5	4	4	2	4	5	5	3	4	4	4	2	2	5	3	4	2	1	3	1	77
51	3	1	3	4	5	4	5	5	5	2	3	5	5	3	3	3	2	1	3	5	5	2	3	80



52	1	1	4	5	4	4	4	4	3	1	3	5	4	5	1	4	5	3	5	4	3	4	2	79
53	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	105
54	3	1	3	2	3	3	5	3	3	4	3	1	5	4	2	3	3	4	5	4	5	3	1	73
55	4	1	3	3	2	5	4	3	3	1	3	4	4	2	1	4	2	3	4	3	4	4	3	70
56	3	2	3	4	3	3	5	4	3	1	3	5	5	5	2	4	4	3	5	3	3	2	4	79
57	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	2	4	95
58	3	1	3	1	3	3	4	3	3	4	1	4	4	4	1	4	3	4	4	4	4	2	4	71
59	3	1	4	1	3	5	5	3	2	5	2	2	5	4	1	3	4	5	2	2	1	1	1	65
60	1	1	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	4	5	1	5	5	4	5	4	3	1	1	86
61	3	1	5	5	5	5	5	5	3	4	2	3	4	4	2	4	5	4	5	5	4	3	4	90
62	1	1	3	5	3	5	5	3	5	1	1	5	5	3	2	4	1	1	5	5	5	3	1	73
63	3	3	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	2	4	3	5	5	5	5	3	3	94
64	1	1	3	5	4	3	5	3	2	1	1	5	5	3	1	5	2	5	5	5	2	3	1	71
65	2	1	3	5	4	5	5	4	5	1	3	5	5	5	3	5	5	3	3	4	4	1	2	83
66	3	1	1	5	1	2	3	2	3	2	3	5	4	1	1	1	1	3	4	2	2	1	2	53
67	3	1	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	1	1	92
68	2	3	4	4	4	3	5	4	4	2	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	4	3	91
69	3	1	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68
70	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	5	5	3	1	5	1	5	1	1	5	5	1	57

## Base de datos: Hábitos de estudio

HÁBITOS DE ESTUDIO																																TOTAL
Forma de estudio							Resolución de tareas						Preparación de exámenes					Forma de escuchar la clase					Acompañamiento al estudio									
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31		
4	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	5	1	1	1	3	3	2	79	
1	2	3	5	2	3	3	2	1	3	1	1	3	5	3	4	2	1	3	3	1	2	1	3	3	2	2	4	2	3	2	76	
4	2	3	3	1	5	4	4	1	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	5	3	2	87	
4	2	2	5	3	5	3	3	3	4	5	5	1	2	5	5	2	2	3	3	2	2	4	2	5	1	1	5	5	4	103		
5	4	4	4	3	4	4	4	3	1	1	4	3	4	3	4	5	1	3	4	3	4	1	3	1	1	1	1	5	1	5	2	92
4	3	3	4	3	3	5	2	1	2	3	2	4	2	3	5	2	3	5	3	2	2	3	2	4	1	1	4	3	3	2	89	
5	5	5	5	1	3	3	4	1	3	3	2	4	1	1	5	3	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	3	3	2	91
4	3	3	5	3	3	3	3	1	2	3	5	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	4	2	3	92	
4	4	3	5	3	5	5	5	1	5	2	1	5	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	2	5	3	3	2	4	2	104	
4	3	5	4	2	5	4	3	1	2	3	2	3	1	1	5	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	4	3	2	2	81	
1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	4	86
4	5	3	5	4	5	4	3	1	2	1	3	5	4	1	5	1	2	4	5	3	1	1	1	5	1	1	5	1	1	5	92	
3	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	5	1	3	4	3	4	1	4	5	1	4	2	2	4	4	4	2	103	
4	4	3	3	3	4	2	3	1	2	1	1	5	3	5	4	2	2	5	1	1	1	2	1	5	1	1	5	1	1	1	78	
3	3	5	3	2	5	3	5	5	4	4	5	1	3	5	5	5	5	3	3	3	3	4	1	1	5	5	1	5	5	5	115	
2	1	4	4	4	4	3	1	2	1	1	2	2	2	3	3	1	2	2	3	1	1	1	1	5	1	3	2	3	4	2	71	
4	3	4	4	3	4	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	2	2	5	2	5	1	5	4	5	2	5	106	
3	3	2	4	2	3	3	2	4	2	1	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	1	3	2	3	1	4	3	2	3	1	86	
3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	5	2	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	85	
4	4	5	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4	1	2	5	2	2	3	3	4	2	3	2	3	3	2	4	3	5	3	93	
3	4	5	2	3	4	4	1	1	3	3	2	5	3	4	2	2	3	2	3	2	2	4	1	1	1	5	1	5	1	1	83	
3	2	3	5	3	3	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	5	3	3	4	5	1	1	2	3	3	5	3	2	2	2	93	
4	3	3	4	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	82	
3	1	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	2	1	3	1	3	4	5	3	3	3	1	78	

5	4	3	2	1	5	3	2	1	3	3	1	3	3	5	4	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	5	3	2	1	1	76	
3	3	4	3	3	4	3	3	1	2	3	2	4	4	4	3	2	2	3	4	2	2	1	1	2	1	4	2	1	2	1	79	
5	3	5	5	3	5	3	3	2	1	1	1	3	3	4	1	1	2	3	4	3	1	3	3	3	1	5	3	3	2	1	86	
5	3	5	5	5	5	5	1	2	1	1	1	5	5	3	5	1	2	5	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	5	1	86	
5	5	5	5	5	5	5	3	1	1	1	1	5	5	1	5	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	3	1	91	
5	1	3	5	3	5	1	1	1	1	1	3	3	1	5	1	3	5	5	2	1	2	1	1	1	1	5	1	3	1	1	73	
4	3	3	4	4	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	3	5	5	3	1	1	1	2	1	3	1	3	1	1	72	
5	1	2	4	1	4	2	3	1	3	2	3	3	3	4	3	2	2	5	4	1	2	2	2	2	1	4	1	3	2	3	80	
5	5	5	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	3	68	
2	3	3	2	2	4	3	1	1	2	1	1	3	3	2	3	1	2	5	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2	1	63	
4	3	3	3	2	5	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	1	5	3	3	3	1	83	
4	2	4	1	5	2	5	5	5	2	4	4	1	1	5	3	1	5	2	3	3	4	5	4	1	4	5	2	4	1	5	102	
5	5	5	5	4	4	5	2	1	2	3	2	5	5	3	5	2	3	4	5	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	98	
1	1	1	5	1	3	1	2	1	5	3	2	3	2	4	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	2	1	2	62
3	1	3	3	4	4	5	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	3	5	5	1	1	1	1	1	1	5	3	3	1	3	73	
5	5	5	23	3	4	3	1	1	4	2	5	2	3	4	3	3	1	5	5	2	1	3	3	3	1	5	4	5	5	5	124	
3	3	3	2	3	4	3	3	1	4	4	5	2	4	5	4	2	5	2	4	1	4	3	2	3	1	4	4	5	2	5	100	
4	3	4	2	1	3	3	4	1	1	1	1	5	2	1	5	2	2	3	4	2	1	3	1	3	3	3	1	1	1	1	72	
3	4	3	2	3	4	5	2	1	1	2	2	4	4	1	4	1	3	4	5	2	1	1	1	1	1	5	1	1	4	1	77	
3	4	4	3	4	5	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	4	2	2	1	2	77	
3	2	2	4	3	3	4	2	1	3	2	2	3	3	3	4	2	2	5	1	3	1	2	2	4	1	3	3	3	3	2	81	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2	85	
5	4	5	5	4	5	5	3	1	1	1	1	5	5	5	5	1	1	3	5	2	1	2	1	2	1	4	1	1	2	1	88	
1	1	1	1	1	3	5	1	2	2	3	3	3	4	5	4	3	5	2	2	1	5	5	1	5	1	3	5	4	5	2	89	
3	3	2	5	3	4	4	3	1	2	3	2	3	3	4	5	2	2	3	4	2	3	2	1	2	1	5	2	2	2	1	84	
4	3	4	5	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	1	2	5	4	3	3	3	99	

4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	5	2	3	3	3	5	2	5	2	2	3	1	98
5	5	5	4	1	4	3	2	2	3	2	2	4	1	4	5	2	2	1	5	3	1	2	1	1	1	2	2	3	4	1	83
3	3	3	4	3	4	4	4	2	2	3	3	5	3	3	4	3	3	4	4	5	2	3	1	3	2	2	3	2	2	1	93
2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	4	3	2	3	2	85
1	2	3	1	1	2	4	3	1	5	3	3	3	1	3	3	5	3	3	3	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	72	
2	2	3	4	1	3	2	4	1	3	4	3	3	1	5	3	4	3	2	2	1	4	4	4	4	2	2	2	3	4	3	88
4	5	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3	2	5	1	2	2	3	2	3	98
3	3	2	4	4	5	3	2	1	3	2	3	4	3	4	2	2	2	3	4	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	77
4	2	4	5	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	4	5	4	3	1	2	3	2	2	1	4	1	5	3	3	1	1	87
3	1	3	5	5	4	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	3	5	3	1	3	1	3	1							

## Anexo 7. Confiabilidad

Tabla 5. Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuete confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Tabla 6

*Coefficiente de fiabilidad de los instrumentos*

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Cuestionario de entornos virtuales de aprendizaje	0.858	23
Cuestionario de hábitos de estudio	0.677	31

Fuente: Recolección de datos

ENCUESTADOS	ITEMS																							SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
E1	3	3	2	4	4	4	5	4	4	2	3	5	5	4	1	2	1	4	5	5	4	1	1	76
E2	3	1	4	5	3	5	5	5	3	1	1	1	5	4	1	4	3	1	5	5	5	1	1	72
E3	3	1	2	4	3	3	4	4	3	2	2	5	4	2	1	4	2	3	4	4	5	1	2	68
E4	3	1	3	1	3	5	4	3	3	4	3	3	2	2	1	2	2	2	4	4	3	1	1	60
E5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	99
E6	3	2	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	2	3	3	1	4	5	5	3	2	82
E7	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	3	3	5	5	3	3	3	1	5	4	5	1	5	91
E8	3	1	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	73
E9	5	4	5	3	4	5	4	4	4	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	2	3	95
E10	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	1	99
E11	3	1	1	2	4	3	3	3	5	1	2	2	1	3	1	3	5	4	3	5	1	3	2	61
E12	3	2	5	2	5	3	5	5	4	5	3	3	5	5	3	3	5	3	3	5	5	5	1	88
E13	3	2	3	4	2	4	4	4	4	2	5	3	5	5	3	3	3	4	1	5	3	4	2	76
E14	3	3	2	5	2	4	4	4	3	4	5	5	5	3	1	2	3	3	5	2	3	2	1	74
E15	3	1	3	4	4	3	5	5	5	1	3	5	5	3	1	3	2	3	5	5	1	1	1	72
VARIANZA	0.6	1.4	1.6	1	1	0.6	0.4	0.5	0.9	2.5	1.3	1.6	1.4	1.1	1.1	0.9	1.4	1.2	0.516	0.89	2.06	1.8	1.18	
SUMATORIA DE VARIANZAS	27.1466667																							
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	151.5288889																							

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$$

Donde,  
k = El número de ítems  
 $\sum s^2$  = Sumatoria de varianzas de los ítems.  
 $ST^2$  = Varianza de la suma de los ítems.  
 $\alpha$  = Coeficiente de alfa de Cronbach

- 23
- 27.15
- 151.5
- 0.858

ENCUESTADOS	ITEMS																																		SUMA
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54				
E1	4	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	5	1	1	1	3	3	2	79				
E2	1	2	3	5	2	3	3	2	1	3	1	1	3	5	3	4	2	1	3	3	1	2	1	3	3	2	2	4	2	3	2	76			
E3	4	2	3	3	1	5	4	4	1	2	3	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	5	3	2	87			
E4	4	2	2	5	3	5	3	3	3	4	5	5	1	2	5	5	2	2	3	3	2	2	4	2	5	1	1	5	5	4	103				
E5	5	4	4	4	3	4	4	3	1	1	4	3	4	3	4	5	1	3	4	3	4	1	3	1	1	1	1	5	1	5	2	92			
E6	4	3	3	4	3	3	5	2	1	2	3	2	4	2	3	5	2	3	5	3	2	2	3	2	4	1	1	4	3	3	2	89			
E7	5	5	5	5	1	3	3	4	1	3	3	2	4	1	1	5	3	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	5	3	3	2	91			
E8	4	3	3	5	3	3	3	3	1	2	3	5	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	4	2	3	92			
E9	4	4	3	5	3	5	5	5	1	5	2	1	5	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	2	5	3	3	3	2	4	2	104			
E10	4	3	5	4	2	5	4	3	1	2	3	2	3	1	1	5	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	4	3	2	2	81			
E11	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	4	86			
E12	4	5	3	5	4	5	4	3	1	2	1	3	5	4	1	5	1	2	4	5	3	1	1	1	5	1	1	5	1	1	5	92			
E13	3	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	5	1	3	4	3	4	1	4	5	1	4	2	2	4	4	4	2	103			
E14	4	4	3	3	3	4	2	3	1	2	1	1	5	3	5	4	2	2	5	1	1	1	2	1	5	1	1	5	1	1	1	78			
E15	3	3	5	3	2	5	3	5	5	4	4	5	1	3	5	5	5	5	3	3	3	3	4	1	1	5	5	1	5	5	5	115			
VARIANZA	1.3	1.09	1.02	1.32	0.8	0.9	0.6	0.8	1.5	1	1.32	1.8	1.53	1.3	2	1.72	1.04	1	0.8	0.862	1.3	1	1.4	0.5	2.22	1.32	1.3	1.8	2.1	1.66	1.4				
SUMATORIA DE VARIANZAS	39.4933333																																		
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	114.56																																		

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$$

Donde,  
k = El número de ítems  
 $\sum s^2$  = Sumatoria de varianzas de los ítems.  
 $ST^2$  = Varianza de la suma de los ítems.  
 $\alpha$  = Coeficiente de alfa de Cronbach

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

- 31
- 39.49
- 114.6
- 0.677

0.67710273

## Anexo 8. Ficha técnica: Cuestionario de Entornos virtuales de aprendizaje

Autor: Torres, J., Año: 2019

Adaptado y modificado por: Melissa Nelly Antonia Alvarez Llasaca

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información sobre los entornos virtuales de aprendizaje.
Tiempo:	20 minutos
Lugar:	IEP. Walt Whitman, 2020
Hora:	10: 00 am.
Nivel:	Estudiantes del nivel secundaria de la IEP. Walt Whitman
Administración:	Individual
Niveles:	3: alto 2: medio 1: bajo
Dimensiones:	Número de dimensiones: 4 Dimensión 1: Personaliza entornos virtuales (6 ítems) Dimensión 2: Gestiona información del entorno virtual (6 ítems) Dimensión 3: Interactúa en entornos virtuales (7 ítems) Dimensión 4: Crea objetos virtuales en diversos formatos (4 ítems) Total: 23 ítems
Escala:	Politómica 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
Descripción:	Con el uso del programa Excel: Si las respuestas son altas: valor de la escala* tota de ítems $23 \times 5 = 115$ Si las respuestas son bajas: valor de la escala* total de ítems = $23 \times 1 = 23$ Rango = valor máximo - valor mínimo = $115 - 23 = 92$ La constante = Rango entre número de niveles = $92 / 3 = 31$
Baremación:	Nivel avanzado = 83 - 115 Nivel intermedio = 54 - 82 Nivel bajo = 23 - 53

## Ficha técnica: Cuestionario de Hábitos de estudio CASM- 85 Revisión 98

Autor: Vicuña, Año: 1998

Adaptado por: Melissa Nelly Antonia Alvarez Llasaca

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la medición y diagnóstico de información sobre los hábitos de estudio.
Tiempo:	20 minutos
Lugar:	IEP. Walt Whitman, 2020
Hora:	10: 00 am.
Nivel:	Estudiantes del nivel secundaria de la IEP. Walt Whitman
Administración:	Individual
Niveles:	3: eficiente 2: adecuado 1: ineficiente
Dimensiones:	Número de dimensiones: 5 Dimensión 1: Forma de estudio (7 ítems) Dimensión 2: Resolución de tareas (6 ítems) Dimensión 3: Preparación de exámenes (5 ítems) Dimensión 4: Forma de escuchar la clase (6 ítems) Dimensión 5: Acompañamiento al estudio (7 ítems) Total: 31 ítems
Escala:	Politómica 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
Descripción:	Con el uso del programa Excel: Si las respuestas son altas: valor de la escala* tota de ítems $31 \times 5 = 155$ Si las respuestas son bajas: valor de la escala* total de ítems = $31 \times 1 = 31$ Rango = valor máximo- valor mínimo = $155 - 31 = 124$ La constante = Rango entre número de niveles = $124/3 = 41$
Baremación:	Nivel avanzado = 113 - 155 Nivel intermedio = 72 - 112 Nivel bajo = 31 - 71

## Anexo 9. Carta de presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 5 de noviembre de 2020  
Carta P. 721-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.  
Carlos Galarreta Vera  
Director  
IEP. Walt Whitman

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ALVAREZ LLASACA, MELISSA NELLY ANTONIA; identificada con DNI N° 70657946 y con código de matrícula N° 7002285676; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los escolares de secundaria de la IEP. Walt Whitman, 2020.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ALVAREZ LLASACA, MELISSA NELLY ANTONIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

## Anexo 10. Autorización de aplicación del instrumento



**IEP "WALT WHITMAN"**  
**Inicial – Primaria – Secundaria**

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la universalización de la salud"

El director del colegio Walt Whitman, hace constar que la profesora.

**Melissa Nelly Álvarez Llasaca**

Aplicó una encuesta a los alumnos del nivel secundaria de la institución, como parte de su trabajo de investigación para su tesis, titulado; Entornos Virtuales de Aprendizaje en los Hábitos de Estudio de los Escolares de Secundaria de la IEP Walt Whitman, 2020, como parte de sus estudios en la Maestría en Administración de la Educación de la escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo.

Se expide el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines que estime pertinentes.

Cordialmente,

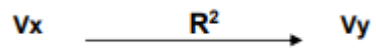


Lic. Carlos Galarreta Vera  
Director



## Otros anexos: Figuras

El diagrama esquemático del nivel correlacional causal:



Leyenda:

Vx: Entornos virtuales de aprendizaje

Vy: Hábitos de estudio

R2 : Regresión Ordinal

### Análisis descriptivo

Variable: Entornos virtuales de aprendizaje

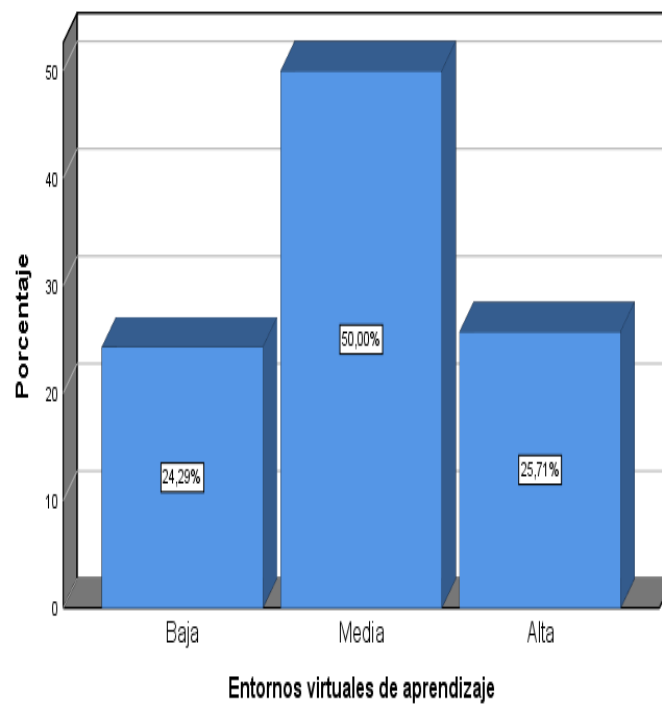


Figura 1. Niveles entornos virtuales de aprendizaje

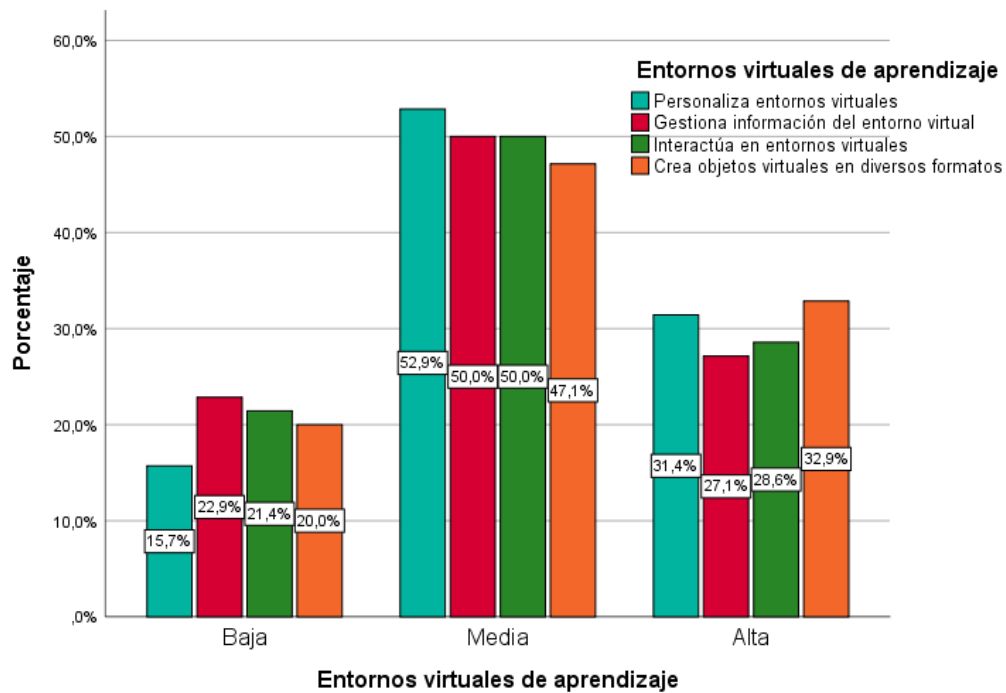


Figura 2. Niveles de las dimensiones de Entornos virtuales de aprendizaje

**Variable: Hábitos de estudio**

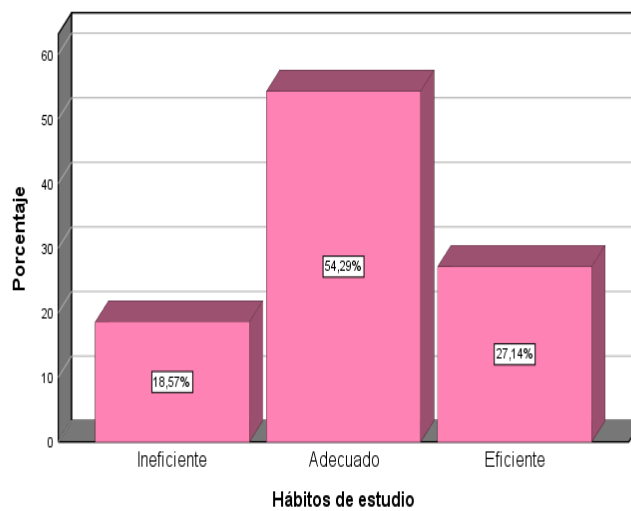


Figura 3. Niveles de Hábitos de estudio

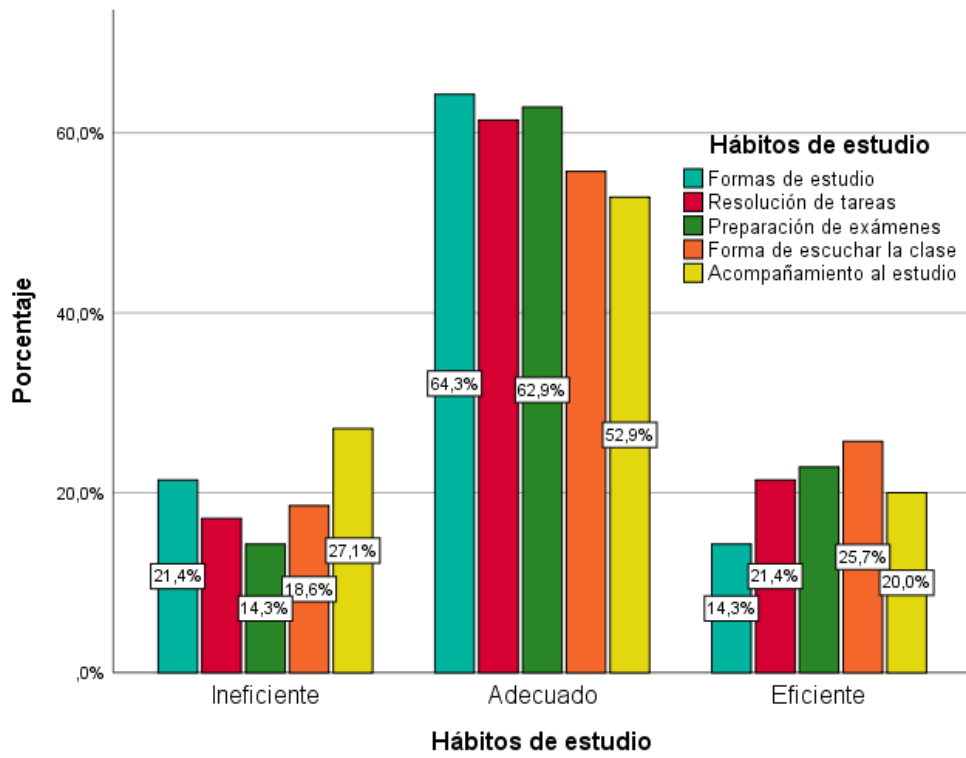


Figura 2. Niveles de las dimensiones de hábitos de estudio.

## Evidencia: Cuestionario en Google Forms



# Cuestionario sobre Entornos virtuales de aprendizaje en los Hábitos de estudio

Estimados estudiantes:

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la incidencia de los entornos virtuales de aprendizaje en los hábitos de estudio de los estudiantes de la IEP. Walt Whitman, San Martín de Porres. Al ser un proyecto de investigación, el cuestionario será totalmente ANÓNIMO y contribuirá a entender la realidad educativa desde una perspectiva científica. Por este motivo, se le solicita que sus respuestas sean claras y críticas.

Instrucciones:

- Marque las respuestas en uno de los recuadros según crea conveniente.
- Las respuestas tendrán la siguiente escala y puntuación:

Nunca: 1

Casi nunca: 2

A veces: 3

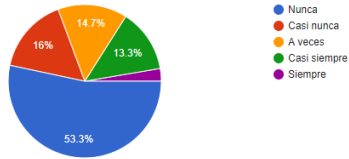
Casi siempre: 4

Siempre: 5



2. He realizado una página Web adecuada a mi estilo de aprendizaje.

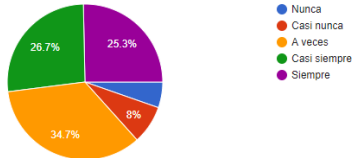
75 respuestas



3. Observo videos educativos de forma responsable para comprender mejor un tema durante las clases.

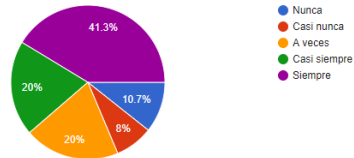
3. Observo videos educativos de forma responsable para comprender mejor un tema durante las clases.

75 respuestas



4. Sé editar mi perfil en mi plataforma virtual.

75 respuestas



5. Selecciono páginas web que mejoren mis aprendizajes.

75 respuestas

